

آباء الكنيسة | الآباء الرسوليون ج 3

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. واهلا ومرحبا بكم مرة اخرى ايها الاخوة الافاضل والاخوات دارسي برنامج صناعة محاور النصارى. واليوم نستكمل الكلام عن عقائد آباء ما قبل نيقية. وباذن الله عز وجل - 00:00:00

الفيديو الاخير عن كتابات الآباء الرسوليين في البداية لو كنت مهتما بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقض الكتابي فلابد ان تشتدرك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس حتى تأتيك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة. الوثيقة التي سنبدأ بها اليوم هي وثيقة الديداخى او - 00:00:25

تفرض دي داخل وهو كتاب في غاية الالهامية يحتوي على معلومات هامة جدا لنقرأ اقتباس من كلام مايكل هولمز عن الديداخى تقول تعلیم السید الى الامم بواسطه الرسل الثاني عشر او تعلیم الثاني عشر رسولا. هذا هو - 00:00:52

تعلیم الرسل او تعلیم الرسل. فهذا الكتاب المسيحيون يعتقدون انه يحتوي على تقليد من قول عن تلامیز ورسل المسيح عليه السلام. والبعض يختصر العنوان الى كلمة الديداخى فقط وكلمة دیداخی كلمة یونانیة - 00:01:12

تعني تعلیم او تعالیم. مايكل هولمز يستكمد كلامه قائلا هكذا كان هذا العمل معروفا في القديم او ببساطة ادي اي التعلیم. مثلما هو معروف الان. هو واحد من اکثر الكتابات سحرا - 00:01:32

وايضا ارباكا والتي وصلت اليها من الكنيسة المبكرة. بالرغم من ان هذا العمل معروف لدينا من الاشارات التي ذكرت عند الكتاب المبكرین يقول هناك اشارات في يوسابيوس تاريخ الكنيسة ورسالة اثناسيوس الفصحية ما يسمى تعلیم الرسل - 00:01:51

لكن لا توجد لدينا وسيلة للتحقق اذا كان المقصود هو ذلك العمل الذي لدينا تحت عنوان الديداخى. هذه النقطة الاخيرة في غاية الالهامية. بعض الآباء الاولى وبعض الكتاب الاولى ذكروا اسماء لبعض الكتابات - 00:02:11

فيما بعد نحن قمنا باكتشاف بعض المخطوطات التي تحتوي على بعض العناوين لهذه المخطوطات وبالتالي نجد ان الاب يتكلم عن سفر اسمه الديداخى ونحن اكتشفنا كتاب اسمه الديداخى. لكننا لا نعلم هل الديداخ الذى بين ايدينا الان هل هو - 00:02:30

الذى تكلم عنه الاب وكان يعرفه هذا الاب ام لا. هذه الاشكالية بسبب ان هناك كتابات كثيرة تحمل نفس الاسم فهناك مثلا انجيل بربابا وبين ايدينا الان وثيقة وخطوطة تم اكتشافها مؤخرا لكتاب اسم - 00:02:55

انجيل بربابا لكننا لا نعلم هل انجيل بربابا الذي تكلم عنه الآباء هو نفسه انجيل بربابا الذي موجود بين ايدينا الان لا نعلم. لا يوجد دليل. هنا يقول عن الديداخ والذي استخدمه بعضهم كنص مو حبيب - 00:03:15

او كتاب مقدس على سبيل المثال كليمينوس السكndri او رجانوس داداموس الضرير الا انه لم تكن لدينا نسخة منه حتى عام الف تمنمية ثلاثة وسبعين حينما اكتشف فلان مخطوطة احتوت ضمن عديد من الموضوعات الاخرى ان - 00:03:35

الكامل للديداخى والذى قام بنشره عام الف وثمانمائة وثلاثة وثمانين ميلادي. اذا اول نقطة هامة الديداخى من المفترض انه تعلیم او تعلیم تلامیز ورسل المسيح عليه السلام. يعني من المفترض انه يحتوي على - 00:03:55

التقلید قديم جدا. هذا لو كان هذا الكتاب اصيلا بالفعل. النقطة الثانية ان هذا الكتاب كان هاما جدا عند المسيحيين الاولى لدرجة ان المسيحيين الاولى بعضهم ضموا هذا الكتاب ضمن اسفار - 00:04:15

الكتاب المقدس او كانوا يعتبرون ان هذا الكتاب كتاب مقدس موحى به من الله. نقطة ثالثة في غاية الالهامية وهي معلومة اضافية

من عندي. حتى الاباء الذين لم يعتقدوا ان سفر الديداخي كتاب مقدس موحى به من الله - 00:04:35

مسلسل اثنان الرسولي اثناسيوس الرسولي لم يؤمن ان اجداخي ضمن الكتاب المقدس. لكنه كان يعتبر الديداخي كتاب صالح للقراءة ونافع للتعليم. يعني كان ينصح المسيحيين بقراءة كتاب الدينافي لكنه كان - 00:04:55

يقول بشكل صريح انه ليس كتابا مقدسا. مايكيل هولمز يقول وببرغم ذلك الاهتمام الا ان المعلومات الاساسية امثل من هو الكاتب وain ومتى تمت كتابته تبقى بنفس درجة الغموض التي كانت على - 00:05:15

عليه يوم اكتشافه. يعني هذه الوثيقة ظهرت لنا اكتشفنا مخطوطة تحتوي على نص وثيقة اسمها الديداخي. من خلال هذه الوثيقة نفهم ان هذه الوثيقة تحتوي على تعليم الرسل من الذي دون هذه الوثيقة؟ - 00:05:35

من الذي نقل هذه المعلومات؟ ومن الذي نقل هزا التقليد؟ متى تم كتابة هذه الوثيقة؟ هل تم كتابة هذه الوثيقة في القرن الاول الميلادي ام لا نعلم نحاول استقراء بعض المعلومات الموجودة بين سطور نص الكتاب لكن - 00:05:54

كن لا يوجد لدينا معلومات اكيدة تقول لنا من الذي كتب وain ومتى؟ مايكيل هولمز يقول ثلاثة اقسام تبدو في ذلك النص مجهول المؤلف تعليما عن الطريقين الحياة والموت ارشادات خاصة بالمارسات والنظام الكنسي وقسم رؤيوي قصير. هنا يقول نص مجهول المؤلف - 00:06:14

وهو مقسم الى ثلاث موضوعات رئيسية. مايكيل هولمز يتكلم عن زمن او تاريخ الكتابة يقول نطاق واسع من التواریخ تم اقتراحه لهذا العمل. يمتد من عام خمسين ميلادية مبكر جدا. الى القرن الثالث وربما بعد ذلك متأكد - 00:06:41

جدا. تخيل معي هناك علماء قالوا بان هذه الوثيقة اصيلة. وتحتوي بالفعل على تقليد الرسل وبما انه يحتوي بالفعل على تقليد الرسل فلا بد ان يكون مكتوبا في زمان الرسل قبل وفاتهم او في هذه الفترة الزمنية - 00:07:01

والبعض يقول ان هذه الوثيقة ترجع الى عام خمسين وهذا مبكر جدا. اغلب الاناجيل الاربعة اغلب العلماء لا يقولون ان الاناجيل الاربعة ترجع الى عام خمسين ميلاديا والبعض الاخر يقول هذه الوثيقة ليست اصيلة. هذه وثيقة متأخرة جدا. والتقليد الموجود في هذه الوثيقة. تقليد. تقليد - 00:07:21

خير قد يرجع حتى الى القرن الثالث الميلادي او ما بعده بحسب ما قرأت في بعض المراجع المسيحية اقصى تقدير لزمن هذه الوثيقة القرن الرابع الميلادي. ان تحديد زمن كتابة الديداخي هو امر بالغ الصعوبة - 00:07:45

نظرا لغياب ادلة ملموسة وبسبب طبيعته المركبة. ومن ثم فالتاريخ الذي قام فيه المؤلف او المؤلفون المجهولون بتكوين هذا النص اعتمادا على مصادر مبكرة لا بد ان يختلف عن الزمن المقترن لتلك المصادر المستخدمة. يعني هو يقول - 00:08:04

اذا كانت هذه الوثيقة بالفعل تحتوي على تقليد الرسل. اذا هناك مؤلف او بعض المؤلفين المجهولين جاءوا ببعض المصادر التي تحتوي على هذا التقليد المنسوب للرسل واستخدموها هذه المصادر في تكوين هذه الوثيقة. وثيقة الديداخي. وهناك فارق زمني بين زمن المصادر التي - 00:08:27

تقامه باستخدامها من اجل تكوين هذه الوثيقة والزمن الوثيقة نفسها فالوثائق المستخدمة بالتأكيد اقدم. مايكيل هولمز يقول ربما تم وضع الديداخي في صورته الحالية منذ عام مية وخمسين ميلادية. لذلك فاقتراح تاريخ يقترب من نهاية القرن الاول يبدو - 00:08:53

تماما المصادر التي استخدمت في صياغة هذا العمل تعكس حالة الكنيسة في ذلك الوقت المبكر. يعني هو يقول وهذه نقطة في غاية الالهمية وهذا ايضا موافق لقناعتي الشخصية نحن نقرأ في هذه الوثيقة معلومات - 00:09:18

تمثل حالة الكنيسة في ذلك الوقت المبكر ربما هذه الوثيقة متأخرة بعض الشيء مكتوبة في نصف القرن الثاني الميلادي. او حتى في اواخر القرن الثاني الميلادي. او حتى في بداية القرن الثالث الميلادي. هذا لا - 00:09:38

المهم هو ان المعلومات التي تقوم بقراءتها عندما نحل هذه المعلومات ندرك تماما ان هذه معلومات تعكس حالة الكنيسة في ذلك الوقت المبكر بالكثير. نهاية القرن الاول الميلادي. بالفعل عندما نقرأ الديداخي نجد ان الديداخي لا يحتوي ابدا على اي كلام متعلق

بالثالث. ولا يحتوي ابدا - 00:09:57

على اي كلام متعلق بالتجسد ولاهوت المسيح حتى انه بحسب ما اتذكر لا يتكلم اصلا عن الصلب والفداء او قيامة المسيح بحسب ما تذكر لكن هذه المعلومة تحتاج الى مراجعة. قد - 00:10:28

في هذه الوثيقة كلام عن الصلب والفداء. وقد قلت سابقا ان عقيدة الصلب والفداء من اقدم العقائد التي ظهرت بعد رفع المسيح عليه السلام للسماء لكن هذه الوثيقة لا تتكلم عن السالوس ولا عن التجسد ولاهوت المسيح وتحتوي ايضا على عبارات ضد - 00:10:42
سالوس والتجسد متفقة ومتسقة تماما مع تلك النصوص التي نجدها في سفر اعمال الرسل وفي الانجيل الاربعة والتي نستخدمها في الدالة على ان هذه النصوص ضد الثالث. لذلك انا اقول من خلال هذه النصوص المتفقة مع ما نجد - 00:11:02
في الانجيل الاربعة وسفر اعمال الرسل نستطيع ان ندرك ان بالفعل هذه الوثيقة تعكس حالة الكنيسة في ذلك الوقت مبكر الذي لم يكن فيه سالوس او تجسد ولاهوت المسيح. طيب ما هي المخطوطات التي حفظت لنا صفر الديداخ او كتاب - 00:11:23
مدي داخل. مايكل هولمز يقول بعيدا عن جزئين شذرتين ذات احرف صغيرة منسق فالنص اليوناني للديداخ بقي كاملا في مخطوط وحيد هو الكوديكس الفلاني. هذا المخطوط الشهير تم اكتشافه بواسطة فلان - 00:11:43

عام الف وثمانمائة وثلاثة وسبعين ميلاديا. وهو مخطوط يحوي ايضا رسالة برنامج ورسالة كلمensis الاولى ورسالة كلمensis الثانية وشكل طويل من رسائل اغناطيوس. الدلائل ايضا حفظت في ترجمات لاحقة او كتابات ترتبط بعدد من التحريرات او الاضافات -

00:12:01

الجزء من او كل نص او مصدر الطريقين. يعني نحن قلنا ان الديداخ مكون من ثلاثة اقسام من ضمنها قسم عبارة عن الطريقين الحياة والموت. هذا التقليد محفوظ في اماكن اخرى. يعني نقول باختصار ان هذه - 00:12:21

وثيقة للاسف وثيقة لم يتم الحفاظ عليها بشكل جيد ومخطوطاتها قليلة جدا جدا. ومتاخرة جدا. مايكل هومز يقول كسرات المستخدمة للمخطوطات هي آآ المخطوطة سي من القرن الحادي عشر مسافة زمنية كبيرة جدا - 00:12:41
ومخطوطات بعض البرديات القديمة من القرن الرابع تحتوي على بعض الفقرات والنص القبطي من القرن الخامس يحتوي على بعض الفقرات. وتقليل لاتيني قد يكون راجعا للقرن الثاني للميلادي يحتوي على تقليد الطريقين سم بعض الوثائق الالى التي تقتبس من الديداخ. وبالتالي حالة - 00:12:59

سيئة جدا. لكن مع ذلك عند قراءة نص الديداخ نجد ان هذا النص ما زال يعكس حالة الكنيسة في وقت مبكر جدا. اكثر من مرة تطفي الديداخ نص يقول بان يسوع المسيح هو عبد الله. فقرة تقول من الديداخ وبخصوص الافخارستية - 00:13:25
ده سر التناول الالقدس. اشكروا كما يلي اولا بخصوص الكأس. نشكرك ايها الاب من اجل الكرمة المقدسة التي لداوود عبدك التي اعلنتها لنا بيسوع خادمك لك المجد الى الابد. هذه العبارة لك المجد - 00:13:50

الى الابد لك وحده المجد. نجد في تقليد متاخر ان المسيح له المجد معك او الروح القدس ايضا مع المسيح له يعني يجمع اكثر من شخص. لكن هذه اشارة تعكس تقليد قديم. لك المجد انت وحده ايها الاب. ثم نجد - 00:14:10

هذه العبارة التي وجدناها في بعض الوثائق الالى بيسوع خادمك او يسوع عبدك لكن هنا تجد ان المترجم ليس امينا لاننا نجد عبارة لداوود عبدك التي اعلنتها لنا بيسوع خادمك. لماذا قمت بترجمة الفقرة الاولى داود عبدك والفقرة الثانية يسوع - 00:14:30
خادمك رغم ان العبارة اليونانية واحدة. عندما نطلع على النص اليوناني نجد الاتي داود تو باباوس سو تو باباوس سو قاموا بترجمتها عبدك والعبارة عن يسوع ديا يسوع تو باباوس. يعني عن داود تو باباوس - 00:14:54

الصو قاموا بترجمتها عبدك. وعن يسوع تو باباوس سو قاموا بترجمتها خادمك. واحيانا فتاك. لماذا هذا التضليل والتلبيس؟ نجد فقر اخر في الديداخ وبخصوص الخبز المكسور المقسم. نشكرك يا ابابا - 00:15:16

لاجل الحياة والمعرفة التي اعلنتها لنا بيسوع خادمك. لك المجد الى الابد. يسوع خادمك عندما ننظر للنص اليوناني ديا تو باباوس عبدك فقرة ثالثة في الديداخ. نشكرك ايها الاب القدس لاجل اسمك المقدس - 00:15:39

الذي جعلته يسكن قلوبنا. والاجل المعرفة والایمان والخلود الذي اعلنته بيسوع خادمك له المجد الى الابد يعني في في العبارات السابقة لك المجد الى الابد في هذه العبارة له المجد الى الابد لعل هذا من التحريف لكن هذا ليس مهم - 00:16:02
في النهاية هو يقول الذي اعلنته بيسوع عبده او خادمك. ايضا في النص اليوناني ديا بيسوع تو باي يدسووا هذه العبارة مكررة اكثر من مرة كما هي. في النهاية اقول لا يمكن لشخص ان يقرأ الديداخى ويخرج - 00:16:22

منه باع كاتب هذه الوثيقة كان يؤمن بالثالوث او التجسد والاهوت المسيح. وسيخرج باعتقاد ان الاب هو الله تتحققى الوحد وان يسوع المسيح هو عبد الاب. كما وجدنا في رسالة كليميندس الاولى. لذلك انا اقول - 00:16:42
ان هذه الوثيقة تعكس ما كانت عليه الكنيسة فعلا في هذا الوقت. في اواخر القرن الاول الميلادي او على اي حال هذا تقليد من الاول. ننتقل لوثيقة اخرى الا وهي رسالة برنابا - 00:17:02

والكثيرون يخاطرون بين انجيل برنابا ورسالة برنابا. المفترض ان برنابا كان تلميذا من تلاميذ المسيح عليه السلام وهو شخصيا مذكورة في سفر اعمال الرسل وكان مصاحبا لبولس بحسب اعمال الرسل ثم اختلفا وافترقا. لنقرأ بعض الاقتباسات - 00:17:16
قالت لي مايكل هولمز عن رسالة برنابا يقول تمثل ما نطلق عليه رسالة برنابا واحدة من اقدم المساهمات والكتابات خارج العهد الجديد في مناقشة قضايا قد واجهها اتباع يسوع منذ بواكير ايام خدمته - 00:17:36

يعني هذه الرسالة ايضا تمثل تقليد قديم جدا. واز يكتب المؤلف مجهول الهوية في زمن كان مستوى التنافس فيه بين الكنيسة والمجمع على اشده كذا كذا. يعني في النهاية نخرج من هذا الاقتباس بان المؤلف مجهول - 00:17:56
نحن لا نستطيع اثبات ان برنامج تلميذ المسيح هو كاتب هذه الرسالة المنسوبة له هذه الرسالة لا تدعى ذلك ولا يوجد دليل على ذلك. لكن التقليد ينسب هذه الرسالة ل برنامج. وان هذه الرسالة تحتوي على تقليد قديم. تعبير - 00:18:16

عن بعض القضايا التي واجهت اتباع يسوع منذ بواكير ايام خدمته. مايكل هولمز يقول تعد وثيقة عمل معلم مجهول الهوية والاسم. وبالتالي الوثيقة عمل معلم مجهول الهوية والاسم. لا نعرف من - 00:18:39

الكاتب على وجه الحقيقة وانا اقول تذكيرا ان هذا هو حال الاناجيل الاربعة. التقليد ينسب الاناجيل لمتى ومرقص ولوكا ويوحنا لكن في الواقع ليست لدينا اي ادلة تاريخية تثبت لنا ان كتبة الاناجيل هم تلاميذ ورسل المسيح. كذلك الحال مع رسالة برنابا. التقليد يقول ان الكاتب هو - 00:18:59

لكن الرسالة لا تدعى ذلك وليس لدينا ادلة تاريخية تثبت ذلك. مايكل هولمز يقول ايضا من هنا فان تلك الصلة بشخص برنابا بالتاريخي المعروف والتي ما تكون في بعض الاحيان محل زعم ما - 00:19:23

هي الصلة اجمع الباحثون على انها غير محتملة تماما ان لم تكن مستحيلة. يعني هو يوجد ان هذه الرسالة بالفعل تبها برنابا قد تكون يعني صلة اجمع الباحثون على انها غير محتملة تماما ان لم تكن مستحيلة. بغض النظر عن الكاتب - 00:19:40

نحن مهتمون بالتقليد الموجود في هذه الرسالة والحقبة الزمنية التي تمثلها والافكار الموجودة فيها وهل تحتوي على نصوص تؤيد الثالوس والتجسد والاهوت المسيح ام لا؟ مايكل هولمز يقول من الصعب تحديد مكان الرسالة لنقص المعلومات المتوفرة. اين - 00:20:00

تم كتابة هذه الرسالة في الاصل والى من ارسلت لا نعلم. هنا يقول مايكل هولمز يبدو انه قد تم تدوينها بعد تدمير الهيكل في اورشليم عام سبعين ميلادية وقبل اعادة بناء المدينة على يد هادريان بعد الثورة ما بين مائة واثنين وثلاثين ميلادية - 00:20:20
ومئة خمسة وثلاثين ميلادية. ومن الصعب ان نكون اكثر دقة في حدود هذه المعلومات المتاحة. صعب جدا. اذا هذه الوثيقة اما مكتوبة في النصف الثاني من القرن الاول او النصف الاول من القرن الثاني وهذا يعني ان هذه رسالة تحوي تقليد مبكر جدا. ما هي المخطوطات التي حفظت لنا - 00:20:40

رسالة برنابا مايكل هولمز يقول تمت اعادة صياغة رسالة برنابا يعني عمل نقد نصي. قمنا بجمع النص الموجود في المخطوطات المختلفة ودرستها واستخرجنا نصا جديدا. نصا جديدا مأخوذا من المخطوطات القديمة التي قاموا بمقارنتها ودراستها - 00:21:06

يقول على اساس الشهادات التالية اس او المخطوطة السينائية القرن الرابع الميلادي. وهذه اقدم وثيقة آآ هذا يعني ان رسالة برنابا من الوثائق التي تم حفظها في مخطوطات قديمة من النادر ان نجد - 00:21:28

كتابات الاباء الرسوليين محفوظة في مخطوطات من القرن الرابع الميلادي. فهذا يعني ان بشكل ما رسالة محفوظة افضل من غيرها. لاحظ ان المخطوطة السينائية هي اقدم مخطوطة يونانية كاملة للعهد الجديد. فهي مخطوطة - 00:21:48

في غاية الاهمية بالنسبة لوثائق العهد الجديد. وللاظ ا ايضا رغم اننا لم نقرأ اقتباسات تقول هذا او قرأت ونسقت. لكن كما ان هناك بعض الاباء امنوا بان رسالة لوميندوس الاولى كانت من ضمن الكتب المقدسة وكما قرأتنا ايضا هذا الحال مع الديداخي وبعض الوثائق - 00:22:08

اخري رسالة برنابا بعض الاباء كانوا يعتقدون ان هذه الرسالة من ضمن الكتب المقدسة وايضا نجد رسالة برنامج ضمن نسخ للكتاب المقدس المخطوطة السينائية نسخة للعهد الجديد. نجد انها تضع ضمن اسفار العهد الجديد رسالة برنابا. هنا يقول - 00:22:28

وهي المخطوطة الكتابية الشهيرة التي اكتشفها تشنين دورف حيث تم العثور فيها على رسالة برنابا مباشرة بعد سفر رؤيا وقبل رعي هرماس راعي هرماس وثيقة اخرى من كتابات الاباء الرسوليين سنطلع عليها لاحقا - 00:22:48

المخطوطة السينائية تضع راعي هرماس ورسالة برنامج ضمن العهد الجديد ونحن نعلم بشكل تارخي من خلال كتاب يوسادوس القيصري تاريخ الكنيسة ان هناك بعض الاباء الذين امنوا بان رسالة الله راعي الماس ضمن الكتاب المقدس موحى به من الله كتاب له سلطان. اذا اهم مخطوطة تحوي نص رسالة برنابا هي المخطوطة - 00:23:07

نهائيا من القرن الرابع. هناك بعض التنقيحات اللاحقة على المخطوطة السينائية ثم هناك المخطوطة الاورشليمي حرف سي من القرن الحادي عشر ولا افهم ما هو سر ان هذه الكتابات الكتابات - 00:23:33

خاصة بالاباء الرسوليين لم تبقى الا في مخطوطات من القرن الحادي عشر لا افهم. وهو المخطوطة الشهير الذي اكتشفه فلان يحتوي على كذا. مخطوطات جيم من القرون الحادي عشر والثالث عشر. وهي مخطوطات يونانية كلها ناقصة. وترجمة لاتينية - 00:23:49

فصل الفلانية بالإضافة الى ذلك فان كلمندس السكندري يحفظ عددا كبيرا نسبيا من الاختباسات لانه كان يعتقد ان هذه الرسالة كتاب مقدس وبالنسبة لقسم الطريقيين وهذه نقطة في غاية الاهمية. قسم الطريقيين والذي كان موجودا في وثيقة الديداخي نجد - 00:24:09

نصا في رسالة برنابا وهذه اشكالية اشار اليها مايكل هولمز في الدراسة الخاصة برسالة برنابا وهو يقول لعل الديداخي ورسالة برنابا اعتمد على مصدر اقدم. لذلك تم الحفاظ على هذا - 00:24:31

تقليد الطريقيين طريق الحياة وطريق الموت في الوثيقتين الديداخ ورسالة برنامج لكن هذه اشكالية وحولها دراسات كثيرة اردت فقط ان الفت الانظار الى هذه النقطة. محتوى الرسالة نحن لا نجد اي نص يدعم عقيدة الثلوث او يدعم عقيدة التجسد والاهوت المسيح - 00:24:49

لكننا نجد ان هذه الرسالة تجعل المسيح في مكانة عالية نوعا ما مع الاحتفاظ بان الاب هو الله الحقيقي الوحيد فقرة تقول ان كان الرب قد اسلم ذاته للرب السيد المسيح - 00:25:11

للالم لاجل نفوسنا وهو رب الكون كله. الذي قال عنه الله الاب عند تأسيس عالم لخلق البشر على صورتنا كشبها. هذه عبارة خطيرة. قد تفهم بان المسيح مخلوق. النص يقول الذي - 00:25:26

قال عنه الاب لخلق البشر على صورتنا كشبها كانه يقول الاب قال عن المسيح لخلق البشر وهو اساس البشر او كذا. هل يفهم من هذا النص ان ته مخلوق لعل وعسى - 00:25:47

ولعل هذه الفقرة تتفق مع عقائد الاريوسین التي تعتقد ان المسيح هو رب الكون كله. هو رب كل الخليقة. لانه اول مخلوق وبه خلق الله سائر الخليقة. فقرة اخرى تقول لانه ان لم يكن قد جاء في الجسد لما خلص الناس ابدا بالنظر اليه. لانه - 00:26:06 حين ينظرون الى الشمس فقط فانهم لا يقدرون على التحديق في اشعتها رغم انها صنعت يديه. المسيح هو يتكلم عن المسيح هو

مخلوق بحسب الفقرة الاولى لو يجوز لنا ان نفهم هذه الفقرة هكذا - 00:26:28

لكنه خلق سائر الخليقة. عقيدة اريوسية واضحة جدا. رغم انها صنعت يديه وسوف تكف اخيرا عن الوجود جاء ابن الله في الجسد لهذا السبب هو مخلوق وهو ابن الله بنوع من انواع التكريم ليس مولودا من الاب قبل كل الدهور الخالق الذي حدث بين 00:26:45 الارثوذكس والاريوسین في مجمع نيقية. لكن على كل حال انا اعتقد ان هذه الفقرات متسقة تماما مع العقيدة الاريوسية. فقرة اخرى تقول لاحظوا ومرة اخرى ان يسوع ليس ابن الانسان وحسب - 00:27:09

بل هو في الاصل ابن الله. وقد ظهر في الجسد كما بمثال. وهذه العبارة قد تمثل الى عقيدة التجسد نوعا ما لكن انا اقول بنفس الكلام الذي قلته سابقا ان هذه العقيدة لا تختلف مع قائد الاريوسین. هو ي يريد ان يقول ان المسيح في الاصل - 00:27:23 ليس كائنا بشريا من نسل ادم عليه السلام لكنه مخلوق قبل كل الخليقة وهو سيد الخليقة كلها فيما بعد نزل من السماء وعاش على الارض كأنسان وظهر في الجسد. يعني اصبح جسدا بشريا. على كل حال اخطر نص في هذه الوثيقة النص الذي يقول الذي - 00:27:46

قال عنه الاب عند تأسيس العالم قال عن الابن لخلق البشر على صورتنا كشبها. ننتقل الى وثيقة اخرى وهي وثيقة راعي هرماس راعي هرماس المفترض ان الشخصية الرئيسية في هذه الوثيقة شخصية تدعى هرماس. وهرماس هذا ظهر له اكثر من شخص - 00:28:09

ومن ضمن الشخصيات التي ظهرت له ملاك التوبة الذي ظهر على هيئة راعي لذلك اسم الوثيقة راعي هرماس. من هو هرماس الغالبية العظمى من المسيحيين يعتقدون ان هرماس اما كان من نفس - 00:28:29 البولس او من تلاميذ بولس. اما من الجيل الثاني او الثالث من المسيحيين طبعا الجيل الاول المقصود به تلاميذ ورسل المسيح عليه السلام الذين شاهدوا المسيح وسمعوا منه وهكذا. نقرأ الاقتباسات - 00:28:46 لما يكل هولمز عن هذه الوثيقة يقول تعدد راعي هرماس والتي بقيت محفوظة لنا بعد العصر ما بعد الرسول واحدة ده من اكثر الوثائق غموضا وهي بسيطة بعض الشيء في اسلوبها - 00:29:04 ومعروفة بشكل واسع في القرنين الثاني والثالث الميلاديين هناك نسخ مبكرة باقية من الراعي اكثر من العديد من الكتابات القانونية تخيل هذه العبارة سفر الراعي له مخطوطات قديمة افضل من كتابات اخرى قانونية. ضمن الكتاب المقدس. وهي تقف شاهدا مهما على - 00:29:20

قال المسيحية في روما منذ بوادر القرن الثاني حتى منتصفه. ما يكل هولمز يقول ايضا تروي وثيقة الراعي رؤى عديدة او اعلانات عده مع شرح معناها ومغزاها كانت قد اعطيت لهرماس. وهو مسيحي يعيش في روما. وتنقل هذه الرؤى بشكل مثالي وتشرح عن طريق - 00:29:46

مالك وتستمد الوثيقة اسمها من شخصية محورية في الكتاب هو ملاك التوبة الذي يظهر لهرماس في هيئة راعي. كلام ما يكل هولمز عن مؤلف او كاتب هذه الوثيقة يقول من المؤكد ان بولس ليس هو كاتب الراعي. وهو اقتراح تم تأسيسه - 00:30:10 وعلى اعمال الرسل اربعين انا انا ادعوا هرماس المذكور في رسالة روما. هناك شخص اسمه هرماس مذكور في رسائل بولس. هل هرماس هذا هو كاتب راعي ايضا العلماء يقولون ليس هذا راجحا. وهذا اقتراح اورجانوس - 00:30:30 آآ او리جيانوس احد اهم الاباء من القرن الثالث الميلادي. وبحسب القانون الموراتوري وهو اقدم قائمة معروفة عن العهد الجديد والكتابات المسيحية بكرة بعام مئة وثمانين ميلاديا فان هرماس كان الشقيق تايوس اسقف روما من عام مائة واربعين لمنه اربعة وخمسين يعني نحن نتكلم عن ان هذا - 00:30:50

شخص عاش في النصف الاول من القرن الثاني. هذه معلومة مذكورة لا نعرف ان كانت معلومة صحيحة ام لا. وسواء كان هذا صحيحا ام لا. فاننا لا نعرف سوى القليل عن الكاتب او الكتاب. آآ هذه - 00:31:14 رسالة قد تكون هزه الرسالة مكتوبة من قبل اكثر من شخص وثمة شذرات من حقائق حول السيرة الذاتية في الوثيقة بان الكاتب كان

رجالا حرا يعيش في روما ويرتبط بكنيسة او بالكنيسة في روما لكن ليس في موقع قيادي. يعني هو شخص - 00:31:30 حر رجل حر يعيش في روما مرتبط بكنيسة روما لكنه ليس شخصا قياديا في الكنيسة. وفيما عدا ذلك فان الخط الفاصل بين فتاك المعلومات الحقيقة والتي يعول عليها وتلك المعلومات الزائفة هو خط غير واضح في الغالب. ومعظم المعلومات التي - 00:31:50 وعول عليها هي ذات مغزى مبهم وملتبس. في النهاية مايكل هولمز يقول من الصعب ايضا تحديد تاريخ الراعي وقد اشار اليه الى ناوس عام مائة وخمسة وسبعين ميلادية وهو يحدد تاريخا لابد ان يكون الكتاب قد تمت - 00:32:10

كتابته فيه. بما ان اريناوس اسقف ليون احد ابار القرن الثاني كان يعرف الكتاب في عام مائة وخمسة وسبعين ميلادية فلابد ان هذا الكتاب كان مكتوبا في فترة قبل هذه الفترة الزمنية - 00:32:30

يعني في الغالب راعي هرماس مكتوب لعله مكتوب في اواخر القرن الاول الميلادي او في فترة النصف الاول من القرن الثاني الميلادي. ما هي المخطوطات التي حفظت لنا نص راعي هرماس؟ مايكل هومز يقول لم يتم حفظ نص الراعي بشكل - 00:32:46 جيد. هذه نقطة قم بوضعها في برواز من ذهب. مايكل هونز قال ان هناك مخطوطات قديمة لصفر الراعي هناك بعض الكتب القانونية الكتاب المقدس نفسه لم يحفظ كما حفظ سفر الراعي - 00:33:06

ثم يقول مايكل هولمز لم يتم حفظ نص الراعي بشكل جيد. هذا يعني ان هناك اسفار قانونية لم تحفظ بشكل جيد مثل نص الراعي ولعل نص الراعي افضل حالا من بعض الاسفار القانونية - 00:33:27

في الكتاب المقدس. هذه نقطة هامة جدا. يقول وقد تم فقط اكتشاف اربع مخطوطات يونانية غير مكتملة والعديد من شذرات صغيرة وبالنسبة لمعظم هرماس تقريبا لا يتاح لنا نص يوناني. اما الشهود الاساسية لاساس المخطوطة السنائية من القرن الرابع. المخطوطة من القرن الرابع عشر - 00:33:47

عشر وتقنيات لاحقة على المخطوطة السنائية وبردية ترجع لواخر القرن الرابع و اوائل الخامس وبردية للقرن الثاني وترجمة لاتينية ربما تعود الى القرن الثاني وترجمة لاتينية دائمما ما تعود الى القرن الرابع - 00:34:12

ترجمة اثيوبية من القرن السادس وشذرات من القرن الثالث عشر. انا ارى ان هذا ممتاز جدا يعني مخطوطات كثيرة. من القرون الاولى منها مخطوطة من القرن الثاني هذا ممتاز وترجمة من القرن الثاني هذا ممتاز. كما يقول مايكل مايكل هولمس هناك كتابات قانونية - 00:34:32

ليست لا مخطوطات بهذه القدم. شواهد اخرى تشمل بردية من القرنان الرابع والخامس وبردية من القرنان الخامس والسادس وبردية من القرنان الثالث والسادس وبردية من القرن الثاني وبردية من القرنان الثاني والثالث وبردية من القرن - 00:34:54

الرابع والخامس هو برنامج القرن الرابع ثم اقتباسات شبيهة اثناسيوس هذا من القرن الرابع والخامس. وترجمة قبطية من القرن الرابع وترجمة قبطية من القرن الخامس انا ارى ان نص الراعي محفوظ يعني رغم ان مايكل هومز يقول ان نص الراعي لم يحفظ بشكل جيد مرة اخرى هذه نقطة هامة جدا ان هناك كتاب قانونية لم تحفظ مثل ما حفظ نص الراعي. ثم يقول نص الراعي لم يحفظ بشكل جيد وله هذا هذه المخطوطات الكثيرة والقديمة ما بالك باصفار الكتاب المقدس التي لا نجد لها مثل هذه المخطوطات. محتوى - 00:35:30

هو نص الراعي. لا نجد اي اشارات للثالث بشكل عام لا نجد اي اشارة للثالوس في كتابات الاباء الرسوليين. الاشارات الوحيدة التي نجدها في الاباء الرسوليين اشارات متعلقة بال المسيح اما ترفعه قليلا وتجعله الله معبود. وتطلق عليه لقب الله - 00:35:51 او بعض الاشارات عن فكر قريب من التجسد مناسب اكثر للفكر الاريوسي اما عدا اما فيما عدا ذلك فلا نجد. راعي هرماس لا نجد فيه ابدا اي اشارة للثالوث ونجد فيه اشارات كثيرة - 00:36:12

آآ قد تكون متسقة تماما مع الاريوسية ضد التجسد ولاهوت المسيح فقرة تقول قبل كل شيء امنوا ان الله واحد خلق كل شيء وحفظوا في نظام ومن غير الموجود صنع كل موجود. كل شيء موجود. فهو يقول ان الله الواحد ان الله واحد وانا - 00:36:28 دائمما اقول ان هذه عبارة ضد الثالوث. اذا كنا نؤمن بالثالوث فلابد ان نقول ان الله ثلاثة وليس واحدا. فقرة اخرى في غاية الالهمة في

كتاب رعي هرماس وهذا الكتاب يحتوي على تعليم ضد الثالوث تحديداً من ناحية الروح القدس - [00:36:53](#)
وهذا نادر. قرأتنا فقرة تقول فيما معناه ان كل روح مخلوق. وقلنا ان هذا النص قد يستخدم ضد في بيان ان روح القدس ايضاً مخلوق وايضاً نجد عبارات واضحة عن الروح القدس توضح ان هنا بالطبع ليس لها. لا يمكن نقرأ هذا الكلام - [00:37:11](#)
ونقول ان الروح القدس هو الله. الفقرة تقول قال كن صبوراً وفاهماً فتهزم كل الافعال الشريرة وتحقق كل بُر. لانه ان كنت صبوراً فان الروح القدس الذي يحيى فيك كن طاهراً لا يتلوث باي شيء اخر - [00:37:34](#)

ويسكن في مكان فسيح ويتهلى فرحاً بالأناء الذي يحيى فيه ويخدم الله بسرور اكثُر. الروح القدس يخدم الله. لانه في سلام مع ذاته.
لكن متى اقترب مزاج غاضب ينزعج جداً هذا الروح البالغ الرقة - [00:37:56](#)
لأنه لا يجد مكاناً طاهراً فيحاول ان يترك المكان لانه يختنق بالروح الشريرة ولا يجد مكاناً لخدمة الرب بالكيفية التي يريد لها. لانه ينزعج بالمزاج الغضوب. لا يمكن ان نقرأ هذا الكلام ونقول ان الروح القدس هو الله. واضح جداً الروح القدس يخدم الله هو مخلوق يتأثر بالمخلوقات يريد مكاناً طاهراً - [00:38:17](#)

تقىاً فسيحاً ويهرب من الغضب وهكذا. وهو بالغ الرقة لو لم يجد مكاناً طاهراً يحاول ان يترك المكان. عبارة اخرى ايضاً ضد الوهية روح القدس. قال يا لك من احمق. الا تفهم ان الحزن هو اكثُر هذه الارواح جميعها شراً - [00:38:47](#)
وسيء جداً لعبد الله. فهو يفسد الشخص اكثُر من كل الارواح ويُسحق الروح القدس. لو الروح القدس هو الله. هل يجوز ان نقول يُسحق الله لا الله الا الله. فاقرأ اخرى ايضاً عن الروح القدس تقول خلص اذا نفسك من الحزن. ولا تُقهر الروح القدس الذي يسكن - [00:39:07](#)

فيك لئلا يشتكي ضنك عند الله الروح القدس يشتكي ضنك عند الله ويفارقك لان روح الله الذي اعطي له هذا الجسد لا يحتمل حزناً ولا غضباً. الا الله لا يحتمل لا يمكن ان يكون كاتب هذه الكلمات يؤمن ان الروح القدس هو الله. يستحيل. عبارة اخرى ايضاً متسقة - [00:39:30](#)

تماماً مع الاريوسية ضد آلة التجسد والاهوت المسيح والثالوث. الفقرة تقول ترى انه هو رب الناس. المفترض انه يتكلم عن يسوع هو رب الناس الذي نال كل القدرة من ابيه. اذا هو لم يكتسب هذه القدرة من - [00:40:00](#)

ذاتي وجوهره هو يعتمد على الاب حتى يستطيع ان يكتسب هذه القدرة. هنا هنا عبارة عجيبة ان الروح القدس الازلي الذي خلق الخليقة كلها قد جعله الله يحيى في الجسد الذي يريد. يعني الروح القدس ازلي ما المقصود بكلمة - [00:40:20](#)
ازلي ليس له بداية اذا فهو الله. لكن هناك نصوص واضحة وصريحة تقول انه يخدم الله ويشكوك عند الله وهكذا فكان هذه العبارة ازلي يقصد بها انه قبل كل الخليقة. ثم هنا نجد عقيدة جديدة. الروح القدس - [00:40:42](#)

هو الذي خلق الخليقة كلها ليس الكلمة هذا ضد عقيدة المسيحيين. فقرة اخرى قال اسمع ايه الناس ما ابن الله عظيم وغير مدرك ويضبط الكون كله. اسم ابن الله. سُم يقول لها - [00:41:02](#)

ان كانت كل الخليقة محفوظة بابن الله فما ظنك بالذين يدعون بواسطته ويحملون اسم من الله ويسلكونه نفوسه. هنا نجد رفع مكانة المسيح واسم المسيح. لكن ايضاً هذا تسق مع قائد الاريوسين. وهناك فقرة اخيرة تقول فان كان هنا وربنا الذي يضبط كل شيء ولو سلطان على كل - [00:41:20](#)

ال الخليقة لا يغضب على من يعترفون بخطاياهم وهو الرحيم بهم فهل الانسان كذا. هذه العبارة في البداية. فان كان هنا وربنا. هل المقصود به المسيح ام مقصود به الاب؟ قد يفهم كذا وقد يفهم كذا. هذه الفقرة تحتاج الى مزيد من الدراسة ومراجعة السياق وهكذا. لكن حتى لو كان يقول ان - [00:41:44](#)

المسيح هو هنا اي انا نعبد المسيح فقلنا ان هذه عقيدة ظهرت في القرن الثاني الميلادي. وايضاً هذه العقيدة متسقة تماماً مع عقيدة الاريوسين. لا نجد كلاماً يفصل بشكل واضح وصريح بين عقائد اباء عصر الماجامع وعقائد - [00:42:04](#)
اباء ما قبل نيقايا وعقائد الاريوسيين. ننتقل الى الوثيقة الاخيرة التي سنقرأ منها الرسالة الى ديوجنيتوس ولن نقرأ من باقي الوثائق

لان الوثائق الباقيه لا تحتوي على اي اشارات من قريب او من بعيد بعقيدة الثالوث او التجسد والاهوت - [00:42:24](#)

لا تتكلم اطلاقا عن هذه المواضيع. نقرأ بعض الاقتباسات لمايكل هولمز عن هذه الرسالة العجيبة التي لا نعرف من هو كاتبها الا من هو [00:42:42](#) ديوجنيتوس المرسل اليه هذه الرسالة. مايكل هولمز يقول يبقى الكثير عن هذا العمل غامضا. فالكاتب مجهول -

طول الهوية بل وهوية المتلقي ايضا مجهولة وغير معروفة وكذلك التاريخ غير معروف ونهاية العمل مفقودة. بل وهو ما يثير الدهشة [00:43:02](#) فاننا لا نجد كاتبا من العصور القديمة او الوسطى قد ذكر الرسالة ابدا. لا نجد ابدا احد الاباء -

يذكر شيء اسمه الرسالة الى ديوجنيتوس هذه وثيقة وجدناها في بعض المخطوطات لا نعرف من الكاتب ولا نعرف الى من تم ارسال [00:43:26](#) هذه الرسالة ولا متى ولا عين لا نعرف اي شيء. امر عجيب تراث المسيحية. مايكل هولمز يقول لا نعرف شيئا عن المرسلين -

اليه بذلك الرسالة فان كان كوادراتس هو الكاتب سنشقق التواريخ المرتبطة به لاحقا فان مستلم الرسالة لابد ان يتماهى مع [00:43:46](#) الامبراطور هدريان. بينما يقترح اخرون ان يكون المستقبل للرسالة هو احد معلمي مرقص -

اوريليوس وربما كان ديوجنيتوس شخصا من ابتداع الكاتب قد ابتكروا ليطرح عن طريقه الاسئلة التي يود مناقشتها لا نعرف اي شيء [00:44:03](#) عن اي شيء وافتراضات كثيرة. مايكل هولمز يقول تاريخ الوثيقة هو ايضا محل تخمين. تتراوح الافتراضات -

المعقوله فيما بين مئة وسبعين ميلادية الى ثلاثة وثلاثمائة وتلتاشر ميلادية الى القرن الرابع الميلادي لافتراضات. وتبدو الفترة بين مائة [00:44:23](#) وخمسين ومائتين وخمسة وعشرين ميلادية الاكثر احتمالا. يعني الى القرن الثالث الميلادي. ما هي المخطوطات التي حفظت لنا نص هذه الرسالة العجيبة المجهول عنها كل شيء. تم حفظ نص رسالة الى -

لتصفي مخطوط وحيد يعود تاريخه الى القرن الثالث عشر او الرابع عشر. لا الله الا الله. يعني الوثيقة بذاتها قد تكون متأخرة جدا. ولا [00:44:50](#) تجدها الا في مخطوطة وحيدة متأخرة جدا -

تخيل معي لو افترضنا ان هذه المخطوطة ترجع للقرن الرابع الميلادي والمخطوطة الوحيدة التي تحفظ نص هذه المخطوطة من [00:45:08](#) القرن الرابع عشر الميلادي. ايضا مسافة زمنية الف عام. لهذه المخطوطة قصة -

الذى وجد له ملانا في ستراسبورج ولكن حتى هذا المخطوط لم يعد موجودا. اذ فقد في حريق اندلع عام الف وآثمانمائة وسبعين [00:45:24](#) ميلادية حين تم قصف ستراسبورج اثناء الحرب بين فرنسا والمانيا. ولحسن الحظ فقد صنع الدارسون الاكاديميون -

الاكفاء عدد من النسخ سيسشار الى بعضها في الهوامش. وقد اصدروا نسخا مطبوعة للمخطوط قبل تدميره واتلافه. وهكذا تم حفظ [00:45:44](#) نص تلك الوثيقة الفريدة. مايكل هولمز يقول ولسوء الحظ فان النسخة التي نسخ منها المخطوطة -

فلان يبدو معينا يبدو معينا في عدد من النقاط لدرجة ان الدارسين اضطروا الى اللجوء الى التخمين اكثر من المعتاد غالبا ليجعلوا [00:46:01](#) النص مقروءا ومفهوما. ما هي فكرة التخمين؟ المفترض ان النقاد النصيين يقوموا بدراسة كل -

خطوطات المتوفرة لهذا العمل ويقوموا بمقارنة النص الموجود في هذه المخطوطات ثم يقوم باستخراج نص جديد مأخوذ من هذه [00:46:22](#) المخطوطات لكنه لا يقوم بتخمين كلمات هو يستخرج نص موجود من هذه المخطوطات وهو يفترض ان النصوص التي قام

باختيارها من هذه المخطوطات هي اقدم واصح شكل للنص -

بناء على دراسته ومقارنته. لو كان لهذا الكتاب مخطوط وحيد وهذا المخطوط معيب. يعني لا يحتوي على بعض الفقرات او الكلمات [00:46:45](#) او ان بعض الفقرات او الكلمات لا نستطيع قراءتها -

فان الدارس او ان الناقد النص يقوم بالتخمين يفترض يا ترى لو كنت انا الكاتب واريد ان استكمel هذه الجملة التي لا استطيع قراءتها [00:47:01](#) بشكل كامل. ما هي الكلمات التي كنت ساقولها؟ وهي قم بالتخمين. هذا -

يدل على ان حال نص هذا السفر سيء جدا. في النهاية نجد ان محتوى هذه الرسالة تحتوي على قائد قريبة جدا من عقائد اباء عصر [00:47:20](#) الماجامع اذا العلماء الذين يفترضون ان هذه الوثيقة قد تكون مكتوبة في القرن الرابع او في القرن الثالث انا اعتقد ان آا - نص هذه الوثيقة تعكس حالة الكنيسة في هذه الفترة الزمنية. فقرة من الوثيقة تقول ان الكلية القدرة خالق كل شيء الله غير المنظور

نفسه هو الذي اسس وسط البشر الكلمة الحق والمقدسة غير المدركة من السماء وثبّتها - 00:47:44

في قلوبهم ليس كما يتخيل البعض بان ارسل اليهم خادما. يعني هو يقول هذا لم يحدث. يسوع هذا ليس خادما. بان ارسل اليهم خادما او ملاكا او حاكما او اي احد من اولئك الذين يدبرون امور الارض او احد المؤمنين بتدبير شؤون السماء - 00:48:06
بل ارسل مصمم وخالق الكون نفسه الذي به خلق السماء والذي به حبس البحر كذا كذا. عبارات قوية. لكن في النهاية ايضا نجد ان الكلي القدرة خالق كل شيء هذا ارسل مصمم وخالق الكون نفسه الذي به خلق السماء. ايضا قريب من العقائد الاريوسية. فقرة اخرى. 00:48:25

هو الذي ارسله الله اليهم. ثم يقول كملك يرسل ابنه الملك ارسله كالله ارسله كأنسان الى البشر. هذه العبارة كملك يرسل ابنه الملك قريبة جدا من عبارات عصر الماجامع الى حق من الله حق نور من نور وهكذا. ارسله كالله - 00:48:51
ايضا هذا ليس كلاما صريحا يقول فيه ان الابن من ذات جوهر الاب لكن عبارة كملك يرسل ابنه الملك انا اجد عبارة قريبة جدا من عبارات اباء عصر الماجامع. فقرة اخرى وبذل ابنه فدية لاجلنا - 00:49:15

القدوس عن العصاة غير المذنب عن المذنبين. البار عن اللائمة غير الفاسد عن الفاسدين غير المائت عن المائتين. هنا نقطة في غاية الالاهية. هذا قريب ايضا من عبارات ابا عصر الماجامع. لكن هل حسب العقيدة الاريوسية - 00:49:33
الله خلق الابن سه خلق به سائر الخليقة. هل هذا الابن يموت؟ هل هو كائن من طبيعته الموت نحن نستطيع ان نتخيل ان الله عز وجل قد يخلق مخلوقا لا يموت - 00:49:52
هذا ليس متفقا مع العقيدة الاسلامية العقيدة الاسلامية تعتقد ان الله عز وجل من صفاته انه الحي الذي لا يموت وان كل مخلوق له بداية وله نهاية وحياته غير مضطربة وغير متصلة بشكل كامل يعني حياته ليست كاملة. كمال مطلق مثل - 00:50:07
الله وحتى الملائكة تموت سه يحييها الله عز وجل يوم القيمة. لكن على كل حال قد تكون هذه ضمن العقائد الاريوسية. ان المسيح مخلوق وهذا المخلوق لا يموت الفقرة الاخيرة التي سنقوم بقراءتها لهذا ارسل الكلمة اعني حتى يظهر للعالم رغم ان الشعب كذا كذا. 00:50:27

كان منذ البدء الذي ظهر جديدا رغم انه القديم الايام. وهو دائمًا حديث الايام لانه مولود في قلوب القديسين. هذا هو الازلي الذي حسب اليوم ابنا الذي به اختفت الكنيسة واستعانت النعمة وتكاثرت بين القديسين. رسالة الى ديوجنيتوس مع كلام اخر في رسالة اغناطيوس الى افاسيس - 00:50:49

هاتين الوثائقين هما الوثائق الوحيدة التي تحتوي على عبارات قريبة جدا لعقائد اباء عصر الماجامع. لكن النقطة التي نستطيع ان نقولها اه متىقنين من صحته تماما. كل كتابات الاباء الرسوليين ليست فيها اي تعليم واضحة عن الثالوث - 00:51:13
ابدا واي تعليم قد نجد فيها غلو واطراء زائد هي تعليم متعلقة بالمسيح وعلاقة المسيح بالاب غير ذلك لا نجد اي كلام عن الثالوث.
على الاطلاق في كل كتابات الاباء الرسوليين. مع ملاحظة ان اقدم مخطوطة كما قلنا لرسائل - 00:51:36
اطيوس فارق زمني الف عام كذلك هذه الوثيقة بعض العلماء يرجعونها اصلا للقرن الثالث اول رابع ميلادي والبعض يرجع لعام مئتين وخمسة وعشرين ميلادية. النصف الاول من القرن الثالث الميلادي متأخر جدا. واقدم مخطوطة - 00:51:56
جعل القرن الثالث عشر او الرابع عشر مسافة زمنية تصل الى الف عام او اكثر فلا نستطيع ابدا ان نضمن اذا كانت هذه وثيقة من القرن الثاني لا نستطيع ان نضمن ان هذه المخطوطة - 00:52:17

حفظت لنا التعليم التي كانت مكتوبة في هذه الوثيقة من القرن الثاني الميلادي لان رسالة الى ديوجنيتوس قولا واحدا اسوأ وثيقة تم الحفاظ عليها بعد شذرات بابياس. دائمًا اقول هذا شذرات بابياس آآ اقل وثيقة تم الحفاظ عليها - 00:52:32
لكن آآ رسالة الى ديوجنيتوس محفوظة في مخطوطة وحيدة متأخرة جدا سيئة الحال جدا جعلت العلماء يقومون بالتخمين كثيرا جدا حتى يجعلون النص اه مقبولا ونستطيع قراءته وفهمه. هكذا تكون قد انتهينا من الاطلاع على كتابات الاباء الرسوليين. والاطلاع على العقائد - 00:52:50

الموجودة في كتابات الاباء الرسولييين اذكر ان اقدم وثيقة على الاطلاق وثيقة رسالة كلمدوس الاولى التي يعتقد المسيحيون ان ان كاتبها هو كلمدوس الروماني. احد الشخصيات الهامة المحورية المذكورة في رسائل بولس. هذه الوثيقة تقول بشكل واضح جدا ان -

00:53:14

هو الله الواحد وان يسوع عبد الله الاب. كذلك نجد في داخل نصوص اخرى وهكذا. ونؤكد على ان الثالث غير موجود على الاطلاق في كتابات الاباء الرسولييين. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى - 00:53:34

مشاركة الفيديو مع اصدقائك وزملائك المهتمين بنفس هذا الموضوع وان كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة فزور حسابنا على بترون ستاجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله - 00:53:54

الله عز وجل لا تنسونا من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:54:10