

أحمد سبيع يلقن القس البروتستانتي درساً لن ينساه

أحمد سبيع

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. عملت فيديو بعنوان هذه النسخة من الكتاب المقدس ترعب القساوسة. وخرج القس البروتستانتي في محاولة الرد على. فعملت رد عليه وقلت ان ممكن نعمل تكملة للرد. ورغم ان فيديو الرواية شنودة كان ضربة قاسمة للمسيحية. حتى ان القس لم يستطع ان - 00:00:00

اعرضه كاملاً لحذف اجزاء كثيرة منه. لكن استكمالاً للفائدة هنكلم الرد على رد القس البروتستانتي وما سنقوله اليوم سيكون بمثابة درس تعليمي لهذا القس. فتابعوا الفيديو للنهاية دين عظيم جاء من وحي الاليلاء. وكان نورا - 00:00:20

صارت به الدنيا تسير بمنهج نور على نور الهدايا. عشان كده كوييس ان يكون عندنا كتاب واحد نتفاهم فيه. لأن الترجمات الحديسة يقول لك لا الاصل اليوناني يقول له لا اصل يوناني ولا - 00:00:46

حاجة تاني انا عايز الكتاب دهو بس. كنت زكرت في الفيديو الاساسي عشر نصوص تضعهم هذه النسخة بين اقواس. وتقول ان ما بين واس لا يوجد في اقدم المخطوطات واصحها - 00:01:16

والقصة حاول ورد على تلات امثلة من العشرة اللي ذكرتهم قبل ما اعرض فيديوهات القصة عاوزكم تركزوا في نقطة مهمة جدا. وهي ان ازاي ممكن شخص يستدل بمراجع صحيح وبكتاب محترم جدا - 00:01:29

لانه غير امين وبيعامل جمهوره على انهم حمقى سيقطعوا كلام المراجع ويقنعوا اتباعه بعكس ما يقوله الكتاب الذي يستدل به. عموما خلينا نعرض اول مقطع لقصة سنتي ونرجع نعلق عليه. هو جاب - 00:01:44

امثلة عدة امثلة لليايات اللي ما بين اللي هي دار الكتاب المقدس او دار النشر حطيتها ما بين قوسين وقالت انه العبارات اللي ما بين قوسين دي عبارات مش موجودة في اقدم المخطوطات - 00:01:58

كوييس واحنا على فكرة ما زلنا في ايامنا دي بنكتشف مخطوطات جديدة في كل يوم واصبحت المخطوطات مش متاحة بس في كتب. أصبحت المخطوطات ايضاً متاحة على - 00:02:19

آآآ على الويب سايتس يعني ممكن تدخل آآآ تقرأ في السينائية ممكن تدخل تقرأ في الفاتيكانية. ممكن تقرأ في مخطوطات البحر الميت ممكن اه تقرأ في اه مخطوطات الحديثة بتاع اللي بيكتشفوها كل يوم بلغتها المختلفة سواء القبطية او السريانية او اه المخطوطات - 00:02:36

القديمة او اللاتينية تقدر تقرأ وتقدر ان انت تدور على الاية اللي انت عايزها وتقارن بنفسك المعلومات النهاردة أصبحت متاحة ولو عندنا حاجة خايفين منها ما كناش عملنا كده. لاحزوا ان القس لما ذكر ما قالته هزه الطبعة قال الاتي. مش موجودة في اقدم المخطوطات - 00:02:58

في حين ان الطبعة قالت غير موجودة في اقدم المخطوطات واصحها يا ترى ليه القصة حذف كلمة واصحها هنا هل مجرد سهو او عدم اهتمام بالكلمة الغريب ان القس طوال الفيديو يردد نفس الكلام. غير موجودة في اقدم المخطوطات - 00:03:18

ويتجاهل دايماً كلمة اصحها يعني مش مرة ولا مرتين. فالطبع بتقول ان هذه النصوص غير موجودة في اقدم المخطوطات واصحها كلمة اصحها مهمة جداً لأن ممكن تكون المخطوطة قديمة لكن ما تكونش صحيحة وليس لها قيمة كبيرة. لكن القائمين على هذه الطبعة بيقولوا مش - 00:03:35

في اصح المخطوطات ايضاً. لكن القس حذف هزه الكلمة ليخدع اتباعهم. وزي ما قلت هو بيحذفها دايماً. يعني مش مرة ولا مرتين. لو

مرة واحدة كنت ممكناً اقول اكيد سهو منه او مش قاصل او ما اهتمش بها او اي سبب. لكن انه يحذفها في كل مرة فده ما لو ش الا معنى واحد. وهو ان القس شايف ان عدم وجود - 00:03:55

النص في اصح المخطوطات شيء مش كويس لصالحة بيحذف الكلمة والمسحيين اللي بيتابعوه هيقولوا امين وخلاص وبعدين بيقول المخطوطات متاحة على الانترنت. ولو عندنا حاجة خايفين منها ما كاناش عملنا كده. على اساس يعني ان القس ده او القساوسة العرب هم اللي نشروا المخطوطات على النت - 00:04:15

او هم اللي عملوا دراسات لهذه المخطوطات انت كل اللي بتعملوه هو انكم تضحكوا على الناس. قولوا لان الغرب نشر هزه المخطوطات ما كاناش شفناها ولا سمعنا عنها. وزي ما شفنا في الفيديو اللي فات البابا شنودة بيكلم - 00:04:35 دار الكتاب المقدس اللي بتطبع الكتاب المقدس وببيقول لهم ما تكتبوش ان دي مزيدة ودي ناقصة من المخطوطات. ده يشك الناس. واحنا الكنيسة محافزة وعاوزين كتاب مقدس على قدمنا. ولو حد قال - 00:04:48

اصل يوناني قل له لا يوناني ولا حاجة تاني فانتم بتستغلوا كل سلطتكم ونفوزكم من اجل تجهيل المسيحيين. حتى ان البابا شنودة شن هجوم قوي جدا على الاب متى المسكين لما طلع الاب متى - 00:05:00

وتكلم عن خاتمة انجيل مرقص وانها مش موجودة في اقدم المخطوطات واصحها يا ايها القسط البروتستانتي اللي المسلمين عملاه صالح مخطوطات الكتاب المقدس عجز عنه كل القساوسة المصريين انا شخصيا عامل كتاب للمقارنة بين مخطوطات سفر التكوين ووضعت في الكتاب القراءات المختلفة للسفر - 00:05:14

يعني تفتح الكتاب وتشفوف النص اللي انت عاوزه هتلافقيني كاتب لك تحت ان النص ده في المخطوطة الفلانية بيقول كذا في مخطوطة البحر الميت بيقول كذا في السبعينية بيقول كذا في التوراة السامرية يقول كذا وغيرها - 00:05:34 انت ما حدش فيكم عمل حاجة كبيرة لخدمة المخطوطات ولا لخدمة العلم اقصد علم النقد النصي تحديداً اللهم الا دير الانبا مقار اللي كان منه الاب متى المسكين. وحتى اليوم بين الكنيسة المصرية والدير عداوة كبيرة - 00:05:46

الانبى بيفانيوس المقاري ترجم النص السبعين اللي سفر التكوين وسفر الخروج ترجمه للغة العربية. ومع الاسف انتقتل في الدير قبل ما يكمل ترجمة باقي الاسفار. الكلام ده من سنة فقط - 00:06:01

وانا شخصيا عامل في حراسة لكذا مخطوطة عربية. فهارس عشان تقدر تستخدم المخطوطات وتوصل للنصوص بسهولة ما حدش من الكنيسة بيعمل الحاجات دي كان لي اريعناش محاضرة صوتية من عشر سنين تقريباً. باشرح فيهم كتاب بول كيان ماكارترتر اللي هو اسمه وهو آآ استعادة مصر العهد القديم - 00:06:12

هو كتاب مهم جدا في علم النقد النصي ووقتها البابا شنودة كان كاتب كتاب ضد علم النقد النصي وبيتقده وبيتكلم عن خطورة هذا العلم على الكتاب المقدس وعلى الایمان المسيحي - 00:06:32

عشان كده تلاقي غالبية المسيحيين العرب ما يعرفوش حاجة غير ان المسيح بيحبك ومات عشانك. ومهمما نقول لكم تعالوا نزرعوا عن صحة الكتاب المقدس وعن المخطوطات. ما حدش بيوافق رغم ان المفروض هو ان الكتاب المقدس هو منبع العقائد المسيحية - 00:06:42

ورغم ان المفروض هو ان المخطوطات هي اساس الكتاب المقدس يعني الكتاب مبني على هزه المخطوطات فطبيعي لازم نقارن بينهم عشان نوصل لاقرب صورة ممكنة من الاصل عموماً خلينا نكمل كلام القصة ونرجع نعلم. اول مثل - 00:06:57 يا ابو لينا هو في الصلاة الربانية الربانية التي علمنا الرب يسوع اياها وكلنا عارفين الصلوات الربانية وبنرددها اه ابنانا الذي في السماء ليتقدس اسمك ليأتي ملوكتك لتكون مشيئتك كما في السماء كذلك على الارض خبزنا كفافنا اعطنا اليوم واغفر لنا ذنوبينا كما نغفر نحن ايضاً المذنبين اليينا. ولا تدخلنا في تجربة - 00:07:13

اهلك نجيينا من الشرير. لأن لك الملك والقوة والمجد الى الابد امين الایة او العبارة اللي مخطوطة بالاحمر دي مخطوطة في الترجمات الحديثة ما بين قوسين بمعنى ايه؟ بمعنى انه هذه العبارة لم يوجدوها في اقدم المخطوطات - 00:07:41

انا مش بتكلم على انها صح او غلط مش بيتكلم على انها موحى بها او غير موحى بها. هو بيتكلم على انه وجدها او لم يجدها دي
النقطة موجودة في اقدم المخطوطات ولا مش موجودة في اقدم المخطوطات؟ زي ما انت شاييفين القس بيقول ان ما بين قوسين
لم يجدوها في اقدم المخطوطات - 00:08:04

وكالعادة ما قالش في اقدم المخطوطات واصحها. عشان يهون من الموضوع ويقول انه عادي يعني فيبيقولوا انهم مش بيتكلموا على
انها صح او غلط او انها موحى بها او غير موحى بها. لكن بيتكلم عن انهم موجودة في اقدم المخطوطات ولا مش - 00:08:26
موجودة ايوة يعني انت متتصور يا ايها القس البروتستانتي انت متتصور ان عدم وجود النص في اقدم المخطوطات واصحها ده معناه
ایه بالنسبة للقس ولا حاجة. طالما المسيح بيحبك ومات عشانك فكل ده مش فارقة. ولو حد قال لك اصل يوناني قل له لا اصل
يوناني ولا حاجة تاني - 00:08:43

فهو بيحاول يقنع المسيحيين ان هي اه مش موجودة في اقدم المخطوطات واصحها لكن عادي ده مش معناه انها غير مقدسة او او
مش من الوحش امال معنى ايه بعد كده بيكمel وببيقول حطيت قدام حضراتكم هنا - 00:09:01
دون كوييس ودي دي النسخة او بتاعتتها من اليو اس بي ودي جرييك نيوتيسمنت كوييس لو احنا فتحنا وده كلنا واي واحد دارس
بيدرس هذه الاشياء نجد انه العهد الجديد اليوناني - 00:09:18

وده دي ده بيسموه العلم. دي الامانة العلمية التي للاسف العالم الاسلامي لا يعلم عنها شيئا الامانة العلمية اللي يضع كل المعلومات
المتاحة قدام الانسان وكل ما يكتشفه قدام الانسان - 00:09:45

كدارس كعال. كوييس ؟ لو جينا الى الى عدد تلتاشر. عدد تلتاشر اللي هو خليني اعمل عليه هنا علامة ادي ده
عدد تلتاشر عدد تلتاشر بينتهي - 00:10:03

من الشرير ولا تدخلنا في تجربة لكن جينا من الشرير لما اجي تحت هنا الجزء ده في الهوامش دي ومكمel كما ان في الصفحة المقابلة
لها كوييس؟ بيجي بيقول لي ليه هو مش حاطط - 00:10:22

في النص اليوناني اه لان لك الملك والقوة والمجد الى الابد امين بيقول لي لان هو مش ما لقهاش في اقدم المخطوطات كوييس ما
لقهاش في الترجمة السنائية ولا الترجمة ولا النسخة الفاتيكانية ولا ايضا - 00:10:41
البيزنطية لك ولا حتى القبطية. وانا عايز اقول لك حاجة. انت تعرف انه القساوسة اللي انت بتتكلم عنهم دول وبالاخص القساوسة
المصريين عندهم الترجمة القبطية اللي مش موجود فيها هزا النص - 00:11:01

كوييس؟ هو موجود في نسخ احدث موجود في مخطوطات احدث. ممتاز. انت دلوقي بيستدل بمرجع محترم جدا. مرجع كبير
ومرجع علمي للغاية. اللي هو طبعة يو بي اس مش يو اس بي زي ما انت بتقول. طبعا في فرق بين اليو بي اس واليو اس بي.
والغريب انك كل مرة بتقولها بتقولها - 00:11:19

يو اس بي لكن مش مشكلة هنعتبرها مجرد خطأ من اللسان لكن المهم ان هذه النسخة العلمية المحترمة تنهي النص زي ما انت قلت
عند من الشرير. فعبارت لان لك الملك والقوة والمجد الى الابد امين - 00:11:39

من النسخة اللي انت بتstell بها يعني انت بتstell بمرجع بيقول نفس اللي انا قلته وبعددين تقول شاييفين الامانة العلمية ايه
المسلمين ما عندهمش امانة طيب ما هو انا قايل نفس الكلام. انت عاوز تظهر ان المسلمين بيكربيوا ومش امناء - 00:11:53
انت يعني نفس الكلام نفس المرجع بيقول نفس كلامي ان النص ده مش اصيل وزي ما انت بتقول ان في الحاشية تحت كاتبين
اسباب حزف هزه الزيادة انهم ما لقوهاش في اقدم المخطوطات - 00:12:08

احنا صدقني انت كده شغال معنا مش ضدنا. انت بتstell بمرجع بيحذف هذه الفقرة. ويذكر اسباب الحزف ان الزيادة مش موجودة
في اقدم المخطوطات السؤال الان ليه المسيحيين في مصر ما زالوا بيقدسووا هذه الزيادة وبيعتبروها من الوحي - 00:12:21
رغم ان الكتابات العلمية كما وضحتنا تحذف الزيادة تماما وبعددين القس يقرأ الكلام اللي في الحاشية ويقول ان الزيادة مش موجودة
في السنائية ولا الفاتيكانية ولا البيزنطية ايه البيزنطية دي - 00:12:37

ما فيش مخطوطة اسمها المخطوطة البيزنطية بس انتم عشان معلوماتك عن المخطوطات ضحلة جدا. فلما شفت كلمة البيزية فكرتها البيزنطية المخطوطة البيئية من المخطوطات المهمة الكتاب المقدس وهي من القرن السادس الميلادي - 00:12:50 طبعا دي غلطة تافهة بس بنعرف منها المستوى العلمي للشخص لأن اي شخص له دراية جيدة بالمخطوطات يعرف المخطوطة البيزية ومشهور عنها البيزنطية. بعد كده القس البيرتستنطي بيتكلم ويقول ان القساوسة المصريين اللي انا بتكلم عنهم - 00:13:03 عندهم الترجمة القبطية اللي مش موجود فيها هزا النص والغريب انه بيقولها وهو فرحان او ي يعني وكأنه حق انتصار كبير. انا مش فاهم يعني انا صراحة مش فاهم ايه سر الفرحة دي - 00:13:18

المفروض تستغرب ليه الترجمة القبطية اللي عند الاساوسة المصريين مش موجود فيها هذا النص لكن حاطينه في الترجمة العربية اللي عندهم والمسحيين بيقدسوه وبيعتبروه من الوحي وب يصلوا به في الصلاة الربانية. وعلى فكرة في الفيديو الاساسي انا نفسي كنت قلت ان الترجمة القبطية البحيرية خالية من هذه - 00:13:30

زيادة يعني ده دليل ضد الكتاب المقدس اللي عندك في البيت. المهم بتكلم بجد يعني يا ريت اللي فاهم سر فرحة القس وهو بيقول الترجمة القبطية ما فيهاش هذا النص يكتب لي في التعليقات تحت - 00:13:48

بعد كده القس بيكمel وبيقول ان النص موجود في مخطوطات احدث ايوة ما هو انا قلت ان النص مش موجود في اقدم المخطوطات واصحها وقرأت من مرجع مهم اللي هو وانت طبعا ما عرضتش كلامي الكلام اللي انا قلته والمراجع ده - 00:14:00 لكن المرجع كان بيقول ان بعض المخطوطات الحديثة فيها النص انت ما عرضتش الكلام ده. ففعلا الزبادة موجودة في بعض المخطوطات الحديثة. ولانها مش موجودة في اقدم المخطوطات واصحها. فهتلاقي العلماء بيحذفوها - 00:14:16

انت بقى عاوز تحطها في كتاب المقدس رغم ان المخطوطات القديمة. والمهمة مش حطاها. وكل حجتك هو انها موجودة في مخطوطات حديثة. فده شيء عجيب جدا يعني سايدين المخطوطات القديمة المهمة وما ماسكين في مخطوطات حديثة قليلة - 00:14:29

على كل حال ده اعتراف منك بوجود اختلافات كبيرة من المخطوطات اعترف منك ان الكنيسة تعتمد على مخطوطات حديثة وتهمل المخطوطات القديمة المهمة اعتراف منك ان الكنيسة بتعمل للمسحيين كتاب مقدس على مزاجها. كتاب مقدس مش مبني على اهم المخطوطات. ولا حزوا ان القس ما كملش كلام نسخة اليو بي اس - 00:14:45

وفيها ان هذه الزيادة ناقصة من مخطوطات كثيرة اخرى. ولم يذكرها العلماء والباء الاولى زي تورتيليانوس وريجانوس وكرييانوس لم يذكر القس هذا الكلام. فيا ترى لماذا تجاهل القس كلام المرجع الذي يقرأ منه - 00:15:06

وكمان فيه نقطة مهمة جدا في تعليق آآ نسخة اليو بي اس هذه النقطة تجاهلها القصة تماما هتلاقي في بداية الكلام عن الفقرة تلتاشر حاطين حرف ايه بين قوسين وده معناه ان اللجنة القائمة على هذه النسخة متأكدة ان النص يجب ان يقف عند الشرير. وان ما بعدها مجرد زيادة وليس من النص الاصل. ما اعرفش - 00:15:21

يعرف الكلام ده ولا ؟ بس على كل حال نسخة اليو بي اس بتستخدم تلات تقييمات. تقييم ايه وبي وسي. تقييم ايه معناه ان اللجنة متأكدة من القرار تقييم به ان اللجنة شبه متأكدة. مش متأكدين او ي لكن مايلين للقرار ده. التقييم الثالث هو تقييم سي. ومعناه ان اللجنة غير قادرة على اتخاذ قرار - 00:15:41

لان الادلة اللي قدامها اما متساوية او غير كافية. فمش قادرین يحددو ايه القراءة الصحيحة للنص وطبعا ده بيحصل كتير لأن زي ما قلت مسبقا كتير من نصوص الكتاب المقدس نصوص ظنية. ما نقدرش نجزم هل هي صحيحة ولا مش صحيحة؟ هل هي مقدسة - 00:16:03

ولا مش مقدسة؟ ده مش كلامي. ده كلام المرجع العلمي اللي القصة البروتستانتي نفسه استخدمه نسخة يو بي اس انه الفقرة تلتاشر عند جملة من الشرير وقالوا انهم متأكدين من هذا القرار. واعطوه تقييم ايه. طبعا الكنيسة ما تحبس ان حد - 00:16:20 لا احذفوا الزيادة دي. رغم ان العلماء المتخصصين في المخطوطات وفي النقد النصي بيقولوا كده. لكن الكنيسة زي ما البابا شنودة

يبيقول حافظين كتاب على قدمهم الباص يوناني ولا حاجة تاني - 00:16:38

بعد كده يقول القس لو رحنا الى مودسجارد بروس مودسجر بروس موز جارد هو واحد من اللي مشتركين هنا. يعني لو هو عنده الكتاب ده ما اعتقدش ان هو عنده - 00:16:50

ليك لو هو عنده الكتاب دون هيقرأ من ضمن الاسماء المشتركة في دانيوتس داجريكا ودانيوتيسمن هيجد انه بروز بونسجارد وانا حاطط اللي كاتبه هنا عن هذا الجزء كتب ايه هو في آآ تفسيره آآ النقدي نقد النص - 00:17:00

اه اه من كتب انه هذه العبارة اللي هي لك المجد لان لك المجد والملك الى الابد امين. هذه موجودة اساسا في الترجمة القبطية القديمة آآ اللي هي آآ سهاديك - 00:17:19

كويس وايضا موجودة في النسخة الفيومية القديمة وايضا موجودة آآ لما بيقول لي هنا كمان في في دالات كودكس بابانيس وانه النسخة اللاتينية القديمة بتقول لان لك قوة من آآ الى الابد امين - 00:17:45

فالاساسا موجودة بس هو ما بيجبش المعلومات دي وهو بيجيب انه محظوظة ما بين قوسين ما بيجيبلکش يقول لك انها موجودة في مخطوطات كزا وكزا ومتش موجودة في مخطوطات كزا وكزا وكزا - 00:18:15

وكأنه هو عايز يوصله لك انه اه بيقى اكيد حد اه اضافها الى الصلاة الربانية ايوة ما هو معنى انها متش موجودة في المخطوطات القديمة موجودة في بعض المخطوطات الحديثة ان في شخص اضافها للمخطوطات الحديثة - 00:18:28

الا لو انت شايف ان المخطوطات الحديثة اقدم من القديمة. طبعا ده كلام يعني. متش ما فيش عقل يقوله يعني. او شايف ان المخطوطات الحديثة افضل من القديمة منها. وده شيء برضو لا يقوله انسان عاقل لان معروف انه كلما كانت المخطوطة قريبة من زمن الاصل كانت افضل واهم. فاكيد مخطوطة من القرن - 00:18:45

اول راي اهم من مقطوطة من القرن العاشر فما بالك واحنا ما بنتكلمش عن مخطوطة قديمة واحدة لكن بنتكلم عن اقدم المخطوطات واصحها وبعدين القس ببروح يستدل ببروس مسجر وبيقول متسجر - 00:19:05

طبعا هو اسمه متجر. لكن القصة عشان مش متخصص في الحاجات دي وال حاجات دي بالنسبة له حاجات غريبة. رغم ان بروس ميزجر من اهم العلماء المتخصصين في دراسة الكتاب المقدس وفي مخطوطة العهد الجديد. وفي النهاية ده ان ما كانش اهمهم على - 00:19:20

الاطلاق وان انت تغفلت في اسم الامام البخاري وتقول الامام البخاري. او تقول مسلا انجيل متى يعني دي معلومات بدئية. لو سمعت واحد بيقول البخاري او متة او مسند احمد هتعرف انه بيتكلف حاجة ما بيفهمش فيها - 00:19:34

ذلك قصة بروتستانتي ما يفهمش في الحاجات دي. شوية اقول آآ موتزر وشوية يقول بيزنطية. حتى ان القاسم بعد شوية بيقول ان العبارة موجودة في الترجمة القبطية ساهدك. ايه سهادك دي - 00:19:50

اسمها الترجمة الصعيدية. عندنا ترجمتين قبطيتين. واحدة صعيدية والثانية بحيرية فيارييت قبل ما تتكلم عن المخطوطات وعلماء المخطوطات تسأل المتخصصين. وبعدين يعني ملش يعني لو انت مش عارف اسماء المصطلحات والمخطوطات والعلماء اللي بيتكلموا في الموضوع ده - 00:20:03

فده معناه انك المفروض ما بتتكلمش في الموضوع ده تاني. يعني انت مش فاهم فيه. يعني انت مش بتاعك يعني المهم انت بعد كده بتتكلم وتقول ان بروس مسجر بيقول كزا كزا. ويتقرا من مدونة معينة - 00:20:20

طب ما تقرأ كلام بروس ميزجن نفسه. يعني مش منطقى انك تروح لشخص نائل فهمه لكلام بروس ميسجر. هو الشخص اللي عامل مدونة ما كتبش كلام بروس مستر لا هو ناقل - 00:20:33

الفهم بتاعه لكلام انت تقدر ترجع بسهولة لكلام بروس مستر نفسه مجرد شرحه له وزي ما انت شايفين على الشاشة ده كلام بروس ميسستر وفي بداية الكلام تجده حاطط تقييم ايه. بعد كلمة الشرير. يعني متتأكد ان النص يجب ان يقف هنا - 00:20:43

وكاتب تحتها ان الاضافة بعد الصلاة الربانية تظهر في عدة اشكال يعني هو بيقول ان النص الصحيح يجب ان يقف عند من الشرير.

لكن هناك زيادات مختلفة في المخطوطات. بعض المخطوطات تقول لأن لك القوة والمجد إلى الأبد - [00:21:01](#)

وهذه الزيادة موجودة في الترجمة القبطية الصعيدية. لا حزوا هنا إن ما فيهاش كلمة الملك. وبعدين يقول إن في مخطوطات أخرى تقول لأن لك القوة من الأبد وللأبد أمين. وبعض المخطوطات الأخرى تقول إن لك الملك والقوة والمجد التي للباب وللابن وللروح القدس - [00:21:16](#)

زيادات كثيرة في المخطوطات. لكن لا حزوا إن بروس ميسيلجر بيقول وكذلك نسخة يو بي اس بيقولوا إن هذه زيادات حديثة وإن النص الأصلي أو القريب من الأصل يجب أن يقف وينتهي عند من الشرير. وإن أقدم المخطوطات واصحها تقف عند ومن الشرير - [00:21:35](#)

لا حزوا أن في جملة مهمة جداً في كلام بروس مسجراً. هذه الجملة تجاهلها القس بروتستانتي ولم ينقلها لجمهوره كالعادة وده لأنه غير أمين يقول عدم وجود أي زيادة في المخطوطات القديمة والمهمة للنص السكندرى مسل المخطوطة السنانية والفاتيكانية وللنـص الغربي مسل مخطوطة بيزا - [00:21:52](#)

وعائلات نصية أخرى وكذلك عدم وجودها في تفسيرات الآباء الأوائل زي ترتيلانوس وأورجانوس وكرييانوس كل هذا يدل على أنها اضافة تم تأليفها بناء على ما جاء في أخبار الأيام الأول تسعـة وعشـرين حداشـر تلتـasher - [00:22:12](#)

من أجل تكييف الصلاة للاستخدام في الكنيسة الأولى يعني بيقول لك إنها مجرد زيادة ليس لها وجود في المخطوطات القديمة والمهمة. ولا في اقتباسات الآباء الأوائل. ويبيقول بوضوح إنها اضافة - [00:22:29](#)

تم تأليفها وضافتها للنص يعني مش أنا اللي بيقول كده العلماء المتخصصين اللي أنت نفسك بتستدل بهم. فانت بتستدل بحاجة تؤيد كلامي تماماً. أنا قلت إنها اضافة حديثة - [00:22:43](#)

كذلك هو كلام بروس ميزجر. أنا قلت ليس لها وجود في أقدم المخطوطات واصحها. وكذلك هو نفس كلام روس ميزجر. أنا قلت هذه الزيادة يجب أن تحذف وكذلك قال بلوس ميزجر وجعل النـص يقف عند كـلمـة من الشرـيرـ. وانت كـمـسيـحيـ ما زـلتـ بتـصلـيـ بهذه الـزيـادـةـ وـبـتـعـتـبرـهاـ - [00:22:56](#)

الـوـحـيـ رغمـ انـهاـ مجردـ اـضـافـهـ. بـعـضـ النـسـاخـ عـمـلـوـهـاـ منـ عـنـدـهـمـ وـمـشـ مـوـجـودـةـ فيـ المـخـطـطـ القـدـيمـةـ المـهـمـةـ فـيـاـ تـرـىـ كـمـ زـيـادـةـ اـخـرـيـ اـضـافـهـاـ النـسـاخـ تـمـ تـحـرـيفـ حـرـفـهـ النـسـاخـ وـاـنـتـ مـعـ الـاـسـفـ لـانـكـ ماـشـيـ بـهـذـهـ التـرـجـمـةـ الليـ عـنـدـكـ فـيـ الـبـيـتـ. فـانتـ بـتـعـتـقـدـ انـهـ مـقـدـسـةـ وـمـنـ الـوـحـيـ - [00:23:16](#)

حتى لو رجعت للترجمات الثانية هتلاقـيـهمـ حـازـفـيـنـ النـصـ وـزـيـ ماـقـلـتـ فـيـ الفـيـديـوـ الـاسـاسـيـ انـهـ طـبـعـةـ تـضـعـ هـذـهـ الـزيـادـةـ بـيـنـ قـوـسـيـنـ عـشـانـ يـقـولـواـ لـكـ اـنـ مـاـ بـيـنـ الـاقـواـسـ لـيـسـ لـهـ وـجـودـ فـيـ اـقـدـمـ النـسـخـ وـاصـحـهاـ - [00:23:38](#)

لكـنـ معـ الـاـسـفـ هـذـهـ طـبـعـةـ تـوـقـفـتـ دـارـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ عنـ اـصـدـارـهـاـ مـنـ فـتـرـةـ طـوـيـلـةـ. لـانـ الـبـاـبـ شـنـوـدـةـ كـمـ عـرـضـنـاـ كـلـامـهـ لـمـ يـعـجـبـهـ مـوـضـعـ الـاـقـواـسـ لـحـظـاتـ مـشـ حـابـبـ اـنـ حـدـ منـ الـمـسـيـحـيـيـنـ يـعـرـفـ اـنـ فـقـرـاتـ فـيـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ بـتـاعـهـمـ مـضـافـةـ وـمـشـ مـوـجـودـةـ فـيـ اـقـدـمـ الـمـخـطـوـطـاتـ وـاـهـمـهـاـ - [00:23:50](#)

فعـشـانـ كـدـهـ تـوـقـفـتـ دـارـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ عـنـ طـبـاعـةـ الـطـبـعـةـ الليـ فـيـ الـاـقـواـسـ وـالـمـلـاحـزـاتـ وـاـسـتـمـرـواـ فـيـ طـبـعـةـ النـسـخـةـ العـادـيـةـ الليـ فـيـهاـ الـزـيـادـةـ دـيـ مـكـتـوبـةـ عـادـيـ جـداـ بـدـونـ اـقـواـسـ بـدـونـ مـلـاحـزـاتـ الـكـنـيـسـةـ تـمـشـيـ يـمـينـ - [00:24:08](#)

تمـشـيـ مـعـاهـ يـمـينـ الـكـنـيـسـةـ تـقـولـ مشـ عـاـوزـيـنـ مـخـطـوـطـاتـ وـلـاـ اـصـلـيـ يـوـنـانـيـ وـاـنـتـ تـمـشـيـ وـرـاهـمـ طـبـعـاـ ماـ زـالـتـ فـيـ تـرـجـمـاتـ تـضـعـ الـاـقـواـسـ وـتـضـعـ مـلـاحـزـاتـ الـمـخـطـوـطـاتـ زيـ التـرـجـمـةـ الـيـسـوعـيـةـ. بـسـ دـيـ طـبـعـاـ تـرـجـمـةـ مـرـفـوضـةـ مـنـ الـكـنـيـسـةـ الـمـصـرـيـةـ - [00:24:23](#)

وفـقاـ لـكـنـيـسـةـ الـمـصـرـيـةـ مـاـ يـنـفـعـشـ تـعـرـفـ الـمـخـطـوـطـاتـ بـتـقـولـ ايـهـ. وـلـازـمـ تـمـشـيـ بـالـطـبـعـةـ الليـ عـنـدـكـ فـيـ الـبـيـتـ. وـايـكـ تـبـحـسـ عـنـ الـمـخـطـوـطـاتـ. لـازـمـ تـؤـمـنـ بـالـكـتـابـ الـمـقـدـسـ الليـ رـغـمـ اـنـ مـشـ مـاـشـيـ مـعـ الـمـخـطـوـطـاتـ الـقـدـيمـةـ الـمـهـمـةـ - [00:24:37](#)

رـغـمـ اـنـ اـبـحـاثـ الـعـلـمـاءـ تـرـفـضـ نـصـوصـ كـثـيـرـةـ مـنـ الـكـتـابـ الليـ عـنـدـكـ. بـعـدـ كـدـهـ يـقـولـ القـسـ البرـتـسـتـانتـيـ. دـارـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ. لـمـ تـضـعـهـاـ عـادـيـةـ فـيـ قـوـسـيـنـ لـانـهـ فـعـلـاـ مـشـ مـوـجـودـةـ فـيـ اـقـدـمـ الـمـخـطـوـطـاتـ - [00:24:50](#)

وده حقيقة آن كلنا عارفينها لكن هذا لا يعني انها غير اصيلة لا يعني انها آن حد خطها ولا يعني انها لعب في العقيدة المسيحية، ولا يعني انها آن تحريف في الكتاب المقدس - 00:25:06

كوييس ليه؟ لانه لانه نفس العبارة موجودة ايضا في العهد القديم وهاي بنسميتها ديكسولوجي هي التمجيد لما الانسان بيصلني بيطخ في صلاته تمجيد كوييس لانه لما نرجع حتى لاخبار الايام الاول واصحاح تسعه وعشرين نجد ان نفس العبارات قررت لك يا رب العظمة والجبروت والجلال والبهاء والمجد لان لك - 00:25:30

كل ما في السماء والارض لك يا رب الملك وقد ارتفعت رأسا على الجميع. والغنى والكرامة من لدن دي بيسموها ده مش تحريف هو ما عندوش اساسا فكرة عن يعني ايه نسخ المخطوطة - 00:25:55

ما عندوش اساسا فكرة ايضا عن انه انها ممكن تكون موجودة في مخطوطات اخرى. لكن هو كل اللي عمله انه جبهة من الترجمة الحديسة قال لك حاطينها ما بين قوسين وبما انهم حاطينها ما بين قوسين يبقى ده تحريف. مع انه الترجمة الحديسة او الترجمة اللي بين ايده عمرها ما - 00:26:12

كلمة تحريف لكن استخدمت وقالت انها غير موجودة في اقدم المخطوطات ودي بنسميتها امانة علمية. صحيح فعلا دار الكتاب المقدس وضعتها بين اقواس. لكن في اي طبعة. مش في الطبعة اللي بيستخدمها غالبية المسيحيين. لكن في الطبعة - 00:26:32

اللي ذي واللي رفضتها الكنيسة. وعشان كده دار القتال المقدس ما بقتش بتنزل الطبعة دي روح اسئلهم عن الطبع هيفقولوا لك خلاص ما بتنزلش خلصت طبعا الطبعة اللي عندك في البيت ما فيهاش اقواس ولا حاجة خالص. ما فيهاش ملاحظات ولا اي حاجة مهمة. ولحد اليوم دار الكتاب المقدس بتحط النصوص دي في الطبعات الجديدة - 00:26:50

بدون اي اقواس بدون اي ملاحظات بدون ما تقول لك ان النصوص دي مش من الوحي بعد كده القس بيقول ان هي اه مش موجودة في اقدم المخطوطات لكن هذا لا يعنيه شف العقرية بقى. مش موجودة في اقدم المخطوطات لكن هزا لا يعني انها غير اصيلة. ولا - 00:27:09

ان حد اضافها سبحان الله! مش موجودة في اقدم المختلط واصحها. لكن مع ذلك عاوز يقنعك انها مقدسة ومن الوحي يا ايها القس البروتستانتي لو عاوز تلغى المخطوطات الغيها. ما فيهاش مشكلة - 00:27:25

المسيحيين هيصدقوك على كل حال. مش كلهم يعني بس ما ينفعش تقول ان عدم وجود النص في المخطوطات القديمة والمهمة لا يعني انه غير صحيح. امال معناه اي احنا عندنا مخطوطات قديمة ومهمة ما فيهاش النص ده - 00:27:41

لكن انت عاوز تقعننا ان ده مش مهم. عادي يعني. ما احنا عندنا مخطوطات اخرى من القرن العاشر فيها النص عبث. ان حتى المراجع اللي انت بتستشهد بها في كلامك بيقولوا انها - 00:27:55

مجرد زيادة وان النص يجب ان ينتهي عند ومن الشرير انا مش قادر استوعب انت بتستشهد بمرجع بيقول ان هزه اضافة تم تأليفها. انت اللي جايب المرجع بنفسك ومع ذلك تقول لأ ما حدش اضافها - 00:28:05

اقدم المخطوطات ما لهاش قيمة المهم عاوزين كتاب على قدنا بعد كده القس بيقول ان العهد القديم في نفس العبارة رغم انها مش نفس العبارة ولا حاجة بس هل السؤال يعني هل وجود عبارة فيها شبه في العهد القديم يجعل من حقي انه الساخ انهم يضيفوها في العهد الجديد - 00:28:20

بنفس المنطق كم عبارة اضافها النساخ للعهد الجديد لاي سبب مثلا العبارة عجبته فراح كاتبها. قرأها في كتاب مش كتاب مقدس. قرأها في كتاب فزوودها في كتاب طالما النساخ بيلعب في الكتاب براحته. فكيف نسق بالكتاب - 00:28:39

وكيف تسق في العقائد الموجودة في هزا الكتاب كيف تبني ايمانك على كتاب محرف بعد كده القس بيقول ممكن نكتشف مخطوطات فيما بعد حديثة وه تكون اقدم من المخطوطة السنائية او المخطوطة الفاتيكانية - 00:28:55

زي ما كانتش موجودة سينائية من مية سنة ونجد فيها قرایات ذي نفس النص انه في مخطوطات بنكشفها كل يوم بتضيف وزن وبتضييف ايضا تأكيد على انه نصوص كتيرة مش موجودة في مخطوطة قديمة لكنها وجدت والعلماء غيروا - 00:29:13

وغيروا فكرهم. بيقول ممكن نكتشف مخطوطات قديمة ونلاقى فيها النص اية يعني لما هتكشفوا المخطوطات ابقى مترجمة وحط فيها النص مش مشكلة. لكن طالما ان اهم المخطوطات وقادمها ما فيهاش النص فما ينفعش تحطه في الكتاب - 00:29:35

انت بتفترض انك في المستقبل هنلاقي مخطوطات. وبفترض ان المخطوطات اللي انت بتفترض ان انت هنلاقيها هيكون فيها النصوص اللي مش موجودة دلوقتي في المخطوطات القديمة اية يعني انا المفروض اعمل لك ايه ؟ لما انت تلاقيها ابقى اعمل ترجمة جديدة. اعمل اللي انت عاوزه لما تلاقيها. انت بتدافع عن الكتاب المقدس بمجرد افتراضات عاوزها تحصل في المستقبل - 00:29:50

عموما المفروض تمشي حسب المخطوطات المتاحة حاليا واقعدوا كده دوروا في الصحراء وفي الاديرة عامل مخطوطات قديمة. يمكن ربنا يكركم وتلاقوا النص. تخيل بيبينوا دينهم على مجرد اوهام. وكل كم سنة غيروا الكتاب لان كل - 00:30:12

بتلاقو حاجات جديدة والنص اللي ممكن المسيحي بيؤمن النهاردة انه مقدس يطلع بكرة مش مقدس وبعد سنتين يطلع مقدس تاني وهكذا يظل الكتاب بيتغير كل سنة ده لو عملنا للقص بيقوله يعني - 00:30:26

ومع ذلك القس بيحاول يقنعوا ان الكتاب المقدس وان الكتاب معصوم وما بيتغير بعد ذلك يتحدد القصة البوستانتي عن المثال الثاني اللي انا زكرته. فبيقول اللي انجيل متى ؟ اه الاية دي اية اربعيناش. وحتى لما نيجي هنا الى النص اليوناني اللي انا وريت لحضراتكم هتجدوا انه - 00:30:41

عدد آآ عدد آآ تلاشر اهو وبيجي وراه عدد خمسة تلاشر عدد اربعيناش اللي هو الاية ويل لكم ايها الكاتبة والفريسيون المراءون لأنكم تأكلون بيوت الارامل والعلة تطيلون صلواتكم. لذلك تاخذون - 00:31:03

مش موجود في اقدم المخطوطات بحسب انجيل متى كويس لكن هل هذه الاية وهذه العبارة لم يقلها المسيح هل هذه الكلمات لم ينطق بها رب المجد اهي محظوظة في ملة ما بين قوسين - 00:31:24

لانه العالم اللي اشتغل على متى والعلماء اللي اشتغلوا على متى امناء نحو علم نقد النص وعشان كده حطوها ما بين قوسين النسخة اليونانية ما حطتش الاية دي لو احنا عايزين نجبي حاجة ما كناش نشرناها في كتاب زي كده - 00:31:54

لكن هل هذه العبارة لم يقلها المسيح لم ينطق بها المسيح. بداية ما تقولش لو احنا عايزين نجبي ما كناش نشرناها في كتاب زي ده ان انت ما شرتوش الكتاب ده - 00:32:18

اللي عمله علماء الغرب مش انت. انت ما عملتوش حاجة لان البابا شنودة شايف ان ده بيشك المسيحيين في الكتاب المقدس هو بيستشهد بنفس المرجع. اللي هو نسخة يو بي اس. وبيعرف ان العلماء اللي عملوا هذه النسخة مش حاطين الفقرة اربعيناش في نسختهم - 00:32:30

ايوة والله كتر خيرك. انت راجل محترم انت عاوز ايه بقى انا قلت كده قلت ان هذه الفقرة ليس لها وجود في اقدم المخطوطات واصحها انت طالع بقى بتقول ايه النهاردة ؟ طالع تتقندي وترد علي ايه ؟ صدقوني هناك اشخاص لو ظهرت لهم الملائكة لن يؤمنوا بالحق - 00:32:47

كان هذا القس جايب مرجة بيقول نفس اللي انا قلته. مرجع حاذف النص وبرضه طالع ينتقدي ويهاجمني يعني انا في الحقيقة ما بقتش فاهم انت عاوز ايه. نفس المرجع اللي انت جاييه لم يضع الفقرة اربعيناش. ووضع تقدير ايه يعني متأكد العلماء اللي عملوا هذه النسخة متأكد - 00:33:04

متاكدin من الفقرة اربعيناش يجب ان تزال من انجيل متى. ومع ذلك هي موجودة في الكتاب المقدس اللي عندك في البيت. وبتومن انها من انجيل متى خلونا نقرأ من نفس المرجع اللي استخدمه القس - 00:33:22

بروس ميذكر نشوف جروس مسجر بيقول ايه يقول اللي الفقرة رقم اربعيناش ادخال مشتق من مرقص او من لونه. ده واضح لسبعين. الاول غيابها من اهم واقدم المخطوطات المعتمدة للمصري السكندرى والنص الغربى - 00:33:34

الصيد الثاني المخطوطات التي اضافت الفقرة تضعها في اماكن مختلفة. اما بعد الفقرة تلاش واما قبل الفقرة اربعيناش فهو بيقول بروز ميذكر بيقول ان الفقرة المفروض ما تكونش في انجيل متى وحط تقدير ايه ؟ يعني متأكد من عدم وجودها في متى -

وقال ان هذه الفقرة مجرد اضافة وادخال حد حطهم في مكة بناء على نص مرقص او نص لوقا وبيقولوا انها مش موجودة في المخطوطات القديمة والمهمة. وان حتى المخطوطات اللي اضافت النص مختلفة في مكانه. بعضهم بيحطوها قبل الفقرة تلاتاشر وبعضهم بعد تلتاشر - 00:34:07

فواضح ان اللعب في المخطوطات كان منتشر. كل واحد بيضيف الفقرة في المكان اللي يعجبه لاحظوا يا اخوة انا بستدل بنفس المراجع اللي القس استدل بها في نقطته الاولى. وفي كل مرة بنلقي المراجع بتحذف هزه الزيادات وتأكد على ان هزه الفقرات - 00:34:25

مضافة ومزيدة من قبل بعض النساخ ومع ذلك ما زال النصارى في مصر يقدسون هذه الزيادات ويعتبرونها من الوحي. رغم انها مجرد تحريف من النساخ. بعد ذلك تحدث القصة عن المثالى العاشر وحسب كلامه الوقت ما كفافش انه يتكلم عن باقى الامسلة. فدخل مباشرة في المثال العاشر في يقول التالي - 00:34:40

اليونانية وهذا النص مهم جدا لانه النص الوحيد اللي بيtalk عن السالوث بوضوح هنا. اولا دي كزبة عمر ايماننا بالثالوس ما بيبني على اية وللي يدرس فيها الايمان المسيحي يعلم جيدا انه مش ممكن ابدا تبني عقيدة على اية - 00:35:01

لكن الايمان بالثالوس هو لب الكتاب المقدس هو ايماننا في طبيعة الله من اول اعلان الله عن نفسه في المقدس في سفر التكوين وفي اصلاح واحد. بنجد الله بذاته بنجد الله بكلمته بنجد الله بروحه - 00:35:24

البدء خلق الله السماوات والارض وروح الله كان يرف على وجه المياه. وقال الله ليكن فكان فبنجد الله بذاته وروحه وكلمته في الكتاب المقدس. وايضا الى اخر الكتاب المقدس في سيف الرؤية بنجد الله بروحه وكلمته - 00:35:42

ففكرة انه انه الايمان المسيحي بالثالوث مبني على اية ما هي الا كذبة ليس لها اي سند كتابي. اولا هو بيتهمني بالكذب لأن انا قلت ان هذا النص هو الوحيد الذي يتحدث عن السالوس بوضوح ويبيقول ان الاب والابن والروح القدس هم واحد - 00:36:01

وانا اتحداه انه يجيبي لي نص واحد في الكتاب يقول عن الاب والابن والروح القدس واحد غير النص ده. وبعددين بيحاول يسبت السالوس في العهد القديم. فيبيقول ان في سفر التكوين نجد الله بذاته. وبروحه وبكلمته - 00:36:21

صحيح هنلقي في سفر التكوين ان الله بيtalk وان روح الله يرف على الماء ذروة حلوين راح حافت على البني هاميم ان الله بيtalk لكن ايه علاقة ده بالثالوث؟ هل النص قال ان روح الله هي الله - 00:36:36

ده لو افترضنا اصلا النص بيقول روح الله مش رياح الله. لأن روح ورياح في العربية هي نفس الكلمة. فالارجح ان النص بيقول ورياح الله ترف او تهب على وجه - 00:36:50

بالماء وده طبيعي لأن الرياح هي اللي بت Heb على الماء بس حتى لو النص قالوا روح الله. فهل رح الله الله؟ هل كلمة الله الله؟ اي منطق يقول ان كلمة الله هي نفسها الله. وان روح الله - 00:37:00

هي نفسها الله. يعني تخيل واحد يقول رح احمد هي نفسها احمد. وان روح احمد بتكلم احمد. او ان روح احمد هي انسان مثل ذات احمد كلام مضحك والله هو فين في الكلام ان الثلاثة واحد - 00:37:14

واضح ان كلام القس مجرد استنتاج ضعيف ومضحك جدا. عشان كده قلت في كلامي ان ده النص الوحيد الواضح الصريح عن الثالوث. وان الاب والابن والروح هم واحد على كل حال كلامنا في الفيديو مش لنقد الثالوث. لكن لاثبات تحريف الكتاب المقدس. وده اللي عملناه فعلًا. فلما عجز القس عن الدفاع عن صحة الكتاب المقدس - 00:37:28

مرة يقول لك ما هو النص موجود في مكان ثاني. ومرة يقول لك، اصل ده ديسكولوجي وواحدينه من العهد القديم. ومرة يقول لك حتى لو مش موجود فده لا ينقض الثالوث - 00:37:49

ایوه هو الغرض اصلا من الفيديو مش نقض الثالوث ده له اماكن تانية. لكن لاثبات تحريف الكتاب اللي بيد المسيحيين العرب. وادا ثبت تحريف هذا الكتاب فكيف يمكن ان نأخذ منه عقائد - 00:37:59

وكيف نضمن ان العقائد المذكورة في الكتاب صحيحة وغير محرفة طالما ان الكتاب نفسه محرف بعد كده بيكمel ويبيقول كمل والابن والروح القدس هم واحد النص يقول فان الذين يشهدون في السماء هم يقرأها بسورة قرآنية - [00:38:14](#)

كان هيقرأها زي ما بيقرأ القرآن. هو انا لما بقرأها بالفصحي يبقى انا كده بقرأها كانها سورة قرآنية هو انا لازم اقول فان الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة واخناف وانا بقولها عشان ابقي بتكلم آآ مسيحي يعني - [00:38:31](#)

بيكمel ويبيقول ما فيش اب ولا ابن ولا روح قدس ولان هؤلاء الثلاثة واحد. لكن بعض النساخ اضافوا هذا الكلام من اجل تدعيم عقيدة الثالوث من اجلنا احنا عقيدة الثالوث يا عيني - [00:38:46](#)

كانت ناقصة اية عشان تدعم وكأنه الاب والابن والروح القدس لم يذكرها من قبل وكأن المعمودية الرب يسوع لم يكن فيها الاب والابن والروح القدس. وكأن التجلی لم يكن فيه الاب والابن والروح القدس - [00:38:59](#)

وكان ايضاً تكليف يسوع العظيم لتلاميذه قبل صعوده آآ انه آآ كريزيو بالإنجيل خليق الكرة وعاصدون باسم الاب والابن هم ما فيه اش الاب والابن الروح القدس. فاحنا كنا بندور كنا مشتاقين. كنا في حيرة لحد لما جه واحد كده نبغة قال لنا - [00:39:17](#)

انا هضيف لكم اية على انجيل يوحنا عشان تحطروا فيها الاب والابن الروح القدس. ويبقى كده العقيدة المسيحية عن الثالوث عقيدة ده خرافات ده كلام المفروض الواحد ما يردش عليه - [00:39:37](#)

لانه ده كلام مصاطب وليس كلام علمي. القس المسكين بيقول ان احمد سبيع يقول ان بعض النساخ اضافوا النصر تدعيم عقيدة الثالوث بيقول ان ده كلام مصاطب ومش علمي. والمسكين مفكر ان انا هو - [00:39:55](#)

مسكين مفكر ان احمد سبيع اللي هو انا يعني هو اللي قال الكلام ده. ما يعرفش ان ده كلام اكبر موسوعة مسيحية عربية وهي موسوعة دائرة المعارف الكتابية اللي عملها مجموعة من اكبر علماء المسيحية زي القس انيس عبدالنور وغيره. يقولون وقد حدثت احيانا بعض الاضافات لتدعيم فكر لاهوتى - [00:40:12](#)

ما حدث في اضافة عبارة والذين يشهدون في السماء هم ثلاثة. رسالات يوحنا الاولى خمسة سبعة حيث ان هذه العبارة لا توجد في اي مخطوطة يونانية ترجع الى ما قبل - [00:40:32](#)

القرن الخامس عشر فيها القس البروتستانتي مش انا اللي باقول ان هذا النص اضيف لتدعيم فكر لاهوتى او لتدعيم عقيدة السالوس لكن ده كلام علماء المسيحية. لكن انت داخل تهاجمني وخلاص. داخل تنتصر. داخل حلبة مصارعة عاوز تنتصر على خصمك. باي طريقة - [00:40:42](#)

او تنتصر حتى لو كلامي انا صحيح. وحتى لو كلامي قاله من قبل علماء مسيحيين معتبرين صدقني مش انا اللي بقول كلام مصاطب. الا لو انت شايف ان دائرة المعارف الكتابية والقس بنيس عبدالنور ومن معه يقولون كلام مصاطب وان كلهم خرافات تافهة ومش كلام علمي - [00:40:59](#)

حاول تقرأ قبل ما تتكلم عشان ما تحرجش نفسك. بعد كده بيtalk ويبيقول هذه الاية عدد من الترجمات الحديثة حاطتها بين قوسين وزي ما هو آآ بيقول انه الترجمة اللي بين ايديه اللي انتجها دار الكتاب في الشرق الاوسط ايضاً حطاها ما بين قوسين - [00:41:15](#) كوييس ومكتوبة في الحاشية انها غير موجودة في عدد من المخطوطات خلص فهل هذا سؤال بقى بتاعي؟ هل هذا يهدم عقيدة التثليث؟ طبعاً ده كذب. لأن الترجمات الحديثة مش حاطة النص بين قوسين ولا حاجة - [00:41:33](#)

لكن الحقيقة ان كل الترجمات العربية حذفت النص تماماً ما عدا الترجمة اللي عند المسيحيين عشان دي الترجمة على قدهم زي البابا شنودة بيقول. وترجمة الحياة حطت النص بين قوسين. وكتبـتـ ان بين اقواسـ مش موجودـ في اقدم الخطوط واصحـها - [00:41:49](#) فانا مش عارف ليه هو مش عاوز يقول الحقيقة. رغم انها واضحة. كل الترجمات العربية حذفت النص تماماً ما عدا الفانديك والحياة والحياة حطيتهـ بين قوسـينـ والـفـانـديـكـ فيـ النـسـخـةـ المـتـوـيـةـ الليـ هيـ النـسـخـةـ ديـ.ـ حـطـهاـ بـرـضـوـ بـيـنـ قـوـسـينـ - [00:42:04](#)

يعني النص مش موجود في الترجمة اليهودية ولا الاخبار السارة ولا الترجمة العربية المشتركة ولا الترجمة العربية المبسطة ولا الترجمة البوليسية ولا الترجمة لكن انت ما بتقولش للمسيحيين الكلام ده. انت بتقول لهم ان هي موجودة بين قوسين. عشان يعني

تهون الموضوع شوية. عموماً بعد كده بيتكلم ويبيقول. لماذا تضع اغلب الترجمات - [00:42:17](#)

الحادية هذه العبارة بين قوسين لأن ترجمات الحديّة أقل تماسه لان الترجمات الحديّة أقل تممسكاً بعقيدة الثالوث. يعني الترجمة اللي بين ايدك اللي هي عملية حضرتك الكتاب المقدس. دي مش - [00:42:37](#)

بتؤمن بالثالوس وبالتالي حطت العبارة دي ما بين قوسين علشان تقول لنا انه الایمان بثالوس ايمان غير حقيقي. السؤال متعلق بالآية ليس مبني على صحة العبارة. بل على المخطوطات التي وردت فيها. يعني هو لما يحيط الآية ما بين قوسين عمره ما ييطعن في صحة الآية. هو - [00:42:50](#)

يبيقول لي بس انه ما زكرتش في المخطوطات كذا وكذا وكذا لكن زكرت في مخطوطات اخرى كويسي بيقي هنا الموضوع كله المتعلق اي نص ما بين قوسين غير متعلق بوجي النص. يعني النقد الكتاب او نقد النص - [00:43:12](#)

ما اسئلته مش المتعلقة بوجي مصر. اسئلته متعلقة بنسخ او نقل نص هو كل اللي بهمه انا كاناقد التكست للنص الكتابي. كل اللي بهمني ازاي النص انسخ. وبما انه انسخ بيقي فيه اكيد - [00:43:34](#)

هل دون بيشبه ده ولا لأ فهـي بـتهمـ مش بـوجـيـ النـصـ اـنتـ بـتـيجـيـ بـقـىـ بـتـروحـ مـحـولـهـ مشـ بـتـتكلـمـ عنـ نـقـدـ
نقلـ النـصـ. اـنتـ بـتـتكلـمـ عنـ وـجـيـ النـصـ. قـلتـ قـبـلـ كـدـهـ انـ النـقاـشـ مشـ عـنـ صـحـةـ السـالـوـسـ اوـ عـدـ صـحـتـهـ - [00:43:51](#)

النقاش عن صحة الكتاب كله. لكن القصة البروتستانتي قال حاجة مهمة جدا. وهي ان النقد النصي ما لوش علاقة بوجي النص وان النص ده مقدس ولا مش مقدس؟ وبيقولوا ان النقد النصي متعلق فقط بنقل النص - [00:44:11](#)

هل الكلام ده صحيح هل صحيح علم النقد النصي ما لوش علاقة بوجي النص ولا بالوصول للنص الأصلي مش انا اللي هرد عليك لكن هجيب لك واحد مسيحي يرد عليك - [00:44:26](#)

وبسـحانـ اللهـ هذاـ الشـخـصـ هوـ اـنتـ بـنـفـسـكـ اـنتـ نـفـسـكـ فـيـ نـفـسـ الـحـلـقـةـ دـيـ بـتـقـولـ اـنـ عـلـمـ النـقـدـ النـصـيـ هـدـفـهـ الوـصـولـ اـلـقـرـبـ صـورـةـ
ممـكـنةـ لـلـأـصـلـ خـلـوـنـاـ نـشـوـفـ كـلـامـ القـسـ بـرـوـتـسـتـانتـيـ وـنـشـوـفـ اـزـايـ كـانـ بـيـكـزـبـ وـبـيـنـاقـضـ نـفـسـهـ. عـنـدـيـ خـمـسـةـ وـعـشـرـينـ الفـ مـخـطـوـطـةـ.
اناـ الـنـهـارـدـ لـمـ اـجـيـ اـلـىـ اـنـجـيلـ مـتـىـ - [00:44:38](#)

عـنـدـيـ لوـ اـنـاـ قـلـتـ اـنـ اـنـدـيـ مـتـيـ مـنـخـطـوـطـةـ لـاـنـجـيلـ مـتـىـ وـاـنـاـ عـاـيـزـ اـدـرـسـ عـلـمـ النـقـدـ لـلـكـتـابـ المـقـدـسـ. مـتـيـ مـنـخـطـوـطـةـ الـانـجـيلـ مـتـىـ؟
مـسـلـاـ اـنـاـ بـضـرـبـ مـسـلـ بـسـ وـعـاـيـزـ اـدـرـسـ عـلـمـ نـقـدـ الـكـتـابـ المـقـدـسـ. اـنـاـ بـجـيـبـ كـعـالـمـ المـخـطـوـطـاتـ دـيـ. وـابـدـأـ بـقارـنـ ماـ بـيـنـ المـخـطـوـطـاتـ
ديـ بـقارـنـ ماـ بـيـنـ القرـاءـاتـ الـمـخـتـلـفـةـ الـلـيـ مـوـجـودـةـ - [00:45:00](#)

فيـ هـذـهـ مـخـطـوـطـاتـ. وـبـابـدـأـ بـاحـطـ مـبـادـيـ عـلـىـ اـسـاسـهاـ اـنـاـ كـعـالـمـ باـقـتـنـعـ بـاـنـهـ هـذـاـ النـصـ اـقـرـبـ اـلـىـ النـسـخـةـ الـاـصـلـيـةـ. بـيـقـىـ
وـفـقـاـ لـكـلـامـ القـصـةـ الـبـوـتـسـتـانتـيـ عـلـمـ النـقـضـ النـصـيـ هـدـفـهـ الوـصـولـ اـلـقـرـبـ صـورـةـ مـمـكـنةـ لـلـأـصـلـ - [00:45:21](#)
يعـنـيـ مـتـعـلـقـ بـوجـيـ الـكـتـابـ فـعـلـاـ اـلـاـسـفـ اـنـتـ بـتـكـزـبـ ياـ اـيـهـ القـسـ الـبـرـتـسـتـانتـيـ مـرـةـ تـقـولـ الـحـقـيقـةـ وـمـرـتـينـ فـيـ هـذـهـ الـحـقـيقـةـ. وـكـلـ دـهـ
حسبـ المـوقـفـ الـلـيـ اـنـتـ فـيـهـ الـجـدـيرـ بـالـذـكـرـ اـنـ الـبـابـاـ شـنـوـدـةـ كـتـبـ كـتـابـ اـسـمـهـ النـقـدـ الـكـتـابـيـ - [00:45:40](#)

بيـتـكـلـمـ فـيـهـ عـنـ خـطـورـةـ هـذـاـ عـلـمـ. لـاـنـ فـعـلـاـ هـذـاـ عـلـمـ مـعـنـاهـ اـنـ اـحـنـاـ لـاـ نـمـلـكـ النـصـ الـاـصـلـيـ لـلـكـتـابـ المـقـدـسـ وـبـنـحاـولـ اـنـ اـحـنـاـ نـقـارـنـ بـيـنـ
المـخـطـوـطـاتـ الـمـتـاحـةـ عـشـانـ نـوـصـلـ لـاـقـرـبـ صـورـةـ مـمـكـنةـ - [00:45:57](#)

وزـيـ ماـ شـفـنـاـ اـحـيـانـاـ بـنـقـدـ رـوـشـ يـوـصـلـ لـاـيـ قـرـارـ يـقـيـنـيـ حـولـ النـصـ وـالـعـلـمـ بـيـحـطـوـلـهـ تـقـيـيـمـ اـيـهـ. وـاـحـيـانـاـ القـرارـ ماـ بـيـكـوـنـشـ يـقـيـنـيـ قـويـ فـيـ بـنـحـطـ
تقـيـيـمـ بـهـ وـاـحـيـانـاـ ماـ بـيـقـدـرـوـشـ يـوـصـلـ لـاـيـ قـرـارـ فـيـحـطـوـلـهـ تـقـيـيـمـ سـيـ - [00:46:09](#)

الـكـلـامـ دـهـ مـعـنـاهـ اـنـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ مـحـلـ اـجـتـهـادـ. دـهـ مـقـدـسـ وـلـاـ مـشـ مـقـدـسـ؟ دـهـ وـجـيـ وـلـاـ مـشـ وـجـيـ؟ كـلـهاـ مـسـائـلـ اـجـتـهـادـيةـ مـتـعـلـقـةـ
بـالـعـلـمـاءـ بـمـعـرـفـهـمـ مـنـ المـخـطـوـطـاتـ وـبـوـجـهـاتـ نـزـرـهـمـ. وزـيـ ماـ القـسـ بـرـوـتـسـتـانتـيـ نـفـسـهـ قـالـ لـوـ اـكـتـشـفـنـاـ مـخـطـوـطـاتـ مـخـتـلـفـةـ مـمـكـنـ قـارـنـاـ
يـتـغـيرـ. وـبـالـتـالـيـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ - [00:46:25](#)

اتـغـيرـ عـشـانـ دـهـ لـوـبـاـ شـنـوـدـةـ مـشـ حـابـ مـوـضـعـ درـاسـةـ المـخـطـوـطـاتـ وـقـالـ لـاـ اـصـلـ يـونـانـيـ وـلـاـ حـاجـةـ تـانـيـ. عـاـوزـ كـتـابـ مـقـدـسـ عـلـىـ
قـدـنـاـ الجـملـةـ دـيـ اـنـاـ فـعـلـاـ حـبـيـتـهـ اوـيـ يـعـنـيـ - [00:46:45](#)

عاوز افضل اقولها طول اليوم. يعني اعمل حالة عشر دقايق افضل اقول فيها الجملة دي بس. جملة مهمة جدا بعد كده القس بروتستانتي يقول الاتي. الاية اليوحنية موجودة فقط في تمان مخطوطات يونانية وكلها تعود الى القرن الرابع عشر الميلادي -

00:46:57

في اربع من التمن مخطوطات كتبت على هامش النص سبحانك يا رب! يعني انت عندك الاف المخطوطات للعهد الجديد زي ما انت بتقول ومع ذلك النص مش موجود الا في تمن مخطوطات - 00:47:14

كل هذه المخطوطات من القرن الرابع عشر الميلادي وبعده زي ما انت بتقول واربعة من التمانية فيهم النص مكتوب في الامامش طب والله الكلام جميل جدا. الغريب ان رغم انه بيعرف ان هذا النص ما لوش وجود في المخطوطات اليونانية قبل القرن الرابع عشر -

00:47:28

لكن بعد كده تلاقيه بيدافع عنه بيقول الاتي. هل الال اليوحنية جزء من الكتاب المقدس ام لا هلي جزء ولا مش جزء كويسي؟ هل الاية صح وصدق بكل تأكيد - 00:47:45

وكمان لاهوتيا صح. يا ايها القس البروتستانطي انت مبرمج انت طالع تدافع وخلاف. انت بنفسك بتذكر الادلة اللي تؤيد كلامي وتشهد على تحريك الكتاب. ومع ذلك بتدافع عن النص وتقول انه بكل تأكيد صحيح - 00:47:59

وانا يعني لا ادرى كيف يكذب الانسان بهذه الطريقة الناس شايفاك انت بنفسك بتقول كلام خطير جدا عن النص وانه غائب من كل المخطوطات القديمة. وانه ظهر في القرن الرابع عشر في تمن مخطوطات يونانية. زي ما انت بتقول - 00:48:14

ومع ذلك بتدافع عنه انت عامل زي واحد شايف الشمس واضحة قدام عينه ومع ذلك بينكرها انت جايب ادلة واضحة كالشمس. ومع ذلك مصر تكذب وتقول الباطل. لمجرد انك ولدت على هذا الباطل فبتدافع عنه - 00:48:29

يا راجل ده بروس ميسيجر اللي انت استشهدت بكلامه بيقول الاتي هذا النص مزيف وليس له الحق في الوجود في العهد الجديد. للأسباب التالية. وذكر اسبابه يعني انت عاوز وضوح اكتر من كده ايه؟ بيقول لك النص مزيف. ومع ذلك انت كمسيحي مؤمن انه مقدس وانه من الوحي - 00:48:44

حتى البابا شنودة كان بيدافع عنه طبعاً لو لقيت واحد بيدافع عن هذه النصوص فتأكد انه بيضحك عليك لانه بيخالف كلام العلماء المتخصصين في دراسة المخطوطات وكتابة الاباء. زي ما شفنا كلامهم في - 00:49:02

اليو بي اس وكلام بروس ميزغر وغيره فكل الادلة تشهد ضد هذا النص وكل الادلة تشهد ان كتابك المقدس محرف وكل العلماء اللي بتحاول تلجم لهم بيقولوا نفس كلامي لكنك - 00:49:14

بتكرز وتكرز وتكرز حتى تضل المسيحيين وتخدعه انتهى كلام القصيدة السنطى وانتهى ردك عليه هو ايه ده استفدت من الفيديو اضغط لايک وانشره من المهتمين لتعلم الفائدة. ولو حابب تدعمنا ممكن من خلال بترون والرابط في وصف الفيديو. لا تننسونا من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة - 00:49:28

الله وبركاته - 00:49:47