

أسباب البقاء على المسيحية | أسئلة إظهار الحق 71

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد هاني التابع من قناة الدعاة الاسلامية على اليوتيوب. وقناة اكاديمية وسوك العقيدة وعلومها على التليجرام. وفيديو جديد حلقة النقاشية بنجاح وب فيها اسئلة في سياق شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوي الهندي. واول اسئلة كالعادة مجموعه - 00:00:00

اتقصينا مع بعض مش مشكلة. لماذا رفض النصارى الديك الساروم؟ مع انه حل لكثير من مشاكل الاناجيل الاربعة. للناس اللي مش عارفة ايه هو سارون كلمة يونانية معناها الرباعي. ديت السارون. المفروض ان ديت السارون ده كتاب عمله - 00:00:25 واحد من اباء القرن الثاني الميلادي اسمه تاتيان السول. رغم ان فيه خلاف كبير جدا ما بين العلماء حول اصول هذا الكتاب وهل هو اتكلبت اصلا يونانية ولا اهل اتكلبت بالسريانية ولا اهل اغلب العلماء بيقولوا ان هو اتكلبت باليوناني اصلا رغم انه تاريخيا منسوب لتتنيان - 00:00:45

طب كاتيان السوري هيكتبه باليوناني ليه فيه خلاف كده. لأن حتى يعني اصول الداتاسترون ضايعة ومخطوطاته فيها صعوبة وفيها مشاكل كتير لكن دي مش قضيتنا دلوقتي. طب ما هو اصلا زي ما قلنا كتاب اسمه الرباعي. الرباعي ده عبارة عن ايه؟ يعني - 00:01:05

عبارة عن محاولة لدمج الاناجيل الاربعة في انجيل واحد ضخم. في محاولة لحل المشكلة الايزائية. طب وايه هي المشكلة الايزائية او المشكلة اللي احنا بنلاقيقها لما بنقارن اناجيل بعض ان احنا لما بنقارن اناجيل بعض بنلاقي ان في - 00:01:25 اختلافات وفيه تناقضات. وبالتالي من ضمن حلول ان احنا وجدنا في الاناجيل اربعة اختلافات وتناقضات لما بنقارن ما بينهم ان احنا هنعمل انجيل جديد يوفق ما بين الاناجيل الاربعة. طيب السؤال بقى لماذا رفض النصارى الدية السرون؟ هو فين نصاري قبلوا - 00:01:45

يكسرون المفروض ان الكنيسة المسيحية في سوريا فضلت معتبرة ان الداتا السارون هو الكتاب المقدس بتاعها المقابل للاناجيل الاربعة. يعني النصارى كانوا بيفعلوا الاناجيل الاربعة واعمال الرسل وبعض رسائل بولس. ورسالة ليوحنا ورسالة - 00:02:05 بطرس ده في الغالب يعني مع وجود خلاف حول آآ رسالة يوحنا الثانية والتالتة ورسالة بطرس الثانية ورسالة يعقوب ورسالة يهودا ورسالة للعبرانيين ورؤبة يوحنا اللاهوتي. الاصفار اللي عليها خلاف حوالي القانون. في سوريا بدل ما قبلوا الاناجيل الاربعة قبلوا قد - 00:02:25

تيتة السارون لغاية يمكن القرن الخامس الميلادي. فبدل ما كان عندهم متى ومرقص ورقة ويوحنا كان عندهم كتاب واحد اندية السارون طب ليه بقى النصارى ما عملوش كده ؟ ممكن يكون يعني فيه اسباب كثيرة يعني احنا لابد اولا ان نفترض ان الديتاسترون انتشر بالطريقة التي - 00:02:45

تجعله آآ متاحا عند باقي الاباء سواء بقى في حوض البحر الابيض المتوسط ناحية مصر واسكندرية وتونس والمغرب والجزائر والناحية الثانية من البحر آآ في فرنسا وايطاليا وغيرها بقى من دول اوروبا. احنا ما نعرفش الديتاسترون كان منتشر قد ايه - 00:03:05

ومدى معرفة المسيحيين الاولئ هو نشا في مكان جغرافي معين هذا المكان الجغرافي قبلوا حتى القرن الخامس ميلادي. طب ليه الباقي ما قبلوش؟ طب ما يمكن ما وصلهمش اصلا علشان يقبلوه. وده غالبا من اهم الاسباب. وانا باقول كده مش - 00:03:25

اضمن بالغيب على اساس حالة المخطوطات السينية جدا للاداtas الساروت. الداتا السارون لو كان انتشر كنا هنلاقي له عدد اكبر من المخطوطات وكنا هنلاقي له عدد اقدم من المخطوطات وهكذا. لكن حالة تسترون سيء جدا في المخطوطات القديمة - 00:03:45
وفي عددها وفي مدى جودتها وهكذا. فواضح ان الديتسترون كان كتابا محليا لم ينتشر كثيرا. طيب وايه كمان سبب من الاسباب اللي خلى الديتسترون لم ينتشر او فكرة استبدال الاناجيل الاربعة بانجيل واحد كبير كان - 00:04:05

مرفوض عند كثير من الاباء فكرة ان انت حقيقة وواعقيا بتخسر اجزاء من الاناجيل الاربعة لما بتقبل انجيل واحد بيحل مشاكلهم انت بتخسر اجزاء من الاناجيل لما تيجي توفيق ثم انك بتفترض علي توفيق بعينه او حل - 00:04:25
اینو وممكن الحل ده ما يرضينيش او ما يكونش هو الصح بالنسبة لي. وخلی بالک النقطة دي مهمه جدا. اباء الكنيسة الاولئ منذ البدء كانوا عارفين ان الاناجيل اربعة ما بينها وما بين بعض اختلافات وتناقضات. ويمكن كانوا سمعوا ان في محاولة لازالة هذه الاختلافات وتناقضات - 00:04:48

فيه واحد في سوريا عمل حاجة اسمها. ما تيجي نعمل زيه لا احنا مش هنعمل زيه ولا نريد ان نعمل زيه ومش هنقبل نعمل زي واحد راضبين الموضوع ده ليه؟ لأن ده هيخرسنا حاجات كثير. وهيحرمنا حاجات كثير وهيفرض علينا سورة - 00:05:08
حدة معينة آآ مش بالضرورة هي دي الصح بالنسبة لنا. فحقيقة الامر ان الابقاء على الاناجيل الاربعة زي ما هي دلوقتي بيعطي المسيحيين حرية اكبر في محاولة ايجاد حلول لاختلافات وتناقضات المشاكل. الديتسترون كان ممكن يحل - 00:05:28
موضوع لو كان حل محل الاناجيل الاربعة بشكل دائم. وبالتالي يبقى الداتا السارون هو شکلي الوحيد لمعرفتنا كيفية دمج الاناجيل اربعة بعض. لكن بما ان الاناجيل الاربعة ما زالت باقية بين ايديينا اليوم - 00:05:48

احنا بنقدر نحلل الداتا السالون فنعرف ما يمكن اللي حاول يعمله تانيان كمحاولة لحل التناقض ده بعينه كان اي کلام فاضي واضح جدا انه لم يوفق في توفيق للتناقض ده او الاختلاف ده او كذا. وخلی بالک يعني في علماء فعلًا قالوا - 00:06:08
كده على بعض محاولات تبيان في مشاكل واختلافات معينة. فهم بما ان الاناجيل اربعة باقية زي ما هي. ده حيبقى على فرصه انك تنتقد الديتسترون في الحلول اللي هو حاول يقدمها. حشواف ان الاناجيل الاربعة ايه ده! ده فيه اختلاف هنا! الدياتي السارون - 00:06:28

خلی المشكلة دي ازاى وانتقد هذا الحل؟ والله ساعات ممكن يكون حله كوييس ممكن يكون ترتيبه للحداث حتى انا لا اتفق معها وهكذا. فذلك النصارى ادرکوا ده وده يمكن ده السبب الرئيسي والأساسي. اللي خلاهم احنا نقبل اناجيل - 00:06:48

اربعة زي ما هي ومش هنحاول نعمل انجيل يوفق ما بينهم ليه؟ علشان تفضل في مساحة الحرية دي. في محاولة لايجاد حلول نقول لهزه الاختلافات وتناقضات والله اعلى واعلم. سؤال تاني من يقرأ في المسيحية والكتاب المقدس يجد كثير من الاشكالات المعقدة والكثير من الادلة على بطلانها. فلماذا نتمسك - 00:07:08

طار بهذه الديانة ما الذي يمنعه من رؤية الحق؟ والله فيه اخ كتاب ضخم. كتاب ضخم اسمه الكشاف المبين لما في نفوس المستكبرين. دراسة في علم نفس المشركين والمحلدين وبيان اصل الفساد في عمل - 00:07:30

عقل عند الفلسفه ومن لف لهم من اهل الملل للدكتور ابو الفداء حسام ابن مسعود. كتاب ضخم دراسة فيما معناها هم ليه الكفار كفار ده معنى الكتاب وده هدف الكتاب. من الناحية النفسيه يعني. الموضوع معقد جدا جدا. لكن ها حاول اقول بعض الاسباب البسيطة - 00:07:50

متعلقة بالنصرانية تحديدا اولا معروف عند اي شخص بيتعامل مع المسيحيين وخصوصا عوام المسيحيين ايه ان الغالبية العزمن من عوام المسيحيين اطلاعهم على الكتاب المقدس ومعرفتهم بهم دحل اخر تلات اربع خمس حاجات. ما بباقاش مطلع - 00:08:10
خالص على الكتاب المقدس وما بباقاش قاري الكتاب المقدس وغالبا كل معرفته بالكتاب المقدس وكل ادراكه بمحتوى الكتاب المقدس بيكون عن طريق زيارته للكنيسة يوم الحد لما بيجي يسمع الوعظ. وطبعا بلا شك ولا ريب ان لما الكاهن او القس او ايا كان

لما بييجي - 00:08:30

يختار نصوص الكتاب المقدس اللي بيتكلم عنها او بيوعظ على اساسها وهكذا غالبا اولا بيجي من العهد الجديد ما بيجي بش من العهد القديم والعهد القديم زي ما ذكرت قبل كده في الاقتباس بناء التعرف الى الكتاب المقدس لاستيفان شربنتيه لما بيقول في بداية الكتاب ان الكتاب - 00:08:50

كتاب غريب ومحير فيبيقول لا سيماء العهد القديم. العهد القديم هو الجزء اللي فيه اكتر الامور المستنكرة غربية والغير اخلاقية والحروب والاعتداءات وقصص من الماضي لا فائدة لها فهو ما هو نفسه ما بيطلعش ولما بيسمع من - 00:09:10
حد بيتنقوا له المفید للوعضة وغالبا بيكون من العهد الجديد وخلاص. فيه نقطة تانية وده برضو من خلال خبرة واطلاع بحال نصارى ان كثير جدا من النصارى حتى لو حاول يقرأ تجد انه ما بيقراش خالص باي نوع من - 00:09:30
انواع التدبر والتفكير خالص وانا مش عارف ليه؟ يعني انا دايما لما كنت بتكلم على موضوع النقد الكتابي بمعنى ان انت تحاول تبحث عن الحق بين ركام الباطل او ان انت - 00:09:50

تطرح الاسئلة مش بدافع من الشك وان ده هيديفك للکفر لكن بدافع حقيقي لمعرفة ما هو الحق. والبرهان على الحق والتثبت من صحة دينك خد الطريق ده يا اخي تجد انه يعني فيه نوع من انواع عدم الاهتمام في القراءة والاطلاع ويمكن ده سببه - 00:10:04
طبيعة نص الكتاب المقدس المعلم اللي ما يشجعكش ان انت تسأل عنه ولا تعرف عنه او كذا. لانه اغلب الكتاب المقدس زي ما قلنا قصص من الماضي لا فائدة لها ومش عارف مين وبعدين برضو فكرة ان نص الكتاب المقدس لما - 00:10:28
تيجي تقرأ حققيقة مهما قال النصارى اي اسباب تانية. تجد ان هذا الكتاب لا يخاطبني ولا يعلمني ولا يحرك مشاعره الدينية والايمانية مجرد قصص تاريخية على احسن الاحوال. يعني انت لما تيجي تقرأ سفر - 00:10:48

تكوين وتمشي من سفر التكوين لغاية التثنية. تقرأ التوراة بالكامل. فين مخاطبة الكتاب ليه؟ فين تعامل الكتاب مع مشاعري الدينية وايماني. غير خالص لما تيجي تقرأ القرآن الكريم. القرآن الكريم اسلوبه وطريقته وبنائه يعني مش عازز اتكلم في - 00:11:08
الموضوع ده معازم قريبا جدا هننظم وقت القناة اكتر بحيس انه ما تكونش القناة كلها في مواضع مسيحية يبقى فيه مواضع اكتر في الايمان والالحاد وفي تعزيز اليقين وفي اثبات صحة دين الاسلام لكن ما عليه. فانا باعتقد يعني انه بسبب طبيعة الكتاب ده ما بيشجعكش النصارى كتير انهم - 00:11:28

يعني يقرأوا اصلا ويحاولوا يستفسروا ويحاولوا وبنائه. في نقطة برضه تانية ودى نقطة هامة جدا ويأبليت المسلمين يعملوا زيها لأنها في الحق حق فعلا لكنها في الباطن ايحال وايغال في الضلال. ايه بقى النقطة دي ؟ الكنيسة بتستبق - 00:11:48
تحفيظ النصارى ردود على شبكات مشهورة. وهذا النصراني بسبب قلة علمه ودراساته واطلاعه وهو اصلا ما فكرش في الشبهة اه قبل كده عشان يفكر في اجابتها. فيبحفظ الاجابة زي ما هي وخلاص. بتتجد انه خالص انا عارف انك لما تيجي تقول لي على النص ده - 00:12:10

انا عارف ان النص ده فيه شبكة من قبل ما تقوله لي. وانا احافظ عليه رد. والرد ده طبعا انا عمري ما فكرت فيه وعمري ما اتناقشت فيه ولا عمر - 00:12:30

ام اللي تحقق منه بس يعني انت اصلا فجار اشار كفار مجرمين عاززين تشكونا في دينا وعاوزين آاه تخلونا نرتد ومش هسمع لك ابويها في الكنيسة حزرني من امسالك يا مجرم يا ابني طب فكر شوية طب حل طب نتناقش انا بقول بقى لو ده اتعمل للمسلمين - 00:12:40

توعية وتعليم ودراسة حقيقة ان كل مسلم بقى عارف اصول آآادلة اصول الدين دلة صحة دين الاسلام وجود الله ونبوة سيدنا محمد وحي القرآن والموسقية والمصداقية والكلام ده كله مع ردود على أشهر الشبهات - 00:13:04
اللي بيتم نشرها حول الاسلام فيبقى وبالتالي لما يجي حد يقول لي على شبطة اه ده انا انا مستعد لك. كان ساعد كتير جدا جدا. لكن احنا دلوقتي بقينا نقدر مع حد نطرح عليه المشكلة اه انا عارف انت هتقول ايه. في الحقيقة هو مش عارف انا هقول ايه. لان دايما

عيسي او النصارى بيسخدموا مغالطة رجل القش او ايا كان او حتى بيقول له اي كلام فاضي. لكن على الاقل هو من ناحية نفسية
درجة ما مستعد. فهتضطر ان انت تبذل معه شوية مجهد عشان تثبت له بالفعل. انا الكلام ده حصل مع شخص متنصر -
هذا شخص قعدت معه كان متنصر. اقول له على تناقض معين. اه انا عارف ده حلها كزا. يا ابني انت فكرت في اللي انت بتقوله ده.
على سبيل المثال. والكلام ده انا عملت عنه - 00:14:04

ويفيدو بالتفصيل في قناة الدعوة وهابق احط الليك تحت في الوصف. التناقض ما بين قصة الخلق في سفر التكوين لاصحاح
الاول من واحد واحد لاتنين اتنين وبعدين قصة الخلق بتتكرر مرة تانية في الاصحاح الثاني. عرضت على شخص هذا التناقض راح
قايل لي ايه ؟ اصل ده تفصيل بعد اجمالي - 00:14:14

وتلقي الاجابة دي حاضرة على لسان كتير. ده تفصيل بعدين. يا ابني انت انت فاهم انت بتقول ايه. تفصيل بعد اجمال الاصحاح
الاول هو اللي مليان تفاصيل الاصحاح الثاني هو اللي يعتبر مختصر. تفصيل ايه بعد انت فاهم يا ابني اللي انت بتقوله ده بس هو
على الاقل يعني لو لو هو كانت - 00:14:34

اتكلم مع حد مش دارس الموضوع كويسي او مش معكمش دراسته لهذا التناقض كويسي؟ كان يمكن يعني ما عرفش يرد عليه او ما
عرفش بيبين له ان ده كلام فاضي اللي انت بتقوله وان التناقض حقيقي موجود والاختلاف حقيقي موجود واعترف به العلماء
والكلام ده كله. فيه بقى نقطة - 00:14:54

هامة جدا ايضا في الموضوع ده. ان النصارى مهتمين بشكل مش هقول لك مبالغ فيه لان ده يمكن صح مفروض بتعمل بس للأسف
هم عشان ديانة باطلة هي مجرد مسكنات في الآخر. لازم تخلي الواحد يفوق من الكلام ده عشان تقدر تخاطبه بقى في - 00:15:14
ويعرف ان هو على باطل. النصارى والكنيسة مهتمة جدا جدا. رقم واحد. بالجانب العاطفي رقم اتنين بالجانب اللي اجتماعي. الجانب
العاطفي لما بتلعب عليه كتير بيعطي شعور ديني زائف يعني ايه بيعطي شعور ديني الزائف؟ المسيح مات عشان اكون اقعد نعيط -

00:15:34

واليس يتحمل ده كل ده عشانك ونقدر نعيط. وشف المسيح قال ايه وهو على الصليب ونقدر نعيط. وهكذا تحس ان انت يا شوية
العياط ده غسلني من جوة. يخرج من الكنيسة وكأنه ذاق حلاوة الايمان. بالطريقة دي. الناحية الثانية بقى - 00:15:58
الاهتمام الاجتماعي الشديد. ده بيعطي شف انا عامل ايه؟ علاقة قوية وشديدة انت من النفسية لا تزيد ان تنفك عنها. لما تلقي ان
الكنيسة بتتتفقد احوالك. ولو انت في ضائقة بتتساعدك - 00:16:18

ولو انت تحتاج تتطلع تدلعك ولو انت تحتاج تتفسح تفسحك. ولو انت تحتاج ترفيه ترفةك. ولو انت تحتاج رياضة ولو انت تحتاج
قعدة صاحب يلا نقدر مع بعض وهكذا. فتجد ان انت عايز بيقى لك صلة - 00:16:36

قوية بالمجتمع ده حتى لو هم على باطل. لان انت في الآخر بتلعب على نواحي انسانية اي انسان ممكن يضعف للحاجات دي فيحبها
ويفضلها على عزلة في الحق. وضعف في الحق. وقل بقى زي ما انت - 00:16:56

انت عايز تقول واحد كان نجم وهو كافر لما بقى مسلم ما حدش فاضي له ولا حد مهمتهم به ولا حد عاق. فاضي يقدر معه يكلمه
طموحك وخسر كل اهله وخرس كل قرائيه ويتمكن خسر شغله ويتمكن خان. وما حدش مهمتهم ان هو يساعدك ولا ولا يقف جنبه -

00:17:16

مش عايز احكي في المواضيع ده كتير لكن الكلام ده اللي يلمس يعني امثلة حقيقة لناس كانوا نصارى وكل شيء وبقوا مسلمين
مش لاقيين بقى مسلمين يقفوا معهم حتى مش هقول لك يعني احنا نعمل له راتب شهرى وهو يقدر باشا في البيت - 00:17:36
ايد زي ما بيعملوا مع النصارى او زي ما بيعملوا مع المتنصرين. اجيب لك شقة تجيب لك عربية واحنا مش عايزين منك الا انك تبقى
في فيما بعد منصر وتقول انا كنت مسلم وبقيت مسيحي وتشكل المسلمين في دنيا. بس - 00:17:56
انت بقى كنت مسيحي وبقيت مسلم وما بقتش لاقيت اكل. وباخلي الدين الحق ده ينفعك ومع الوقت لعل قلبك يضعف ولعل ايمانه

يضعف وهكذا في النهاية اسباب اللي ممكن تخلي الواحد على دين باطل وعلى كفر مشكلة في العقل والمنطق. وانا مش
قصدي انه - 00:18:13

ابقى عبيط ولا مجنون ولا غبي ولا بيبقى قصدي انه بيشفو المأمور بطريقة مختلفة عن وجهة نظر المسلمين او وجهة النظر
الاسلامية. لذلك القرآن الكريم والكتاب بتاع سعود العريفي اللي هو الادلة العقلية النقلية على اصول الاعتقاد - 00:18:35
فكرة ان النقل بيرشد العقل الى الطريقة الصحيحة للتفكير وموازنة المأمور. احياناً كثيرة دي بيبقى نقطة مهمة. انت طريقة تفكيرك
غلط. انت طريقة نظرتك للمأمور غلط وبالتالي قد تجد اللي بيعبد جلدة حنفية ولا اللي بيعبد كلب ولا اللي بيعبد فار ولا اللي بيعبد
نفسه ولا اللي بيعبد - 00:18:55

البيئة او الوجود او ايا كان بقى من من اشكال الاديان الباطلة اللي موجودة على وجه الارض. انت عايز تفهمني يعني انه لا يوجد
ابطل من المسيحية؟ لأ طبعاً. اكيد في ما هو ابطل من المسيحية. والمفروض ان ظاهر بطلانها - 00:19:19

هيكون اظهر من بطلان المسيحية. ومع ذلك هناك من يعتقد اسباب كسيرة جداً مختلفة. الله المستعان. السؤال الثالث يردد النصاري
النبوات عن المسيح وغيره الموجودة في العهد القديم كدليل على صحة الكتاب المقدس - 00:19:39
فنريد رد حاسم لهذا الدليل. كفاية كده النهاردة. طيب. النبوات الموجودة في العهد القديم مسألة لازم المسلم يعرف بها. لانه احنا
كمان بنجد في العهد القديم وفي كتب اليهود وفي كتب النصاري. سواء القانونية او غير القانونية. نبوات بتشير للنبي محمد صلى الله
عليه وسلم - 00:19:53

انت ما ينفعش تنكر ان الكتاب المقدس العهد القديم كتب اليهود المقدسة فيها بقايا من الحب. ومن ضمن قال الحق اللي موجود في
كتب اليهود النبوات التي سواء تتكلم عن اخر الزمان او تتكلم بقى عن اشخاص حياته في اخر الزمان - 00:20:13
وكان النبي محمد صلى الله عليه وسلم او حتى المسيح عيسى ابن مريم او كذا. طيب المشكلة هنا ان انت لازم تضع قاعدة او اساس
على شان تقدر تصحح مفهوم المسيحي او حتى اليهودي. ايه هي القاعدة او الاساس ده؟ التصور الاسلامي لكتب اليهود والنصاري -
00:20:33

قدس بيستقيم معه وجود بقايا من الحق بيستقيم معه امكانية وجود نبوءات حقيقة وصحيحة. لكن بيفرض ايضاً وجود الادلة التي
تشير الى ان الكتب دي حصل فيها تحريف كويسي. اما بقى وجهة نظر اليهود والنصاري فيما يخص الوحي - 00:20:53
فيستقيم معه ايضاً ان الكتاب يكون فيه نبوءات فيبقى النبوات دي دليل ان المحتوى ده له علاقة بالله. لكن هتعمل ايه مع الادلة التي
الى ان الكتب المقدسة دي حصل فيها تحريف. يبقى في النهاية القضية ان نحن نريد ان ننتصر للتصور الذي يقول ان الكتاب -
00:21:16

قدس معصوم موحى بالكامل من الله. ما ينفعش تقول ده كتاب ضخم قد كده. ما الكتاب المقدس تقريباً حجمه قد كده. او يمكن اكبر
كمان. آآ فيه نصوص عبارة عن نبوءات. وده دليل ان الكتاب كله موحى به من الله. لأ ده استدلال باطل. بقى - 00:21:40
تالي النقطة دي لازم نتفق عليها. المسلم بيقول الكتب السماوية المقدسة دي حرفة حرفة يعني فيها صح وفيها غلط. لو احنا قلنا
ان الكتاب المقدس فيه نبوات بقى دلا يعني ان الكتاب المقدس معصوم من التحريف ولم يصبه التحريف. ده يدخل في بند ايمان -
00:22:00

المسلم ان ده بواقي الحق اللي موجود في الكتب السماوية المقدسة ايه اللي حصل فيها تحريف او كتب اليهود والنصاري
المقدسة الحرفة هي لها علاقة بالحق بشكل ما وترائي وكذا ومعرفتهم بانياء بنى اسرائيل والقصص اللي احنا شرحناها كتير قبل
كده. هو يحتاج الى بذل مجهد اكبر - 00:22:20

من مجرد انه يقول ان النبوءات ان الكتاب المقدس فيه نبوءات بقى ده معناه انه بالكامل موحى به من الله ومعصوم ولم يصبه
التحدي كويسي؟ لأن احنا هنا بتتكلم عن ايه؟ نبوءات العهد القديم كدليل على صحة الكتاب المقدس - 00:22:40
هو لا يدل على صحة الكتاب المقدس ابداً. تاني بقى حاجة ان احنا لازم نتناقش في النبوءات دي تحديداً. قل لي كده ما هي

النصوص اللي انت بتقول عنها ان هي نبوءات؟ وهل هي نبوءات فعلا ولا لأن؟ وبالتالي فكرة ان العهد القديم بيتبنا عن المسيح. ايوة
بيتبنا عنه - 00:22:58

ازاي؟ انه هيتصلب ويموت ويقوم بالاموات؟ طب ما احنا اصلا الفكرة دي احنا بننكرها ولا نسلم اصلا المسيح اتصل ابو مات وام
الاموات. يبقى ازاي الكتاب المقدس هيتتبنا عن حاجة احنا بنؤمن انها ما حصلتشي. يبقى لو الكتاب بيتبنا عن ده يبقى ده بالنسبة لنا
كارب لم يحدس مش نبوة - 00:23:18

ولا حاجة اصلا. ده ما حصلشي اصلا عشان تيجي انت تقول ان الكتاب المقدس تنبأ عنه. دي نقطة. في المقابل باب النبوءات ده واسع
يعني لعنة ينفع نلعبيها احنا الاتنين. هتقول لي في نبوات عن المسيح هقول لك في نبوات عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم.
هتقول لي في نبوات عن صلب المسيح - 00:23:38

اقول لك فيه نبوات عن نجاة المسيح من الصلب. وبالتالي ماهية النبوات دي خصوصا في الكتاب المقدس. امر مختلف عليه بشدة
موضوع نبوات العهد القديم ده صراع ما بين اليهود والنصارى والمسلمين. مش احنا بس اللي بنعترض على النصارى فيما يخص
نبوءات - 00:23:58

العهد القديم عن المسيح. اليهود بيردوا على ادعاءات النصارى فيما يخص نبوءات العهد القديم عن المسيح. وبالتالي ده مجال اصلا لا
يسلم به بس احنا علشان كمسلمين عندنا ايمان بان بالفعل الكتب السماوية السابقة تنبأت عن سيدنا - 00:24:18

محمد صلى الله عليه وسلم ده ايمان راسخ عند المسلمين وان بالفعل تقريرا يعني باتفاق علماء المسلمين اللي درسوا الكتاب المقدس
اكيد اي حد درس الكتاب المقدس في باب البشارة بنبي الاسلام سيجد نصوص في الكتاب المقدس او هو وقع على - 00:24:38
نصوص اعتقادها بشاراة بنبي الاسلام. انا عملت فيديوهات في نصوص انا بعتقد انها بشاراة بنبي الاسلام. ممكن انت تختلف مع انا
طرحته لكن انت بقى كباحس الدكتور منقذ سقار او الدكتور سامي عمري او غيره هيقول على نصوص تانية ان دي بشاراة -

00:24:58

الاستنفدة الخلاصة يعني ان احنا ما ينفعش ننكر ان الكتاب المقدس فيه نبوات. نبوات حقيقة نبوات صحيحة نبوات بتدل على ان
الكتاب ده فيه بقايا من الحق. وزي ما قلت قبل كده ومش حابب اكرر فكرة بقايا من الحق - 00:25:18

ايه مدى علاقتها بالوحي؟ دي قصة برضه مش واضحة و مباشرة. لكنه بسبب ان ده تراثبني اسرائيل واختلاطهم بانياءبني اسرائيل
الكلام ده كله وارد جدا ان الكتب دي يكون فيها تعليم مدى قريها من الوحي او بعدها لكن هي بتمثل - 00:25:36
شكل من اشكال الحق. زي ما بنقول مسلا المسيح قال اه وهذه الحياة الابدية ان يعرفوك انت الله الحقيقي وحدك. هو المسيح قال
كده فعلا لفظا نصا فاكيد المسيح علم بشكل ما انه لا يوجد الا الله حقيقي واحد. مستحق للعبادة. فيبقى في النهاية ودي نقطة انا
هاختم بها موضوع - 00:25:56

نبوات العهد القديم موضوع شائق جدا. ويعتبر هو وموضع الصلب والفداء من اكثرا المواجهات اللي فيها نفس طويل. يعني لو جه
تناقش النصران النصوص دي نبوات عن المسيح ولا لأن؟ هتلاقي نفسه طويلا. ليه؟ لأن هو عنده تراث العهد الجديد - 00:26:16

من فجر المسيحية بتقول ان دي نبوات عن المسيح. سواء بقى تصور بولس عن نصوص العهد القديم او ايا كان فدي عقيدة راسخة
بالنسبة له. الخلاصة بالنسبة لي مع تسليمي ان العهد القديم فيه نبوات بغض النظر عن طبيعة النبوات لأن - 00:26:36
هعترض على ان العهد القديم فيه نبوات عن الصلب والفداء لأن الصلب والفداء في اعتقادى عقيدة باطلة فيبقى اكيد ما فيش
نبوات عن الصلب والفداء. لكن مع اعتقادى بان العهد القديم فيه نبوات الا ان ده ليس دليلا على صحة الكتاب. لأن احنا عندنا نبوات -
00:26:56

عندنا تناقضات وعندها اخطاء وعندها اغلاط وعندها اختلافات ما بين المخطوطات عندنا ادلة اخرى اتقى الله على التحرير. عندنا
ادلة اخرى مستقلة تدل على ان الكتاب الذي يحتوي على مثل هذا على مثل - 00:27:16
مثل هذا المحتوى من عند غير الله. وبالتالي التصور الاسلامي هو اللي بيتسع ان يكون فيه ده وفيه ده. اما انك ان النبوات دي دليل

صحة بالكامل فده ما ينفعش. دليل غير كافي على ما تريده ان تستدل عليه. واتمنى ان اجابتني دي - 00:27:36

كن مفيدة الا اني في الآخر او صي وانا الكلام ده يعني اتكلمت فيه ناس كتير كزا حد كلمني في موضوع عايزين موضوع رسالة كريستيان عاوزين موضوع رسالة دكتوراة الموضوع ده يستحق. وانا يمكن قلت ده لناس وما اعرفش بقى هم وصلوا خدوا فعلا الموضوع ودرسوا فيه ولا لأ. موضوع - 00:27:56

المسيحية او المسيح او فكرة نبوات العهد القديمة عن المسيح او المسمية او الموضوع ده. حتى لو ينفع ان انت تاخذ موضوع ادعاءات النصارى بخصوص نبوات العهد القديمة عن الصليب والفتاء. تجمع بقى من كتب النصارى. كل اللي هم - 00:28:16
يبدعوا ان دي نبوات عن الصليب والفتاء وتشوف بقى دي فعلا نبوات ولا ايه رأي اليهود في الموضوع ايه رأي اباء الكنيسة الاولئ في الموضوع ايه رأي المفسرين المعاصرین والنقاد في الموضوع ايه رأي المسلمين في الموضوع وهكذا ورأي اليهود شف بقى تدرس الموضوع - 00:28:36

دراسة مقارنة تاريخية مستفيضة ونطلع في الآخر ونشوف هل فيه بالفعل نبوات عن الصليب والفتاء ولا لأ ؟ لأن يعني ده موضوع الصلاة كتبوا فيه كتير المسيح في العهد القديم نبوات العهد القديم عن المسيح وهكذا. كتب كتيرة جدا في الموضوع ده. وده يعتبر خل بالك زي ما - 00:28:56

مسلمين بيمونوا ايمان واعتقاد راسخ بان الكتب السماوية السابقة تنبهت عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم في المقابل النصارى تقوم اعتقاد راسخ بان العهد القديم تنبأ عن المسيح وعن الصليب والفتاء. دي زي دي. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. استمعت الى احد فيديوهات الرد على - 00:29:16

اسئلة في فيديوهات بداية شرح كتاب وتعجبت من معلومة عرفتها من حضرتك عندما وجدت اجابتكم لأن هناك من يتخصص في المسيحيات ولا يكون عنده خبرة او دراية جيدة بالاسلاميات لو حضرتك تسمح لي اليه هذا قد اخطأ في ترتيب الاولويات العلمية والدعوية؟ بص يا اخي الكريم. لو انت جيت تكلم الناس بما فيهم انا. ايه - 00:29:36

اللي دخلك مجال الرد على النصارى والرد على المنصرين. ده كان يعني ما كانش موضوع مقارنة الاديان اديان ايه يا ابني انت عرفت اديان تانية غير الاسلام والمسيحية؟ لا ما فيش حوار اسلامي مسيحي. الرد على النصارى الرد على المنصرين. حلوة الصيغة دي. كل واحد له - 00:29:56

قصة انت تابع ايه اللي دخلك مجال الرد على النصارى او الحوار الاسلامي المسيحي؟ حكيت القصة دي قبل كده ؟ مش حكيت دلوقتي. ممكن احط لينك تحت في الاخ محمد عبدالهادي او محمود عبدالهادي ده عنا نحكي مع بعض في الموضوع - 00:30:16
الفكرة بقى انت بسبب ظرف معين وجدت نفسك في سجال مع النصارى ووجدت بطبيعة الحال ان من افضل طرق رد المنصرين ودفعهم انك تهاجمهم من كتبهم وتهاجمهم من دينهم. والهجوم مش اقصد به ان انت غشيم لأن اللي هو فكرة الكتاب في تناقضات - 00:30:31

الكتاب فيه اخطاء. الكتاب فيه نصوص من الماضي لا فائدة لها وحروب واعتداءات وكزا وكزا وكزا. فييجي يشوفك ايه ده ده انت عارف عن المسيحية. ده انت عارف عن كتاب مقدس يبقى انا فقدت الامل فيك انك تتنصر. انت خلاص عندك العلم الذي جعلك تتقين بان المسيحية ديانة باطلة - 00:30:56

يبقى انا انت انا فقدت الامل فيك. اروح اشوف حد غيرك ما عندوش العلم ده. وبعدين بقى المفروض ايه اللي يحصل بعد كده؟ ان بعض النظر بقى عن الزروف اللي دخلتك مجال الحوار الاسلامي المسيحي او الظروف اللي خلتك تبتدئ تحول النصارى وترد عليهم. المفروض في وقت ما ييجي - 00:31:16

الادراك طب انا عمال انتقد دين غيري. هل انا عارف ادلة صحة ديني؟ طب لو واحد قال لي يا عم انا مش مسيحي انا ملحد ادع لي الى الاسلام. هتعرف تقول له حاجة؟ خل بالك من نقطة مهمة. المواقف دي بتكون بداية اهتمام الشخص بحوار ما بين الاسلام - 00:31:36

والمسحي او المسلم والمفروض ان ده يرupo يفتح باب للاهتمام بالدين والاهتمام بالدين واني سيدى بقى اعرف ايه ده! ده فيه اديان دين باطل ودين حق. طب انا لو هل انا ملتزم بالدين الحق؟ وهل انا باصلی؟ وهل انا بصوم؟ هل انا على خلق - 00:31:56
وهكذا فاعمل ما يخص ديني علشان ادخل الجنة بقى المقصود ان للأسف فيه ناس بتتلهمي في لذة الحوار والمناظرة. فيه ناس كثيرة جدا بتتحب نشوة الحوار والانتصار على الآخر في الحوار. اسمعوني بقى يا اخوة - 00:32:16

وانا هكلم الشخص المسيحي ده هفرمه ومش هيعرف يرد علي ولا هيعرف ينطق وشوفه هعمل فيه ايه ويبقى حابب الحالة دي حابب بحالة السجال ده. انا بعتقد ان لازم دايما كلنا نتذكر الاولويات. وان انت على المستوى الشخصي - 00:32:36
خصي بغض النظر انت شغال ايه تحت مظلة الدعوة. الا ان الدعوة مش هي اول الاولويات هي مسألة هامة جدا لكن هي مش رقم واحد بالنسبة لك كشخص. انت في حاجات معينة تانية في اوقات معينة تانية هي رقم واحد - 00:32:56

على سبيل المثال شيء ادا دايما بذكر نفسي به الالتزام بالصلوات الخمس في ميعادهم في المسجد. وان مهما كان العمل اعوي اللي انت مهتم به الا انك لازم لما تسمع الاذان تسيب كل حاجة وتروح تصلي في المسجد. ممكن بعض الناس ما يكونوش مدركين - 00:33:15

ان لأدي مش عارف بس الواحد بيعرف انه احيانا نشغل في حوار او ننشغل في ايها كان وما نصليش وبعدين هو احنا بننسى نفسها عشان خاطر مين ؟ في الآخر الواحد هيستفيد ايه لو هو كان جسر الناس بتعبر من خالله للجنة وثم - 00:33:35
تخبيه في النار برضو يعني امر في غاية السوء ان انت لو اتقال لك اتكلم عن المسيحية وعن نقد المسيحية تقدر تتكلم ساعات طويلة. ولو اتقال لك اتكلم عن الاسلام وعن جمال الاسلام وعن ادلة صحة دين الاسلام - 00:33:55
عن ايه اللي بيخليك تحب الاسلام ممكن ما تعرفش تتكلم زي ما تقدر تتكلم في حاجة تانية مع ادراكي انه ممكن يكون واحد متخصص في حاجة لكن في النهاية في حد ادنى ما لا يسع المسلم - 00:34:15

لازم يكون عند كل المسلمين بعض النزء انت داعية ولا مش داعية ولو انت داعية بقى اولى لك فاولى ان انت تعرف الحاجات دي واكتثر منها عن غيرك. ولو انت ما تعرفش بقى في مشكلة كبيرة جدا. بقيت بقى العريضة دي. كان من الواجب الشرعي ان يكون اتفن اسلاميات والعقيدة الصحيحة اولا قبل ان - 00:34:31

يدخل في هذه المعتركات الكفرية والشركية. ايوة طبعا ده حقيقى. الثانية اليis من المهم ان تتصح اخواننا الافاضل يعني انا اللي انصح مع ليها يعني نتصح كلنا ما تشيلنيش انا الهم يعني. بقراءة كتب العقيدة الصحيحة لعلماء المسلمين في العقيدة التي نقشت هذه المسائل. واتفنت عرض الاسلاميات بالدلائل العقلية - 00:34:51

والاقتناع بها لأن غرضهم الاول كان هو هداية المشركين وليس الجدل فقط حول المسائل الفرعية كالنص الفلانى والاب الكافر الفلانى. بص يا اخي الكريم موضوع الكتب في موضوع العقيدة ده وكذا. انا بعتقد في النهاية انه هو طبعا في خلل مش عند كل الناس لكن في خلل عند بعض الناس - 00:35:11

انه هو زي ما قلت يميل الى انه يتكلم فقط في المواضيع المسيحية ولا يجيد انه يتكلم في المواضيع الاسلامية مش عارف والله اقول ايه لكن انا بعتقد يعني لو انا لو انا بنصح نفسي انا لما بدأت اتعلم في الموضوع ادركت انه - 00:35:31
في حد ادنى من المعرفة لازم المسلم يكون عارفها. وفي فروع من العلوم الاسلامية او في علوم واسلامية كثيرة مختلفة لازم يكون عندي على الاقل حد ادنى من المعرفة في العلوم الاسلامية دي لمنفعتي انا - 00:35:51

شخصيا اولا وعلشان انا اعرف ابقي مسلم بشكل صحيح اولا قبل كل شيء. في ناحية بقى دعوة غير المسلمين دي فانا باعتقد يعني ان الامر فيه نوع من السعة. انا ممكن اكون عارف بس شايف ان انا مش الانسب فانا بتكلم في اللي انا شايف ان - 00:36:11
انا الافضل فيه مش بالضرورة يعني كل واحد يدخل في مجال مسلا حواري انه يكون متقن لكل الفروع المتعلقة قبيحة يعني لو انا مسلا هاناقش الملاحدة انا متخصص في نقد نظرية التطور الضروري. عرض الادلة على وجود الله والله انا عارفها بس انا مش - 00:36:31

قادر اني اتصدى في الموضوع ده بشكل دعوي حواري. خلاص وبعتقد والله اعلم ان الموضوع يعني متعلق بكل شخص على حدة بزروفة بحالته لكن في النهاية على الاقل على الواحد يكون يعرف انه اللي ما لا ما لا يسع المسلم ده. فيه يعني مسألة اخيرة عايز اعلق عليها - 00:36:51

في موضوع المنهج كثير من الناس للأسف الشديد في مجالات مختلفة سواء في مجال نقد الالحاد واسباب وجود الله او في مجال الحوار اسلام المسيحي مناقشة العقائد المسيحية وابطالها النقد من الناخيتين. معروف ان الاسلام العظيم قدم من ناحية المعرفة في نقد الالحاد - 00:37:17

اسباب وجود الله وفي نقد عقائد النصارى. طيب وبعدين والسلف كتبوا في هذا الموضوع وعلماء المسلمين طوال التاريخ الاسلامي. للأسف الشديد كثير من الناس ممكن يعني اصبح عندهم قناعة ان الكتابات دي قديمة ولا تصلح. وان خلاص يعني احنا مش هنستفيد حاجة لما - 00:37:37

طلع للكتب دي اصلا ونقرأ منها. احنا عندنا اللي افضل منه واقوى منه واحكم منه واسلم منه. وبعتقد ان ده خلل كبير في المنهج يعني يمكن ده قريب من اللي انا قلته في كتاب اظهار الحق. ان ممكن اه نوع الدالة اللي بيستدل بها. اه او المراجع اللي بيرجع لها او حاجة - 00:37:57

زي كده ممكن اه يكون فيها قدم فعلا. لكن من الناحية العقلية ومن ناحية اه التفكير والمنطق في كيفية النقد الكلام ده كله لا اكيد هنستفيد كثير فصعب جدا ان نقول ان كتب العلماء اللي سبقونا في هذه المجالات اه - 00:38:17
ما نستفيدش منها وما نقرأهاش يعني باعتقد ان ده تطرف شديد وغلط اسوأ بكثير من اللي مكسل يقرأ اصلا او اللي آآ يعني ما قراش وخلاص يعني. لكن ان اللي بيمنع عن القراءة علشان شايف ان لا يعني هو انا لو قررت الجواب الصحي لدين المسيح - 00:38:37
او لو قررت آآ هداية الحيارى في اجوبة اليهود والنصارى آآ يكون يعني الشيخ الاسلام ابن تيمية ولا شيخ الاسلام ابن القيم قال حاجة انا ما اعرفهاش ولا قال حجة انا ما اعرفهاش؟ لا - 00:38:57

انا جامد جدا اللي واحد الموقف ده ولا يريد الاطلاع على كتب السلف في المواضيع دي انا شايف ان هو يعني خسر كثير وضيع على نفسه خبرات كثيرة ومنافع كثيرة جدا جدا - 00:39:10

وفي النهاية ربنا يصلح احوال الجميع ويهدينا آآ لما فيه الخير وآآ الاصلاح والافضل لموافقنا المختلفة اللي احنا واحدینها. سؤال لو عرضنا الكتاب المقدس لقواعد الجرح والتعديل هل يبقى منه شيء؟ اللي انا فاهمه ان الكتاب المقدس قواعد الجرح - 00:39:23
تعديل بتكون على الاشخاص مش بتكون على الكتب. موضوع قواعد مصطلح الحديث المفروض هو اللي له علاقة بالموضوع يعني احنا لو قلنا ان قواعد مصطلح الحديث بتعامل مع السندي وبتتعامل مع المتن. وان في الاول احنا بتعامل مع السندي اولا قبل ان نتعامل مع المتن. موضوع - 00:39:43

الجرح والتعديل هي المعلومات اللي لها علاقة بالاشخاص اللي هم في المتن وعلى اساس معلومات الجرح والتعديل بصحح المتن ده او هو جزء من تصحيح المتن يعني. فلو احنا صلحنا - 00:40:03

سؤال يعني او لو غيرنا السؤال وخليناه لو عرضنا الكتاب المقدس على قواعد علم مصطلح الحديث علم التصحيح والتضعيف علم تلقي الاخبار عند المسلمين. هل يبقى منه شيء؟ الحقيقة لو احنا هنتكلم من ناحية هنعتبر الكتاب المقدس ده كأنه - 00:40:19
كتاب من كتب السنة. هل يبقى كتاب معتبر من كتب السنة ولا ايه اللي هيبقى منه؟ الواقع انه لم لن يبقى منه شيء. والمسلمين المفروض ما ياخدوش منه حاجة. وانه هيبقى عند المسلمين زي ما النبي محمد صلى الله عليه وسلم قال انه - 00:40:39
وحدثوا عنبني اسرائيل ولا حرج لا تصدقوهم ولا تكذبواهم لكنه يتناخد منه شيء على اساس قواعد المسلمين في قبول الاخبار هي زي الوجادة كده يعني لما تيجي تكلم الناس في موضوع الكتب وقبول الكتب يقول لك ده موضوع الوجادة ايه الوجادة ده - 00:40:59

يعني ان انت تمشي في الشارع تحفر في الارض تلقي كتاب. ايه والكتاب ده؟ تعمل ايه في المعلومات اللي فيه؟ يعني لو فيه وسائل

داخلية من الكتاب ابتقودك لشيء يؤدي الى تصحیح ما في الكتاب كان بها. طب لو الكتاب ما فيهوش يعني ايه مثلا؟ يعني انت مثلا
لقيت - 00:41:19

مخطوطه مكتوب عليها ان ده الكتاب الفلامي اللي كتبه فلان الفلامي وانت عارف فلان الفلامي وعارف فعلاً لان له هذا الكتاب والدنيا
تبتدى توضح ان ادلة داخلية من داخل الكتاب نفسه تقودك الى ما يؤدي الى تصدق هذا - 00:41:39
كتاب او انك تأخذ محتوى الكتاب في الاعتبار. لكن ده مش موجود. هي فعلاً وجادة انه احنا وصل لنا النص ده وفيه انقطاع قاع كبير
لا يوجد سند ما بين الكتاب واللي كتب الكتاب. وما نعرفش مين اللي كتب الاناجيل الاربعة. ما نعرفش مين اللي كتب اغلب اسفار
العهد القديم - 00:41:59

حتى بولس نفسه لا نعرف عنه الكثير. رسل المسيح لا نعرف عنهم الكثير. وفيه منهم اللي ما نعرفش عنهم غير اسمائهم. ناهيك ان
اصلاً الاناجيل ما قلش ان كتبها تلميذ او ايا كان. وبالتالي وفق قواعد المسلمين والله دي ليست اخبار تؤخذ على محمل التصديق -
00:42:19

بافضل الاحوال لا تصدقوهم ولا تكربوهم. الموضوع للأسف يعني من وجهة نظر المسلمين لما نحكم على كتبهم الموضوع بالنسبة لهم
صعب لنقبل من هذه الكتب شيء يروى على محمل التصديق. خل بالك اللي انا باقوله ده اللي هو في سياق لو احنا اعتبرنا -
00:42:39

للكتاب المقدس ده كتاب من كتب السنة لقيناه. فرض جدلني كده وجدنا ده ايه ده ده كتاب عمرنا ما شفناه قبل كده في احاديث عن
النبي محمد صلى الله عليه وسلم. ايه حال الكتاب ده؟ مكتوب عليه مين اللي كتبه؟ لأن طب الاحاديث دي اللي منسوبة للنبي؟ لها
اسانيد؟ لأن الله طب - 00:42:59

مش هناخد منها حاجة لأن الكتاب لا يدل على اي شيء يخلينا ناخده على محمل التصديق ده طبعاً اللي انا بحكيه ده مختلف عن
تعامل المسلمين مع اسفار المقدسة الخاصة باليهود والنصارى. ان احنا الموافق للشريعة الاسلامية ده ممكن يكون من بوادي الحق
المخالف بيقى ده اكيد تحرير - 00:43:19

اللي ما عندناش له مقابل لا بنصدق ولا بنكذب. لا بنصدق ولا بنكذب علشان دول بنبي اسرائيل كان لهم علاقة بالأنبياء. ودي مسألة ما
لهاش مقابل عندنا في الشرع فلا بنصدق لاحسن يكون كدب ولا بنكذب لاحسن يكون حق. بنروي كده وخلاص. واتمنى ان -
00:43:43

دي تكون مفيدة. كيف مهدت المسيحية في الغرب الليبرالية والعلمانية وهل الليبرالية جذور الكتاب المقدس؟ بص يا أخي الكريم.
المسيحية في واقعها ديانة مش عايز اقول علمانية لكن بسيب وجهة نظر المسيحية فيما يخص ضرورة ووجوب اتباع الوصايا
والشرائع والاحكام - 00:44:03

المسيحية ديانة فيها مساحة كبيرة جداً من الحرية. الموضوع ده انا اتكلمت عنه في الفيديوهات بتاعة التعليق على كتاب سابقات
احمد السيد ربنا يحفزه ويبارك فيه. لما كان بيتكلم عن موضوع الحرية. الاسلام والحرية. الحرية دي احنا كمسلمين احرار ولا مش
احرار؟ احنا مش احرار - 00:44:23

احنا عبيد. طيب عبيد لله بنطيع شريعته واوامره ونواهيه. طيب كويس اوبي. هل فيه مساحة حرية في الشريعة؟ انا قسط الموضوع
ده بالتفصيل في الفيديو لكن المقصود في النهاية ايه؟ ان ما دام المسألة دي ما فيهاش في الشريعة ما يؤدي الى انك - 00:44:43
المفروض تأخذ موقف معين بيقى انت حر. الامر مباح ومتاح لك. اعمل اللي انت عايزه. انا المفروض اسرح شعري على اليمين على
الشمال اه في حاجات بتحدد ان طرق معينة لقص الشعر حرام. بيقى فيه حدود. طب غير الحدود دي اعمل اللي انت عايزه. ما دام
00:45:03

ما بتخالفش نصه وهكذا. مساحة الحرية دي بقى في المسيحية ضخمة جداً. وهي عند البروتستانت اعظم ما يكون يعني على الاقل
الارثوذكس والكاثوليك بيقولوا ان فيه بعض الواجبات. لو ما عملتهاش ما تباقاش مسيحي او تترفض. لكن البروتستانت - 00:45:23

لما تيجي تسألهم على الواجبات ما الذي ينبغي ان افعله؟ عشان ابقى مسيحي وادخل الجنة هيقول لك امن بقلبك وانطق بلسانك
وخلاص في لحظة. طب انا لازم اتعامل لأ مش لازم. موضوع القدس والتناول والاسرار ما فييش اصلا اسرار. طب انا لازم التزم بحاجة
والله ما فييش لازم. ما فييش لازم - 00:45:43

وحتى لو حسب التصور المسيحي أن دي خطية فهي خطية ليست لها ماء - 00:46:07

قال اخروي هدخل النار يعني هتعزب عليا في الآخرة يعني ولا الهوا. يسوع سدد كل ديوني على عود الصليب. على حساب الدم انا دا خل داخل لي يسوع سدد كل ديوني على عود الصليب. دا البروتستاناتيه. في الارثوذكسيه والكاثوليكيه لأ الدنيا تفرق. الكاثوليكيه هتقول لك اه الذنب دا - 00:46:27

عليه لو ما توبتتش او ما صك غفران او لو مت من غير ما تتب تتعذب عليه. تدخل المطهر الكاثوليكي ما بيقولش
الارثوذكس ما بيقولوش بالمطهر لكن بيقولوا يعني فيه عاقبة بس احنا مش عارفين ايه هي بالضبط وندعي ربنا ان ما يكونش فيه
عاقبة وربنا بس هم - 00:46:47

شافعین ان انت لأ ما دام على الاقل لازم تعترف لازم تتوب و تستغفر وكذا. لو ما عملتش كده يبقى فيه حاجة وحشة انت فيها ايه التفاصيل بالذبيط يعني الله اعلم في الاسلام اطعنت لك ثواب عصيتك لك عقاب الا لمن تاب و امن و عمل صالحا فيبقى الخلاصة -

00:47:07

بقي ان المسيحية خصوصا في شكلها البروتستانتي اللي انتشر جدا في اوروبا اغلب اوروبا بروتستانت الارثوذكس اللي في اوروبا اه
اقلية قلة يعني الارثوذكس اللي في اوروبا قلة. في كاثوليك. الكاثوليك هم اغلبية المسيحيين في العالم. ومش مدرك بالضبط بقى نسبة
00:47:27 -

00:47:47 - ملکه الیزابت

طب يعني؟ ممكن اه لانها ما بتقولش بخلاص غير المؤمنين. طيب ايه يعني اللي مطلوب مني في الارثوذكسيه؟ هتلacci في الآخر المساحة اللي بها الديانة في السبع ايام في الاربعة وعشرين ساعة في اليوم قليل جدا. يكاد يكون كله على بعضه ساعتب: ثلاثة فـ - 00:48:07

ساعتیں تلاٹہ ف - 00:48:07

اسبوع كله وفي مجالات محدودة جدا داخل الكنيسة. طب وبقية حياتك اللي انت عايشها في بيتك مع اسرتك في الشارع في السوق في المدرسة في الجامعة مساحة ضخمة من الحرية. بمعنى انه انت مش ملزم. ولو بصينا بقى على - 00:48:27

النصوص المسيحية في موضوع الأكل والشرب تحديداً المسيحية ما فيهاش حلال وحرام في الأكل والشرب. طيب وفي المعاملات المالية والله اغلب ترى هيقول لك الموضوع استرشادي ليس فيه واجب. بمعنى ان تاركه اثم. فيبقى في النهاية لما نيجي ننشر

الليرالية - 00:48:47

هي بمساحة ما هتجد ان المسيحية ما بتتعارضش معها. بشكل كبير. لما تيجي تنشر العلمانية هتلaci ان المسيحية ما بتتعارضش معها بشكل كبير علشان كده الواقع ان احنا بنجد ان اغلب دول العالم اللي هي المفروض مسيحية واقعها ليبرالية علمانية - 00:49:07

وممكن تكون البلاد دي اصلها مسيحية. وما زالت مسيحية لكن هي يعني من الآخر مساحة مسيحية في حياتك قد ايه المساحة اللي

والشيرة والأخلاق والمعاملات وكذا وكذا. هتللاقي ان المساحة ضيقه جدا جدا السؤال تاني كثير ما نرى او نسمع النصارى يرون

ویعتقدون ان جزء او کل کتاب مقدس هو مجاز او رمز عندي سؤال هام هل هناك - 00:49:47

علمية نقدر نطبقها على النصوص الإسلامية والنصرانية بحيث نعتبر أن النص هذا رمز أو مجاز أولاً فيه فرق كبير جداً ما بين

الرمز والمجاز يعني المجاز شيء موجود في اللغة. الرمز ده طريقة تفسير. ما لوش علاقة بموضوع المجاز وكده. المجاز ده المقصود

00:50:03

بي ايه ؟ المقاصد ده انه الكلام له معنى اوله اكتر من معنى وانت بتاخذ منه معنى معين. مش بالضرورة هو المعنى الظاهر. لو قلنا كده اللي انا اقصده ايه ؟ انه لما نقول على حاجة انه تعبر مجازي ده بيسع - 00:50:26

اللغة وهو ضمن السياق واطار اللغة. والازم يكون فيه قرينة بتدل عليه وهكذا يعني ان الدنيا ماشية بضوابط واصول. هي دي الفكرة اما موضوع الرمز ده فهو نوع من انواع التفسير الباطني الغنوسي اللي له علاقة بالمعارف - 00:50:46

الالهية والفتح الالهي على الشخص الذي يقرأ النص فهي حالة شخصية لقراءة النص ما لوش علاقة بقواعد او اصول او لغة. يعني ايه الكلام ده ؟ يعني انا بافتح الكتاب وباقرأ النص المعنى اللي انا - 00:51:06

من النص ده لا يستطيع احد غيري ان انه يستخرجه. ده معنى التفسير الرمزي. انا قلت الكلام ده بسبب يعني انا فسرت النص شفت في النص رمز يعني ايه ؟ يعني الظاهر دل على شيء باطن. انا عرفت - 00:51:26

الباطل ده بسبب شيء شخصي خاص بي انا. لذلك تجد ان التفسير الرمزي عند النصارى له سلف. يعني في اب للباء لما جه يقرأ النص ويفسره بشكل رمزي النصارى راحوا مقلدينه. وقالوا ان النص ده بيرمز لكزا. بناء على - 00:51:46

اول واحد فسر النص بهذا الشكل الرمزي. موضوع الرمز ده والتفسير الرمزي موجود عند النصارى وله تاريخ واوريجانوس ونشيد انشاد والكلام ده كله ما فيش حاجة اسمها تفسير رمزي في النصوص الاسلامية. الهيروماتيقية والكلام ده مش عندنا مش عند المسلمين ما عندهمش - 00:52:06

حاجة اسمها تفسير رمزي. اه فيه حاجات في اللغة مجاز. لكن دى مسألة ودى مسألة تانية خالص المجاز وتحقيقه دى لغة وقواعد وآآ اسمه ايه ده ؟ خرائن وادلة وحالات زي كده. فتلاقي ان - 00:52:26

لما انا اقرأ النص ده واقول ان ده فيه معنى مجاري غيري عنده نفس المعرفة بالعلم واللغة والقواعد قل والمنطق والقرينة والادلة من غير ما انا اقول له ان ده فيه معنى مجاري هو كمان هيقدر يعرف ان فيه معنا مجاز. اما التفسير - 00:52:44

مش كده التفسير الرمزي ده حاجة كده دروشة وصوفية وغنوصية ومعارف والهامت وآآ حاجة آآ بيتلقفها القلب ولا يعرفها الدارسون. وبالتالي باكدة مرة تانية ان ما فيش حاجة عند المسلمين اسمها تفسير رمزي. الناس الشمال - 00:53:04

اللي بيقول على نفسهم تنويريين اللي منهم آآ واحد هباد يعني اللي بيقدعد يقول لك لا بص انا هقرأ لك النص القرآني مش حرام. اصل المعنى ده كزا ويستخرج لك خلي بالك ده برضه ما يعتبرش تفسير رمزي. لكنه في النهاية - 00:53:24

اللي هو قاله ده هبد صرف ما لوش علاقة باي قواعد ولا اي ضوابط بحيث ان هو لوحده لما يقرأ الكلام ده هيطلع بالمعنى ده. اي حد غيره متعلم عنده قواعد ضوابط واصول وكزا. لما هييجي يقرأ النص المقدس مش هيفهم - 00:53:44

انه اللي هو فهمه. فلذلك هتللاقيه هينسلخ عن تاريخ المسلمين في تفسير النص المقدس لانه بيفسر بمزاجه مش موضوعة بقى مجاز ورمز يعني دول هبيدة كده. انا هحاول احرف النصب - 00:54:04

بشكل ظاهريا له علاقة باللغة. واقول ان ده مجاز ده مش مجاز ده هبد لان زي ما قلت موضوع المجاز ده له علاقة باصول وقواعد ضوابط وفي الآخر برضه موضوع الرمز ده هو اشبه بالهبد اللي التنويريين دول بيعملوه. ان انا اقرأ النص واطلع بتفسير ما حدش غيري طلع - 00:54:22

قبل كده طوال التاريخ. عشان انا مش بتتابع اي ضوابط ولا قواعد ولا اصول. ويمكن شف انا باقول ايه. الهبد ده له منطقية اكتر من التفسير الرمزي. لان التفسير الرمزي ليس له اي منطقية. ده زي ما قلت فتوحات الهمة كده. انا - 00:54:45

يبقى في الحالة الروح القدس يحل علي وقوه اللي عليه تزللني فلذلك تفسير النص ده هو باقم قايل السؤال ويمكن يكون اخر سؤال. ما الحكمة من البداية؟ فتنته رفع سيدنا عيسى والعموض فيها والتي جعلت هناك صراع كبير الى حد الان. اليش - 00:55:05

يعتبر تضليل. فيه مشكلة عند بعض الناس انهم بيشووفوا اي خلاف ما بين الحق والباطل هو تضليل وهو يرى في بعض الناس في

عقولها تصور انه ما دام هناك كافر في هذه الدنيا يبقى الحق مش واضح يبقى - 00:55:25

ده تضليل وانه السيناريو المثالي بالنسبة له علشان ما يبقاش فيه تضليل وعلشان ما يبقاش فيه ظلم انه لا كات كافر على وجه الارض. وان كل الناس تبقى على الحق. هو ده السيناريو الوحيد اللي لما يكون موجود يبقى ما فييش تضليل او ما فييش ظلم - 00:55:45

وقد على الانسان الحق باین يبقى كل الناس تتبع الحق ما فييش ولا كافر على وجه الارض. غير كده يبقى فيه تضليل ويبقى فيه ظلم. الموضوع ده تحديدا الخلاف حول المسيح عليه السلام في ابعاد كثيرة وتفاصيل كثيرة. اهمها زى ما قلت قبل كده ان فكرة ان المسيح اتصلب ولا - 00:56:05

ما اتصلبش دي مسألة المفروض واضحة وضوح الشمس ان هي ما لهاش علاقة بالعقيدة اصلا. وان السوق المسيحي اتصلب. وانا اعتقادت او ما اتصلبش وانا اعتقادت به ايمني واعتقادي عن ازاي ربنا يرضى عنى وادخل الجنة مستقل - 00:56:25

عن ايمني بان المسيح اتصلب ولا لأ؟ يعني باختصار صلب المسيح او نجاته من الصلب ما لوش علاقة اصلا بفكرة الضلال والهدى. يا اخي ان شاء الله يكون كل الناس امنت ان المسيح اتصلب. بس كل الناس عارفة حتى من كلام المسيح اللي موجود - 00:56:46 في الاناجيل ان دخول الجنة مش بصلب وفداء. المسيح ثابت عنه في الاناجيل لغاية النهاردة. ازاي ندخل الجنة؟ مش هيقول لك صلبه فداء وحى لو المسيح قال حسب اللي منسوب له في الاناجيل ان انا كان لازم اتصلب واموت واتألم واممات. بس ما قالش ان ده علشان - 00:57:06

ندخل الجنة ولا ده علشان يكفر خطابانا او ما فييش الكلام ده؟ دخول الجنة باتباع الوصايا واول كل الوصايا هي اسمع يا اسرائيل الرب يهون رب واحد توحيد بعد كده حب قريبك كنفسك والوصايا اللي موجودة في العهد القديم اللي اهمها الوصايا العشر لا تقتل لا تكذب لا تسرق لا - 00:57:26

مش عارف مين لا لا مش عارف ايه فيبقى فكرة ان انت تعتقد ان ايه ده ده الناس متلخبطه يا ترى المسيح اتصلب ولا ما اتصلبش؟ يا ترى نيجي من الصلب ولا ما نجيشه! ايه - 00:57:46

اللقط ده لا يؤدي لشيء. ما دام انت متبع كلام المسيح وكل الانبياء اللي قبله. والنبي اللي جه بعده اللي هو سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. كل الانبياء متفقين دخول الجنة عن طريق اتباع الوصايا والشرائع والاحكام. واول كل الوصايا هي - 00:57:59

ريبي لا هنا رب واحد او التوحيد. الايمان بوحدانية الله. قل هو الله احد. الله الصمد. لم يلد ولم يولد. ولم يكن له كفوا احد يبقى يبقى ده مش تضليل لأن ده ما علوش علاقة بالجنة والنار. التضليل جه امتى؟ لما جه واحد زى بولس حاول ينشر الكفر - 00:58:19

وينحرف الناس من طريق الانبياء والرسل انبياء العهد القديم لفكرة بقى الصليب والفاء. هو يا جماعة انت ما قدرتوش هو المسيح اتصلب ومات وامن الاموات ليه؟ وحى لهم بقى القصة اللي هو خدتها من شوية افكار اسينية على شوية افكار يونانية على شوية افكار - 00:58:37

ضربيهم في الخلط وطلع. ايه يا بولس اللي انت بتقوله ده! المفروض دخول الجنة باتباع الوصايا والشرائع والاحكام. ضرورة اتباع الناموس. لأناموس ده خلاص ده عهد قديم وعهد جديد. ومن بداية ظهور بولس وفيه ناس بتقاوم اعتقاد بولس - 00:58:57 وبتقى ان اعتقاد بولس ده ضلال مبين. اول حاجة فكرة المسيح اتصلب ولا ما اتصلبش؟ ده ما لوش علاقة خالص باي ضلال. ليه؟ لأن اللي معروف عن المسيح انه دخول الجنة باتباع وصايا الشرائع والاحكام زيه زى ما قال باقي انبياء بنى اسرائيل. يبقى كله اتصلب ولا ما اتصلبsh ده - 00:59:17

ده مش هيسبب اي ضلال. الدليل على كده ان فيه طوائف اللي احنا بنسماها المسيحية اليهودية. كانوا بيؤمنوا بان المسيح اتصلب وفي برضه طوائف من المسيحية اليهودية كانوا بيؤمنوا ان المسيح ما اتصلبsh. مش فارقة - 00:59:37

هو اتصلب ولا ما اتصلبsh؟ دي مسألة تاريخية حواليها خلاف. جه القرآن وقال لنا ايه الصح فيها؟ وما قتلوه وما صلبوه ولكن ده هيفرق في العقيدة ايه ولا حاجة. بولس بقى هو اللي جه وقال لأ هتفرق في العقيدة وانا بقى هحط لكم عقيدة الصلب والفاء -

بولس عيب يا بولس اللي انت بتقوله على الناموس ده غلط. لأنتم معلمين كذبة ومن بداية ما ظهر اعتقاد بولس هذا والناس بتقاومه وبحجج بسيطة وسهلة نقدر نعرف ان لأبولس ده ما لوش مصداقية علشان هو يعلمنا - [01:00:11](#)

قد مخالف لكل اللي احنا نعرفهم الانبياء والرسل فنرمي كل الانبياء والرسل نضرب بهم عرض الحائط ونأخذ بكلام بولس بما فيهم المسيح نفسه. خلي بالك النصارى هم اللي بيروجوا لفكرة ان ده تضليل ليه؟ لأنهم اعتقادهم مبني - [01:00:32](#)

على الصليب والغداء ومبني على فكرة ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات. ان لم يكن المسيح قد قام فباطل كرازتكم وباطل ايضا ايمانكم. ايمانكم كن باطل. الكلام ده قوله لاتباع المسيح من خلال كلام المسيح في الاناجيل هيقول لك ايه دخل آآخيانة ولا صلب ولا - [01:00:52](#)

باي حاجة. احنا عارفين قبل المسيح ما ييجي ازاي ندخل الجنة. والمسيح قال ان انا ما جئت لانقذ الناموس او الانبياء ما جئت لانقذ بلوك وانه جه قال على كرسي موسى جلس الكتبة الفرنسيون اللي قالوا لكم عليه اعملوه وقال لما الناس سأله ايها المعلم - [01:01:12](#)

الصالح اي صلاح اعمل لارس الحياة الابدية عمره ما جاب سيرته يبقى خلاص. متأسر عندنا بشكل واضح. ازاي ندخل الجنة؟ نسيب ده كله بقى نمشي ورا بولس يبقى القضية ايه ما لهاش علاقة. بولس هو اللي اضل الناس - [01:01:32](#)

ونشر تعليم باطلة خلى فيها صلب المسيح له علاقة بدخول الجنة. احنا المفروض نقول ببولس انت حرفت دين المسيح يا بولس. ايه تعليمك مخالفة لنص كلام المسيح اللي موجود في الاناجيل لغاية النهاردة. عايز ايه انت اكتر من كده؟ بس. انا ساكتفي بهذا القدر - [01:01:48](#)

وجزاكم الله خيرا على حسن الاستماع الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تننسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [01:02:08](#)