

أسباب رفض البروتستانت للأسفار القانونية الثانية ج2

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد من سلسلة اثبات تحريف الكتاب المقدس في البداية لو انت مهتم بمواضيع الحوار الاسلامي المسيحي ومهتم بموضوع نقد الكتاب المقدس يبقى انت لازم تشترك في هذه القناة.

اضغط على علامة الاشتراك - 00:00:00

احمر واضغط على علامة الجرس علشان تجيلك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة. اخر وثيقة هنطلع عليها من كتاب كتاب وقرار بيقول شهادات تاريخية لاستبعاد الابوكريفا بيقول الفيلسوف اليهودي فيلو اللي عاش في عشرين قبل الميلاد الاربعين ميلادية

اقتبس من كل اسفار العهد القديم. وذكر التقسيم الثلاثي للأسفار لكنه لم - 00:00:33

اقتبس بالمرّة من الاصفار المحذوفة على انها اصفار قانونية. فيه نقطة في غاية الاهمية الكثير من المسيحيين يناقشوا هذا السؤال.

هو الاب فلاني اعتبر الصفر ده قانوني ولا لا؟ فيجوا يقولوا طب هل الاب اقتبس من الصفر ولا لا - 00:01:01

فمجرد الاقتباس من الصفر في كثير من الاحيان. كان يعني ان الاب بيعتبر الكتاب اللي اقتبس منه كتاب قد له سلطان فبالتالي هو

كتاب قانوني. كتاب قانوني يعني ايه؟ يعني كتاب يصلح كقانون ومقياس ومعياري ودستور - 00:01:18

وله سلطان. يعني انا بقول لك المفروض نعمل كده. ليه؟ علشان الكتاب الفلاني بيقول كذا يبقى انا بستشهد بنص الكتاب كسلطان

بدعم به الكلام اللي انا عاوز افرضه عليك او اللي انا عاوزك تنفذه - 00:01:40

فموضوع اقتباس العلماء من الكتب كان دليل غالبا انه كان بيعتبر هذا الصفر كتاب قانون. طب هل في اليهودي السكندري يعني كان من يهودي الشتات اقتبس من هذه الاسفار ولا لا؟ حين الكلام مش واضح. هنا بيقول لك انه لم يقتبس بالمرّة من الاصفار المحذوفة

على انها اصفار قانونية - 00:01:59

طب هو اقتبس منها وقال ان هي مش قانونية ولا لما كان بيقتبس من اسفار قانونية كان بيقتبس ويشير انها قانونية. الكلام هنا مش

واضح. لكن المسألة دي خلافية اصلا. لان - 00:02:24

ان في بعض الابهاء اقتبسوا كثيرا من اسفار حاليا المسيحيين ما بيعتبروهاش اسفار قانونية وبعدين يقول لك اصله كان بيقتبس منها

على انه كتاب نافع للتعليم. فمممكن يكون فلو اقتبس من هذه الاسفار. خلوا بالكم في نقطة تانية - 00:02:38

ان الارسوزوكس دفاعا عن الاسفار القانونية الثانية بيدعوا ان العهد الجديد بيسير ضمنا او او باقتباس صريح الى اجزاء من الاسفار

القانونية الثانية. والمسألة دي في غاية الخطورة. لان فعلا في - 00:02:56

فار في العهد الجديد بتشير الى اسفار حاليا بيعتبروها ابو كريمة منحولة او مزورة. فهنا بيقول المؤرخ اليهودي يوسفوس من من

تلاتين لمية ميلادية استبعد اسفار الابوكريفا وحسب عدد اسفار العهد القديم اتنين وعشرين كتاب. اتنين وعشرين كتاب مقابل -

00:03:16

بالليل تسعة وتلاتين اللي البروتستانت قبلوها. وازاي يكون اتنين وعشرين عند اليهود وتسعة وتلاتين عند البروتستانت؟ لان اليهود زي

ما قلت قبل ايه ده! في سلسلة محتويات اسفار العهد القديم اليهود كانوا بيدمجوا اكثر من صفر في صفر واحد. يعني اخبار الايام

الاول والثاني صفر - 00:03:39

واحد. صامويل الاول والثاني صفر واحد. الملوك الاول والثاني صفر واحد. عزرا ونحمي يا صفر واحد اسفار الانبياء الصغار اللي

اتناشر صفر واحد وهكذا. هنا بيقول بالرغم من ان المسيح وكتاب العهد الجديد قد اقتبسوا مئات الاقتباسات من - 00:03:59

جميع الاسفار القانونية الا انهم لم يقتبسوا بالمرّة من هذه الاسفار غير القانونية. المسألة دي خلافية هو بيدعي كده. الارثوذكس

بيدعوا الخلاف ده. وده مسألة علمية. انا الراجح عندي ان العهد الجديد - [00:04:16](#)

بيقتبس من اسفار غير قانونية الاناجيل بتقتبس من اسفار غير قانونية. المسيح نفسه بيشير الى حاجات مش موجودة غير في الاسفار غير القانونية. طب ايه الحل الارثوذكس بيقبله البروتستانت بيقولوا اصل دي مجرد معلومات تاريخية. فالمسيح لما ذكر كذا

او كتبت العهد الجديد لما ذكره كذا - [00:04:35](#)

دعا على سبيل التاريخ اللي موجود في هذه الاسفار ابو كريفا في هذه الاسفار ابوكليفة فيها الصح وفيها الغلط. هنا بيقول لم يعترف علماء اليهود في جنينة بهذه الاسفار. جنينة ده مجمع يهودي اقيم في نهاية القرن الاول حوالي سنة تسعين ميلادية. في

مدينة اسمها - [00:04:58](#)

كده سمعت جميلة او يمينه او ايا كان. ومفروض اليهود قرروا ان كتابهم المقدس هو التناخ التسعة وثلاثين صفر بحسب اول اثنين

وعشرين صفر حسب آآ اليهود العبرانيين. فبالتالي رفضوا كل الاسفار اللي ما لهاش اصل عبري. فهو بيقول لك احنا - [00:05:18](#)

العهد القديم من اليهود واليهود قالوا كتابهم المقدس اثنين وعشرين صفر وعملوا مجمع اسمه جامينا قالوا ان الكتاب المقدس اثنين وعشرين صفر فيبقى ناخذ من اللي هم قبلوه لان احنا واخدين الاصفار منهم اصلا. النقطة دي في غاية الاهمية. هل اليهود اصلا -

[00:05:38](#)

كانوا اهل ثقة ان احنا ناخذ منهم اسفار العهد القديم فيما بعد هنكتشف ان علماء الارثوذكس بيقولوا ان الترجمة السبعينية كان انتقال للتوراة من ايد اليهود الى الامم وان الامم اصبحوا هم المسئولين عن العهد القديم عن الترجمة السبعينية. لان اليهود لم يكونوا امناء -

[00:05:55](#)

استعرض اتهام المسيحيين الاوائل اتهموا اليهود بالتحريف وحذف الاسفار وحذف نبوات عن المسيح وهكذا. هنا بيقول لم يعترف مجمع من المجمع المسيحية الاولى في القرون المسيحية الاربعة الاولى بقانونية تلك الاسفار. الكلام ده بعكس ادعاء الارثوذكس

والكاسوليك. الارثوذكس - [00:06:23](#)

بيستشهدوا بمجمع موجودة في اواخر القرن الرابع بدايات القرن الخامس وبيقولوا ان الاسفار القانونية الثانية دي تم قبولها في هذه المجمع زي مجمع هيبو مجمع قرطاجينا اللي اشرنا اليها في كتاب العهد القديم كما عرفته كنيسة الاسكندرية. فبالتالي دي مسألة

علمية - [00:06:43](#)

يا محتاجين نرجع للوثائق اللي بتتكلم عن هذه المجمع. ونشوف هل هذه المجمع فعلا قبلت هذه الاسفار كقانونية ولا لأ قل هنا كتب كثير من اباء الكنيسة الاولين ضد هذه الاسفار من امثال اورجانوس وكيرولوس الاورشليمي واثناسيوس. كتبوا ضدها او -

[00:07:03](#)

الطهاش ضمن قانونهم او كذا. طيب يا جماعة ما الالباء اصلا اختلفوا ما بينهم وما بين بعض حول القانون فبالتالي مسلا اوريجانوس

ما حطش هذه الاسفار ضمن الاسفار القانونية للعهد القديم - [00:07:23](#)

اورجانوس قال ان العهد القديم اثنين وعشرين صفر زي ما هو عند اليهود. العبرانيين اثنين وعشرين صفر طيب ماشي هل قانون

اورجانوس متطابق مع قانون الكتاب المقدس دلوقتي؟ لأ التماسوس ما حطش الاسفار القانونية الثانية ضمن اسفار قانون العهد

الجديد والعهد القديم - [00:07:39](#)

طيب هل اصلا قانون اثناسيوس في العهد القديم مطابق لقانون العهد القديم دلوقتي؟ لأ. فبالتالي ما ينفعش احسم خلاف رجوعا

للآباء. لان الآباء ما بينهم وبين بعض ما اتفقوش على حاجة اصلا. علشان كده - [00:07:58](#)

لغاية النহারدة قانون الكتاب المقدس مختلف عليه ما بين المسيحيين. هنا بيقول رفض القديس ايراني موس اللي هو جيروم مترجم

الفولجان اللي عاش تلتمية واربعين ربعمية وعشرين ميلادية. هذه الاسفار. ودارت بينه وبين القديس اوغسطينوس مسجلات حولها

عبر البحر الابيض المتوسط - [00:08:17](#)

وقد رفض في بداية الامر ان يترجم هذه الالفار الى اللاتينية لكنه بعد ذلك عمل ترجمة سريعة لبعضها وبعد موته ادخلت هذه الالفار الى الفولجاة نقلا عن الترجمة اللاتينية القديمة. المسألة دي في غاية الاهمية هل جيروم اضاف هذه الالفار في الفولجات ولا لا - [00:08:37](#)

طب هل الالفار دي موجودة في الفولجاتا؟ اه موجودة في الفولجاتا طب الفولجاتا دي هل احنا عارفين شكلها الاصلي الفولجاتا اللي عملها جيرو كان شكلها ايه الفولجاتا اللي عملها الجيروم غير موجودة. فيه مخطوطات كثيرة مختلفة للفولجاتا. الفولجاتا نفسها بيتعمل لها نقد نصي. بيتعمل لها - [00:08:55](#)

بنص يعني ايه؟ يعني بنقارن ما بين مخطوطات الفولجات المختلفة علشان نوصل لاصح واقدام شكل للفولجاتا فطيب حتى لو جيروم اضافها او ما اضافهاش طب وبعدين مشكلة ان الالفاء اتفقوا او لم يتفقوا هم لم يتفقوا على قانون العهد الجديد والعهد القديم - [00:09:16](#)

فبالتالي كون ان القديس جيروم قبلها او رفضها مش حجة. لان لو كان القديس جيرون قبل او رفض فيه غيره رفض او قضى فده ما بيعتسش الخلاف. هنا بيقول رفض الكثيرون من علماء الدين الكاثوليك اسفار الابوكليفة خلال عصر الاصلاح. طب واياه يعني - [00:09:39](#)

طب ما فيه زعماء بروتستانت رفضوا بعض الالفار المتفق عليها ضمن قانون العهد الجديد والعهد القديم يعني مارتن لوسر لما بيقول ان رسالة يعقوب رسالة من قش. خلاص مارتن نوسر كلامه يضرب به عرض الحائط - [00:09:58](#)

يعني اختلاف اراء الالفاء حواليين القانون مش حجة. لان فيه ناس قبلت وفيه ناس رفضت وفيه ناس رفضت وفيه ناس قبلت بيقول لم تعتبر هذه الالفار اسفارا قانونية مقبولة تماما عند الكنيسة الكاثوليكية الا عام الف خمسمية ستة واربعين ميلادية في مجمع ترانيت - [00:10:17](#)

وهو المجمع الذي انعقد ليقاوم حركة الاصلاح. بغض النظر انعقد ليه؟ وهو فعلا منعقد علشان يقاوم حركة الاصلاح. لكن في النهاية انا رأيي الخلاصة من خلال اللي احنا قريناه ده كله عشان نختم هذا الفيديو. الاسباب اللي وضعها جاش ماكدونالد من اجل الرفض - [00:10:37](#)

منطقة على الالفار المقبولة. كويس؟ والمسيحيين واقعين في مشكلة في غاية الخطورة. لان الالفاء والكنايس لم يحسموا الخلاف وانا بقول لو انا مكانهم والعياذ بالله اسلم حل هو اني اخذ برأي اليهود العبرانيين - [00:10:57](#)

لان انا في النهاية مستلم لهذه الالفار. هشوف والله اليهود العبرانيين قبلوا ايه؟ وهقلد وهقبل. ورفضوا ايه؟ وهقلد وهرفض بس مش هقعد بقى اتفذلك واقول اصل دي فيها اخطاء ودي ما فيهاش اصل دي مش عارف قابلها الاب مين وما قبلهاش - [00:11:18](#)

اصل ده اقتبس من مين وما اقتبسش اصل المجمع الفلاني وما جمعش. حاقول انا بقلد اليهود عشان انا واخذ الالفار دي من يهود. اليهود قبل وانا هقبل اليهود رفضوا وانا هرفض. لو كان الفيديو عجبك اعمل لايك وشير وسابسكرايب وشارك الفيديو ما بين المهتمين بنقد - [00:11:38](#)

كتاب مقدس ونقد المسيحية لو الفيديو ما عجبكش اعمل له ما فيش مشكلة. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم - [00:11:58](#)

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:12:08](#)