

# أصول فقه / سلسلة شرح كتاب قواعد ابن رجب الحنبلي / الشيخ

## عبد الله عبد الرحمن آل غديان 65/52

عبد الله الغديان

وقد يختص الولد من بين النساء المتولدة من العين في أحكام ويُعبر عن ذلك بـالولد هل هو الجزئي قاعدة السابقة مضى الكلام على النما إذا كان متولداً من يعني إذا كان متولد كجزء - 00:00:00

أو متولد ككسب لا حاجة إلى الكلام على هذه القاعدة قاعدة الثانية والعشرون العين المنغمرة في غيرها إذا لم يظهر اثرها فهل هي المعدومة ركناً فيه خلاف وينبني عليه مسائل - 00:00:47

هذه القاعدة إلى اصل هذا الاصل هو التعارف التعارض هنا ومن الناحية المعنوية معنى ذلك أن يتعارض مباح ومحرم أو يتعارض طاهر ونجلس فيجتمع من محرم مع المباح ويجتمع النجس - 00:01:26

مع الطاهر يتعارضوا مباح ومحرم ويتعارض طاهر ونجلس يعني عثمان عندما يتعارض طاهر ونجلس هذا إذا تعارض نظرنا إلى النجس هل اثر الطاهر إذا كان دون القلتين هل ظهر له اثر - 00:02:21

من ناحية تغير والطعم اوريه او لم يتغير وإذا لم ينفع لكن وقع فيه نجاسة فهل يغلب جانب النجاسة فيما دون القلتين لأن الرسول صلى الله عليه وسلم قال إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث - 00:03:22

معنى ذلك أنه إذا كان دون القلتين فإنه يحمل الخبث وفي هذه الحال غالبنا جانب الخبث أما إذا تغير لونه أو طعمه أو ريحه سواء كان دون القلتين - 00:04:00

أو كان أكثر من القلتين الماء الطاهر فهذا بمنزلة المصلحة بمنزلة المفسدة لأن الماء الطاهر داخل في قاعدة الامر والله لا يأمر إلا بمصلحة والنجلس هذا داخل في قاعدة النهي - 00:04:27

والله لا ينهى إلا عن شيء فيه مفسدة وبناء على ذلك إذا كانت النجاسة في الماء وهو فوق القلتين وتغير لونه أو طعمه أو ريحه فهنا المفسدة ارجح من المصلحة - 00:05:07

وإذا لم يتغير لونه ولا طعمه ولا ريحه فهنا غالبنا جانب المصلحة وهو الماء أو الماء الظهور أما بالنظر للمباح والمحرم يعني يوجد أمر محرم ولكنه يوجد ماء محروم أو توفر مادة محمرة - 00:05:41

وتوجد مادة مباحة اختلط المباح بالمحرم فهل نقول إن هذا الذي اختلط مباح بمحرم أن نقول أنه صار محظياً مطلقاً أو نقول أنه مباح مطلقاً أو نقول أنه مختلف والجواب نعم - 00:06:31

لابد من تفصيل الكلام عليه وله ثلاث حالات الحالة الأولى أن يكون المباح هو الكثير والمحرم هو القليل المباح هذا يعتبر مصلحة والمحرم هذا يعتبر مفسدة وإذا تعارضت المصلحة والمفسدة - 00:07:17

وكانت المصلحة هي الراجحة تغلبنا جانب المصلحة واعتبرنا المفسدة لأنها معدومة الصورة الثانية أن يكون العكس تكون المفسدة هي الغالية هو المصلحة قليلة في هذه الحال نغلب جانب المفسدة ونعتبر المصلحة بمنزلة العدم - 00:08:01

وإذا تساوت المصلحة والمفسدة معنا ذلك بناء على أن درء المفاسد مقدم على جلب المصالح وإذا سمعت هذه القاعدة فإنها في هذه الصورة فقط عندما تسمع كلمة درء المفاسد مقدم على جلب المصالح - 00:08:40

هذا فيما تساوت مصلحته ومفسدته سواء كان ذلك عند الحاكم العام أو كان ذلك عند القاضي أو المفتى أو كان ذلك يتعلق بالشخص

بنفسه حسب ادراكه بهذه ثلاثة حالات الله جل وعلا قال يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما اثم كبير - 00:09:12

هذا مفسدة ومنافع للناس هذا مصلحة واسمها اكبر من نفعها غالب جانب المفسدة على جانب المصلحة واعتبر المصلحة بمنزلة المعدوم اعتبار المصلحة بمنزلة المعدوم اما اذا كانت المفسدة هي الراجح هي - 00:09:47

هي المرجوحة يعني قليل والمصلحة هي الراجحة فانها فانه يكون المباح على اصله ولا اثر لهذا الامر المحرم. لانه قليل واذا تساوت المباح والمحرم فحينئذ نأخذ بقاعدة درء المفاسد المقدم على جلب المصالح - 00:10:19

الشخص الذي يتعامل بالربا اذا كان تعامله بالربا قليل وتعامله بغير الربا كثير اغترفنا جانب القليل اعتبرنا يعني الغينا هذا القليل واعتبرنا الكثير فغلبنا جانب المصلحة على جانب المفسدة له ان يأكل منه وان يشرب منه وان يلبس منه وان يتصدق منه الى اخره - 00:10:52

يعني يتصرف فيه كما يتصرف بالمباح الخالي عن المفسدة مطلقاً واما العكس كانت المفسدة ارجح او تساوت المصلحة

والمفسدة يعني ان معاملاته في الربا ما تحصى معاملاته بغير الربا قليلة - 00:11:33

او كانت معاملاته بالربا متساوية لمعاملاته بالمباح فانه يكون ممنوعاً. يعني يكون حراماً عليه لا يأكل منه ولا يشرب منه ولا يتصدق منه هذا هو المقصود بهذه القاعدة اما الامثلة ترجعون اليها - 00:11:58

قاعدة التي بعدها القاعدة الثالثة والعشرون من حرم عليه الامتناع من بذر شيء سئله امتنع فهل يسقط ابنه للكلية او يعتبر ويجربه الحكم عليه من حرم عليه الامتناع من بذر شيء - 00:12:19

سئله امتنع فهل يسقط اذنه الكلية او يعتبر ويجربه الحكم عليه هذا نوعاً احدهما ان يكون المطلوب منه اذناً مجرداً اذناً مجرداً تانياً ان يكون المطلوب منه تصرفًا في عقد - 00:13:04

او فشخ او غيرهما هذه القاعدة لها تعلق دلالة النهي والنهي الاصل في التحرير فلا يخرج عن هذا الاصل ويصرف الى الكراهة مثلاً الا بدليل يخرج هذا النهي - 00:13:51

عن الاصل ويلحقه بقاعدة المكرورة لان المحرم هو ما يثاب فاعله ويعاقب تاركه قصداً مطلقاً اما المكرور فانه يثاب تاركه ولا يعاقب فاعله ولا يعاقب على هذا الاساس اذا كان - 00:14:33

هذا الشخص طلب منه اذن فقط لكن يجب عليه ان يأذن ويكون اثماً اذا منع يجب عليه اذا طلب منه ويحرم عليه اذا منع فما هو المخرج هل نقول ان اذنه تسقط - 00:15:07

او يقال ان هذه المسألة من المسائل التي تحتاج الى حاكم وهو القاضي حاكم شرعي وهو القاضي من امثلة ذلك انسان عندما يكون له زوجة يكون له زوجة ويكون عليها واجب - 00:15:43

من الواجبات سواء كان هذا الواجب بایجاب الله رمضان لو كان بایجاب من الله والسبب هو العبد الزواجر والجواب او واجب باذن او واجب بایجاب العبد على نفسه كصوم النذر - 00:16:18

فعندما تريد المرأة ان تؤدي هذا الواجب هل لزوجها حق ان يمنعها هل لزوجها حق ان يمنعها مجرد اذن تقول له اريد ان احج الفرض اريد ان اقضي حجاً فاسداً - 00:16:46

اريد ان اعتمر عمرة الاسلام اريد ان اصوم شهرين متتابعين كفارة القتل كفارة الجماع في نهار رمضان اريد ان افعل هذا الشيء هل نقول له حق ان يمنعها او ليس له حق - 00:17:16

ومن حيث الاصل ليس له حق لا يجوز له ان يأذنها. ان يأذن لها لا يجوز له ان لا يأذن لها يعني لا يجب عليه ان يأذن لها واذا لم يأذن فلا مانع - 00:17:44

من ان تحج بدون اذنه لماذا لان حق الرجل عارض وحق الله هو الاصل وحق الزوج هذا حق مؤقت وحق الله هذا حق دائم فلا يغلب هذا على هذا وبناء على ذلك - 00:18:03

فانها تفعل الواجب ولو لم يأذن الثاني الزوجة لها حقوق واجبة من النفقة والكشمة والكسوة والسكنى واذا كان

عنه بهائم وجب عليه الانفاق عليها هل نقول انه يحتاج ايضا الى اذن - 00:18:39

هو امتنع عن الانفاق على الزوجة امتنع عن كسوتها وعن اسكانها او امتنع ايضا عن الانفاق على اولاده وجاءوا يطالبونهم في هذه الحال وهذا يقع كثيرا عندما يمتنع الرجل عن اداء حقوق زوجته - 00:19:28

الحقوق الواجبة لكن ان المرأة وجدت له نقود وجدت نقود في جيده فقال لها حق ان تأخذ بغير اذنه ام لا بد من اذنه هذا حق واجب لها عليه حق واجب لها عليه - 00:19:56

فإذا كان هذا الحق واجبا عليه فلا يجوز له ان يمتنع عنه. وإذا امتنع عنه فإنه يصار إلى الحاكم وبناء على ذلك القسم الأول ما يحتاج إلى خصومة والثاني يحتاج إلى يعني عند الحاجة - 00:20:26

القاعدة التي بعدها الرابعة والعشرون من ثبت له ملك عين ببيبة او اقرار هل يتبعها ما يتصل بها او تولد منها ام لا من ثبت له ملك عين ببيبة او اقرار - 00:20:51

فهل يتبعها ما يتصل بها او تولد منها حملة ها انتهيت منه من تعلق بماله حق واجب نعم من تعلق بماله حق واجب عليه تبادر الى نقل الملك منه وصح - 00:21:25

ثم ان كان الحق متعلقا بالمال نفسه لم يسقط وان كان متعلقا بمالكه لمعنى زال بانتقاله عنه سقط وان كان لا يزول بانتقاله لم يسقط على الاصح من تعلق بماله - 00:22:02

حق واجب عليه تبادر الى نقل الملك عنه ثم ان كان الحق متعلقا بالمال نفسه لم يسقط هذا قسم وان كان متعلقا بمالكه لمعنى لا لا انتقاله عنه سقط وان كان لا يزول - 00:22:34

انتقاله لم يسقط على الاصح الشخص يجب عليه حقوق هذه الحقوق يكون متعلقة بالمال الذي عنده يكون متعلقة اما بذات المال والا بذمة الشخص بعين المال والا بذمة الشخص لكن تصرف - 00:23:11

ونقل هذا المال عن ملكه فهل يقال ان هذا الانتقال صحيح او يقال انه ليس ب الصحيح انسان عنده مال له مش له مال مرهون قام وباعه باع هذا المال على شخص اخر - 00:23:59

قبل فك الرهن في هذه الحال نقول ان العقد صحيح او نقول ان العقد ليس ب صحيح والجواب هو ان العقد ليس ب صحيح لأن الحق متعلق بعين المال لأن الحق متعلق بعين المال فلا يسقط - 00:24:33

انسان عنده مال كثير بعد تمام الحول اخرج هذا المال متعلق به زكاة فهل نقول ان متعلقة بالذمة او نقول ان الزكاة متعلقة بالمال فان قلنا انها متعلقة بالمال - 00:25:11

فلا يصح نقل ما يساوي الزكاة فلا يصح نقل ما يساوي الزكاة ولا فرق في ذلك بين تكون ابل او غنم او بقر او مثلما او نقود او عروض تجارة - 00:25:46

فالهمم اننا ان قلنا انها متعلقة بالمال فان مقدار الزكاة منها لا يدخل في عقد التصرف وان قلنا ان الزكاة متعلقة بالذمة فان التصرف صحيح وتجب عليه الزكاة وتجب عليه الزكاة - 00:26:10

القاعدة التي بعدها القاعدة الخامسة والعشرون من ثبت له ملك عين ببيبة او اقرار فهل يتبعها ما يتصل بها او تولد منها ام لا هذا هذه القاعدة يقصد منها ان - 00:26:46

يعتدى على ماله او يظل ويستولي عليه شخص مثل اللقطة السرقة الغصب وما الى ذلك الغصب مثلا بقي عند شخص عشر سنوات ثم ان الشخص الذي غصب منه هذا المال - 00:27:14

ووجهه عند ذلك الشخص بعد مضي هذه المدة فهل نقول ان النماء المتولد من هذه العين تابع لها تابع لها او نقول انه يأخذ ما ضل فقط وما تولد فانه يكون للغاصب - 00:27:48

وهكذا لو آلو مثلا غصب او سرق مثلا مبلغ من المال واشتغل فيه في التجارة حتى بلغ اموالا كثيرة بان نفترض انه اخذ عنده عشر سنوات عشرين سنة ببيع فيه ويشتري - 00:28:27

في هذه الحال هل نقول ان هذا المال ليس له حق فيه يعني ليس لصاحبه الاصلي حق الا مقدار المال الذي سرق منه او غسل او نقول ان هذا النمی يكون تابعا - 00:28:54

للابل وعلى هذا الاساس يأخذ نماء الحيوان ويأخذ نماء التجارة ولا يكون للسارق ولا للغاصب اي حق قاعدة موضوعة لهذا الامر هو ذكر هنا فيه خلاف ومن علشان تستفيدون يعني بشكل موسع - 00:29:18

من اسباب الخلاف بين اهل العلم اختلاف مناط الحكم المسألة بمعنى ان المسألة يتجازبها من اعطاني فاكثر يعني تعليمان فاكثر وهذه هذان التعليمان او هذه العلل لا يمكن الجمع بينها - 00:29:56

فينشاً الخلاف بين العلماء من جهة ان هذا العالم مثلا يرجح هذا المناط والعالم الثاني يرجح مناط الآخر وهكذا. فهذه القاعدة من القواعد التي اختلف فيها وسبب الخلاف فيها هو الاختلاف في المنام. وبامكانكم الرجوع الى الامثلة لانها موجودة - 00:30:31

هذه نهاية سلام على القواعد الذي بعده سبق الكلام على المقدمات وسبق الكلام على الحكم التكليف وعلى اكثر انواع الحكم الوضعي - 00:31:01