

أغلاط أو أخطاء الكتاب المقدس ج 71 | شرح كتاب إظهار الحق

04

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله - 00:00:00 نويل هندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ لعقيدة وعلومها التابعة لمركز العروبة الوثقى للعلوم الشرعية. وما زلنا بنتكلم عن اغلاط او اخطاء المقدس وتحديدا اغلاط او اخطاء العهد الجديد. وباذن الله عز وجل هذا هو الفيديو الاخير في هذا الفصل. وقفتنا عند الغلط رقم مية وستة وقلنا ان هذا - 00:00:15

ده غلط اتكلمنا عن غلط مشابه له قبل كده. الغلط مبني على نص من انجيل متى في محاكمة المسيح بيقول من الان تبصرون ابن الانسان جالسا عن يمين القوة واتيا على سحاب السماء. والشيخ بيقول وهو غلط لأن اليهود لم تره قط جالسا عن يمين القوة ولا اتيها - 00:00:35

على اصحاب السماء لا قبل موته ولا بعده. طبعا كالعادة النصارى هيقولوا ان الكلام ده هيحصل في المجيء الثاني. رغم ان المفروض الكلمة اليونانية من الان كنت نطقتها غلط قبل كده علشان حرف الرو شبه النبي في عقلي مشاهدا كده. كنت بقول ابارتي المفروض ان الكلمة - 00:00:55

ابرتئيه معناها من هنا ورایح. من هنا ورایح. والنصل اللي احنا ذكرناه قبل كده اللي بيقول السماء مفتوحة وملائكة الله تصدع وتنزل على ان الانسان عباره ابارتيه متاخرة من النصل ده لكنها اضافة نوعا ما مبكرة واتكلمنا عن المشكلة النصية المرة اللي فاتت. المرة دي - 00:01:15

كلمة ابارتيه ليست اضافة لاحقة. المفترض انها من اصل النصل. بيقى هنفهم ازاى من الان تبصرون ابن الانسان. بالنص موجود في حتى السيدة وعشرين اربعة وستين من الان تبصرون ان الانسان جالسا عن يمين القوة واتيان على سحاب السماء. لما بنيجي نقارن الترجمات بنلاقي ان من الان - 00:01:35

ثابتة في كل الترجمات. لكن في بعض الترجمات بتترجمها من الان تبصرون وترجمات سترون بعد اليوم سترون بعد اليوم انكم منذ الان سوف ترون انه من الان سترون انكم منذ الان تبصرون من اليوم فصاعدا. الترجمة العربية المبسطة - 00:01:55

تعتبر افضل ترجمة حسب الكلمة اليونانية. ده العهد الجديد ترجمة بين السطور يوناني عربي. وده النصل من انجيل متى؟ اقول لكم من الان ستبصرون ان الانسان جالسا عن يمين القدرة. ودي الترجمة العربية المشتركة وانا اقول لكم سترون بعد اليوم ابن الانسان - 00:02:15

طبعا سترون بعد اليوم غير من الان ستبصرون. المقصود هنا ان ترجمة الفانديك تعتبر سليمة وما فيهاش اي مشكلة وبترجم النصل بشكل صحيح. وزي ما قلت الترجمة العربية المبسطة من اليوم فصاعدا تعتبر افضل ترجمة لكلمة ابارتي. لكن كالعادة لما جيت اتصفح التفاسير - 00:02:35

ووجدت تقريبا ان كل التفاسير بتتجاهل عباره من الان. فانا مش قادر افهم بصراحة هذا الاسلوب المسيحي في تجاهل الاشكاليات ام انهم ومش قادرین اصلا يشوفوا ان الموضوع فيه مشكلة ولا فيه ايه بالضبط ؟ الغلط اللي بعده رقم مية وسبعة مبني على نص من

انجيل لوقا. النص يبيقول ليس التلميذ افضل من - 00:02:55

معلمه بل كل من صار كاملا يكون مثل معلمه. هذا في الظاهر غلط لانه قد صار الوف من التلاميذ افضل من معلميهم بعد الكمال. طبعا النص ده مش من اللي انا شايفها انها غلط مقنع احاور بها المسيحيين. النص موجود في لوقة ستة واربعين. ليس التلميذ افضل من معلمه - 00:03:15

الكل من سار كاملاً يكون مثل معلمه. ويلIAM ماكدونالد بيقول فالانسان لا يستطيع ان يعلم ما يجهله هو شخصياً كما انه يعسر عليه قيادة تلاميذه الى مستوى اسمى واعلى من الذي بلغه هو. اغلب المفسرين بيفسروا النص بالمعنى ده. فيبقى ليست - 00:03:35
تلميذ افضل من معلمه ان انت كان مصدر علمك الوحيد هو معلمك. ده المقصود يعني. هم بيفسروا النص تاكلي ده. وبالتالي اقصى ما تستطيع ان تبلغه هو المستوى اللي كان عليه معلمك. على اساس ان ما فيش مصدر اخر تقدر تتعلم منه. طبعاً - 00:03:55
الكلام ده في سياق الدين والایمان جايز جداً يكون صحيح. بمعنى ان المعلم هنا المقصود به المسيح نفسه بقى نفهم ليس التلميذ افضل من معلميه لا يمكن التلميذ يقف افضل من معلميه با. كا. م: معلميه با. كا. م: صار، كاملاً يكده، مثلاً معلمهه - 00:04:15

يعني انت اخرك توصل لمستوى المعلم. وده يمكن نادر ما يحصل اصلا او مستحيل. لكن عمرك ما هتفوقة او هتبقى افضل طبعا بشكل عام بقى في الحياة بشكل عام ممكن التلميذ بيقى افضل من معلمه. لأن التلميذ ممكن يتعلم من مصادر اخرى. فيتعلم - 00:04:35

من معلمه ومن مصادر اخرى يجعله افضل من معلمه. أما زي ما النصارى بيفسروا المعلم هنا المقصود به مؤسس الديانة المسيح نفسه بنفس الطريقة لو قلت ليس التلميذ افضل من معلمه. النبي صلى الله عليه وسلم وتلاميذه الصحابة. لا يمكن الصحابة يوصلوا - 00:04:55

انهم يبقوا افضل من النبي نفسه. ويقاد يكون مستحيل انهم يوصلوا لدرجة النبي نفسه. اكيد النبي افضل منهم. هي المشكلة في النص ان النص بيتكلم بشكل عام ليس التلميذ افضل من معلمه. بل كل من صار كاملاً يكون مثل معلمه. فالظاهر ان ده - 00:05:15 غلط فيه تلاميذ كتير بيبقوا افضل من معلميهم. لكن لو احنا هنتكلم تحديداً عن ان المقصود هو المسيح وتلاميذه بيقى الكلام ده قطعاً ولا شك صح. الغلط اللي بعده رقم مية وثمانية. مبني على نص من انجيل لوقا. والنص ده النصارى مش بيحبوه على الاطلاق. لأن صياغة - 00:05:35

نص في غاية السوء. النص على لسان المسيح. ان كان احد ياتي الي ولا يبغض اباه وامه وامرأته واولاده واحشوته واخواته حتى نفسه ايضا فلا يقدر ان يكون لي تلميذا. الشيخ رحمة الله الهندي يبعلق ويبيقول وهذا الادب عجيب - 00:05:56

لا يناسب تعليمه لشأن عيسى عليه السلام. وقد قال هو موبخا لليهود فان الله اوصى قائلا اكرم اباك وامك ومن يشتم ابا او اما فليتمت فكيف يعلم بغض الاب والام؟ لما نيجي نشوف الموضوع فيه ايه؟ بنلقي ان النص فلوك اربعين سترة وعشرين له مقابل في -

حتى عشرة سبت سبعة وتلائين. النص في متى عشرة سبعة وتلائين صياغته مقبولة جداً. وفيه زيه في السنة النبوية الشريفة. من احب ابا او اما فاكثر مني فلا يستحقني. ومن احب ابنا او ابنة اكتر مني فلا يستحقني. ماشي المفروض نحب النبي او نحب الرسول او نحب المسيح اكتر - 00:06:36

اكثر من اي حد تاني من البشر. نفس الكلام فيما يخص النبي محمد صلى الله عليه وسلم. وده معنى ايماني دقيق جدا ان فضل النبي صلى الله عليه وسلم عليك من - 00:06:56

الناحية اليمانية اكبر من فضل ابوك وامك عليك. وان انت مفروض تحبه اكتر من نفسك لان عن طريقه نجاة نفسك معنى دقيق جدا.
لكن النص فلو قاس صياغته غريبة. ان كان احد ياتي الي ولا يبغض اباه وامه وامرأته واولاده واخواه - 00:07:06
واخوته واخواته حتى نفسه ايضا فلا يقدر ان يكون لي تلميذا. نص صياغته واضحة ان كان احد ياتي الي ولا يبغض تکره ابوك وامك
ومراتك واولادك واخواتك الولاد والبنات وتکره نفسك. النصارى بيقولوا نص لوقا - 00:07:26
معناه نص متى لا يبغض يعني ما يحبش اكتر منه. طبعا انت في النهاية علشان تقبل نص لوكا زي ما هو كده لازم تلغى لازم تلغى

معرفتك باللغة العربية. صياغة سيئة اقل ما يقال. وان لو احنا اخترنا ما بين لوقا ومتى وقلنا هو المسيح كان ممكن يكون -

00:07:46

قال انهي نص فيهم المفروض قال نص متى ما قالش نص لوك. ان كان احد يأتي الي ولا يبغض اباه وامه. لأن في فرق كبير جدا ما بين درجات متفاوتة من الحب والكرابية. في المقابل. يعني انا ممكن احب حد اكتر من الثاني. هذا له حب وهذا له -

له حب. اما ان انا احب حد واكره حد. لا شعور الكراbieة مختلف لازم المسيح يفهم ان صياغة النص فيه مشكلة. وزعي ما قلت

المسيحيين بيعغضوا هذا النص. ما بيعبوش النص ده. هات النص بتاع متى ما تجيبيش النص -

طبط علوق. ويليام ماكدونالد بيقول نبه اتباعه الى ضرورة ان يحبوه فوق كل شيء. الواقع ان النص مش بيقول كده. هنا بيقول لك وهو ولم يسبق له قط ان المح الى انه ينبغي للناس ان يراعوا في قلوبهم الاحقاد المرة كزا كزا. لكنه كان يشدد بالحرابة على ضرورة ان تكون المحبة له -

00:08:44

عزيمة جدا. شف بقى الكلام. المحبة له عزيمة جدا بشكل تبدو كل محبة اخرى بمثابة بعض بالمقارنة مع المحبة للمسيح. لا الله الا انت سبحانك. هنا بيقول لك لا يكفي ان نحب اقربائنا اقل. بل نحتاج ان نبغض نفوسنا ايضا -

00:09:04

هي المشكلة مش تكره نفسك وابوك وامك واخواتك ومراتك واولادك وكله. ويليام ادي بيقول لم يقصد المسيح بهذا ان

يبغض الانسان والديه واهل بيته حقيقة كما يظهر من سلوكه مع امه. هو طبعا فكرة ان سلوك المسيح مع امه -

00:09:23

في الانجيل تاخده كقدوة دي مشكلة تانية بس ده مش موضوعنا. قال لك على انه يجب ان تكون محبته لهم اقل من محبته له. طبعا زي فقلت فيه فرق ما بين درجات الحب والبغض والكرابية حتى يكون حبه لهم بالنسبة الى حبه ايها البغض الى المحبة. طبعا كيف يكون ذلك -

00:09:43

الله اعلم. حتى يعني انت مفروض توصل لمستوى حتى يكون حبه لهم بالنسبة الى حبه ايها كالبغض الى المحبة هتوصل لده ازاي انا مش فاهم يعني فكرة ان انا بحب نفسي واحد ابويها وامي واحد اخواتي وكذا وبعدين احب النبي اكتر من ده كله. ماشي. انا مش -

00:10:03

تدعي ان انا وصلت للمرحلة دي لكن انا اتقبل ان ده مستطاع. لكن بيقي درجة تفضيل محبتك بالنسبة لاي حاجة تانية يصل الى ان

كانه آآ كالبغض الى المحبة دي صعبة اوبي. يعني انت خليت الفجوة ضخم -

00:10:23

جدا وغير معقوله. هو انا بعتقد ان النص ده من النصوص اللي انت يعني ممكن تشاكس بها المسيحيين. لكن ما اظنশ ان النص ده ممكن يكون سبب انه المسيحي يغير تفكيره او يدرك بشكل قوي ان في مشكلة في الموضوع. الغلط اللي بعده رقم مية وتسعة. مبني على نص في انجيل يوحنا -

00:10:43

نعم. قيافة رئيس الكهنة بيقول ده فيما يخص محاكمة المسيح. انت لستم تعرفون شيئا ولا تفكرون انه خير لنا ان يموت انسان واحد عن الشعب ولا تهلك الامة كلها. وبعدين كاتب الانجيل بقى بيعمل على كلام قيافة. ولم يقل هذا من نفسه بل اذ كان رئيسا للكهنة -

00:11:03

في تلك السنة تبدأ ان يسوع مزمع ان يموت عن الامة. المشكلة في كلمة تبدأ. تبدأ يعني ايه تبدأ؟ وبعدين فكرة طب هو تبدأ حقيقة ولا مجاز؟ ان زي ما واحد كده يقول الاهلي هيلاع الزمالك. توقع النتيجة فتقول اكيد الاهلي -

00:11:23

هيفوز فيبقى انت كده تنبأت توقعت لكن طبعا انت مشنبي ده مش مش وهي يعني. فهي الفكرة ان كاتب الانجيل بيقول انه تبدأ فنفي فمنتبا دي ازاي وبعدين المشكلة ان رئيس الكهنة ده كان شخصا شريرا وفاسدا. المفروض حسب الانجيل. فيبقى ازاي تبدأ -

00:11:43

وبعدين المشكلة بقى ان كاتب الانجيل بيسوق الكلام تعليقا على كلام قيافة ان كلامه ده صحيح. سيبك انه توقع بس هو كانه بيقول كلامه ده صح. مع الفارق فهنا بيقول تباه ان يسوع مزمع ان يموت عن الامة وبعدين -

00:12:04

وليس عن الامة فقط بل لجميع ابناء الله المتفرقين الى واحد. برضو جميع ابناء الله المتفرقين الى واحد اللي هي الامة اليهودية في

الشتات كل اليهود. المهم يعني مش في المسكونة كلها مش لجنس البشر. فالشيخ بيعلق بيكول هذا غلط بوجوه. الوجه الاول ان مقتضى هذا الكلام ان رئيس كهنة اليهود لابد من ان يكون - 00:12:24

نبيا وهو فاسد يقينا. طبعا انت لو جيت كلمت المسيحي في النقطة دي هو رئيس الكهنة دهنبي ولا مشنبي؟ طب هو فاسد الشرير وبيعبد اصنام. ده يمنع انه يبقىنبي! لو راجل قل ان ده يمنع انه يبقىنبي. ما يمنعش - 00:12:44

فان سليمان كاننبي وكفر وعبد الاصنام وخالف وصايا الله واتجوز من آآ عبدة الاصنام وعمل لهم آآ معابد وتماثيل ومش عارف مين وغيره من انباءبني اسرائيل حسب الكتاب المقدس كانوا في غاية الفساد حسب وصف الكتاب المقدس وانباءما فيش مشكلة ومنسوب لهم اسفار مقدمة - 00:13:02

ما فيش مشكلة. ابرز اثنين سيدنا داود وسليمان. اللي هم المفترض من اعظم انباءبني اسرائيل للأسف الكتاب المقدس بيحكى عنهم كأنهم من افسد انباءبني اسرائيل عذاب الله. طيب خلاصنبي ولا مشنبي ده بقى على حسب ما هتفهم انه تنبأ. وخل بالك ده تعليق كاتب الانجيل وكاتب - 00:13:22

جه بيكتب الروح القدس. طيب. قال لك الوجه الثاني ان قوله هذا لو كان بالنبوة يلزم ان يكون موت عيسى كفارة عن قوم اليهود فقط هنا برضو ويلزم ان يكون قول الانجيلي وليس عن الامة فقط لغوا مخالف للنبوة. هو مش مش بالضرورة يكون لغو مخالف للنبوة لكن هو - 00:13:42

هو يعني يقصد جميع ابناء الله المتفرقين الى واحد هو يقصد مش امة اليهود يعني هنا في في فلسطين. كل ابناء الله المتفرقين الخلاصة في النهاية ان ده مش عن جنس البشر مش عن اولاد ادم كلهم. الوجه الثالث ان هذا النبي المسلم نبوته عند هذا الانجيل - 00:14:02

هو طبعا الانجيلي قال تنبأ هل يبقى هو كدهنبي ولا لأ؟ ما علينا. هو الذي كان رئيس الكهنة حين اسر وصلب عيسى وهو الذي افتى بقتل عيسى وكفره ورضي بتوهينه وضربه. في انجيل متى والذين امسكوا يسوع مضوا به الى قيافة رئيس الكهنة. في الآخر حكم - 00:14:22

عليه قال لك ماذا ترون؟ فاجابوا وقالوا انه مستوجب الموت. حينئذ بصقوا في وجهه ولکمه واخرون لطموه ده قصاد رئيس الكهنة في المحاكمة. برضو في انجيل يوحنا ومروا به الى حنان اولا. لانه كان حمى قيافة الذي كان رئيس للكهنة. وكان - 00:14:42 فهو الذي اشار على اليهود انه خير ان يموت انسان واحد عن الشعب. هي الفكرة كلها بقى ان الشيخ رحمة الله الهندي بيعلق على الموضوع ده ازاي وده قيافة شرير ووحش ومش عارف مين والكلام ده كله. في الآخر بيعلق على كلام كاتب الانجيل بيقول ولعل الانجيل تنبه بعد ذلك. حيث اورد في الباب - 00:15:02

في الثامن عشر لفظ اشار بدل تنبأ لأن بين الاشارة بامر وبين النبوة فرقا عظيما. فاجاد وان ناقض سهو يعني في مرة قال تنبأ ومرة قال اشار. النص موجود في يوحنا حداشر من تسعة واربعين لاثنين وخمسين. قال لك وهو قيافة كان رئيسا للكاهنة في تلك - 00:15:22

سنة وبعددين تعليق الكاتب الانجيل ولم يقل هذا من نفسه بل اذا كان رئيسا للكاهنة في تلك السنة تنبأ ان يسوع مزمع ان يموت عن الامة خلال امين بيقول ويعطينا يوحنا بعد ذلك شهادة الروح القدس عن هذه الاقوال. اذ يخبرنا ان قيافة كان يتكلم بما لا يعلم - 00:15:42

كان ما قاله فوق مستوى تفكيره. لان الفداء كان في فكر الله. يعني هنا هو كانه خلى كلام قيافة كلاما صحيحا وان الروح القدس هو الذي تكلم على لسان خيافة رغم انه كان فاسقا وفاسد وعنه مشاكل كتير - 00:16:02

هنا بيقول والقول الذي تقرأه انه لم يقل هذا من نفسه يرينا ان روح الله هو الذي دفعه ليقول هذا الكلام. الكلام ده خطير ليه بقى بسبب الوجه الساني اللي ذكره الشيخ. بغض النظر بقى هونبي ولا مشنبي. الروح القدس هو اللي خلاه يقول الكلام ده فيبقى كلامه حق - 00:16:22

يلزم ان يكون موت عيسى عليه السلام كفارة عن قوم اليهود فقط لا عن العالم. بس كده. وليام ماكدونالدز بيقول ايه؟ هنا نفهم السبب وراء الكلام الذي تفوه به قيافة - 00:16:41

فهو لم يتكلم من نفسه بمعنى انه لم يستنبط هو شخصيا هذه الامور. كما انه لم يتفوه بها من ارادته الذاتية. لكن الله اي هو الذي اعطاه ان ينطق بهذه الرسالة. ببقى كلامه ده وحي الهي. كان ذلك بمثابة نبوة الهاية. بان يسوع مزعع ان يموت - 00:16:51
الامة الامة بس مش كل العالم. وبذلك يكون الله قد نطق بواسطته. رغم في النهاية يعني بما انه كان رجلا خاطئا هنا بيقول لك ده بحكم مهمته الدينية. لأن الشخص بما انه رئيس كهنة حتى لو كان رجلا خاطئا فاسدا فاسقا - 00:17:11

تقريرا ده ممكن ينطوي بنبوات سبحان الله! اخر غلط ذكره الشيخ في هذا الفصل. الغلط رقم مية وعشرة مبني على نص من الرسالة العبرانية او رسالة الى العبرانيين ده خطأ واضح جدا وجي. كاتب رسالة للعبرانيين المفترض انه بيذكر قصة حصلت في العهد القديم. كوييس - 00:17:31

يبقى الفكرة انه المفترض ما يخرجش عن سياق وحدود اللي محكي في العهد القديم. انت بتذكر قصة اليهود عارفينها. هتخترع من دماغك ولا هتلتزم باللي موجود في العهد القديم؟ فهنا لان موسى بعد ما كلم جميع الشعب بكل وصية بحسب الناموس اخذ دم العجول - 00:17:55

التيوس مع ماء وصوفا قرمزي وزوفا. ورش الكتاب نفسه وجميع الشعب. كوييس. الشيخ بيقول وفيه غلط من ثلاثة او اربعه الاول انه ما كان دم العجول والتيوس بل كان دم الشيران. انت اي حيوانات وخلاص مذكور في القصة في العهد القديم. خدام ان - 00:18:15
يا حيوانات بتتجو انت ليه؟ الثاني فيه تفاصيل كده محكية مش موجودة في القصة. القصة بتتكلم عن الدم فقط الخطأ او الغلط الثالث ما رش على الكتاب ولا على جميع انية الخدمة. بل رش نصف الدم على المذبح ونصفه على الشعب - 00:18:35
وجاب لك النصوص من كتاب الخروج. ادي اهو وذبحوا ذبائح كاملة ثيرانا للرب. ما تقولش انت عجول وتيوس. ثيرات واخذ موسى نصف الدم وجعله في انان والنصف الآخر رشوا على المذبح. ما رشش على الكتاب فاخذ موسى من الدم ورش على الشعب. رش على المذبح رش - 00:18:55

الشعب مرشش عالكتاب هنا الشيخ بيعلق على موضوع بقى قانونية الرسالة للعبرانيين انا مش عارف بصراحة لكن انا شايف ان اي مشاكل قانونية ما اظنশ ان لها علاقة بهذا النص تحديدا. نشوف مع بعض الدنيا فيها ايه. القصة مذكورة في العبرانيين تسعة من تسعteen لواحد وعشرين. اخذ - 00:19:15

ام العجول والتيوس ده غلط مع ماء وصوفا قرمزي وزوفا ده مش موجود ورش الكتاب ده غلط وجميع الشعب القصة صافي الخروج اربعة وعشرين من ثلاثة لثمانية. ذبح الشيران نصف الدم. وضعه في الطصور ونصف الدم رشه على المذبح - 00:19:35
يبقى مش على الكتاب على المذبح والنصف الثاني على الشعب وما فيش ماء وصوف قرمزي. ببقى العجول والتيوس قصادها ثيران. ما فيش ماء وصوفا كرمزي وزوفا. رش الكتاب نفسه ده مش موجود. الشعب والمذبح. نشوف بقى تعليقات العلماء اختلاف واضح وصريح. قال لك - 00:19:55

اقرأ في الخروج ان موسى رش المذبح والشعب من دون ذكر لرش الكتاب او الماء او الصوف القرمزي او للزوجة. الاختلافات واضحة جدا هنا بقى هو بيقول لك ايه؟ ويستحسن النظر الى كل النصين بصفتهم يكمل احدهما الاخر. ايه يعني ايه؟ القصة من العهد القديم - 00:20:15

الرسالة الى العبرانيين انا بخاطب عبرانيين عارفين القصة في العهد القديم. ازاى حكايتها انا للتاريخ بقى مصدر مكمل للتاريخ نفسه. انا نفسي افهم يعني هم ما بيراعوش ان هم بيخاطبوا ناس عندها عقول. يعني - 00:20:35

بانهي عقل اللي هيقبل ان حكاية القصة نفسها لليهود اللي مفروض عارفين القصة من سفر الخروج مصدر مكمل للقصة هو انت كنت الله المستعان. ويليام ادي بيقول ادي النص من العبرانيين. فيبيقول لك لم يذكر من ذلك الخبر. في الخروج الا دم - 00:20:55
هو طبعا ما فيش برضو عجول في الخروج. ثيران ولكن سياق الكلام يتضمن ما ذكره الكاتب هنا. سياق الكلام يتضمن ازاى؟ احنا

بنحكى عن حاجة ده مش محكي يعني فيه مرتين خلاف في التفاصيل وحاجة مش محكية اصلا. ازاي تقول لي السياق يتضمن ما ذكره الكاتب هنا - [00:21:15](#)

قال لك يعني هو هنا بيحول الموضوع من قصة بعينها محكية في الرسالة للعبرانيين الى تعالوا نشوف بقى حوادث مختلفة حصلت في العهد القديم كان بيرش الدم ازاي وعلى ايه فخليها بشكل عام. تجد مع نصوص غيرها يظهر ان الذبائح كانت عجولا وتيوسا. ايوة - [00:21:35](#)

وانت قصدك واقعة معينة في الخروج اربعة وعشرين ولا انت بتتكلم بشكل عام؟ الواقع لان موسى بعد ما كلم الشعب بكل وصية بحسب الناموس انت بتحكي واقعة بعينها فجاء موسى وكذا وكذا. هي دي الواقعة اللي انت تقصدتها في الخروج اربعة وعشرين. يبقى تلتزم باللي موجود في الخروج اربعة وعشرين - [00:21:55](#)

انت ما بتتكلمش بشكل عام قال لك برضو اما الماء والصوف القرمزي ده كان بيستعمل. ماشي كان بيستعمل في اللاويين. الواقع اللي هو بيحكي عنها سيدنا موسى ما حصلش فيها الكلام ده. هو ايه؟ دمج التراث في بعضه وراح مطلع قصة جديدة هنا قال لك ايه؟ لم يذكر في خبر التوراة - [00:22:15](#)

الكتاب وانما ذكر رش الشعب ولكن لا يستلزمك ذلك عدم رش الكتاب. اللي هو ايه؟ ما يمكن رشه بس ما قالش ماشي ماشي رش شو بس ما قالش الثاني عرف منين ويمكن علشان كده الشیخ رحمة الله الهندي بيتكلّم بقى في موضوع القانونية على اساس ان هيعرف الكلام ده منين الا لو - [00:22:35](#)

وكان بيوحي اليه من الله. لكن برضه في نفس الوقت فيه نقطة مهمة. انت بتكتب الى العبرانيين وبتكلّم عن قصة العبرانيين عارفينها موجودة بالفعل صفر خروج وانت ذكرت تفاصيل بعينها عن سيدنا موسى انت تقصد تحكي القصة دي. يبقى المفروض تقول ان اليهود عارفونه فعلا - [00:22:55](#)

والا يبقى انت غلطت. على كل حال بفضل الله عز وجل احنا خلصنا الفصل الثالث وهندخل على الفصل الرابع. في بيان انه لا مجال لاهل الكتاب ان يدعوا ان كل كتاب من كتب العهد العتيق والجديد كتب بالالهام. وان كل حال من الاحوال المnderجة فيه الهمامة. فكرة ان كل - [00:23:15](#)

للكتاب وموحى به من الله لا مجال لاهل الكتاب ان يدعوا ذلك. اسأل الله عز وجل ان يبارك في وقتني ويشرح صدري لاكمال شرح كتاب اظهار الحق نقل العلامة محمد رحمة الله الكيراناوى الهندى. وان يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم. اللهم امين. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر - [00:23:35](#)

ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القانون لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة - [00:23:55](#)

صفحتنا على بيتريان او بيبال او حتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح - [00:24:05](#)

دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:24:15](#)