

أغلاط أو أخطاء الكتاب المقدس ج 4 | شرح كتاب إظهار الحق 72

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمت الله الهندي.

00:00:00

الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها. التابعة لمركز العروبة الوثقى للعلوم الشرعية. وما زلنا بنتكلم عن اغلاط او اخطاء الكتاب المقدس وتحديدا اغلاط او اخطاء العهد القديم. والشيخ رحمة الله الهندي بيعرض تلات اخطاء ورا بعض للاغلاط ستة وعشرين وسبعة -

00:00:15

او عشرين وثمانية وعشرين والتلاتة متعلقين بالنبي البابيلاني. وزي ما قلنا قبل كده موضوع النبي البابيلاني يعتبر موضوع محوري جدا في تاريخبني اسرائيل يمكن حاجة زي قبل الهجرة وبعد الهجرة لكن بتأثير سلبي مش ايجابي. ومشكلة النبي البابيلاني انه محكي عنه في اسفار كثيرة جدا في الكتاب المقدس -

00:00:35

ومليان تفاصيل وبما ان هذه التفاصيل اتحكت اكتر من مرة فدائما هنلاقي اغلاط وتناقضات. فهنا بيقول من كتاب ارميا مكتوب في السنة الرابعة ليوقيم ابن يوشيا ملك يهودا وهي السنة الاولى لمختنصر ملك بابل. ويكون كل هذه الارض كفرا وتحيرا -

00:00:55

وتعبد جميع هذه الامم لملك بابل سبعين سنة. واذا تمت سبعين سنة افتقد على ملك بابل وعلى تلك الامة. يقول الرب باسمهم وعلى ارض الكلدانين واجعلها قفرا ابدا. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ان فيه تلات غلطات في المعلومات اللي مذكورة في سفر ارميا عن السبيل بابين. ودائما -

00:01:15

لازم نسأل نفسنا سؤال هو احنا هنعرف منين ان المعلومات دي غلط؟ هنعرف ان المعلومات دي غلط بالمقارنة. يا اما هنقارن بنفس المعلومات اللي مذكورة في اسفار تانية من الكتاب المقدس او مصادر تاريخية اخرى. فهنا اول حاجة الكلام ده حصل امتي؟ والكلام ده هيظل لمدة قد ايه؟ وايه اللي هيحصل -

00:01:35

بعد كده. برضو الشيخ رحمة الله الهندي بعد كده جايب نصوص اخرى فيها نفس الفكرة. هكذا يقول الرب اذا بدأت تكمل في باب السبعين انا افتقدكم ان النبي هيبيقى سبعين سنة. وبعدين بيذكر بعض الترجمات وبعدين برضو بيذكر في سفر ارميا عدد الناس اللي في النبي. فهنا جايب -

00:01:55

بالنص برضه بيقول فجميل النفوس اربعة الاف وستمائة. فالشيخ بيقول فيه تلات حاجات بقى. بختنا السار جلس على سرير السلطنة في السنة الرابعة من جلوسه وقيل وهو الصحيح وصرح به يوسفوس. يبقى امتي الكلام ده حصل؟ دي اول نقطة. فالشيخ هنا في الغلط الاول بيناقش النقطة دي. امتي حصل النبي البابيلاني -

00:02:15

وانا بصراحة يعني شايف ان النقطة دي معقدة جدا. ويمكن دي من الاغلاط اللي علشان فيها تفاصيل كتير جدا صعب ان انت تقنع بها المسيح. فاللهم ما هو من النقطة دي بيناقش النبي تم امتي؟ وبعدين رجعوا من النبي امتي؟ يبقى استمروا في النبي مدة قد ايه؟ فهنا بيقول -

00:02:35

في الاخر فكانت اقامتهم في بابل ثلاث وستين سنة لا سبعين. طبعا حندرك ان في خلاف ضخم جدا النبي الاول تم امتي وهو كان فيه كم سبي وهنجد ان فيه بعض العلماء بيقولوا هم النبي تم تلات مرات يعني فيه سبي اول وثاني وتالت والمدن -

00:02:55

عن الكتاب المقدس علشان خاطر يخلوا مدة السنين بدل ما هي تلاتة وستين بيقولوا سبعين سنة بيخلوا ان في سبي رابع. يعني قبل النبي الاول في سبي. بس الكتاب ما بيسموهوش النبي الاول. يبقى فيه سبي مش متسمي في الاول. وبعد كده سبي اول وثاني

بعدين هو بيحسن المجموع بيطلع سبعين سنة. هو طبعا فيه نقطة او ملحوظة لازم ندركها ونأخذ بالنا منها. احنا ما نعرفش تحديدا الاسفار دي اتكتبت امتي انت بالنسبة للاحداث والامر العجيب والجدير باللاحظة ان اغلب المشاكل المتعلقة بالسنين او مش اغلبها كثير منها او - 00:03:35

بعضها على الاقل لها مخرج بالنسبة للنصارى. يعني اكيد مش مجرد صدفة ان فيه طريقة بالفعل لما نيجي نحسب بها عدد السنين تطلع اه سبعين سنة بس فيه طريقة تانية عدد السنين مش هتطبع سبعين سنة. فهل كانت صدفة ان كاتب النص يقول دول هيفضلوا سبعين سنة؟ هل كان - 00:03:55

فعل في باله الطريقة الاولى للحساب بغض النظر هل دي نبوءة ولا لا؟ ما هي نبوءة يعني ايه؟ يعني الكلام ده اتقال قبل ما الاحداث تحصل احداث حصلت بالفعل وفق ما هو قال احنا ما نقدرش نعرف بالضبط الكلام ده. لكن هي الفكرة اللي انا باكررها هنا ان انا بحست على النت على بعض الردود وجدت - 00:04:15

ان في طريقة وبعدين انا لما بحط نفسي مكان المسيح اللي انا هطرح عليه هذا الاشكال. بقول لنفسي طيب. ما هو الموضوع فعلا معقد. ومليان تفاصيل كتير مش يمكن انا مش فاهم حاجة صح في موضوع التواريخ. بس المؤكد هنا ان في حاجة غلط في الموضوع. ودي نقطة مهمة - 00:04:35

الا ما كانش هيبي في مشكلة بمعنى ان لا الاحداث مسرودة بطريقة معينة في مكان معين يخلي عدد السنين ما تتحبس سبعين فيبيقى ده بينما قضا نبوءة ارميا بطريقة تانية بس احنا لو حسبناها من مصدر تاني هيطلع طب ما في خلاف في المصادر يا جماعة طبعا المسيحي في - 00:04:55

اخر هيبي عايز يأيد المصدر الموفق للنبوة او الموفق لنص سفر ارمي. هنا المهم الشیخ بيتكلم بقى هنا في تفاصيل كثيرة. وقعد يذكر بقى امتي سبي ومش عارف مين وهنقدر نحسب تواریخ کتير علشان حاول نعرف السبی ده بدأ امتي وخلص امتي - 00:05:15

موضوع معقد يبقى اول غلطة بيتكلم عنها الشیخ السبی ده بدأ امتي وخلص امتي فقعد قد ايه الغلط الثاني کام واحد منبني اسرائیل اتسروا فهو جاب نصوص بتقول اربع تعالی وستمية وبعدين فيه عندك مصدر تاني سفر الملوك الثاني ان هم عشر تلاف - 00:05:35

في تناقض واضح في النقطة دي. والعلماء برضه بيحاولوا يلفوا ويدوروا ايه الحل؟ الغلط الثالث الجلاء الثالث او السبی الثالث حصل امتي في زمن نبوخ بنص بالمقارنة ما بين سفر ارميا والملوك السانی برضو بنلاقي خلاف - 00:05:55

وطبعا هنا الاخ المحقق ذاکر النصوص في الهاشم جزاه الله خيرا. فهنا بيقول لك الواقع ان الغلط ليس في زمان الجلاء الثالث فحسب في مشاكل كتير متعلقة بتواریخ السبی. بالمقارنة ما بين الملوك الاول والملوك الثاني وارمی. فهنا قال لك الجلاء الاول - 00:06:13

لما تقارن والجلاء الثاني لما تقارن والجلاء الثالث. هنا بقى قال لك برضو دي نقطة مهمة بسبب الخلاف في التواریخ دي قاموس الكتاب المقدس في هذا الامر قالوا بان السبی تم في اربع مراحل. وتكلموا عنه بكلام مجمل وغامض. ده اللي انا قلت عليه ان السبی ان - 00:06:33

في خلافات كثيرة والسنين متلخبطه قال لك دول مش تلات جلاءات او سبی اول وثانی وثالث لا دول اربعة. انا مش هدخل في تفاصيل كتير بس يكفي بس ان احنا ناخذ لمحه عن المدعکة اللي حاصلة. ادي الاغلط ستة وعشرين وسبعة وعشرين تمانیة وعشرين. النصوص من سفر ارمیا - 00:06:53

الاصح خمسة وعشرين. تشير كل هذه الارض خرابا ودهشا وتخدم هذه الشعوب ملك بابل سبعين سنة. هنا بيقول لك السنة الكام لنبوخ ابنصر والسنة کم ليواقیموا والتاریخ اللي مليان مشاكل ده. والجزء الثاني في ارمیا تسعة وعشرين برضه بيقول لك الكلام ده

هنا بقى بنجد ان التفاصيل السببي سببي البابلي والجلاءات اللي حصلت من اورشليم الى بابل موجودة في اخبار الايام الثاني والملوك الثاني وايرمي اتنين وعشرين وايضا في بداية دانيال. وهناك طبعا اختلافات كثيرة بين التفاصيل المذكورة. فهنا - 00:07:33 الخطأ الاول مدة السببي فيه مشكلة في حساب مدة السببي. وده متعلق بخلاف حول السببي الاول. هل كان في عهد هو يقيم ام يا اخويا اب وابنه. الملوك الثاني بيقول ان السببي الاول في عهد يهوديا كين. سفر دانيال - 00:07:53

يزكر ان السببي الاول كان في عهد يهوديا كين. ده غير ده. فهنا في الملوك الثاني ثلاثة وعشرين قال لك يا هو يقيم هو اللي كان ملك وحصل السببي في الملوك - 00:08:13

الثاني اربعة وعشرين اصلاح اللي بعده قال لك لا يا هوديا كين وكذا. وسفر دانيال بيوافق الملوك الثاني ثلاثة وعشرين. فهنا النص اهو الملوك فيين اربعة وعشرين؟ يا هو يا كين. اللي مذكور في سفر الملوك الثاني اربعة وعشرين ده هو السببي الاول او الجلاة الاول المتعارف عليه. وبعدين في سفر دانيال - 00:08:23

في السنة الثالثة من ملك يهوديا كين. ذهب نبوخذ بنصر وكذا وحصل السبب. فالملهم الخلاف ده بيؤدي الى هم كانوا جلاء وواضح جدا انهم شبه متافقين على العودة كانت امتي في زمن كورش؟ فيبقى المشكلة في حساب البداية وبعدين طرح الاثنين من بعض عشان - 00:08:43

تحسب المدة وهيطلعوا سبعين سنة ولا لأ؟ حابب بس اعرض جزء ده كتاب النقد الكتابي مدارس النقد والتشقيق والرد عليها. العهد القديم من الكتاب المقدس لحلم القمح يعقوب هو بيحاول يرد على الشبهة بيقول هل حدث السببي في عصر يهوديا كين ملك يهوديا اللي كان سنة خمسينية تمانية وتسعين ده حسب الملوك - 00:09:03

الثاني اربعة وعشرين وعاد المسيحيون بامر كورش سنة خمسينية ستة وتلاته وهذا يعني ان السببي كان ثلاثة وستين سنة فقط وليس سبعين سنة كقول ارم يا النبي شبهة مشكلة ومعروفة هو باب يعني بيفرقك في التفاصيل. وقال لك ده فيه السببي الاول وبعد كده - 00:09:23

تبني الثاني وبعد كده السببي الثالث وبعد كده السببي الرابع. وبعدين في الآخر بييجي يحسب لك اول و الثاني و الثالث ورابع هيطلعوا في الآخر وبعدين العودة ومش عارف مين هيطلعوا سبعين سنة. فيبقى هو بطريقة الحساب دي بيطلعوا سبعين سنة. المشكلة هنا ان هو - 00:09:43

الجاهل ان ده خلاف ما بين النصوص. هو بيقول يا جماعة لا خلوا بالكم ده فيه قبل يا هوديا كين. وبعد يا هوديا يا هوديا كين انت ليه بتحسبوا من اول يا هوديا كين؟ ما هو يا عم الحاج دي ده حسب دانيال اللي موجود في دانيال مش موجود في - 00:10:03

هي دي الفكرة اللي موجود في سفر دانيال ان السبلي بدأ من يهوديين مش موجود في سفر الملوك اللي بيقول ان السببي بدأ من يا هوديا كين بس كده الخطأ الثاني خطأ واضح من كده بكتير لانه عبارة عن رقم واضح جدا وصريح عدد - 00:10:23

في سفر ارميا قال لك جملة النفوس اربع تلاف وستمائة زي الفل. في اخبار الايام الثاني قال لك دول عشر تلاف مسجدي ويمكن اكتر. العلماء ما ادرکوا انه غالبا اربع تلاف ده رقم قليل هو اكتر من اربع تلاف. ادم كلارك قال لك هو احنا المفروض نعتبر ان - 00:10:43

لرقم الكامل او العدد الكامل لابوه خد نصر سباهم من اليهود. ما كانوش اكتر من اربع تلاف وستمائة قال لك فيسقا قنات بيترو ده لا يمكن يكون صح. فهو بيعرف ان الرقم الصغير ده غلط. ويحاول بقى يبرر المشكلة. وقعد يقول لك اصل ممكن ارقام مش محسوبة هنا ومش - 00:11:03

محسوبة هنا ولغ دوران ما لوش لازمة. البرت بارنز نوت ساندا بابين. قال لك الخطأ بيظهر لما بنقارن الملوك الثاني بمصدر هو هنا بيفسر ارميا اتنين وخمسين. وبيقول لما بنقارن ارميا بالملوك الثاني بنلاقي ان اكيد فيه مشكلة واضح ان - 00:11:23

دي عملية تحريف. بيحاول بقى يعني برضو يلف ويدور حواليين الموضوع. خلي بالك هنا البرت بارنز من الناس اللي هم العباقرة يعني. شف هنا بيقول ايه. الفقرة الاخيرة دي محتاجة بعض التأمل. اللي هو ايه؟ هو عاوز يقول لك في تناقضات - 00:11:43

والتناقضات دليل مصداقية الكتاب. الله اكبر. عارف انت النقطة اللي احنا شرحناها قبل كده ان هم لا يمكن يكونوا تواطؤوا على الكذب. ايوه بس هم مش هو كون ان هم ما تواطؤوش على الكذب علشان كل واحد فيهم قال معلومة مختلفة عن الثاني. يبقى هم صادقين بانهى عطل - 00:12:03

قلت له وبانهى منطق؟ قال لك فيه اختلافات كتير في القصة دي. لما بنجي نقارن ما بين الملوك وايرنيا وهكذا. قال لك بس يا جماعة ما احنا عات لما بقارن ما بينهم بنلاقي ان في اتفاقات فيما عدا حاجات يعني ممكن يكون فيها مشاكل او اغلاط او كذا. فيبقى ده معناه - 00:12:23

يعني هو عاوز يقول انه والله احنا كان ممكن نشك في مدى مصداقية النص المسولي لأن احنا هنا ما بقارنمش غير ما بين النص المسوول. القصة في ارميا والقصة في ملوك الثاني من النص المسوول. فهو بيقول لك - 00:12:43

لو كان النص الماسوري متفق في كل التفاصيل ده كان يخلينا نشك. وكان الكتاب ده مش موحى به من الله. هو بيتعامل بالفعل مع وثائق تاريخية عادية جدا جدا والوثائق التاريخية دي كتبها بشر. والبشر بيغلوطوا عادي جدا. فهو كانه بيقول هم اخطأوا في حاجات. وما بينهم وبين بعض اختلافات وتناقضات - 00:13:07

يبقى ده معناه ان هم ما تواطؤوش على الكذب. فلما يتفقوا على حاجة بيقى ده معناه انه صح. هل ده بالضرورة صحيح؟ مش بالضرورة صحيح ما هو وجود اختلافات وتناقضات معناه وجود اخطاء واغلاط. معناه ان احنا ما عندناش تمام المصداقية - 00:13:27

والموسقية في النص ايه الدليل انه لما يتفقوا في معلومة بيقولوا صح. هنحضر نشوف مرجع يرجح انه سبت ان المرجع ده بيغلط هي دي الفكرة. طيب جون جيل بيحكي في نفس الموضوع قال لك لما نقارن بالملوك الثاني بنلاقي ان العدد اكبر وهو - 00:13:47 حاول يشوف له صرفة يعني. قال لك ممكن اصل دول مش معدودين وعد دول وما عدش دول وما علينا. قال برضو لما نقارن ما بين المصادر المختلفة بنلاقي الارقام ما بينها اختلافات. وبرضو بيحاول يوفق ان عدد دول وما عدش دول وهكذا. الخطأ - 00:14:07 تالت في الموضوع الكلام ده تم امتنى حسب ملك نبوخذ بنصر الملوك الثاني اربعة وعشرين قال لك الكلام ده على ايام يهودي ياكين واحده ملك بابل في السنة الثامنة من ملكته. وقال لك عشر تلاف وسبع تلاف والدنيا دي. بعد شوية بيحكي عن السبي اللي بعديه وبيقول - 00:14:27

قل وهي السنة التاسعة عشر بتاع طيب بيقى ده الملوك الثاني. في ارميا قال لك هي السنة التاسعة عشر لملك نبوخذ نصر اللي هي فكرة ان في حاجة مذكورة هنا مش مذكورة هنا. عارف انت لما المشاكل يعني تكتر او يقل الاهتمام بحل المشكلة هو هنا - 00:14:47

بالزبط البرت بارنز يقول لك ايه اصل هنا مكتوب سنة كام السنة الثامنة وبعدين بيقول في ارميا اتنين وخمسين مكتوب رقم تاني هو عارف ان في كل. قال لك يعني بص فيه خلاف في طريقة الحساب. ده بيحسب بطريقة وده بيحسب بطريقة. ايوه وبعدين. مين فيهم اللي صح وهتوفق ما بينهم ازاى - 00:15:07

وده حسب ازاى وده حسب ازاى ؟ مش مهم. الله المستعان. بارجع في الاخر واكرر ان احيانا فيه بعض الالخطاء او الاختلافات بيحوم حولها تفاصيل كثيرة جدا ده بيخلطي الموضوع صعب ان انت تقنع به المسيح. على كل حال لو فيه تلات اخطاء مذكورين هنا ابرز واسهل خطأ في اسباته هو الخلاف حول عدد - 00:15:27

والخطأ الاول متعلق بعدد سنتين السبي زي ما قلنا بسبب ان في تفاصيل مذكورة في صفر مش مذكور في الصفر الثاني وحصل كم جلاء واول جلاء تم في عهد انهي ملك؟ ندخل على الغلط رقم تسعه وعشرين صفر حزقيان بيقول وكان كذا يقول - 00:15:47 الرب ها انا ذا اقلب على سور بختنصر ملك بابي. برضه نبوة ان نبوخ انتصر هيملك على مدينة تانية اللي هي سور. وبعدين ايه اللي مفروض احصل بقى وينهبون اموالك ويسلبون تجارتك ويهدمون اسوارك وبيوتك العالية ويخرابونه. دي - 00:16:07 مفروض ايه؟ نبوة في سفر حزقيال عن اللي هي عمله نبوه خد نصر ملك بابل في مدينة صور. كوييس. الشيخ بيقول لك ايه؟ هذا غلط

لان بختنصر حاصل سور تلتاشر سنة واجتهادا بليغا في فتحها لكنه ما قدر. ورجع خانيا في ايضا - 00:16:27

خلاف تاريخي ده مفروض سرد لوقائع تاريخية حصلت. هل نبوخا انتصر عمل اللي تم التنبؤ عنه في سفر اشكال ولا لأن المهم هنا ان سفر حزقيان نفسه بعد شوية في الباب التاسع والعشرين كانه بيقول ايه ده الكلام اللي ربنا قاله ما حصلش - 00:16:47

وده امر في غاية العجب الغلط ده غلط فاحش. لانه بينسب الغلط لنبوة. شف هنا النص بيقول ايه. قال الرب اللي ان بختنصر استبعد جيشه عبودية شديدة في ضد سور بحيث صار كل رأس محلقا يعني تعب او في موضوع السور ده وهنا ايه - 00:17:07

لم يرد عليه ولا على جيشه من سور. هي دي الغلطة واجره لم يرد عليه ولا على جيشه من سور. يعني لما تيجي تشف النبوة بتاعة حزقيان. قال لك اجلب على سور بوق تنصر هي عمل ايه ؟ ينهبون اموالك ويسلبون تجارتك - 00:17:27

هياخدوا فلوس كتير الكلام ده حصل ما حصلش. طب يا ابني ده ربنا اللي بيقول يقول الرب ده اللي هيحصل وكان في السنة كذا اللي قول الرب هكذا ده كلام حزقيان النبي بيقول ان ربنا قال له ده اللي هيحصل. بعديها قال لك والله ده ما حصلش. ده انا ابوه خلص - 00:17:47

عيوب قوي في الموضوع وما عرفش ياخد حاجة واجره لم يرد عليه ولا على جيشه من سور. فربنا هيغوضه ازاي ؟ فلهذا اعطيت مصر ارض مصر ايه ده ! انتم مستو عبدين الغلط الفاحش ده ! ربنا بيقول لحسقيان اتنبا باللي هيحصل باختناصر هيسلط على سور - 00:18:07

ينهبها ويأخذ فلوسها. ده تاريخيا ما حصلش. كاتب السفر نفسه عارف ان ده ما حصلش. فكأن كلام ربنا ما اتنفذش فرح ربنا قايل والله ده انا بوقت نصر تعب معنا وما قدرش يعني يلم القرشين اللي احنا قلنا انه المفروض يلمها. فهنجوضه بمصر بقى. ايه ده - 00:18:27
بالذبيط هنا الشيخ بيقول فيه تصريح بانه لما لم يحصل لمقتنى السروة ولعسکره اجر بمحاصرة سور وعد الله له مصر وبعدين بيقول لك وما علمنا ان هذا الوعد كان بمثيل السابق ام حصل له الوفاة. اللي هو يعني مش ربنا وعده المرة الاولانية انه هياخذ سور ما خدهاش - 00:18:47

فرربنا قال له بلاش سور خد مصر. فهنا الشيخ بيقول يعني والله ما عرفناش بقى آآ موضوع مصر ده اتحقق معه فعلا ولا طبع فشنك هو كمان زي موضوع سور هيهات هيهات. ايكون وعد الله هكذا ؟ ايعجز الله عن وفاء عهده ؟ لا الله الا الله. والله العظيم امر - 00:19:07

صعب. الغلط رقم تسعه وعشرين. ادي النص في صفر حزقيال من اول اصحاح ستة وعشرين. ها انا ذا عليك يا سور اصعد عليك امما كثيرة مش عارف مين. ها انا ده اقلب على سور لا يوخد نصر ملك بابل يهدم ابراجك بادوات حربه يزلزل اسوارك عند دخوله هي فكرة هو عمل كل الكلام ده - 00:19:27

ولا ما عملش ينهبون سروتك ويغنمون تجارتك ويهدون اسوارك ويهدمون بيوتك البهيجه. وقال لك لا اما بعد. طبعا فيه بقى هنا ايه ؟ تفاصيل تاريخية كتيرة غلط. لان واضح ان كان حصل كذا حرب على مدينة سور. لكن النقطة الجوهرية ايه ؟ ان - 00:19:47
الكلام ده كله منسوب ان نبوخا نصر ملك بابل من الشمال هو اللي هي عمل كل ده. ده ابوه خلص ملك بابل هو اللي هي عمل كل ايه ده ؟ هل نبوه خد نصر قدر يعمل كل ده ولا لأن ما قدرش. ادم كلارك بيقول الاتي. قال لك فيه مشكلة ان الكلام ده كله يكون منسوب - 00:20:07

بحبة واحدة دي لازم تكون حقبة زمنية كبيرة. ما ينفعش يكون الكلام عن نبوخة انتصر بس. هنا هو بيقول دمار سور الشكل النهائي ده لا تمنينا بعد ده تم متاخر جدا قال لك اتوز على - 00:20:27

قرا القرن المستاشر المسيحي. ازاي ننسب كل ده لنا بوخز مصر؟ الكلام ده ما حصلش. بيعلق تاني ويبيقول النصوص دي لا يمكن تكون تتكلم عن حرب نبوخة بنصر على سور. نبوخة بنصر ما قدرش يعمل كل ده في مدينة صور. اتفلوريش تلانج افتر هيستايم. يعني - 00:20:47

دي فضلت موجودة ومزدهرة بعد نبوخة انتصر اللي هو الكلام اللي موجود في حزكال فيما بعد. هو ما قدرش يعمل في سور حاجة.

خلي بالك ده كل ده تعليلات مين ادم كلارك على النصوص. بيعمل على النصوص اللي بيقول انه هيهدمها والكلام ده كله. قال لك الكلام ده ما يمشيش على نبوخة في مصر - 00:21:07

الاسكندر هو اللي عمل بعض هذه الاوصاف. لكن مش نبوخة في مصر. طبعا الاسكندر بعد نبوخة بنصر. هنا في الاخر قال لك انا شاكل ان النبوة دي ان نبوخة في مصر بس هو عنده مشكلة الحرب على سور استمرت لفترة زمنية طويلة جدا. كل اللي منسوب - 00:21:27

في نصوص حزقيان على ايد نبوخة بنصر المفروض يعملاها في مدينة صور. دا ابوه خد نصر ما عملش الكلام دا كله. الله المستعان. غلط واضح جدا يعني غلط تاريخي واضح جدا. هو طبعا الحق انه مش غلط تاريخي. ان ده كذب على الله. لأن النص ما بيقولش ان ده حصل - 00:21:46

النص بيقول ان ربنا قال ان نبوخة بنص يعمل كده. بس الواقع انه ما عملش كده. بيقى ده كذب على الله قال لك الكلام ده ما حصلشي على ايد نبوخة في مصر. كلام واضح. نيجي بقى لحزقيان اللي هو بيعرف - 00:22:06

في انه والله ان ابوا منصر تعب وكان مفروض ينهب ويأخذ فلوس ما عرفش ينهب ويأخذ فلوس فهنهوضه بمصر. ان انا ابوخ انصر ملك بابل استخدم جيشة وخدمة شديدة على سور ولم تكن له ولا لجيشه اجرة من سور لاجل خدمته التي خدم بها عليه. فهنهوضه بمصر. هنا قدم - 00:22:26

بيقول اه الكلام ده ما حصلش فعلا. بس هي المشكلة ايه؟ يا عم ما النص بيتبنا ان ده المفروض يحصل. ينهبون سروتك ويغنمون تجارتك حزقيال بعد كده بيقول والله هو تعب بس ما عرفش يعمل. وهنا هو بيبرر ليه ما عرفش يعني. الله المستعان. قال لك هربوا كل آآآ غنائمهم - 00:22:46

واموالهم من المدينة فما عرفش يأخذ منهم حاجة. هنا كومنت ركريتكال ان اكسيلانيتريند هولبايل بيدلس تدليسة زريفة. قال لك هو ما كسبش وما خدش في مقابل اللي هو صرفه. فاهم ازاي يعني؟ هو عاوز يقول لك هو نهبه كل حاجة. بس اللي هو نهبه ما عوضش اللي هو صرفه. هو النص - 00:23:06

نقول كده النص بيقول لم تكن له ولا لجيشه اجرة من سور. ما خدش منها فلوس. والنصل الاولاني زي ما قلت ينهبون ويغنمون تجارتك دام حصلش فما تجيشه انت تدلس وتقول اصل ده نسبة وتناسب. هو نهبه اه بس ده ما كفاش اللي هو صرفه. او ما عوضش اللي هو صرفه. والنصل ما بيقولش - 00:23:26

كده. النص بيقول ولم تكن له ولا لجيشه اجرة من سور. بيقى في النهاية انا بعتقد ان الغلط رقم تسعة وعشرين ده غلط فاحش جدا. لانه بينسب الكذب تب لله والعجيب ان السفر نفسه هو اللي بيثبت ده. يعني النبوة في الاول بتقول المفروض يحصل كذا وبعددين بعديها بشوية والله ما - 00:23:49

قدرش يعمل اللي المفروض ربنا قال انه كان هيعمله. الله المستعان. ده غير بقى التفاصيل الاخرى. يعني هنا الشيخ حاسبها غلطة واحدة رغم ان هي المفروض على الاقل غلطتين. الغلطة الاولى بخصوص موضوع الفلوس والنهب والغلطة الثانية الهدم بقى والدمار والكلام ده كله - 00:24:09

بدنا نوخذ مصر ما عملش كل ده. هنا الغلط رقم ثلاثة. من كتاب دانيال. حابب بس اقول مقدمة مهمة. سفر دانيال عند النصارى بيحتوي على على نبوات هامة جدا جدا. وفيه صراع كبير جدا جدا ما بين اليهود والنصارى وال المسلمين فيما يخص هل النبوات - 00:24:29

ادي صادقة فعلا ولا لأ؟ وهل النبوات دي تطبقت فعلا ولا لأ؟ والنبوات دي بتشير لمين وheetتحقق في مين؟ لأنها نبوات متعلقة المسيح الرئيس او الميسية الخاتم او النبي الخاتم بكلام قوي جدا. انا مش هاقدر ادخل في تفاصيل - 00:24:49

هل النبوات دي اتحققت ولا لأ واتتحقق في مين وهل هي نبوة عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ولا لأ انا هكتفي بالشيخ رحمة الله الهندي كان يريد تحقيقه - 00:25:09

وهو بيان ان النبوات دي ما بتخدمش النصاري. ولا تتطبق على تاريخ اليهود والنصاري. وان هم في حيرة المفروض انه بودي تكون اتحققت بالفعل في المسيح عيسى ابن مريم هم مش عارفين ازاي يوفقوها. هي دي الفكرة. فهو بيتكلم - [00:25:19](#)
عن الباب الثامن من كتاب دانيال. وجايip ترجمة فارسية وبعدين الترجمة العربية بتقول وسمعت قدسيا من القديسين متكلما. وقال [00:25:39](#)
قيس واحد للاخر المتكلم لم اعرفه حتى متى الرؤيا والذبيحة الدائمة وخطية الخراب التي قد صار وبينداس القدس - [00:25:59](#)
فقال له حتى المساء والصباح اياما الفين وثلاثمائة يوم ويظهر القدس هنا المحقق بيقول الحاصل ان دانيال رأى ملكين في المنام
وقال احدهما للاخر ان طاهرة القدس تكون بعد الفين وتلتميت يوم. وادي النص - [00:25:59](#)
في سفر دانيال فقال لي الى الفين وثلاثمائة صباح ومساء. فيتبرأ القدس. هنا الشيخ بيقول وعلماء اهل الكتاب من اليهود والمسحيين
كافه مضطربون في بيان مصدق هذا الخبر. وعمال بقى يحكي تفاصيل كثيرة ممكن يعني انا مش حابب - [00:26:17](#)
دخل فيها لان هي في الاخر بتبيين التخطيط والنبوة دي المفروض بتدي حسابها من امتى؟ وهل الصباح والمساء دول زي ما النص
بيقول الفين وتلتميت يوم ويظهر القدس هم عندهم مشاكل في اولا الرقم ده - [00:26:37](#)
اتحسب ازاي هل هو ايام ولا شهور ولا سنين ولا اسابيع ولا ايه بالضبط ويتحسب بداية من امتى فيبقى اتحقق امتى مش عارفين
الشيخ بقى قعد يذكر بعض التأويلات لهم وبعدين قال لك لأ ده ما ينفعش. كل التأويلات دي ما تنفعش. تفاصيل كثيرة جدا - [00:26:57](#)

فيها الشيخ جدا. هنا بيقول الوجه الاول ان من قال ان تعيني مبدأ هذا الغباء الخبر في غاية الاشكال. ده واحد من العلماء وهو بيعمل
بيقول له ليه مبدأ هذا الخبر في غاية الاشكال؟ ما النص واضح ان هم بيتكلموا في زمن دانيال فالمفروض بتدي من زمن دانيال - [00:27:17](#)
لا اشكال فيه غير كونه غلط يقينا. ما احنا لو حسبناها من هنا مش هنحصل لحاجة نقدر نقول ان هو ده تطبيق النبوة يعني ايه الكلام
ده؟ زمن دانيال. بعد كذا يوم يظهر القدس. لما نجحي نحسب من زمن دانيال مش هنقف عند حاجة - [00:27:37](#)
نقدر نقول ان اه ده هو ده فعلا يظهر القدس. يبقى النبوة اتحققت فعلا. هنا قال لك لان مبدأه لابد ان يكون من وقت الرؤية لا من
الاوقات التي بعده. هي - [00:27:57](#)

يعني ده ظاهر النص وهم بيتكلموا وDaniyal وبيقول لك بعد كذا. بعد كذا من دلوقتي بعد كذا. لكن هم النصاري عاوزين يخلوا الدنيا
مفتوحة. الله الم هي بتدي امتى؟ فيبقى الله اعلم هيخلص امتى؟ فهبيبقى اتحقق امتى. هم عاوزين يخرجوا من دائرة ان احنا مش
عارفين نطبق النبوة ازاي. فيه حاجة غلط - [00:28:08](#)
هنا قال لك المراد بالايات السنون تحكم. تاني مشكلة ان النص بيقول كذا وكذا يوم. النص بيقول حتى المساء والصباح اياما الفين
وتلتميت يوم ويدخل القدس. الفين وتلتميت يوم ويتهوا القدس. لو حاولت الفين وتلتميت يوم دول يطلعواكم سنة - [00:28:28](#)
طب ومن زمن دانيال لما عدى الكام سنة هل ظهروا القدس فعلا ولا طيب بيقى لما بنجحي نحسب المدة دي بالايات ما لحاجة طب ما
نحسبها بالسنين طب ما نحسبها بالاسابيع طب ما نحسبها بالشهور طب وانت بمزاجك يعني النص واضح انه بيتكلم عن - [00:28:48](#)
ايات. فيه ناس تانيين قال لك حتى المساء والصباح فيبقى الفين وتلتمية نضريها في اتنين. الفين وتلتميت مساء والفين وتلتميت
صباح طب وبعدين انت بتتحسب ايه بالضبط؟ الخلاصة ان هم برضه مش عارفين يعملوا ايه في الرقم وتتحسب ازاي؟ بيقى اول
حاجة تتحسب بداية - [00:29:08](#)

من فين؟ تاني حاجة الرقم ده بيدل على ايه؟ ايام ولا رغم ان النص ظاهر انه ايام. قال لك الحملة على المعنى المجازي بدون القرينة
لا يجوز. ولذلك حملوا الجمهور على المعنى الحقيقي اغلب الناس حسبته باليوم. بس برضه مش قادرين يصلوا لحاجة. هنا برضه
- [00:29:28](#)

في نقطة وخليل احنا بتتكلم عن الشيخ رحمة الله الهندي كتب اظهار الحق سنة كم؟ الشيخ رحمة الله الهندي كتب الكتاب
سنة الف متين وثمانين هجرية. يعني ما بين الف تمنمية ثلاثة وستين ميلادية والف تمنمية اربعة وستين ميلادية. نقول ان الكتاب

تمنمية اربعة وستين ميلادية. اغلب التفاسير اللي الشيخ رحمة الله الهندي بيقتبس منها برضو اتكتب في نفس الفترة. في الالف تمنميات. النقطة دي مهمة ليه؟ ليه لأن في بعض المفسرين قالوا الفين وتلتمية واحنا هنخلي الالفين وتلتمية دي مش ايام سنتين.

وحتى المساء والصباح هنحضرها في اتنين - 00:30:08

والاربعة المهم في بعضهم قال الكلام ده لسة ما اتحققش اصلا. وهيتتحقق سنة الف تسعمية وشوية. اللي هو تاريخ لسة ما جاش بالنسبة للمؤلف الشيخ رحمة الله الهندي والمفسر. فالشيخ رحمة الله الهندي علق وقال ايه؟ قال لك ومن يكون في هذه الوقت -

00:30:28

يرى انه كاذب ايضا ان شاء الله. سبحان الله! فعلا! هنا فيه تعليق للمحقق قال لك حاول الدكتور السقا وغيره. ان يجعلوا هذه النبوة وانها تتحقق سنة الف تسعمية سبعة وستين عندما احتل اليهود كامل فلسطين ودخلوا القدس. ويحسسون المدة من خروج الاسكان - 00:30:48

فقال لك من كذا لالفين وتلتمية سنة. هو طبعا النص بيقول يوم مش سنة. فهنا المحقق بيりد عليهم. وبعدين في الآخر بيقول ايه؟ يا اخي انت هتخلي ده احتلال اليهود لفلسطين. هو اليوم اللي يطهر فيه القدس تكلف شديد جدا يعني - 00:31:08

هنا قال لك علماء اهل الكتاب مضطربون في بيان مصدق هذا الخبر وان جمهورهم اختاروا ان مصادقه حادثة انتيХوس. الذي احتل القدس برضه الشيخ بيعلق وبيقول يا ابني النص بيقول يطهر القدس - 00:31:28

هتخلي احتلاله وتنكيس انتي خوسلاو وتدمره واهانته له هو طهارة القدس ايه الجنان ده قال لك ده قد اراد ان الديانة اليهودية. طيب. في الآخر بيقول النص بيقول انهم يجعلون هذه المدة اجلا لطهارة القدس. فهل طهرت القدس عام الف تسعمية سبعة وستين باحتلال - 00:31:42

اليهود لها هنا في الآخر الشيخ بيعلق على واحد تفسير دولي وريتشارد مانت بيقول ان تعيني مبدأ هذا الخبر ومنتهاه قبل ان يكمل مشكل. فاذا كمل يظهره الواقع. يعني احنا والله هو شايف ان الكلام ده لسة ما اتحققش. لما يتتحقق هنبقى عرفنا - 00:32:02

امتى تتحقق نحص منه بقى رقم معين فنعرف ابتدى امتى الكلام الفاضي ده. الشيخ بيقول هذا توجيه ضعيف احق ان تضحك عليه الثكلى تضحك عليه الثكلى. والا في قدر كل فاسق ايضا ان يخبر مثل هذا الخبر. اخبارات كثيرة بلا تعيني المبتدأ - 00:32:22

ويقول اذا كملت يظهرها الواقع. وموت يا حمار زي ما بيقولوا. تعالوا نشوف بعض التعليقات على الموضوع. ادي النص في سفر دانيال الاصح التام قال لك الى الفين وثلاثمائة صباح ومساء فيتبرأ القدس. زي ما قلنا الرقم ده مش عارفين بالظبط هنحسبه ازاى - 00:32:42

والنصارى محظوظين حيبداوه من امتى؟ فيبقى انتهى امتى؟ والكلام ده اتحقق امتى؟ مش عارفين اي حاجة. البرت بارنز بيقول ايه؟ او لا بخصوص الرقم الى الفين وثلاثمائة صباح ومساء. النص بيقول صباح ومساء ايام يعني. بيقى هي لازم تبقى ايام - 00:33:02

هي بالايات. بس احنا عندنا مشكلة لو احنا حسبناها بالايات بيقى الكلام ده اتحقق امتى؟ قال لك يعني فيه مشاكل كتير الموضوع. ده اقل ما يقال. فيه مشاكل كتير. بيتكلم بقى عن الوصف. يطهر القدس او - 00:33:22

ويتبرأ القدس قال لك ان الكلمة العربية معناها يصبح مستقيما محقا. اللي هي معاني كلها قداسة وطهارة وحق وبر. بيقى الكلام ده حصل امتى؟ ما هي دي المشكلة. الكلام ده حصل امتى؟ امتى اطهر الهيكل بعد الفين - 00:33:42

واللتمية يوم من دانيال. جون جيلز اكسبوزيشن بيتكلم برضه على الكلام ده بيقول ايه. هو بيقول الكلام ده حصل على ايد اليهود ده المكابي. لما اطهر الهيكل بعد اللي عمله انتيХوس. خلوا بالكم من النقطة دي مهمة. الشيخ بيقول اختار جمهور مفسروا البايل - 00:34:02

من الفريقين ان مصدق حادثة انتيХوس الذي تسلط على اورشليم قبل ميلاد المسيح بمية واحد وستين سنة. والمراد بالايات هذه الايام المتعارفة. واختاروا يوسفوس ايضا. لكن انه يرد عليه اعتراض قوي هو ان حادثة التي يداس فيها القدس والعسكر كانت الى

الثلاث سنين ونصف كما صرخ به - 00:34:22

وتكون مدة ست سنين وثلاثة أشهر وتسعة عشر يوما تخمينا. بالسنة الشمسية بحساب الأيام. لذلك قال اسحاق نيوتن ان مصداق هذه الحديثة ليس حادثة انطليخوس. النقطة اللي انا عايز اوضحها هنا. المفروض ان النص بيقول ان بعد الرقم ده يتبرأ القدس - 00:34:46

هنجسبيه من اول ايه؟ من اول دانيال. هنحسب الرقم. ايه اقرب حاجة لها علاقة بالقدس؟ جوهريه فرنج الرقم ده موضوع انتليخوس لكن انتليخوس عمل ايه انتليخوس كان يريد ابادة اليهودية ونكس الهيكل وعملوا معبد اصنام - 00:35:06
الفاضي ده كله وبعدين فيما بعد حصل بقى المكابين بس الدنيا فرطت منك مش هتقدر تخلها في عدد الأيام المذكورة بس احنا ما عندناش خيار تانى. ما فيش حادثة تانية اقرب فرنج الرقم ده. والشيخ بينقل كلام رد اسحاق نيوتن. واللي ما يعرفش يعني ان اسحاق نيوتن كان - 00:35:26

له دراسات بايبلية كتيرة وله كتاب مترجم من اصدارات مركز تكوين تعليق اسحاق نيوتن على نصين مهمين آآ محرفين اللي هو النص بتاع الفاصلة اليونانية والنص بتاع عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد. وهضم لينك الكتاب تحت في الوصف. هنا بيقول رد اسحاق نيوتن سم قال ان مصداق هذا الخبر ليس - 00:35:46

اديت انتليخوس كما يعلم بالتأمل. ثم ظن ان مصداق سلاطين الروم والباباون. يعني هو في الآخر عاوز يقول ايه؟ موضوع ان انت تنسبها لانتليخ خص مش ليهودا المكابي علشان انتليخوس ده اقرب للعدد. يهودا المكان بييجي بعديه بشوية حلوين. لكن احنا ما ينفعش ننسبها لانتليخوس - 00:36:06

لان انت ما براش الهيكل ده نكسه. فيه مشكلة. قال لك الرقم ده احنا مش قادرین نعرف الرقم ده يتحسب ازاى. نبدأ منين وننتهي فين؟ قال لك لو هنحول الرقم ده لستين يبقى احنا بنتكلم في سكة - 00:36:26

ست سنين هتعمل الفين وتلتيمية على تلتيمية خمسة وستين يوم. بنتكلم في في سكة ست سنين ست سبع سنين. فهو اسيبها ست سنين وكذا شهر وكذا يوم. ايه بقى اللي حصل؟ هو بيقول لك ان ده الواقعه دي ابتدت - 00:36:46

لما انتليخوس دخل اليهودية. ايوة بامارة ايه؟ هتخلي بدايتها لما انتليخوس دخل يهودية. النص ما بيدلش على ده. النص بيidel ان البداية ايام سيدنا دانيال. وقت ما شاف الرؤية قال لك والله يعني ده قول بيتفاصل مع ان موضوع انتليخوس ده هو ما طهرش الهيكل ولا حاجة - 00:37:04

قال لك ده هو خلاها وتنية وبهدل الدنيا. طب قول تاني بقى نعد الالفين والتلتيمية يوم دول من بداية الثورة اللي حصل بعد موضوع انتليخوس. قال لك برضو الدنيا مش هتنطبق معنا. لو قعدنا نحسب الدنيا مش هتنطبق. ناس تانين قال لك طب ما تيجي نحسبها من - 00:37:24

انتليخوس وبعدين نحسب بقى من موت انتليخوس لغاية ما يهودا المكابي استرد الهيكل وظهر القدس قال لك برضو الارقام مش هتمشي. شف الدنيا ملعيبة ازاى؟ يعني هو مش هو عارف هتبتدى امتنى علشان لما نيجي نحسبها تقف امتنى. لكن هم كلهم اغلب العلماء - 00:37:44

بيلعبوا في الحلة دي. يا هو ذا المكابي. لما عمل السورة بعد احداث انتليخوس. ايوة بس احنا عشان نوصل ليهود المكابي حنبي تيجي منين؟ عشان نعد الرقم فيبيقى تتحقق زي ما دانيال قال والمشكلة الاكبر باكررها ان ظهر نص دانيال ان العدد المفروض - 00:38:04

من ايامه المهم الرجل تعب من كل المحاولات المختلفة للتوفيق في الموضوع. بيقى في النهاية ملخص كل ما سبق انه بتقول الفين وتلتيمية يوم المفروض بتبتدى يعدي من ايام دانيال. لو عدinya الفين وتلتيمية يوم زي ما هو زاهر نص مش هنوصل لحاجة. اغلب العلماء بيلعبوا في - 00:38:24

وان تييخوس ويهودا المكابي لكن برضو العد والتاريخ مش بتتطابق معهم. فيبيحاؤوا يأولوا بدل ما الفين وتلتيمية يوم نخليلها سنة.

طب ولو خليناها بالسنة بيبقى برضو البداية فين والنتهاية فين ؟ لو حسبناها بالسنة بداية من دانيال مش هنحصل لحاجة. ففي الآخر -

00:38:44

قال لك يعني لما الكلام ده يتحقق هنبقى نعرف البداية فين والنتهاية فيها ونعرف الدنيا فيها ايه وتخبط شديد جدا جدا. الغلط رقم واحد وتلاتهين برضه في كتاب رجست الخراب. الخطأ ده بقى او الاشكال ده مدمر للمسيحية. ودايما بقول يا جماعة فيه ناس كتير بتقعد تقول لك والله ده يدمر ما - 00:39:04

خدنا مني انا لما اقول الكلام ده خدها بثقة. وادرس الموضوع وركز عليه. سفر دانيال بيتكلم عن حاجة اسمها رجسة الخراب. وبيقول لما الخراب ده يحصل فيه بقى تواريخت وارقام. وحاجة المفروض تحصل. هنا بيقول ومن الزمان الذي فيه انتزاع القربان الدايم. ووضع الرجسة - 00:39:24

خراب الف ومائتي وتسعين يوما. شف الكلام باليوم اهو الف ومتيين وتسعين يوم وطوبى لمن ينتظر ويبلغ الى الف وتلتمئه وخمسة وثلاثين يوم. الشيخ جايب ترجمة فارسية وبعدين يقول لك وهو غلط ايضا بمثيل ما تقدم وما ظهر على هذا الميعاد مسيح النصارى ولا مسيح اليوم. خلي بالك الشيخ هنا ما دخلش في تفاصيل رغم ان انا شايف ان في تفاصيل كتيرة في الموت - 00:39:44

الخطأ الجوهري هنا او النقطة الجوهرية هنا رجسة الخراب دي. الذي تكلم عنها دانيال. حصلت ولا لسة ؟ ولو لسة ما حصلتش هتحصل امتي ؟ ونعد بقى الدنيا دي عشان ايه اللي يحصل ؟ تعالوا نشوف التفاصيل. الغلط رقم واحد - 00:40:10

وتلاتهين دانيال اتناثر ومن وقت ازالة المحرقة الدائمة واقامة رجس المخرب من وقت ازالة المحرقة وايقاف التريكس المخرب الف ومتيين وتسعين يوم. من هنا لهنا ده المفروض ولا النص يتفهم ازاي ؟ وبعدين قال لك طوبى لمن ينتظر كزا. اما انت - 00:40:30

فاذهب الى النهاية فتستريح كزا. المشكلة ان المسيح ذكر ان ريكسة الخراب دي لسه ما حصلتش. بيقى من كزا من وقت ازالة المحرقة الدائمة واقامة ريكس المخرب. المسيح قال فمتي نظرتم رجست الخراب التي قال عنها دليان النبي ؟ طبعا هنا النص فمتي نذرت من - 00:40:50

نكست الخراب التي قال عنها دانيال النبي قائمة في المكان المقدس ليفهم القاري. النص ده مزيج من كلام المسيح وتعليق كاتب الانجيل مفروض ان كلام المسيح فمتي نذرت رجسة الخراب قائمة في المكان المقدس - 00:41:10

ده كلام المسيح. كاتب الانجيل بيشرح رجست الخراب دي التي قال عنها دانيال النبي ليفهم القاري. يعني انا اضفت هذا التعليق لك ايها القاري عشان تفهم المسيح بيتكلم عن ايه. بيقى هنا المسيح بيأكيد فمتي نظرتم ده لسة ما حصلش. في مرقص برضو فمتي - 00:41:25

ريكسة الخراب التي قال عنها دليان النبي قائمة حيث لا ينفي ان يفهم القاري فحينئذ ليهرب الذين في اليهودية الى الجبال. ناشد حالنا بقى بيحاول اتشقلب. هو ناشد حالنا بيقول من منتصف اسبوع الضيق. وهو وقت ازالة المحرقة الدائمة واقامة ريكس المخرب التي يشار اليها الرب في متى كزا - 00:41:45

الى نهاية الدقة العظيمة الف متين وستين يوم. بعدها يظهر الرب بقوة ومجد كثير. هو شايف كده. فيه مسافة ما بين ده لده الف ومتيين وتسعين يوم. بعدها بكم يوم الدنيا هتخلص - 00:42:05

يظهر الرب بقوة ومجد كثير. الخلاصة هنا في هذا الوقت يكون الوحش والنبي وكذا. الكلام ده حصل ولا ما حصلش ؟ هو مش خلاص ازالة فقط دائما ده حصل خلاص رجس المخرب ده مش المفروض حصل خلاص. مش ده دمار الهيكل الاخير اللي المسيح قال هنبا به انه - 00:42:20

هنا المفروض النبوة دي تكون اتحققت خلاص بس الواقع انه لسه ما اتحققش هنا ناشط حنا كانه سارح في خياله وما لوش علاقة بالواقع وبيشرح خلاص ومش مهم الواقع. وعمال - 00:42:40

يحكى بقى ده المفروض يحصل فيه احداث سفر الرؤية يا ابني ايوه رجست الخراب دي حصلت ولا ما حصلتش ؟ ازالة المحرقة الدائمة حصلت ولا ما حصلتش الالف متين وتسعين يوم دول عدوا ولا لسة ؟ لا الله الا الله. ويلIAM ماكدونالدز بيقول لك ايه ؟ اما عن

الالف والثلاثمائة والخمسة والثلاثين يوما - 00:42:56

فقد تم تفسيرها على انها تأخذنا الى ما بعد مجيء المسيح ودينونته لاعدائي. ايوة ماشي. الف وثلاثون ومائة وخمسة وتلاتين يوم دول انهي اهو الالف وتلتيمية وخمسة وتلاتين يوم اللي هم بعد ريكس الخراب هو بيقول لك وقت الازالة من وقت - 00:43:16
الازالة واقامة ريكس الف متين وتسعين وبعديها كزا ايا كان المفروض ان الكلام ده حصل خلاص يبقى المدة دي فاتت خلاص. يبقى المسيح جه خلاص مجيء المسيح ودينونته لاعدائي. الله المستعان. ادم كلارك. هنا هو عاوز يقول لك اول حاجة كده الايام دي هنحولها لسنين. عشان - 00:43:36

الحساب بالايات مش هيأكل معنا. فهنا قال لك اليوم هيبقى سنة عشان نعرف نعمل اي حاجة بس. يبقى احنا بنتكلم عن الف تلتيمية خمسة وتلاتين سنة. قال لك طيب ادم كلارك قال لك بس احنا عندنا مشكلة واحدة حتى لو احنا هنحسب الايام دي على انها سنين. هو احنا - 00:43:59

نبتدي نحسب منين؟ رجست الخراب دي امتي؟ شف يا اخي الفجر قال لك هل رجست الخراب دي كانت بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم يا اخي قاتلك الله. ايه دخل ده بريكسة الخراب؟ ايه دخل بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم بريكسة الخراب. المسيح بيتكلم عن الهيكل ودمار الهيكل والمحرقه. ايه دخل بقى - 00:44:20

النبي بالموضوع قال لك طب لو احنا حسبنا من بعثة النبي هنوصل لسنة كزا الف تسعمية سبعة واربعين. ايوة انت من سنة كم يا ادم كلاركي لا مؤاخذه انت اصلا الف تمنمية خمسة وعشرين انت بتتكلم عن احداث لسة ما حصلتش الف تسعمية سبعة واربعين الف تسعمية سبعة واربعين حصل فيها ايه؟ قال لك ده - 00:44:40

خلاص بقى النبوة هتتحقق في الوقت ده. نهاية الزمان الف تسعمية سبعة واربعين. وقت ما كانش لسه جه على ايامه. هو بيتجاهل ان ريكسة الخراب حصلت وزوال المحرقه الدائمة حصل وعامل نفسه عبيط بيقول لك احنا مش عارفين هنحسب الارقام دي من امتي؟ جون جيلز اكسبوزيشن بايبل برضو - 00:45:00

نتكلم عن تاريخ من سنة كم؟ الف تسعمية واحد وسبعين. هنا جون جيل عايش في قصة خيالية. قال لك والله الكلام ده برضو هنحسبه بالسنين. ولما الفترة تخلص ها المسيحيين هيتصروا على كل اعدائهم وهينتصروا على الامبراطورية العثمانية ويدمروها وعن بكرة ابيها - 00:45:20

وكل اعداء كنيسة المسيح هيذلوا. امتي الكلام ده كله حصل؟ الله المستعان. يبقى هنا الغلطة رقم واحد وتلاتين غلط فاحش ومدمرا لل المسيحية ليه ليه؟ لأن المسيح قال رجسخة الخراب دي هتتحقق. وكلام المسيح عن رجزة الخراب اللي اتكلم عنها دانيال النبي ان دا هيحصل في زمن تلاميذ المسيح - 00:45:40

وال المسيح قال لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله. والمفروض ان فعلا تلاميذ المسيح شافوا رجزة الخراب. وحضرروا دمار الهيكل الاخير. فنبتدي نحسب بقى مش نوصل لحاجة والمفروض ان نهاية الايام دي كلها ايه؟ المجيء الاخير وانتصار المسيح وكل ده ما حصلش. عشان كده بقول ان ده دمار - 00:46:00

تحية ليه؟ لانه بينسب الكذب للمسيح. الله المتجسد نفسه. بيخللي النبوة دانيال غلط. بيخللي كلام المسيح غلط. اخر غلطة هنتكلم عنها النهاردة الغلط رقم اتنين وتلاتين. برضو من سفر دانيال. قال لك هنحسب حسبة وبعدين ايه اللي هيحصل؟ تكميل الرؤية والنبوة - 00:46:20

فيمسح قدوس القدوسي. المفروض النبوة دي قوية جدا. ومتعلقة بأحداث تانية محكية في بداية الاصلاح. وزي ما قلت قبل كده احنا مش قضية ان احنا نشوف هو الكلام ده انطبق على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ولا لا؟ احنا قضيتنا ان احنا نشوف ان الكلام ده ما انطبقش على عقيدة النصارى واليهود - 00:46:40

خلي بالك هنا النصارى بيقولوا ايه؟ احنا بنتطبقها عافية تكميل الرؤية والنبوة ويمسح قدوس القديسين ده يسوع المسيح. سبعين اسبوع ده بقى هنتقلب ونشوف السبعين اسبوع ده يطبقوا منين لفين عشان يمسح قدوس القديسين ده. هنا الشيخ بيقول هذا -

غلط ايضا لانه ما ظهر على هذا الميعاد احد المسيحيين اللي هو مسيح يهود ولا مسيح نصاري. بل مسيح اليهود الى الان ما ظهر وقد مضى ازيد من الفي سنة على المدة المذكورة. طبعا هم لسة في نفس المشكلة. السبعين اسبوع ده هنحسبهم اسابيع ولا ايام ولا شهور ولا سنتين ولا - 00:47:20

ولا ايه بالزبط والبداية فين والنهاية فين طبعا النصاري هيقول لك لأ احنا عارفين ان هي فين بعسه المسيح حياة المسيح على الارض هو ده مسحك قدوس القديسين. طب يبقى قبليه بقد ايه وفين وازاي ومشي لي الدنيا كده وريني. قال لك برضه تعنتهم في ان النص بيقول سبعين - 00:47:40

اسبوع هم هيعدوه بسنتين ولا بایا كان ده تعنت. هنا برضه فيه تعليق للمحقق وانا اكده عليه. ليس قصده ها هنا الشيخ رحمة الله عليه تفصيل رؤية وبيان من هو المراد بها. وانما مراده ان هذا الزمان المذكور في الرؤية انتهى ولم يظهر شخص في اليهود ولا في النصاري تصدق به - 00:48:00

رؤيا. ولذلك فهي من اغلاط التوراة الزاما سواء انطبقت الرؤيا علىنبي الاسلام ام لا. هم ما بيوافقوش ان ده بينطبق علىنبي الاسلام. طيب بغض النظر هيمنطبق ازاي برضو ؟ برضو في موضوع حساب الايام بالسنتين ولا ایا كان لو سلمنا فلا يصدق ايضا على احد المسيحيين. لا مسيح - 00:48:20

يهود ولا مسيح نصاري اللي هو يسوع المسيح. لأن المدة التي بين السنة الاولى من جلوس قرش. الذي اطلق اليهود فيها كذا الى خروج المسجد طبع مش هتمشي ستميت سنة ازاي بقى السبعين اسبوع والكلام ده يعني الحساب مش هيمشي. هنا بيقول ولا تكون المدة باعتبار سبعين اسبوع الا بقدر - 00:48:40

او مية وتسعين سنة هو هنا يقصد ايه ؟ سبعين اسبوع ده هنحسبها بالسنتين. اسبوع ده يعني سبع ايام. السبعة دي سنتين والسبعين فيه سبع سنتين. ربعمية وتسعين سنة. والمسافة لغاية المسيح حوالي ستمية مش ربعمية وتسعين. فالدنيا مش هتمشي - 00:49:00 او صحة لازم ختم النبوة على المسيح. فهو بيقول لك يعني لو النبوة دي بتنطبق على المسيح فيه حاجات تانية مذكورة في النص. والكلام ده المفروض ما حصلش لسه. قال لك لو صحي لازم ختم النبوة. ولازم ختم الرؤية. وهنا بيقول لك ان واتسون في رسالة معينة ذكر ايه ؟ اليهود - 00:49:20

هود حرفوا هذا الخبر بزيادة الوقف. تحريفا لا يمكن ان يصدق الان على عيسى. يعني هم لعبوا في النص بحيث ان احنا لما نيجي نحسب ما تنطبقش على المسيح. قال لك فثبتت باعتراف عالهم المشهور ان هذا الخبر لا يصدق على عيسى عليه السلام على وقف كتاب دانيال اللي موجود دلوقتي ما بين - 00:49:40

اليهود. النص زي ما هو في النص المسئول. هو بيعرف ان ده ما بينطبقش على المسيح. وبيبرر ده ان ده تحريف اليهود هنا الشيخ بيقول انه كلمة المسيح ممكن تنطبق على حد تاني اللي هو غير المسيح المنتظر بحيث ان هو يقول يعني - 00:50:00 ان ده ممكن ينطبق على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم انه يتقال عنه مسيح. لأن ناس كتير اتقال عنهم وسحاء حتى لو ما كانوش مؤمنين. المراد من المسيح هنا بيقول لا يلزم ان يكون - 00:50:20

ردم المسيح احد هذين المسيحيين لأن هذا اللفظ كان يطلق على كل السلطان من اليهود صالحًا كان او فاجرا وبدأ يجib النصوص وقال لك بل لا يختص هذا اللفظ بساطين اليهود ايضا. وجاء اطلاقه على غيرهم اللي هو قرش. كويس. نشوف اقوال بعض العلماء في الموضوع - 00:50:30

دانيال تسعه اربعة وعشرين. قال لك سبعون اسبوعا قضيت على شعبك لتكميل المعصية وتميم الخطايا ولکفارة اسم ولیؤتى بالبر الابدي ولختم الرؤيا والنبوة ولمسح قدوس القدوسيين. سبعين اسبوع عشان ده يحصل. الكلام واضح - 00:50:48 ناشد هنا قال لك ايه ؟ مفتاح هذا الكلام حرف الكاف في كلامتي شعبك ومدينتك اي ان الكلام مختص بشعب دانيال ومدينة دانيال. اي اليهود والارشليم ولا يخص الكنيسة على الاطلاق. هو هنا بيقول الكلام ده ليه ؟ عشان يهرب من ان - 00:51:08

الكلام ده بينطبق على المسيح لأن السبعين أسبوع ده احنا مش هنعرف نقرب منها خالص. طيب ازاي الكلام ده حصل؟ هنا بيقول لك الكلام ده مختص بشعب دانيال. اية تتحقق امتى مع شعب دانيال؟ انه يؤتى بالبر الابدي وختم الرؤية والنبوة ومسح قدوس القديسين. كلام فاضي. هو - 00:51:25

وبهرب من الموضوع وهروب رخيص. البرت بارنز نوت ساندا بایبل. بيtalk عن السبعين أسبوع. هنا من الآخر بيقدم اعتذار قال لك يعني الموضوع معقرب وانا هدخل الموضوع ده وآلعل وعسى يعني اقول حاجة مفيدة. يعني ده بس علشان تعرف - 00:51:45 في ان هو بيقدم مقدمة ان الموضوع صعب و مليان مشاكل. وجايip كلام لبروفيسور ستورت ان الدنيا دي صعبة. النبوة دي صعبة. ادم برضو بيtalk عن السبعين أسبوع. قال لك النبوة دي اهم نبوة لانها بتقول بشكل - 00:52:05

هيحصل كزا وكزا وكم مسح قدوس القدوسيين. وكالعادة ادم كلارك بيقول المشكلة الرئيسية هي هنحسب السبعين أسبوع دول من امتى؟ قعد بقى يهري في كلام كتير او اي او اي ، وقال لك لو حسبناها بالسنين هنضرب سبعة في سبعين بقى - 00:52:25 وتسعين. طب وربعية وتسعين دول هنبدلي من امتى علشان نحسب ربعمية وتسعين؟ طبعا هنا قدم كلارك بيطبقها بشكل يعني عافية هو يسوع المسيح. الدنيا دي اتطبقت في يسوع المسيح. خلاص؟ شف القاعدة - 00:52:45

هو بيطبق النبوة خلاص. يا جماعة النبوة دي اتطبقت في يسوع المسيح. دي قاعدة. هنحسب السبعين أسبوع بالسنة سبعة في بربعية وتسعين حنشوف بقى ايه اللي حصل قبل بعثة يسوع بربعية وتسعين سنة قال لك يا ما شاء الله لو رجعنا كم سنة - 00:53:05

هنوصل لعهد مش عارف مين اللي حصل فيه ايه وايه يا ابني اللي انت بتتحكي فيه. اللي هو فيما معناه نفس كلام الرجل اللي عليه الشكل لما يطبق هنعرف بدايته ونهايته وفهم. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لكن حابب اوكل في النهاية ان هذا - 00:53:25 نوع من الالغاز المتعلقة بالنبوات. يجب استغلالها في نقد مصداقية وموسيقية الكتاب المقدس بشكل اكبر من كده. لان اغلب النصارى لما بييجوا يتكلموا عن الدليل على المسيحية ومش بيtalkوا عن نبوات العهد القديم. طب ما تيجي نشوف نبوات العهد القديم. لو ادركتنا - 00:53:45

فبما لا يدع مجالا للشك ان نبوات من اهم النبوات المتعلقة بالمسيح. النصارى عندهم مشكلة كبيرة جدا في تطبيقها وفي بدايتها وفي نهايتها وتحسب ازاي وحصل ولا لسة هندرك ان الموضوع ده كلام فاضي. وان هذا النوع من الالغاز يعتبر من - 00:54:05 من اقوى الادلة على هدم وحي الكتاب المقدس ومصداقية وموسيقية الكتاب المقدس لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة - 00:54:25

وانشأيف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريون او بيبال او حتى قم بالانضمام للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر - 00:54:40 قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:54:50