

أغلاط أو أخطاء الكتاب المقدس ج 8 | شرح كتاب إظهار الحق 13

محمد شاهين التاعب

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوي الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها. التابعة لمصرز العروبة الورقية للعلوم الشرعية. وما زلنا بنتكلم - 00:00:00

اتكلم عن اغلاط او اخطاء الكتاب المقدس وتحديدا اغلاط او اخطاء العهد الجديد. وما زال الشيخ رحمة الله الهندي ماسك انجيل متى وعمان هل يعصر منه اغلاط و اخطاء. الغلط رقم اربعة و خمسين نص مشهور جدا و عليه مشاكل كثيرة جدا. والعلماء -

00:00:25

يعني حاولوا يعملوا كل اللي يقدروا عليه علشان النص ده ما يطلعش غلط في الاصحاح الثاني العدد رقم ثلاثة وعشرين من انجيل متى. كالعادة متى بيحاول يطلع ان حياة المسيح تحقيق للنبوات - 00:45:00

سيدعى ناصريا. الشيخ بيقول هذا ايضا غلط. ولا يوجد في كتاب من كتب الانبياء - 00:01:01

تعمق - 19:00

00:01:19 - تعمق

بالموضو ممكن ترجع للبحث وتقرأه. لأن النص له اكتر من شكل وعلى حسب المرجع او المصدر اللي انت هتقرا منه النص هفهم منه حاجة معينة. اللي مستقر في المخطوطات المتأخرة ان النص بتاع يوحنا ده بيقول انه لم يقمنبي من الجليل. فيه علماء قالوا ان النص بالشكل ده - 00:01:39

انه لم يقم نبيهم الجليل به غلط. وفي انباء بالفعل من الجليل. اقدم شكل للنص بيقول النبي لن يقوم من الجليل. يعني النبي الخاتم النبي المنتظر. انجيل يوحنا في بدايته لما بيقول الناس راحت - 00:01:59

عن المسيح وهم عارفين ان المسيح من ناصرة الجليل فاقدم شكل للنص بيقول مش هو ده اللي احنا منتظرینه - 00:02:19

عن المسيح وهم عارفين ان المسيح من ناصرة الجليل فاقدم شكل للنصر بيتقول مش هو ده اللي احنا منتظرينه - 09:02:00

بما معناه يعني النبي لن يقوم من الجليل. النبي اللي احنا منتظرينه اللي احنا نعرفه عنه من خلال النبوات انه مش هيكون من الجليل - الفكرة كلها ايه بقى؟ بغض النظر ان النص بيقول ما فيشنبي كان من الجليل وفي انباء من الجليل مش دي القصة. النص الاساسي -

00:02:39

تعنى هو ان متى يبىعى ما قيل بالانبياء انه سيدعى ناصريا. المشكلة الرئيسية هنا فين في الانبياء الكتابات النبوية ان الميسية فيدعا ناصريا. نقرأ مع بعض اقوال بعض العلماء. النص في متى اتنين ثلاثة وعشرين واتي وسكن في مدينة يقال لها ناصرة. لكي يتم

00:02:59

ما قيل بالأنبياء انه سيدعى ناصريا. خلي بالك النقطة دي فيها تناقض مشهور واتكلمنا عنه قبل كده ما بين اللي محكى عنه في انجيل

متى والمحكي عنه في انجيل لوقا. الانتقالات ما بين البلاد. المفروض ان المسيح اصلا من الناصرة. د5 - 00:03:26

بحسب انجيل لوقا وان الملاك راح امرأة من الناصرة مخطوبة لرجل مش عارف مين. فهو اصلا من الناصرة. يعني اهل له اصلا من

الناصرة. وبعدين في بقى سبب معين علشان هو يتولد في بيت لحم. وبعدين هيرجع مرة تانية يعيش في - 00:03:46

كان اللي هم كانوا عايشين فيه اصلا. لكن في متى لقصة مختلفة. هو اصلا في بيت لحم. وبعدين هيتولد في بيت لحم بسبب موضوع هيرودوس والهروب الى مصر. وهيرجع بقى يعيش في مدينة اسمها الناصرة كانه هو يعني اول مرة - 00:04:06

هم يدخلوا البلد دي لكي يتم ما قيل بالانبياء انه سيدعى ناصريا. يعني الفكرة ايه؟ كاتب انجيل متى وكاتب انجيل لوقا عندهم معلومات ان المسيح المنتظر هيبقى من بيت داود هيبقى من بيت لحم ارض يهودا. لانه يخرج منك مدبر يرعى شعب اسرائيل. فيبقى لازم المسيح يتولد في بيت لحمة - 00:04:26

يبقى احنا لازم نخلي المسيح يتولد في بيت لحم. لوقا بيقول هو ما كانش من بيت لحم. ده كان من ناصرة الجليل. مريم ويوسف كانوا عايشين هناك. يبقى لازم يكون في - 00:04:46

عشان يخرج من ناصرة الجليل الى بيت لحم عشان يتولد هناك. متى قال لهم اصلا من هناك. بس انا بقى هضرب فورين بحجر هيتولد في بيت لحم عشان يحقق نبوة وهرجعه يعيش في الناصرة تاني عشان يحقق نبوة. ده بحسب متى لان كاتب انجيل - 00:04:56

ما انت هو الوحيد اللي بيقول موضوع انه سيدعى ناصريا تحقيق نبوة. الاناجيل الثانية برضه بتخليل المسيح يحقق النبوات. بس ما قالوش الكلام ده انه سكن في مدينة تسمى الناصرة علشان يتم ما قيلها بالانبياء الناصرية. يبقى في اصلا مشاكل وتناقضات ما بين هو كان اصلا - 00:05:16

من الناصرة ولا اوكزا. وليام اتي بيقول ايه؟ قال لك دي النبوة الخمسة اللي ذكرها متى انها تمت بال المسيح. النقطة دي مهمه الانبياء بصيغة الجمع لان الكلام اتمام نبوات كثيرة وليس كلام نبي واحد. النقطة دي بتزود المشكلة اكتر في مشكلة - 00:05:36

رئيسية. هل كاتب انجيل متى بيقتبس نص؟ انه سيدعى ناصريا؟ لو هو بيقتبس نص النص ده ما لوش وجود. ما فيش نص زي كده موجود في الكتاب المقدس في العهد القديم. خصوصا في كتب الانبياء سواء كبار ولا صغار. طيب اغلب - 00:05:56

علماء علشان يخرجوا من المشكلة قالوا انه متى مش بيقتبس نص. دي خلاصة نبوات. لكن كأنهم لم يدرکوا ان دي مشكلة اكتر لان كأن ده معناه ان في نصوص في كتابات الانبياء تشير الى - 00:06:14

يبقى انت بالمييت لازم تجيب لي تلات نصوص فيهم المعنى ده بالمييت والا فين قيل بالانبياء حتى ولو بالمعنى. ده مش موجود. فهنا وليام ادي بيقول سيدعى ناصريا هكذا دعي ماشي هو اسمه ايه - 00:06:34

يسوع الناصري ودعى ناصريا واتباعه نصاري او ناصريين. ما فيش مشكلة. فين ان ده لتحقيق نبوة؟ قال لك هذه الكلمات ليست بحروفها في نبوات العهد القديم. بل فيما يتضمن معناه وهو ان المسيح يكون مهانا ومحترقا مثل اهل - 00:06:50

خلي بالك هو هنا كذاب. ليه؟ لان متى بيقول سيدعى ناصريا. هو هيتوال عنده انه ناصري وهو دعي هكذا فعلا. كان معروف بانه يسوع الناصري. فما ينفعش انت تغير معنى تحقيق - 00:07:10

نبوة معنى تحقيق النبوة انه هيتسى ناصري ولا هيبقى محترق مثل اهل الناصرة ولا الاتنين طب يا عم انا هتنزل وهقول الاتنين فين بقى الجزء بتاع انه سيدعى اللي هو نص ما كتبه كاتب انجيل متى اصلا لان انت هتعرف تجيب نصوص من - 00:07:30

العهد القديم فيها معنى الاهانة والاحتقار زي ما انت قايل كده قشع ثلاثة وخمسين المذلول والمحترق ودودة ومش عارف مين والكلام ده كله لكن مش هتعرف تجيب انه سيدعى ناصريا. وده اصل النص اصلا. هو حرف معنى النبوة ان المسيح يكون - 00:07:54

مهانا ومحترقا مسل اهل الناصرة وراح جاب لك نصوص من العهد القديم قال لك اهي انه هيبقى مهان ومحترق وهيجيب لك بقى تحقيق ان اهل يا ابني النبوة اصلا ما بتقولش كده. انت نفسك قلت سيدعى ناصريا هكذا دعي. فين بقى في العهد القديم انه سيدع ناصريا؟ ما فيش - 00:08:14

فيه بقى نص مشهور في سفر اشعيه ولفة كده تقريرا اول واحد اخترع اللفة دي كان القديس جيروم في القرن الخامس او اخر رابع بدایت الخامس. قال لك اصلي ناصرة وناتسر ودي كلمة عبرية معناها غصن وفي نصوص في العهد - 00:08:34

القديم بتتكلم عن غصن نص يتيم بيشار اليه في سفر الشياط. يا جماعة النص بيقول سيدعى ناصريا. مش انه هيبقى من الناصرة. يا

جماعه متى بيقول كده. انه سيدعى ناصريا. وقيل بالانبياء. المفروض تطلعوا نصوص كتير - [00:08:55](#)

ما فيش الكلام ده. فهنا قال لك ظن البعض النبوة المذكورة في سفر اشعية حداشر واحد. وهي قول ويخرج قضيب من جذع يس فينبت غصن فقال لك غصن ناتسر ناصرة. قال لك يحتمل ان متى تلاحظ الامررين؟ ده اي كلام فاضي. اي كلام فاضي ليه؟ لان النص - [00:09:15](#)

بتاع الشعية اللي بيقول غصن لو افترضنا وسلمنا النص ده معناه انه هيبقى من الناصرة ومش هيدعى الناصرة ممكن واحد يقول لك ما هو علشان يدعى ناصريا لازم بيقى من الناصرة الاول. ايوه بس فيه فرق ان انا اقول ان - [00:09:35](#)

قيل بالانبياء انه سيدعى ناصريا واني اقول انه سكن في مدينة يقال لها ناصرة لكي يتم ما قيل بالانبياء انه هيبقى من الناصرة فيه فرق ما بين الاثنين. ما ادعاه متى انه قيل بالانبياء غير موجود. ده اختصارا. وهنا بيقول - [00:09:55](#)

يقول لك هذه الكلمات ليس بحروفها في نبوة العهد القديم ولا حتى معناها. معناها ايه؟ انه سيدعى ناصريا. هيقال انه طري الكلام ده مش موجود. هو هنا بيدعى ده محترق ومهندس لاهل الناصرة. هو ما كنش فيه مكان اخر محترق ومهان في كل فلسطين الا [الناصرة - 00:10:15](#)

طب غير كده قال لك اصل غصن وده معناه انه هيخرج من نتسر رغم ان النص مش معناه هيخرج من النص يعني احنا لما بتنزل ده [تنزل شديد جدا. النص لا يمكن بفهم منه او يترجم باي حال - 00:10:35](#)

انه معناه هيخرج من الناصرة. ليه؟ واحنا جبنا كلام علماء قبل كده قالوا الكلام ده وساضع اللينكات تحت في الوصف المشكلة العظمى [ودي مشكلة تاريخية كبيرة. هل على ايام المسيح - 00:10:55](#)

كان في مدينة اسمها الناصرة اصلا ايه ده ؟ يعني ايه ؟ ما كانش على ايام المسيح مدينة اسمها الناصرة. او مالهم كانوا من الناصرة الجليل ازاي ودعى ناصريا ازاي في كتب العهد الجديد؟ دي مشكلة كبيرة جدا. وانا مش هنناقش المشكلة دي دلوقتي لكن ناقشناها زي ما قلت في فيديوهات قبل كده ارجعوا شوفوها - [00:11:09](#)

بس هي بالفعل مشكلة تاريخية انا شايف انها تهدم المسيحية من جذورها. وبتفقد الاناجيل مصاديقها وموسوعيتها ا بشكل صارخ [لان دي معلومة رئيسية جوهرية في العهد الجديد في الاناجيل الاربعة. تيجي انت تششك فيها تاريخيا ما كانش - 00:11:29](#) لسه في مكان اسمه ناصرة. ايام المسيح! امال ازاي دعي ناصريا اصلا! وازاي سكن في مدينة يقال لها الناصرة! الاناجيل دي تبقى مكتوبة امتى؟ فيه مشكلة كبيرة. ننقل على كلام ويليام ماكدونالد. بيتكلم برضه عن موضوع تحقيق النبوات. هنا بيقول هو لا يذكر [نبيا معينا - 00:11:49](#)

بالاسم لكنه يقول ان الانبياء كانوا قد تنبأوا بان المسيح سواد عناصرها. ده كلام ممتاز جدا. فين بقى ما يشير الى ذلك في كتابات [الانبياء. قال لك ولا يوجد قول في العهد القديم يصرح بهذا مباشرة. خل بالك - 00:12:09](#)

هو تصريح ولا تلميح. ما فيش نص في العهد القديم بيتكلم عن الموضوع ده نهائيا. هنا قال لك نفس الكلام بتاع اشيعي حداشر واحد. [طب يا ابني ده نص يتيم وهو بيقول ان الانبياء كانوا قد تنبأوا. وناقشنا ان النص ده ما لوش اي علاقة. هنا - 00:12:29](#)

وليام ماكدونالد بيعرف ان ربط كلام مكتب اشعى يا حداشر واحد ده كلام ضعيف. لكن الربط بين الاثنين يبدو مستبعدا. انهي اتنين اللي هو نص مت واسعية حداشر واحد اللي هي الربط ما بين ناصريا وناكسر. قال لك التفسير الاكسر احتمالا هو ان الكلمة ناصريا تستخدم - [00:12:49](#)

وصف اي واحد عاش في الناصرة. فين بقى الكلام ده في العهد القديم؟ ما جابش اي نص. بيقى فين في الانبياء؟ تحس يعني انت امام مشكلة حقيقة والرد اعمل عبيط. هو بيزود الطينة بلة لما بيعرف ان الحل بتاع اشعية حداشر واحد ده مش - [00:13:14](#)

وان ده مستبعد طيب بقى ايه الحل؟ انت سبتنا من غير حل. بنيامين بن كرتون. دي النقطة اللي انا اتكلمت عنها. متى بيقول انصرف الى نواحي الجليل واتي وسكن هنا بيقول ونعرف من انجيل لوقا انه كان ساكتا هناك قبل ولادة المسيح. القصة بتاعة طفولة - [00:13:34](#)

المسيح زي ما قلنا كتير قبل كده اللي موجودة في انجيل متى لما تقارنها باللي موجود في انجيل لوقا. القصتين ما يمشوش مع بعض. لوقا بيقول هم كانوا اصلا من هناك وبعدين يا دوبك ولده المسيح ورجعوا تاني. متى بيقول لأ دول كانوا اصلا من بيت لحم. وبعدين -

00:13:57

تربيوا لمصر ورجعوا سكنوا الناصرة. عمرهم ما عاشوا في الناصرة قبل كده حسب انجيل متى. لكن هو عايز يحقق النبوة. هنا بيقول لك مدينة الناصرة اليست مذكورة في التوراة. دي نقطه مهمه. ازاي سيدعى ناصريا وهو علشان يدعى ناصريا لازم يبقى من مدينة الناصرة. وما فيش . 00:14:17 -

الناصرة. وما فيش - 00:14:17

فکر للناصرة في العهد القديم. كل اللي هو بيحكىه ده ما لوشن اي لازمة. هو ما قدرش يجib في الآخر فين لكي يتم ما قيل بالأنبياء؟ فين الكلام ده في الأنبياء. ندخل على البرت بارنيز نوت ساندا بايبر. بيقول لك الكلام المشار اليه ده ما لوشن وجود في الوجود في العهد القديم - 00:14:37

العهد القديم - 00:14:37

وقال لك في مشكلة ماتش ديفيكالتي عشان نفهم النص ده لكي يتم ما قيلها بالانبياء انه سيدعى ناصريا. قاعد بقى بيقول لك الناس عمالة تحاول تخمن من ضمنها كلمة نتسر. هنا بيقول لك ايه؟ النبوة دي ما لهاش وجود مكتوب. لكنه له وجود في - 00:14:57

عملة تحاول تخمن من ضمنها كلمة نتسر. هنا بيقول لك ايها؟ النبوة دي ما لهاش وجود مكتوب. لكنه له وجود في - 00:14:57

التقليد الشافعي. هو طبعاً بينقل الحلول المحتملة. كلها طبعاً اي كلام فاضي. لكن فكرة ان من ضمن هذه الحلول ان انت تقول يا جماعة الكلام ده في التقليد الشفهي. طب التقليد الشفهي ده تم تدوينه فيما بعد التلمود والترجم والكلام ده كله. التلمود ما فيش

00:15:17 - يرضا وجود لاي حاجة

والكلام ده في التلمود. وطبعا التلمود ده اتكتب بعد المسيح فيه مشكلة في النقطة دي. بس الفكرة هنا ان ده اقرار ان العهد القديم تهوس اي حاجة لها علاقة بالموضوع ده. هنا بقى هو نفسه بيقول كل هذه الافتراضات السابقة ما بتحلش الموضوع. الحل بالنسبة -

00:15:37

قالوا ايه؟ ان متى لا يشير الى نص بعينه. لكن هو بيقول اجمالي الموضوع بيشير الى ده طيب ادينا امثلة. ادينا امثلة لاججمالي هذه
التعاليم التي ستؤدي الى انه سيدعى ناصريا. ما فيش برضو ادم كلار - 00:15:57

التعليمات التي ستؤدي الى انه سيدعى ناصريا. ما فيش يرضو ادم كلار - 00:15:57

هنا بيقول لك برضو احنا ما نعرفش متى بيتكلم عن لكي يتم ما قيل بالانبياء انهي انبياء دول ولا فين في كتابات الانبياء ما احناش عارفين. هنا ادم كلارك يعني بيقول لك النص كذا ونصعي حداشر واحد - 00:16:17

عارفين. هنا ادم كلارك يعني بيقول لك النص كزا ونصعي حداشر واحد - 00:16:17

الفكرة ان النص بتاع قشعي حداشر واحد لو احنا قلنا اه هو النص ده نبوة عن المسيح لكن النص ده اتكلم عن انه هيبقى من نسل داود يعني. النص هنا ويخرج من قضيب من جذع يسى وينبت غصن من اصوله. النص ده - 00:16:37

داود يعني. النص هنا ويخرج من قضيب من جذع يسى وينبت غصن من اصوله. النص ده - 00:16:37

عن المسيح. مashi. لكن ايه علاقته بانه سيدعى ناصريا؟ ما فيش. انجلش بولي اسمه ماثيو بول بيقول النص ده مليان مشاكل.

ويحسب وصفه بيقول لك يعني المشاكل اللي حوالين النص ده اكتر من اي نص - 00:16:57

تاني. وبيعد رقم واحد هو المسيح هيتقاول عنه ازاي انه من الناصرة رغم انه اتولد من بيت لحم وده ده اشكال وجيه جدا. الناس المفروض بينسبوا لمكان ولادتهم. اه ممكن ممكن يسيب مكانه - 00:17:17

الافتراض، ينسوا المكان، ولادتهم، اه ممکن، ممکن، بسب مکانه - 00:17:17

ولادته ويعيش في مكان تاني ويعيش فيه كل عمره بقية عمره ما فيش مشكلة. لكن هذه النسبة بتبقى غير حقيقة. كاتب انجيل لوقا لما بيقول هم كانوا اصلا من الناصرة. وبعدين حصل الاكتتاب فراحوا للمدينة اللي منها يوسف النجار اصلا. بيت لحمه عشان كده.

00:17:37

هناك. طيب هو اصلا مولود في بيت لحم يهودا فالمحفوظ يبقى بيت لحمي مش من الناصرة. ففكرة انه اتولد في بيت لحم ده متفق عليه ما بين متى ولوقا ما علينا. قال لك هو اصلا مولود من بيت لحم. ففكرة انه يتقال عنه انه ناصري دى نسبة - 00:17:57

عليه ما بين متى ولوقا ما علينا. قال لك هو اصلا مولود من بيت لحم. ففكرة انه يتقال عنه انه ناصري دي نسبة - 00:17:57

هقول ايه بس هنا برضو بيقول لك كاتب الانجيل بيقول ان ده يتم ما قيل بالانبياء انه سيدعى نصريا وما احناش عارفين فين في

الانبياء الكلام ده موجود وبعدين اخر تعليق بيقوله تعليق زي الفل قال لك يعني في مجموعة غريبة من الاراء اللي - 17:18:00

بتحاول ترد على الاشكالات دي. اللي هو فيما معناه كل محاولات الرد على هذا الاشكال محاولات فاشلة. يبقى في النهاية انا بعتقد ان

الغلط ده تحديدا غلط مهم جدا وواضح جدا وحير العلماء بشكل كبير جدا وما لو ش عند العلماء اي حل مرضي - 00:18:38

الغلط اللي بعده رقم خمسة وخمسين. برضو في انجيل متى فيه نص بيقول وفي تلك الايام جاء يوحنا المعمدان يكرس في بريه اليهودية. هنا الشيخ بيقول ان النص ده اللي هو بيقول - 00:18:58

وفي تلك الايام جاء يوحنا المعمدان يكرز. ده بداية الاصحاح الثالث. فيبقى في تلك الايام هي الظروف المحكية في اخر الاصحاح الثاني. يعني انت عندك عمال تحكي الاصحاح الثاني. فاخره زكرت زروف معينة. وبعدين بدأت الاسراء الثالث قلت - 00:19:13

وفي تلك الايام يوحنا المعمدان كان بيكرز هل بالفعل كرازة يوحنا المعمدان كانت في تلك الايام الشيخ بيقول المفروض بقى الظروف اللي مكتوب عنها انه في تلك الايام يوحنا المعمدان كان بيكرز. آآ جلوس الخلاوس على السرير اليهودية بعد موت ابيه. وانصراف يوسف مع زوجته الى نواحي - 00:19:33

اخي الجليل واقامته في الناصرة المفروض الزروف دي هي المشار اليها بلفظ تلك الايام. هنا الشيخ بيقول هذا غلط يقينا لان وعظ يوحنا كان بعد ثمانية وعشرين عاما من الامور المذكورة. وعظ يوحنا المعمدان قريب من - 00:19:57

بعثة المسيح نفسه قبله بشوية. والكلام ده مذكور في انجيل لوقا. وقت مكان يوحنا المعمدان بدأ يكرز موجود في انجيل لوكا. متى راح قايل وفي تلك الايام يوحنا المعمدان بيكرز. انهي تلك - 00:20:17

ايم يا ابني اللي هو لسه حاكيها في اخر الاصحاح الثاني. نجد ان الحوادث اللي محكية في اخر الاصحاح الثاني دي الحوادث اللي حصلت بعد ميلاد المسيح وبعد رجوعه من مصر - 00:20:33

المفروض حسب انجيل متى وانه اتي وسكن في مدينة يقال لها الناصرة. ده كان لسة المسيح طفل يوحنا المعمدان كان بيكرز المسيح لسه طفل ده الفرق ما بينهم ست شهور بس. حسب ايضا انجيل لوقا. فيبقى الكلام ده غلط يقينا. وان في مسافة زمنية - 00:20:47

ضخمة ما بين الظروف المحكية في اخر اسقاط تاني من انجيل متى وكرازة يوحنا المعمدان. العجيب في الموضوع ان انت لما تيجي تشووف زي ما هنشوف دلوقتي اقوال العلماء تجد ان هم كلهم متفقين على كده ان في مسافة زمنية اقل تقدير خمسة اشهر سنة 00:21:07 -

ما بين الظروف المحكية في اخر الاصحاح الثاني من انجيل متى وفي تلك الايام يكرز يوحنا المعمدان بداية الاصحاء الثالث. طيب ليه ما اتي وفي تلك الايام قال لك والله هو ما كانش يقصد - 00:21:27

اصل دي عبارة معتادة عند اليهود فقط للإشارة الى ان هذه احداث لكن هو ما يقصد في تلك الايام. والغريب ان العلماء بيعطوا امثلة على استخدام عبارة وفي تلك كالايات من العهد القديم وايضا في كتابات يوفسوس - 00:21:41

لكن عمرك ما تلاقي ان الفارق الزمني ما بينه في تلك الايام. والظروف اللي محكية قبلها ممكن توصل ما بين خمسة اشهر قبل تلاتين سنة عمرها ما حصلت فرق شهرين تلاتة اه سنة لكن خمسة اشهر تلاتين سنة ده ما ما بيحصلش - 00:21:57

والا فاليهود دول مجانيين وبيقولوا يعني بيستخدموا العبارات وزي ما النصارى كده بينزعوها من معناها. نشوف مع بعض اقوال العلماء. الغلط رقم خمسة وخمسين. في متى تلاتة واحد بداية الاصحاح الثالث. وفي تلك الايام جاء يوحنا المعمدان يكرس في بريه اليهودية. في اخر - 00:22:17

الثاني بنتكلم عن انهي احداث موت هيرودوس الملك قال ليوسف النجار لما كانوا في مصر خد الصبي وامه وارجع تاني الى ارض اسرائيل. فرجعوا تاني الى ارض اسرائيل. اخلاوس مسك مكان ابوه هيرودوس. فالملك قال له - 00:22:37

روح الجليل واتي وسكن في مدينة يقال لها الناصرة لكي يتم ما قيل بالانبياء. خلي بالك المفروض كل الكلام ده المسيح ما زال طفلا. ايه الدليل على كده؟ قم وخذ الصبي وامه فقام واخذ الصبي. وسكنه في مدينة يقدم - 00:22:57

النصر. كويس قوي. ازاي بقى بعد ده تقول وفي تلك الايام ويلIAM ماكونالدز قال لك توجد فترة فاصلة بين الصيحيين الثاني والثالث مدتها ثمانية وعشرين او تسعه وعشرين سنة. لا يذكر متى شيئا عنها. يبقى ايه بقى وفي تلك الايام؟ يعني انهي - 00:23:17

ايم دي. الايام اللي فات عليها قرب تلاتين سنة. طيب. بنيامين بن كرتون بيقول ايه؟ في تلك الايام التي كان المسيح فيها ساكنة الناصرة. ده الحل اللي هم بيقولوه. هو ما يقصدش في تلك الايام اللي حصل فيها كده. لـ [00:23:37](#) في تلك [00:23:57](#) الايام اللي هو كان ساكن في فيها في الناصرة. طبعاً المعنى ده بعيد جداً عن ظاهر النص لكن ده الحل اللي هم بيروجوا له. ادي برضه ويلiam ادي. وفي تلك الايام التي كان يسوع ساكنها في الناصرة. هنا بيقول لك هذا لا يدل على مدة معينة - [00:24:15](#) لكن المدة بعد الحوادث المذكورة في الاصحاح السابق نحو خمسة وعشرين سنة. هنا بيقول لك ايه؟ خمسة وعشرين سنة من حياة المسيح ما فيهش حاجة تذكر هنا بيقول لك لم يحفظ من حوادثها الا واحدة جرت قبل ذلك بثمانين عشر سنة. ذكرت في لوقا اثنين اثنين واربعين لاثنين وخمسين - [00:24:56](#)

هنا ان لو النص كان بيقول ذي ما المفسرين هنا بيقولوا في تلك الايام التي كان يسوع في الناصرة الدنيا كانت ممكناً تمشي. لكن النص ما بيقولش كده. والمفترض ان هو كان ساكن في الناصرة وبعدين بيسافر اورشليم - [00:24:36](#) ويرجع وكل سنة بيسافر اورشليم ويرجع. لكن على كل حال الصياغة اللي استخدمناها كاتب انجيل متى؟ بالتأكيد صعبة وان انت تحكي في اخر الاصحاح زروف معينة كلها مرتبطة ببعض وانت تيجي تقول لأ ده هو يقصد الكلام ده حصل ايام ما المسيح كان ساكن في الناصرة - [00:24:56](#)

اللي هو حقيقة بعد الاحداث دي يمكن بتسمة وعشرين سنة. ده عمره ما هيخطر على بالك لما تقرأ وفي تلك الايام هييجي على بالك ان يسوع لسه صبي ويوحنا المعمدان كان بيكرز - [00:25:19](#)

اصل خلي بالك في نقطة هامة جداً انت لما تقرأ انجيل متى لوحده غير لما تقرأ انجيل متى في ضوء اللي انت تعرفه وفي انجيل لوقا ان الكلام ده خطأ يقينا في ضوء انجيل لوقا. لو احنا ما كانش عندنا انجيل لوقا اللي بيحكي ان الفرق - [00:25:35](#) ما بين المسيح ويوحنا المعمدان ست شهور. اللي بيأرخ لامته يوحنا المعمدان بدأ يكرز؟ ما كانش هنعرف ان الفرق زمن ما بين كرازة يوحنا المعمدان بداية كراسته وبداية سكن العائلة المقدسة في مدينة الناصرة ما كانش هنعرف - [00:25:55](#) ان الفرق ما بين الحدثين دول بتاع تسعه وعشرين سنة. الا بضوء معلومات انجيل لوقا. ده مرجع ده بتاع فيليب شيف. المؤرخ المشهور. قال لك في فرق تلاتين سنة ما بين اللي مذكور هنا ونهاية الاصحاح اللي فات. ويبيقول لك قارن باللي موجود في لوكا تلاتة وعشرين. تشاكس ميسى - [00:26:15](#)

بالكومنت. هنا بيقول لك السنين دي اللي هي النطة اللي بيقطها متى ولوقا في عدا الحادثة الوحيدة اللي احنا علقنا عليها. السنين دي ما بين طفولة المسيح. وزمن كرازة يوحنا المعمدان اللي هي حوالي تسعه - [00:26:40](#) وعشرين سنة او تمانية وعشرين سنة وخليل بالك هو بيعسبهم من تمانية وعشرين لتسعة وعشرين سنة على اساس ايه؟ ان المسيح بحسب اخر احداثه مذكورة بنهاية الاصناع الثاني من انجيل متى كان بكثير وعنه سنتين. كرازي يوحنا المعمدان في التاريخ اللي ذكره كاتب انجيل لوقا وبعدين فرق ست - [00:27:00](#)

شهور ما بينهم وكذا يبقى والمسيح لما بدأ كرازة كان عنده تلاتين سنة المعلومات التاريخية دي مذكورة اكتر في انجيل لوقا. يبقى المسافة الزمنية دي تمانية وعشرين او تسعه وعشرين سنة على اساس ان المسيح كان عنده سنة او سنتين قبل هنا هو بيسمي الفترة دي - [00:27:21](#)

السنين الصامدة اللي ما عندناش عنها اي معلومات. السنوات الصامدة دي هو بيقول انها حوالي من تمانية لتسعة وعشرين سنة. وما نعرفش عنها اي حاجة او ايا كان. برضو عباره في تلك الايام قال لك يعني الجملة دي ما بتحدد لكش بالزبط مدة - [00:27:41](#) بس فيه فرق كبير ما بين اه هي ما بتتحدد مدة زمنية وما بين ان المسافة ما بين الايام المذكورة السابقة والعبارة تمانية وعشرين تسعه وعشرين سنة. ده ما بيحصلش. هنا قال لك هي مش متحدة لكنها دايماً بتشير الى - [00:28:07](#) فترة سابقة لها. قال لك في الحالة دي بيشير الى لما جم وسكنوا الناصرة. يبقى في تلك الايام لما جم وسكنوا الناصرة ينفع يبقى الفاصل في تلك الايام ولما جم سكنوا الناصرة تلاتين سنة تفسير اخر - [00:28:27](#)

باي بالكومنت بيختلف تفسير المصطلح في تلك الايام بدل ما معناها في تلك الايام التي كان فيها يسوع يسكن في الناصرة؟ لأن خالها في تلك الايام اللي هي آزمن يسوع المسيح اللي الكتاب ده - [00:28:47](#)

عنه وبيقول لك ان المصطلح ده في تلك الايام لا يعني بالضرورة او لا يعني دائمًا ان الحاجات اللي احنا هنحكيها بعد كده جت بعد الاحداث اللي احنا حكيناها قبل كده. بيقول لك دي طريقة لعبرانيين كانوا بيتكلموا بها حتى لو ما فيش - [00:29:07](#)
اي ارتباط زمني ما بين القبل واللي بعد. وفي الحالة دي النص اللي احنا بنتكلم فيه كان فات يمكن حوالي تلاتين سنة من المسيح. طبعا اللي هو بيقوله ان دي طريقة كان بيtalk بها العبرانيين او اليهود. ايوة الطريقة دي موجودة في العهد القديم موجودة في كتابات يوسي فوس - [00:29:27](#)

واليهود كانوا بيقولوا في تلك الايام. لكن لا يوجد اي دليل ان عبارة في تلك الايام حسب استخدام العبرانيين انها ممكن ما يكونش لها اي علاقة باللي قبله واللي بعد. وانها تكون منفصلة زمنيا تماما. ده يحتاج لدليل. هات لي مثال - [00:29:47](#)

ده مش موجود. كل استخدامات المصطلح في تلك الايام في الكتاب المقدس. عند اليهود بتدل على ان الاحداث اللي احنا هنسردها لها ارتباط زمني بالاحداث السابقة. لكن هنا هو بيختصر علشان يحل الموضوع. ذا بيلز نيوستيمنت - [00:30:07](#)

هنا بيقول ان الاحداث مر عليها على الاقل خمسة وعشرين سنة. ذا بريتشرز كومبليت هوميلات كومنتري. هنا هنا برضه بيفسر في تلك الايام اللي يسوع كان عايش فيها في الناصرة. وبيقول لك القديس متى بيعدي فترة زمنية حوالي تلاتين سنة - [00:30:27](#)

وقارن بلوقة ثلاثة وعشرين. حابب بس اكدر مرة تانية ان احنا ما كناش هنعرف المعلومة دي الا من خلال المقارنة بانجيل لوكا لو ما كانش عندنا انجيل لوكا ما كناش هنعرف ان المسافة الزمنية ما بين اللي قبل واللي بعد في تلك الايام - [00:30:47](#)

تلاتين سنة فسبب المشكلة انجيل لوكا. لكن لو احنا كنا قرينا انجيل متى لوحده كنا فهمنا في تلك الايام اللي هي الاحداث التاريخية ايه اللي هو لسه حكىها في نهاية الاصلاح الثاني. البرت بارنز نوت ساندا بایبن. بيقول لك - [00:31:07](#)

في تلك الايام لا يمكن الايام دي يكون مقصود بها الاحداث اللي اتحكت في نهاية الفصل اللي فات. لأن يوحنا مين يسوع بست شهور الاحداث اللي محكية في اخر الاصلاح اللي فات كان لسة يسوع بالكتير عنده سنتين. فازاي يوحنا المعمدان بدأ يكرز - [00:31:24](#)

ده يوحنا المعمداني يا دوبك اكبر منه بست شهور. كان هو كمان طفل زيده. فقال لك لأ ما ينفعش خلي بالك هنا البرت بارنز بيقول لك يعني بطريقة شرحه دي ان فيه نوع من الصعوبة ان العبارة يكون معناها في تلك الايام - [00:31:44](#)

التي كان يسوع يعيش في الناصرة فيها ايا كان. كان بيقول لك يعني ربما ويبقى ده معناه في النهاية ان انت يعني ده رجم بالغيب. جوز بنسنس كومنت لي ان ذا اولد نيو تاستمونت - [00:32:00](#)

بيقول لك في تلك الايام المفروض يعني بالاحرى في تلك السنوات احنا مش بنتكلم في ايام. احنا بنتكلم في سنين فاتت. وبيقول ان الاحداث اللي بعد كده جت بعد الاحداث اللي قبل كده - [00:32:14](#)

طب تلاتين سنة تقريبا هنا في الآخر بيفسر ان النص في تلك الايام برضه بمعنى الايام اللي يسوع كان ساكن فيها في الناصرة. وبيقول لك يعني خليك منن مع المصطلح ده. من ناحية المدة الزمنية. اخر تفسير جينيفا بایبل ترانزيشن نوت. في نسخة كتاب - [00:32:33](#)

مقدسة اسمها جنيفا بایبل لها تعليقات. دي التعليقات بتاعتها. بيعلق على انزووز دايز في تلك الايام وبيقول وهنا هو بيلمح لنقطة مهمة. بيقول لك مش تلك الايام اللي يوسف سكن في - [00:32:53](#)

فيها الناصرة ايه اصل خلي بالك لما نرجع للنصوص هنلاقي ان يوسف النجار هو محور النص مش يسوع. فده يبقى ردًا على ان عبارة في تلك الايام التي كان فيها يسوع يسكن الناصرة لأ - [00:33:10](#)

نص محوره لما بيقول واتي وسكن في مدينة هو ما بيتكلمش عن يسوع. هو بيتكلم عن يوسف النجار واذ اوحي اليه في حلم اوحي الى مين؟ يوسف النجار اهو فلما مات هيرودوس ملوك الرب ظهر في حلم - [00:33:30](#)

ليوسف قال له خد الصبي. الصبي ده ما بيمشيش لوحده ولا هو اللي بيروح ولا هو اللي بيسكن واذ اوحي اليه في حلم اللي هو

يوسف انصرف الى نواحي الجليل. واتى وسكن واتى وسكن هنا ديوت - 00:33:50

سيف يوسف هو اللي بيأخذ زوجته او ايا كان مريم عليها السلام وابنه الصبي يسوع المسيح اتى وسكن في مدينة يقال لها النصر. فهو هنا كاتب انجيل متى بيقول ان بسبب ان يوسف التجار خد - 00:34:09

اسرته وسكنه في الناصرة ده ادى الى تحقيق النبوة ان يسوع سيدعى مصريين. فهنا بيقول في تلك الايام مش معناها الايام اللي يوصف سكن فيها الناصرة. احنا بنتكلم على ايام بعديها بكتير - 00:34:29

في الاخر بيفسر ان في تلك الايام معناها ايام ما كان يسوع ظل باقيا او ساكنا في النصر. في النهاية نقدر نقول ان كل التفاسير مدركة بسبب المقارنة بانجيل لوكا ان عبارة في تلك الايام دي - 00:34:48

ظاهرها الخطأ على اقل تقدير. لأن الاحداث اللي بعدها المسافة الزمنية ما بينها وما بين الاحداث اللي قبلها ممكن يصل لثلاثين سنة. وزي ما قلت المشكلة بسبب المقارنة بانجيل لوكا. الغلط اللي بعد كده رقم ستة وخمسين. برضه في انجيل متى. بيتكلم هنا عن موت يوحنا - 00:35:07

المعبدان فان هيرودوس كان قد امسك يوحنا واوته وطرحه في سجن من اجل هيروديا امرأة فيليبيوس اخيه. الشيخ بيقول هذا غلط لأن اسم زوج هيروديا كان هيرودوس ايضا لا فيليبيوس كما صرخ يوسفوس - 00:35:28

في الباب الخامس من الكتاب الثامن عشر من تاريخي. يعني هو هنا بيقول هيلوديا جوزها كان اسمه هيرودوس برضو. مش فيليبيوس والكلام ده قاله يوسفوس تعالوا نشوف اقوال العلماء. النص موجود في متى اربعين من ثلاثة لخمسة فان هيرودوس كان قد امسك يوحنا واوته وطرحه في سجن. من اجله - 00:35:50

روسيا امرأة فيليبيوس اخيه. لأن يوحنا كان يقول كذا. ولما اراد ان يقتله خوف من الشعب لانه كان عنده مثلنبي. القصة دي فيها تفاصيل تاريخية حواليين هيروديا دي. لأن خلي بالك المعلومات اللي بنعرفها عن هيروديا من خلال كتاب مقدس ضئيلة جدا - 00:36:11

جدا وبالتالي برجع لمصادر تاريخية اخرى علشان نعرف معلومات عن هيروديا. واضح ان هيروديا دي كانت زى ما بنقول بالمصري يعني ماشية على حل شعرها بتتجاوز ده وتطلق من ده وتصاحب ده وتبقى متتجاوزة وتمشى مع ده وبيقولوا آآ متتجاوزة حد تروح تمشى - 00:36:31

مع اخوه لحد مبهلة الدنيا. وبعدين كأن اسامي الناس كلها كانت شبه بعض فكان بيتفاهم اسمه اسم يبقى كانه اسم مركب علشان نعرف نفرق كان كلهم كان اسمهم محمد فنبقى نقول - 00:36:51

محمد احمد محمد محمود اه محمد مش عارف مين كده يعني؟ لو قلنا محمد بس مش هنعرف حد. او لو كتبنا عنهم باسم محمد بس ما حدش مش هيعرف واحدنا بنتكلم عن مين كلهم كانوا بيلقبوا او اسمهم محمد. ايا كان يعني في تفاصيل معقدة في الموضوع ودي من الالغاز اللي مش - 00:37:09

واضحة اوبي ، ممكن حد في الاخر يقول لك هو انت بتخطى الكتاب المقدس عشان خاطر آآ بيتضارب مع مرجع تاريخي؟ اقول له اه. لأن ثبت لنا ان الكتاب المقدس بيتضارب كثيرا سواء ما بينه وما بينه او مع اي مراجع تانية. وبالتالي ما بقاش عندنا الثقة الكافية - 00:37:29

في الكتاب المقدس ان الكتاب المقدس لما يخالف مرجع اخر خارجي نرمي هذا المرجع على جنب ونقول لأن المعلومة كما هي في الكتاب المقدس هي اللي صح فقدنا المصداقية والثقة في الكتاب. على كل حال كان في بعض العلماء بيقولوا كلمة فيليبيوس دي مش موجودة - 00:37:49

وده اصلا في المخطوطات او في بعض المخطوطات او ايا كان. من خلال مقارنة الترجمات بنقدر نعرف ان اسم فيليبيوس هيروديا امرأة فيليب اخيه موجودة في كل الترجمات تقريبا. وبالتالي هو ده الشكل اللي موجود في اقدم وصح المخطوطات اللي موجود في اغلبية - 00:38:09

مخطوطات والي المفروض يكون هو ده الشكل الاصلی للنص. وبالتالي لما نيجي نقرأ بعض العلماء اللي هم بيقولوا اصل اسم فيليبيوس ده مش موجود في بعض المخطوطات هو بيبقى قصده ايه من العبارة دي ؟ بيبقى قصده مش يمكن احتمال ان الاسم ده مدسوس على النص - [00:38:29](#)

اصله مش موجود في بعض المخطوطات. لأن انت بتأيد فكرة ان البعض القليل النادر ممكن يكون هو الصح والاقدم غلط والغلب غلط انت كده وديت الكتاب في داهية. لو انت هتنصر احتمال ان ممكن بعض المخطوطات اللي هي لا الاقدم ولا الاكسر عدا - [00:38:49](#)

اللي فيها شكل زي ما بعض العلماء بيقولوا غير قابل للتطبيق. يعني انت على اي اساس هتحكم ان هو ده الشكل الاقدم والاصح لا هو موجود في اقدم المخطوطات واصحها ولا هو موجود في الغالبية العظمى من المخطوطات. بانهي مدرسة نقد نصي وبانهي - [00:39:13](#)

قواعد وضوابط واحكام هتقول ان الشكل ده هو الاقدم والاصح. عشان بس بيحل لك مشكلة. طب انت كده بتقول انه الاقدم والاصح وكمان الاغلبية الاثنين غلط وده يدمر مصداقية الكتاب المقدس تماما. اغلب علماء النقد النصي لما بيختاروا شكل معين للنص وبيقولوا ان الشكل ده هو الاقدم والاصح - [00:39:33](#)

يعني على الاقل يا اما هو بيفاضل ما بين اقدم المخطوطات واصحها او بيمشي على مدرسة آآ نص الاغلبية. لكن النص يكون لا موجود في الاقدم ولا موجود في الاغلبية. ويبقى - [00:39:57](#)

هو اللي صح ده تقريبا ما بيحصلش. وخليل بالك انا لما باقول ان النص ده موجود في الاقدم والاصح مش باقصد انه لازم اقدم مخطوطة لأبص على الاقل بنتكلم عن المخطوطات القديمة يعني البرديات ومخطوطات القرن - [00:40:14](#)

الرابع والخامس فيه مخطوطة للمجموعة دي فيها شكل معين للنص. ساعتها اه ممكن اخذ الشكل ده عين الاعتبار. لكن مثلا مخطوطة من القرن العاشر فيها شكل معين للنص ومعها كم مخطوطة تانين مثلا من القرن الاتناشر - [00:40:34](#)
الاربعتاشر فيبقى وبالتالي لا المخطوطات القديمة كلها على بعض فيها هزا الشكل ولا الاغلبية فيها هزا الشكل ينفع اقول ان الشكل ده ممكن يكون اصلي ؟ ما فيش حد بيقول كده. لأن ده زي ما قلت قبل كده يدمر موسوقية الكتاب المقدس. ويليم اديد بيقول - [00:40:54](#)

هيروديا بنت مش عارف مين الذي قتله مش عارف ايه. وزوجها الاول فيليبيوس عمها. ماشي زوجها الاول فيليبيوس عمها ركز مع عشان التفاصيل التاريخية ممكن ملعبة وصعبة. وهو ليس فيليبيوس رئيس الربع المذكور في كذا. تركته وتزوجت - [00:41:14](#)
قا هو عمها وسلفها. وهو طلق امرأته بنت الحارت لاجلها. وبذلك اشتغل في حرب حاميه الجزئية الثانية دي يعني باقي التفاصيل دي مش مهمة. هو كان متوجز واحدة بنت ملكة العرب امرأته بنت الحارت. طلقها - [00:41:34](#)

عشان يتتجوز هيروديا دي. فبسبب انه طلق بنت ملك العرب عمل عليه حرب ونفخه. وخل بالك يعني النقطة دي فيها ملحم مفيد فيما بعد في دراسة تاريخ الاسلام وانزال جزيرة العرب يعني بيان بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم - [00:41:54](#)
كانوا مهمنين. ما حدش عايز يعني يتعامل معهم او يحتك بهم. ليه ؟ لأنهم كانوا في بيئة قاسية جدا وكانوا متعددين على الحرب وعلى هذه البيئة القاسية. فلو انت زعلتهم هينفخوك. فيا عرب آآ يا - [00:42:14](#)

جارى انت في حالك وانا في حالى. وده كمثال ان لما زعله ملك العرب راح عمل حرب عليه ونفى ملك العرب جزرهم جزر ما علينا من خلل تفسير ويليم اديد بنفهم ان هيروديا كانت متوجزة اولا من فيليبيوس - [00:42:34](#)

وبعدين تركته وتزوجت اخاه هيرودوس انتباس عمها وسلفها. وبسبب الموضوع ده حصل حرب. المفروض ان هيرودوس ده هو هيرودوس ده اللي محكي عنه في النص نمشي بس واحدة واحدة وان شاء الله نفهم كلنا مع بعض. ديفيد كويزك بيقول ايه ؟ تحدث يوحنا ضد زواج هيرودوس لانه طلق - [00:42:54](#)

زوجته السابقة بطريقة غير شرعية ثم قام باغواء والزواج من زوجة شقيقه فيليبيوس المسماه هيروديا. وبعدين كان بيحكى بقى

بسبب انه طلق واتجوز وحصل حرب. ادم كلارك بيعمل على الموضوع ده وبيقول ايه؟ هيروديا دي امرأة سيئة السمعة. حفيدة

هيرودوس - 00:43:18

اول زواج لها بهيرودوس فيليبيوس عمها. وبعد مرور بعض الوقت تركت زوجها وعاشت علنا مع هيلودوس انتي باس. يعني هو كانه بيقول هما الاثنين بالفعل كان اسمهم هيرودوس. بس واحد بنقول عليه هيرودوس انتي باس واحد تاني - 00:43:38

هو اللي عليه رولز فيليبيوس وهي المشكلة من الوصف ان من اجل هيروديا امرأة فيليبيوس اخيه. هل الخطأ بسبب انه كاتب انجليل مكة ما قالش هيلودوس فيليب بوس قال فيليبيوس على طول. كومنت لاندانيو كاستم - 00:43:58

هنا يبحكي برضه المعلومات اللي نعرفها عن هيروديا. هي كانت زوجة هيرودوس فيليبيوس وبعدين بيقول لك هيرودوس انتي باس كان متوجز من فلانة بنت ملك العرب. وساب بنت ملك العرب هنودس انتي باز - 00:44:16

ساب بنت ملك العرب وارتبط بهيروديا. جواز بقى ولا حاجة في السر ولا ما تفهمش. جوزها كان لسة عايش. اللي هو هيرودو نصف ليبيوس والمفروض انها كانت لسه بشكل رسمي. هيروديا دي لسه على زمة هيرودوس فيليبيوس - 00:44:34

وهو ده اللي دايرق اليهود وضايق يوحنا المعمدان. وبعدين ملك العرب حارب هيرودوس انتي باس بسبب اللي هو عمله في بنته المهم هنا برضه بنفهم ان الاثنين كان اسمهم هيلودوس هيرودوس فيليبيوس وهيرودوس انتي باس ذا بالبيت كومنتري بيعمل برة - 00:44:53

على الموضوع. فهنا بيقول وفقا ليوسفوس الكتاب رقم تمنتاشر الفصل الخامس مش عارف ايا كان. وانا جايب كلام يسري في وسط تحت في الاخر هنشوفه. هنا يوسفوس بيقول ايه؟ جوزها الاولاني - 00:45:13

جوز هيروديا الاولاني كان هيرودوس. ابن هيرودوس العظيم او هيرودوس الكبير. ركز معندي هنا علشان النقطة دي مهمه بيقول وفقا ليوسيفوس زوج هيروديا كان اسمه هيرودوس ابن هيرودوس الكبير. ابن هيرودوس الكبير من مريمي. بنت الكاهن الاعظم -

00:45:27

كوييس ركز بقى هنا بنت هيروديا اللي هي اسمها سالومي اتجوزت ببلوس ذاتراخ. مش فاكر تاترخ دي تترجم ايه بالعربي ما علينا. فهنا هو بيقول ايه؟ حسب يوسفوس اللي كانت متوجزة فيليبيوس بنت هيروديا مش هيروديا نفسها. بارجع تاني وباقول الدنيا معكوكه وفيها لخبطة. هنا - 00:45:51

قل بسبب كلام يوسفوس فيه نقاد قالوا ان المعلومة اللي موجودة في متنة ومرقص اللي هم بيذكروا بسبب هيروديا امرأة فيليبيوس اخيه. كده المعلومة دي غلط مش هيروديا هي اللي كانت متوجزة فيليبيوس - 00:46:18

بنتها السالومي. فبيقول ان سبب الخطأ ده انه اختلط عليه الامر ما بين هيروديا وبنتها. هنا هو بيقعد يقول كلام لكن لكن ما فيهوش حل حقيقي. وفي الاخر بيقول بنلاحز برضه ان يوسفوس - 00:46:34

لما بييجي يتكلم عن هيرودوس انتي باس بيقول ان هو اسمه برضه هيرودوس والمفسر هنا مستغرب هو ازاي كلهم لهم نفس الاسم؟ يعني انا ما لي انا! يعني هو ما خطأش يوسفوس - 00:46:50

بس كانه بيقول كلام يقتضي التشكيك. او كان في معلومة ناقصة او حاجة خافية علينا او لكن هو بيأكذ نفس اللي الشيخ قاله. الشيخ قال اسم زوج هيروديا كان هيرودوس - 00:47:05

وده اللي قاله يوسفوس زوج هيروديا كان هيرودوس اللي زوجها كان اسمه فيليبيوس بنت هيروديا مش هيروديا نفسها. حابب هنا بس افرق وبرضه لو انا متلخبط هتبقى انت متلخبط وارجع مرة تانية اقول لك ان الخط - 00:47:24

ده مش من اوضح الاطباء اللي ممكن تتناقش فيها. لكن القصة هنا ان اللي محكي في هذا التفسير غير اللي محكي في التفاسير تانيا التفاسير الثانية لأنها بتقول هيروديا دي اه كانت متوجزة في الاول واحد اسمه فيليبيوس - 00:47:39

بس هو اسمه هيرودوس فيليبيوس. وخليل بالك برضه ده يتماشى مع كلام آيا يوسفوس. ان هو بيسميهم هو ده هيرودوس وده هيرودوس هيرودوس فيليبيوس هيرودوس انتي باس يوسفوس بيقول هيرودوس وبس - 00:47:57

فهي كانت متوجزة واحد اسمه هيرودوس سابت هيرودوس واتجوزت واحد اسمه هيرودوس. فانت لما تيجي تقول هي مرات مين ؟

تقول مرات هيرودوس. لو قلت فيليبوس فيليبوس بس ده هيخليلك تقع في مطعن ان انت كده لخبطت ما بين الام وبنتها. بنتها هي اللي كانت متوجزة واحد اسمه فيليب - [00:48:12](#)

وبيتقال عنه فيليبوس على طول. لكن هيлюديا كانت متوجزة هيرودوس. سواء هيرودوس فيليبوس الاولاني ولا كانت ماشية مع هيرودوس انتبه. المهم انه بيقال عنه هيرودوس في المقام الاول. عك يعني عك الموضوع عك - [00:48:35](#)

عارفين تعليق متى المسكين على قصة موت يهودا والتناقض في موت يهودا ما بين اللي موجود في انجيل متى واللي موجود في اعمال الرسل قصة بجملتها مقرفة. ادي ده تعليق ادم كلارك اللي تم الاشارة اليه قبل كده. بيقول هيروديا دي كانت متوجزة في الاول هيرودوس فيليب - [00:48:52](#)

بعض عها خلفت منه سالومي. اللي هي فيما بعد اتجوزت واحد اسمه فيليبوس حسب كلام يوسيفوس بعد كده سابت جوزها هيлюديوس فيليبوس وعاشت مع هيرودوس ان تباص عك وبعدين بيحكي ان هيرودوس قبل كده كان متوجز بنت ملك العرب. ولما ملك العرب عرف ان هيرودوس انت باس سب انت شن عليه حرب - [00:49:12](#)

هنا بعضا بيقول لك استعد انه يحاربوا هيرود واسكات بايطة اريبينز هيرودوس اقطع من الهرم. وبعدين يوسف بيقول ان انتصار ملك العرب على هيرودوس كان بسبب لا مؤاخذة مشوا البطل مع هيروديو وقتله طبعا يوحنا المعمدان وقال لك الكلام - [00:49:38](#)
الكلام ده موجود في يوسيفوس في المكان الفلاني. هو طبعا الشيخ رحمة الله الهندي برضو ذاكر يوسيفوس الباب الخامس من الكتاب الثامن عشر. يبقى يوسف تمنتasher خمسة ادي يوسي فوس تمنتasher سبعة ده اللي بيtalk فيها عن ان ملك العرب مات فيه. الزواج وهيروديا دي كانت - [00:49:58](#)

ماشية مع مين في تمنتasher خمسة. فهنا عندي اللي هو تاريخ اليهود. لفلافيوس يوسيفوس الكتاب تمنتasher الفصل الخامس. العنوان بتاع الفصل ده هيرودوس ذاتراخ. اللقب ده موجود في الكتاب المقدس آآبس انا ناسيه يعني ما عليه - [00:50:19](#)
التقى مع فلان ملك العرب وانقطع منه بسبب انه قتل يوحنا المعمدان ده كان عقوبة مع الله. دي يعني هو بيقول دي كانت عقوبة من الله. المهم هنا بيقول لك ان هيرودوس التترائي ولا ذاتراخ ده كان متوجز بنت ملك العرب. وعاش معها فترة طويلة - [00:50:38](#)
وبعدين بيقول ان هيرودوس ده وقع في حب هيروديا زوجة هيرودوس وعد يحكي عنها معلومات. فهي الفكرة هنا ان يوسيفوس بيقول جوزها الاولاني كان هيرودوس اللي مشيت معه بعد كده برضه كان اسمه هيرودوس - [00:50:58](#)

فيبيقى لما نص انجيل متى يقول بسبب هيروديا امرأة فيليبوس اخيه؟ لأن فالخلاصة يعني ان الاشارة لان هيروديا كانت امرأة فيليبوس ده بيسبب خلط لان هو كان مفروض اسمه هيرودوس فيليبوس. لو انت قلت فيليبوس على طول بعنى انت هتخلط ما بين بنتها السالوم اللي اتجوزت فيليب - [00:51:14](#)

وكان يعني المقصود ان انت ما ينفعش تشير الى الاسم الثاني لوحده. هيرودوس انتي باس هتقول اسم واحد تقول هيرودوس. هيرودوس فيليبوس هتقول اسم واحد تقول هيرودوس. حتى لو يعني زي ما يوسف كده كاتب هيرودوس الاولاني هيرودوس الثاني ما عملناش فيه - [00:51:40](#)

ده منشأ الخطأ يعني. الغلط اللي بعد كده رقم سبعة وخمسين. برضو في انجيل متى. فقال لهم اما قرأتם ما فعله داود حين هو والذين معه كيف دخل بيت الله واكل خبز التقدمة الذي لم يحل اكله له ولا للذين معه بل للكهنة - [00:52:00](#)

فقط فالشيخ بيقول والذين معه ولا للذين معه غلطان. كما سنعرف في بيان الغلط الثاني والتسعين عن قريب. القصة دي قصة مشهورة جدا مذكورة في انجيل متى ومذكورة ايضا في انجيل لوقا. مفادي القصة - [00:52:20](#)

ان اليهود اتهموا المسيح بأنه لما عمل حاجة معينة بيقى هو بيخالف وصية السبت وصية السبت دي المقصود بها ايه؟ ان انت ما تعملش حاجة. لو عملت عمل تبقى مستحق للعقوبة. فال المسيح حكى لهم قصة - [00:52:39](#)

عن سيدنا داود عليه السلام مذكورة في العهد القديم وعلى اساس هذه القصة هو بيبرا نفسه. قصة بقى هو نفسه ازاي دي مش قضيتنا؟ قضيتنا الرئيسية هي ان الكلام منسوب للمسيح. ودي نقطة جوهيرية. فقال لهم قال لهم يا - [00:52:56](#)

يسوع يسوع اللي بيتكلم. اما قرأتهم ما فعله داود حين جاء هو والذين معه. دي اول نقطة. والذى معه والشيخ بيقول ده غلط. ايوة غلط ليه؟ وبعدين كيف دخل بيت الله واكل خبز التقدمة؟ الذي لم يحل اكله له - [00:53:16](#)

ولالذين معه. ودي العبارة الثانية ولالذين معه. غلط ايوة غلط ليه؟ القصة اللي بيحكىها عن سيدنا داود عليه السلام ما قرأتهم موجودة في سفر صموئيل الاول. والقصة في سفر صموئيل الاول بتذكر ان سيدنا داود كان لوحده. دخل لوحده مكان - [00:53:36](#)

معه حد فهنا بيقول حين جاء هو والذين معه ما كانش معه حد. كيف دخل بيت الله واكل خبز التقدمة الذي لم يحل الاكل له ولا للذين معه هو ما كانش معه حد. فهنا الفكرة ان النص بيذكر مرتبين ان داود كان معه ناس - [00:53:56](#)

وهو ما كانش معه حد. ده هنا الغلط اللي بيحكى الشيخ. لما بنىجي نشوف القصة في انجيل مرقص بناقى تفصيلة تانية. غلط تانى تعالوا نشوف مع بعض. ادي الغلط رقم سبعة وخمسين. في متى النص بيقول اما قرأتهم ما فعله داود حين جاء هو والذين معه كيف دخل بيت الله - [00:54:16](#)

واكل خبز التقدمة الذي لم يحل اكله له ولا للذين معه. يبقى الفكرة ايه؟ هو كان معه حد ولا ما كانش معه؟ في مرقص اما قرأتهم انقدت ما فعله داود حينها احتاج وجاء هو والذين معه كيف دخل بيت الله في ايام ابيثار رئيس - [00:54:36](#)

الكهنة واكل خبز التقديم الذي لا يحل اكله الا للكهنة. واعطى الذين كانوا معه ايضا. لما بنىجي نشوف القصة في صموئيل الاولى وجود الصاموئيل الاولى الاصح واحد وعشرين من بدايته. هنلاقى في خطأين جوهريين. الخطأ المشترك ما بين متى ومرقص - [00:54:56](#)

ان سيدنا داود كان معه ناس هو ما كانش معه حد. وخطأ انجيل مرقص انه بيذكر ان رئيس الكهنة اللي كان موجود ايام ما الواقعه دي حصلت اسمه ابياسار. وده غلط. ده كان اسمه اخي مالك - [00:55:16](#)

احنا النهاردة هنركز فقط في نقطة انه ما كانش معه حد. وفكرة بقى في ايام ابي اثار رئيس الكهنة هنتكلم عنها في الفيديو القادم باذن الله عز وجل. هنا في صموئيل فجاء داود الى نوب الى اخي مالك الكاهن. فاضطر بقى اخي مالك عند لقاء داود - [00:55:36](#) وقال له شف النص الواضح الصريح لماذا انت وحدك وليس معك احد. يا نهار ابيض على التأكيد. لماذا انت ذكاء وليس معك احد. فقال داود لاخي ما لك الكاهن. ان الملك امرني بشيء وقال كذا. واما - [00:55:56](#)

هو كان اه كان في اتفاق ان يبقى معه ناس بس لأ هو ما جابش معه حد ساعتها. ما كانش معه حد وقتها. فهو بيقول له لماذا انت ده وحدك وليس معك احد. قال لك اما الغلمان فقد عينت لهم الموضع الفلاني والفلاني. ما هماش معي. دول في مكان فلاني - [00:56:21](#) فهنا فاعطاه الكاهن المقدس لانه لم يكن هناك خبز الا خبز الوجوه المرفوع من امام الرب. ليوضع خبز سخن نحن في يوم اخذه. فهي الفكرة ايه؟ الواقعه المحكية في متى ومرقس اللي اصلها في صموئيل الاول الواقعه دي سيدنا داود - [00:56:41](#)

كان لوحده ما كانش معه حد انا شخصيا بقول ان الخطأ بتاع هو كان معه حد ولا ما معهوش اقل بكثير جدا من الخطأ اللي موجود في انجيل مرقص بتعفي ايام ابي يسار رئيس الكهنة. وهبقي احكي القصة دي في الفيديو القادم باذن الله عز وجل بالتفصيل. وهنطلع على اقوال علماء كتر لان المشكلة دي - [00:57:01](#)

مهمة جدا. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك - [00:57:24](#)

مهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بيتريان او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في

فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام - [00:57:34](#) عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:57:54](#)