

إثبات وحي القرآن الكريم | أسئلة إظهار الحق 33

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاني التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب ومن قناة اكاديمية وسوك العقيدة وعلومها على التليجرام. وفيديو جديد ليه؟ الاجابة على اسئلة في سياق واطار شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكرنوويل الهندي. وفي اخوة هنا - 00:00:00

الاسئلة بس كان في سؤال في حد كان سأله كنت عاوز اعلق عليه تعليق بسيط. السؤال انه شخص بيطلب كتب هو عايز اه يتعلم اكتر ازاي نقدر نتيقن ان القرآن الكريم كلام الله ومش كلام البشر. وايه الفرق ما بين كلام البشر - 00:00:25

كلام الله. طبعا الموضوع ده موضوع كبير جدا جدا. ويمكن فيه بعض الناس ييجي في بالها ان المسألة فقط متعلقة الاعجاز البلاغي والاعجاز اللغوي. وآآ اسلوب القرآن الفريد في استخدام اللغة العربية الفصحى. واستخدام اللغة العربية - 00:00:45

والتحدي القرآنى لکفار قريش ان يأتوا مثل القرآن والكلام ده كله. هو طبعا ده يعتبر جزء. وجزء كبير وجزء مهم. لكنه فقط جزء الموضوع متعلق ايضا بباقي اوجه ادلة وحي القرآن الكريم. والموضوع ده موضوع كبير. في - 00:01:05

مقالة على آآ المدونة. مدونة التابع. الكتاب اسمه ابحاث في علوم القرآن. فيه فصل بعنوان ابحاث في اعجاز القرآن الكريم. الكتاب اسمه ابحاث في علوم القرآن. القراءات القرآنية المصحف ورسمه اعجاز القرآن. و - 00:01:25

آآ ووجوهه للدكتور غانم قدوري الحمد. الكتاب ده مهم جدا ابحاث في علوم القرآن للدكتور غانم وقدوري الحمل. فيه فصل من الفصول الفصل الثالث ابحاث في اعجاز القرآن الكريم. وبعدين انا بقى على المدونة عامل مختصر - 00:01:45

ابحاس في اعجاز القرآن الكريم. وفي اولا مناهج العلماء في دراسة اعجاز القرآن المبحث الاول للاعجاز القرآني في عصر النبوة. ايه اللي خلى الكفار في زمان النبي محمد صلى الله عليه وسلم يدرکوا ان القرآن الكريم كلام الله او الكفار اللي امنوا بان القرآن الكريم - 00:02:05

دام الله وان القرآن الكريم معجزة النبي محمد صلى الله عليه وسلم. ايه بقى في القرآن اللي خلاهم يؤمنوا بکده؟ فهنا بيعرف الاعجاز وبعدين الرواية في صحيح البخاري ان اعظم معجزة للنبي محمد صلى الله عليه وسلم هو القرآن - 00:02:25

قال النبي صلى الله عليه وسلم ما من الانبياءنبي الا اعطي ما مثله امن عليه البشر. الرواية دي مهمه كان في حد بيتكلم ان في بعض الانبياء مش مذكور لهم في في القرآن الكريم او في السنة النبوية الشريفة ايه المعجزة - 00:02:45

رغم ان فيه ايات في القرآن الكريم لما بتحكي قصص الانبياء دول آآ بتذكر ان القرآن بيذكر ان لهم ايات ومعجزات. ايه هي مش مهم مش قصتنا يعني. لكن دي برضو من ضمن ادلة ان ما من الانبياءنبي. ما فيشنبي ربنا - 00:03:05

اعزم الا اعطي ما مثله امن عليه البشر. يعني ربنا اعطي له ما يؤيد انه بالفعلنبي ورسول من عند الله عز وجل فيجب الایمان به وتصديقه. طبعا هنا مش مكتوب في الرواية معجزة. لكن المعنى ان في سبب - 00:03:25

تصديقه فالنبي بيقول وانما كان الذي اوتيت وحيا اوحاه الله الي. فارجو ان اكون اكثراهم تابعا يوم القيمة. فهنا تعليق قيل اه مصطفى الباغا بيقول لك يعني انه اعظم معجزاته القرآن الكريم. المعجزة التي اعطيتها وحيا قرآننا موحى به من الله تعالى. يبقى - 00:03:45

اعجازه على مر الزمان. لذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فارجو ان اكون اكثراهم تابعا. طيب الامام ابن حجر العسقلاني فيه ناس مش بتحب تقول عنه امام واستغفر الله ما علينا يعني. وانما كان الذي اوتيت وحيا اوحاه الله الي بيعمل على كلام النبي. وبيقول

وهو القرآن - 00:04:06

لما اجتمع عليه من الاعجاز الواضح وليس المراد حصر معجزاته ولا انه لم يؤت من المعجزات ما اوتى ان تقدمه بل المراد انه المعجزة العظمى الذي اختص بها دون غيره. هو هنا الدكتور غانم قدور الحمد - 00:04:26

لما بيكلم في الاعجاز القرآني في عصر النبوة بيقول رقم واحد هو الاعجاز اللغوي. الاعجاز البياني تحدي الله عز وجل ان يأتوا بمثل القرآن. وبعدين يذكر ان هذا التحدي كان على مراحل. ويبيقول يعني في الاول خالص في سورة الطور - 00:04:46

ام يقولون تقولا يعني انت بتتقول الكلام ده على ربنا. انت بتتنسب الكلام ده لربنا بس ربنا ما قالوش. ام يقول دون تقول بل لا يؤمنون فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين. فكرة التحدي القرآني في - 00:05:06

بانك مش تقلد القرآن في انك تشوّف القرآن عبارة عن ايه واعمل زيده. مش تقلده. اكثر الاغبياء اللي بيحاولوا يقولوا احنا استجبنا لهذا التحدي القرآني ان بيشوفوا نمط الكلام القرآني ان كان يصح يعني هذا التعبير ويحاول يقلده. يعني مثلا يقول لك ايه؟ قل اعوذ -

00:05:26

اعوذ برب الناس ملك الناس الله الناس من شر الوسوس الخناس الذي يووسوس في صدور الناس من الجنة والناس. فالآيات بتنتهي بالف سين كده او منح اول الف حاجة بتنتهي بالف وسين. ده قمة الغباء. مش ده التحدي القرآني. التحدي القرآني ان انت تشوّف -

00:05:50

احنا نقدر نطلع من هذه الصورة من فصاحة وبلاغة وبيان ومعلومات وفوائد وكذا وكذا او كذا شف تقدر تطلع ايه من الصورة. وشف بقى الصورة دي حجمها قد ايه. قل انت بقى حجم نصي مقابل وشف نقدر - 00:06:10

نطلع منه ايه؟ فهم العلماء بيقولوا ان بداية التحدي القرآني كان فليأتوا بحديث مثلني. يعني شف القرآن ده حجمه قد ايه هاتوا ادوا زيده. وبعدين امعانا في الاذلال ان انت مش هتقدرها حنقلل مستوى التحدي. في صورة هود - 00:06:30

ام يقولون افتراه قل فاتوا بعشر سور مثله مفتريات. وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين. التحدي مش فردي وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين. فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا ان ما انزل بعلم الله وان لا الله الا هو فهل انت -

00:06:50

مسلمون مش هتتعرفوا وبعدين بلاش بحديث مثله وبلاش عشر سور سورة وما كان ما هذا القرآن وان يفطر من دون الله ولكن تصدق الذي بين يديه وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين. ام يقولون افتراه؟ قل - 00:07:10

فاتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين. بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتיהם ويله. سبحان الله! اسلوب القرآن قوي يهز ايضا في سورة البقرة. وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبادنا فاتوا بسورة من مثله. وادعوا شهدائكم من دون الله ان كنتم صادقين فان لم تفعلوا - 00:07:30

ولن تفعلوا دي نبوة. القرآن بيتبنا كفار قريش ومش هي عملوا كده. كثير من العلماء حاولوا يتكلموا في فكرة هم ليه يعني ليه كفار قريش ما استجابوش للتحدي؟ لكن الفكرة بقى ان دي مسألة تاريخية - 00:07:54

ودي نقطة كنت دايما بحب ااكد عليها في مسألة آا ازاي نقدر نفرق ما بين كلام الله وكلام البشر والاعجاز البلاغي والاعجاز اللغوي والكلام ده؟ احنا بسبب تغريبنا عن اللغة العربية - 00:08:14

ما بقاش عندنا الذاكرة اللغوية اللي تخلينا بمجرد سماع القرآن الكريم ندرك بما لا يدع مجالا للشك ان القرآن الكريم كلام الله. النقطة دي مهمة. هاكرر الكلام تاني. بسبب تغريبنا عن اللغة العربية لم يعد لدينا الذاكرة - 00:08:29

وغوية اللي تخلينا اول ما نسمع القرآن الكريم ندرك به ما لا يدع مجالا للشك ان القرآن الكريم كلام الله. لكن انت برضه مش محتاج ده علشان تدرك ان القرآن - 00:08:49

الكريم كلام الله. ازاي بقى؟ ان انت تدرك بما لا يدع مجالا للشك من الناحية التاريخية ومن الناحية العلمية فيما يخص اللغة. ان العرب ايام النبي محمد صلى الله عليه وسلم كفار قريش - 00:08:59

كانوا اكتر الناس علما ودراءة ومعرفة واستخداما ومهارة وكل حاجة من ناحية اللغة العربية فيما معناه ان لو كان في حد يقدر يستجيب لهذا التحدي القرآني كان هيبقى الناس اللي بعث فيهم النبي صلى الله عليه وسلم ونزل عليهم القرآن. هكرر الجملة دي تاني عشان هي مهمة. لو كان في حد في الوجود - [00:09:13](#)

قدر على انه يستجيب لهذا التحدي القرآني كان هيبقى كفار قريش اللي القرآن الكريم نزل عليهم واللي النبي صلى الله عليه وسلم بعث فيهم. فيما انهم ما قدروش يستجيبوا لهذا التحدي القرآني. فده معناه بدها انه ما حدش من بعدهم هيقدر وان - [00:09:43](#) هذا التحدي القرآني بالفعل حقيقي وواقع. وفي بعض التفاصيل هنبقى نحكي فيها. لكن هي الفكرة ان القرآن نهاها. فان لم تفعلوا ولن تفعلوا ما حدش من كبار فطاحن العرب جاء بتحدي القرآن وكذب هذا ده ما حصلش. في بعض الناس - [00:10:03](#)

ممكни بيجي في بالهم الكلام الخيبان اللي كان ملقب بالكذاب. نسيت اسمه. كان بيقول للفيل وما الفيل والضفدع ومش عارف مين. كفار قريش نفسهم اما كانوا بيسمعوا الكلام ده كانوا بيسخروا منه. وكانوا بيقولوا له انت كذاب وانت عارف ان انت كذاب. واحنا عارفين ان انت كذاب وانت عارف ان احنا عارفين ان انت كذاب - [00:10:23](#)

بس يعني ايه مكايده اما بقى اصحاب العلم الحقيقي باللغة فاقروا لأ الموضوع ده ما فيش زيه. ما نعرفش نأتي بمثله اصلا وكتير من العلماء يعني وضحوا ان القضية ان القرآن الكريم فيه حقيقته استخدام جديد - [00:10:43](#)

اللغة العربية لم يأت احد بمثله من قبل. اللي هو فيما معناه نص حجمه كبير. بيستخدم اللغة العربية بطريقة جديدة فريدة. لا هو نثر ولا هو شعر. غير بقى محتوى النص نفسه. من نبوات بالمستقبل - [00:11:03](#)

اخبار بالماضي البعيد ومستقبل قريب ومستقبل بعيد وكمال تشعيري. والمحتوى نفسه. لكن الفكرة ليه كفار قريش بمجرد السماع كانوا بيدركون ان القرآن الكريم كلام الله. وان لا يستطيع الانسان ان يأتي بمثله. اتصدمو باستخدام جديد للغة. بطريقة - [00:11:23](#) عمرهم ما ادركونه قبل كده. فيبقى هنأتي بمثله ازاي؟ ونحن لم نسمع بمثله قط. هي دي الفكرة سورة الاسراء قل لأن اجتمعت الناس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا. خلص الكلام. والعلماء - [00:11:43](#)

قالوا ازا كان وهم مجتمعين مش هيقدروا فما بالهم منفردين! فده امعان في الذل يعني. ان انت ما مش هتقدرؤا. فيه بقى حنة ان المشركون عجزوا عن الاتيان بمثله او مثل بعده وهو عجز يدل عليه النقل المتواتر الذي يقع به العلم الضروري - [00:12:03](#)

يعني ايه؟ المشركون عجزوا عن الاتيان بمثله وهو عجز يدل عليه النقل المتواتر الذي يقع به العلم الضروري. فكرة ان ما حدش قدر من المشركون انه يستجيب للتحدي ده معلوم بالضرورة. انت تخيل لو كان حد جاء بمثله كان هدم الدين. ما كانش - [00:12:23](#)

اسلام هيظل الاسلام كما هو الان. وفي بعض الخيبانين التاريخ بينقل محاولاتهم وتذكير الناس لهم اني واضح جدا ان المستوى اللي انت بتلعب فيه ده رياض الاطفال ما لوش اي علاقة بالقرآن الكريم واستجابة التحدي. فيه نقطة بقى - [00:12:43](#)

يتكلموا فيها ان المشركون الذين عجزوا عن الاتيان بمثل القرآن واستجابة التحدي. كان في حاجة اسمها طواف فرقة دواعي وشدة الحاجة. يعني ايه؟ عجزوا عن ذلك مع توفر الدواعي وشدة الحاجة. يعني كفار قريش - [00:13:03](#)

كان ليهم معاملة خاصة انتو كفار وانتم عارفين ان انت كفار. الشرع الاسلامي بيقول بقتالكم قم غير اهل الكتاب وغير ناس تانيين احواله كان لهم احوال مختلفة. وبسبب طبعا انهم عادوا المسلمين وطردوهم - [00:13:23](#)

ان بيولتهم وخدوا اموالهم والهجرة والكلام ده كله. فبقوم لهم عقوبة خاصة. انت يا اما تبقوا مسلمين يا اما الحرب والقتال. ونستبيح اموالكم ودمائكم زي ما انت استباحيتم زي ما انت استبحمت اموالنا ودمائنا وبيوتنا وهكذا. فيبقى الفكرة - [00:13:43](#)

هنا ايه؟ الكافر ده الاسهل عليه انه يستجيب للتحدي القرآني ولا يحارب بالسيف ويقع تحت سيف المسلمين والله ممكن حد يقول لك طب ما نجرب ما يمكن الصيف اسهل. جربوا في غزوة بدر وكان المفروض بكل المقاييس الدنيوية - [00:14:06](#)

المسلمين ينهزموا وبعدين فجأة المسلمين هم اللي انتصروا. وجذروا المشركون جزر. فادركون بما لا يدع مجالا للشك هذا النبي منصور هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله. ولو كره المشركون وكفى بالله شهيدا. ايتين - [00:14:26](#) اه مش الاسهل يا جماعة نوفر على نفسنا سفك الدماء والغناائم والسببي والدنيا دي كلها. ونستجيب قبل التحدي ونفضحه بين العرب

ونبين ان هو كذاب ينقول على الله. المفروض ان ده اسهل. لكن ده ما حصلش - [00:14:47](#)

لان هم عارفين انهم ما يقدروش. ما كنش فيهم حد عالم باللغة عاقل عمل كده. فيبقى في الدواعي وشدة حاجة قريش للاتيان بمثل القرآن. ده كان موجود ومع ذلك ما استجابوش للتحدي. فيه بقى نقطة تانية المبحث - [00:15:06](#)

تاني مناهج العلماء في دراسة الاعجاز. قال لك الفكرة مش ان مجرد نظم القرآن الاعجاز اللغوي الاعجاز البلاغي الاعجاز بياني لأن مش ده بس ده فيه كمان محتوى القرآن. يعني العلماء بيفرقوا ما بين نظم القرآن واستخدام القرآن الكريم للغة والفصاحة والبلاغة والبيان والكلام ده - [00:15:26](#)

كله ده كانه ايه؟ كانه قالب يحوي معاني فال قالب نفسه معجز. والمعنى معجز الناحيتين. شف بقى المحتوى غير القالب. العلماء قالوا ده فيه اخبار بغيض قطعا ولا شك في القرآن. وقسموا - [00:15:50](#)

اخبار الغيب اللي موجود في القرآن المستقبل وقسموا المستقبل ده. مستقبل قريب ومستقبل بعيد ان الذي فرض عليك القرآن لرادك الى معاد. ستدخلون المسجد الحرام ان شاء الله ان شاء الله امنين محلقين رؤوسكم - [00:16:11](#)
مقصرين. التنبؤ بفتح مكة وغيرها غلت الروم في ادنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفلبون. ده برضو مستقبل قريب. طيب وبعدين اذا جاء نصر الله والفتح رأيت الناس يدخلون في دين الله افواجا فسبح بحمد رب واستغفره انه كان توابا. نبوءات ففيه مستقبل قريب ومستقبل بعيد. وفي - [00:16:31](#)

الاخبار بخصوص الماضيين. وب Russo الاخبار بخلق السماوات والارض والكلام ده كله. اللي العلماء فيما بعد بيأخذوا منه فكرة الاعجاز العلمي هو من ضمن الاخبار بغيض بالنسبة اياں النبي صلى الله عليه وسلم غيب. العلم فيما بعد اكتشف بقى ده في سكة الاعجاز العلمي. وموضوع الاعجاز العلمي ده فيه تفصيل كبير - [00:16:54](#)

جدا. وبعدين التشريع الكمال التشريعي. وبعدين في الاثر الذي يتركه السمع القرآن في النفس صنيعه بالقلوب صنيعه بالقلوب وتأثيره في النفوس وده امر في غاية العجب. وثبتت من نص القرآن نفسه ومن الاحاديث النبوية الشريفة السيرة النبوية. ان كفار قريش القرآن كان بيأثر عليهم بشكل عجيب - [00:17:17](#)

ويبيقوا عايزين يسمعوه. وبعدين بيخافوا من بعض. ايه ده لا حد ياخد باله ان انا بستمع للقرآن. فكانوا يتسبحوا في اوقات معينة ويسمعوا القرآن وبعدين لما ادرکوا ان سمع القرآن بيأثر بقى فيه لغو بقى في لغو والغوا فيه لغوا - [00:17:46](#)
عليه لما بيجي يقرأ القرآن سقف ولغوش واعمل هيصة. عشان ما حدش يسمع. مجرد السمع كان بيأثر فكرة برضه كون القرآن اية باقية لا تعدم. حفظ الله عز وجل للقرآن الكريم دي نبوة. انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون - [00:18:06](#)

بل هو ايات بينات في صدور الذين اتوا العلم. لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. وده متحقق. ايضا العلماء بيقولوا ايات العتاب ان النبي صلى الله عليه وسلم لو كان نبيا مدعيا كذابا ليه يعاتب نفسه في القرآن. يا ايها النبي - [00:18:23](#)
لما تحرم ما احل الله للك؟ تبتغي مرضاه ازواجه والله غفور رحيم. عبس وتولى ان جاءه الاعمى وما يدريك لعله يذكر وغيرها من الآيات. وايضا ما نزل بعد طول انتظار. زي الآيات - [00:18:43](#)

الخاصة بسورة النور التي برأت امنا عائشة رضي الله عنها من من من فاحشة الزنا. ان النبي ما اوقات حاجة ناس بتسأله فين الوحي؟ الوحي قد يتأخر عليه. عشان بيان للناس هو ما مش بيألف الكلام من دماغه - [00:18:58](#)

حتى لو ده وضعه في نوع من انواع الحرج. لكن ده في الآخر بيان ان ده الكلام ده مش من عنده. على كل حال ده كان بالنسبة لي يعني ملخص كنت حابب اقوله فيما يخص السؤال ازاي نقدر نعرف ان القرآن الكريم كلام الله وانه مش كلام البشر - [00:19:18](#)
في كثير من الاخوة بقى يعني في كتب كتير في الموضوع. الدكتور سامي عامري جزء من كتابه براهين النبوة بيتكلم عن اعجاز القرآن الكريم. الدكتور منقذ السقار له كتاب ممتاز في آآ الرد على شبكات النصارى حول القرآن واثباتات اعجاز القرآن الكريم. ايضا آآ كتاب آآ - [00:19:36](#)

آآ الدكتور محمد عبدالله دراز النبا العظيم. في كتب كثيرة جدا. يعني ما فيش باب يمكن بعد العقيدة تفسير او زيه المسلمين كتبوا

فيه طوال التاريخ. زي دلائل النبوة واعجاز القرآن الكريم والكلام ده كله. هحاول على قد ما اقدر ان انا اجمع - 00:19:56

بعض الكتب في هزا المجال وهرفعهم على قناة الدعوة الاسلامية على تليجرام لو في حد عاوز يقرأ هذه الكتب ويطلع عليها. نرجع بقى لاسئلة الناس الغلابة السؤال الاول تختلف عقيدة الكاثوليك عن عقيدة الارثوذكس في الايمان بالمطهر. بالمناسبة انا صورت تلات فيديوهات آآ ناقشت فيها كل - 00:20:16

الاختلافات. كل الاختلافات ما بين الارثوذكس والكاثوليك آآ وكان في عندي فيديوهين قبل كده عن الكنائس الارثوذكسيه كاثوليكية والبروتستانتية لكن ده دي مناقشة اعمق خلافات ما بين الكاثوليك ما بين ارثوذكس والكاثوليك تلات فيديوهات وان شاء الله هعمل ايضا يعني فيديوهين او تلاتة برضه عن الخلافات ما بين - 00:20:39

الارثوذكس والبروتستانت. فهنا بيقول لك الايمان بالمطهر المفروض ان الكاسوليك بيؤمنوا بالمطهر الارثوذكس ما بيؤمنوش بها ولا البروتستانت بيؤمنوا بها. فلماذا يصلى الارثوذكس صلاة الجنائز على الميت بالرغم من عدم ايمانهم بالخلاص بعد الموت. وهل في العقيدة الارثوذكسيه يوجد غفران الخطاب بعد ما بيص يا اخي. بس عشان نبقي فاهمين المطهر ده عباره عن ايه - 00:21:04

المطهر ده حاجة للمؤمنين. مكان المؤمنين بعد ما بيموتوا ببروحه. ببروحه ليه؟ عشان من ذنوب ومعاصي وخطايا ما حصلوش على مغفرتها وهم عايشين في الدنيا. يعني ايه الكلام ده؟ بحسب - 00:21:28

الارسوزوكس والكاثوليك. الخلاص والصلب والفداء. بيكرف انهى ذنوب؟ هم بيستشهدوا بنص كده لبولس؟ قال لك ده ايه كفر الخطايا السالفة. وبالتالي انت لما بتبقى مسيحي عيادا بالله. وتعتمد وتدخل بوابة المسيحية - 00:21:48

طريق المعمودية المفروض بيغفر لك ما تقدم من ذنب. اللي فات الخطايا الماضية الخطايا السالفة اي حاجة بما فيها بقى خطية ادم والكلام ده كله. اي حاجة قديمة بتتغفر. كويس - 00:22:08

فالمفروض انت بتبقى مسيحي بتبقى ايه ابيض يا وردي. ناصع البياض ولا بعد ما بتتغسل بتايض. طب لو لو وقعت في ذنوب ومعاصي ايه اللي بيحصل؟ لازم تحصل على مغفرة والا تبقى مستحق عقوبة. حتى لو هم ما عندهم تفاصيل في الموضوع. لكن هم عندهم نصوص - 00:22:25

فيها ان في ذنوب بتعاقب عليها. يوم القيمة تتعاقب عليها. طيب بقى انت وقعت في ذنب يجب ان تحصل على ما هتحصل على مغفرة ازاي في الدنيا لازم تعترف وتنناول. الاعتراف بيبقى قبل التناول. اعترفت واتناولت بقى انت رجعت تاني - 00:22:45

ايه ابيض يا وردي. المفروض ده متفق عليه ما بين الارسوزوكس والكاثوليك. البروتستانت بيختلفوا وبيقولوا ان كفارة المسيح على طليب بتتغفر كل الخطايا. ما تقدم من ذنبك وما تأخر. كله وان انت كده على حساب الدم - 00:23:05

انا داخل داخلي نصيبي يسوع سدد كل ديوني على عود الصليب. داخل جنة داخل. ما فيش اتنين ثلاثة. داخل خلاص خلاص انتحرت بعديها تدخل الجنة ما فيش حاجة تقدر تمنعك عن الجنة الا الردة. ترتد على المسيحية دي الطريقة الوحيدة اللي تمنعك من دخول الجنة - 00:23:25

غير كده اي معاصي ممكن تتخيلها تعملها وانت مسيحي برضه انت داخل الجنة. بلا حساب ولا سابقة عذاب ولا حاجة كده ايه احلى عقيدة في الدنيا. عقيدة البروتستانت. ان عقيدة سهلة جدا. سهلة جدا - 00:23:44

انت لا مطلوب منك فرائض ولا مطلوب منك اعتراف ولا مطلوب منك تناول ولا حضور قداس ولا صيام ولا صلاة ولا اي حاجة في الدنيا. ايمان في القلب تتنطق باللسان الخلاص في لحظة. مهما عملت - 00:24:04

يسوع سدد كل ديوني ودخل الجنة داخل. في احلى من كده؟ طبعا عقيدة تؤدي الى فساد عريض وعشان كده الارسوزوكس والكاثوليك نفسهم قالوا عقائد البروتستانت دي تلقى رواج عند الشباب. الشباب بقى اللي عندهم آآ شهوة وعندhem - 00:24:23

عايزين بقى يعيشوا الدنيا بقى. البروتستانتية حاجة جميلة بالنسبة لهم. فالهم يعني. نيجي بقى للارثوذكس والكاثوليك اللي بيقولوا ان الكفارة اللي فات بقى بس مش اللي جاي. لو واحد مات قبل ما يحصل على المغفرة. ايه اللي يحصل؟ الارثوذكس بيقولوا الله اعلم. يعني - 00:24:40

الصلوة على الموتى وصلة الجنازة والكلام ده. هو هو عند الارثوذكس رجاء ان يغفر الله لهذا الميت. بس بس هم لو جيت تسألوا الموقف ده الرجال هيحصل له ايه يوم القيمة؟ هيقول لك انا ما اعرفش. بعكس الكاثوليك اللي هيقوله المطهر - 00:25:00
بعكس البروتستانت اللي هيقولوا ان كفارة يسوع خلصت الدنيا خلاص. بعكس المسلمين اللي عارفين تفاصيل احوال الناس يوم القيمة. فهتتيجي بقى عند عند الارسوزوكس يقول لك هنصلى. وهنشوف بقى هيحصل له ايه. الكاثوليك بقى قال لك لأ. فيه حاجة اسمها المطهر. وده مبني على نص عند بولس - 00:25:20

انا ناسي النص. تطهيرنا مش عارف مين حاجة كده يعني. فيها كلمة طهارة يعني. فهم بيقولوا بناء على هذا النص ان المؤمن اللي لسه فلم يصل الى اقصى مستوى للنقاء بيدخل المطهر علشان ايه؟ يتظاهر من الذنب والمعاصي اللي ما حصلش على - 00:25:40
اخرتها في الدنيا. فيبقى مؤهل للقاء الله فيدخل الجنة. وطبعا المطهر ده دخل معه فيما بعد فكرة صكوك الغفران. ان انت طل على المغفرة مقابل اثمان معلومة. تدفع يغفر لك - 00:26:00

فباتالي ده كان بيستخدم للموتى. والله الرجال ده مات وما لحقش يعترف بخطايا. اكيد يعني اكيد. ما هو مش لسة متناول ومات اكيد في فترة قبل ما يموت عمل فيها معاصي ومات. احنا بقى يعني مش عايزينه يدخل مطهر. ايه الحل؟ ندفع للكنيسة اسمان معلومة الحصول على مغفرة - 00:26:15

فيبقى صك كده خلاص دي وثيقة من الكنيسة ان الكنيسة ادا حصل على مغفرة فمش هيروح المطعم. برضو للناس اللي آآ اللي بدل بقى تناول واعتراف والبهلة دي ادفع صك آآ السلام عليكم خلاص انا خدت المغفرة اللي انا عايزها. فهنا - 00:26:39
لماذا يصلى الارسوزوكس علشان هم خايفين على الميت؟ هم ما يعرفوش ايه اللي هيحصل. لكن هو غالبا عليه ذنب ومعاصي ما اعترفشت بها قبل ما يموت. فالصلوة دي رجاء ان يغفر الله له. بقى اللي هيحصل؟ اه. هنشوف بقى يوم القيمة. ما تيجي نشوف - 00:26:59

هنشوف السؤال الثاني اجد تشابه كبير بين رسالة بطرس الاولى ورسائل بولس فهل من المعقول ان يتأثر تلميذ المسيح ببولس الذي لم يرى المسيح؟ ام ان شخص قرأ رسائل بولس؟ وكتب مثلها - 00:27:19
ونسبها الى بطرس. انا الاخ اللي كتب السؤال ده له مني تحية. وهذا تأمل رفيع فجزاه الله خيرا وبارك الله فيه بص يا اخي هو اولا السؤال بيففترض ان آآ - 00:27:36

رسائل الرسائل اللي منسوبة لبطرس كتبها بطرس. احنا لما بنجيبي نشوف آآ اسفار العهد الجديد من ناحية من الذي كتبه؟ لها في اسفار مجهرولة الكاتب اسفار مجهرولة الكاتب يعني الصفر نفسه لا يذكر الكاتب او المؤلف. فده زي - 00:27:50
جيل الرابعة وزي اعمال الروس. كويس؟ وزي الرسالة اللي عبرانيين. طيب ما علينا مش مهم احصر يعني فيه بقى اسفار فيها ادعاء مين اللي كتبها. فيبقى يا اما يا اما لسفرى ما بيقولش يا اما بيقول. فلو - 00:28:10
قل فيه عندك الاحتمالات التالية. يا اما الادعاء صح يا اما الادعاء غلط. يا اما ده مجرد تشابه اسماء. موضوع تشابه الاسماء ده اغلب العلماء بيضربوا المسال ببرؤية يوحنا اللاهوتي. السفر ده بيقول ان كتبه واحد اسمه يوحنا. مين يوحنا ده؟ ما نعرفش هو مجرد تشابه اسماء. مع يوحنا - 00:28:28

التلميذ اللي بيتنسب له الانجيل الرابع. لكن اغلب العلماء دلوقتي مدركون ان كاتب الانجيل الرابع اللي هم قولوا او بيدعوا انه يوحنا التلميذ مش هو نفس كاتب رؤية يوحنا اللاهوتي. الاثنين اسمهم يوحنا. يوحنا بتابع الرؤية ده ما نعرفوش - 00:28:48
مجرد تشابه اسماء مع يوحنا المشهور. طيب بقى يا اما مجهرول ما بيقولش يا اما بيقول لو بيقول يا صادق يا يا كاذب يا مجرد تشابه اسماء. بالنسبة لرسائل بطرس المفترض انه من صنف - 00:29:08

انه بيقول بيدععي انه شخص معين ان هو بطرس التلميذ. ايه الدليل بقى؟ هل احنا نقدر نسبت ان بطرس تلميذ للمسيح هو كاتب رسالة بطرس الاولى. المسألة دي انا فاكر الاخ معاذ عليان ربنا يحفزه ويبارك فيه. كنا اتناقشنا في المسألة دي كان بيعمل كتاب عن كتبة - 00:29:27

مطار العهد الجديد بیناقش مجھولیة الكاتب يعني. المفروض ان بطرس منسوب له الرسالة الاولى والرسالة الثانية. نقد الرسالة الثانية سهل جدا. كثير من الاباء رفضوا اصلا رسالة بطرس الثانية. وكثير منهم قال ان بطرس التلمیز مش هو اللي كتب الرسالة دي. او على اقل تقدير لو - 00:29:48

بطرس كتبت تانية فما هواش اللي كتب الاولى. ولو هو اللي كتب الاولى فما هواش اللي كتب الثانية. اللي هو فيما معناه ان الرسالتين ليس لهم نفس الكاتب. اللي كتب ده غير اللي كتب ده. الواقع ان احنا ما نعرفش مين اللي كتب ده ولا نعرف مين اللي كتب ده. ده - 00:30:08

الواقع. الاتنين بيدعوا ان بطرس التلمیز هو اللي كتب. فيما ان بالنسبة للرسالة الثانية عند علماء النصارى المسألة بالنسبة لهم اسهل لان كان فيه خلاف تاریخي لغاية القرن الرابع ويمكن ما بعده لغاية ایام لوسابیوس - 00:30:28

لوسابیوس القيصري في كتابه تاريخ الکنیسة اللي كتبه غالبا قبل مجمع نيقیا كان قايل الاسفار اللي حواليها خلاف يوحنا التانية والتالتة وبطرس التانية ويعقوب ويهودا وسفر الرؤیا. فبطرس التانية هو ذكر ان اباء كتير رفضوها. وهو - 00:30:46 نفسه رفضها. يوسع القيصاري نفسه في القانون اللي هو وضعه في كتابه تاريخ الکنیسة رفض رسالة بطرس التانية فيبقى المسألة بالنسبة لبطرس التانية آ محلولة. طب بالنسبة لبطرس الاولى الغالبية من النصارى ودي المسألة اللي معاذ كان بيكلمني فيها يعني - 00:31:06

ايه نقد الرسالة الاولى؟ الواقع ان هي المسألة مش احنا مش محتاجين الا دلة على صحة الادعاء. انت الرسالة بتدعی ان كاتبها بطرس. ایوه ايه الدليل على كده؟ نعرف منين؟ اذا كان عندنا رسالة تانية اختها رسالة تانية برضو - 00:31:25 نفسها لبطرس وانت بتقولوا ان بطرس ما كتبهاش ولا حاجة. اذا التزویر باسم بطرس موجود. ايه الدليل بقى ان رسالته الاولى ترسو فعلا هو اللي كتبها. غالبا غالبا رسالة بطرس الاولى دي او الرسائل المنسوبة لبطرس - 00:31:45 ت Shawf الجملة دي مهمة. لازمتها الوحيدة في الحياة تصدق بولس. شف انت بتقول في تأثير تشابه كبير بمسألة بطرس الاولى ورسائل بولس؟ اه ده واضح جدا. بل ان الموضوع بيزيدي في رسالة بطرس التانية. وبيجيب سيرة بولس تحديدا. وبيقول - 00:32:05

ده بولس ده راجل زي الفل ورسائله دي مية مية. ايه يا عم انت ما تباقاش اوفر اوكي كده يعني. فهبي اه في تشابه كبير. غالبا يعني بارت ايرمان في الكتاب بتاعه اللي اسمه مزور. فوردرج له كتاب اسمه فورد - 00:32:25 وله كتاب اسمه فورجيري. بیناقش التزویر. السبب الاول للتزویر او من اهم اسباب التزویر اعطاء هذه الكتابات مصداقية قي يعني ايه؟ واحد ما لوش اي ثلاثة لازمة في الدنيا. وما حدش هيسمع له كلمة. ويمكن امه حتى ما - 00:32:40 كويس؟ فبعدين علشان الناس تاخذ كلامه بعين الاعتبار يعمل ايه؟ يزور رسالة باسم واحد من قادة المسيحيين المشهورين فيكتب رسالة يدعی فيها ان بطرس اه ده حاجة مهمة جدا. يا جماعة بطرس كتب رسالة. اما تيجي نشوف كتب لنا فيها ايه؟ ما هو اكيد هيبقى له كلمة مسمومة - 00:33:00

لانه زور باسم احد القادة المسيحيين المشهورين. ده كان من اهم اسباب التزویر قطعا ولا شك في التاريخ المسيحي حصل تزویر. بيقى في ضوء اثبات جريمة التزویر. ان الناس كانت بتكتب بالفعل - 00:33:27 اسم التلامیز والحوالیین زورا وكذبا وبهتانا. بيقى لازم تقدم ادلة تثبت فيها صحة الادعاء والا محتمل جدا انه بيقى هو كمان مزور. طبعا الموضوع ده ناقشه قبل كده كتير وكان فيه فيديو بتكلم فيه عن الموضوع ده - 00:33:47

النصارى اخرهم ايه؟ النصارى اخرهم يا ابني اتق الله اتق الله. لازم تبقى واثق في الکنیسة. الکنیسة قالت ان الاولى ما شكتش فيها وبتنسبها لبطرس زي ما هي. بيقى خلاص - 00:34:07

امش ورا الکنیسة وخلاص تيجي تقول له يا عم الحاج ما الکنیسة في الاول كانت رافضة بطرس التانية. وانت دلوقتي حاطين بطرس التانية في العهد الجديد. نصدق انهی کنیسة؟ اللي رفضت بطرس التانية ولا اللي فيما بعد ضمتهما في القانون؟ ما هو -

اثناسيوس الرسولي في النصف الثاني من القرن الرابع في رسالته الفصحية حط بطرس الثانية ضمن قانون العهد الجديد. رغم ان قبليه بкам سنة يوسابوس القيصري كان رافضها وريجانوس كان رافضها وطوب الارض كان رافضها. نمشي ورا مين؟ بيرجع تاني قال لك والله الكنيسة - 00:34:42

سلام ما رفضتها اكيد كان عندها اسبابها فلازم تدق في الكنيسة. لما الكنيسة ترفض فرض ترفض. لما الكنيسة تقبل تقبل. حتى لو هترفض السفر وفيما بعد ترجع تقبله. انت تمشي عمياني ورا الكنيسة. تبقى - 00:35:02
اعزك الله كده مسحب زي الجاموسة ورا الكنيسة. لا تطلب منها ادلة ولا تناقش قراراتها. تقول سمعنا واطعنا. كان ربنا اللي بيتكلم. وده عمق معنى قول الله عز وجل اخذوا احبارهم ورهايهم اربابا من دون الله. حمياني كده. يا جماعة اللي كنتم - 00:35:22
وتقولوا عليه حرام بقى دلوقتي حلال. واللي كان حلال بقى دلوقتي حرام. فيه ايه يا جدعان؟ الله المستعان. حابب بس اطلع على التشابهات اللي ذكرها اخ بطرس الاولى وافيسيس الاولى. بطرس رسول يسوع بولس رسول يسوع. طيب. بطرس الاولى واحد ثلاثة افسيس واحد ثلاثة. مبارك الله - 00:35:42

ابو ربنا يسوع المسيح مبارك الله ابو ربنا يسوع المسيح. هي المعنى ان ديباجة او مقدمة الرسالة هي تقريراً كانها واحدة. بطرس الاولى خمسة اربعين سلموا بعضهم قبلة قبلة المحبة سلموا بعضهم على بعض قبلة مقدسة. مقدسة ولا محنة ما تفرقش هو نفس المعنى. كذلك - 00:36:02

قلنا ايتها النساء كن خاضعات لرجالكن. ايه النساء اخضعن لرجالكن كما للرب واحد بالك ان انت ناقل اغلب آآ يعني الامسلة دي كلها ما بين بطرس الاولى تحديداً ذكرهم ان يخضعوا للرياسات والسلطانين. بطرس الثانية تخضعوا لكل ترتيب. هو غالباً غالباً كاتب الرسائل المنسوبة - 00:36:22

والبطرس هو واحد يعني من تلاميذ بولس قطعاً ولا شك. وان الهدف من كتابة رسائل بطرس اعطاء مصداقية لبولس. بس كده. ان الذي علم به بولس هو نفس الذي علم به بطرس. وايضاً انا بقول ده نفس سبب كتابة سفر اعمال الرسل - 00:36:47

سفر اعمال الرسل ده ما لوش اي لازمة في الدنيا الا لاعطاء بولس مصداقية. والصفر متقسم قسمين. النص الاولاني بطرس هو البطل والنص الثاني او بقائه بولس هو البطل. تفهم الذي بشر به بطرس في بداية اعمال الرسل هو الذي بشر به بولس - 00:37:09
ولا حول ولا قوة الا بالله. كان فيه بس سؤال لان الموضوع في اعمال الرسل آآ اظهر بطرس بشر بولس بشر بما بشر به بطء. كان فيه احد الاخوة وانا يمكن نقشت الموضوع ده قبل كده هو ينفع بطرس واحد من تلاميذ المسيح يكون مثلاً ارتد - 00:37:31

اصل خلي بالك سياق اعمال الرسل بيقول والنقطة دي مهمة عند النصارى بطرس اولاً كان بيبشر ثم بولس الشر بما كان بيبشر به بطرس بيقى بولس ما الفش العقيدة بتاعتته. عشان الناس الوحشة اللي بتقول مين اللي بدل دين المسيح؟ بولس. لا يا عم ده بطرس كان - 00:37:51

بيبشر باللي بشر به بولس قبل ما بولس بيقى مسيحي هو ده هدف اعمال الرسل. اعطاء مصداقية لبولس ولعيديته. اصل واحد يقول لك ايه؟ هو ممكن يكون بطرس اتأثر ببولس - 00:38:15

الواقع احنا عندنا الایات القرآنية التي تزكي الحواريين. التزكية دي معناها انهم هم هيعيشوا ويموتوا مؤمنين يعني فمن كفر بعد ذلك منكم فيه كلام. احتمال في وقت ما كل الحواريين كانوا مسلمين كانوا انصار الله كانوا كويسيين وكذا. طب بعد رفع المسيح بعد ما ربنا قال - 00:38:28

نزل عليهم مائدة من السماء. وبعد رفع المسيح للسماء كلهم ظلوا ثابتين على هذا الایمان ما انحرفوا منهم واحد ما نعرفش ففكرة اصلاً هو بطرس ده كان فعلاً تلميذ من تلاميذ المسيح اللي هو سمعان. يا سمعان ابني مش عارف مين. سمعان ابن يونة ولا سمعان مين - 00:38:52

سمعان ده صفا آآ ده كان فعلاً تلميذ من تلاميذ المسيح اللي احنا نعرفه عنه من خلال الاناجيل واعمال الرسل صح انت في النهاية

تتعامل مع كتب العهد الجديد وعلى قد ما بتعطي كتب العهد الجديد مصداقية وموسقية هنقرر. لكن انا بالنسبة لي - 00:39:09
ويعني لا اصدق. لا اصدق اخبار كثيرة جدا باعمال الرسل وفي الانجيل. عن التلاميذ وحتى عن المسيح نفسه. فان انت تخرج
بتصورات دقيقة عن التلاميذ ده صعب جدا بناء على نصوص العهد الجديد. السؤال الثالث هل يمكن ان يفهم من نص يوحنا الثانية
على - 00:39:28

وجود من لا يعترف بالوهية المسيح وانهنبي فقط. يوحنا واحد سبعة لانه قد دخل الى العالم مضلون كثيرون لا يعترفون بيسوع
المسيح اتيما في الجسد. هذا هو المضل والضد للمسيح. هو طبعا النص ده مش النص الوحيد. بس هو فكرة اتيما في الجسد. ايه -
00:39:48

حوار اتين في الجسد. هو غالبا يعني الامر ده له علاقة بان انت تدرس عقائد اليهود في الماسية. وتطورات عقائد اليهود في الماسية
وهل الماسية ده كان له وجود سابق عند الله؟ وفي وقت من الاوقات هيتحقق وجوده البشري. وخليل بالكلام بالطريقة -
00:40:08

موجود في رسائل بولس وكان موجود عند اليهود فكرة ان البشر لهم وجود سابق عند الله قبل ما عيشوا حياتهم الارضية البشرية.
وفي وقت ما بيتدلوا بيعيشوا على الارض. طريقة وجودهم بتختلف. انهم بقى - 00:40:28
تحولوا من وجودهم السابق في علم الله وايا كان الى الوجود في الجسد. طبعا استخدام آآ في الجسد لها علاقة وايضا بتصورات اه
جنوسية وال حاجات اللي هي ايه احنا محبوسين في الاجساد والشراة الالهية وفي الاجساد البشرية - 00:40:48
او الفكرة كلها زي ما كثير من العلماء بيقولوا ان غالبا كاتب انجيلي يوحنا وكاتب رسائل يوحنا وايا كان كان بيحاول يرد على طايفة
معينة الليهم بيسموهم بالكلمة اليونانية انا انظر انا ارى دكاوه. وبالعربي بيسموهم - 00:41:08
ديستية. مين الديستية دول او الديستيكس دول كانوا طايفة برضه غنوسيه لكن متطرفة شوية. كانوا ينكرون ان المسيح اتي في
الجسد. يعني هو كان له وجود سابق بس لما ظهر على الارض كانسان ده كان مجرد ظهور. ظهور شبحي. ما كانش له جسد انساني
 حقيقي. ولما كان يمشي على الارض - 00:41:36

لم يترك اسار اقادام وما كانش بياكل حقيقى ولا بيشرب حقيقى ولا ولا بيتاالم حقيقى ولا اي حاجة من دي خالص. فهو كان كائنا الاهيا
 خالصا ليس له جسد. هو غالبا يقصد دول. في النص ده تحديدا. انهم الذين لا لا يعترفون بيسوع المسيح اياته - 00:42:02
 تيا في الجسد. كان في نصوص تانية بولس كان بيتكلم فيها عن المعلمين للكذبة. ودي من ضمن
 الفيديوهات اللي انا حاططها في قائمة فيديوهات عن بولس. التعليم الموازية لتعليم بولس - 00:42:22

واللي كانت موجودة على ايامه واللي بولس كان رافضها او هذه التعليم كانت رافضة تعليم بولس. هو طبعا لازم تاخذ في الحسبان
 انت لما بتجيبي تتعامل مع النصوص اليونانية يعني النصوص المنسوبة ليوحنا. دي - 00:42:42

غالبا اخر نصوص اتكلبت في العهد الجديد. فاحتنا بنتكلم عن تصور او نصوص بتمثل التصور اللي كان موجود في اواخر القرن الاول
 بدايات القرن الثاني. دي نقطة مهمة لان قطعا ولا شك اكيد الخريستولوجيا او - 00:43:02
 كده في المسيح تطورت وتغيرت. والتصور اليوناني ليسوع. وخصوصا في سياق الدرباجة بتاعة انجيل يوحنا في البيديكان الكلمة
 الكلمة صار جسدا ده مختلف عن اللي موجود في باقي العهد الجديد. قولوا واحدا ما تلاقيش زيده في في متى ولا مرقص ولا لوقا ولا
 في اعمال - 00:43:22

اصول ولا في رسائل بولس فدي نقطة مهمة. ان انت لما بتناقش نصوص لها علاقة النصوص اليونانية او الاسفار المنسوبة ليوحنا
 الثقافة دي ده متاخر. في المقابل لما تجيبي بقى تشووف باقي العهد الجديد تقريبا تجد لأن الدنيا اسهل واهدى - 00:43:42
 بولس لم يتكلم عن يسوع انه الله او انه الله او انه مستحق العبادة وانه الله متجسد او حاجة زي كده. وبالتالي ما فيش فكرة هل يمكن
 ان نفهم من النص الفلاني وجود من لا يعترف بالوهية المسيح - 00:44:04
 لأن السؤال ده في سياق او بيتضمن اقرار ان كاتب الرسالة كاتب رسالة يوحنا الثانية كان بيعترف المسيح بس ذكر ان فيه غيره لا

يعترف. الموضوع ده فيه نظر. هل كاتب انجيل يوحنا هل النصوص - [00:44:22](#)

تلية حنوية بتعتبر يسوع الله؟ اه طيب الله الله حقيقي مستحق للعبادة؟ لا في فرق اعتبار يسوع على انه الله او كائن الهي او انه اللوجوس او كذا والكلمة صار جسدا وبعدين نحاول بقى نشوف هو فاهم ايه بالضبط عن - [00:44:42](#)

الموضوع ده الموضوع ده صعب جدا صعب جدا انك تطلع بتصور واضح من خلال انجيلي يوحنا وراساني يوحنا آيسوع واللوجوس ايه بقى العقيدة اللي المفروض نطلع بها صعب لكن الخلاصة ان - [00:45:02](#)

ده مستوى متقدم. ده لاهوت متقدم عن اللي موجود في بالعهد الجديد. في باقي العهد الجديد بقى او في رسائل بولس تحديدا بولس اصلا لا يعترف بالوهية المسيح. وبالتالي لما يقول دول فيه ناس تانيين عقيدتهم في المسيح غير عقيدتنا في - [00:45:18](#) المسيح ده بيتكلم عن ايه بالزبط؟ غالبا بيتكلم عن الصلب والفراء. لأن هو ما كانش عنده اصلا عقيدة التالوس. وما كانش عنده اصلا عقيدة التجسد. فلما يقول آآانا علتمكم بخصوص المسيح حاجات. فيه ناس تانيين بيعلموا ضدها. ده غالبا بيقصد هم بيخالفوه - [00:45:38](#)

فوني في الصلب والفراء. مش في الوهية المسيح او التجسد او الثالوث. السؤال الرابع اخر السؤال. سألت حضرتك سابقا عن نصوص القتل والابادات في العهد القديم زي ما حضرتك قلت اننا المفروض الا نحكم على النصوص اذا كانت من الله او لا. لكن سؤالي هل هذا يعني اننا ما ينفعش نحتاج به على النصاري في المناظرات؟ او اننا - [00:45:58](#)

شخص النصرانية بسبعين لصوص. السؤال ده حلو. طبعا انا مش هكرر الكلام اللي انا قلته لأن ده كان اصلا في فيديوهات آآالاسئلة بتاعة اظهار الحق. ينفع ينفع. ينفع تستخدema لكن في سياقات محددة واضحة. يعني ايه - [00:46:18](#)

يعني الناس مثلا اللي بيتهموا الاسلام بالانتشار بحد السيف والدموية والقتل في الاسلام والكلام ده كله. تقول له لو انت مسيحي لو انت يهودي آآشف حروب الرب عندك. يبقى طبعا شتان ما بين اللي في التاريخ الاسلامي واللي في الكتاب المقدس - [00:46:38](#) الكتاب المقدس مستوى اكبر واعظم بكثير. يبقى في النهاية آآلا يجوز انك تنتقد عندي هذه النقطة. لأن انت عندك حروب الرب عادي جدا وبمستوى صعب. ابادات وحرق وتعليق جسس حاجة صعبة - [00:46:57](#)

اما المسلمين اللي عندهم اخلاق واضحة في الحروب والكلام ايش جاب لي جاب؟ ده احنا كنا بنطبطب على الناس بالنسبة اللي موجود في الكتاب المقدس. مع الاخذ في الاعتبار برضه السياقات التاريخية لغزوat الحروب والكلام ده لكن انا بتكلم - [00:47:17](#) ان ده نوع من انواع الاستعمال. حد بيتهموا بالارهاب والقتل وسفك الدماء ومش عارف مين وبينتقد. لو انت من اهل الكتاب يا ابني اسكت واقعد على جنب. ايضا برضو في نفس الموضوع انه انه بيتنقد الاخلاقيات - [00:47:31](#)

احنا بنقول او انا بقول لو كان لكلامي اي قيمة يعني. مشكلة النصاري ان هم ما عندهمش تعليم واضحة فيما يخص اخلاق الحروب. وبالتالي بيتأسوا باللي موجود في الكتاب المقدس. فيشوفوا في الكتاب المقدس ان فيه ابادات وحرق وتعليق يبقى - [00:47:47](#) هنعمل زيه ايه المشكلة؟ وزي ما قلت ما بيقولوش ان دي حالات خاصة في ازمنة خاصة لشعوب خاصة والدنيا فيها تفاصيل لا احنا ما نعرفهاش لا. هو يقول لك هو ما دام موجود يبقى ينفع. خلاص. انا رأيي في النهاية فيما يخص موضوع - [00:48:07](#)

الفير نفر شخص من النصرانية بسبب هزه النصوص في موضوع التنفي في عندك مجال اوسع من كده بكثير. يعني انا بعتقد انه الافضل ان الانسان يخلية في مجال هو متيقن من - [00:48:27](#)

ان انتقاده صحيح. يعني ايه؟ يعني مثلا اساطير في الكتاب المقدس عن الملائكة والجن والشياطين. ان الملائكة آآابناء الله رأوا بنا الناس ومش عارف مين مسلا فانت عندك يقين ان الكلام ده باطل وغلط والملائكة ما بيتجوزوش خلاص انت زابط الموضوع من ناحية - [00:48:43](#)

العقيدة الاسلامية يبقى ممكن تستخدم حاجة زي كده. كويس؟ فكرة مثلا ان الانبياء واقعين في فاحشة الزنا والكلام ده. انت متأكد ان ده كذب على الانبياء. يبقى تستخدم ده في آآبالتنفي. مثلا الكتاب المقدس او الاوصاف - [00:49:03](#) المنسوبة لله في الكتاب المقدس انت عندك يقين من ناحية العقيدة الاسلامية ان الكلام ده غلط. وان الكلام عن ربنا بالطريقة دي لا

يجوز وكفر وباطل وكذا. يبقى في النهاية انت عندك مجالات كتير. ما تجييش عند المجالات يعني خلي بالك المقصد ايه؟ ابداع -

00:49:23

يجب ان يحكم عقله اللي بتسوقه الشريعة والعقيدة الاسلامية. الموضوع من مشاعر مش علشان اهل الكتاب وخصوصا منصرين حقراء ليل ونهار شغالين في التشويه. يبقى انا تسوقني العاطفة وانفر عمال على بطال. واحاول تشويه -

00:49:44

00:50:14

00:50:14

00:50:39

00:51:03

00:51:25

00:51:45

00:52:02

00:52:39

00:52:54

00:53:14

المسيحية في نظر المسيحيين عاطل بباطل ما ينفعش ابداعية ما بيتساقشي بعواطفه. ومش كل اللي اهل الباطل بيعلمه في حربهم على الاسلام يجوز للمسلم ان يفعل مثله في المقابل. النقطة دي مهمة. يبقى في النهاية المسائل دي لازم نحكمها -

بعقيدة وبنصوص شرعية. فستجد لان ده قطعا ولا شك دين باطل. انه مليء بما يخالف قنن الحق عرضه سينفر اي عاقل من انه يعتقد ان الكلام ده يمكن منسوب لله او في دين الله الحق. سبب المساحات الرمادية اللي ممكن يكون فيها كلام -

ودي خلي بالك برضو. ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن. الحكمة كثير من العلماء قالوا الدليل والبرهان كانت قاطع كلام شيخ الاسلام ابن تيمية في موضوع المناقشة والمناقشة ان انت لما تيجي تناقش وتناظر تقول حجة تقطع دابر القوم. فتح ابواب للنقا

في مساحات رمادية يقدروا ياخدوا ويدروا فيه ده ليس امثل طريقة للانتصار لدين الله عز وجل. وبالتالي ابعد عن المساحات دي اللي ممكن يبقى فيها كلام ومكان يبقى فيها اخد ورد ومرة تانية باكد حاول تنحي العاطفة -

00:51:25

00:51:45

00:52:02

00:52:39

00:52:54

00:53:14

فجانبنا لان ناس كتير بيقى دافعها الحقيقى العاطفة. انت بيقى نفسك ان انا ينفع اعمل كده عشان تكيد الاعادي. بس ما ينفعش. انا ابرز مثال بيختار في بالي في الموضوع ده اللي هو سبب يسوع. اهو النصاري بيشتموا سيدنا -

صلى الله عليه وسلم. النبي محمد صلى الله عليه وسلم طب اشتمه انا بقى اشتمم يسوع. وبعدين ايه ده! ده محمد شاهين التعب آآ بيقول لا ما ينفعش نشتم يسوع. ده بيقى هو بيدافع عن المسيحية. قاتله الله. في الواقع دي المسألة بالنسبة لك ما بقتتش علمية -

المسألة بالنسبة لك بقت عاطفة وحقد وكراهية وضغينة وليلة سودا. وده مش هيوصل حد لحاجة. ادع الى سبيل ربك قل هذه سببلي ادعوا الى الله. انا عايز اوصله لربنا. اوصله لربنا بالمنهج والطريقة اللي ربنا فرضها علي. غير كده بيقى انا اشكك في -

00:52:20

00:52:39

00:52:54

00:53:14

انت فعلًا تريد ان تدعوا الى الله بيقى بالطريقة اللي ربنا امرك بها مش بمزاجك مش بهواك الله المستعان. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو. جزاكم الله خيرا على حسن الاستماع -

وسائل الله عز وجل ان يسترنا فوق الارض وتحت الارض ويا رب العرض عليه. وان يتقبل منا ومنكم صالح الاعمال. وان يجعل اعمالنا خالصة لوجه الكريم. سبحانك الله وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفرك واتوب اليك. لا تنسوني من صالح دعائكم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -