

إنجيل متى العبري | أسئلة إظهار الحق 11

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وحلقة نقاشية جديدة ضمن سلسلة شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوي الهندي من قناة الدعوة الاسلامية وقناة اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها على تليجرام. السؤال رقم واحد هل - 00:00:00

فكرة المصادر الاربعة والانجيل الايزيائية مجرد نظرية ام هي حقيقة متفق عليها بين النقاد؟ كويس ان السؤال يحدد الموضوع انه بين قاد. بص يا اخي الكريم بشكل عام يعني ما فيش اتفاق بنسبة مية في المية. ويمكن من الحاجات الجميلة جدا اللي انا شفتها في الكتب مؤخرا - 00:00:25

راجل كاثوليكي ده انا ناسي اسمه ريموند براون. ريموند براون له كتاب اسمه المدخل العهد الجديد. وهو عالم كاثوليكي ناقد راجل ذي الفل والمهم يعني انا جبت سيرة الراجل ده ليه؟ لأن هو لما بيتكلم في بعض الامور المتعلقة بالنقد والتاريخ والكلام ده كله آآ بيحاول - 00:00:45

ازكر لك نسبة مئوية مقرية لك كم نسبة مئوية من العلماء بيعملوا هذا الكلام. ودي كانت بالنسبة لي يعني لفتة ظريفة لأن لا يمكن يحصل اتفاق ابدا ما بين النصارى. لأن للأسف الشديد في كثير من المسيحيين بيدخلوا الساحة النقدية - 00:01:05

يعني بيحاولوا يدخلوا مجال النقد الكتابي وبيحاولوا يدخلوا مجال النقد التاريخي والدراسات التاريخية للكتاب المقدس لا لشيء آآ آآ علشان يدافعوا يكونوا زي ما تقول كده تيار يميني مقابل تيار يساري هم معتقدين ان بتوع النقد - 00:01:25
للتحريخي والنقد الكتابي والكلام ده كله دول طيار يساري ليبرالي ملحد منحرف. فبيحاولوا ان هم يبعثوا ولادهم يدرسوا في جامعات برة او يأخذوا شهادات ويعملوا ماجستير ويعملوا دكتوراه وبيقولوا عارفين الكلام ده ويبقى عارفين ادلته ومع ذلك هو لا يؤيده. وآآ - 00:01:45

انتقدوا اي نقد ما لو ش اي قيمة يعني علشان بس بيان ان في علماء نقاد بيعترضوا على الكلام ده وان ده مش متفق عليه وما بين علماء على كل حال في تعبير كده ممكن نقوله آآ التعبر ده انا عرضته في الفيديو بتاع آآ اختلافات العهد القديم - 00:02:05
سلسلة شرح كتاب اظهار الحق اللي هي المحاضرة بتاعة الاسبوع القاوم ان شاء الله. ده كتاب اسمه آآ مدخل العهد القديم لجون درين. وجون درين ده راجل ناقد ممتاز جدا وله آآ كتاب اخر مدخل العهد الجديد ومدخل العهد القديم والاثنين مترجمين باللغة العربية طبعة - 00:02:25

في دار الثقافة فالهم ان هو بيعرض نظرية المصادر الاربعة بتاعة العهد القديم. وبيستخدم هذه العبارة. بيقول ايه رفقا لاكثر رأي مقبول على نطاق واسع. هي دي العبارة اللي انا عايزها. نظرية المصادر الاربعة بتاعة الانجيل الاربعة - 00:02:45
ونظرية المصادر الاربعة بتاعة آآ اصفار موسى الخمسة هي وفقا لاكثر رأي مقبول على نطاق واسع مش هنقدر نقول ان في اتفاق بس كده. فهو المفروض ان هم بيسموها نظرية ليه؟ بيسموها نظرية لأن المفروض حسب - 00:03:06

العلم التجريبي النظري دي عبارة عن فرضية تصور نظري عليها ادلة ايدتها فاصبحت نظرية السوري طبعا بغض النظر بقى عن ان نظرية التطور بيقال عنها نظرية لكن الله المستعان. المفروض ان النظرية معناها افتراض نظر - 00:03:26
عليه ادلة ايدته. وطبعا بما ان احنا بنتكلم في مجال تاريخي استنباطي فيه جزء كبير غيبي لا نستطيع ان نتيقن اتقن منه بشكل مية في المية فصعب انها تصل الى درجة الحقيقة العلمية اللي هو صعب جدا. لكن زي ما قلت هو آآ - 00:03:46

اكثر رأي مقبول على نطاق واسع. وده جه من خلال زي ما قلنا مقارنة الاناجيل ودراستها ومقابلة النصوص بلغتها الاصيلة اللغة اليونانية وان العلماء في كثير جدا من الماقاطع المشتركة ما بين الاناجيل الايزائية احيانا بيصل النقل الى - 00:04:06
درجة انه ده ناقل بالحرف. واحيانا ناقل الكلمة اليونانية ممكן يمكن بتاعتتها غلط وهي في التلات اناجيل بنفس السبيلينج الغلط. ايه تبرير ده ؟ فهو فادلتها قوية جدا جدا. وخلی بالك يعني من ضمن القواعد عند - 00:04:26
العلماء ان النظرية دي لما تعطي قدرة تفسيرية بتبقى اقوى ومقبولة اكتر عند العلماء. يعني ايه بتعطي قدرة تفسيرية يعني وفق هذه النظرية او على ضوء هذه النظرية بتقدر تفهم امور او تفسرها او تشرحها انت ما كنتش - 00:04:46
فاهماها او قادر تفسرها قبل كده. فمن ضمن الحاجات اللي هي بتفسرها ويتشرحها ازاي التطابق ده وصل ما بين الاناجيل الى هذه الدرجة ان ساعات ممكنا الكلمة تكون منقوله حتى الغلط. وان له تقريبا كل انجليل مرقص موجود في متى ولوكا يعني هي بتعطي قدرة تفسيرية - 00:05:06

وعلى ضوئها بتلاقي ان الامور منسجمة ومتسقة ومتتفقة. ودي برضو من ضمن ادلة صحة النظرية. وكتبت اتكلمت قبل كده على موضوع نظرية الله او فرضية الله ان انت ها يا جماعة احنا هفترض في الله ولا ما فيش؟ طب هنفترض ان في الله لو - 00:05:26
اردنا ان في الله. المفروض الواقع يكون عامل ازاي. لو افترضنا ان فيه الله نبتدى نفكربقى بشكل عقلي ومنطقي وفلسفى وكذا.
الواقع كان يبقى عامل ازاي لو فيه الله في الكون. فينفس الطريقة لو النظرية دي او لو الفرضية دي بالفعل صح. المفروض تلاقي ايه حاصل؟ فتلاقي انه - 00:05:46

فعل على ضوء افتراض صحة هذه النظرية بنجد ان الدنيا متفقة ومتسقة وآماشية مع بعض وما فيش اي مشاكل. انا باعلىق على حته مجرد نظرية دي عند العلماء نظرية مش معناها مجرد تصور نظري. ده مش معنى نظرية - 00:06:06
السيوري بالتعبير آآ او بالاصطلاح العلمي مش معناها مجرد تنظير او صياغة نظرية او افتراض نظري لـ او السيوري معناها ان هذا التصور النظري له ادلة بتعضده. وانه يعني فيه ادلة وفيه - 00:06:26

زي ما قلت قبل كده بتعطي قدرة تفسيرية او ايا كان الحاجات اللي بتقوى النظرية وبتخليلها مقبولة اكتر عند العلماء. وخلی بالك يعني لا لا توجد آآ نظرية عند العلماء بتحل كل المشاكل يعني ممكنا تلاقي ان في بعض الحاجات في الاناجيل ممكنا ما تكونش - 00:06:46

متسقة ومتتفقة قد كده بالنسبة للنظرية لأن زي ما قلنا قبل كده احنا بتعامل مع تاريخ وعالم غيبى ما نعرفش بالزبط ايه اللي حصل؟
احنا بتحاول من خلال اللي ما بين ايديينا ندرس ونفحص ونقارن علشان نشوف ليه الحاجات اللي احنا بتلاقيها في - 00:07:06
ده جلدي موجودة بالشكل ده. فبيطلعوا بافتراضات وبعدين يشوفوا ادلة تعضد هذه الافتراضات فتصل الى درجة ان هي سيول
النظرية مقبولة على نطاق واسع جدا عند العلماء. حابب بس اعلق لأن موضوعا من مصادر الاربعة بتاعة الاناجيل الايزائية دي تقريبا - 00:07:26

تقريبا يعني انا لم اجد كتاب بيتكلم عن مدخل الى العهد الجديد او مدخل للاناجيل او حاجة زي كده الا وبيتكلم عن المصادر عن
نظرية المصادر الاربعة حتى لو كان مدافعا. ايه العجيب في نظرية المصادر الاربعة بالنسبة للمسيحيين؟ ان الكتبة بينقلوا من بعض - 00:07:46

طب ما هو في العهد القديم ثابت وراسخ ان كتبة العهد القديم كانت بتنقل من مصادر اقدم منها. وموضوع الاسفار المفقودة والكلام
ده كله. ففكرة ان انت تبقى كاتب آآ موحى به من الله. وتنقل من حد تاني ما ده تصور قديم جدا يعني - 00:08:06
 وبالتالي كثير من النصارى اللي تأملوا في موضوع المصادر الاربعة وجدوا ان الموضوع مش غريب يعني. ان كتبة الاناجيل بينقلوا من
بعض او بينقلوا من مصادر تانية ومع ذلك نؤمن بان الكتب دي موحى بها من الله. هناشي تبرير زي ما بربنا قبل كده بالنسبة للعهد
القديم. سؤال اتنين - 00:08:26

كيف ثبتت بسهولة وحجة قوية ان متى ويوحنا لم يكونا فعلا من تلاميذ المسيح. بص يا اخي الكريم صياغة السؤال ما تجييش كده.

السؤال اخ كالاتي احنا احنا ما يفرقش معنا هو متى كان تلميذ للمسيح ولا يوحنا كان تلميذ للمسيح لازم نكون دققين في الصياغة.
انه كان - 00:08:46

اتي بالانجيل المنسوب لمتى وكاتب الانجيل المنسوب ليوحنا. يعني احنا زي ما قلنا قبل كده واتكلمنا عن الموضوع ده كتير في فيديوهات هحاول احط اللينكات تحت في الوصف انه احنا وجدنا بداية من القرن السانی الميلادي بعد انقطاع ان بدأ واحد اللي هو ارناوس اسقف ليون - 00:09:06

يعلمنا ويقول لنا خلي بالك الانجيل الاولاني كتبه واحد اسمه متى والثاني اسمه مرقص ولوكا ويوحنا. وقعد يحكى لنا مين الاربعة دول فهن هنا الانجيل الاربعة اتسمت انجيل متى وانجيل مرقص وانجيل لوکا وانجيل يوحنا اوی الانجيل بحسب متى او ایا كان بقى هم بيسموه ايه. فهذه - 00:09:26

اسماء استقرت مع الوقت فكل الناس بقت بتسخدم هذه الاسماء بغض النظر هي بتؤمن بصححة النسبة ولا لا؟ يعني ايه الكلام ده ؟ يعني العلماء النقاد عارفين ان كتبة الانجيل مجاهير وما هماش شهود وعيان وما هماش تلاميذ المسيح وهكذا برضو بيطلقوا على هزه الانجيل انجيل متى ومرقص وقوم - 00:09:46

يحب طيب السؤال بقى يتتصاغ انه انجيل متى لم يكتبه تلميذ للمسيح انجيل لوقا لم يكتبه ايه؟ تلميذ الانجيل الاربعة. طبعا الاخ هنا بيتكلم عن متى ويوحنا تحديدا ليه؟ لأن اصلا زي ما شفنا قبل كده لوقا عليه خلاف هو تلميذ ولا مش تلميذ وفي الغالب يعني اغلب الناس - 00:10:08

بتقول لأ ده هو له قناة تلميذ بولس وبيقى وبالتالي هو لم يكن تلميذا للمسيح ولم يكن شاهد عيان. وانجيل مرقص كذلك مرقص ده غالبا ما كانش تلميذ للمسيح وكان تبع بولس وما كانش شاهد عيان. تالي خلاص يعني ما فضلناش غير انجيل متى وانجيل يوحنا ايه الدليل ان انجيل متى وانجيل - 00:10:29

وتحنا ما هماش تلاميذ للمسيح وما هماش شهود عيان وهكذا. والله يا اخي الكريم المفروض بقى جاوب بقى قل لي كيف نسبت بسهولة وحجة. بص المفروض ابتداء ان على المدعى البينة. يعني انت لما تيجي تدعى شيء لازم تجيب دليل على اللي انت بتدعى عليه. وبالتالي - 00:10:49

المفروض ان يعني زي ما الفلسفه بيقولوا انه مسئولية البرهنة او ثقل البرهنة او المعنى ده. انه انت بتدعى شيء بيقى انت اللي مفروض تجيب ادلة على هذا الادعاء. كويس فده ابتداء لو فيه حد المطلوب منه انه بيرهن بيقى - 00:11:09
اللي بيدعى هو اللي بيرهن. ليه اللي بيدعى هو اللي بيرهن؟ لأن بمنتهي البساطة الادعاءات دي غير مدعاه ولو حتى ختام النص الكتاب. فانت لما تيجي تقرأ انجيل متى هل فيه ما يدل ان متى تلميذ المسيح هو الكاتب؟ لا. لا يوجد باتفاق العلماء - 00:11:29
باتفاق العلماء. ايه ده يا محمد! ده فيه حاجات اهو انت مش لست من عشر دقائق قايل ما فيش اه فيه لأ فيه انا غلطان احيانا في حاجات باتفاق العلماء. لا يوجد عاقل هيقول لك ان اه اقرأ انجيل متى هتلباقي في انجيل متى دليل على ان متى التلميذ هو اللي كان - 00:11:49

ما فيش دليل لا يوجد دليل داخلي في نص الانجيل الاربعة بيدعى ان الكاتب تلميذ او انه حتى شاهد عيان. بل ان ان زاهر كلام الانجيل الاربعة انه بضمير الغائب فما كانش شاهد لهزه الاحداث. فده ابسط - 00:12:09

شيء ممكن تقدمه للمسيح. والله انت بتدعى شيء على المدعى البينة. لأن ظاهر الكتب ما بتقييدش اللي انت بتقوله. لما بنجي نقرأ انجيل ما بنلاقيش دليل ان متى هو اللي كاتب؟ ده مع ان احنا هنسلم ان متى ده تلميذ للمسيح وبالتالي هو شاهد عيان. ولما بنقرأ انجيل يوحنا ما بنلاقيش دليل - 00:12:29

ان يوحنا هو الكاتب مع تسليمتنا وتنزينا ان يوحنا ده كان تلميذ للمسيح. وبالتالي هو شاهد. مع ظاهر نص انجيل انها بتتكلم باسلوب الغائب دائمآ. فيبقى وبالتالي هو ده الدليل الظاهر انه ليس شاهد عيان. في بقى حاجات اعمق من كده - 00:12:49
بيستدلوا من خالله على ان كتبة الانجيل دول ما كانواش فلسطينيين ده غير بقى فكرة ان هم ما كانواش تلاميذ ما كانواش معصبين

هم ما كانواش فلسطينيين وكانوا بيكتبوا عن تفاصيل كثيرة والتفاصيل دي ما يغطش فيها شخص فلسطيني. الامثلة - 00:13:09
يعني محتاجة ان انت تتعمق فيها وتدخل في تفاصيلها علشان خاطر تفهم ايه دلالة الكلام ده. دينه عندي من زمان انا كنت دائمًا بقول
للناس يعني يجيبيوها من دار الكتاب المقدس تبقى حلوة في الدراسة والمقارنة. ده انجيل مرقص. وده - 00:13:29
اه انجيل لوكا وده انجيل متى وده انجيل يوحنا واعمال الرسل والغالاف بتاعه مقطوع انجيل فرداني مطبوع فرضاني بخط كبير
للناس اللي نزرها ضعيف زي وعايزه تقدر تشخبط وتلون والكلام ده كله. في انجيل يوحنا فيه مثل مشهور جدا. وخليل بالك -

00:13:51

يعني غلطة واحدة تكفي لبيان انه واضح ان في مشكلة كبيرة في الموضوع انت مش عارف انت بتكتب ايه انت
احكي في تفاصيل التفاصيل دي غلط. انجليزي يوحنا في الاصحاء الخامس. الفقرة متعلقة شفاء مريض بيت حسنة. هو بيحكي -
00:14:11

على معجزة حصلت في مكان معين. فبيقول من اول اصحاح وبعد هذا كان عيد لليهود فصعد يسوع الى اورشليم عيد
ده باب الصأن بيحكي تفاصيل جغرافية في فلسطين في اورشليم. عند باب الصأن بركة يقال لها بالعبرانية - 00:14:31
بيت حسنة. لها خمسة اروقة. ايه يا باشا التفاصيل دي كلها؟ ده انت عارف كل حاجة ما شاء الله. انت عايز توهمنا ان انت كنت هناك
وشفت الكلام ده ووصل لك كل التفاصيل اورشليم عند باب الصأن. بركة يقال لها بيت حسنة لها - 00:14:51
خمسة اروقة. طيب ايه المشكلة في الموضوع؟ وانا مش هقدر اعرض كل التفاصيل واحنا ممكن نعمل فيديو خاص عن الموضوع ده
وكتبت شرحته في سلسلة صوتية ممكن نبقى نرجع نشرحه تاني بالتفصيل ان النص الاقدم والاصح هنا في انجيلي يوحنا ما بيقولش
بایت حسنة بایت زاتا ولا بایت زاتا ولا - 00:15:11

اسم تاني وبعدين فيما بعد الاسم ده اتحرف من بيت زات ليت صيدا او بيت حسد. هو ليه فيه غلط في اسم مكان اصل الاسم
الاولاني اللي كان مكتوب في اقدم الانجيل واصحها غلط. التوصيف الجغرافي ده واسم - 00:15:31
من مكان غلط لأن مش هو ده اسم المكان اللي فيه التوصيف في الجغرافي ده. ففي نساخ اضطروا انهم يصلحوا الغلط. ايه الغلط
اللي هم يصلحوه خطأ في اشارة لاسم مكان جغرافي معين. يبقى العلماء بيفهموا ان اقدم واصح نص الانجيل يوحنا - 00:15:51
او الشكل الاولي لنص انجيل يوحنا في اسم المكان جغرافي غلط. نفهم من ده ايه؟ ان الرجال ده ما بينقل معلومات وخلاص وصلت
له غلط هو لم يكن شاهد عيان ولم يكن اصلا يعني ما فيش حد عاش في اورشليم هيغلط الغلطة دي. هو ده المعنى - 00:16:11
فيه مثال تاني مشهور جدا مذكور في متى ومرقس ولوكا وعرضه الشيخ رحمة الله الهندي في الكتاب لكنه ما دخلش في تفاصيل هو
المكان بتاع كورة الجدرلين ولا الجرجسيين ولا الجنسيين في تفاصيل جغرافية - 00:16:31

متعلقة بحدث عمله المسيح. انه كان راكب على السفينة وبعدين لما وصل الشط عند مكان معين قريب من شط ظهر له مجنون ولا
مجنونين وكان لابسهم عفاريت ولا شياطين ولا ايها كان فعمل معجزة اخراج الشياطين والشياطين خرجهم - 00:16:51
من المجنون او المجنونين ودخلهم في قطبيع من الخنازير وبما انهم كانوا على شط البحر فقطبيع الخنازير دي بعد ما لبسها الشياطين
راحوا جريوا ووقعوا في البحر. وماتوا. ايه لو سمحت بقى اسم المكان اللي جنب البحر ده تجد ان متى ومرقص لوكا - 00:17:11
متخبطين في اسم المكان. ليه متخبطين في اسم المكان؟ اصل آآ اتلخبطوا ما بين مكانيين. مكان جنب البحر بس ومكان مش جنب
البحر طب ولو ثبت ان اقدم شكل للنص واصح بيذكر اسم المكان اللي مش جنب البحر بعيد. يبقى ده معناه ايه؟ انما - 00:17:31
معناه زي في موضوع بيت زاتا والكلام ده كله انه كاتب الانجيل ده ما كانش شاهد عيان. ما كانش فلسطيني عايش في مكان يعرف
جغرافية بلده وبرضه فيه امسلة تانية بس يعني المواضيع دي اغلب الكتب العربية ما بتذكرهاش - 00:17:51

يعني يمكن في كتاب او كتابين او ثلاثة مترجمين هم اللي بيذكروا هذه التفاصيل وهي بتحتاج الى تدقيق ورجوع لاقدم وصححها او
البحث في اختلافات او معلومات جغرافية او خلفية تاريخية او ايها كان. علشان تقدر تكتشف دلالة ان دى فعلها اللي يكتب -
00:18:11

ده آ واضح جدا انه لم يكن فلسطيني او لم يكن من تلاميذ المسيح شاهد عيان او كذا. برضه خلي بالك فيه نقطة يعني من ابرز النقاط اللي بتتسار حول موضوع ان هل ممكن تلاميذ المسيح يكتبوا انجيل ولا لا؟ فكرة التصور التاريخي العام للتلاميذ المسيح انه آ اعمال - 00:18:31

الرسل بيحكى عن تلاميذ المسيح انهم غير المتعلمين. ما يعرفوش يقرأوا ويكتبوا. النص في ترجمة الفانديك بيقول انسان الفهم وعميان. انسان عديم الفهم. هو لأنّه هو مش معناه عديم الفهم. اجرام ماتوي. الكلمة اليونانية اجرام ماتوبل اكرام ماتوي - 00:18:51 يعني حرفياً ما بيعرفوش يكتبوا. اللي هو في اشارة يعني ان لم يتلقوا تعليم عديم العلم او عديم الفهم مش فاكر النص بتاع بيقول ايه؟ المهم يعني انسان عديماً العلم وعديم الفهم وعميان. فعرف انهم مع يسوع. هي الكلمة اليونانية معناها - 00:19:11 ما بيعرفوش يكتبوا. والمقصود انهم لم يتلقوا نوع من التعليم العالي. يا نهار ابيض! ان انت تعرف تكتب ده تعليق اه ده كان تعليم عالي وظل هذا الحال حتى الى زمن بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم. اللي يعرف يقرأ ويكتب ده زي اللي معه دكتوراه - 00:19:31

ظل ده يعني آ مدة طويلة من الزمن. فهم ما كانواش بيعرفوا يكتبوا. غالباً برضه فكرة ان تلاميذ المسيح غالباً المسيح نفسه ما كانش يعرف يوناني. فتلاميذ المسيح اللي ما كانواش بيعرفوا يكتبوا. كانوا عارفين يوناني. يعني الواحد اللي يقرأ اصلاً كاتب ايه - 00:19:51

كتاب انجيل يوحنا ده واضح انه مطلع على فلسفة ويتبع وفي البدء كان الكلمة وكان الكلمة عند الله وكان الكلمة الله ومش عارف مين النصارى بقى بيقدعوا قولوا ما هو الوحي بقى الروح القدس علمهم. وده ادعاء في غاية الخطورة. انت عارف معناها ايه؟ ان انت تقول اه تلاميذ المسيح ما كانواش بيعرفوا - 00:20:11

اكتبوا ولا كانوا يعرفوا يوناني اصلاً ويكتبوا الانجيل والروح القدس هو السبب في قدرتهم على الكتابة ده معناه اني وحي املائي ان كل كلمة وكل حرف ده ولا ايه ولا روح القدس ادى لهم كورسات فاكتسبوا هم العلم بشكل طبيعي - 00:20:31 فلاً ما فيش الكلام ده. لو انا شخص ما بعرفش آ اسباني وفجأة بطريقة معجزية رحت كاتب كتاب بالاسبانية. بيقى ده معناه ايه؟ معناه زو كده املائي ربنا بمعجزة خلاني اكتب ويا عالم بقى هعرف اقرأ اللي انا كتبته ده ولا لأنّه يعني هيبقى في تفاصيل معجزية الهمة - 00:20:51

كثيرة جداً هيبقى كل كلمة وكل حرف الوحي هو اللي مسؤول عنه. لأن انا ما اعرفش انا من غير الوحي مش هعرف احط قلم مش اعرف امسك القلم حرفياً يعني الله المستعان. السؤال الثالث - 00:21:16

كيف يوسف النجار عمره لما خطبت له مريم تسعين سنة وعاش كما يبدو في الانجيل لفوق مية خمسة وعشرين سنة. لماذا شخص وصل لهذا العمر لم يكن له او تقسيم في اليهود وهو كما يقولون من سبط داود خصوصاً ان بعض رؤساء السنندرريم في بعض العصور كان اصغر من خمسة واربعين هل سبق من عليك حاجة عن اسم - 00:21:31

النجار بالطريقة دي بص يا اخي الكريم لما كنت بدور على موضوع مريم عليها السلام وعلاقتها بيوسف النجار والكلام ده كله في الغالب في الغالب يوسف النجار ده ما امرش زي ما انت قلت كده. هم اه النصارى بيقولوا ان يوسف النجار اه لما اخطبته له مريم وموضوع الخطوبة ده اي كلام يعني - 00:21:51

مخطوبة لرجل مش عارف مين ماشي بس ده بالنسبة لانجيل تانية هي هي اتجوزته في الاول وفي الآخر. هو بس مته كده بيحمل الموضوع آ قبل ولادة المسيح علشان يحاول ينفي اي شبهة ان يوسف النجار ده كان له علاقة بمريم عليها السلام قبل ولادة - 00:22:11

مسيح. فقال لك مخطوبة لرجل مش عارف مين ماشي. لكن بعد ما اتولد آ المسيح لم يعرفه حتى ولدت ابنها البكر النص المشهور جداً ظاهر معناها انه خلاص اتجوزها بعد ما خلفت يسوع يعني. طبعاً احنا من الناحية الاسلامية ما نعرفش - 00:22:31 مرسى النجار وهو على فكرة يعني موضعه وعلاقته بمريم عليه السلام موضوع مشكل كبير يعني بس ما علينا. من ضمن بس

ال حاجات اللي انا لفقت نظري بمناسبة هذا السؤال هو اه مفروض بقى شيخ وتسعين سنة ويكون المفروض بقى يكون من كبراء

اليهود - 00:22:51

بقى انه يكون له اي بصمة في في الحوار ده كله. لكن الواقع انه ما لوش اي بصمة. وال نقطة اللي انا كنت آآ يعني كنت عايز اقولها هو
الفت الانظار اليها - 00:23:11

وانا شخصيا يعني لم اكن آآ انتبه لها من قبل ان يوسف النجار ده بعد الجزء الخاص بطفولة يسوع سواء في انجيل متى او في
انجيل لوقا ليس له اي ذكر. يعني هو بيذكر كده بشكل ما تفهمش. يعني هو اقرب الى انه تقريبا مات. ما كملش يعني - 00:23:21
لكن في بعض النصوص مسلا بتقول لك الياس هذا ابن النجار؟ الياس هذا ابن النجار؟ هو يوسف النجار كان لسه عايش وقتها في نص
في مقابل تلقي النص بيقول الياس هذا هو النجار ابن مريم؟ هم الناس قالوا له وليس هذا ابني النجار؟ اشاره - 00:23:41
الى يوسف النجار وكأنه لسة عايش في وسطيهم ولا قالوا له الياس هذا هو النجار ابن مريم؟ حتى ان النصارى عندهم يعني كتاب
بيقوله يسوع كان نجارة وفي كتاب مشهور اسمه اعظم من نجار ما علينا بخلاف هذه الاشارة اللي مشكوكه - 00:24:01
فيها اصلا تجد ان آآ يوسف النجار ده تقريبا ليس له اي ذكر بعد آآ ما خلصنا الجزء بتاع طفولة يسوع طفولة يسوع في انجيل لوكا كم
اصحاح؟ في انجيل لوقا اول تلات تصحيحات. وفي انجيل متى كم اصحاح؟ اول اصحاحين ثلاثة الجزء ده خلص من الانجيل -
00:24:21

هو مش موجود يعني انا ممكن افتح دلوقتي برنامج البایبل وحدد البحث في العهد الجديد في الاناجيل اربعة قناديل وهكتب
يوسف كلمة يوسف طبعا هلاقي نصوص كتير بمتنه وكده هعدي على كل النصوص بتاعة متى دي. ادي فلوكة برضه طبيعي هو فيه
نص في مرقص اهو نص واحد. جاء يوسف - 00:24:41

الذى من الراما يوسف الذى من الراما ده ما هواش يوسف النجار خالص. طيب آآ لوقا لازم هيكون موجود في طفولة لوقا. يوحنا في
نص بيقول فيليبيوس اه يسوع ابن يوسف الذي من الناصرة. نص يتيم في بداية انجيل يوحنا. وبرضه في انجيل - 00:25:07
يوحنا في نص تاني بيقول الياس هذا هو يسوع ابن يوسف الذين نحن عارفون بابيه وامه. اليسوع ابن يوسف بس كده فهم سيل في
انجيل يوحنا شخص شخص يوسف نفسه آآ مش موجود انه يعني شخص يوسف بيتحكي عنه وعمل ايه له علاقة - 00:25:27
ما لوش اي وجود خالص في انجيل مرقص. نصين في انجيل آآ يوحنا ان الناس بيقولوا عنه ده يسوع ابن يوسف. وطبعا يعني زي ما
قلت ده امر مشكل اصلا انت يعني وجود يوسف النجار وعلاقته بمرريم عليها السلام فيما يخص ولادة - 00:25:47
وعقيدة ان المسيح مولود من عذراءه. كل ده كل دي مشكلة كان اتكلم عنها الاخ معاذ عليان ربنا يحفظه ويبارك فيه في كتابه اللي هو
المجهول في حياة واحد لينك الكتاب تحت في الوصف - 00:26:07

لكن هو في النهاية يعني في الغالب يوسف النجار ده شخصية مختلفة يعني حتى في موضوع الانساب انه والكلام ده كارو
الشيخ محمد رحمة الله الهندي في الكتاب اول اختلاف جاء به في العهد الجديد الاختلف في النسب المذكور ما بين لوقا وما بين
متى - 00:26:19

مفروض ان النسابين بيرجعوا ان يسوع من نسل سيدنا داود بسبب علاقته بيوسف النجار والنوابين مم. آآ بينتهوا عند انه يوسف
رجل مريم الذي ولد منها يسوع اللي هي الفكرة دي يعني. في يسوع ده - 00:26:39
كان يوسف ابوه بشكل يعني على اقل شرفي كده ولا ايا كان فهو من نسل داود. الموضوع ده يعني انا حاحكي فيه بالتفصيل ان شاء
الله في المحاضرة بتاعة الشرح. شرح كتاب باظهار الحق آآ - 00:26:59

في الجزء بتاع اختلافات العهد الجديد لكن يعني في النهاية دي تعليقات بسيطة عن موضوع يوسف النجار ده هو مليان اشكاليات.
هم انا بس هختم بعبارة ان النصارى بيحاولوا يجدوا ليوسف النجار دور ايجابي في حياة المسيح. انه اليهود لم - 00:27:13
يتهموا مريم عليها السلام بالزندا ولا اتهموها؟ طب هو هي لما ولدت يسوع كانت مشكلة بالنسبة لليهود ولا ما كانتش مشكلة؟ ما كانتش
مشكلة لأن انه الظاهر انها متوجزة يوسف النجار. طيب خلاص. بعكس القصة الاسلامية انه دي جاية لهم بابن وهي مش متوجزة -

يبقى في مشكلة لازم نحل المشكلة فيبقى علاقة يوسف بمريم عليه السلام منعت حدوث مشكلة انها لما تخلف يسوع مش هيبقى في ايه المشكلة؟ آآمش هيتهماها بحاجة لما تخلف يعني. لكن في الوقت نفسه هيبقى فيه مشكلة بالنسبة للنبوة اللي بيقدعوا يغنوها واللي مذكورة - 00:27:53

اصلا في انجيل متى انه هو ذا العذراء تحبل وتلد ابنا ويدعون وعما نوئيل الذي تفسيره الله معنا. النصارى حيعرفوا ومنين ان النبوة دي اتحقق والظاهر بالنسبة لهم ان يسوع المسيح مولود من اب وام عادي. وفي نفس الوقت بنلاقي نصوص - 00:28:13

فيما معناها ان اليهود اتهموا المسيح بأنه ابن زنا. ليه يتهموه انه ابن رغم انه عارفين ابوه وامه ونصوص بتقول احنا عارفين ابوه وامه. فليه يتهموه ان هو ابن فيعني الله المستعان. مشاكل كتير. السؤال اربعة. فيه تعليق فضيلتكم على الجيم - 00:28:33

العربي لم تطرح تعليق على دعوى هانتينوس بأنه شاهده في الهند خصوصا ان بنتينوس يعتبر معلم باقي كسر او او دعوة جروم.

اكتر حد بالغ وينفعن الاحداس بعد متى في انجيلي بان بنتينوس احضر الانجيل عبر الاسكندرية - 00:28:53

نطلق عليه للأسف انا ما عنديش تعليق على النقطة دي. بص انا هاقول اللي انا اقدر اعلق عليه. دعوة دعوة ان بعض الاباء شافوا اوروا او اطلعوا على نسخ اصلية او حاجة زي كده في بعض هذه الادعاءات في كتابات الاباء. لكن اغلب - 00:29:13

قاد عارفين ان كل الكلام ده كلام فاضي. وان آآ الكلام اللي هم بيتكلموا فيه ده حتى لو كان حقيقي يعني اللي هم بيحكوه ده حقيقي بس النسخ دي ما هياش النسخ الاصلية. بعض الاباء في كتاباتهم حكوا ان احنا شفنا قبر القديس مش عارف - 00:29:33

اتنين وفتحنا القبر لقينا حاضن النسخة الاصلية من انجيله ولا مش عارف مين واطلعننا على الانجيل اباء القرن واباء القرن الثالث كان في بعضهم ادعوا هزا الكلام. وعند آآ اغلب العلماء الكلام ده كلام فاضي. وان حتى لو - 00:29:53

او فتحوا قبر قديس مش عارف مين وكان حاضن نسخة من الانجيل. النسخ دي ما كانتش هي النسخ الاصلية. انا بس حابب اقول حاجة قضيتنا في موضوع انجيل متى العربي ده مش ان هل بالفعل آآ متى تلميذ المسيح كتب انجيلا بالعبرية ولا لا؟ مش دي -

00:30:13

قضيتنا قضيتنا الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتني علاقته ايه بانجيل متى العربي اللي ما بقاش موجود ما بين ايدينا. وهنا بنفس المصطلح او العبارة اللي احنا قلناها قبل كده ان آآ الرأي المقبول على نطاق واسع ان الانجيل اللي ما - 00:30:33

بين ايدينا دلوقتني مش مترجم عن العربي. وهو انجيل مكتوب اصلا باللغة اليونانية. وعلماء كثرا اقرروا بان دي مشكلة ليست لسه لها حل. اه احنا عارفين ان الاباء انكلموا عن انجيل عربي. ماشي. اتكلموا عن انجيل عربي. اللي ما بين ايدينا ده بقى ايه علاقته بالانجيل العربي؟ ده هي هي دي المشكلة - 00:30:53

فتحى يعني بغض النظر عن قصة بنتينوس اللي انا محتاجها آآ ارجعها واشوف تعليقات العلماء عليها. كل هذه الاخبار داخلة في نطاق انه الاباء كانوا عارفين انجيل متى العربي ما احنا عارفين ان الاباء كانوا عارفين انجيل متى العربي بغض النظر الى اي مدى كانوا - 00:31:13

لكن المشكلة الاولى ان وصف الاباء لهذا الانجيل العربي مختلف عن الانجيل الاربعة اللي هو زي ما قال ان ده اقوال الرب بالعبرانية والانجيل اللي ما بين ايدينا دي ما هياش انجيل اقوال هي انجيل قصصية. فدي اول نقطة ان وصف - 00:31:33

اباء للانجيل العربي مخالف للانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتني. وتنانى نقطة انه ايه مدى علاقة الانجيل ما بين ايدينا؟ بالانجيل العربي ده والله لو كان بالفعل يعني يا جماعة انا بكرر نقطة تانية. مش المسلمين هم اللي بيقولوا ان الانجيل اللي ما بين ايدينا ده ما لوش علاقة بالانجيل العربي. والله ما احنا يعني - 00:31:53

اللي طلعننا بالموضوع ده من دماغنا. علماء نصارى كان احب ما عليهم ان هم يطلعوا ادلة تثبت ان الانجيل اللي ما بين ايدينا ده بالفعل من اللغة العربية وان يبقى ده دليل قوي يعتصد التنظير اللي بيقول ان انجيل متى العربي ده اترجم - 00:32:13

اليونان لكن والله يعني هم عارفين ان لا الادللة التي تؤكد على ان كاتب هذا الانجيل لم يكتب تبغوا اصلا بالعبرانية كثيرة جدا.

فيبيقى بالتالى هو ليس انجيلا مترجما من اللغة العربية. هو هو مكتوب اصلا باليونانية. طيب السؤال - 00:32:33

رقم خمسة حزقيان هو النبي ذا الكفل فما الدليل على ذلك كما ذكرت اليهود والنصارى لا يعتبرون لوط عليه السلام نبيا فلماذا لا يعتبرون نبيا؟ ما هما عيار النبوة عندهم. طيب - 00:32:53

هو هل حزقيال ده هو ذو الكفل؟ انا مش آآانا ناسي الدليل بعينه لكن آآقرأت قبل كده لبعض بعض النصارى انه كانوا بيتكلموا عن ان الوصف ده ذا الكفل هو منسوب لحزقيال في - 00:33:03

في في الكتاب المقدس وانا محتاج اراجع الموضوع ده اكتر من كده يمكن انا قرأت المعلومة ووقتها بحثت لكن المعلومات انا ناسيها دلوقت ان معنى ذا الكفل مطابق لوصف حزقي الموصوف به في الكتاب المقدس فمن هنا حتى كان كان مرجع نصراني هو - 00:33:22

هو اللي قال ان حزقيال ده هو زا الكفل وكان استشهد بالنص. واظن حتى الكلام ده نقله الدكتور سامي في كتاب من كتبه لكن انا للأسف ناسي هحاول وقت المونتاج ان انا ادور واعرض الكلام ده على الشاشة وممكن اكون غلطان لكن انا غالب ظني انه هو حزقيال ده هو ده الكلام - 00:33:43

موضوع بقى سيدنا لوط ايه هو معيار النبوة؟ انا طبعا عملت فيديوهات كتيرة عن موضوع النبوة والأنبياء في الكتاب المقدس وفي المسيحية. وموضوع معيار النبوة ده السؤال ده ما هو معيار النبوة عندهم ده يمكن من اصعب الاسئلة اللي في الدنيا اللي ممكن تسألها لحد المسيح. لكن هو في النهاية اغلبهم - 00:34:03

يقر فيما يخص السؤال. احنا نؤمن ان دهنبي ولا لأ؟ ابسط حاجة لو الكتاب المقدس قال عنه انهنبي بشكل صريح او لو هو نفسه تنبأ بحاجة هم عندهمنبي يعني يتنبأ بمستقبل - 00:34:23

ده ده معنى النبي. فيا اما الكتاب يقول عنه انهنبي. فنقول حاضر هونبي. يا اما الكتاب ينسب له نبوة اللي هو قال حاجة اتنبأ بالمستقبل وحصل. او او في سياق بقى النبوة النبوات بشكل عام بقى انهم بيقولوا النص ده آآسيدنا ابراهيم - 00:34:42
متنبأ به عن كذا او ان ربنا قال له انه هيحصل له كذا له علاقة بنبوة. نبوة بمعنى ايه؟ آآ حاجة تحصل في المستقبل. نقطة رقم ثلاثة انه يكون كتب سفر من الاسفار. فيبيقىنبي لان الاسفار دي لازم تبقى مكتوبة بوحى او ايا كان يعني في في منهم - 00:35:02
النصارى قالوا كده ما دام هو منسوب له سفر بيقى هونبي. وده يمكن يعني لما بقعد افكر ان فيه بعض النصارى بتحاول ترفض نبوة سيدنا سليمان وكتت علقت قبل كده ان سيدنا سليمان ده بالنسبة لمعايير النصارى هونبي بكل معيار ممكن. منسوب له اسفار آآ - 00:35:22

تنبأ بالنبوءات آآ والكتاب بيقول عنهنبي مش فاكر الكتاب بيقول عنهنبي ولا أبس يعني مشمش دي القضية لان اعظم الانبياء آآ في ما يتقالش عنهم صراحة. الكتاب ما قالش عنهم انهم انبرين. نادرا لما الكتاب بيقول ده فلان النبي. داود النبي - 00:35:42
مسلا داود النبي سيدنا داود متقال عنه انهنبي سيدنا سليمان مش متقال عنه بحسب ما انا متذكر يعني المهم فهو خلي بالك برضو المسيحي في ضوء اللي منسوب للشخص ده هو كأنه ما بينه وما بين نفسه متخرج انه ينسب له نبوة. فسيدنا لوط عيادة بالله - 00:36:02

منسوب له في الكتاب المقدس انه آآ وقع في فحشاء الزنا مع ابنته زنا محارم. فما هو ايش يعني الشخصية الله المستعان بالنسبة لشخصيات الكتاب المقدس فاحنا مش حابين يعني ان هو يكوننبي اصلا الا لو اضطررنا لذلك. في بعض بعض المراجع المسيحية - 00:36:22

هي ذكرت ان في بعض المراجع اليهودية اللي بتعتبرهنبي. لكن خارج الكتاب المقدس يعني ميدراش او تلمود او ايا كان لكن في الكتاب هم بيقولوا انه لا يوجد ما يثبت انهنبي فهو مشنبي. لا منسوب له سفر ولا تنبا بشيء - 00:36:42
تحدس في المستقبل ولا اي حاجة من دي. ولو عاوز معلومات اكتر ممكن ترجع بقى لايه؟ للحلقات اللي انا عاملها عن موضوع النبوة والأندية. السؤال السادس هل نشأت طواف اليهود من انقسام دولتهم قديما؟ يعني هل ظل اليهود العبرانيين في مملكة يهوذا وكان

اليهود السامريين في مملكة اسرائيل والتي - 00:37:02

كان عاصمتها السامرة وهل كانت نشأة يهود الشتات عندما طرد الملك الاشوري السجون الثاني اليهود من فلسطين عن كذا قبل الميلاد. ارجو توضيح هذه النقطة انتم بقىتوا بتسألوا استلة صعبة كده ليه؟ بص يا اخي الكريم في موضوع - 00:37:22
زهور الطوائف اليهودية. احنا للاسف الشديد اهم واقوى مرجع تاريخي عن اليهود وتاريخهم هو الكتاب المقدس العهد القديم.
فبالتالي احيانا العهد القديم بيوضح لنا بعض الانشقاقات وال حاجات اللي حصلت عند اليهود - 00:37:37

واحيانا يعني ما بيقولناش يعني مثلا لما تيجي تشووف طائف اليهود اللي كانوا معاصرین للمسيح في العهد الجديد تجد انه العهد الجديد وفتره الانقطاع اللي هي آآالفترة ما بين العهدين من ملاخي لغاية المسيح. لأن ما فييش اسفار مقدسة في الوقت ده -
00:37:56

لو هترجع بقى للمكابين الاول والثاني والتالث والرابع والكلام ده تحاول ان انت تمل معلومات تاريخية في الجزئية دي. المهم في الآخر يعني ان احيانا كثيرة الكتاب المقدس او الاناجيل اربعة او العهد القديم ما بيقولناش معلومات كفاية للطوائف دي ظهرت امتهن عليه وازاي. لكن فجأة - 00:38:17

كنت تلاقيهم اصبعوا موجودين. ايه التفاصيل احنا ما نعرفش فانا للاسف ما عنديش معلومات دقيقة في الموضوع ده خصوصا في موضوع ظهور اليهود السامريين. يعني احنا برضو بنفس الطريقة بتلاقي فجأة في العهد الجديد السامريين دول - 00:38:37
امر واقع وفي معلومات بتتحكي عنهم في سياق ان المفروض تبقى عارف بقى هم مين السامريين وممين عقائدهم وايه ايه موضوع الجبل اللي عليه خلاف؟ وهل المفروض نعبد ربنا عند الجبل ولا مش عند الجبل؟ وامتنى ظهر اليهود السامريين ده؟ التفاصيل امتهن مش مذكورة - 00:38:55

لكن فجأة بتلاقي الكتاب بيتكلم كانك المفروض تكون عارف ايه النظام والناس دي زهرت امتهن وايه اصلا طبيعة اللي انا اقدر اقوله
ان بداية المشاكل اللي ادت الى طوائف كانت طبعا بعد زمن سيدنا سليمان عليه السلام لكن - 00:39:15

الرئيسي هو انه بدأوا يتعاملوا مع الامم الوثنية اللي حوالا لهم. وخصوصا موضوع الزواج من الوثنيات. ان هم هم حتى بينسبوا ده لسيدنا سليمان عليه السلام نفسه انه قد يتتجوز من الامم الوثنية اللي حوالا له لدرجة ان هم املنا قلبه فبدأ ان هو يعمل - 00:39:35
لهم آآمعابد والكلام ده كله. فهو ده كان السبب الرئيسي وحتى ان الاتهام الرئيسي ما بين اليهود السامريين واليهود لا عبرانيين ان كل واحد بيدعى ان احنا اللي حافظنا على العرق اليهودي ما دنسناهوش وما تعاملناش مع الوثنين - 00:39:55
فالسامريين بيدعوا ده واليهود العبرانيين بيدعوا ده وبيتهموا الاخر بانك لأنك اللي خالفت الوصايا وبدأت تتزوج من الامم السنية
اللي حوالينا وبعدين بدأت بقى تتعلم منهم وهكذا. السؤال السابع. موضوع الاشارة للكتب ده محتاج بقى ان انا افرز المكتبة -
00:40:15

ان اغلب الكتب في موضوع النقد الاعلى كتب باللغة الانجليزية. وهي خلي بالك يعني اغلب الكتب اللي فيما يخص يعني كتب مدخل لدراسة العهد الجديد. مدخل لدراسة العهد القديم. الكتب دي هي اللي فيها اغلب هذه المعلومات. ممكن -
00:40:35

مش بتفصيل كبير لكن كم الذي يؤدي الى انك ترتاح ان ده فعلا الواقع. فانا يعني احاول ان انا اجمع قايمة لكن انا محتاج ان انا افتح المكتبة وابص عليها واطلع الكتب المترجمة اولا علشان كده انا - 00:40:55

حاول على قد ما اقدر اتابع المكتبة المسيحية العربية واشوف ايه اللي اترجم او بالنسبة للكاثوليك لأن في بعض الكاثوليك عندهم آآاطلاع واسع على موضوع النقل بتبقى كتبهم اصلا مكتوبة باللغة العربية لكن هم عندهم اطلاع واسع في موضوع النقد والكلام ده
كله. لكن حابب اقول في النهاية انه الكتب دي ما بتبقاش - 00:41:15

ايش مصنفة في موضوع النقد الاعلى؟ هي بتبقى الكتب دي بتبقى عن دراسة الكتاب المقدس بشكل عام او دراسة العهد الجديد او العهد القديمة او الاناجيل او التوراة اصفار موسى الخمسة وبعدين بقى بيبقى ان العالم ده بيعطي لك هو المعلومات النقدية -

الاندية التاريخية او او يعني اقتنع اقتنع بان هذا هو التصور الصحيح وبيعرضه في الكتاب. كتب كتير لبرت ايرمان بالشكل ده وفيه كتب حتى الثنائيين او حتى كاثوليك في منهم مترجم وفي منه مش مترجم. بتلاقي في الكتب دي هذه المعلومات النقدية بشكل عام.

سؤال ثاني هل يوجد - 00:41:55

ما يثبت او ما يثبت ما يدعوه المسيحيين ان اليهود يكون له اسمان. بص يا اخي الكريم الواقع ان ممكن يكون الشخص له اسمين او هو يعرف باكثر اكتر من طريق. يعني ممكن واحد يقول لك ده اسمه محمد. وده اسمه التابع. وده اسمه ابو المنتصر. وده اسمه ابو ادم. ايا كان - 00:42:15

وبعدين تبتدى تبرر والتعب ده لقب وليه بقى لقب التابع فبقى يعرف الناس ممكن تنادي له يا تابع ماشي طيب ومحمد ده اسمه اللي آآ ابوه وامه سموه لما اتولد. وابو المنتصر ده كنيته لما كان بيحب الشيخ ابو المنتصر البلوشي عشان المنازرات مع الشيعة - 00:42:36

وابو ادم ده علشان هو عنده ابن بالفعل اسمه ادم. وزوجته كل شوية تقول لك يا خوفي لا نكتشف ان انت كان لك ابنك او انا اسمه منتصر وما علينا. فممكن - 00:42:56

ممك بحسب العادة وفيه نصوص بالفعل في الانجيل وفي الكتاب بتقول ان ممكن يكون للشخص اسمين او ده اسم ولقب طب او ايا كان فيعرف به ويعرف به. المشكلة بقى ان النصارى في موضوع اختلافات العهد القديم والاختلافات في - 00:43:06 اسماء الانساب والكلام ده كله. لما وجدوا هذه المشاكل راحوا قايلين اصل ممكن اليهود يكون له اسمين. ماشي. ايه الدليل ان الاسمين دول لنفس الشخص. فيبقى انت حليت الاشكال. ما ينفعش نكتفي بانك تقول الشخص ده له اسم - 00:43:26

او الاشخاص بشكل عام كان ممكن بيقى لهم اسمين. ماشي على عيني وراسى. ومش معترض في المشكلة دي بقى تحديدا ان مسلا فلان ولاده كذا وفي مكان ثاني فلان ولاده كذا. وتلاقي الاسامي ما بينهم اختلاف - 00:43:46

او حتى في تلاميذ المسيح ان قائمة الاتناشر ما بين الانجيل واعمال الرسل في خلاف ايه الدليل ان ده هو نفسه ده وفلان ده كان له الاسمين دول. ما عندوش الدليل. فيبقى وبالتالي هو هو كان - 00:44:04

حاول يحل مشكلة بيحط هذا التبرير علشان هو امام مشكلة. وبالفعل الحل ده ممكن. ممكن ممكن يكون حل للمشكلة لو هو عنده الادلة الكافية التي تثبت ان فلان ده اسمه كان كذا واسمه كان كذا. فلما نلاقي في سلسلة ناس - 00:44:24

انه مذكور باسم وفي سلسلة نسب ثاني انه مذكور بالاسم الثاني بهذا الدليل اللي خارج عن الصين اللي فيه مشكلة هو بقى اللي هيقول لنا اه. ايوه احنا عارفين ان الناس كان ممكن يكون يوم اكتر من اسم. وده الدليل ان فلان ده بعيده. كان - 00:44:44 اسمه كذا وكان اسمه كذا بقى الاشكالية اتحلت. لكن خلي بالك زي ما هنشوف في المحاضرة بتاعة في محاضرتين في موضوع الاختلافات اه في العهد القديم اغلب النصارى من كثرة الواقع في المشكلة دي. اقرروا بان ده غالبا تحريف. يعني ده خطأ من النسخ. اصل مش معقول كل الناس - 00:45:04

كان لهم اسمين وبعدين في بعض الاحيان الموضوع مش بيدخل في اسمين. ده بيدخل في قسمين وتلاتة الله المستعان. فيعني مجرد وعاء لا يؤدي الى حل الاشكال. الادعاء ده بيدي لك فكرة. اه والله تصدق احتمال يكون ده الحل. فيبقى لازم تجيب لي الدليل اللي - 00:45:24

يوضح ان ده انطق بالفعل هنا عشان اقبل به. مش مجرد ان انت تقول لي اصل ده كان بيحصل وخلاص. وترمي بقى كل الاختلافات ما بين الاسماء تحتيه من غير اي دليل ما ينفعش. هنا ما هي الادلة على ان الانجيل كتبت متأخرة من ستين لخمسة وسبعين ميلادي - 00:45:44

اليس هذا يقلل الفترة الزمنية مع المخطوطات؟ والله يا اخي مش هتفرق كتير. هي الفكرة كلها انه معظم تلاميذ المسيح الاخبار التاريخية اللي موجودة عندنا بتقول ان الناس دي غالبا ما كملتش كتير. على سنة - 00:46:04

خمسين سنتين كانوا ماتوا. فيما عدا اشخاص بعینهم زي مسلا يوحنا ده بيقال انه فضل عايش لغاية اواخر القرن الاول. لكن غير كده اغلى التلاميذ ماتوا وما فيش خمس عشر سنين بعد المسيح. من ضمن برسو آآ بعض الادلة ان احنا بنلاقي في - 00:46:22
الاناجيل وب Russo الموضوع ده بيحتاج امسلة بعینها علشان تدخل في تفاصيلها وهكذا. انه في بعض الملامح يا اما يا اما السياسية يا اما اللي لها علاقة بالتاريخ المسيحي. فيه ملامح لما بتدرسها - 00:46:42

بتعرف ان لا الكلام ده يدل على ان هذه الاسفار مكتوبة في وقت متاخر معين. وخليل بالك بر Russo يعني موضوع له اكتر من مقارنة ان انت اغلب النصارى على اتفاق ان رسائل بولس اتكتبت قبل الاناجيل. اغلب رسائل بولس - 00:47:02
او رسائل بوليس المفروض اتكتبت قبل الاناجيل. ففي ملامح معينة احنا بشوفها في الرسائل بتاعة بولز. وبعدين خلاص ماشي رسائل بولس اتكتبت قبل اناجيل بنبيدي ندرس الملامح اللي احنا بنلاقيها في رسائل بولس اللي احنا عارفين ان بولس كتبها. بنبيدي شوف الاناجيل. ايه اللي محكي فيها؟ بنلاقي ان فيه بعض - 00:47:22

الملامح بتدل انه لا استخدام الاسماء دي متاخر. ما كانش ينفع يبقى مبكر ويستخدم هذه الاسماء. الاسماء دي ما كانتش معروفة ايام التقسيم الجغرافي اللي هو بيكلم به ده ما كانش موجود على ايامه. الحالة السياسية اللي هو بيحكها ده وانه - 00:47:42
كان هو الحكم ومش عارف مين ده ما كانش موجود على ايامه. اغلب العلماء بيقولوا ان بما ان الاناجيل فيها نبوة وبيان الهيكل هيتهدفهم يعني بيقولوا يبقى غالبا الاناجيل دي يعني باقصى تقدير. لانه لا يوجد ما يشير الى ان - 00:48:02

الهيكل كان متهد وهم بيكلموا عن نبوة بينسبوا النبوة للمسيح انه الهيكل ده هينقض وحجر على حجر ومش عارف مين فال المسيح تنبدأ بان الهيكل ده هيتهد. فعلشان كده هم بيحطوا انه السبعين ميلادية في حدود سبعين. فيه دايما بيبقى فيه - 00:48:24
يعني ان هو زيادة او نقص. فهم لما بيحطوا من سنتين سبعين تمانين هم بيبقى قصدتهم والسبعين اتكتبت في حدود سبعين. قبل قبل هدم الهيكل. قبليه بعشرة. ممكن بعديه بس لسه ما كانش الموضوع آآ - 00:48:44

انتشر قوي او ايا كان يعني في الحدود دي. موضوع الزمن بقى المخطوطات هي مش هتفرق كثير يعني حتى اقدم انجليل اتكتب ايه؟ هو انجليل يوحنا اتكتب في اواخر القرن الاول الميلادي. طيب وبعدين؟ اقدم نسخة عليها القيمة من بداية القرن الثالث الميلادي وما هياش نسخة كاملة اللي هي البردية ستة وستين - 00:49:04

خمسة وسبعين ولا غيرهم وبعدين في الاخر اغلب النص بيتأخد من مخطوطات القرن الرابع والخامس اغلب النص بيتأخد من مخطوطات القرن الرابع والخامس. فهي اقدم نسخة يونانية كاملة للعهد الجديد هي المخطوطة السنائية. المخطوطة السنائية دي واتكتبت امتنى - 00:49:24

حوالى تلتمية خمسة وعشرين اللي هو زائد ونقص في بعض العلماء بيقولوا تلتمية وخمسين في بعض العلماء تلتمية وخمسة وعشرين اللي هو في النصف الاول من القرن الرابع الميلادي. فلو انت - 00:49:42

بالنسبة لانجليل يوحنا اتكتب سنة تسعين اغلب العلماء بيقولوا كده بيبقى انت عندك القرن الثاني بالكامل ميت سنة والقرن تالت بالكامل متين سنة وبعدين بقى الجزء اللي من القرن الرابع اللي هم خمسين سنة مسلا بقى عندك متين وخمسين سنة فرق - 00:49:56

فبالنسبة لانجليل يوحنا ده في احل في افضل الاحوال. بيبقى عندك متين وخمسين سنة فرق. هي القضية يا اخي الكريم بر Russo مش ان المدة دي تقصرا او تطول لانه ممكن واحد يقول لك طب بالنسبة للسنة ومش عارف مين وتاريخ انتقال السنة. القصة كلها انه التحرير كان حاصل من زمن مبكر - 00:50:16

جدا ولا كان حاصل. هل كان فيه ضوابط بموضوع نقل النصوص ونسخ النصوص والكلام ده كله ما كانش فيه. فهي المشكلة انه هذه الفترة الزمنية ما بين الاصل وادم مخطوط - 00:50:36

حتى لو هي قصيرة نسبيا. بالنسبة للعهد القديم لو هي فقط ميت سنة. المهم الميت سنة دول حصل فيه ايه؟ هم بالميتو متين وخمسين سنة. متين وخمسين سنة دول حصل فيه ايه؟ حصل فيه اضطرابات؟ حصل فيه تحريف. حصل فيه - 00:50:50

بلاوي متللة. فيبقى حتى لو الفارق الزمني هيقل شوية ما زال الفترة اللي هم بيسموها الفترة السودة مظلمة ليه؟ عشان ما فييش مخطوطات فيها. مش مهم هي طويلة ولا قصيرة. لأن خلي بالك دايما باضرب مثال بالنبي البابلي. النبي - 00:51:10
بيبيلي ده قعد قد ايه ما كملش ميت سنة النبي البابيلي ما كملش مية سنة. ومع ذلك شف تأثيره كان ضخم جدا على اليهود ازاي فممك ميت سنة يغيروا الدنيا ويشقلبواها. لو ما فييش معايير لو ما فييش ضوابط لو ما فييش حرص وكزا. نبرر ما يدععيه التراس المسيحي ان التلاميز - 00:51:30

تفرقوا توما بشر في الهند وبرسل ماوس بشر في اليمن لذلك اه اجادوا الكتبة ما علينا. ليه ما يكون مرقص كتب بعد رفع المسيح بتلاتين سنة؟ بص يا اخي الكريم والله الفكرة مش له. احنا - 00:51:50

هاتوا لنا الدليل واحنا هنقبل. هي دي مشكلة النصارى. فيه فيديوهات شرحنا فيها كلام العلماء اللي بيقول ان لغاية اريناوس اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات. كل الاباء اللي قبليه لما كانوا بيتكلموا عن الاناجيل ما كانواش يعرفوا - 00:52:06
ما كانواش بيتكلموا عن الاناجيل باسمي. ما كانواش يعرفوا انجليل متى انجليل مرقص انجيل لوكا انجليل يوحنا. ما كانواش يعرفوا الكلام ده. وعشان كده رأي المقبول على نطاق واسع ان اصل الاناجيل دي في الاصل كتابات مجھولة. هي في الاصل كتابات مجھولة - 00:52:26

كتابات ظهرت وانتشرت والنصارى قبلوها وما يعرفوش مين اللي كتبها. فالقصص والحواديث اللي هم بيطلعوها دي هي قصص متأخرة في التاريخ المسيحي. يوجد ما قبلها يؤيد ان احنا ما نعرفش الاناجيل دي اسمى ولا نعرف مين اللي كتبها. هحاول - 00:52:46

اللينكات الفيديوهات اللي جبت فيها هذه الاقتباسات واحتها تحت في الوصف. ودول يعني زي ما قلت قبل كده علماء نقاد كبار يا ريت يعني لو كان عندهم ما يؤيد عكس ده اصل احنا مش يعني مش القرآن الكريم بيقول يعني الاية - 00:53:06
آآ ان هو عندكم علم فتخرجوه لنا. انتم انتم مخبيئنه يعني مكسوفين. فين الادلة على ان كتبت الاناجيل المسيح وشهود عام. اعرضوا الادلة هم عارفين ان ما فييش اقدم من اريناوس اسقف اليوم. وده اب من القرن الثاني منتصف القرن - 00:53:26
القرن السانى كتابات ضد الهرطقات ده كتبه امتى؟ تقريرا في النصف الثاني من القرن الثاني او منتصف القرن الثاني حاجة زي كده. طيب فين قبل منك الاباء لما اتكلموا عن كتبة الاناجيل. انا ظني ان والله كل دي قصص هم في الآخر حاولوا يلصقوها بالاناجيل - 00:53:46

ما بين ايديهم عشان يعطوا لها نوع من المصداقية. اللي هو يا جماعة هي الاناجيل دي احنا ليه مصدقينها هي بالذات؟ ومتش بنقبل غيرها ما لازم يكون فيه سبب يعني ولا احنا ايه دراويش كده آآ لذلك كثير من العلماء اقرروا بان والله يا جماعة هو اكيد فعلـا - 00:54:06

كان في سبب بس احنا ما نعرفش السبب ده. الكنيسة الاولى قبلت. واحنا ما نعرفش ليه قبلت؟ وما نعرفش على اساس ايه كانت واثقة وفي هذه الانايباب ما عندناش التاريخ وما عندناش الدليل. لازم نثق في الكنيسة. مراجع بتقول كده يقول لك لازم تثق في الكنيسة. احنا - 00:54:26

بل اي تاريخ هنقبل اي دليل بس يكون تاريخ معتبر ودليل معتبر. ما ينفعش يبقى واضح جدا الانقطاع يظهر ادعاء وتقول لنا اقبل الادعاء. انا هاخترع لكم قصة. وكان يا ما كان ده كان فيه واحد اسمه مرقص وده كان سكرتير بطرس - 00:54:46
ومتش عارف مين ايه يا ابني اللي انت بتحكيه ده؟ مين قبك قال الكلام ده ولا انت عرفت الكلام ده منين؟ انا اول واحد يا باشا اقول الكلام ده. عاجبك اقبله مش - 00:55:06

عاجبك اخبط دماغك في الحيط كتعليق اخير بس لا يوجد اي مانع ان فلان يكتب بعد المسيح بتلاتين سنة. ان اخبار المسيح دي تتدون بعديه بمثين ميت سنة هي مش السنة اتأخرت تدوينها التدوين النظامي للسنة. اتأخر شوية. كانت تدوينات منفردة لكن - 00:55:16

في النهاية المسلمين عندهم الرجال وعندهم التاريخ وعندهم التراس اللي ايا كان التدوين الرسمي خد وقت قد ايه لكن الدنيا مزبطة وفيه قواعد وفيه ضوابط وفيه حرص وفيه دين وفيه امانة من البداية. هو ايه - 00:55:38

ينفع نغير في كلام النبي؟ ما ينفعش. من البداية. هو ينفع نغير في كلام يسوع؟ ينفع وماله. ده كتب الانجيل كانوا بيعيروا في الله! يعني الدنيا مختلفة! ده اللي انا اقصده. العيب مش في في المسافة الزمنية. العيب في التفاصيل وال حاجات - 00:55:58

اللي حصلت في المسافة الزمنية دي. موضوع المصادر بتاعة التوراة. عملت عنه اكتر من فيديو اختصارا. في ملخص العلماء بيلاقوها في اسفار موسى الخمس من ابرز هذه الملخص ان في مقاطع كاملة في اسفار موسى الخمسة تجد انها لا تستخدم - 00:56:18
اسم يهوي يستخدم اسم الوهيم بس. مقاطع اخرى لما بتيجي تتكلم عن الله يستخدم يهوي وممكن احياناً رب الله يهوي يلوين مع اختلافات اخرى في الاسلوب الادبي. فالعلماء بدأوا ايه ده؟ دي مقاطع كاملة فيها مواصفات - 00:56:38

ادبية معينة مميزة. يبقى اكيد اللي كتب المقطع ده غير اللي كتب المقطع الثاني ده اللي فيه مميزات ادبية معينة مميزة اخرى وهكذا فوصلوا الى ان كان فيه مصدر يهوي ابرز ملخصه انه كان يستخدم اسمه - 00:56:58

يهوي في الكلام عن ربنا. في مصدر الوهيمي ما بيستخدمش يهوه بيستخدم الوهيم غالبا. او يهوى الوهيم آآالمهم يعني ان المصدر اليهوي ده ما كانش بيستخدم الوهيم. الثاني ده هو بيستخدم الهين دايما. وبعدين فيه المصدر الكهنوتي ومصدر تسمية - 00:57:18
الاشتراك. مصدر الكهنوتي ده اللي احنا بنلاقيه في سفر اللاويين. محتوى سفر اللاويين ده جه منين؟ محتوى فريد مش موجود زيه قال لك ان المصدر اليهوي ده والمصدر الالهي غالبا تاريخ موجود في آآالتكوين والخروج والعدد واللاويين - 00:57:38
المصدر الكهنوتي وسفر التثنية مصدر ثانية الاشتراك. فهو من خلال زي ما قلت دراسة الاسفار دي بيجدوا ان في مقاطع لها مميزات ادبية خاصة بها مختلفة عن مقاطع تانية لها مميزاتها الادبية الخاصة بها. فخرجوا بهذه النظرية. وزي - 00:57:58

فبرضو هشرح في في الفيديو بتاع اختلافات العهد القديم ان بنلاقي ان نفس القصة بيتم تكرارها اكتر من مرة. وممكن ورا بعض لزق طفل التكوين الاصحاح الاول سفر التكوين الاصحاح الثاني. قسط الخلق متكررة مرتين. ما بينهم اختلافات جوهرية. قصة الطوفان في - 00:58:20

الاصحاح السادس لازقة على طول قصة الطوفان مرة تانية في الاصحاح السابع. ما بينهم اختلافات جوهرية. تيجي لما تدرس حاجة زي كده العلماء من خلال الدراسة والمقارنة والتحليل وجدوا زي ما الشيخ رحمة الله الهندي جاب مرجع هام جدا بيقر به ان هم - 00:58:42

طبعا اليهود العبرانيين ببنسبوا الكلام ده لعزرة عزرا هو اللي جمع كان عنده اكتر من مصدر فرح. جمعهم كلهم توم ولزقهم كلهم في بعض وبارك الله فيما رزق. الله المستعان. هي في النهاية نظرية شف نظرية المصادر الاربعة بالنسبة للنجيل ايزائية - 00:59:02
هي بتحاول تشرح ليه في اتفاق ما بين الانجيل؟ برضه المصادر الاربعة بتاعة الاسفار موسى الخمسة بتحاول تشرح ليه فيه تكرار عليه فيه ملخص مميزة في مقاطع وهكذا؟ السؤال رقم تمانية. كثيرا ما يذكر في العهد القديم مصطلح رجل الله - 00:59:22
اه فما معناه اهو الله حقا وهذا من جملة الزهارات؟ لأن رجل الله رجل الله يعني اللي هو بالمصطلح المصري امني ده راجل بتاع ربنا. يعني ايه راجل بتاع ربنا؟ متدين. بيسمع الكلام. بيتابع الوصاية والشرائع والاحكام. فيه مراجع مسيحية بتقول ده لقب - 00:59:42
من القاب الانبياء. يعني النبي في وقت من الاوقات قديما ما كانش بيتفاهم عنده انهنبي. كان بيتفاهم عنده انه رجل الله فاهم رجل الله ده مش ما لوش دعوة بالظهورات هونبي مش ملوك او ملوك رجل الله لقب من القاب الانبياء - 01:00:02

الكلام ده انا ذكرت القاب الانبياء من ضمن المراجع اللي انا ذكرتها في موضوع النبوة والانبياء في الكتاب المقدس والمسيحية واللينك مفروض يكون تحت في الوصف. رقم تسعة مشكلة الانجيل العربي فهل يمكن الاستدلال بنص متى واحد وعشرين سبعة ولا سبعة واحد وعشرين حيس اذكر انه جي بالتيس والحمار لاسباب نبوة - 01:00:22

تسعة تسعة. في الاصل ان هذه النبوة ان حمار واحد. بص يا اخي الكريم. الاختلاف ده ذكره الشيخ رحمة الله الهندي ضمن اختلافات العهد الجديد وہشرحه بالتفصيل لكن اختصارا هو النص العربي ممكن يتفهم انه حمار وجحش ابن اتان انا مش فاكر النص بتاع زكرياء

الساع ده بيقول ايه؟ المهم الاقتباس يعني بتاع متى هي القصة المشهورة ان المسيح قال لاتنين من تلاميذه روحوا هاتوا لي الدابة اللي انا كاب عليها. القصة دي مذكورة في متى مرؤوس لوقا في انجيل متى تحديدا قال هتلacco حمار وجحش ابن اتان و جحش ابن اتان - 01:01:02

ايا كان يعني التفاصيل. حمارين دابتين ورحمتها طبعا زي ما بيجود في الانجيل كله ان الاحداث دي لا تحدث ده علشان نبوة معينة تتحقق. في موضوع ذكريات تسعه تسعه ده في بعض العلماء بعض العلماء قالوا ان النص العربي بتاع زكريا تسعه - 01:01:22
تسعة بيتكلم عن حيوان واحد لكن الترجمة السبعينية بتاع زكريا تسعه تسعه بشكل واضح. بيتكلم عن دابتين. حمار وجحش من اتان ولا العهد الجديد يوناني عربي بين السطور. في متى واحد وعشرين راكبا على ا atan وعلى جحش ابن حمار. ده النص - 01:01:42
الله المستعان. ده النص ده النص بتاع النص اليوناني. هو بيقتبس ده اقتباس آآ النص بتاع زكريا في انجيل متى وديعا وراكبا على ا atan وعلى جحش ابن حمار. ففي الصياغة اليونانية واضحة - 01:02:06

ان دول حاجتين هيركب على حاجتين راكبا على ا atan وجحش ابن آtan ازا هيركب على الاتنين مع بعض العلماء النصارى ما بيفلبوش مش دي قضيتي. النص العربي بقى بيقول ايه؟ ده العهد القديم عربي عربي بين السطور. النص في سفر زكريا بيقول - 01:02:26

راكب على حمار وعلى جحش ابن ا atan. يعني النص العربي برضو بيقول بحيوانين. النص العربي الماسوري هو مسكين وراكب على حمار وعلى جحش ابن ا tan. كويس وعلشان كده على فكرة الترجمات في النص في نص زكريا بيختلفوا. طيب. المهم ان الترجمة السبعينية وهي - 01:02:46

كما المقبولة عند النصارى الاولى دي النسخة بتاعة الترجمة السبعينية للكتاب المقدس بالمقارنة مع النص العربي والترجمة القبطية الانبياء صغار الثنى عشر يوناني عربي دي بتاعة اعداد ابناء المتنبي انباء ابيفانيوس. النص بيقول وديع وراكب - 01:03:11

على حمار وجحش صغير. يعني اقصد في النهاية في بعض العلماء او في بعض العلماء بالفعل قالوا النص العبه بتاع زكريا الساعة تسعة ده بيتكلم عن حيوان واحد. النص العربي اللي ما بين ايدينا ظاهره انه لا بيتكلم عن اتنين. والترجمة السبعينية بيتكلم عنها -

01:03:31

الاخ هنا قصده ايه؟ انجيل متى اقتبس من من العهد القديم؟ لما كان بيقتبس كان بيقتبس من الترجمة السبعينية اليونانية ولا كان بيقتبس من النص العربي؟ غالبا كان بيقتبس من الترجمة السبعينية اليونانية. فيبقى دي - 01:03:51

من ادلة ان الكتاب ده اصلا مكتوب باليوناني ما هواش ترجمة عن العبه. وده دليل صحيح. ايه بقى هي النصوص اللي هتسدل بها دي قضية كبيرة جدا وعلى فكرة ملحوظة في غاية الاهمية. احيانا تجد اقتباسات كتبت العهد الجديد لا هي شبه النص العربي -

01:04:08

ولا هي شبه الترجمة السبعينية. اهي ايوة ده جابه منين يعني؟ هو ده شكل النص اللي كان موجود على ايامه. اللي كان مختلف عن ده وعن ده لكن احيانا بنجد او انه بشكل تاريخي واضح ان النص ده في الترجمة السبعينية بيقول حاجة - 01:04:28

وفي النص العربي بيقول حاجة تانية. وده واضح وضوح الشمس. فلما نرجع بقى للكاتب انت بقى لما جيت تقتبس اقتبس منين فيبيقي واضح جدا اغلب الاقتباسات ماشية مع الترجمة السبعينية بقى الراجل ده في الغالب كتب كتابه اصلا - 01:04:48

ناس بتقرأ باليونان لانه لو كان كتب كتابه اصلا بالعبرية كان هيرجع للنص العربي. فيه برضو ادلة تانية غير كده كتير يعني العلماء بيزكروه. السؤال رقم عشرة لماذا فكرة الثواب والعقاب عند اليهود والنصارى ضبابية؟ ما اقصده اعني ان وصف الجنة والنار واضح عندنا في القرآن - 01:05:08

السنة ولكن شيء يجعلك تشعر ان فكرة النعيم عند النصارى اقرب الى النعيم الغنوصي. بص يا اخي الكريم هي دي مشكلة مشهورة جدا جدا ورثها النصارى عن اليهود كالعادة وهو من اكبر الادلة على تحريف ديانة النصارى. ومن اكبر الادلة على ان الاسلام هو دين الله

الحق. انه يتكلم كثيرا جدا جدا - 01:05:28

عن اليوم الآخر ويتكلم كثيرا جدا عن الجنة والنار ونعميم اهل الجنة وعذاب اهل النار. علماء كثرا اعترفوا بان اليوم اخر بتفاصيله تقريبا تقريبا غايب في العهد القديم. العهد القديم كله تجد تقريبا - 01:05:48

غايب عنه الكلام عن اليوم الآخر والحساب والثواب والعقاب والجنة والنار. تخيل العهد القديم كله في العهد الجديد ايضا غالبا ما عدا ملامح صغيرة. نصوص تتعذر على اصياع الاید. في الاناجيل الاربعة وبعض المقاطع - 01:06:08

طرف الرسائل وطبعا اكبر جزء عندهم بقى هو آرؤية يوحنا اللاهوتي. خلي بالك يا اخي الكريم الظاهر في العهد الجديد انه هو متفق مع التصور الاسلامي فيما يخص الجنة والنار. يعني انت لو جيت تسأل وبرضو الموضوع ده انا زكرته اكتر من مرة وبازن الله بازن الله - 01:06:28

نعمل فيديوهات ضمن سلسلة دراسة المسيحية في موضوع اليوم الآخر والجنة والنار والكلام ده كله. يعني ادعوا لي ربنا يبارك في وقتني وفي عمري وعندي والله عندهنا حاجات كتير مفروض تتعملى يعني. لما تيجي تشوف نصوص النعيم الجنة او تحديدا عذاب النار. تجد انه اغلب النصوص - 01:06:48

ان ما كانتش كلها بتتكلم عن عذاب جسدي. حيث الدود لا يموت والنار لا تطفأ. خليه يبل اصعبوا بماء فتحن معذبون في هذا اللهيب وآفع عينك واقطع ايده واقطع رجلك علشان - 01:07:10

عشان ما تتعذبsh بهم في نار جهنم. فاغلب النصوص ملامحها انه النعيم الروح والجسد والعذاب بالروح والجسد في في نصوص بتشير الى ان لأن العنيد ممكن ما يكونش بالجسد او فيه حاجات مش موجودة في الجنة اه في ما هو ده من ضمن التحريف -

01:07:30

يا اخي يعني الله المستعان. نفس مشكلة الانبياء. انت عايز تاخذ تصورك عن النبوة والانبياء من كتاب محرف. حيبقى اه يعني مصيرك ايه؟ عايز تاخذ اعتقادك فيما يخص الجنة والنار ونعميم اهل الجنة وعذاب اهل النار من كتاب محرف. هيبيقى مصيرك ايه؟ اكيد التخطيط - 01:07:51

والاختلاف والكلام ده كله. مذكور ان عند الاباء فيه خلاف كبير القيامة بالجسد ولا من غير جسد. ايه بالجسد ولا من غير جسد. العذاب بالجسد ولا من غير جسد. ما هو ده نتاج التحريف - 01:08:11

في نصوص والله بتقودك الى هذا الاتجاه. نصوص تانية بتقودك الى اتجاه عكسي. ده نتاج التحرير. الله المستعان. لكن يعني لو احنا دايما باكتر العبارة دي. لو جيت تشوف كتب بتتكلم في العقيدة. يعني جنبي هنا اهو دي السلسلة بتاعة دكتور عمر - 01:08:27

سلیمان الاشقر کویس؟ المفروض ان هي بتتكلم عن اركان الایمان. ده جزء اهو كبير القيامة الكبرى. ده عالم الملائكة الرسل والرسالات ادي جزء كبير اهو الجنة والنار. عالم الجن والشياطين. القيامة الصغرى للقضاء والقدر. طبعا فيه جزء هنا ناقص بتاع الایمان بالله -

01:08:47

في جزء ناقص المجلد رقم واحد عن الایمان بالله مش زوجتي مقلباتي فيه. افترض يعني ادي دول كده عن اليوم الآخر والجنة والنار والكلام ده كله. الحاجات اللي احنا عرفها عن ما بعد الموت - 01:09:09

وما يؤدي الى يوم القيمة والحساب والثواب والعقاب والكلام ده كله. ثلاث كتب حجمهم كبير بالنسبة لباقي ابواب يعني الخلاصة ان احنا عندنا معرفة ومعلومات ونصوص شرعية كثيرة جدا في هذا الموضوع. جمع بقى كل - 01:09:27

اليهود والنصارى يعرفوه على بعض من خلال كتاب مقدس ولا حاجة بالنسبة اللي احنا نعرفه. السؤال رقم حداشر ذكر الجيرون كما سيأتي نقل المصنف اف ابواب لاحقة انه راي انجيل متى العبرى عند فرقه الناصريين وان له نسخة في مكتبة قيصرية فكيف يرد على هزا؟ والله يا اخي ما انا علقت على الموضوع - 01:09:47

ما يفرقش معنا في حاجة. هم دلوقتى جيروم قال راي انجيل متى العبرى الف مبروك وصوت يعني انا استفدت ايه؟ ده كان موجود عند فرقه المصريين. ماشي انا موافق. ده له نسخة في مكتبة قيصرية. انا موافق. النسخ دى موجودة دلوقتى - 01:10:07

مش موجودة مش موجودة ما بين ايدينا دلوقتي طيب السؤال هنا هل انت بتقروا ان انجيل متن العبرى ده هو الانجيل الحقيقى الصحيح القانوني تبقى مصيبة سودا لانها مفقودة. ايه يعني كانت موجودة عند الجحروم؟ او فضلت يعني معكم لغاية القرن الخامس؟ وبعدين - 01:10:27

ضاعت بعد القرن الخامس يا فرحتي. العلماء كلهم عارفين ان انجيل متن العبرى اللي الاباء وصفوه مش موجود. مش موجود ما بين عندنا دلوقتي. وحتى لو موجود ليس هو الانجيل القانوني اللي هم تمسكوا به واعترفوا به. وفضلوا ينسخوه - 01:10:47
ينسخوه ويحتفظوا به. فيبقى في النهاية احنا امام مشكلة تاريخية. هم ليه النصارى متمسكين بموضع انجيل ده العبرى ومش انجيل اصل هنهم التقليد الاباء الاولائل الكبار قالوا مت تلميذ المسيح كتب انجيل اقوال الرب - 01:11:07

بالعربية. لكن احنا ما بين ايدينا انجيل تاني ما لوش علاقة بالانجيل العبرى ده. ما لوش علاقة يعني الاباء يقولوا اللي هم عايزين يقولوه ايوة وبعدين احنا في الاخر ما قال الكلام ده ايه واحنا استفدننا ايه منه؟ في الاخر اقصى ما يستطيع المسيحي ان يدعوه انه - 01:11:27

قل وفي بعضهم قال كده فعلا ان انجيل متن العبرى ده اترجم لليونانى والكتاب اللي ما بين ايدينا ده هو الترجمة عن الانجيل العبرى. طب وانت معلم يعني لا مؤاخذة في السؤال يعني لو ينفع اتطاول واسأل يعني. سبتم انجيل متن العبرى ده يضيع ليه - 01:11:47
ليه ما فضلتوش محظوظين به؟ اصل ولاد الناصريين دول الهراطقة المجرمين كانوا بستخدموا الانجيل ده اللي هو يعني في اعتقادى عذر اقبح من ذنب. اللي هو كانك تاب ربنا ياخده يستخدمه طائفه مهرطقة - 01:12:07

فانا اقول لهم اشبعوا بي اشبعوا بالاصل. انا بقى ها عمل منه ترجمة وتبقى الترجمة دي هي بتاعتي وانا هاحافظ عليها. وانت بقى اشبعوا بالاصل انت وحشين ومش هنستخدم الكتاب اللي انت بتستخدموه واحنا مخاصمينكم. انت تستخدموا العبرى اشبعوا به. احنا ترجمناه. فين بقى - 01:12:27

ان اللي انت احتفظت به ده هو ترجمة للعبرى. اللي فضل عندكم او كنتم عارفينه لغاية القرن الخامس. لا يوجد دليل والادلة عكس ده ان اللي ما بين ايدينا ده مش مترجم ولا حاجة. فيبقى كل الادعاءات دي زي ما بنقول كده بالمصري بلح ليس لها قيمة ولا - 01:12:47

لا فائدة بل انها تدينهم. لأن المفروض العقل بيقول انا لو كان عندي انجيل مكتوب بنفس اللغة اللي اتكلم بها وكانت عندي وانا عارفها وعندي نسخة منها جوة. وتضيع كده وما تفضلش موجودة! انا مش قادر افهم يعني. فين العقل - 01:13:07
والمنطق. ده الانجيل ده كان هيبيقى من اصح وافضل ما يناسب للمسيح هو احنا عندنا انجيل قديمة مكتوبة باللغة اللي كان بيتكلم بها المسيح وخلي بالك انا كنت كنت عرضت قبل كده آآرأى العلماء - 01:13:28

ان في خلاف هل وقت المسيح الارامية كانت لغة رجل الشارع والعبرية كانت اللغة الاكاديمية ولا العكس؟ يعني المسيح لما كان بيتكلم مع الناس كان بيتكلم ارامي بغض النظر يعني. هم الاثنين قريبين من بعض ولو حتى كان الكتاب مكتوب بالعبرى فكان غالبا - 01:13:45

هيبقى قادر على انه يدون كلام المسيح بشكل جيد. طب حاجة زي كده يعني ما نحتفظش بها ليه انا مش عايز اعلى صوتي عشان انا خلاص يعني طاقتى خلصت فكل الادعاءات اللي بيدعوها دي الاباء شافوا الانجيل العبرى. الاباء كان عندهم نسخة ايوة وبعدين في الاخر حصل ايه - 01:14:05

ضاع ولم يعد بين ايدينا الان ومعنا انجيل تاني كل الادلة بتقول انه اصلا مكتوب باليونانى ولم يترجم. وكيف يعقل بل اصلا ان انت تترجموا وترموا الاصل بقى كلام فاضي والله العظيم. السؤال رقم اتناسن. استدل بعضه مع الانجيل متن اصل عبرى بأنه نقل من النص العبرى في متى؟ وايه يعني؟ انا لسه قايل - 01:14:27

ايه الكلام ده؟ بص يا اخي الكريم. الرجل ده كاتب هذا الانجيل بعملية حصر جيب لي جمع لي كل اقتباساته من العهد القديم.
وبنسبة مئوية اقتبس من السبعينية قد - 01:14:53

دي ايه في مقابل انه اكتبس من النص العربي؟ في مقابل انه احياناً الشكل اللي كان بيقتبسه لا شبه ده ولا شبه ده. هو لما ييجي يقتبس في مرة ولا مرتين؟ يعني هي زي ما باقول عملية حسابية. قل مثلاً انه كاتب انجيل متى اقتبس من العهد القديم تلاتين مرة. رغم انه غالباً - 01:15:10

اقتبس اكتر من كده انا مش عندي الارقام دلوقتي. بس اي حد ممكن يعمل كده وده اتعمل اصلاً. اقتبس من العهد القديم كان مرة قل تلاتين مرة. حنشوف وافق العهد القديم العربي في كم مرة؟ وافق الترجمة السبعينية في كم مرة؟ خالف الاثنين في كم مرة. ومهم جداً خالف الاثنين في كم - 01:15:30

برة دي. لأن يا اخي الكريم النقطة اللي انا اكدت عليها هي ان مش معنى انه احياناً كان بيوافق النص العربي ان ده ما كانش نص السبعينية الايام مش معنى ان لما نشوف الاقتباس دلوقتي فنرجع نلاقيه شبه النص الماسوري. مش شبه السبعينات - 01:15:50
ايه اللي ما بين ايدينا دلوقتي؟ ده مش معناه ان السبعينية اللي كانت ما بين ايديه هو كانت بتقول كده على اياها. الامر يعني فيه فجوات كثيرة لكن في النهاية لا شك ان اغلب المرات اللي كاتب الانجيل كان بيقتبس فيها. كان بيكتبس من الترجمة السبعينية اليونانية - 01:16:10

مش من النص العربي. ومع ادلة تانية. يعني كاتب انجيل متى زي زي كاتب انجيل لوقا زي كاتب انجيل مرقص؟ كان بيترجم المصطلحات العربية واحياناً كان بيذكر بعض المصطلحات اليونانية بدون ترجمة وشرح. يعني ايه الكلام ده؟ يعني لما كان بيذكر حاجة بالعبرية كان - 01:16:30

بيترجمها كان بيترجمها. يعني يذكر العربي ويذكر ترجمتها. مش ان هي عربي فهو ذكر ترجمتها على طول لأن. هو كان له هدف من انه يذكر العربي وكان بيترجمه عشان هو عارف ان القارئ بتاعه هو عارف ان القارئ بتاعه ما بيفهمش عبع. وفي بعض الاحيان كان بيذكر اشياء يونانية - 01:16:50

ولا يوضحها لانه عارف ان القارئ بتاعه فاهم. فيبقى الخلاصة ان في ملامح لو احنا هنجبها مثوية. ايه الملامح اللي تدل ان الكتاب ده مكتوب اصلاً باليوناني هتلacci في هذا الاتجاه. هل فيه بعض الملامح انه ممكن يكون مترجم؟ ممكن لكن ده - 01:17:10

اي ضعيف جداً وفي النهاية برضه عندنا نفس المشكلة. ما مدى جودة هذه الترجمة وآكل التفاصيل المتعلقة بهذا الموضوع. اصل خلي بالك بعض العلماء بيقولوا ودمت نفسه كتب بالعبر في الاول وبعد كده كتب اليوناني. لا والله. ولا هو كتب العربي وبعد كده احنا اللي ترجمنا الله اعلم مين اللي ترجم يعني - 01:17:34

يعني الموضوع فيه فجوات تاريخية كثيرة. السؤال رقم اربعتاشر. هل كتب النصاري تستوجب وجود مفسرين من قساوسة وغيرهم لتوصيل فكرة الكتاب المقدس الى الناس بس موضوع تستوجب دي هو المفروض ان اي كتاب عشان تحاول تفهمه بشكل صحيح لازم يكون فيه قواعد وضوابط - 01:17:56

وكده يعني. الكنيسة وتحديداً الكنيسة الكاثوليكية كان عندها فكرة ان ما ينفعش اي حد كده يقرأ الكتاب بنفسه ويحاول يفهم بنفسه. لذلك الكنيسة الكاثوليكية كانت ضد ان الكتاب المقدس يتم ترجمة للغات العامية. اللي هي لغة رجل الشارع - 01:18:16

هي بالنسبة لها الكتاب المقدس كان بلغات قديمة بالعبر العهد القديم وبعدين الترجمة السبعينية وبعدين نص العهد الجديد باليونان تاني وبعد كده جه حيروم عمل ترجمة الفولجاتا وقبلها كانت الترجمات اللاتينية القديمة. فالناس في الغرب الكتاب المقدس بتاعها كان باللاتيني - 01:18:36

لاتيني ده مع الوقت هو طبعاً في وقت من الاوقيات في من القرن الثاني مش مش عارف بقى لغاية القرن الكام كانت اللاتينية دي الناس بتعرف تقرها وهي لغة الناس يعني. لكن مع الوقت ومع التطور اللغات والكلام ده كلها. اللغة اللاتينية دي بقت لغة قديمة ما يعرفهاش غير العلماء - 01:18:56

القساوسة والدارسين والكلام ده كلها. والناس ما بقتش بتتكلم لاتيني. الناس بقت بتتكلم اللغات الحديثة المعاصرة انجليزي

وفرنساوي الماني وايطالي واسباني. الكنيسة كانت ضد الكتاب المقدس يترجم بهذه اللغات الحديثة. وكانت قاصدة ان انت عايز -

01:19:18

بفى تقرأ الكتاب المقدس لا دي درة الاكيرروس دورة الاكيرروس دي ما ينفعش نلقيها قدام الخنازير. انت خنازير تيجوا لنا بقى الكنيسة نقرأ لكم ونفسركم باللاتيني ونفسركم ونترجم لكم ونشرح لكم تبقوا كده تحت جزمتنا دايما. لكن ان حد مجرم يحاول [يتترجم الكتاب باللغة - 01:19:38](#)

انجليزية المجرم فيلقي بدرة الاكيرروس قدام الخنازير. هاتوا لي على رأي اللمبي. يا باشا ده مات هو يعني فاكر انه كده هيهرب مننا مدفون فين ابن اللزينا ده! انبشوالي قبره واحرقوه وذرروا ترابه - [01:20:03](#)

عشان يبقى عبرة لمن يعتبر. ايه يا جدعان كل ده! اصل انت فين الهيبة والسلطان؟ انت يا عمي هتقرا الكتاب نفسك. فهم ده يعني واضح انه هل ملامح الفكر ده كان موجود قدديما ولا الكاثوليك؟ جرى ايه في دماغهم خلاهم يصلوا للطريقة دي؟ بس - [01:20:22](#) ده كان موجود وخليل بالك برضو نقطة في غاية الالهامية. ان فكرة انه يعني قدديما يبقى عندك نسخة من الكتاب المقدس وتبقى عارف اللغة دي وعارف تقرأ اصلا الموضوع كان صعب. وبالتالي نادرًا ما كان على عكس من النصارى بيدعوا. ده الكتاب المقدس ده كان في كل مكان - [01:20:43](#)

ده اي حد كان عنده نسخة ايه الكلام ده غير صحيح وغير واقعي ومش تاريخي وغلط تكلفة عمل نسخة من الكتاب المقدس كان ان تكلفة رهيبة كنائس ضخمة كان ممكن يبقى فيها نسخة ولا نسختين ما بالك بعامة الناس - [01:21:03](#)

فيتمكن ان الظروف دي ادت فيما بعد انه الناس اتعودت بقى انه آآ الكتاب ده مش متتوفر للعامة. لأن عمل نسخة لي كان هيبقى غالى جدا جدا. لغاية بقى زمن الطباعة اتسهل على الناس ان اي حد ممكن يمتلك نسخة. تكلفة عمل - [01:21:22](#) النسخ بقت اسهل بكثير جدا جدا. خلي بالك برضو في نقطة مهمة اخر حاجة هاختم بها ان النصارى عندهم قناعة شديدة راسخة ان الروح القدس له دور في فهم الكتاب وفي تفسير الكتاب والكلام ده كله. طبعا بقى البروتستانت في موضوع الروح القدس وموهاب الروح القدس - [01:21:42](#)

وصلوها لل العامة بشكل كبير لكن في النهاية آآ مين هيبقى الروح القدس بتعاه مجازا يعني اعلى او اقوى او افضل من اباء الكنيسة نفسها فازا كان الروح القدس له دور وده موجود يعني اي كتاب بيتكلم عن وحي الكتاب المقدس بيتكلم عن دور الروح - [01:22:02](#)

قدس بالكتابة والتدوين وكمان في القراءة والفهم. اكيد كان عند اباء الكنيسة هذا المعنى مستقر. ان احنا لما بنقرأ ونحاول نفسر ونفهم افهموا المعنى والرمز والكلام ده كله اكيد الروح القدس له دور كبير في ان احنا نوصل لهذه المعاني. عامة الناس حيال الله يعني حبيجو ايه جنبينا يعني. ده احنا - [01:22:22](#)

اوه كهنوت ودنيا يعني الله المستعان. انا سعيد جدا جدا ان اغلب الاسئلة كان لها علاقة بالمحاضرات. واسف لو بعض اجاباتي كانت مخلة او وما كنش فيها المعلومات اللي كان ممكن السائل يرجوها ممكن يبقى يتواصل معي بشكل خاص سواء على التليجرام او الماسنجر الفيسبوك او او - [01:22:42](#)

وابا كان او على الواتساب يبعث لي النقاط دي اللي هو عاوز فيها معلومات دقيقة بعينها وممكن ابقي ادور عليها في المراجع ونبقى نعمل عنها فيديوهات مستقلة فيما بعد ان شاء الله على قناة الدعوة الاسلامية. الى ان نلتقي في فيديو اخر ولقاء اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل سبحانك الله وبحمدك اشهد - [01:23:05](#)

لا الله الا انت استغفرك واتوب اليك لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [01:23:25](#)