

## إيضاح المبهم من معاني السلم للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 01

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي. ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على نبينا محمد - 00:00:00

وعلى الله وصحبه اجمعين اما بعد لا زال الحديث فيما يتعلق ببقيته بحث في الفصل الذي عقده الناظم في مقاصد التصورات في المعرفات لما قدم الكلام على مبادئ التصورات وهي الكليات الخمس - 00:00:23

لأنها هي مادة التعريف وقيل لك ما هي مادة التعريف؟ قل هي الكليات الخمسة يعني ما يتتألف منه التعريف من اي شيء يتربك من الكليات الخمس اخذ يتكلم عن مقاصدتها وهو القول الشارح - 00:00:48

قول سمي قولنا لأنهم مركب وسمى شارحا لشرحه الماهية يشرح المهي يعني يكشف الماهية ويبين حقيقة لأن المعرف مسؤول عنه الاصل مبها تقول ما الانسان لمن يجهل حقيقة الانسان يقال له حيوان - 00:01:09

ناطق اذا الحيوان ناطق تعريف والنعم تعريف ويسمى معرفا ويسمى قولنا شارحا حصل به ماذا؟ كشف حقيقة انساه لأنه يعلم اللفظ ولا يعلم ما يصدق عليه اللفظ يقال حقيقة الانسان انه حيوان - 00:01:40

من اين عرفنا هذا بالتعريف اذا هو قول شارح قل نعم قول شارح لما قول لانه مركب لما سمي شارحا لشرحه الماهية شرحه الماهية ولذلك قال المعرفات جمع معرف ويقال له تعريف - 00:02:01

يمكن رده الى المعرف لأن التعريف مصدر والمصدر قد يطلق ويراد به اسم الفاعل معرف اين المعرف وابن المعرف الانسان حيوان ناطق المعرف الانسان المعرف حيوان ناطق التعريف حيوان الناطخ - 00:02:22

تعريف حيوان ناقة اذا المعرف حيوان الناطقة والتعريف حيوان الناقة والقول الشارح حيوان الناقة والمعرف الانسان انتبه معرف ومعرف عرف بكسر الراء اسم فاعل الذي حصل به التعريف هو فاعل التعريف - 00:02:49

الانسان معرف حصل له بغيره التعريف كما ان الدرب على زيد مفعول به هذا صيغة ماذا؟ صيغة مفعول اذا حصل التعريف له او وقع عليه بحيوان ناطق ثم عرفه بقوله ما كانت معرفته سببا في معرفة المعرف - 00:03:13

هنا لابد من من زبادته او تمييزه معرف عما عداهم النظر فيما يتعلق بالتعريف في هذا الموضوع في مثل هذا الكتاب قد يقال فيه بعض الاشكالات قال وهو خمسة اقسام ذكرها الناظم جملة ثم فصلها - 00:03:39

معرف الى على كما في بعض النسخ الى على معرف على ثلاثة موسم حد رسمي ولفظي عليا الحد بالجنس وفصل وقع الرسم بالجنس وخاصة معه بالنظر الى ماذا؟ الى ذكر الكليات - 00:03:59

الى ذكر الكليات قال الناظم معرف على ثلاثة قسم حد رسمي لفظي هذى ثلاثة اقسام في الجملة ثم الحج وناقص الرسمي ورد به الرسم يطلق بقاله رسمي النسبة وتارة يقال ماذا - 00:04:21

تم رسمة ثم رسم وهو كذلك تأمل وهذه ثلاثة اقسام على جهة الاجمال ثم الاول قسمان الحد التام الحد الناقص والثاني قسمان الرسم التام والرسم الناقص - 00:04:42

ثم اللفظ صارت خمسة ولذلك قال الشالح وهو خمسة اقسام مع كون الناظم قال معرف على ثلاثة تعارض لأن الشارح نظر الى النتيجة بدلا من ان يقال ثلاثة اقسام ثم الاول ينقسم الى قسمين والثاني ينقسم الى قسمين والثالث - 00:05:01

لما هو فالخمسة اقسام وهو يسلك هذا المسلك كما مر معنا فيما سبق. وهو خمسة اقسام حد تام وناقص ورسم تام وناقص

وتعريف به باللفظ وذكرها في النظم واضح بين فيما يتعلق - 00:05:23

الصور التي يكون عليها الحد بنوعيه والرسم كذلك بنوعيه واللفظ ثم شرع الناظور فيما يتعلق شروط تتعلق بصحة المعرفات يعني تم شروط تعتبر شروط صحة والشرط معلوم انه ما يلزم من عدمه هي العادة - 00:05:39

اذا تخلف الشرط خلف المشروط وهو كذلك صلة بلا طهارة لا تصح كذلك هنا معرف ولا يكون جاما مانعا لا يصح التعريف قال 00:06:06  
الناظم وشرط كل ان يرى مطرده منعكسا وظاهرا لا ابعده - 00:06:06

ولا مساوية ولا تجوزا بلا قرينة بها تحرز ولا بما يدرى بمحدود ولا مشترك من القرينة خلا وعندهم من جملة المردود ان تدخل الاحكام في الحدود ان تدخل الاحكام في الحدود - 00:06:30

ان تدخل الاحكام في الحدود ولا يجوز في الحدود ذكر او وجائز في الرسم فدر ما روى كل هذه شروط لا بد من من تتحققها وشرط كل كل اراد به قطعا ما يتعلق بالحد والرسم - 00:06:51

وهل يدخل في ذلك اللفظ في نزاعه يعني هل هذه الشروط المذكورة لصحة الحد والرسم واللفظ اللفظ يعني ام انها للاول والثاني بعض قيده بالاول والثاني وبعدهم عم والمشهور هو انه الاول والثاني - 00:07:12

لكن لا مانع ان يقال فيما يتعلق باللفظ قد يصدق عليه بعض الشروط لقوله وظاهرا لا ابعد ولا مساوية هذا قد يدخل فيه اللفظ بمعنى انه لا بد ان يأتي بلفظ - 00:07:35

اظهر من المسؤول عنه وما قال ماذا؟ وما بلفظي لديهم شهر تبديل لفظ برديف اشهرها الا يكون مساوية ولا يكون اخفى لا يكون اخفى من المسؤول عنه ولا يكون مساوية. وهذا قد يتأنى في هذا الشرط الذي هو شرط - 00:07:51

الثاني وبعدهم خصوا بالحد والرأس. على كل المشهور هو الاول يعني وشرط كل من الحاد والرسم فهذه الشروط خاصة بالحدود والرسوم وشرط كل عرفنا حقيقة الشرط ما يلزم من عدمه - 00:08:15

العدم ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم لذاته. المراد ما الجزء الاول بمعنى انه لا يتحقق المعرف ولا يصح الا بتحقق الشرط واذا عدم شرط واحد من هذه الشروط المذكورة - 00:08:35

لم يصح الحد ولم يصح التعريف بالمعنى الاعم ليشمل الحد والرسم. هل هو تعريف لا يصح ام انه ليس بتعريف اصلا كذلك محل نزاع بعضهم يعبر كما يعبر الشارح هنا - 00:08:53

لم يصح التعريف اذا هو تعريف لكنه ليس ب صحيح او نقول هو ليس بتعريف اصلا لفقد الشرط محتمل لهذا وذاك عبارة محتملة تحتاج الى وشرط كل ان يرى مضطربا منعكسا هذا شرطه - 00:09:10

الشرط الاول ان يرى كله شرط هذا مبتدع او مضاف اليه وكل كل التلوين هذا عوض عن عن كلمة وهنا تعبير بماذا نشرت كل تعريف يكون على ظاهره - 00:09:34

انه عمم لانه ما خصصه الظاهر كلام الناظم ان هذه الشروط معتبرة في المعرفات ولذلك قال معرف الى ثلاثة قسم وذكر اللفظ وشرط كل اذا ظاهره ان هذه الشروط معتبرة - 00:09:56

التعريف اللفظي لكن قطعا الجمع والمنع الطرد والعكس لا يتأنى باللفظ وكذلك ما يتعلق المجاز قد يقال بالمجاز. لكن لا يتأنى المجاز الا بقرينة. على المشهور عند البياني. وانما قد يقال في هذا - 00:10:14

الذى هو اللفظي يتحقق فيه الشرط الثاني وظاهرا لا بعد ولا مساير. ما عدah فيه فيه عسر اذا قيل وشرط كل دخل اللفظ فانما يتحقق فيه الشرط الثاني وظاهرا اما اذا كان خفيا او مساويا فلا. وما عدah من الشروط فلا يتأنى - 00:10:35

وعنده من جملة مردودة ان تدخل الاحكام. كيف؟ هذا ما يتأنى في اللفظ وكذلك ما يتعلق باو لا يتأنى في اللفظ وكذلك ما يتعلق بي ولا بما وما يدرى بمحدود لا يتأنى فيه في اللفظ. اذا بعض هذه الشروط يتمتع وجودها في التعريف واللفظ. ولذلك خاصة بعض -

00:10:58

وشرط كل من الحد والرسم وما يتعلق بالظهور هنا قال هذا داخل في الحد نفسه برديف اشهرها ولا يحتاج الى ان يقال ماذا؟ شرط هو

حقيقة التعريف اللفظي ان يكون برديف اشهرها - 00:11:19

اذا هو داخل في حقيقته. ولا نحتاج ان نقول ماذ؟ ان يكون شرطا. والشرط خارج عن المهمية والركن داخل في المهمة جزء الماهية يتفقان في ان توقف الماهية - 00:11:38

ها عليهم على الركن والشرط ويختلفان ان الركن جزء داخله والشرط خارجه تكون داخل والشرط خارج. ولذلك من عبر ان الاعمال الظاهرة شرط الصحة اخطأ لكنه لا يبدع لان اتفقوا مع القول بالركنية في ان الایمان ينتفي - 00:11:56

صار الخلاف ماذ خلاف لفظية خلاف معه لفظه خلال مقال شرط كمال واضح هذا؟ فالعمل داخل جزء من الایمان. اذا هو ركن ولا تعبر بالشاطئ لانك اذا عبرت بالشرط زعمت بأنه خارج عن مسمى الایمان. لكن الایمان لا يصح الا - 00:12:21  
الابه. اذا فرق بين النوعين قال وشرط كل اذا شرط هذا مبتدأ ان يرى انه ما دخلت عليه في تأويل المصدر يكون خبرا عن عن المهدى ان يرى المعرف - 00:12:42

او المعرف او التأليف او القول السارح كلها ان يرى الضمير يعود الى اي شيء الى المعرف لان بحثنا كله فيما يأتي في التعريف في المعرف ليس في المعرف. المعرف لا دخلنا به - 00:12:59

ان يرى هو اي التعريف او المعرف او القول الشارح ان يرى ان يعلم مطردا من ضمير يرى تعالىوا من ضميري وراه منعكسا يعني لابد من تحقق الوصفين الطرد والعكس - 00:13:20

الطرد والعكس وقول مطردا اراد به المعن هذا على الصحيح المنعكسا اراد به الجمع هذا على الصحيح. مسألة خلافية. قيل بالعكس ليس الخلاف في ماذ بانه هل يكون مانعا ام لا؟ هل يكون جامعا ام لا؟ لا ليس الخلاف في هذا - 00:13:41

الخلاف المعن هل هو هل هو الخلاف في الطرد؟ نعم. الخلاف في الطرد. هل هو المعن او الجمع المشهور عند الجمهور انه المعن وقيل هو الجمع والانعكاس هل هو المعن او الجمع - 00:14:01

والمشهور عند الجمهور انه الجمع اذا طردا عكسا مطردا منعكسا ان يكون جامعا مانعا الجامع المانع حد الحد عبر به في تعريف الحد. حد الحد تعريف التعريف. ما هو الجامع المانع يعني اهم شرط يذكر - 00:14:20

في هذه الشروط المذكورة هنا ما يتعلق بالجمع لانه لو لم يكن جامعا مانعا فسد من اصله لا يكون حدا لانه لا يكون معرفا انتفي عنه وصف التعريف ولا يكون معرفا وهذا واضح بين - 00:14:43

اذا مضطربا اراد به ما يتعلق بالمنج. يكون مانعا منعكسا اراد به ما يتعلق به بالجمع فلا بد ان يكون مانعا جامعا. كلما وجد التعريف ولد المعرف هذا ما يتعلق بي بالطرد - 00:15:01

كلما وجد التعريف وجد المعرف فيكون مانعا من دخول افراد ليست داخلة تحت المعرف وكذلك ان يكون منعكسا كلما وجد المعرف وجد التعريف يكفيون جامعا لافراد المعرف لا يخرج عنه فرد - 00:15:18

البته. قال الشارح اقول شرط المعرف ان يكون مضطربا ان يكون مضطربا قال هنا المطرد كلما وجد التعريف وجد المعرف بالفتح يكون مانعا منعكسا معنى المنعكss كلما وجد المعرف وجد التعريف - 00:15:37

سيكون جامعا قال الشارح ان يكون مضطربا منعكسا اي جامعا لافراد المعرف مانعا من دخول غيرها. اي فيه التعريف اي تفسير اراد ان يفسر الوصفين لان عندهنا هنا ماذ؟ الطرد والعكس - 00:16:03

او المضطرب المنعكss هنا وصفان احدهما منع والآخر جمع هنا شارح قال اي جامعا لو فسرنا قوله جامعا على الترتيب صارت جامعا تفسيرا لقول المطردة مانعا تفسيرا لقول منعكss لكن ليس هذا المراد - 00:16:24

وانما عكس منعكss اي جامعا هذا تفسير الانعكاس الجمع تفسير لمنعكss قول اي جامعا بدأ بالآخر منعكss او تفسير لانعكاس جامعا لاي شيء؟ جمع بمعناه اللغوي جامعا لافراد المعرف يعني لا يخرج عنه فرد من افراده البته - 00:16:48

فلو خرج فرد من افراده ليس داخلا في الحد لا يكون التعريف جامعا لا يكون التعريف جامعا. هل يصح الجواب له هل يسمى تعريفا ام لا مسألة اخرى والبحث في ماذ؟ في صحة التعريف - 00:17:16

مانعا هذا تفسير لقوله مطردا مانعا من ماذا مانعا من دخول غيرها غيرها يعود الى قوله لافراد المعرفة غيرها اي لغير افراد المعرف فيه اي في التعريف بمعنى ان المعرف المعرفة بالفتح - 00:17:36

له افراد له افراد اذا اراد ان يعرف للسائل الذي لم يعرف حقيقة الانسان سيأتي حينئذ بماذا؟ بتعريف هذا التعريف لا يخرج عنه فرد من افراد الذي هو انسان ولا يدخل فيه غيره - 00:18:01

ولا يدخل فيه غيره فلو سئل قيل ما الانسان فقال حيوان صحيحة التعريف هل هو جامع هل هو جامع ليس جاما فسر لي لا دعك من هذا انت - 00:18:21

جامع نعم الانسان حيوان انسان وزيادة اذا جميع افراد الانسان دخلت في الحج جامع هل هو مانع الجواب له اذا هنا وجد احد الوصفين ولذلك قلت لك هما وصفانه - 00:18:57

لكنها شرط واحد جمع قد يكون جاما ولا يكون مانعا قد يكون جاما ولا يكون مانعا. وقد يكون مانعا ولا يكون جاما مثل ماذا ما قال الانسان كاتب بالفعل - 00:19:20

علقوا كاتب بالفعل جامع هل هو مانع؟ مانع لانه لم يدخل لا فرس ولا حمار ولا الى اخره. لم يدخل اي فرد من غير افراد الانسان لم يدخل اي فرد - 00:19:43

من غير افراد الانسان. الانسان له افراد. زيد بكر عامر الى اخره قال ماذا؟ كاتب بالفعل كاتم بالفعل هو زيد عمرو الى اخره لكن بعض الافراد لا يتحقق فيها الكتابة بالفعل فخرجت - 00:20:02

فيكون ماذا هيكون غير غير جامع. هو مانع لكنه ليس جامع. اذا الانسان حيوان هذا جامع غير مانع الانسان كاتم بالفعل هذا مانع غير جامع الانسان حيوان ناطق الحمد لله - 00:20:19

جامع جامع لم يدخل فرد من افراد غير الانسان ولم يخرج عنه فرض البتة حيوان ناطر واضح هذا هكذا قال ان يكون مطردا منعكسا اي جاما لافراد المعرف هنا قيد بان قوله جاما هذا تفسير لقوله منعكسا - 00:20:41

مانعا هذا تفسير لقوله مطردا من دخول غيرها اي غير افراد المعرف كتعريف الانسان بالحيوان الناطق ناطق هذا جامع مانع اراد بمثال يتحقق فيه الوصفاني يتحقق فيه الوصم جامع مانع - 00:21:05

فلو كان غير جامع كتأليف الحيوان بالناطقي هذا في اشكال او صحيح او لا كتعريف الحيوان بالناطقي. صحيح التعريف او لا قال ما ما الحيوان ما الحيوان؟ اذا السؤال عن ماذا - 00:21:23

عن كشف حقيقة الحيوان معلوم ان الحيوان جنس ما الجواب؟ قال الناطق هذا ما الذي تخلفنا؟ ما الذي وجد وما الذي تخلف؟ هل هذا جامع الحيوان قال الناطق هل هذا جامع - 00:21:42

لا ليس جامع لان الحيوان يصدق على الانسان وعلى الفرس ولا لم يدخل الفرس معنا هو ماذا؟ غير جامع غير جامع الحيوان قال ماذا ناطر هذا غير جامع هل هو مانع - 00:22:11

الحيوان قال الناطق مانع مانع من ماذا نعم ما دخل عندنا النبات ولا الشجر ولا جماد فهو مانع لم يدخل فرد من غير افراد الحيوان هل دخل لم يدخل حيوان هذا ما فيه حياة - 00:22:31

لم يدخلوا الجماد ولم تدخل اشياء اخرى مما يتعلق او ينتمي عنها وصف الحيوان ولذلك قال هنا فلو كان غير جامع نفي وصفا يعني هذا سيكون مانعا كتعريف الحيوان بالناطقي. اذا عرف الحيوان بالناطقي قطعا ليس جاما - 00:23:03

لان الناطق هذا من من اوصاف الانسان اذا اختص بالناطقي الذي هو الانسان. طيب وغير الانسان لم يدخل في الحج. اذا لم يكن جاما مانعا بمعنى انه هل دخل فرد - 00:23:23

في الحد من غير افراد للحيوان الجواب لا اذا قلت الحيوان الناطق هل دخل فرد يا ابونا لم يدخل ما وصلت المعلومة الحيوان الناطق الناطق له افراد او لا له افراد - 00:23:37

زيد ابو بكر عمرو الى اخره هل هذه من افراد الحيوان نعم هل فيها فرض ليس فرضا من افراد الحيوان؟ جاوبوا لا اذا مانع اذا الناطق

هنا مانع من دخول غير الافراد - 00:23:55

في المعرف الذي هو الحيوان. لكنه لم يجمع ولذلك الشارح اراد ان يأتي بمثالين مثال لانتفاء الجمع مع تحقق الممنع والعكس فقال  
كتتعريفي قال فلو كان غير جامع فلو كان التعريف غير الجامع - 00:24:11

نفي وصف الجمع. ودل على انه مانع كتعريف الحيوان ليس الانسان كتعريف الحيوان قال ما الحيوان ما يعرف الحيوان ما الحيوان؟  
قال الناطق الناطق هذا بعض افراد الحيوان وليس افراد الناطق خارجة عن - 00:24:31

افراد الحيوان اذا هو مانع لكنه ليس جامعا ليس جامعة او غير مانع ويكون جامعا تعريف الانسان بالحياة ما  
الانسان؟ قال حيوان الانسان قال الحيوان حيوان. حيوان الانسان زيادة - 00:24:53

اذن هذا مانع ليس مانعا هو جامع قطعا هو جامع لكنه ليس مانعا لماذا لأن افراد ليست داخلة تحت الانسان دخلت من حده قال  
الانسان هو الحيوان. دخل البقر دخل الحمار فرس - 00:25:16

دخلت من حد او لا دخلت هل هذه من افراد الانسان اذا ليست مانعة اللفظ هذا ليس ليس معنى. اذا لا بد من الجمع ولا بد من الممنع  
قال او غير مانع كتعريف الانسان بالحيوان. لم يصح التعريف. هذا جوابه - 00:25:42

ولو كان فلو كان غير الجامع او غير مانع لم يصح التعريف. لم يصح التعريف سماه تعريفا سمه تعريفا ونفي ماذا؟ نفي الصحة. وهو  
وجه عند بعضه نسميه تعريفا لكن يقول هذا ليس ليس ب الصحيح. ليس ب الصحيح. لانه كشف بعض الماهية - 00:26:03

بعض الماهية اذا هذا الشرط الاول قالوا شرط كل ان يرى ان يعلم هذا التعريف حال كونه مطرودا مطرودا هذا حال من ضمير يرى نائب  
فاعل ظمير نائب فاعل يرى هو - 00:26:25

مطرودا منعكسا. منعكسا هذا حال بعد حال منعكسا اذا لا بد من الوصفين هما وصفان وشرط واحد وصفاني وشرط واحد لا بد من  
اجتماع الوصفين معا الممنع والجمع لا بد ان يكون جامعا - 00:26:44

لأفراد المعرف مانعا من دخول غير افراد المعرى في التعريف اذا كان كذلك وتحقق هذا الشرط ولا بد من الشروط الأخرى قال وظاهرا  
لا ابعد ولا مساويا. هذا الشرط الثاني وظاهرا - 00:27:03

ايوة ان يرى ظاهرا والظهور هنا بمعنى الوضوح يعني يكون واضحا اي وظاهرا اي وظاهرا هذا معطوف على قول مطرودا اي  
وان يرى اي التعريف ظاهرا. ان يرى ظاهرا اي وظاهرا - 00:27:23

عند السامع ان يكون ظاهرا عند السامع لان الظهور والخفاء والمساواة باعتبار السامع المتكلم اذا عرف في العاصي انه يتكلم بما  
يعلم فهذا ظاهر عنده لكن ليس هذا المراد المراد انه ظاهر عند السامع لان السامع هو الذي يسأل ما الانسان ما يعرف معنى الانسان -  
00:27:44

فيجب اذا اجيب لا بد ان يكون اللفظ ظاهرا عنده هو وظاهرا اي وظاهرا عنده السمع اذا كان ظاهرا اذا لا ابعد ولا مساوية فقوله ولا  
ابعد ولا مساويا ليس فيه زيادة - 00:28:06

وانما دل عليه مفهوم قوله وظاهرا وظاهرا اي وظاهرا اذا كان بعيدا في الخفاء او مساويا لم يحصل به التعريف لم يحصل به  
التعريف. اذا قول لا ابعد فهم من قوله ظاهرا. ابعد الالف هندي للطلاق - 00:28:22

اي اخفى من المعرف ابعد وهذا قد يتحقق في ماذا باللفظ قد يتحقق في اللفظ ما يعرف الاسد قد يسأل ماذا؟ مع الاسف يقول له  
حيوان صاهر يعرف الاسد لكن ما يعرف ماذا غضب فرع - 00:28:43

يقرأ قسورة ما يدري يقول ماذا؟ ما الغضنفر؟ قال له الاسد هو يعلم الاسد لكن لو قال ما الغضنفره؟ القسورة هو ما يعرف جاء بما هو  
اخفى او مساويا اذا قال ما الفرض من عدد الفرض؟ قال ما ليس بزوج. ما الزوج - 00:29:01

ما ليس بفرده مساو او لا الفرض يساوي ما ليس بزوجة. الزوج يساوي ما ليس بفرضا متساويا هو مساو له فيه في الخفاء. هذا  
خافي وهذا هذا خافي قال لا ابعد - 00:29:26

اي لا اخفى من المعاناة ولا مساويا يعني للمعرف في الخفاء ولا يكون مساويا للمعرف في الخفاء ومثل بعضهم ما المتحرك ما ليس

بساكن مساو لهم مساك ما ليس بمتحادك. مثل ماذا؟ مثال السابق. ما الفرد ما ليس بزوجة. ما الزوج ما ليس بفرد. هذا يسمى ماذا؟  
يسمى مساوية. لأن الاصل - 00:29:42

في من جهل وصف العدد بالفرد ان يجهل انه زوج لو كان يعلم حقيقة الزوجية لعلم الفرضية. ولا ما يتصور انه يعلم احد النوعين  
ويجهل الثانية يمكن او لا؟ لا يمكن - 00:30:11

اذا عرف حقيقة العدد ان منه ما هو زوج علم قطعا ان منه ما هو فرض قسم الثنائي لا ثالث لهما الزوج ما يقبل القسمة على اثنين  
والفرد ما لا يقبل - 00:30:30

اذا اذا علم احدهما تعين ان يعلم الثاني. فاذا سأله عن الفرض اذا هو لا يعلم الزوج فلا تقل لهم هذا الفرد ما ليس بزوج هو لا يعلم  
حقيقة الزوج اصلا ولا الفرق - 00:30:43

واضح هذا؟ هنا جاءت المساواة لأن السائل في الاصل انه اذا سأله او جهل اذا جهل وصف العدد بالفردية قطعا جهل مال الزوجية  
فاذا سأله عن الفرضية قد لا يستحضر ماذا؟ الزوجية - 00:30:56

لانه لو استحضر الزوجية لكن عالما بالفردي لكن الظن ماذا؟ انه لا يعلم فلا يتصور ماذا الزوجية فلا يجap بمساوي له اذا قوله ولا  
مساوي اي للمعرف في الخفاء متحرك ما ليس بساكن - 00:31:12

لكن ما ليس بمحرك الزوج ما ليس بفرض الفرض ما ليس بزوجة يعني لا اخفى من المحدود ولا مساويا له ولا مساويا له قال هنا  
الشارح وان يكون ظاهرا وان يكون ظاهر التعريف ظاهرا اي واضح - 00:31:28

تعريف الحنطة بالقمح حاتم مثال للتعريف اللفظي. فدل هذا على ان على ان الشارح يرى ان قول الناظم شرط كل وكل تعريف فادخل  
اللفظ احد الوجهين وان يكون ظاهرا كتعريف الحنطة بالقمح - 00:31:48

ملحنة ما يعرفها. قيل القمح تيسر له بماذا بما هو ظاهر واما اذا كان ابعد ابعد منه منه اي من المعرف ابعد في ماذا في  
الخفاء ابعد فيه في الخفاء. لماذا فسرت بالخفاء هنا - 00:32:11

لان الشرط الظهور احسنت ان يكون ظاهرا. اذا لا يكون اعظم ان يكون ظاهرا لا ابعد. اذا لا يكون خفيا ولا يكون ابعد فيه في الخفاء  
ولا مساويا قال واما اذا كان ابعد منه منه - 00:32:34

من المعرف اي اخفى منه التعريف الاسد بالغضنفر. ما الاسد؟ الغصنفر. ما يعرفه فهو الذي لا يعلم الاسد حقيقة لن يعلم ماذا او  
مساويماساويا له في الخفاء من اين جئنا بالخفاء لقوله ظاهرا - 00:32:52

او مساويا كتعريف العدد الفرد بما بعد ليس بزوجة بما هنا ما تصدق على عدد ليس بزوج لأن الذي يجهل الفردية وهي وصف للعادة  
من باب اولى ان يجهل ماذا؟ الزوجية والعكس بالعكس - 00:33:18

من علم احد الوصفين علم الثاني قطعا هذا الزوج عرفه بماذا؟ بما ليس بفردا فلا يصح اي التعريف لا يصح اي تعريف الظمير يعود  
الى الى التعريف. سماه تعريفا مع كوني - 00:33:34

لم يتحقق فيه الشرط هنا ماذا الشرط وجوب عدم المساواة في الظهور والخفاء. لابد ان يكون ظاهرا اظهر قال الناظم اذا هذا  
الشرط الثاني ظاهرا وان يرى ظاهرا. لا ابعد الالف للطلاق - 00:33:51

ولا مساويا ولا تجاوزا بلا قرينة بها تحرزا. هذا الشرط الثالث ولا تجاوزا اي الا يرى الالف هذا اللي يطلع تجاوزا تجاوز بضم الواو مصدر  
ولا تجاوزا اي ولا ان يرى لفظا - 00:34:10

تجاوزا اي مجازيا تجاوزا اي مجازية بمعنى انه لا يدخل في التعريف لفظ مجازي وهل المراد ان المجاز لا يدخل اصلا او ان المجاز اذا  
دخل بقرينته المانعة من اراده الحقيقة لابد من قرينة اخرى معينة - 00:34:31

تم خلافه بعظام يرى ان البحث في ماذا؟ في دخول المجاز اصلا وبعظام يرى ان المجاز يدخل لكن لابد من قرينة زائدة عن قرينة  
تتعلق بماذا تكون المعنى الاصلی غير مراد - 00:35:01

المجاز عند المجازيين انه لابد من ماذا لا بد من قرينة ما فائدة هذه القرينة ظرف اللفظ عن ظاهره بمعنى انه لا يحمل على المعنى

ال حقيقي قال ولا تجروا اذا فيه قرينة او لا فيه قرينة - 00:35:18

فدل هذا على ان مراده بقوله بلا قرينة ليست هي القرينة المانعة من ارادة المعنى الحقيقي بمعنى الحقيقة. بل هي قرينة زائدة. 00:35:40 بمعنى انه قد يأتي في التعريف مجاز تتحقق فيه الشرط سمي مجازا لا اشكال فيه. لكن المعنى المراد للمتكلم غير متعين -

يتحمل هذا وذاك قال هنا لا يصح التعريف لابد ان يزيد قرينة تعين المراد فيأتي قال ولا تجروا ولا تجاوزوا الالف هذى لي 00:36:07 الاطلاق. هاي لفظة مجازية. يعني لا يرى لفظة مجازية. بلا قرينة. يعني محل الامتناع هنا ليس على اطلاق -

ليس مراده هو باعتبار كلامه ليس المراد الممنوع من دخول المجاز في التعريف الممنوع من دخول المجاز في التعريف وانما المراد ان 00:36:33 المجاز اذا دخل التعريف قد لا يكون المعنى متعين -

يعني خاصا بواحد بل يكون بل قد يكون ماذا؟ قد يكون دخل فيه المعرف غيره واما كان كذلك يمنع منه لانه اذا جيء بلفظ مجازي 00:36:53 للتعريف قد يكون اعم من المعرف -

واذا كان اعم من المعرف صار ماذا؟ مرادا. المعنى المتعين او غير متعين غير متعين. فلا بد من قرينته ولذلك قال بلا قرينة بها تحريرا 00:37:11 الالف للاطلاق وحرز بالبناء للمجهول بها اي بتلك القرينة -

المراد هنا بالقرينة قرينا المعين للمراد. ليست قرينة التي هي شرط في تتحقق المجاز لانه لا يسمى مجازا هو يقول ماذا؟ اللفظ 00:37:30 المجازي لا يدخل التعريف اذا كان اعم من المعرف -

اما سماه لفظ مجازية فتحقق به شرط او لا تتحقق فيه الشرط وهو وجود القرین المانع من المعنى الاصلی اذا ما مراد الناظم؟ مراده 00:37:47 شيئا زائد على مجرد المجاز قال ولا تجروا بلا قرينة يعني بلا قرينة تعين -

المراد بها اي بهذه القرينة تحرزا تحرزا عن ماذا؟ عن غير المعنى المراد من اللفظ المجاز من اللفظ المجاز قال الشارح هنا والا يكون 00:38:06 بالفاظ مجازيا والا يكون التعريف بالفاظ مجازية -

من غير قرينة تعين المراد اي مراد مراد المعنى الاصلی والمعنى المجازي لا ليس هذا المراد المراد زيادة على المعنى المجازي بمعنى 00:38:30 ان اللفظ المجازي قد يكون اعم من المعرف. يدخل فيه المعرف وغيره -

اما كان الامر كذلك لا بد من ماذا؟ لا بد من قرينة تدل على ان المراد هنا معين بمعنى انه يختص بشخص واحد كتعريف البليد بالحمار 00:38:48 فان وجدت قرينة يحترف بها عن المعنى الحقيقي صح التعريف. هنا الشارع -

بين المذهبين المذهب الاول بعضهم نازع في عصر المجاز والمذهب الثاني ليست المنازعة في اصل المجاز بل في القرین المعينة 00:39:07 والقرينة المعينة غير القرينة المانعة قبل هذا القرينة المانعة هذى داخلة في مفهوم المجاز -

عندهم كل مجاز لابد لهم من ماذا؟ لابد لهم من قرينة وهذه القرينة تمنع من ارادة المعنى الاصلی. هل هي المرادلة ليست المرادة؟ 00:39:30 بعضهم يرى انها هي المرادع وليس الامر كذلك -

وانما المراد انه اذا كان مجازيا وتحقق فيه الشرط ووجود قرينة مانعة. حينئذ قد يكون محتملا لعدة معان لابد من تعين المعنى 00:39:43 المراد فالابد من قرينة اخرى تعين مراد المتكلم الذي هو المعرف -

يكون التعريف مطابقا المعرف لي للمعرف. الشأن هنا خلط بين امررين بدأ الشرط بقول من غيري من غير قرينة تعين المراد هذه القرية 00:40:01 المعينة وليس هي المانعة قرينة قرينتان معينة ومانعة -

كتعنيف البليد بالحمر من من هو البليد؟ او ما هو البليد؟ او ما البليد؟ هو هنا حاشون. ما البليد؟ قال الحمار قال لابد من ماذا؟ لابد من 00:40:20 قرينة هذا لابد من قليل تدل على انه استعمله في غير معناه الاصل -

وقال البليد الحمار هنا قطعا ليس مرادا لي الناظر لم تكون الحمار الاصل في حمله على ماذا؟ على معناه الحقيقي لابد من قرينة 00:40:39 ويقال ماذا البليد حمار يقرأ يقرأ هذه قرينة ماذا -

صرفت المعنى الحقيقي من ان يراد باللفظ الى المعنى المجاز الى المعنى المجاز وهذا يدل على ان الشالح قد فهم ماذا؟ ان القرین 00:41:06 المراد به القرین المانعة لانه بحث في قوله التعنيف البليد بالحمار فقط دون قرينة -

وهذا لا يصح عند المجازيين لا يصح عند المجلس. لماذا؟ لكون اللفظ استعمل في غير ما وضع له في معناه الاصل دون قرينة.

تمن من ارادة المعنى الاصل الا يسمى مجازا عنده لا يسمى مجازا عندهم بخلاف الاصوليين - 00:41:27

قال فان وجدت قرينة يحتار بها عن المعنى الحقيقي رجع الى القول الثاني. المعنى الحقيقي صح التعريف كالتعريف المليد بحمار

يكتب قرينا او لا قرينا تدل على ان لفظ الحمار استعمل في غير معناه الاصل لا اشكال فيه. لكن هل هذا مراد - 00:41:46

هل هذا مراد ناظم؟ الجواب لا. نعم قد تجتمع القرىنتان في لفظ واحد كالمثال المذكور. فهي قرينة مانعة معينة اي قرينة مانعة معينة

لكن في بعض الاحوال قد لا لا يجتمع ولذلك نقل هنا عن القويصني - 00:42:08

قوله ماذا؟ ومحل امتناع المجاز كويصين شرح على مراد الناظم على مراد انه فرق بين القرىنتين المانعة والقرينة المعينة فرق بينهما

المانع ان تتعلق بالمجاز والمعينة هي التي ارادها الناظمون - 00:42:28

قال هنا ومحل امتناع المجاز هذا الكلام القويصني في شرحه اذا كان خاليا عن القرىنة المعينة للمراد التي يحتار بها عن ارادة

غير المراد ليس عن ارادة ماذا؟ المعنى الحقيقي - 00:42:47

لانه في الاصل هو مجاز اذا قطعا لم يرد به المعنى الحقيقي البحث في ماذا؟ ان اللفظ المجازي قد يكون فيه عموم ندخل فيه افراد

ليست من افراد المعرف فلا بد من التعيين لابد من قرينة اخرى - 00:43:05

قال يحتار بها عن ارادة غير المراد كتعريف العالم بأنه بحر يدخل الحمام عرف العالم قال هنا العالم بأنه بحر كونه بحرا واضح انه

ما هذا مجاز لانه ليس ببحرك - 00:43:22

قال بأنه بحر يدخل الحمام هذا ليس خاصا بالعالم قال او يصلى ويصوم. فيمتنع الالتباس المراد بغيره لانه هذا صادق على العالم

وغيره. التاجر يصدق على انه بحر باعتبار المال يتدقق - 00:43:43

يتحمل. اذا ليس متعينا في العالم بل دخل غير العالم كالتاجر في التعريف العالم بحر بحر بحر هذا لا يصدق على العالم فقط انما اراد

به ماذا؟ باعتبار المجاز معنى مجاز. الشيء المتسع - 00:44:05

وصاحب المال الذي عنده مال متسع يصدق عليه وصفه ام لا؟ يصدق عليه وصفه فلما عرف العالم بهذا الوصف وهو مجازي لا اشكال

فيه يعني قال بحر والبحر اذا اطلق على الغير البحر المعروف صار مجازا - 00:44:22

بدليل قول ماذا؟ يصلى ويصوم. يصلى ويصوم كذلك التاجر المسلم يصلى وهو يصومه فيمتنع يمتنع هذا التعريف مع كونه مجازا.

لماذا؟ الالتباس المراد بغيره فان كان مع المجاز قرينة مع المجاز قرينة تعين المراد - 00:44:38

قولنا في تعريف البليد حيوان ناهق يدخل الحمام ويصلى جاز التعريف به. والمثال السابق ان يقال ماذا؟ بحر يلاطف الناس يظهر

الدقائق والنكبات بدلا من التعريف السابق بحر اذا قال البحر هذا هو المجاز - 00:44:57

هذا هو المجاز والقرينة المعنوية عقلية هنا لا اشكال ليس لا بد ان تكون لفظية قوله يلاطف الناس هذا عام قول يظهر الدقائق والنكبات

هذا من خصائص اهل علمه خصائص اهل العلم - 00:45:18

اذا قوله ولا تجاوز بلا قرينة بها تحرزها لشرح هذا البيت خلاف منهم من يجعل المراد هو منع المجاز من دخوله في التعريف وليس

الامر كذلك بل يدخل المجاز ولابد من قرينة مانعة ثم اذا كان فيه عموم ويتحمل غير المراد لا بد من قرينة تعين - 00:45:35

وللقرىنتين المعين. وعندنا هنا قرىنتان فرق بينهما قرينة مانعة وهي داخلة في مفهوم المجاز وقرينة معينة وهي المراد هنا ثم قال ولا

بما يدرى بمحدود ولا ولا بما يدرى بمحدود هذا شرط - 00:45:58

الرابع نعم. هذا الشرط الرابع ولا يعني والا يرى اتى بلال الا يرى بماء اي بلفظ ما هنا صادقة على لفظه يدرى ان يعلم هذا اللفظ

بمحدود بمحدود يعني بي - 00:46:21

بالمعرف العلم معرفة المعلوم او ادراك المعلوم ادراك المعلوم هذا تعريف اتى فيه بلفظ هذا اللفظ متوقف على معرفة المعرف لانك

تسأل ماذا تسأل عن العلم ما العلم؟ ما تعرف العلم - 00:46:41

يقول لك ما ما هو العلم؟ ادراك المعلوم. ما هو المعلوم اسم مفعول من العلم اذا رجع الى ماذا؟ الى المعاشرة. هذا يسمى دورا. هذا

يسى دورا ولا اذا ولا والا يرى بلفظ - 00:47:04

ولا يكون التعريف بما اي بلفظ يدرى يعلم معناه بمحدود البهذى سببية بسبب محدودة يعني بسبب اللفظ الذى هو المحدود المعرف اي بمعرف وبعضاهم يرى ان هذا خاص بي بالرسوم - 00:47:20

وقد لو قال بي بمحدود برسوم لكان اولى قال الشارح والا يتوقف معرفته وهو اكمل حتى تعرف الظمير والا يتوقف معرفته معرف او المعرف المعرف على معرفة المحدود المعرف لن تفهم معنى معرفة المعلوم - 00:47:40

الا اذا عرفت العلم الذى هو المعرف فتوقف عليه كل منهم توقف على على الاخر يسمى دوران كتعريف العدد الفردى بما تقدم ما هو بما تقدم ما ليس بزوجة لان كل منها متوقف عن الاخر الذى لم يتصور الفردية - 00:48:14

لن يتصور الزوجية والعكس كذلك وعكسه يعني الزوج ما ليس بفردا ولا بما يدرى بمحدود ولا مشترك عرفنا ماذا المشترك ما حقيقة اتحد لفظه اتفق اللفظ وتعدد المعنى مثل لفظ عين - 00:48:35

ولا يعني يكون التعريف او الا يرى تعريفه بلفظ مشترك ليس مطلقا وانما خلا من القرينة من القرينة خلا. يعني من قرينة تعين المراد يعني يجوز ان يدخل اللفظ المشترك في الحد في التعريف لكن بشرطه - 00:48:57

ان تكون معه قرينة تعين المراد قال ما الشمس؟ قال عين مضيئة صحة القرينة والا يكون بالالفاظ والا يكون التعذيب بالالفاظ المشتركة من غير قرینته كتعريف الشمس بالعين - 00:49:18

فان وجدت قرينة كتعريفها بالعين مضيئة صح التعريف التأليف صحيح قول الشمس عين مضيئة عين مضيئة. هل القرينة داخلة في الحد في التعريف او لا ليست داخلة الشمس عين. هذا هو الحد - 00:49:44

مضيئة هذى قرينة قرينة ليست داخلة في الحج زيادة على اعلى القرائن ليست داخلة في الحد او التعريف اذا قول ولا مشترك من القرينة اي المعينة للمراد خلا من القرية. جملة صفة لمشتركة. من قرينة متعلق بقوله خلا - 00:50:08

ثم قال وعندهم من جملة المردود عندهم عند من مناطق وغيرهم كذلك حتى الفقهاء الاصوليون يهتمون بهذا او التعريف لا يشمل بهذا الحكم. لابد ان يكون خارجا عن عن التعريف - 00:50:31

وعندهم من جملة المردود ان تدخل الاحكام في الحدود حدود المراد بها ماذا؟ الرسوم هنا المعرفات مطلقا وعند من جملة المردود ان تدخل ان تدخل الاحكام ادخل انت الاحكام بالنصب - 00:50:52

ان تدخل الاحكام بالرفع وما دخلت عليه في تأويل مصدر مبتدأ دخول الاحكام في الحدود عندهم من جملة المردود كائن عندهم ان تدخل هذا مبتدأ عندهم هذا خبر مقدح من جملة المردود هذا حال من الضمير مستتر في الخبر - 00:51:17

ضمير مستتر في الخبر. ويجوز ماذا؟ ان تدخل دخول الاحكام في الحدود كائن من جملة المردود عندهم يكون الخبر من جملة لكن اول اظهر وهو ان يكون ان تدخل هذا مبتدأ على التأويلين - 00:51:41

ان يكون عنده وماذا هو الخبر ومن جملة هذا جار مجروم متعلق محدود حال من الظمير المستك فى الظرف لان مت كائن عنده او عندهم اذا معنى البيت ظاهر وعنه ما عند المناطق وعند الفقهاء والاصوليين من جملة الامور المردودة غير المقبولة - 00:52:00

ان تدخل الاحكام في الحدود. والعلة واضحة لما لان الحكم على الشيء فرع عن تصورى ما هو له ارتباط يعني هذا الحكم داخل فى قوله ولا بما يدرى بمحدوده ولا بما يدرى بمحدود. يعني مما ما يكون فيه الدور - 00:52:23

قال هنا وادخل الاحكام في الحدود لا يجوز كتعريف الفاعل بأنه الاسم المرفوع يعني انتصر على ماذا؟ على جزء شاهد الفاعل ما هو؟ ما الفاعل؟ قال الاسم المرفوع الاسم المرفوع - 00:52:45

هل الحكم عليه بالرفع داخل في مهية الفاعل وانما يثبت اولا انه فاعل. ثم بعد ذلك تقول ماذا؟ والفاعل مرفوع اذا الحكم فرع وليس اصل فاذا ادخلته جعلته جزءا توقف على ماذا؟ على العلم بي بالفاعل نفسه - 00:53:05

الحكم على الشيء فرع عن عن تصورهم قال هنا وادخل الاحكام في الحدود لا يجوز. كتعريف الفاعل بأنه الاسم المرفوع لان الرفع حكم من احكامه. حكم من احكامه لان المعرف - 00:53:27

بفتح الراء يتوقف على اجزاء التعريف الذي هو الفاعل لن يتميز اولا الا بماذا بارزاق التعريف. تأتي بالجنس وما بعده واذا جعلنا الحكم جزءا منها من الارزاق. والحال انه اي الحكم يتوقف على المعرف - 00:53:43

بفتح الراء لان الحكم على الشيء فرع عن تصوره لزمن دوره. لزم الدور هذا جواب ماذا اذا جعلنا الحكم اذا جعلناها منها من الاجزاء التي يتتألف منها التعريف الذي يتصور به حقيقة الفاعل - 00:54:04

لو جعلنا الحكم جزءا منها والحال والشأن ان الحكم يتوقف على لماما لان الحكم على الشيء فرع عن تصوره لو كان الامر كذلك لزم الدور وهو من نوع اذا هذا له علاقة بماذا؟ بقوله ولا بما يدرى بمحدوده - 00:54:22

ولا بما يدرى بمحدود. وحتى ما يتعلق بالترتيب المنطقي هو مخالف الاصل ان تذكر الاشياء بحقائقها فتتميز عن غيرها ثم بعد ذلك يأتي ماذا الحكم من هو ماذا؟ هو مرفوع. هو مرفوع - 00:54:41

قال هنا ولا يجوز في الحدود الذكر او وجائز في الرسم فادري ما روه ما روه ولا يجوز في الحدود اي الحقيقة ذكر او التي للتقسيم التي لي للتقسيم لان الحقائق قالوا هذه - 00:54:59

ماهية بسيطة لا تتجزأ هي شيء واحد فإذا جئت باولتي للتقسيم جعلتها اجزاء والعصر خلاف ذلك فيمتنع حينئذ دخوله او الحدود بخلاف الرسوم لان الرسوم تتعلق بماذا بالعربية وهي تتتنوع وتتقسم لا اشكال فيه - 00:55:22

لكن حقيقة الانسان حيوان ناطق هذه لا تتبع. هي شيء واحد فلا يصح ان تدخل حينئذ ماذا؟ او التي للتقسيم ولا يجوز في الحدود ذكر او ولا يجوز ذكر او ذكر هذا - 00:55:47

او مضاد اليه. لفظه في الحدود لا يجوز في الحدود متعلق به وجائز في الرسم يعني دخول اولة للتقسيم جائز في الرسم بادري فاعلم ما رواه نقوله عن غيره ورواه يعني بأنه علم ماذا؟ علم من قول - 00:56:03

قال الشارح ولا يجوز ادخال او التي للشك. انظر الناظم يقول ماذا؟ او ويقصد بها التقسيم. الشارع احيانا يخالف الناظم لا يأتي شرحه على وفق النظر كثيرا ما ينظر الى المعاني - 00:56:28

وكذلك ما يتعلق المخالفات ان او يحتمل انها للشك او التي للشك هذه لا تدخل لا الحدود ولا الرسوم مطلقا بدون تفصيل والبحث انما هو في ماذا؟ في او التي يمكن القول بعدم دخولها في الحدود - 00:56:45

وبجواز دخوله في الرسوم وهذا لا يتعلق او التي للشك الاصل ان يبدأ بما ذكره الناظم او التي للتقسيم. ثم بعد ذلك لا مانع ان يذكر ما يتعلق والتي للشك - 00:57:08

قال ولا يجوز ادخال او التي للشك في الحد كقولك في تعريف البليد هو الذي لا يفهم او لا يستفهم بعض النسخ لا يستقيم ولا يستفهم احسن اما هذا واما ذاك - 00:57:23

ما يصلح اما هذا واما ذاك اما هذا واما ذاك هذا تقسيمنا اذا صارت الحقيقة ماذا صارت الحقيقة منقسمة وهذا ممتنع. هو ليس بحد هذا باب التقرير فقط على نعم نعم هو ليس التقسيم هو اراد مثال للشك - 00:57:39

قولك في تعريف البليغ هو الذي لا يفهم او لا يستفهم يعني شك والشك والتشكيك متقاريان. لكن الشك عند المتكلم ثابت. تردد بين امررين والتشكيك هو تشكيكه للمخاطرة. مع كونه يعلم في نفسه حقيقة الامر. كلها ممتنع في التعريف - 00:57:57

وكذلك في في التعريف بمعناه الاعم. في الرسم في الحد والرسم فاول التي للشك يمتنع دخولها الحدود واول التي للشك يمتنع دخولها في الرسوم اذا حكم عام قال البليد هو الذي لا يفهم او لا يستفهم. على سبيل الشك - 00:58:20

اي اما هذا واما هذا اما هذا الحقيقة واما هذا الحقيقة. يعني بعد البيان واما اول التي للتقسيم لتقسيم المحدود فانه يجوز ادخاله على معنى ان قسمان اسم كذا وقسم كذا - 00:58:40

فيكون التعريف في الحقيقة تعريفين لشيئين مخالفين لكن هذا ليس مراد الناظر. مراد الناظم دخول لتقسيم الحد لا لتقسيم المحدود التقسيم المحدود لا اشكال فيه جائز هو المثال الذي ذكره - 00:58:58

وانما المراد تقسيم الحد تقسيم الماهية اما تقسيم المعرف بمعنى انه يكون تارة كذا وتارة كذا لا اشكال فيه لا يمنع منه احد هنا

قول ماذ؟ قسم كذا وقسم كذا - 00:59:17

ويكون التعريف في الحقيقة تعريفين اذا لم يكن تقسيم للحد اذا كان تعريفين اذا صار تعريفا لحققتين لكل منها انفصل عن الاخر. وليس هذا محل البحث في في حقيقة واحدة فيدخل اولى للتقسيم. هذا ممتنع - 00:59:34

والمثال هو تعريف النظر المشهور تعريف النظر بالفكرة المؤدية الى علم او غلبة ظن النظر بالفكرة المؤدية الى علم او هنا تقسيم غلبي

ظن هل كونه يؤدي الى العلم والى الظن في نفس الوقت - 00:59:57

من حيثية واحدة قطعا لا ممتنعه هذا ان يكون الشيء يؤدي باعتبار ذاته وهو فرض يؤدي الى علم وظن في نفس الوقت هذا ممتنع ما ادى الى العلم امتنع الظن - 01:00:24

وما ادى الى ظل امتنع العلم. فدل هذا على تقسيم المحدود كأنه قال النظر نوعان نظر يفضي الى العلم ونظر يفضي لا الى الظن وهذا لا اشكال فيه. وليس هذا محل البحث يعني ليس هذا مراد الناظم - 01:00:38

او قد تدخل تقسيم المحدود فالنظر فالنظر هنا ليس نوعا واحدا بل هو نوعان فبأي يذكر او في الحد فلا اشكال فيه لا مانع منه واما التي هي للحد فقط هذا ممتنع - 01:00:54

قال هنا مثاله يعني مثال الحد الذي يكون لشيئين محدود او متعدد تعريف النظر بالفكرة المؤدية الى علم او غلبة فكانه عرف بتعريفين ما هو كانه ظمیرنا معرف نعم الذي هو النظر - 01:01:11

وكانه فكان النظر عرف بتعريفين وهو كذلك بتعريفين لشيء واحد لنوع واحد او لكل نوع تعريف لكل نوع تعريف الاول الفكر المؤدي الى الى العلم الاول اي النظر قطعي النظر القطعي - 01:01:31

الفكرة المؤدية للعلم يعني قطع عندهم والثانية الظني الفكر المؤدية الى غلبة الظن. اذا كانه قال ماذ من نظروا؟ قال النظر نوعان نظر يؤدي الى علم ونظر يؤدي الى فجمعهما في تعريف واحد. وفي الحقيقة هما تعريفان - 01:01:52

هذا لا اشكال فيه. او هنا تدخل في الحد كما تدخل في الرسم وهذا ليس معنبا لي للناظر. الناظر قال ولا يجوز في الحدود ذكر. في الحدود جمع حد وليس في المحدود باعتبار التعدد فيه في المحدودة - 01:02:13

على كل قال واما في الرسم اذا الشارحون في هذا البيت لم يأتي على وفق كلام الناظر واما في الرسم فيجوز ادخالها كقولك في تعريف الانسان والحيوان الضاحك او القابل - 01:02:29

للعلم وصنعة الكتابة. صناعي حرف الكتابة. هذا رسم جائز ام لا؟ جائز. بمعنى انه ذكر صفتين لان العرض او او الماهية لا تختص بعرض واحد بل لها عدة اعراض ويذكر هذا وذاك. فيقول هو الحيوان الضاحك او القابل للعلم للعلم وصنعة الكتابة لا اشكال فيه. هذا وذاك كلها السيان - 01:02:46

ثم قال والفرق بين الحد والرسم ان الماهية والفرق بين الحد والرسم. يعني الحد لا تدخله ال لا تدخله او التي للتقسيم. والرسم بخلافه. ما الفرق؟ ان الماهية يستحيل ان يكون لها فصلان على البدل - 01:03:12

على على البدن نعم لها فصلان لا بد منها في تمييز الحقيقة عن غيرها لما يقول ماذ الاسم كلمة دلت على معنى في نفسها واقتربت بزمن. كلمة الجنس كلمة جنس - 01:03:32

دلت على معنى في نفسها هذا فصل اول واقتربت باحد الاذمنة الثلاث فصل ثان اذا تعدد او لا؟ تعدد لكن هل يكون على وجه البدل بمعنى ماذ ان يأتي الفصل الاول فتتميز به الماهية دون الفصل الثاني. قل لا لا يتأتى - 01:03:51

لا يتأتى لابد من اجتماع الامرين لذلك قال يستحيل ان يكون لها فصلان على البدن. اذا يكون لها فصلان لا على البدن صحيح لان الذي منعه ما هو ليس تعدد الفصلين مطلقا - 01:04:11

وانما تعدد الفصلين على البدن بمعنى انه يكتفى بالاول وتحقق به الماهية دون الثانية هل يمكن هذا ومثلا الاسم كلمة دلت على معنى في نفسه ولم تقترب في احد الاذمنة الثلاثة - 01:04:28

هل يصح ان تقول ماذ؟ الاسم كلمة دلت على معنى في نفسها الفصل الاول اغنى عن الثاني صار بدل عنده مطلقا لا يصح ولم تتميز

الماهية ولم يصح التعالیب اذا ليس المراد ان الماهية لا تتعدد لها الفصول لا تتعدد - [01:04:46](#)

لكن لا يكتفى بفاحصل عن الآخر. ولا تكشف الماهية تمام الانكشاف بالفصل الاول ويستغنى عن الثاني تم اجتماعهما هذا لا اشكال فيه [01:05:04](#) - ويجوز ان يكون لها خواصتان كذلك خاصة معنى انه اكتفى

قابل للعلم يكفي هذا بالال ضاحك يكفي او لا؟ يحصل به التمييز يحصل به التمييز اذا هذا معنى قوله ولا يجوز من حدود ذكر او وجائز في الرسم فجر ما روى. او التي للشك لا تدخل الرسم ولا الحد - [01:05:20](#)

او التي للتقسيم هذى والتنويع هذى لا تدخل الحد ويجوز ان تدخل باعتبار المحدود ويجوز ان تدخل الرسم كذلك والله تعالى اعلم [01:05:39](#) وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين