

اثبات تحريف الكتاب المقدس

أحمد سبيع

السلام عليكم. عملت عدة فيديوهات مسبقا عن تحريف الكتاب المقدس. بعضها تحريفات كبيرة في اسفار كاملة وبعضها نصوص صغيرة ان شاء الله فيديو جديد لمناقشة مشكلة من اصعب مشكلات الكتاب المقدس. وهي الموجودة في نص صمويل الاول تلتاشر واحد. هنعرض النص العربي - 00:00:00

الترجمات المختلفة وسنبيين كيف ان الكنيسة والمترجمين يخدعون المسيحيين ويتلاءبون بترجمة الكتاب المقدس وحافر بعض الاقتباسات مهمة جدا خاصة من تفسير القمص ادرييس يعقوب ملطي ومن الترجمة اليسوعية في نهاية الحلقة. فتابعوا الفيديو للنهاية - 00:00:20

لو ما كنتش مشترك في القناة اشتراك الان عشان توصلك كل الفيديوهات الجديدة باستمرار سواء فيديوهات رد شبهات او اسباب صحة الاسلام وبطلان الاديان الاخرى او الرد على الملحدين والمنصرين. النص اللي هنتكلم عنه اليوم هو نص صمويل الاول تلتاشر - 00:00:40

واحد يقول في ترجمة الفانديك كان شاول ابن سنة في ملكه وملك سنتين على اسرائيل. هذه الفقرة فيها مشكلتين من اصعب شاكر النصية في الكتاب المقدس كله. وقبل ان يقول احدهم ان هذا مجرد ادعاء مني. ساقرا لكم ما قاله واحد من اهم التفاسير المسيحية - 00:01:10

هل هذا النص يقول كل من دكتور اومان سون وكذلك دكتور جون الينجتون في مقدمة كتابهما اهان بوك اون ذا فيرس بوك اوف صمويل الذي اصدره مؤسسة يو بي اس مؤسسة عالمية محترمة - 00:01:30

تقول من وجهة نظرنا قد يكون اصعب نص في الكتاب المقدس كله هو النص الوارد في صمول الاول تلتاشر واحد وفي موضع اخر يقول نفس الكتاب يحتوي هذا النص على واحدة من اصعب المشكلات النصية في سفر صمول الاول. هذا ان لم يكن في - 00:01:45 الكتاب المقدس كله. فما هي المشكلات الموجودة في هذا النص المشكلة الاولى ان النص يقول ان شاول كان عمره سنة حين ملك والمشكلة الثانية ان النص يدعي ان شاول ملك سنتين فقط - 00:02:04

نبدأ بمناقشة المشكلة الاولى حينما يقول النص كان شاول ابن سنة في ملكه. فما المقصود بهذه الجملة لا يمكن ان يكون معناها ان شاول كان قد قضى سنة في الملك. لأن النص لم يقل ذلك. انما قال كان ابن سنة - 00:02:20

يعني كان عمره سنة. فهل فعلا كان شاوي الملك وهو رضيع؟ يعني كان بالليل بيرضع وبالنهار ملك بس المشكلة ان الطفل الرضيع ما بيرضعش بالليل فقط. ده كل ساعتين مسلا بيرضع. فايه الحكاية كده - 00:02:38

ولو قرأنا باقي النصوص سنجد ان شاول كان رجلا حينما اصبح ملكا. يعني ما كانش رضيع ولا شيء. هذه هي المشكلة كيف يكون ابن سنة وفي نفس الوقت ملك ربما المشكلة في الترجمة وانها غير واضحة. فلازم نرجع للترجمات الالخرى - 00:02:54

لكن المشكلة لما بنرجع للترجمات الالخرى نجد الموضوع تعقد اكثرا. ونجد كل ترجمة تقول شيئا مختلف عن الآخر. كل ترجمة تقول شيئا مختلفا عن الآخر. فلو رجعنا قيمة الحياة سنجدها تقول كان شاو ابن ثلاثين سنة حين ملك. وفي السنة الثانية من ملكه. اما

الترجمة الكاثوليكية واليسوعية تقول كان شاول - 00:03:13

نقط حاطين نقط حين صار ملكا وملك نقط سنة على اسرائيل. اما الترجمة العربية المشتركة وترجمة الاخبار السارة فحذفوا الجزء الاول من النص وجعله النص كالاتي وملك شاول اربعين سنة علىبني اسرائيل. وايضا الترجمات الانجليزية فيها اختلافات اكثرا من

من اجل اختصار ممکن نلخص مواقف الترجمات كالاتي واحد شاوي الملكة لما كان عمره سنة واحده اتنين شاول ملكة لما كان عمره اربعين سنة. ثلاثة شاول ملكة لما كان عمره تلاتين سنة. اربعة شاول كان - 00:03:57

شبا لاما ملك خمسة نقط مكان عمره شاول. ستة شاول حكم لمدة سنة. سبعة بعض الترجمات تأهلت النصف الاول من الفقرة تمانية بعض الترجمات تجاهلت الفقرة كلها اذا كل الترجمات مختلفة. وكلها بتختبر ارقام حسب اجتهاها من اجل حل المشكلة. فلازم نرجع للنص العربي اللي ترجمه عنه. فربما - 00:04:16

نعرف سبب الاختلاف. النص العربي يقول بملخه اسرائيل وترجمته الحرفية كالاتي. ابن سنة شاول حين ملك وستين ملكة على اسرائيل فهو موافق لترجمة الفاندایك. الا ان الترجمة ترجمة الكلمة بملخو الى في ملكه - 00:04:42

لكن كما رأينا في كل الترجمات الاخرى تترجم الكلمة حين ملك او حين صار ملكا. وحتى لو رجعنا لترجمة الفاندایك نفسها هنلاقيهم ترجموا نفس الكلمة العربية بملخه في باقي النصوص في باقي نصوص الكتاب المقدس كله ترجموا نفس الكلمة الى حين ملك - 00:05:05

رغم انها نفس العبارات وتتكلم عن تاريخ ملك ملوك اخرين. في كل النصوص الاخرى ترجموها حين ملكا. لكن هنا خدع والقارئ يجعلوها في ملكه. ليه؟ حتى يوهموا المسيحيين ان المقصود مش عمره حين ملك. يعني التحريف والتلاعب في النصوص - 00:05:25

ما زال مستمرا حتى اليوم على سبيل المسال نص صاموئيل الثاني خمسة اربعة يقول كان داود ابن تلاتين سنة حين ملك وملك اربعين سنة. وهكذا دائمًا في كل النصوص يترجمون الكلمة بملخو الى حين ملك. لكن في نص صمول الاول تلتاشر واحد ترجموه في ملكه - 00:05:45

ان كل النصوص فيها نفس الصيغة. كان فلان ابن كذا وملك كذا. لكن المترجم غير امين ويخدع المسيحيين. ومع الاسف المسيحيين يقول الكنيسة في كل شيء. لكن انا الان ببنت طرفا من خداع الكنيسة للمسيحيين. اذا النص العربي نفسه يقول ان شاول كان عمره سنة لما اصبح ملك - 00:06:08

ولان النص فيه مشكلة واضحة فبالتأكيد يعني لا يمكن ان يكون فعلا قد ملك وعمره سنة. وايضا باقي النصوص تؤكّد على ان شاول كان رجلا شابا. فالمشكلة في النص العربي نفسه. عشان كده كل ترجمة تحاول وتجتهد حسب قدرتها واستطاعتها. وحسب - 00:06:28

فهلوة المترجم ان تختبر حلا من عندها لحل هذه المشكلة. وهذا يثبت تحريف الكتاب المقدس. حتى ان الترجمة اليونانية السبعينية وهي اقدم ترجمة للعهد القديم شعرت ايضا بهذه المشكلة. فنجد ان غالبية مخطوطات السبعينية تريح نفسها وتحذف هذا النص تماما - 00:06:48

وبعض المخطوطات تقول تلاتين سنة. وعدد قليل من المخطوطات اليونانية يقول سنة واحدة مثل النص العربي. وهذا الاختلاف بين مخطوطات الترجمة اليونانية السبعينية دليل على ان المشكلة في النص قديمة جدا. هذه هي المشكلة الاولى. اما المشكلة الثانية في النص فهي في الجزء الثاني حيث - 00:07:08

يقول النص ان شاول ملك سنتين على اسرائيل. هل فعلا شاول ملك سنتين فقط على اسرائيل لما نرجع لنص اعمال الرسل تلتاشر واحد وعشرين نجده يقول ومن ثم طلبو ملكا فاعطاهم الله شاول ابن قيس - 00:07:28

رجلًا من صيت بنiamين اربعين سنة. يعني قعد معهم اربعين سنة. فبولس يقول ان شاول الملكة اربعين سنة. اي يخالف النص العربي ويخالف الترجمة اليونانية ويخالف الترجم. لو رجعنا لتفسير الملك جبمس سنجده يقول ربما من الافضل ان نترك فراغات في الترجمة - 00:07:46

كان شاول ابن نقط سنة حين ملك وملك نقط وستين على اسرائيل. وذكرت ترجمة ان ايتى بايبل كملاحظة على هذا النص الترجمة

الحالية اربعين. يعني هم وضعوا في الترجمة بقائهم اربعين. فبتقول الترجمة الحالية اربعين. تستبدل الرقم اثنين الذي في النص الماسوري بالرقم اربعين. بدون - 00:08:06

انكار في ان ادلة النقد الكتابي لهذا القرار ضعيفة جدا. لكن نفس الشيء قد يقال لا يمحاولة لاسترجاع معنى هذا النص الصعب هم يعترفون ان الوصول للارقام الصحيحة امر صعب - 00:08:26

ويقول العالم سميث النص كما في الاصل العربي بلا معنى. ويبدو بوضوح انه اضافة متأخرة النسخ والكتبة يتلاعبون في النصوص كما يشاؤون. وايضا يقول القمص تدرس يعقوب ملطي في تفسيره على هذا النص - 00:08:41

واضح انه لم يكن ابن سنة حين ملك. ولا ملك سنتين فقط. لذا يظن البعض يظن البعض ان الناسخ فقد اربعين قبل كلمة سنة. اي كان شاو الابن اربعين سنة حين ملك. وان كلمة ثلاثين فقدت بعد كلمة سنتين. اي ملك سنتين - 00:08:58

القمح تدرس يعقوب ملطي يقول يظن البعض هل يصح ان يكون الكتاب المقدس مبنيا على ظنون بدلًا من يقين وكيف الدفاع عن عصمة الكتاب المقدس وصحته اذا كان مبنيا على الظن. وما مدى مصداقية النص العربي ومدى الثقة فيه بعد ان شهد شاهد من اهلها - 00:09:18

ان الناسخ ربما فقد بعض الكلمات. لكن العجيب يا مؤمن ان هذا الخطأ انتشر في كل المخطوطات العربية. وفي الترجم والتلמוד وترجمة سماخوس اليونانية وترجمة جирه من اللاتينية وبعض مخطوطات السبعينية ونسخة لوسيان المنقحة من السبعينية وهذا - 00:09:38

ان هذه الترجمات والنسخ لا يمكن الوسوق فيها. لأن الآخاء تتواكل فيها بسهولة كما رأينا. وايضا جاء في تفسير يقول ربما تمدنا المخطوطات التي ستكتشف في المستقبل وكذلك النقد النصي بالقراءة الأصلية للنص. واختتم - 00:09:58

ما جاء في الترجمة اليوسوعية على هذا النص الترجمة اليوسوعية كما قلنا جعلت النص كالاتي. وكان شاو الابن نقط حين صار ملكا وملك نقط سنة على اسرائيل في الحاشية تحت النص تحت اخر الصفحة كتبوا الاتي - 00:10:18

النص العربي كان شاول ابن سنة حين صار ملكا. وملك سنتين على اسرائيل. وهذا امر غير معقول لربما لم يعرفوا عمرو شاول عند ارتقائه العرش. او لربما سقط هذا العمر عن النص. او لربما قصرت مدة - 00:10:36

الى سنتين لعبرة لاهوتية. كتاب مقدس مبني على يظن وربما والله عز وجل يقول وما يتبع اكثرا اكثراهم الا ظنا. ان الظن لا يعني من الحق شيئا. انتهت الحلقة ولو اراد اي قس او باحث ان يناظرني حول هذا الموضوع او حول موضوع - 00:10:56

صح من الكتاب المقدس عموما فانا مستعد دائمًا. اذا اعجبكم الفيديو اضغطوا ليك وانشروا بين المهتمين. واذا اردتم ان تدعمنا فيمكن ذلك من خلال الرابط في وصف الفيديو. ولا تنسونا من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:11:16