

## اختلافات العهد الجديد ج 1 - نسب يسوع | شرح كتاب إظهار

### الحق 41

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوي الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها. التابعة لمركز العروة الوثقى للعلوم الشرعية - 00:00:00

ما زلنا في الفصل الثالث اللي الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم فيها عن الاختلافات والالغاز. وهنبدأ نتكلم عن الاختلافات في العهد الجديد. الشيخ رحمة الله الهندي اهتم اكتر بكثير بالاختلافات في العهد الجديد عن الاختلافات في العهد القديم. لأن بطبيعة الحال لما

00:00:25

انت تيجي تكلم مسيحيين الاكثرا تأثيرا عليه. انك تتكلم في العهد الجديد مش في العهد القديم. لأن هو عنده شعور داخلي ان العهد القديم ده مش مهم قد كده. وبغض النظر عن كل المشاكل اللي فيه اللي احنا محتاجينه من العهد القديم قليل. لكن لما تيجي بقى تتكلم - 00:00:45

اتكلم عن العهد الجديد وتركز اكتر على الاناجيل. الامر ده بيكون مؤثر اكتر بكثير بالنسبة للمسيحيين. طبعا اكتر الاختلافات اللي موجودة في العهد الجديد هي اللي موجودة ما بين الاناجيل الاربعة. واتكلمنا قبل كده عن الاناجيل الایزائية. الاناجيل اللي شبه بعض الاناجيل اللي لما تيجي تحطها جنب - 00:01:05

بعض تلاقاهم شبه بعض. متى ومرقص ولوقا. واتكلمنا قبل كده عن نظرية المصادر الاربعة. اللي بتشرح ليه الاناجيل الثلاثة ما شبه بعض. ودائما لما باجي اتكلم عن الاختلافات ما بين الاناجيل. اوسي ان انت تحصل على نسخ من الاناجيل اللي بنسماها - 00:01:25 في مصر هنا نسخ فرضاني. يعني كل انجيل مطبوع على حدة. طبعا انت ممكن تشتري ده من دار الكتاب المقدس لو انت عنده دار كتاب مقدس في بلدك او ان انت تجيب ترجمة الفانديك نسخة بي دي اف وتطبعها بنفسك. تطبع كل انجيل لوحده. فده انجيل متى ومرقص - 00:01:45

لوقا ويوحنا واعمال الرسل ايضا مهم جدا. كون ان انت تتبع الصفر لوحده ده بيساعد ان انت تقرأه بشكل اوضح وتعمل عليه علامات براحتك وهكذا. وبالنسبة للاناجيل بيكون سهل جدا ان انت تقدر تفتح الاناجيل قصاد بعض وتقارن ما بينهم - 00:02:05 بشكل اسرع واسهل واوضح بكثير. اول حاجة اتكلم عنها الشيخ رحمة الله الهندي وده امر في غاية العجب. ان الكتاب المقدس لما تيجي تفتح بدايته من العهد القديم سفر التكوين الاصحاح الاول والثاني هتجد مشاكل عظيمة وكبيرة وواضحة جدا. كذلك لما

00:02:25

تيجي تفتح انجيل متى بحسب الترتيب اللي موجود في الكتاب المقدس حاليا. لو جيت فتحت بداية العهد الجديد هتلاقي بدايته انجيل متى من اول صفحة في انجيل متى ستجد مشاكل. لما فقط تتأمل وتدرس نسب المسيح اللي موجود في انجيل متى واتقن - 00:02:45

قارنا بما تستطيع الوصول اليه من نسب المسيح اللي موجود في العهد القديم. ستجد مشاكل فوق مشاكل. وكمان لما تيجي تقارن ناس المسيح اللي موجود في انجيل متى بنسب المسيح اللي موجود ايضا في انجيل لوكا. الموضوع ده كبير جدا

وضخم جدا. وغالبا هنا خد وقت طويل - 00:03:05

في ان احنا نتكلم عن المشاكل اللي موجودة في نسب المسيح. في انجيلي متى ولوقا. يبقى احنا هنا بنتكلم عن انهي نوع من المقارنة علشان بيان الاختلاف الذي يؤدي الى التخطئة. بنتكلم عن المقارنة ما بين انجيل متى - 00:03:25

انجيل ولوقا في نفس الموضوع والمقارنة ما بين انجيل متى والعهد القديم علشان نشوف سلسلة الانساب دي اخبارها ايه؟ وهل نقلها صحيلا ولا وهل فيها ملاحظات واحظاء ولا لا؟ كذلك المقارنة ما بين انجيل ولوقا والعهد القديم علشان نطلع بنفس النتيجة. هنلاقي ان باي طريقة - 00:03:45

ا5. تعمل من خلالها مقارنة سواء ما بين انجيل متى وانجيل متى ولوقا او متى والعهد القديم او لوكا والعهد القديم ستتجدد اختلافات تؤدي الى التخطئة اه حتما ولا شك. فهنا الشيخ بيقول من قابل بيان نسب المسيح الذي في انجيل متى بالبيان الذي في انجيل ولوقا - 00:04:05

ووجد ستة اختلافات مع الرأفة. يعني الشيخ ما اهتمش كثيرا بانه يدقق في كل الاختلافات وفي كل الاخطاء الا لوضع جبالا فوق جبال. وزي ما قلت قبل كده هذا قد يكون مفيده جدا بالنسبة لمستوى المحاور الذي تخاطبه. ان انت تكلمه - 00:04:25

في الاوضح والابرز لكن لعل بعض التفاصيل تخفى عليه ومش من الحكمه ان احنا نضيع الوقت في البحث في تفاصيل قد لا تكون مؤثرة على المحاور اللي احنا بنكلمه. اول حاجة عايزين نفهم ايه موضوع نسب المسيح ده؟ الشيخ بيشير اليه بشكل بسيط. لكن - 00:04:45

الامر ده متعلق بعقيدة اليهود فيما يخص المسيحية او المسيح المخلص او المسيح الرئيس طبعا في فيديوهات احنا عاملينها في مدخل الى دراسة المسيحية واتكلمنا كثيرا يعني ايه مسيح ومسيحية ومسحيين وساضع اللينكات تحت في وسط - 00:05:05

في الفيديو لكن اختصارا كلمة مسيح تم اطلاقها على عدد كبير جدا من الناس. وكان بيتفاصل عنهم ان هم حائين رب او مسيح في زمانه يعني فيبقى مسيح رب او المسيح او كلمة مسيح معناها باختصار الشخص الذي اختاره الله لاداء مهم - 00:05:25

همة معينة وقد يكون هذا الشخص كافرا لكن ربنا بيستخدمه بشكل معين فيبقى هو اسمه مسيح رب وموضوع المصح ده راجع لطقوس قديم عبارة عن ان لما كان ربنا بيختار شخص كان بيتم مسحه بالزيت المقدس - 00:05:49

طقوس معين في مسح بالزيت فيتفاصل عنه ان هذا اصبح مسيحيانا. ومن اشهر المسحاء سيدنا داود كان مسيحي للرب من مفهوم كلمة مسيح بناتي بقى لمفهوم اخر جوهري اللي هو المسيح الرئيس او المسيحية - 00:06:08

اه مين المسيح الرئيس في اقوال كثيرة حتى ما بين اليهود فيما يخص المسيح الرئيس او المسيحية. المفروض يكون مين ومنين ويعمل ايه. لكن تصارا نقدر نقول ان اليهود منتظرین مجيء المسيح - 00:06:28

الى اليوم اليهود ما بيؤمنوش ان يسوع هو المسيح. اليهود مؤمنين ان المسيح لم يأت بعد. وغالبا حسب اعتقاد الاسلامي ان هم منتظرین المسيحي الدجال. هو اللي يحقق لهم مرادهم الموافق لاهوائهم. نقدر نقول - 00:06:46

ان الرأي اليهودي المعتدل فيما يخص المسيح الرئيس او المسيحية هو انه سيعيد لبني اسرائيل ملك سيدنا داود والكثير من اليهود كان عندهم اعتقاد ان المسيحية او المسيح الرئيس لابد ان يكون من - 00:07:06

نسل سيدنا داود وهو دا اللي كاتب انجيل متى وكاتب انجيل ولوقا بياحوالوا يثبتوه ان يسوع هو المسيح ومن ادلة انه المسيح انه من نسل سيدنا داود فهو وريث لعرش داود ووريث لكرسي داود - 00:07:26

لكن النصارى بيواجهوا اشكال فظيع الا وهو ان المسيح مولود من غير اب. دا بدبيهي واضح فهل هو يننسب لسيدنا داود عن طريق امه مريم عليها السلام؟ ده اشكال. ايه الفكرة؟ لما نرجع وراء - 00:07:47

ابناء سيدنا يعقوب هم الاسباط الثاني عشر. او هم بداية الاسباط. اغلب العلماء لما بيتكلموا عن اسساط المذكورين ما بين الانبياء. اغلب العلماء بيقولوا ان هؤلاء الاسباط هم انبياءبني اسرائيل من نسل سيدنا - 00:08:07

يعقوب اللي بدايتهم اولاد سيدنا يعقوب الاتناشر. طب هل ابناء سيدنا يعقوب الاتناشر كانوا انبياء؟ في الغالب لا سيدنا يوسف بس اللي كاننبي. لكن من نسل الاتناشر دول جم انبياء لبني اسرائيل ودول اسمهم الاسباط - 00:08:27

فيبيقى الاسباط بالمعنى الاسلامي الشرعي في القرآن الكريم دول انبياء بني اسرائيل من نسل سيدنا يعقوب. اللي اصلهم اولاده الاتناشر طب الاسباط بالمعنى اليهودي المسيحي قبائل بني اسرائيل اللي اتنشر اللي اصلهم اولاد سيدنا - 00:08:47

كوب الاتناشر. كان فيه ولد منهم بحسب العهد القديم اسمه يهودا. ويهودا ده اللي جه من نسله سيدنا داود. وكان اللي بيحكم الاسباط اللي بيحكم بني اسرائيل اللي بيحكم الاتناشر سبت كان بيبيقى من - 00:09:07 يهودا. لكن احيانا في التاريخ ده كان بيختلف. هل سيدنا موسى وهارون من سبت يهودا؟ لا ما كانواش من سبت يهودا. كانوا من صبت لاوي موقع الانبا تيكلا قاموس الكتاب المقدس دائرة المعارف الكتابية المسيحية شرح كلمة لاويون صبت لاوي الكهنة اللاويون لاويين - 00:09:27

اللاوي من نسل لاوي ابن يعقوب. وقد كان له ثلاثة بنين اسس كل منهم عشيرة. وقد كان سا وهارون لاويين من بيت عمران وعائلة فهات. وده موجود في سفر الخروج. الكهنة منصب تلاوي. هارون الكاهن - 00:09:47

اخو موسى النبي كانوا منصب تلاو. لاوي ده اخو يهودا. سيدنا داود كان من نسل يهودا. كويس فالنصارى واليهود بعضهم عندهم اعتقاد ان المسيح او المسيح الرئيس او المسيح المنتظر هذا هو المسيح الملك - 00:10:07

الذى سيكون من نسل يهودا من نسل داود وسيعيد لبني اسرائيل امجادهم وهيرجع لهم مملكة سيدنا داود هيعيشوا مرة تانية ملوك وهيتخلصوا من تسلط اعدائهم عليهم. فهم عندهم اعتقاد ان لو يسوع هو المسيح او المسيح الرئيس او المسيح - 00:10:27

لازم يبقى من نسل يهودا من نسل داود عليه السلام. بس المسيح مولود من غير اب اصلا في النهاية بقى من اجل تحقيق ان يسوع من نسل داود من نسل يهودا فيبيقى هو المسيح او المسيح المنتظر او المسيح الرئيس متى ولوقا - 00:10:49

بيان نسب المسيح. طب ازاي هيربطوه بسيدنا داود؟ عن طريق يوسف النجار. طب هل يوسف النجار ده ابو يسوع المسيح فعلا؟ لا ففي هنا اشكالية حقيقة. في ان واضح جدا خصوصا في انجيل متى ان علشان يسوع يكون هو المسيح - 00:11:13

لازم يبقى بالنسل داود. وعلشان ثبت انه من نسل داود هنكتب النسب. طب وهننسبة ازاي لسيدنا داود؟ عن طريق يوسف النجار طب وهل اللي هو ابن يوسف النجار فعلا لأنمشي واحدة واحدة بس لغاية هنا احنا فهمنا يعني ايه مسيح ومسيح الرب او المسيح المنتظر او المسيح الرئيس وليه - 00:11:35

تاجين موضوع النسب ده وليه مصرين ان هم ينسبوا يسوع لسيدنا داود لسبط يهود. طبعا هنا مكتوب في هامش ان نسب المسيح مذكور في انجيل متى ومذكور ايضا في انجيل لوك. وهنا بيشير ان في اختلافات كثيرة. حتى بين الطبعات المختلفة - 00:11:55 يعني انجيل متى نفسه في الاسماء اللي هو زاكرها في اختلافات ما بين الترجمة والنسخ. وكذلك ايضا انجيل ولوقا في اختلافات في المخطوطات فيما يخص هذا الموضوع. زي ما قلنا قاعدة ذهبية الاختلافات ما بين الترجمات او الاختلافات ما بين الطبعات او الاختلافات ما بين النسخ - 00:12:15

انعكاس للاختلافات اللي موجودة في المخطوطات او مصادر النص نفسه. هنا قال لك اول اختلاف ظاهر وواضح وجلي النسب ده بيحاول يربط يسوع بسيدنا داود بييهودا عن طريق يوسف النجار ابو يسوع - 00:12:33

يعني هو عاوز يقول لك ان يسوع مربوط بي يوسف النجار يوسف النجار ده ابوه. وبعدين ابوه وبعدين ابوه لغاية ما نرجع لسيدنا داود لغاية ما نرجع اليهودا لغاية ما نرجع لسيدنا ابراهيم. طبعا بداية انجيل متى كتاب ميلاد يسوع المسيح - 00:12:53 يسوع المسيح عايزين ثبت ان هو المسيح ابن داود ابن ابراهيم اشمعنا داود وابراهيم؟ ما هو داود علشان ملك سيدنا داود وابراهيم بسبب الوعد والعهد والقسم فيه اكتر من فيديو اتكلمنا فيه عن الوعد والعهد والقسم. لكن اختصارا الله عز وجل كل سيدنا داود وعمل معه وعد وعهد - 00:13:14

وقد وفی نقطه رئيسية هنتكلم عنها فيما بعد ان هل الكلام ده مشروط ولا مشروط؟ وهنكتشف ان الكتاب نفسه بيختلف في هذا موضوع لكن الغالبية العظمى من النصوص بتبيين ان الامر ده كان مشروطاً او في عهدي او في عهدهم - 00:13:37  
موضوع العهد ده هو اللي جه منه اصلاً كلمة العهد القديم والعهد الجديد في عهد ووعد وقسم ما بين الله وسيدنا ابراهيم. ان ربنا هيدي له الارض والبركة والنسل. لو - 00:13:57

هو ونسله اتبعوا الوصايا والشرائع والاحكام. ما اتبعوشن ما فيش. او في عهدي او في عهدهم. اليهود والنصارى وتحديداً النصارى بيقولوا لأن الوعد والعهد والقسم ده غير مشروط خصوصاً القسم اللي ربنا اقسمه مع داود اللي هم - 00:14:12  
متعلق بال المسيح المنتظر او المسيح الرئيس الذي سيأتي من نسله فيملك ويعيد مرة اخرى امجادبني اسرائيل. ومرة هنكتشف ان في الحالتين سواء بالنسبة للوعد والعهد والقسم مع سيدنا ابراهيم. اول وعد والعهد والقسم مع سيدنا داود. الاثنين كانوا - 00:14:32  
مشروطين. لو بني اسرائيل التزمت ربنا هيوفي لو ما التزموش ما لهمش حاجة. نرجع بقى مرة تانية لاؤل اختلاف احنا عايزين نربط المسيح بدواود بابراهيم. هنربطه عن طريق مين؟ عن طريق يوسف النجار. طيب بيقى يوسف ابن يوسف. يوسف ده ابن مين - 00:14:52

لغاية ما نرجع ابن مين؟ ابن مين؟ لغاية ما نرجع لسيدنا داود. قال لك والله في انجيل متى مكتوب ان يوسف ده ابن يعقوب وفي باللوقا مكتوب ان يوسف ده ابن هالي. طبعاً فيه هنا في الهاشم سياق النسب في انجيل متى وفي سياق النسب في انجيل لوقا. وانا برضو عملت - 00:15:12

ملف زي اختلافات العهد القديمة عملت ملف جديد اختلافات العهد الجديد. فيه هنا بحسب انجيل متى في العدد رقم سبعتاشر بنفهم ان في قسم النسب لثلاث اقسام رئيسية. الاجيال من ابراهيم الى داود والاجيال من داود الى السبي والاجيال من السبي - 00:15:32

الى المسيح. وده تقسيم جيد. من ضمن الفروقات الرئيسية ما بين النسب اللي موجود في انجيل متى؟ ان لوقا ورا من ابراهيم لسيدنا ادم لاعطاء شعور انه من يسوع ادم ابو البشر فخلاص جميع البشرية. من - 00:15:52  
ضمن الحاجات اللي لازم ناخذ بالنا منها ان لما نيجي نقسم النسب زي ما متى مقسمه من ابراهيم لدواود ومن داود للنبي ومن النبي للمسيح هنلاقي ان الجزء من ابراهيم لدواود ده متفق عليه ما بين متى ولوكا. ليه متفق عليه عندما التولقة؟ لأن النسب - 00:16:12

ده واضح في العهد القديم في سفر التكوين لغاية صموئيل الاول اللي فيه سيدنا داود. وبالتالي لما نيجي نشوف النصوص هنلاقي ابراهيم اسحاق يعقوب يهودا فارس حصرون ارام كزا كزا - 00:16:32

كزا كزا لغاية داود الملك دا متفق عليه. لما نيجي نمشي بالعكس هم الاثنين بيقولوا ان يوسف ويوفى ده في انجيل لوكا ابن هالي. اما في انجيل متى فهو ابن يعقوب - 00:16:48

لكن لما نيجي نرجع من يوسف لغاية الملك داود هنلاقي ان انجيل متى بيربط يوسف النجار بسليمان فيبقى كان يوسف النجار من نسل داود عن طريق ابنه سليمان. اما في انجيل لوك - 00:17:04

في يوسف النجار من نسل داود عن طريق ابنه ناثان. وبالتالي في جزء رئيسى اللي هو من داود لغاية النبي لغاية المسيح ده مختلف عليه جداً ما بين متى ولوقا. لأن متى بيربط يوسف بسيدنا - 00:17:24

داود عن طريق سليمان لكن لوقا بيربط يوسف بسيدنا داود عن طريق ابنه ناثان. فيبقى دي سلسلة نسب ودي سلسلة نسب. برضو لما تيجي بتمشي من سيدنا داود في انجيل متى عن طريق سليمان في انجيل لوقا سيدنا داود عن طريق ابنه ناسان. لما تيجي بقى تمشي في النسب - 00:17:44

تللاقي ان انجيل متى وانجيل لوقا رجعوا مرة تانية واتفقوا في النسب. عند واحد اسمه شلتائيل اللي ابن اسمه زربابل. بيقى بالرغم من ان لوقا بيربط يوسف بسيدنا داود عن طريق ابنه ناثان. فيبقى ده - 00:18:04

ومتى بيربط يوسف بسيدنا داود عن طريق سيدنا سليمان الا ان برضه لما تمشي من سليمان لي يوسف هتوصل عند شلتئيل وابنه زارو بابل وفي انجيل لوقا لما تمشي من ناثان لي يوسف هتوصل عند الشلتان - 00:18:24  
وابنه زاره بابل. العجيب بقى ان ادي شلتئيل وزاروب المتفق عليه ما بين الاثنين. لكن فيه خلاف ما بين الاثنين شلتئيل ابوه ده كان مين ؟ اللي كان عند السبي البابلي. يوحنا بيقول انه كان يكنى. اما لوقا بيقول شلتئيل ده ابوه اسمه نيري - 00:18:44  
هم الاثنين متفقين ان الشلتئيل ابنه زاروب بابن. لكن زاروب بابل ده حسب انجيل متى ابنه اسمه ابى هود لكن بيقول لأده ابنه اسمه ريسة. والعجيب زي ما الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ان النسب بتاع شلتئيل وزروبابل ده موجود - 00:19:04  
في العهد القديم. الله المستعان. يبقى انت شلتئيل ابوه كان عند السبي البابلي بنلاقي خلاف ما بين متى وله قهوة شلتئيل ده ابوه كان مين ؟ لكن متفقين ان شلتئيل ابنه زاروب بابل ومختلفين بقى ابن زاروب بابل ده كان مين ؟ وبنحاول بقى من ابن زاروب بابل ده - 00:19:24

نكم لغاية يوسف النجار بنلاقي ان شجرة النسب بتاعة مته قصيرة جدا من زاروب لغاية يوسف. اما في انجيل لوقا فهي اطول بكثير. من زرب بابل لغاية يوسف يبقى اختصار من ابراهيم لسيدنا داود متفق عليه ما بين متى ولوقا. طب احنا هننسب يوسف النجار لسيدنا داود عن طريق - 00:19:44  
مين ؟ متى بيقول سيدنا سليمان ؟ لوقا بيقول ابن ناثان. يبقى ده نسب وده نسب. وال الاثنين عاوزين يصلوا لي يوسف النجار. مع اختلاف النسب هيلتقوا مرة تانية عند شلتئيل وابنه زاروب بابل. لكن مختلفين ابو شلتئيل كان مين ؟ اللي كان عند السبي البابلي. وابنه - 00:20:09

نزلوا بباب الكن مين وبعدين لما نكم من زاروب بابل لغاية يوسف النجار هنلاقي ان مته الدنيا قصيرة جدا عنده لوكا عنده نسب طويل لكن المهم انهم الاثنين بيتهموا عند يوسف رجل مريم الذي ولد منها المسيح - 00:20:29  
يعني يوسف رجل مريم مريم اللي خلفت يسوع المسيح يوسف ده ابن مين ؟ متى بيقول ابن يعقوب ؟ لوقا بيقول ابن هاني. من ابرز الاختلافات اللي انا شخصيا وقعت عليها ان متى بيقول ان - 00:20:47  
الاجيال من ابراهيم الى داود اربعة عشر جيلا ومن داود الى سبي بابل اربعة عشر جيلا ومن سبي بابل الى المسيح اربعة عشر جيلا لما تيجي تجمع الاجيال دي على بعض وتعد الاجيال اللي ذكرها متى هنلاقي ان العدد مخالف. ولما تيجي تتحقق هذه الاجيال - 00:21:02

هل فعلا من ابراهيم لداود اربعة عشر و من داود للنبي اربعة عشر و من النبي للمسيح اربعة عشر ترجع بقى تقارن بالعهد القديم وبالناساب اللي عندنا برضو هنلاقيه غلط. ليه متى كان مصر انه يخلي الموضوع اربعة عشر اربعة عشر اربعة عشر يعني الله اعلم - 00:21:22

فهنا الشيخ رحمة الله الهندي برضو بيقول ان متى بيربط يوسف النجار بسيدنا داود عن طريق ابن سليمان. اما لوقا فعن طريق ابن سيدنا داود اللي هو ناثاني. دي ملحوظة يعني ماشي مش مشكلة. دا موضوع شلتئيل اللي اشرنا اليه ابوه عليه خلاف واذا رباه بالابن عليه خلاف - 00:21:40

هنا الشيخ بيقول والعجب ان اسماءبني زروبابل مكتوبة في الباب الثالث من السفر الاول من اخبار الایام. وليس فيها ابى هود ولا ريسة يعني زاروب باب الابن وابي هود حسب ما انت. زاروا بابل ابنته ريسة - 00:22:00  
حسب لوقا. لما تيجي ترجع لاخبار الایام الاول علشان تشوف زاروبابل ده ابنته مين لا هنلاقي ان هو ابيهود ولا ريسة. هنا المحقق قال لك في في اخبار الایام ان وبنوا زرباب كزا وكزا. الخلاصة ان في مشاكل فوق مشاكل. والشيخ هنا بيقول - 00:22:17  
فالحق ان كلا منها غلط. ما انت غلط ولوكا غلط. وبعدين الشيخ بيقول ايه ؟ من داود الى المسيح ستة وعشرين جيلا على ما بين نتم وواحد واربعون جيلا على ما بين لوقا. ولما كان بين داود والمسيح مدة الف سنة فعلى الاول يكون في مقابلة كل جيل - 00:22:37

الاربعون سنة وعلى الثاني خمسة وعشرون. ما علينا هي القضية هنا انه لوقا نسيه اطول بكثير. ومتى كان المفروض يكون اطول لكنه حذف اسامي كثيرة جدا من النسب. وهننحوف ده بعدين. هنا بقى الشيخ رحمة الله الهندي بيأكد على نقطة هامة جدا -

00:22:57

ولما كان الاختلاف بين البيانين ظاهرا بادنى التأمل. يعني شف حاول بس ترکز وتقارن ما بين الاثنين بادنى تأمل الفرق والاختلاف بين وظاهر. قال لك تحرير فيها علماء المسيحية من زمان من -

00:23:17

من اشتهر هذين الانجيلين الى اليوم؟ يعني من اول ما المسيحيين وعوا على ان في انجيل متى وانجيل لوقا وشافوا النسب هنا وشافوا هنا وهم محظوظين. ايه سبب الخلاف؟ ازاي نحل الموضوع ده؟ ووجهه بتوجيهات ضعيفة. يعني ايه وجهه؟ يعني بيحاولوا

00:23:37

يبرروا الاختلاف بكلام ضعيف جدا. هنا قال لك مجموعة من المحققين قالوا بانهما النسب اللي في متى ولوقا تلفان اختلافا معنويا. يعني ايه اختلافا معنويا؟ هنا الشيخ بيستخدم كلمة اختلاف معنوي بمعنى اختلاف في المعنى -

00:23:57

في المضمون يعني اختلاف حقيقي مش مجرد اختلاف ظاهري ده اختلاف معنوي وهذا حق وعین الانصاف طبعا احنا عملنا فيديو عن الخلاف ما بين نسب يسوع في انجيل متى وانجيل لوقا وجنبنا كلام متى المسكين قال لك ان دي مشكلة ما لهاش حل لغاية -

00:24:17

النهاردة والعلماء درسوا الموضوع ده لمدة قرون ما فيش حل واحد ظاهر صحته متفق عليه ما بين العلماء وساضع لينك فيديو تحت في الوصف. فهنا بيقول لك هذا حق وعین الانصاف انك تقول ان ده اختلاف حقيقي في المعنى. ده يقصد حاجة وده يقصد حاجة.

لأنه كما صدر عن الانجيليين -

00:24:37

واختلافات في مواضع اخر كذلك صدر الاختلاف هنا. خلي بالك احيانا فعلا الانجيل ده بيبيقى قاصد يحكي حاجة الجيل ده بيبيقى قاصد يحكي حاجة تانية. يعني اختلاف حقيقي. نعم. لو كان كلامهم خاليا عنها -

00:25:00

سوى هذا الموضوع كان التأويل مناسبا. وان كان بعيدا. يعني ايه؟ يعني والله لو ده الموضوع الوحيد اللي متى اختلف فيها معلوقة كنا لكن يا جماعة الانجيل مليانة اختلافات واغلاط وتناقضات. اشمعنى هنا مش هيبيقى اختلاف وتناقض؟ اتكلم برضو عن ادم كلارك وان

00:25:20 -

قدم كلورك حاول يذكر على قد ما يقدر يعني ايه الحل. في النهاية في كلام ادم كلارك بيقول هذا ايضا اذا صفا يصير حاميا قويا لكن الزمان يفعل هكذا. يعني يقصد يعني ايه؟ كأنه مع الوقت يا جماعة مع الوقت -

00:25:40

هنفهم ليه في اختلاف؟ والشيخ هيعمل على ده بعد شوية فهنا بيقول ان ادم كلارك اعترف بان هذا الاختلاف اختلاف تحرير فيه المحققون من القدماء والمتاخرين. هو هنا بيبرد على كلام قاله ادم كلارك ان اوراق النسب كانت تحفظ في اليهود حفظا جيدا. قال لك الكلام ده كلام فاضي. تحب اجيب لك الانساب من جوة -

00:26:00

اختلافات في العهد القديم ما بين الانساب. كلامك عن عزرا. ايه! انت بتتنسى! هذه الاوراق صارت منتشرة برياح الحوادث يعني سبب البابيلي والكلام ده كله الدنيا بازت. ولذلك خلط عزرا والرسولان. هنا في الحاشية بيقول لك -

00:26:24

جي وذكرها في بيان بعض النسب وقال لك ان ادم كلارك نفسه اعترف بالكلام ده بس هو ببنسى يعني. وقال لك يعني اذا كان الحال في عهد عزرا هكذا. فكيف يظن في عهد الحواريين -

00:26:44

يعني الشيخ بيقول ازا كان عندنا كلام ادم كلارك عن عزرا ان النسب على ايام والدنيا كانت ملختطة. فما بالك فيما وبعد ذلك مع الحوادث اللي حصلت بعد كده. هنا بيقول واذا كان سلاسة اشخاص من الانبياء المعترفين غلطوا في بيان النسب -

00:26:57

ولم يقدروا على التمييز بين الغلط وال الصحيح. فكيف يظن بمترجم انجيل متى الذي لم يعلم الى الان اسمه فضلا عن وثاقة احواله اللي هو يعني ان انجيل متى العربي والكلام ده كله. وبلوقا الذي لم يكن من الحواريين يقينا ولم يثبت كونه زائل هام. قال لك الشيخ هنا

بقى الحال -

00:27:17

اتعمدت ولوكا يعني. فالغالب انه حصل لها ما هنا ما التلوك. ورقتان مختلفتان في بيان نسب يوسف النجار ولم يحصل لها التمييز بين الصحيح والغلط. فاختار احدهما بظنه احدى الورقتين والآخر الورقة الأخرى. يعني عاوز يقول لك - 00:27:37 من الآخر ان كاتب انجيل متى هي المعلومات اللي وصلت له فيما يخص نسب يوسف النجار بسيدنا داود. ولوقا هي دي المعلومات اللي وصلته فيما يخص نسب يوسف النجار بسيدنا داود. وان دا اختلاف وتناقض حقيقي. زي ما كان حاصل اختلافات في الانساب قديما. هنا الشيخ بيعلق - 00:27:57

جاء المفسر المذكور بان الزمان يفعله هكذا رجاء بلا فائدة. قال لك يعني انت مع مرور الوقت. ايه اللي صفي بالنسبة لكم؟ مع مرور الوقت ايه المشاكل اللي عندكم واتحلت؟ قال لك الدنيا بانت مشاكلها اكتر واكتير. وقعد يتكلم يعني عن موضوع - 00:28:17 الاصلاح والبروتستانت والنقد والتاريخي والكلام ده كله. هنا بقى الشيخ رحمة الله الهندي بيبرد على اشهر ادعاء فيما يخص هذا الاختلاف فقال لك ايه؟ قال لك خلي بالك مكة كتب نسب يوسف - 00:28:37

ولوقا كتب نسب مريم. ايه ده! انت جبت الكلام ده منين؟ ده ابسط ما يمكن ان يقال. لان الظاهر في انجيل متى اه فعلا انه في الآخر ويعقوب ولد يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع. بقى هو بيقول ماشي هو من سيدنا - 00:28:54 ابراهيم لغاية داود لغاية السببي لغاية يعقوب ولا ديوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع في انجيل لوقا ولما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة وهو على ما كان يظن ابن يوسف ابن هالي كزا كزا - 00:29:14

فهو بيبدأ من يسوع ابن كزا كزا ونزل لغاية سيدنا داود لغاية سيدنا ادم. لو كان يجوز ان يقال ان فيه انجيل منهم كتب نسب مريم المفروض يتقال انه انجيل متى. اشمعنى؟ لانه في الآخر جاب سيرة مريم. في النسب - 00:29:34 يعقوب ولد يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع. لكن لوقا وهو بيسرد النسب. ما جابش سيرة مريم خالص. انت طلعت منين بالفكرة دي ده ابتداء. هنا الشيخ بقى بيذكر عدة وجوه للرد. الوجه الاول بالنسبة له ان اصلا انجيل لوقا فيه مشكلة - 00:29:54 انه خلى الرابط لسيدنا داود عن طريق مثان مش سليمان. وهو بيقول ان في رأي الكثير من العلماء ان لازم الرابط يتم عن طريق سيدنا سليمان وجاب لك هنا كلام ان من اخرج سليمان عن نسب المسيح فقد اخرج المسيح عن كونه مسيحا. الامر ده خلافي ما بين النصارى - 00:30:14

هل لازم يكون ابن سليمان ولا لا؟ واضح ان بالنسبة للوقا مش لازم بقى ابن سيدنا سليمان. وده له علاقة الوعود او العهود او ربنا قال ايه لسيدنا سليمان؟ فعلشان كده عايزينه بقى ابن سليمان. لكن الاتفاق الاكبر عند اليهود والنصارى - 00:30:37 انه لازم بقى ابن داود بغض النظر بقى هو ابن مين من نسب سيدنا داود؟ لكن هي الفكرة زي ما قال الشيخ رحمة الله الهندي ان في سلسلة النسب في انجيل متى ابناء سيدنا - 00:30:57

داود سلاطين مشاهير. فدول ورثة الكرسي. ورثة العرش. فاليسوع لازم بقى وارث للعرش زيه من نسلهم. اما فلوقا هو اتخذ طريق تاني. زي ما قال الشيخ ما كانواش سلاطين وما كانواش مشاهير. النقطة الثانية بقى قال لك - 00:31:09 لو فرضنا جدلا ان لوقا كان يبرصد نسب مريم. فيبقى لما قال ان يوسف ابن هالي هو شيل يوسف وحط مكانها مريم. فتبقى مريم بنت هالي. وهي مريم ابوها كان هالي؟ قال لك برضو لأ ده غلط. مريم - 00:31:29

لا يثبت انها بنتها لي. من اولادنا ثان ابن داود من صبت يهودا. ابوها ما اسموش هالي. ابوها اسمه حسب المصادر النصرانية. ياهو بيقين وامها حنا. هنا الشيخ بيقول الكلام ده موجود في انجيل يعقوب. انجيل يعقوب - 00:31:49 كوب من الاناجيل لكنه انجيل قديم جدا فهنا الشيخ بيقول حتى لو النصارى ما بيقبلوش هذا الانجيل انه موحى به من الله. لكن لا شك انه من جعل بعض اسلافه - 00:32:09

وقد يجد. وانه لا تتحط رتبته عن رتبة التوارييخ المعتبرة. يعني ده تاريخ معتبر. عند النصارى على الاقل. وخليل بالك ان كثير جدا من المعلومات اللي موجودة في انجيل الطفولة دي. النصارى ما ما بيعرفوش عليها. الا لو بتخالف الاناجيل. لكن هي فيها معلومات كثيرة جدا - 00:32:23

الغير موجودة اصلا في الانجيل وكثير من النصارى بيقربوها. باختصار شديد جدا. لو انت جيت بحثت عن والد مريم العذراء في تراث المسيحي مش هتلاقى ان هي بنتها لي. النصارى بيقربوا ان ابوها هو له يقين. وامها حنا. اللي الرواية - 00:32:43 هي موجودة في انجيل يعقوب الابكريفا. ده مرجع مهم جدا الانجيل المنحولة. الكنيسة في الشرق رقم تمانية. الانجيل المنحولة ترجمة اسكندر تبع دير سيدة النصر وده الغلاف الداخلي فيه مجموعة من الانجيل بيسموها انجيل طفولة مريم ويسمى. انجيل الطفولة انجيل - 00:33:03

جيل التمهيد اللي هي بتتكلم عن الاحداث قبل ما المسيح كان يبقى عنده تلاتين سنة. لأن خلي بالك النسب في انجيل لوقا بيكقول ايه ولما ابتدأ يسوع كان له نحو تلاتين. اي حاجة قبل لما كان عنده تلاتين سنة اللي هم بيعتقدوا يعني ان دي بداية - 00:33:25 العمل الخلاصي الرسولي بتاع المسيح. اي حاجة قبل كده ببقى طفولة وتمهيد. حتى قبل ولادة المسيح عن طفولة مريم نفسها او 00:33:45 ميلاد مريم نفسها. مش مهم. في الصفحة رقم واحد وتلاتين ده انجيل يعقوب التمهيدي. اللي اتكلم عنه الشيخ. قال لك اسمه الحقيقي ولادة مريم. اسمى التمهيدي لانه يخبر عن احداث لم يذكرها متى ولوقي. في خلاف في الانجيل ده بيرجع كم؟ فقال لك ده ممكن يكون قبل العام ربعمية ميلادية. يعني بدايات القرن الخامس الميلادي. او اواخر القرن الرابع الميلادي - 00:34:05 ماشي. علماء تانيين قالوا لأن ده ممكن يكون من القرن الثاني الميلادي. فيه علماء تانيين أكدوا انه ممكن يكون كمان من النصف الاول من القرن الثاني الميلادي. ليه بقى؟ قال لك لأن احنا عندنا اباء اوائل اباء ما قبل نيقايا كانوا عارفين الانجيل ده - 00:34:25 يؤكّد وجوده يوستينوس واوريجانوس اقليموس الاسكندرى اللي هو كليمندوس يعني. وبعدين هنا قال لك ايه؟ ويضم اقدم بيان في طفولة مريم وتقديمها للهيكل ولولادة يسوع البتولية احتفظ بهذا النص في اصله اليوناني وترجماته كذا. يعني النصارى كانوا - 00:34:45

مهتمين جدا بهذا الانجيل. الانجيل ده بيكقول صراحة ان ابو مريم كان ياهو يقيم او يواكيم او ايا كان النطق اختلاف يعني اللغات واللهجات وامها كان اسمها حنا. فابوها يا هو يقين او يواكيم مش هالي في انجيل اخر - 00:35:08 من هذه الانجيل انجيل مولد مريم اللي هو اسمه متى المنحولة. يعالج قصة حنا ويواكيم ابو مريم بيرجع للقرن السادس الميلادي. خلي بالك هنا الانجيل ده بيكقول ان يواكين ده مين سبت يهودا فتبقى - 00:35:28 مريم من سبت يهودا هنشوف برضه الكلام ده بعدين. لكن هنا احنا مهتمين بحثة هو ابوها اصلا اسمه ايه بغض النظر هي من انهي سبت دلوقي وفي اتفاق من المراجع القديمة تقريبا ان ابوها ما اسموش هاني ده اسمه يواكيم. انجيل تاني اسمه انجيل مولد مريم كتب نحو العام تمنمية - 00:35:48

تأثيره كبير في التعبد للعذراء. يوجد منه نحو ثلاثة وثلاثين مخطوطا. بيكقول ايه؟ برضو انه يواكيم يوحنا من سالة داود الملكية. بقى اول نقطة ان مريم ابوها ما اسموش هاني. دا اسمه يواكين او يهو يقين. طب هل هي من - 00:36:08 ولا منصب تلاوي. هنا الشيخ بيكقول كان معروف ان الاسباط بتتجاوز من بعض. ومذكور في انجيل لوقا لزوجة زكريا كانت من بنات هارون. ومريم كانت قريبة لها. هنا المحقق جاي بالنصوص - 00:36:28 في انجيل لوقا قال لك ان كاهن اسمه زكريا وامرأته من بنات هارون. واسمها اليسبات. اليسبات نسبة هي ايضا حبل. واضح ان فيه مشكلة عند النصارى فيما يخص نص انجيل لوقا اللي بيوضح ان فيه قرابة ما بين - 00:36:47 عليها السلام واليصابات. وان الكتاب بيصرح ان الاصابات من بنات هارون بقى هي منصب تلاوة. وما دام انجيل لوقا بيكقول ان في السب ما بين مريم واليصابات بقى هي كمان منصب تلاوي. لكن الكتاب بيكقول انها المفروض لأنها مفروض لأن مش من صبيتلاوي دي متوجزة يوسف - 00:37:07

في النجار ويوفس النجار من بيت داود بقى هي كمان لازم تكون من بيت داود. لأن زي ما الشيخ بيقول التوراة بيحتم ده. ان الاسباط تتجاوز من بعضها. هنا ده موقع الانبا تاكلا كتاب القديسة مريم في المفهوم الارثوذوكسي للقمح تادروس يعقوب مرضي. سؤال بيحاول يجاوب عليه. كيف - 00:37:27

يسمي الملك الاصابات التي من صبنتاوي نسيبة لمريم التي من سبت يهودا. فهنا النص بيقول انظري الاصابات نسيبتك التي كانت عاقرا كيف يمكن ان تكون زوجة كاهن الله لعلي نسيبة مريم؟ وهي منصب تلاوي اما مريم فمن بيت داود. قال لك صبت لاوي بعيد عن - 00:37:47

المرأة التي من صدق يهود فهي لا تنتهي الى عشيرة العذراء ولا الى العائلة المباركة. فلماذا دعيت نسيب لها من قبل الساهر الناري اللي هو كاتب انجيل لوقا يعني. في الاخر هنا بيقول ولكن الاصابات زوجة الكاهن ابنة اللاويين كانت مثل زوجها الكاهن العالى من صدق - 00:38:10

تلاوي غير ممكن للساهر ان يكذب بهذا القول لامر مخالف للعقيدة. انا مش فاهم يعني هو بيعرض الاشكال وده موجود كثيرا جدا عند النصارى انه يعرض الاسكان ويحاول يحله وما تخرجش بحل في الاخر. في برضه على موقع الانبا تاكلا كتاب النقد الكتابي هل - 00:38:30

قول الملك للعذراء هو ده الاصابات نسيبتك تعني ان العذراء منصب تلاوي الذي منه الاصابات نسيبتها ام ان العذراء هي ابنة داود من سبت يهودا وبيتكلم عن كتاب المهندس جمال الدين الشرقاوي بعنوان هارونى ام داود. لكن علشان خاطر بس الموضوع ده ما نطوش فيه. ابتداء - 00:38:50

لا يوجد ما يدل على ان انجيل لوقا لما جه يكتب النسب كان بيكتب نسب مريم. ده اولا والاحق بهذا الادعاء هو انجيل متى اللي جاب سيرتها في النسب. سانيا انجيل لوقا لو شلنا يوسف وحطينا مريم هيختلي مريم بنت هالي وابوها ما هواش هالي - 00:39:10

يقين في الغالب الاعم عند النصارى من مصادر مختلفة. ثالثا هذا الاشكال اللي بيربط مريم عليها السلام بالاصابات ان الاصابات النص بيقول الاصابات نسيبتك ومنصوص بشكل واضح ان الاصابات من بنات هارون يعني هي من صبت لاو - 00:39:30

بقى في الغالب المفروض مريم عليها السلام ايضا تكون من صبت لام. هي القضية هنا ان النصارى بيعافروا بكل ما اوتوا من قوة. انه يخلوا المسيح عليه السلام من نسل داود سواء عن طريق ابوه اللي مش ابوه فيبقى فاضل عن طريق مين؟ امه. قال لك هنا لما تيجي تشووف نص انجيل متى والشيخ هنا - 00:39:50

بيحيب اليوناني ونص انجيل لوقا وبرضو جايب اليوناني. وحتى مش اليوناني اي ترجمة واي نسخة في الدنيا. انجيل لوقا وانجيل كلمة بيكتبوا نسب يوسف. هو ده الظاهر الواضح. لوقا ما بيجبش سيرة مريم في النسب. هنا برضو في كلام بيدعنه النصارى - 00:40:10

ليس عليه دليل وهم النصارى بيقولوا الكلام ده قال ايه علشان كده يوسف هو اللي دخل النسب بدل مريم. لكن الشيخ بيقول الكلام ده ما علوش دليل اخر حاجة بيحكي عنها الشيخ قال لك، فائدة. لما لوقا كتب النسب بتاعه انجيل متى لم يكن مشهورا معتبرا في عهد لوط - 00:40:30

فهنا السؤال هل كاتب انجيل لوقا كان يعرف انجيل متى ولا؟ غالبا لا. ان الاثنين تقريرا انتتبوا في نفس الوقت فكاتب انجيل متى لم يطلع على ما كتبه انجيل وكاتب انجيل لوقا لم يطلع على مكاتب وانجيل متى؟ والا يعني ليه يختلفوا - 00:40:50

الاختلاف البشع الواضح من غير ما كان يكتب شيء يبرر به الاختلاف ويحل الموضوع. فهنا الشيخ بيقول والا افكيف يتصور ان يكتب لوقا نسب المسيح بحيث يخالف تحرير متى في بادية الرأي يعني اول ما تشووفه هتعرف ان فيه خلاف - 00:41:10

مخالفة تحير فيها المحققون من القدماء والمؤخرين سلفا وخلفا ولا يزيد حرفا او حرفين للتوضيح بحيس يرتفع الخلاف. يعني هو كاتب نسب وهو عارف اللي مكتوب في انجيل متى وعارف ان النسب اللي هو كتبه مخالف - 00:41:30

اللي في انجيل متى ولا يعلق على هذا علشان يزيل الخلاف. فيبقى هو الشيخ يقصد يعني ان متى كتب ولا يعرف اللي موجود في لوقا. ولوقا كتب ولا عارف اللي موجود في متة وده كتب نسب وده كتب نسب والاثنين بيربطوا بيسوع بيوسف النجار بسيدنا داود والعلماء تحرروا - 00:41:50

وطلعوا بقى بافتکاسة ان لوقا لما كان بيكتب كان يقصد مريم والله ما كانش يقصد يوسف. فيه مجموعة من التفاسير يعني تقريرا

والله اعلم. مش هتفتح تفسير الا وتجده بيحاول يحل هذا الاشكال. وبيعترف ان فيه اشكال. بل في من - 00:42:10  
دخل في تفاصيل عميقة جدا. اكتر حتى من اللي ذكرها الشيخ. كنت حابب اقرأ كل هذه التفاسير واعلق عليها. في طبعا في هذا التفاسير اقرارات بالكلام اللي زكره الشيخ. وزي ما قلت حتى اقرار باشياء زائدة. هنا ويليام ماكدونالدز ودول كلهم مفسرين بروتستانت - 00:42:30

قال لك من ضمن الحاجات اللي بتظاهر في انجيل متى انه انجيل متى بيذكر نساء في النسب. فلما نيجي نشوف هنا هنلاقي فارس من ثمار. بوعز الرحاب عبيد من راعوس وسليمان من التي لاوريها. وطبعا في الاخر بيقول يوسف رجل مريم. فمع مريم ذكر اربعة نساء - 00:42:50

عملنا فيديو عن الموضوع ده ان سيرتهم ما كانواش قد كده. قال لك فاينتنان منهن ساقطتان. يعني ايه ساقطة؟ من ضمن الحاجات اللي الكورة هنا ذكر ملك اسمه يكنيا. فقد لعن الله في ارميا كذا ذلك الرجل. وقال لك لا ينجح - 00:43:10  
من نسله احد جالسا على كرسي داود. دي يعني في ناس ربنا لعنهم وهم مذكورين في النسب. هنا بيقول لك لو كان يسوع هو الابن الحقيقي لي يوسف لكان وقع تحت هذه اللعنة. طب هو لو كان ابنه الحقيقي كان وقع تحت هذه اللعنة فده معناه انه مش 00:43:30 طب انت جايبيين يوسف ليه؟ عشان تربطوه بدواود عليه السلام. امر في غاية العجب. لو هو ابنه الحقيقي هيبقى ملعون. طب احنا محتاجين بيقى ابن داود. فما هو ايش ابن الحقيقي. بس هيتنسب هو بس يننسب لسيدنا داود عن طريق يوسف فعلا ولا لأ؟ يوسف - 00:43:50

من نسل يكمي يعني واقع تحت لعنة. فازاي بيقى وريث شرعى لعرش داود؟ هم كلهم بيتكلموا في السياق ده الله المستعان. في تفسير هنري الراجل بيقول انه تحضره الحقيقي من داود الحقيقي كان من - 00:44:10  
خلال امه مريم التي كانت ابن هالي المترجم كاتب في الهاشم اعتقاد ان هذا خطأ في الطباعة وليس خطأ عند هنري ايرون سايد. فهو هو اسم والد يوسف. اما مريم العزراء فهي ابنة يواكيم يوحنا. ده فريق الترجمة اللي مش دريان - 00:44:30 الله المستعان. تخيل هو مش فاهم اصلا هو ليه بيقول ان مريم ابنة هالي. لا حول ولا قوة الا الا بالله. علشان ما ينفعش نربط المسيح بيوسف بدواود لانه من نسل وكيم الملعون. نفس الكلام هنا - 00:44:50  
رغم ان اللعنة التي عليكني لن تحول دون تملكه له لكون كان فعليا ابن يوسف هو مش ابن يوسف فعليا يعني فيبقى ده مش هيحوق. قال لك برضو هنا ان متى كاتب اربعناشر جيل واربعناشر جيل واربعناشر جيل لكي يفعل ذلك - 00:45:10  
قد حذف اسماء وفي المرحلة الاخيرة ينبغي اعتبار اسم مريم هو الجيل الاربعناشر علشان يطلعوا او في مشكلة في الحسابات فيه ناس تانية قالت لأ هي مريم مش الجيل الاربعناشر ازاي مريم الجيل الاربعناشر يعني؟ ده ولادة يسوع هو الجيل التلتاشر ومجيئه الثاني هو الجيل الرابع - 00:45:28

يعني بيحاولوا يحلوا الاشكال في الحزام هنا بنiamين بن كيرتن او بن كريتن ايا كان النطق الصحيح ولو فيه حد يعرف الضبط الصحيح لاسميه يكتب لي في التعليقات. قال لك فيه اسمى كتيرة مش مكتوبة - 00:45:51  
طوبة في انجيل متى ثلاثة ملوك مش مكتوبين. اخزي اوي واشوع. قال لك ليه بقى؟ وحذف هؤلاء الملوك الثلاثة كان قضاء الهيا عليهم. حسب الوعيد وارد في كذا. يعني انت يوم ما جيت تشوف نسل للمسيح - 00:46:04  
فيه ناس ملعونة وناس مرفوضة وناس ايه ده يا جماعة؟ قال لك وحذف بعض الاسماء من جداول انساب لبعض الاسباب كان امرا مأولاها لدى اليهود نحذف قال لك في بقى ثلاثة تانيين غير الثلاثة الاولانبيين برضه مذوفين في العدد حداشر. قال لك ليه بقى؟ يا هو يقين ابو - 00:46:20

يكمي وده كان غير مرضي عنه. غير مرضي عنه ده تدليس. الخطأ اللي الشيخ ذكره شال تقيل ابنه زاره بابل ربه بالده ابنه مين؟ وشلتليل ابوه مين؟ قال لك قد حذف اسم كذا لسبب ما. الله المستعان. في النهاية بتأكد على الكلام اللي ذكره - 00:46:40  
الشيخ رحمة الله الهندي ان الاختلاف ما بين نسب المسيح اللي موجود في متى ونسب المسيح اللي موجود في لوقا ومقارنة النسبين

بالانساب اللي موجودة في العهد القديم مش خلال ليس لها حل طوال التاريخ المسيح. وبرير ان متى كتب نسب يوسف بمشاكلها الكثيرة ولوكا كتب نسبه - 00:47:00

مريم اللي تفتقد للادلة والبراهين محاولات ضعيفة جدا للخروج من هذا الخلاف الواضح بادنى تامة.انا اكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وغالبا عرض الاختلافات الخاصة بالعهد الجديد هتاخد وقت اكتر بكثير من اختلافات العهد القديم. فصبركم - 00:47:20 معي لان الموضوع فيه تفاصيل كثيرة لان مشكلة زي كده تهدم المسيحية من بابها. لان زي ما قلت ما التولوقة كان هدفهم اثبات ان يسوع هو المسيح وقعوا في هذا التناقض بيقى ده معناه ان احنا مش قادرين ننسب يسوع لسيدنا داود مش قادرين ثبت ان يسوع هو المسيح. لو حاز هذا الفيديو - 00:47:40

على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرًا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف انها - 00:48:00

هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بيتيرون او بيبالا وحتى قبلة الانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر اتأخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:48:10 - 00:48:30