

استغلال موجة التشكيك في دين الإسلام] شرح كتاب سايفات 2

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وهنكمل مناقشة كتاب سايفات للشيخ احمد السيد. وهنكمل من عند الخير المنطوي ضمن موجة الشبهات الفكرية المعاصرة في البداية لو انت مهتم بالقضايا الفكرية المعاصرة ومواضيع الايمان والاحاد او مهتم بمقارنة الاديان والنقد الكتابي والحوار الاسلامي المسيحي او مهتم بالاسلام بشكل عام يبقى انت لازم تشترك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان يجي لك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة ونكمل على طول ما نضيعش وقت. هنا الشيخ احمد السيد بيدي لفتة بسيطة في موضوع مشكلة الشر بيقول والله سبحانه لا يخلق شرا محضا يعني ايه لا يخلق شرا محضا؟ يعني اي شيه انت شايفه شر في هذا العالم لابد ان يكون له وجه من اوجه الخير. كرد فعل او اي حاجة زي كده. بمعنى ان انت ممكن مسلا يجي لك الم او اي مرض او اي وجع فبالتالي ده بالنسبة لك من وجهة نظر معينة شر. لكن من وجهة نظر معينة تانية خير. ان انت لما تحس بالم هتعرف ان فيه حاجة غلط هتروح للدكتور علشان تشوف علاج وهكذا. ايا كان الشر اللي انت شايفه لازم يكون له وجه من اوجه الخير حتى لو وجه الخير ده مجرد ان انت هتصبر على الابتلاء وترضى وتشكر ربنا وتحمده ده وجه خير من ده الشر. بيقول من ضمن الخير اللي موجود في هذه الموجة التشكيكية ردة الفعل هذه هي اعادة اخذ الاسلام بيقين لا بتقليد وبعدين بيقول نقطة في غاية الاهمية. لا شيه انفع للاسلام من ان يكون اهله على يقين تام بصحته وعلى تذوق مستمر لحلاوته. اغلب الناس اللي شغالين في مجال الحوار الاسلامي المسيحي او مقاومة التنصير او النقد الكتابي او الحاجات دي. اغلب الناس دول بيقولوا عن نفسهم ان هم مش مسلمين تقليديين. بمعنى انه بسبب انه اتحط تحت ضغط معين او بسبب انه اتعرض لبعض الشبهات. او بسبب طب انه اتعرض للتنصير بدأ يقارن بالفعل ما بين الاسلام والمسيحية واختار الاسلام عن قناعة تامة. للاسف الشديد غالبية مسلمين يمكن مش كده. كل المسلمين الجدد اللي هم ناس ما كانوا اصلا مسلمين. اتولدوا في اسر غير مسلمة. وبعدين اختاروا اسلام عن قناعة تلاقى ان اسلام الناس دي مختلف كتير جدا عن اسلام المسلمين التقليديين العوام اللي اتولدوا في اسر لما؟ ولم يفكروا بشكل واعى وناقد لماذا انا مسلم؟ ولو انت قلت له ليه انت مسلم؟ يمكن ما يعرفش يقدم الاسباب والبراهين والتبريرات العقلية المنطقية الا على اساسها هو مسلم او على اساسها اختار الاسلام. انا بعتمد والله اعلم في عصرنا الحالي ده لازم كل مسلم يكون عنده تبرير زي ما قلنا في الفيديو اللي فات للخمس اصول الهامة الكبرى ليه انا مؤمن بوجود الله؟ ليه انا مؤمن ان النبي محمد صلى الله عليه وسلم نبي ورسول من عند الله عز وجل؟ ليه انا مؤمن ان القرآن الكريم كلام الله ليه انا مؤمن ان القرآن الكريم لم يصبه التحريف ولم يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. تنزيل من حكيم حميد وله انا استطيع ان اثق في السنة النبوية الشريفة اللي اجمع عليها علماء المسلمين. لو كل المسلمين عندهم هذا اليقين وقادرين على تبرير ليه بيؤمنوا بكل هذه الاصول والعقائد؟ انا بعتمد ان لا يمكن اي مسلم ممكن يتشكك في دينه. هاكرر الجملة دي لانها نافعة جدا لا شيه انفع للاسلام من ان يكون اهله على يقين تام بصحته وعلى تذوق مستمر لحلاوته. والنقطة دي مهمة ان ده اللي كان واضح بالفعل في حياة الصحابة. ودايما بتذكر قصة جعفر ابن ابي طالب لما كان عند ملك الحبشة وهو نصراني وبعدين بعض كفار قريش كانوا عايزين يقلبوا الملك على المسلمين اللي هاجروا من عذاب كفار قريش الى الحبشة. فملك الحبشة سأل جعفر ابن ابي طالب قال له ايه الدين ده اللي انتم تركتم دين قومكم عليه وفي نفس الوقت انتم مش على ديني. اشمعنى اخترتم هذا الدين ما بين اديان تانية كتير. كان عندكم دين الشرك والكفر والوثنية وعبادة الاصنام. اللي قومكم عليه وعندكم التانية اللي انتم عارفينها في جزيرة العرب اليهودية والنصرانية وملك الحبشة كان شخصيا نصراني. اشمعنى اخترتم الاسلام؟ جعفر ابن ابي طالب قدم اجابة نموذجية رائعة. اولها هو كان مدرك تماما لسوء حاله ايام الجاهلية. ثم كان مدرك اماما لطبيعة دعوة النبي محمد صلى الله عليه وسلم. كان عارف النبي بيدعو لايه. ولما عرف النبي بيدعو لايه وهو كان قالوا ازاى ايام الجاهلية ادرك تماما ان هذه هي دعوة الحق. ولا بد من استجابة دعوة هذا الداعي. ولا بد من اعتناق الاسلام لان هذه الدعوة لابد انها حق ولا يمكن رفضها. وبعد لما بقوا مسلمين ادركوا ازاى اسلام غير حياتهم وخلي حياتهم للافضل والاحسن. علشان كده الصحابة ما كانوا ناس اتولدوا في اسر مسلمة

الصحابة كانوا ناس على خلفية جاهلية وجاء النبي محمد صلى الله عليه وسلم بالاسلام ودعاهم للاسلام فوجدوا انها دعوة الحق. ولما اعتنقوا اسلام غير حالهم تماما واصبحوا امة تسود العالم باكملها. فهنا يقول لك واذا استظهرنا حالة ايمان الصحابة رضي الله عنهم فانهم قبل اسلامهم كانوا قد ذاقوا مرارة الشرك والكفر والحيرة والغفلة وكانوا في جاهلية. وبعدين زي ما انا قلت دعوة الحق وبقوا مسلمين. وازاي الاسلام غير واثر في حياته؟ وبعدين قال لك من ضمن ايجابيات هذه الموجة التشكيكية بث روح البحث سوى الحوار والمناظرة وللأسف الشديد روح البحث والحوار والمناظرة في العالم العربي بشكل عام لغاية النهاردة بيعتبروها رح شريرة انا يعتقد والله اعلم ان لازم بالفعل يكون في بث لروح البحث والحوار والمناظرة وان الناس المختلفة من مذاهب مختلفة ومن ديانات مختلفة واعتقادات مختلفة وتصورات وايديولوجيات مختلفة يكون مسموح لهم بالحوار وفق اداب حوار الاسلامي. الاسلام دين كامل بيعلمك ازاي تدعو الناس. وبيعلمك ازاي تناظر الناس وتحوار الناس للناس والكتب المتعلقة بادب الحوار والمناظرة والجدال والكلام ده كله مالية الانترنت هتجدوا مجموعة ضخمة جدا من من الكتب دي على مكتبة المهتدين لمقارنة الاديان. فبالتالي لو قدرنا بالفعل نلتزم بهذه الضوابط والاحكام والاداب والاخلاق. عند مناظرات والحوارات والمناقشات والمجادلات هتجد ثمار طيبة جدا ورائعة جدا. قطعاً ولا شك الاسلام هو دين الحق. فبالتالي لو انت حاوّر الاسلام او هتناظر الاسلام المسلمين يعني اللي هيتملوا الطرف الاسلامي قطعاً ولا شك المفروض ما دام انت عارف كويس اوي ازاي تحاور جدل و اتنازر ومزاكر كويس اوي الادلة والبراهين وعارف كويس اوي المحاور منهجه ايه وازاي تقدر تبطله وترد رد عليه وعارف اسئلته اللي ممكن يسألها لك والكلام ده كله المفروض قطعاً ولا شك ان انت هتنتصر في الحوار والمناظرة. دايمًا الناس بتقول ان الاسلام قضية رابحة قطعاً ولا شك. لكن المشكلة بقى في المحامي هل المحامي ده شاطر وهيعرف ينتصر لهذه القضية الرابحة ولا لا

لكن انا عندي تعليق على هذا الموضوع مش من مصلحة المخالفين للاسلام ان هم يسمحوا ببث روح البحث والحوار والمناظرة لو كان الطرف الاسلامي ضعيف. فبالتالي بنجد من كبار المنصرين المشهورين اللي بيطلعوا في القنوات الفضائية ان كبار الاخوة في الحوار الاسلامي المسيحي او في الرد على الشبهات او مقاومة التنصير او النقد الكتابي لما بيطلبوا من هؤلاء المنصرين ان هم يناظروهم بيتهربوا من المناظرة وبعدين في نفس الوقت تجد ان هؤلاء المنصرين بينقوا عن عمد اطراف اسلامية ضعيفة جدا مش مشهور عنها اصلا التخصص في هذا المجال ويتناظروا معهم علشان تطلع مناظرة ضعيفة وخايبة ومايعة وتفضل الناس في ضلال ما يعرفوش فين الحق او الباطل او ممكن احيانا ينتصر الباطل على الحق بسبب ان انا نقيت اضعف ممثل للحق فبالتالي باكرر ان الناس اللي بتخالف الاسلام العظيم مش من مصلحتهم. بث روح البحث والحوار والمناظرة. لكن لو هم سمحوا بكده هتلاقي ان دايمًا الانتصار هيكون في صف المسلمين. وعندنا امسلة تاريخية كثيرة جدا لمناظرين اقويا كانوا بينسفوا اي اي حد يحاول يحاورهم زي مسلا الشيخ احمد ديدات وزي الشيخ ذاكر نايف حاليا الشيخ ذاكر نايف بيتتم مطاردته امنيا بسبب ان هم مش قادرين يقفوا امامه فيما يخص البحث والحوار والمناظرة. ثالثا ودي نقطة في غاية الاهمية استنهاض الهمم الميته دايمًا في ناس بيقلوا لي بغض النظر اي حد انتاجه كبير وغزير في العمل الدعوي. بنسأله سؤال في غاية الاهمية. ايه اللي بيخليك تفضل مستمر. ولما بتحس ان انت متكاسل او ما عندكش الهمة او ما عندكش النشاط. ايه الشيء اللي بيخليك تحس بحماس ونشاط وتبقى عايز تكمل تعمل فيديوهات او تكمل انتاجك الدعوي. الاجابة اللي بتتسمع دايمًا ان انا باروح اشوف هود المنصرين وباروح اشوف مجهود الملحدون وباروح اشوف اهل الباطل. ازاي عندهم همة عالية جدا لنصرة

بالباطل فبلاقي نفسي اتشحت وبابقي عايز اعمل مثلهم. الاخ امير منير مرة عمل فيديو بيتكلم فيها عن شخص يهودي او صهيوني بيدعم اليهود او ايا كان يعني واحد مجرم. الراجل ده كان عنده الهمة انه يعمل فيديو يوميا في نصرة الباطل. فالاخ تامير منير قال لك لا انا اولي بهذه الهمة والنشاط والعمل ليه اهل الباطل يكونوا نشطاء وعندهم همة عالية والمسلمين ما عندهم وعلماء المسلمين كاتبين كتب كثيرة جدا في موضوع علو الهمة. كتاب علو الهمة للشيخ محمد اسماعيل مقدم. وفيه كتب كثيرة جدا في هذا الموضوع ممكن تشوف اسلافك المسلمين الاوائل كان عندهم همة ازاي في نشر الدين وفي نشر العلم وفي الدعوة الى دين الله عز وجل ولو انت مش عايز تاخذ همة من المسلمين الاوائل روح شوف اهل الباطل بيعملوا ايه لنصرة باطلهم واسترجل وشد حيلك

واشتغل لدين ربنا. نقطة رابعة في غاية الاهمية. مراجعة الدعاة انفسهم من جهة اساليبهم في تبليغ الدعوة. بسبب ان زي ما قلنا قبل بكده ان اغلب الناس المتأثرين بالموجة التشكيكية الشباب والشباب بيبقى عندهم طبع كده ان هم مثلا مش عايزين رغي كثير عاوزين الخلاصة في المصاصة او مسلا بنحب الجانب العلمي والعقلي والمنطقي اكثر من الوعظ. المهم ان انت بتشوف ملامح هذه الموجة التشكيكية ومين الناس المتأثرة بهذه الموجة التشكيكية وتبتدي تعمل اللي الناس بتستخدمه بالباطل اللي هو ايه تجديد الخطاب الديني او تحديث الخطاب الديني. احنا مش بنغير الدين. احنا بنغير الطريقة اللي من خلالها بنوصل ناس الدين ودي الحكمة. الله عز وجل يقول ادعوا الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن. والله عز وجل يقول ولا لا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي احسن الا الذين ظلموا منهم. فكرة ان الدعوة اساسها ان هي تكون محكومة بالحكمة. والحكمة

معناها ايه؟ ان انت تشوف افضل تصرف وافضل كلام وافضل شيه المفروض تعمله في هذا الظرف تحديدا
بتحلل الظرف اللي انت فيه بتحلل الشخص اللي انت بتكلمه تشوف ايه افضل طريقة اتعامل فيها مع هذا الشخص في هذا الظرف
هي دي الحكمة. لو الشخص ده محتاج ان انا اعامله كلام عقلي ومنطقي وعلمي اكثر يبقى هي دي الحكمة. لو الشخص
اقتداء الجانب العاطفي عنده اكثر فانتكلم معه بالوعظ يبقى هي دي الحكمة. لو الشخص ده هينفر من اسلوب معين يبقى لابد ان عن
هذا الاسلوب ولو الشخص ده هيقبل اسلوب اخر يبقى لابد ان التزم هذا الاسلوب وهكذا. نأتي لباب اخر في الكتاب
اسمه اسباب التأثير السلبي بالشبهات الفكرية المعاصرة. ليه الناس بتتأثر بالشبهات بشكل عام؟ الموضوع ده موضوع كبير اوي اوي
خلونا كده نبص. هنا بيقول لك يطرح سؤال في غاية الاهمية. لماذا يلحد بعض شبابنا او ينكرون السنة او بيتنصروا او
او بيسيبيوا الاسلام او بيكفروا باصل اصيل من الاسلام الامة الاسلامية على مدار الف وربعمية سنة كانوا متمسكين كنبيع ليه الناس
بتتأسر بهذه الشبهات الفكرية المعاصرة. اول حاجة لازم تدركها هي ان المشكلة معقدة
مبنية على مجموعة من الاسباب متداخلة فيما بينها. الموضوع مش بسيط. والاجابة مش نقطة واحدة. وممكن يكون الشيخ احمد
السيد في انه يذكر نقاط وممكن يكون فيه نقاط اخرى كثيرة جدا. انا بشكل عام كشخص عامل في مجال الدعوة بقول ان فيه اسباب
علمية ومعرفية وفكرية ومنهجية حاجات متعلقة بالدراسة والقراءة وطريقة التفكير والمعلومات والادلة والبراهين والحجاج
والمنطق والعقل والكلام ده كله على جنب واي اسباب تانية على جنب. وانا كشخص يعني بعمل في الدعوة وبناقش الناس
المتأثرين بالشبهات الفكرية المعاصرة. بقول دايم ان انا تخصصي في هذا الجنب وتأثيري في هذا الجنب. المجادلة والحوار والنقاش
والحجج عقل والمنطق والادلة والبراهين والمسائل العلمية والفلسفية والفكرية والايديولوجية والكلام ده كله. اي اسباب اخرى ممكن
تكون مؤثرة على الشخص ادت الى انه اصبح قابل للتأسر
بهذه الشبهات الفكرية صعب جدا ان انا شخصيا احل هذه المشاكل. سواء كانت مشاكل اجتماعية او اقتصادية او سياسية او وحياتية
عامة. مش دي قضيتي. يعني مسلا ناس كثير بتتنصر بسبب الحب. التنصير باسم الحب
ده تشتغل واحد فيقع في حبه فيتتنصر من اجلها. او واحد يشتغل واحدة فالبتت دي تحبه فتتنصر من لاجله. اذا كانت المشكلة
عاطفة بحتة وانت عندك فراغ عاطفي او انت عندك فراغ عاطفي. فاللي خلاك تعتنق هذا الفكر
الحب والعاطفة والجنس انا ما اقدرش احل لك الموضوع. كل اللي انا اقدر عمله ان انا ابين لك بالدليل والبرهان. ان الكلام ده باطل
وبما ان انك انت سبت الاسلام لاي سبب اخر غير الدليل والبرهان والعلم والجدل والمحااجة والكلام ده كله يبقى انت رايح في
داهية. وانا ما اقدرش
تحل لك مشكلتك. انا ما اقدرش اخليك ما تحبش هذا الشخص المسيحي. او ما تحبش البنت المسيحية دي. او تحكم عقلك على
العاطفة وتاخذ قراراتك بناء على العقل مش العاطفة ما اقدرش. فيه ناس كثيرة جدا بتلحد بسبب ان هم عايزين
دايقوا ابوهم وامهم. الاب مسلا بيعامل الابن بنوع من انواع القسوة. فالابن عايز يتخلص من سلطة الاب عليه او عايز يكيد الاب
ويؤذيه باي طريقة. فيقول له انا بقيت ملحد او بقيت مسيحي. او انا مش على دينك بشكل عام. انت على الاسلام انا
اختار اي منهج تاني غير الاسلام. ليه؟ عشان انا قرفت منك ومن اسلوبك معي. وعايز اطلع عينك واكيدك واقهرك انا كداعية بتعامل
مع شخص اعتنق الالحاد لهذا السبب انا ما اقدرش اتعامل معه ما اقدرش ما اقدرش احل له مشكلته
علم والادلة والبراهين مش هي الاسباب الرئيسية اللي خلته يترك الاسلام. وانا ما اقدرش احل لك مشكلتك غير من هذه الناحية. في
بعض الناس قالوا لي طب ما تتعلم علم نفس والكلام ده كله. والله دي مش قضيتي ومش شغلتي وما اقدرش اتقن اكثر من فن. ممكن
يكون فيه ناس تانية ربنا يبارك
فيهم عندهم بعض الخلفيات العلمية والشرعية وهكذا وتخصصهم الاكبر في علم النفس. فاقوم قايل اه ماشي. انت واضح ان انت
مش مشكلتك علم نفس اكثر من انه علمي وادلة وبراهين. فانصحك ان انت تروح للاخ الفلاني او للاخت الفلانية المتخصصين في
المشاكل
نفسية وتقعدي بقى تتكلم معهم وتفضفض ويحلوا بقى هم ايه الكلايغ اللي عندك في كتب كثيرة جدا بتؤكد على ان من اكبر اسباب
الالحاد مشاكل نفسية. الدكتور عمرو شريف ربنا يحفضه
عنده كتاب اسمه الالحاد مشكلة نفسية. مركز دلائل عنده كتب مترجمة عن ان الالحاد بيكون بسبب مؤثرات نفسية غياب دور الاب
مثلا او ايا كان. لازم كل المسائل دي تتحط في الاعتبار. لكن في النهاية بناكد على ان احنا كدعاة
اهتمامنا الاول والاخير بالنواحي العلمية والفكرية والايديولوجية. اي مؤثرات اخرى صعب ان احنا نحلها. يعني على سبيل المثال زي
ما الدكتور دكتور سامي عامري بيقول في مشكلة الشر والالم. ممكن يكون واحد الحد بسبب ان امه جا لها سرطان وده امر نفسي
وشعوري
ومعقد جدا. انت هتقعدي تقول له بشكل علمي ليه ربنا سمح بالشر وان ده ابتلاء وان امك هتصبر وترضى وربنا يكافئها بالجنة والكلام
ده كله هو عنده مشكلة نفسية مرتبط بامه ومش عايز امه تموت. فازاي يا رب هتخلي امي تموت! قال لآ دي مشكلة نفسية اكثر منها

احنا بنحل المشكلة من ناحية علمية وبنوضح ان لا يوجد اي اعتراض على وجود الالم والشر والابتلاء في الكون يؤدي الى نفي وجود الله. او يؤدي الى بطلان الدين او الاسلامي بشكل خاص. انت بقى عاطفتك مسيطرة على قراراتك دي مشكلة تانية. الشيخ احمد السيد يقول فيه نوعين من الاسباب اللي بتأثر على الناس فيعتنق الشبهات الفكرية او يتأثروا بها. النوع الاول مؤثرات خارجية. وقال لك ساذكر منها خمسة

شبكات التواصل الاجتماعي. شبكات التواصل الاجتماعي يعني ما هياش مجرد وسيلة لنشر الافكار الباطلة والشبهات فكراها المعاصرة واي كلام فارغ واي هبد لأ شبكات التواصل الاجتماعي بتخلي الانسان يعيش حالة ويعيش جو مختلف عن اللي بيعيشه في الواقع. وبيخلي الناس تكاد تصاب بالشيزوفرنيا. ان انت تجد الانسان اللي انت بتتعامل معه عن طريق الفيسبوك في الكومنتات او عن طريق اليوتيوب على الكومنتات. اول شخص اللي بيظهر لك في البث المباشر على الفيسبوك او بيظهر لك في

البث المباشر او في فيديوهات على اليوتيوب تلاقي ان ده شخص واللي انت بتتعامل معه على ارض الواقع شخص تاني. ممكن بقى يعني المفترض ان الشخص كما هو في الواقع يكون زي ما هو في الفيسبوك واليوتيوب. احيانا قليلة بنلاقي كده. ممكن نلاقي العكس. نلاقي الشخص خير

جدا في الواقع والشريير جدا وقليل الادب ومتطاول على شبكات تواصل الاجتماعي. ممكن العكس ان الانسان سيء جدا في الواقع وابشع ما يكون وبيتجمل بشكل غير طبيعي على شبكات التواصل الاجتماعي. الفكرة هي ان شبكات التواصل الاجتماعي اجتماعي بتخلي الانسان يعيش في جو ويعيش في حالة فمممكن يكون هو في شبكات التواصل الاجتماعي مختلف عن هو في الواقع احمد السيد يقول ان شبكات التواصل الاجتماعي بتسرع في تداول الشبهات. الناس ممكن ببساطة واحد يعمل فيديو يتشاف ملايين المشاهدات

وتبقى الشبهة انتشرت لملايين الناس في بضع دقائق. وعلشان كده دي خطورة الناس اللي احنا بنرد عليهم اللي لهم مشاهدات عالية جدا. يا جماعة احنا ما يهمناش الشخص ده ملحد فعلا ولا لا؟ احنا يهمننا الفكرة اللي هو بينشرها لملايين الناس. وبعدين قال شبكات التواصل الاجتماعية سرت لاصحاب الشبهات بث شبهاتهم. يعني اقول لك ايه؟ الملاحظة والمجرمين دول انا كنت كاتب منشور كده ان اي الكلب عنده مايك وعنده موبايل او عنده ويب كام او عنده لاب توب في ويب كاميك اي وسيلة لتسجيل الصوت والصورة تلاقي ان الشخص ده بقى عنده قناة على اليوتيوب بقى بيستخدم البث المباشر على الفيسبوك بقى خلاص بيقود حرب على الاسلام والمسلمين وبينشر هذه الشبهات. طبعاً دي لها علاقة بعلو همة هؤلاء الكفار واهل الباطل. انه هو يجد في نفسه من الناحية النفسية الدافع اللي يخليه ابذل كل مجهود باقل الامكانيات المهم ان صوتي يوصل وهاجم الناس وهاجم الاسلام وانشر افكاري وشبهاتي. في المقابل الغالبية العظمى من شباب

نايمين في مية البطيخ عندهم احسن موبايلات فيه ناس عندهم احسن كاميرات فيه ناس حتى لو ما عندهم القدرة ومع ذلك ما فيش. انا اتمنى اتمنى ان شباب المسلمين اللي عندهم الادوات التقنية. ادوات تسجيل الصوت والصورة وعندهم العلم وعندهم المعلومة بلغوا عني ولو اية. صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم. اقل حاجة بلغوا عني ولو اية. بلغوا تكليف عن في تشريف ولو اية تخفيف. اقل حاجة تقدر تعملها بلغها. انت ما عندكش عزر في انك تعمل صفحة فيسبوك وتعمل صفحة توي تويتر وتعمل قناة على اليوتيوب وتعمل مدونة يبقى انت كده مركز لبث الافكار الاسلامية الصحيحة او الرد على الشبهات فكريا المعاصرة ما دام انت عندك الادوات وعندك العلم انت ليه متخاذل؟ ليه ما بتشركشي وليه ما بتقفشي مع اخوانك المسلمين في هذه الحرب الشعواء على الاسلام. برضو السوشيال ميديا منحت لطالبي الشهرة فرصة. طالبي الشهرة اللي هو ايه خالف تعرف اللي انا هطلع اهبد باي هري هطلع اقول فكرة يا جماعة ليلة القدر ليست في رمضان. ايه ده! اي هبد واي هري بس علشان الفت الانظار او اتشهر او اي حاجة. فالمهم ان السوشيال ميديا زي ما قلت تسهيل في توصيل المعلومات. وبعدين اطمح بقى لكل اصحاب النفوس المريضة. فبالنتالي في النهاية السوشيال ميديا بتساعد وبتسهل في النشر وفي نفس الوقت بتسمح اسمح لي كل اصحاب الشبهات والنفوس المريضة وطالبي الشهرة والكلام ده كله مساحة حرة اللي عايز يقول اي حاجة يقولها. ايه برضه من ضمن المؤثرات الخارجية اللي بتسمح بنشر الافكار والتأثر بها وهكذا. الافلام والمسلسلات والروايات والسينما والميديا بشكل عام

والموضوع ده مشكلتنا الرئيسية فيه انه بيحتاج الى دعم وبيحتاج الى مال وفي نفس الوقت بيحتاج الى تخصص دي صناعة اذ يصنع بتحتاج لدراسة وبتحتاج لفلوس وبتحتاج لادوات وبتحتاج لكوادر. للأسف الشديد في الشرق الاوسط بشكل عام اللي عندهم الامكانيات علشان يعملوا الافلام والروايات والمسلسلات والسينما والكلام ده كله غير مهتمين بنصرة الافكار اسلامية الصحيحة اللي انت عايز تروجها. فبالنتالي الغرب بشكل عام شغال وبعدين الشرق عايش في دنيا تانية نايمين مية البطيخ لكن في النهاية لا نستطيع ان ننكر ان الافلام والمسلسلات والروايات والسينما والكلام ده كله سبب رئيسي جدا ومباشر

في نشر الافكار والسينما والميديا والصوت والصورة من الحاجات اللي بتأثر على الانسان. وزي ما قلت في الفيديو اللي فات المفروض لو انا عندي

الوعي الكافي اللي لا تأسر بالهرجة بتاعة الميديا. يعني مسلا ممكن تشوف قنوات فضائية عملاقة. زي مسلا ناشونال جيوغرافيك بتروج لنظرية التطور الباطلة الخرافة الاحادية نظرية التطور. بسبب انه بيعيشك في جو مبهر تحس بالانهار والاندماش وانت بتتفرج ده في حد ذاته بياثر. ممكن يكون بيناقشه اتفه التفاهة. لكن الطريقة اللي فيها التصوير والميديا والمناقشة وتمثيل الناس والكلام ده كله انهار واندماش واضواء وتكنولوجيا وكاميرات ايه ده كله فتنبهر وتندهش وبما انك انت ضعيف يعني شايف كل الهرجة دي قصادك الثقافة الغالبة بتجذبك فبتروح في داهية. النقطة الثالثة من المؤثرات الخارجية اللي بتخليك تتأثر بالشبهات الفكرية المؤثرة. التواصل الاحتكاك المباشر بالثقافات الاجنبية عن طريق الدراسة ونحوها. البعثات الكثيرة اللي بتحصل. كان في احد الناس بيكلموني عن بعثات بتعملها دمنة الازهر لطلاب ازاهرة برنامج له علاقة ان ثقافات كثيرة مختلفة تتقابل وتتناقش يقعدوا يتحاوروا والمفروض ان الهدف في النهاية ان يحصل نوع من انواع التطبيع كده ما بين الكل وما حدش يغلط الثاني ودي مجرد نظر والتصوير الحدائي او ما بعد الحدائة دي اللي هو ما فيش حقائق مطلقة. ويا جماعة انتم مجرد وجهات نظر مختلفة العبوا مع بعض ما تتخانقوش. هنا بيقول لك الشاب المسلم يجلس على مقعد التعلم والتلقي من معلمين غير مسلمين. الكلام ده بقى سواء جوة او برة يعني للاسف احنا بقينا متأثرين جدا بثقافات غير اسلامية لدرجة ان انت في دولة اسلامية والحضانة والمدرسة والجامعة

آ

خلاص تشربت هذه الافكار غير الاسلامية التغريبية وفقدت هويتك داخل بلدك. ما بالك بقى لما تسافر لبلاد غير اسلامية تزداد الغربة. بيقول لو كان الشاب قبل ذهابه الى الدراسة هناك على مستوى عال من الايمان واليقين. وكان يملك قدر لا بأس به من التأصيل الشرعي والادوات المعرفية التي يقيم بها المعلومات الجديدة ويخضعها للنقد العلمي لكان الامر اهون من ذهابه وهو عري عن ذلك كله. النقطة اللي هو لسة قايلها في المقطع ده ان انت هتتعرض لثقافة جديدة وهتتعرض لافكار جديدة وهكذا ازاي تحصن نفسك من هذه الافكار التغريبية او الافكار المختلفة عن افكارك وهويتك. برضو من اهم المؤثرات الخارجية انتشار الشهوات المحرمة. الدين طبعا ولا شك ما بيحرمش الشهوة بشكل عام. لكن زي ما العلماء بيقولوا ضع الشهوة في مكانها الصحيح. فلو انت عندك شهوة جنسية فالمفروض تضع هذه الشهوة في الزواج. لو انت عندك شهوة طعام وكلام من ده يبقى لازم تحكم هذه الشهوة وتدرج نفسك ببعض الصيام وهكذا. فالشهووات الدين بيضع هو في موضعها الصحيح وبيتحكم فيها بحيث ان انت تبقى انسان مش حيوان. غرايزك وشهواتك هي اللي بتتحكم فيك ناس بقى مش حابة كده. فيه ناس مش حابة ان شهوة الجنس تكون في الزواج فقط. ليه؟ ما نخليها في مساحة اوسع بكتير واكبر بكتير برضو شهوة المال على سبيل المثال بتجد ان الاسلام بيحكم هذه الشهوة. الاسلام بيحدد لك تكسب فلوسك منين وازاي ازاي؟ وتصرف فلوسك فين؟ وازاي؟ طبعا في ناس كثيرة جدا مش عاجبها الموضوع ده بشكل عام. فكرة ان الاسلام بيقيد تصرفات افعال الانسان في اي مجال من المجالات تحديدا فيما يخص الشهوات والغرايز وهكذا. هم عايزين يتحرروا من هذا فلما الشهوة تتسلط على الانسان ده بيكون دافع كبير جدا للانسلاخ من الدين. بيتكلم هنا الشيخ احمد السيد عن الشهوات المحرمة بيقول انفجار وسائل الاغراء الجنسي. الجنس في كل حنة بتشوف جنس وبتشوف ستات عريان وبتشوف مغريات جنسية في كل حنة. تليفزيون ونت وكل حاجة وفي المجتمع وفي الشارع وفي المدرسة وفي الجامعة وفي كل حنة. الانسان عبارة عن جسد وروح. الروح لها اللي يغذيها والجسد

ليه اللي يغذيه؟ لو انت غذيت الجسد بشكل اكبر بكتير هتلاقي ان الناحية الروحية قلت والناحية الجسدية زادت. فبالتالي لتغذية الجسد بالشهووات يقلل الروح. فده بيؤدي الى استئصال التكاليف الشرعية. استئصال العبادة وهكذا وبرضو الدين بينغص عليهم كمال الاستمتاع. يعني ايه كمال الاستمتاع؟ يعني انا مش عايز اي حدود لاي شهوة عايز امتع بكل هزه الشهوات بالحد الاقصى الممكن. علشان كده بتجد مسلا من ناحية الجنس ان هم تدنوا لاشياء في غاية الانحطاط لدرجة ان بقى في ممارسة الجنس مع الحيوانات وغيره. كل ده بسبب ايه؟ وهذا الطغيان الشديد في في الشهوات وفي الجنس ده سببه ايه؟ ان انا عمال ادوس عمال ادوس فبعدين اللي انا كنت دايس فيه في اختتم الاوقات بقى بالنسبة لي عادي. فعايز اشوف اللي اعلى واللي اعلى واللي اعلى. طبعا في النهاية في بعض الناس عايزين يتخلصوا من تأنيب الضمير من ممارسة الحرام فنشوف اي تصور من خلاله نقدر نتحرر من تأنيب الضمير. ما فيش اله او فيه اله بس هو ربوع

او التصور الربوبي يعني فالله ده مش هيحاسبنا ايا كان ما فيش اديان الاديان من صنع البشر اي تصور يخليني اتخلص من تأنيب بالضمير من ممارسة الحرام. لان من غير الدين مش هيبقى فيه حرام. برضو بيتكلم عن الاكثار من الذنوب وعدم التوبة منها بيذكر قول الله عز وجل كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون بسبب زي ما قلت طغيان الشهوات الناحية الجسدية نور الايمان

يخفض فيصبح قابلا للتأثر بادننى شبهة او تشكيك. الله المستعان. انا بعتقد والله اعلم ان انت لما توصل لمرحلة معينة من الحصانة الفكرى والعقلية مهما كان فسادك القلبى الا ان دائما عقلك هينغص عليك. الا بقى انك تاخذ قرار ان انت احر عقليا وفكريا وتنصاع تماما بقى لشهواتك ولجسدك فتكفر وانت عارف كويس اوى ان ده كفر ان ده باطل. عقلك عارف كويس اوى. بس خلاص الشهوة بوقت الشهوة تغيب العقوبة. من ضمن التأثيرات الخارجية التقدم المادى اللام الغربى وتأثير السقافة الغربىة. وزى ما قلت قبل كده الشيخ آ ابراهيم السكران له كتاب الثقافة الغالبة. الامر ده امر بحت ان الضعيف بيعجب بالقوى حتى لو القوى ده على باطل. الغربى فى الموضوع وبيذكر الشيخ احمد السيد ان الغرب كان ده موقفه فى يوم من الايام من الشرق من الاسلام من العرب. ان العرب هم اللى كانوا متقدمين. وهم اللى كانوا اقوياء والغرب كان غير ان من المسلمين وكان بيتشبه بالمسلمين وبيتشبه بالعرب لان الضعيف دائما مغرم بتقليد القول جاي باقتباس للكاتبه الالمانية الشهيرة زغرت هونكا كتاب الله ليس كذلك. الكتاب ده مترجم. الكتابين مترجم شمس الله تشرق على الغرب ده مترجم والله ليس كذلك مترجم. المتحدث هو اسقف قرطبة وقت تفوق الحضارة الاسلامية بيقول ان كثيرين من ابناء دينى يقرأون تطير العرب او قصص العرب يعنى ويتدارسون كتابات المسلمين من الفلاسفة وعلماء الدين ليس ليدحضوها وانما ليتقنوا اللغة

عربىة شف بيفرق ما بين انتم يا بنى عمالين تقروا اللغة الانجليزية وبتقروا فى كتب فلاسفة الاجانب دول علشان ان تدحضوا هذه الكتابات وتبينوا ضلالها وتبينوا بطلانها لآ ده احنا معجبين بها وبنحبها وعايزين نبقى زبيهم يقول لك يحسنوا التوصل بها حسب التعبير القويم والذوق السليم. بيتكلموا عربى احسن من عرب. واين نقع اليوم على النصرانى من غير المتخصصين الذى يقرأ التفاسير اللاتينية للانجيل. يعنى بيقول لك شف لى بقى من عوام الناس اللى عنده القدرة على قراءة التفاسير باللغة اللاتينية. بل من ذا يدرس منهم حتى الاناجيل الاربعة والانبىاء ورسائل الرسل اللى هى الكتاب المقدس يعنى. ده اسقف بيتكلم وا حسرتاه ان الشبان النصرارى جميعهم اليوم الذين لمعوا وبذوا اقرانهم بمواهبهم لا يعرفون سوى لغة العرب والادب

العربى. انهم يتعمقون دراسة المراجع العربىة باذلين فى قراءتها ودراستها. كل ما وسعهم من طاقة. منفقين المبالغ الطائلة فى اقتناء الكتب العربىة ويذيعون جهرا فى كل مكان ان ذلك الادب العربى جدير بالاكبار والاعجاب ما حاول احد اقتناعهم بالاحتجاج بكتب النصرارى. فانهم يردون باستخفاف ذاكرين ان تلك الكتب لا تحظى باهتمامهم. سبحان مقلب الاحوال. شباب المسلمين اللى دلوقتى يقول لك التراث الاسلامى تراث ايه؟ احنا لازم نتحرر من هذا التراث. لازم نحرق التراث ده كله ونخلص منه

ومصيبتاه ان النصرارى قنصوا حتى لغتهم الام. فلا تكاد تجد اليوم واحدا فى الالف يستطيع ان يدبج رسالة طب اللاتينية السلمىة بينما العكس من ذلك لا تستطيع احصاء عدد من يحسن منهم العربىة تعبيرا وكتابة بيرة بل ان منهم من يفرضون الشعر العربىة حتى لقد حذقوه وبذوا فى ذلك العرب انفسهم. نفس الكلام بالنسبة باللغة الانجليزية ان الناس بتتكلم انجليزى ممتاز اقرأ القرآن بتجويد لا يستطيع. هنا الشيخ احمد السيد بيذكر نقطة انه اتكلم عن الافلام روايات والميديا والسينما والكلام ده بيقول ليس هذا مؤثرا قويا وحده ما لم يكن مصحوبا بانهازام حضارى داخل نفس المسلم. انت مش هتتأثر ثقافتهم ومش هتتأثر بمسلسلاتهم وافكارهم غير لو انت منهزم. فهنا قال لك ده تأثير الغالب على المغلوب من الكتابات فى هذا الباب كتاب ينبوع الغواية الفكرىة للشيخ عبدالله العجبرى. وفى الاخر برضه بيذكر كتاب سلطة الثقافة الغالبة لبراهيم السكران. هنا بيتكلم عن كتاب الغواية الفكرىة للشيخ عبدالله العجبرى وبيقول ان كثيرا من الانحرافات الفكرىة فى هذا الزمان عائدة الى مركب من امرين. هيمنة النموذج الثقافى

الاجنبى مع ضعف التسليم لله ورسوله. الشيخ عبدالله العجبرى بيقول اذا تأملت فى كثير من الموضوعات الفكرىة التى عصفت بالامة المسلمة فى تاريخ المعاصر عرفت اثر هيمنة النماذج الثقافىة فى تشكيل التصورات والافكار. وبه يمكنك تفسير كثير من محاولات اسلمة الافكار الشرقىة

الغربىة. شف بيقول لك ايه فى زمن هيمنة الاشتراكية تم تقديم القراءة الاشتراكية للاسلام. وفى زمن هيمنة القيم العسكرىة تمت الاسلام قراءة عسكرىة. وفى زمن هيمنة النموذج السياسى الديموقراطى تمت قراءة الاسلام قراءة ديمقراطىة. نموذج التطور قراءة اتلام قراءة تطورىة وهكذا. الشيخ احمد السيد بيقول ان العوامل الخارجىة ما بتأسرش غير بوجود محل قابل فى الشريحة المستهدفة. يعنى ايه الكلام ده؟ ان انت الشخص نفسه بقى فيه عوامل معينة فيه ادت الى ان المؤثرات الخارجىة تأثر عليه. طب ايه بقى المؤثرات الداخلىة فى الشخص نفسه اللى بتخليه قابل انه يتأثر بهذه الشبهات الفكرىة المعاصرة المؤثر الاول ضعف اليقين. ودايما كنت بقول قبل كده سؤال مغلبنى كيف استطيع ان اصل الى اليقين؟ انا دائما بقول ان اليقين حالة نفسىة. يعنى ايه اليقين حالة نفسىة؟ يعنى انت بنفسك انت ك شخص حتى تصل الى اليقين ممكن المؤثرات اللى

تخليك تبقى متيقن مؤثرات تختلف من شخص الى اخر. ممكن مثلا تشعر بحلاوة الايمان وانت بتتصدق او بتصوم او بتصلي او كذا ده يؤدي الى يقين بالنسبة لك. ممكن ادلة علمية وعقلية وحجج وبراهين والكلام ده كله يؤدي الى انك تصل الى هذه الحالة النفسية اليقين. وانا دايمًا باقول بما ان اليقين في تصوري حالة نفسية وحالة قلبية حالة شعورية احساسية مزاجية معينة كده اهم شيه تقدر تعمله علشان تصل الى اليقين. انا بقول من الناحيتين تمشي في طريق العلمي وتمشي في الطريق التعبدي وفي الاول والاخر دعاء الله عز وجل والاستعانة بالله عز وجل. انه يثبت قلبك على الايمان وانه يرزقك اليقين. وانا باعتقد ان اليقين اللي بيعتمد على طرف واحد من الطرفين الناحية العلمية او العقلية والناحية القلبية الشعورية العاطفية لو انت بان يقينك على شعور فقط وجه حد شككك بالعلم قد تشك لو انت ايمانك ويقينك فقط مبني على العلم من غير اي عاطفة ستشعر بان قلبك كالحجارة او اشد قسوة هتستمتع بحلاوة الايمان. اه انت عندك يقين المسألة بالنسبة لك بقت علمية بحتة. لكن هل انت مستمتع بالدين وهل بتدق هنا بيقول لك الشيخ احمد السيد قضية مثل وجوب الصلاة على وقتها. مسألة علمية معروفة. طب ليه الناس بتفرط في الصلاة على وقتها؟ ما تفسير التفريط المشاهد في اداء الصلاة على وقتها من عدد غير قليل من المسلمين. هو بيقول ضعف اليقين. ان كثيرا من المسلمين في عافية من الكفر واللاحاد مع ضعف يقينهم. لان انهم لم يبتلوا بمن يشككهم في دينهم. شيخ الاسلام ابن تيمية بيقول فعامة الناس اذا اسلموا بعد كفر او ولدوا على اتملوا والتزموا شرائعه وكانوا من اهل الطاعة لله ولرسوله فهم مسلمون. ومعهم ايمان مجمل. ولكن دخول حقيقة الايمان في انما يحصل شيئا فشيئا. زي ما الله عز وجل بيقول قالت الاعراب امنا. قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم. فهنا الايمان بيدخل في القلوب شيئا فشيئا. ان اعطاهم الله ذلك والا فكثير من الناس لا يصلون لا الى اليقين ولا الى جهاد ولو شككوا لشكوا. ولو امروا بالجهاد لما جاهدوا. وليسوا كفارا ولا منافقين. قلة ايمان في القلب. بل ليس عندهم من علم القلب ومعرفته ويقينه ما يدرأ الريب ولا عنده من قوة الحب لله ولرسوله ما يقدمونه على الاهل والمال او الى ان عوفوا من المحنة وماتوا دخلوا الجنة. وان ابتلوا بمن يورد عليهم شبهات. توجب ريبهم فان لم ينعم الله عليهم بما يزيل الريب والا صاروا مرتابين وانتقلوا الى نوع من النفاق. الله المستعان. ناس كتيرة جدا بتقول لك ايه ؟ كل الناس يعني محتاجة تعرف ادلة وجود الله وكذا وكذا وكذا لا لكن لو حد شككك ممكن جدا تشوط. المؤسر الساني الداخلي على الاشخاص والافراد المشاكل النفسية والضغوط الاجتماعية. فهنا بيقول لك سبب وجود الاشكال عند الطرف الاخر بعض الضغوط والابتلاءات. مشكلة الشر او الظروف الاقتصادية او ايا كان. وزي ما قلت قبل كده احنا كدعاة نحل احنا المشاكل دي. فقال لك يعني هو مبتلى بابتلاء معين ومن ثم قد يجحد وجود الخالق سبحانه او يتهم عدله وحكمته. الله عز وجل يقول في سورة الحج ومن الناس من يعبد الله على حرف فان اصابه خير اطمأن به. ما دام هو في خير خلاص يبقى حلو والدين دا حلو. وان فتنة انقلب على وجهه خسر الدنيا والاخرة ذلك هو الخسران المبين. اصابوا ابتلاء يشك بقى ايه ده! هو ربنا حكيم! هو ربنا عادل هو ربنا رحيم هو ربنا موجود اصلا. النقطة الثالثة المؤثر السالس الداخلي ضعف الجانب التعبدي وخاصة اعمال القلوب. وقلت الموضوع ده قبل كده وبعدين المؤثر الرابع ضعف ادوات البحث والتوثيق والمعرفة. الناس بيطلعوا على اليوتيوب يهبدا حرفيا اي تلاقي واحد بيعت لك الفيديو ده على الخاص يقول لك يا شيخ الله يكرمك رد على الفيديو ده. يا حبيبي ده بيهبدي اي هبدي وبهيري اي هري. هذا كلام لا يستحق ان يعقلوا اي اهتمام اصلا. انت ازاي اصلا كلام زي ده شايفه يستحق الرد. هي دي المشكلة. واحد بيهبدي اي هبدي انا ما عنديش المنهج او الاصول اللي على اساسها اقيم الافكار اللي بتتقال فاعطي لهذه الافكار قيمة او لا. الشيخ احمد السيد بيقول ان شيوع التفكير الناقد عند مجتمع ما وارتفاع مستوى الادوات البحثية والعلمية فيه يجعل من الصعوبة التأثير عليه بافكار خارجية. وخل بالك احنا في مصيبة سوء ده اصلا بتلاقي علماء كبار بيتكلموا عن انتشار فكرة الارض المسطحة ما بين الامريكان. ويقول ويقوم قايل لك السبب ايه ضعف مستوى التعليم في امريكا. امال احنا نعمل ايه هنا؟ برضو نقطة تانية مسيرة جدا للاهتمام. الناس لو كان عندهم اصلا في هو عالمي. ما بالك بقى بالحضارة الاسلامية الضعيفة دلوقتي. الوعي الكافي والتفكير الناقد الكافي. ازاي كانت فكرة زي التطور هذه الخرافة تنتشر بشكل عالمي ما بين الناس. دي مشكلة عالمية علشان الباطل منتشر بشكل بعالمي وبشكل مخيف. هنا قال لك انتشار كثير من الشبهات التي لم تكن الوقاية منها تحتاج لاكثر من تفكير ناقد. فقال لك القواعد الوقائية التكوين العقلي الناقد وتعزيز ادوات البحث العلمي. المؤثر الخامس ضعف العلم الشرعي. الشيخ احمد السيد بيقول التاصيل الشرعي يعطي حامله قاعدة معرفية ومنهجية يستطيع ان يحاكم اليها ما يطرأ على ذهنه من معلومات وتحليلات جديدة. طلاب العلم الشرعي

اللي دارسين اصول

اصول تفسير اصول فقه علم مصطلح حديث العلوم اللي بتخليك تعرف ازاى تفكر. تجد عندهم يقين اه مناعة من الشرويات الفكرية الموصل. وبعدين قال لك من يفتقد هذه القواعد المعرفية فان من السهل وقوعه في الاضطراب المنهجي والسقطات المعرفية برضو من ضمن المؤثرات الشخصية الداخلية الفراغ الوقتي والذهني والروحي. برضو دي مسائل اجتماعية. الفراغ الذهني والروحي يجعل الذهن القلب عرضة لاي شاغل ولو كان سينا. بناقاي دايمًا كنت بقول ان انت بتناقى الكنايس هم ناس على باطل وعايزين يثبتوا شبابهم على باطل

اعملوا ايه؟ ما يبقاش عندهم الفراغ الوقتي والذهني والروحي يشغلوا وقتهم وذهنهم وروحهم بانشطة بقى ولعب حالات وكورة وبتاع عشان ما يبقاش عنده وقت يفكر هو اللي انا عليه حق او باطل. اصل ده السلاح ذو حدين. لو انت عندك فراغ وقتي وذهني وروحي لكن عندك آآ ما عندكش ضعف علمي شرعي وعندك ادوات بحث وهكذا الفراغ ده اه يعني لو ما شغلتنش نفسك في الحق نفسك هتشغلك في الباطل. بس في نفس الوقت انت لو على باطل وما شغلتنش نفسك هتلاقى نفسك فكر في اللي انت عليه هل هو حاطه ولا لا؟ النوع الثالث من المؤثرات في انتشار الشبهات قال لك وجود جوانب من النقص في طريقة الدعوة جه والمعالجة الشرعية يعني الناس اللي هم المؤسسة الدينية او الدعاة هم كمان عندهم مشاكل ودي من ضمن اسباب انتشار الشبهات. قال لك رقم

رقم واحد الفجوة بين كثير من المتخصصين الشرعيين وبين عموم الشباب المتخصصين في جنب وعامة الناس في جنب اخر. وتجد ان دايمًا بقول لو انت متخصص في اي مجال انشر ده ما بين الناس في المسجد اللي انت فيه في العمارة اللي انت فيها في المحيط اللي انت فيه يبقى معروف يا جماعة

مع فلان متخصص في القضايا الفكرية المعاصرة ومواضيعي الايمان والاحاد. فلان متخصص في الحوار الاسلامي المسيحي ومقاومة التنصير ومقارنة الاديان والنقد الكتابي. عشان لما تظهر مشكلة الناس تعرف تروح لمين. رقم اتنين قلة تنويح الاساليب الدعوية. شف انت عندك الوسائل الدعوية ايه. آآ سواء

كتابة او صوت او ميديا او حاجات مباشرة بقى اه خطبة جمعة اه ندوة محاضرة ورك شوب اي ايا كان بقى للاسف الشديد احنا ما بنفعلش كل ده في الدعوة. ايضًا من ضمن المشاكل ضيق مساحة الحوار المفتوح. وده ممكن يكون بايدينا وممكن يكون مش بايدينا. هنا بيقول لك يعني الشيخ احمد السيد بيقول بيتمنى ان يبقى فيه مساحة كبيرة مسرح ممتلئ بالحضور الشبابي وعلى فالمنصة محاضر متمكن شرعيًا وناضج فكريًا ومتوسع معرفيًا يمتلك الاسلوب الاقناعي والقدرة الحوارية العالية واي حد يسأل جاوب كما كان يفعل احمد ديدات وكما يفعله ذاكر النايك حاليًا. اتنين بس اللي تقدر تذكرهم وانت مرتاح. اللي قدروا يعملوا ده. شف مسلا مزاكر نايك بيملى استاد لو عندنا اتنين ثلاثة اربعة خمسة كان الدنيا اتغيرت تماما. ضعف الخطاب الشرعي العقلي المبرهن. ناس كثيرة جدا لما

تيجي تسأله هو الدين بيقول ايه او لما ييجي يجاوب من الناحية الشرعية بشكل عام ما بيقدمش اي حجج او براهين عقلية. احنا ليه بنؤمن بوجود الله مش ده دين احنا ليه بنؤمن بنبوة سيدنا محمد؟ مش ده دين؟ احنا ليه بنؤمن القرآن الكريم كلام الله؟ ليه بنؤمن القرآن محفوظ من التحريف؟ ليه بنؤمن ان احنا

تقدر نثق في السنة الصحيحة اللي العلماء اتفقوا على صحتها. برهن لي بشكل عقلي. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وفي الفيديو القادم نكمل من هذه النقطة سمات الخطاب

الديني المؤثر في الساحة الفكرية المعاصرة لو الفيديو عجبك ما تنساش تعمل لايك وما تنساش ان انت تشارك الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى والقناة لو انت شايف ان القناة محتواها يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بترون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبًا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته