

اعتراف خطير: الشكوك حول أصالة رسالة بطرس الثانية | أيعدون اختراع شخصية يسوع

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب.
وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاقتباس اللي هنقرأ منه النهاية - 00:00:00

صلوا احد الاخوة المتابعين لقناة الدعوة الاسلامية فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا
عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. هنقرأ مرة تانية من كتاب ايعدون اختراع شخصية يسوع اللي
كتبوا مجموعة من البروتستانت المدافعين - 00:00:15

عن الكتاب المقدس. في الصفحة رقم مية ثلاثة وتلاتين بيتكلم عن رسالة بطرس الثانية. وحابب قبل ما اقرا الكلام ده حنشوف في
الصفحة رقم كان مية ستة وتلاتين. بيذكر هنا الاسفار اللي كان عليها ابرز الخلاف. طوال التاريخ المسيحي فيما يخص موضوع
القانونية - 00:00:35

بيقول لك اما بالنسبة للكتب موضوع النزاع والمعروفة لمعظم الناس موضوع النزاع يعني ايه؟ نقلها ولا نرفضها؟ في حول الموضوع ده.
المعروفة لمعظم الناس يعني الاباء كانوا عارفين الاسفار دي. وزي ما قلت قبل كده في فرق كبير جدا ما بين انا اعلم - 00:00:55
ذلك اقبل وانا لا اعلم. لذلك اسكت ولا اتكلم وانا اعلم لذلك ارفض. ان انت تبقى عارف بل للأسباب وتبقى عارف وترفض الرفض وانت
تعرف الصفر ده امر في غاية الخطورة. اما بالنسبة للكتب موضوع النزاع - 00:01:15

والمعروفة لمعظم الناس فهي الرسالة المدعومة ليعقوب. والرسالة المدعومة اليهودا والرسالة الثانية لبطرس والرسالتان المدعوتان
الثانية والثالثة ليوحنا واللثان قد تكونان من عمل البشير او عمل شخص اخر له نفس الاسم - 00:01:35

المفروض فوق الخمسة دول فيه الرسالة للعبرانيين ورؤبة يحن اللاهوتي. كانوا سبع اصحاب عليهم خلاف. نقولهم تاني. بطرس يوحنا
الثانية والتالثة يعقوب وبهودا العبرانيين وسفر الرؤيا. كوييس. نرجع تاني للصفحة رقم مية ثلاثة وتلاتين وبيتكلم - 00:01:55
عن رسالة بطورس الثانية. بيقول غالبا ما كانت الرسائل القصيرة مثل رسائل يوحنا وبهودا ويعقوب موضوع النزاع كوييس قوي رسالة
يوحنا الثانية والتالثة ويعقوب وبهودا وبطورس الثانية كما كان سفر الرؤيا ذي ما قلنا ومعهم - 00:02:15

الرسالة الى العبرانيين. ولكن اكثر الاصفار نزاعا في العهد الجديد من تاحية المؤلف. كان هو رسالة بطورس الثانية. خلي بالك انجيل
مرقص. والرسالة الى العبرانيين. لم يكن هذا السفر مجهول المؤلف. فخلاف انجيل مرقص. مفروض انه مجهول مش مكتوب عليه
مين اللي - 00:02:35

كتبه. والرسالة الى العبرانيين دي بداية الرسالة الى العبرانيين. ومختلفة تماما عن بداية الرسائل اللي بيكتبها بولس. غالبا دايما بولس
في بداية رسائله كان بيتدى انا بولس مش عارف مين ويسلم على الناس. هنا بيتدى على طول الله بعد ما كلم الاباء بالانبياء قدি�ما
بانواع وطرق كثيرة - 00:02:55

كلمنا في هذه الايام الاخيرة في ابنه الذي جعله وارثا لكل شيء. الذي به ايضا عمل العالمين. برضو لو جينا نشوف الرسالة الى
ال عبرانيين بولس غالبا في نهاية الرسائل كان بيسلم على الناس. المهم ان انت لو دورت على اسم بولس في رسالة الى العبرانيين مش
هتلacci - 00:03:15

وده بعكس اسلوب بولس اللي بيذكر اسمه دايما في اي رسالة منسوبة له. فهو هنا بيقول فبخلاف انجيل مرقص والرسالة الى العبرانيين. لم يكن هذا مجهول المؤلف. هو هنا غالبا يقصد انه انجيل مرقص مجهول المؤلف ورسالة لعراقيين مجهول المؤلف. لكن الصفحة - 00:03:35

رسالة بطرس الثانية مش مجهول المؤلف زي الاثنين دول. وده الصحيح كوييس اوبي. فالمؤلف يدعى في رسالة بطرس الثانية انه سمعان بطرس الرسول. عايز ايه اكتر؟ الاسم السلاسي. طيب سمعان اسمه العبرات - 00:03:55

بطرس اسمه اليوناني. الرسول دا المفروض اللقب.انا مش متخييل واحد هيمضي انا آآ سمعان بطرس اللي هو السعيد هابي ما علينا. ما هو يا اما يقول ان هو بطرس يا اما يقول ان هو سمعان لكن يقول سمعان بطرس دي عجيبة. ولكن هذه الرسالة لم يتم الاستشهاد بها او التلميح - 00:04:15

لها كثيرا في القرن الثاني. ويمكن للبعض ان يقولوا انه لم يستشهد منها على الاطلاق. وقد اثار هذا الشكوك تاني مؤلفها من زمن مبكر. فيه نقطة مهمة جدا. هو هنا عاوز يقول لك ايه؟ الرسالة دي من الكتابات اللي بتقول بشكل - 00:04:35

مبن اللي الفها؟ فالراجل بصم لك انا سمعان بطرس الرسول عايز ايه اكتر من كده خلاص؟ طب ومع ذلك هذه الرسالة لم يتم الاقتباس منها من زمن مبكر. طيب ما احنا عندنا اسفار تانية شبه كده. بل بالعكس ده احنا عندنا اسفار زي على سبيل المثال انجيل يوحنا - 00:04:55

نعم. في اباء المفروض انهم بيدعوا انهم تلاميذ ليوحنا عمرهم ما اكتبوا من انجيله. ودي مسألة في غاية في الخطورة. لو انت هتاخد الاقتباس من صفر كمعيار على القانونية دي مشكلة. لأن فيه اسفار قانونية لم يتم - 00:05:15

الاقتباس منها وفي اسفار غير قانونية تم الاقتباس منها. عشان كده يا جماعة احنا بنقول ان موضوع القانونية موضوعة والله العظيم في غاية الصعوبة انك تمسك معيار ثابت كده. تقول على اساسه ايوه هو ده المعيار اللي بيقبله على اساسه. ايوه هو - 00:05:35

هو ده المعيار اللي بيفرضه على ما فيش. ما فيش. اتنا لن نخوض بعمق في السبب الذي لاجله اختلفت الكنيسة الاولى بشأن تاليف هذه الرسالة ولكننا نحتاج ان نشير الى امر. يعني بص يعني كبر دماغك هي ليه الكنيسة اختلفت؟ ما يا جماعة ما تخليكم صرحا يا جماعة. ليه الكنيسة - 00:05:55

فاختلت ما هو مقصود عليه. سمعان بطرس الرسول. هل هو سمعان بطرس الرسول فعلا ولا لا؟ طب لو مش هو سمعان بطرس الرسول يبقى ده تزوير ولا مش تزوير؟ طب لو هو تزوير ليه الكنيسة في الاخر قبلت؟ ايه في ايه؟ ما هو يا اما الكاتب كان سمعان - 00:06:15

الرسول فعلا يا اما مش هو. لو هو ليه الكنيسة نفضت من الاول وما كانتش بتقتبس منه اللي هو اثار هذه شكوك بشأن مؤلفها؟ طب لو مش هو يبقى ده تزوير يبقى ازاي الكنيسة قبلت؟ لأنها الى اليوم قبلت. الارثوذكس والكاثوليك والبوستانت - 00:06:35

بيقبلوا بطرس الثانية. فيه مشكلة كبيرة فيه مشكلة كبيرة في الموضوع. لكننا نحتاج ان نشير الى امررين. الاول انه كان هناك شك بشأن طالتها بسبب الشك بشأن قدمها. يعني ايه الشك بشأن قدمها؟ الرسالة دي قديمة ولا لا؟ ايوه قديمة لانهي رنج - 00:06:55

يعني ايه القدم المقصود؟ المفروض ان القدم المقصود هو القدم الذي يجعلها رسوليّة المفروض. بس برضو ما تحسّش ان ده معيار قوي. ليه لان في كتابات منسوبة للرسل اتكلبت بعد موت الرسول زي ما قلنا. بس يمكن مش ده لوحده - 00:07:15

في القدم المطلوب لان ممكن يكون له علاقة بشكل ما او باخر بتلاميذ الرسل فعشان كده هي منسوبة للرسل بشكل شوفي زي ما قلنا قبل كده. ماشي. امال ايه القدم المقصود هنا؟ انه مش قديم كفاية ان ده كتاب اتكلبت في بداية - 00:07:35

القرن الثاني ما اتكلتش اصلا في القرن الاول. وده يعتبر متأخر اوبي. الله! طب ما في انجيلين او على الاقل انجيل توما القبطي مكتوب في القرن الاول ويعتبر قديم جدا بقدم الانجيل الایزائية وقطعوا اقدم من انجيل يوحنا. ومع ذلك كل - 00:07:55

هذا القدم ما خلوش ضمن الانجيل القانونية. هنا بيقول لك في اسلوب الكتابة في رسالة بطرس الثانية كان يعتقد انه يختلف بصورة ملحوظة عن اسلوب الكتابة في رسالة بطرس الاولى. يعني ايه الكلام ده؟ رسالة بطرس الاولى مكتوب عليها ان بطرس اللي كتبها.

رسالة بطرس الثانية - 00:08:15

ومكتوب عليها ان بطرس اللي كتبها. لكن نقارن رسالة بطرس الاولى برسالة بطرس الثانية نلاقي ان اسلوب بطرس الثانية مختلف بشكل جدا عن الاسلوب اللي مكتوب به بطرس الاولى. وخليل بالك احنا مش بنتكلم على رسالة مكتوبة ان بطرس هو اللي كتبها بطرس - 00:08:35

خلاص زي يوحنا وخلاص كاتب سفر الرؤيا. لأ كاتب الرسالة الاولى بيدعى ان بطرس الرسول وكاتب الرسالة الثانية بيدعى ان بطرس الرسول كوييس؟ فيه حد منهم كداب لاني واضح ان اللي كتب الثانية مش هو اللي كتب الاولى. وخليل بالك كل دا في اطار ان الكنيسة - 00:08:55

في النهاية قبلت رسالة بطرس الثانية. وده امر في غاية العجب. فهنا بيقول فاسلوب الكتابة في رسالة بطرس الثانية. شف بالك من اسلوب الكلام يعتقد انه يختلف بصورة ملحوظة كانه بيشك في في الكلام ده. عن اسلوب الكتابة في رسالة بطرس الاولى. فيشير جيروم جирرو - 00:09:15

احد اباء القرن الخامس اللي هو عمل الفولجات. الى ان اختلافات الاسلوب بين رسالتي بطرس الاولى والثانية هي اختلافات جوهرية. ده مين اللي بيقول؟ القديس رغم انه كان يعتقد انه يمكن عزوها لاستخدام بطرس لشخصين مختلفين في كتابة كل من الرسالتين. الكلام ده مهم - 00:09:35

اخنقوا لنا وركز معي كوييس عشان تستوعب المشكلة فين. كاتب الرسالة الاولى رسالة بطرس الاولى بيدعى ان بطرس الرسول. وكاتب رسالة قطروس الثانية بيدعى ان بطرس الرسول. لكن اسلوب الثاني مختلف تماما عن الاول. وده باقرار اباء الكنيسة. نحل ده ازاي؟ قال لك - 00:09:55

ممکن يكون بطرس استخدم شخصين مختلفين في كتابة كل من الرسالتين. يعني ايه الكلام ده؟ هنا هو بيتكلم عن مسل الا اتكلم عنها بارت ايرمان قبل كده كتير. الرسالة دي منسوبة لحد بولس او بطرس ايا كان. بس الحد ده مش هو اللي كتب رسالة - 00:10:15
ايده ده جاب حد يكتب رسالة نيابة عنه. بولس كان بيعمل كده واحنا متأكدين من ده بنصوص معينة يسلم عليكم مش عارف مين اسيتوس ولا مش عارف مين كاتب رسالة هابق اجيب النص واعرضه على الشاشة. فبولس كان بيعرفنا ان ده الكاتب اللي كتب الرسالة. طيب فيه عندنا اكتر - 00:10:35

اكتر من طريقة ممکن المؤلف يستخدم بها الشخص في الكتابة. ازاي؟ ممکن مثلا بولس او بطرس الكلام حرفيا للكاتب. بيقى الكلام حرفيا كلام بولس او بطرس لكنه لم يكتب الكلام بيده. خلى حد - 00:10:55

يتولى الكتابة عنه. ما فيش مشكلة. فيه بقى طرفيتين تانيتين. الطريقة الثانية ان بولس او بطرس يملي الكاتب بعض الافكار الرئيسية وبالتالي في بعض السطور او بعض الكلمات هو املأها وترك للسكرتير ده انه يكمل الباقي باسلوبه - 00:11:15

فده قريب شوية من الاملاء بس ما ملاش الرسالة كلها من لا اهم الاجزاء. وخلال بقى ممکن يكتب المقدمة والدجاجة في الآخر ولا الخاتمة ولا ايا كان تاني يعني املأ انت الباقي بحيس انه تطلع الفورمة رسالة. اخر طريقة انه ما يمليش الكاتب حاجة. يقول له على الافكار - 00:11:35

طب وهو بقى يكتب باسلوبه رسالة من الاول للآخر. سبك بقى من كل ده في موضوع الوحي والعصمة والروح القدس احنا ما بنتكلمش عن النقطة دي خالص. احنا بنتكلم عن ان ده ممکن يحصل في العالم القديم لما ييجوا يكتبوا رسائل. وبالتالي جيروم قال ان رسالة بطرس - 00:11:55

الاولى كتبها بطرس ورسالة بطرس الثانية كتبها بطرس هم منسوبين له بس طريقة الكتابة مختلفة او اصله واضح ان بطرق ما كانش يملي على الاقل في الحالتين. احنا ما نعرفش مين فيهم اسلوب بطرس الحرفي. لكن الاسلوب بتاع ده مختلف عن ده - 00:12:15
واضح ان شخصين اتنين مختلفين اللي كتب الاولى غير اللي كتب الثانية. بس كده. لكن في النهاية هم بينسبوا لبطرس بشكل ما احنا ما نقدرش نثبته ولا ايا كان احنا بنقبل ده بالایمان الاعمى وخلاص. ما هو يا جدع ما دام الكنيسة في الآخر قبلت بقى

سادرى واحنا بنقول للكنيسة ايه؟ امين. والذى اسهم كل منهما بلمسات اسلوبه الخاص الا ان يوسبابيوس. الذى شك في صالة الرسالة جادل في انها لم تذكر بالاسم بواسطة اقدم اباء الكنيسة. ما هو قال لك اصل يا جماعة سواء بطرس مل ولا - 00:12:55

قال له الافكار ولا سابه يكتب باسلوبه المفروض ان الرسالة دي تكون قديمة بقدم بطرس. ليه الاباء الاولائل ما يعرفوش اجي عن الرسالة دي وعمرهم ما زکروها ضمن القانون. يبقى دي مشكلة مشكلة القدم. القدم القدم الزمني. طيب. كما انه لا يزال يوجد سبب -

00:13:15

بان من اهم الاسباب التي يقدمها العلماء في جدلهم بأنه لم يكن من الممكن للرسول بطرس ان يكتب هذه الرسالة. وهو هنا نفرض للموضوع يعني. هنا بيقول لكن بدون الدخول في مناقشة بشأن مؤلف رسالة بطرس الثانية. نرغب ببساطة في طرح ملاحظتين الاولى ان الرسالة لم يتم قبولها - 00:13:35

بدون صراع هو عاوز يقول لك في النهاية يعني يا جماعة احنا مش مش بنقبل بالمزاج. احنا عارفين ان فيه مشاكل. بس في الآخر الكنيسة قبلت يبقى لازم ثق في الكنيسة بقى. عيب فمزيج الافتقار الى الاستشهادات القديمة. مع الاختلافات في الاسلوب بينها وبين رسالة بطرس الاولى كان ضرب - 00:13:55

تقاسم لوضع رسالة بطرس الثانية في الاسفار القانونية. ثانياً حيث ان هذه الرسالة تم الادعاء بان بطرس هو الذي كتبها لم تكن الكنيسة الاولى لتمكن من قبولها لو كان قد ثبت انها مزيفة. وانت هتثبت ازاى انها مزيفة؟ يعني ما هو الادلة انت بتطلع لها -

00:14:15

تبرير والتبرير ده ما عليهوش اي دليل. يعني ايه الكلام ده؟ يعني جিرو قال لك اسلوب الاولى مختلفة عن الثانية يبقى اللي كتب ده مش هو اللي كتب ده - 00:14:35

التبرير ان بطرس استخدم شخصين. هو انت كنت معه عشان تعرف فكانت اما ان ترفضها على انها ليست من تأليف بطرس او ان تقبلها على انها اصيلة فلم يكن هناك حل وسط ولم يكن هناك معنى للتزييف الحميد. اصله ما دام ادعى ان هو بطرس واحنا قبلنا -

00:14:45

يبقى لازم يكون بطرس فعلا هو اللي له علاقة بالرسالة دي. فين الادلة بقى وادي لنا التفاصيل الدامغة اللي تخلி قلوبنا ترتاح لأ ما فيش انت علقها في رقبة الكنيسة وخلاص. شف هنا بيقول ايه وانا باعتقد ان الفقرة دي مهمة. ما اذا كانت - 00:15:05

محقة في النهاية في تقييمها لتأليف هذه الرسالة ام لا فهذا السؤال شديد الاهمية. ولكن ليس الامر على الاطلاق. فالامر اكثر اهمية هو ان معظم اسفار العهد الجديد لم يتم التشكيك بشأن مؤلفها. شف هو عاوز يعني حته اللعب بالبيض - 00:15:25

او الحجر زي ما بنقول. عاوز يقول لك ايه؟ يا جماعة انت مش شفتم الكنيسة شكت ازاى في رسالة بطرس الثانية؟ اه شفنا. طب هي ما عملتش كده مع الثانية يبقى ده معناه ايه؟ الاسفار الثانية ما فيهاش نفس المشاكل اللي كانت حوالين بطرس الثانية خلي بالك احنا يعني الواقع ان احنا مش - 00:15:45

قادرين نتكلم عن كنيسة واحدة كيان. لأ احنا بنتكلم عن اباء على مر السنين. اباء كثر الاولائل ما جابوش سيرة الصفر ده اصلا. اباء تانيين لما جابوا سيرة السفر قالوا لأ احنا مش هنقبله ده مرفوض. وفي الآخر قالوا لأ احنا هنقبله. هو - 00:16:05

انه عاوز يقول لك ايه؟ يا جماعة المشاكل اللي كانت حوالين هذه الاسفار الكنيسة امينة جدا وان هي لا تقبل اي سفر الا لما تدق في النهاية ان كاتبها رسول او ايا كان. طب اعرضوا لنا الادلة واعرضوا لنا التفاصيل علشان احنا كمان نقدر نفهم ونثق في النتيجة -

00:16:25

كنت وصلتوا لها؟ لأ انت تثق في الكنيسة وخلاص. فهنا بيقول لك كما انه لم يتم قبول اي كتاب ابدا. لو كان هناك اعتقاد بأنه مزيف. ده ايمان اعمى وسقة في الكنيسة. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو. لو حاز الفيديو على اعجابك فلا تننسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تننسى ان تقوم بمشاركة الفيديو - 00:16:45

فيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بترييون او بيبال او حتى قنبلة ساب للقناة ستتجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم - [00:17:05](#) -
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:17:25](#)