

آباء الرسوليون ج 3 | آباء الكنيسة

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. واهلا ومرحبا بكم مرة اخرى ايها الاخوة الافاضل والاخوات دارسي برنامج صناعة محاور النصارى. واليوم نستكمل الكلام عن عقائد آباء ما قبل نيقيا. وباذن الله عز وجل - 00:00:00

الفيديو الاخير عن كتابات آباء الرسوليين في البداية لو كنت مهتما بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقض الكتابي فلابد ان تشتدرك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس حتى تأتيك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة. الوثيقة التي سنبدأ بها اليوم هي وثيقة الديداخى او - 00:00:25

تفرض دي داخل وهو كتاب في غاية الالهامية يحتوي على معلومات هامة جدا لنقرأ اقتباس من كلام مايكل هولمز عن الديداخى تقول تعلیم السید الى الامم بواسطه الرسل الثاني عشر او تعلیم الثاني عشر رسولا. هذا هو - 00:00:52

تعلیم الرسل او تعلیم الرسل. فهذا الكتاب المسيحيون يعتقدون انه يحتوي على تقليد من قول عن تلامیز ورسل المسيح عليه السلام. والبعض يختصر العنوان الى كلمة الديداخى فقط وكلمة دیداخی كلمة یونانیة - 00:01:12

تعني تعلیم او تعالیم. مايكل هولمز يستكمد كلامه قائلا هكذا كان هذا العمل معروفا في القديم او ببساطة ادي اي التعلیم. مثلما هو معروف الان. هو واحد من اکثر الكتابات سحرا - 00:01:32

وايضا ارباكا والتي وصلت اليها من الكنيسة المبكرة بالرغم من ان هذا العمل معروف لدينا من الاشارات التي ذكرت عند الكتاب المبكرین يقول هناك اشارات في يوسابیوس تاريخ الكنيسة ورسالة اثنا سیوس الفصحیة ما یسمی تعلیم الرسل - 00:01:51 لكن لا توجد لدينا وسیلة للتحقق اذا كان المقصود هو ذلك العمل الذي لدينا تحت عنوان الديداخى. هذه النقطة الاخيرة في غاية الالهامية. بعض الاباء الاولى وبعض الكتاب الاولى ذکروا اسماء بعض الكتابات - 00:02:11

فيما بعد نحن قمنا باكتشاف بعض المخطوطات التي تحتوي على بعض العناوين لهذه المخطوطات وبالتالي نجد ان الاب يتكلم عن سفر اسمه الديداخى ونحن اكتشفنا كتاب اسمه الديداخى. لكننا لا نعلم هل الديداخ الذى بين ایدينا الان هل هو - 00:02:30 الذي تكلم عنه الاب وكان يعرفه هذا الاب ام لا. هذه الاشكالية بسبب ان هناك كتابات كثيرة تحمل نفس الاسم فهناك مثلا انجيل بربابا وبين ایدينا الان وثيقة ومحفوظة تم اكتشافها مؤخرا لكتاب اسم - 00:02:55

انجيل بربابا لكننا لا نعلم هل انجيل بربابا الذي تكلم عنه الاباء هو نفسه انجيل بربابا الذي موجود ایدينا الان لا نعلم. لا يوجد دليل. هنا يقول عن الديداخ والذي استخدمه بعضهم کنص مو حبیب - 00:03:15

او كتاب مقدس على سبيل المثال کلیمندوس السکندری او رجانوس داداموس الضریر الا انه لم تكن لدينا نسخة منه حتى عام الف تمنیة ثلاثة وسبعين حينما اكتشف فلان مخطوطة احتوت ضمن عدید من الموضوعات الالخri ان - 00:03:35 الكامل للديداخى والذی قام بنشره عام الف وثمانمائة وثلاثة وثمانين میلادی. اذا اول نقطة هامة الديداخى من المفترض انه تعلیم او تعلیم تلامیز ورسل المسيح عليه السلام. يعني من المفترض انه يحتوي على - 00:03:55

التقلید قديم جدا. هذا لو كان هذا الكتاب اصيلا بالفعل. النقطة الثانية ان هذا الكتاب كان هاما جدا عند المسيحيین الاولى لدرجة ان المسيحيین الاولى بعضهم ضمروا هذا الكتاب ضمن اسفار - 00:04:15 الكتاب المقدس او كانوا يعتبرون ان هذا الكتاب كتاب مقدس موحى به من الله. نقطة ثالثة في غاية الالهامية وهي معلومة اضافية

من عندي. حتى الاباء الذين لم يعتقدوا ان سفر الديداخي كتاب مقدس موحى به من الله - 00:04:35

مسلسل اثناسيوس الرسولي اثناسيوس الرسولي لم يؤمن انديداخى ضمن الكتاب المقدس. لكنه كان يعتبر الديداخي كتاب صالح للقراءة ونافع للتعليم. يعني كان ينصح المسيحيين بقراءة كتاب الدينaxi لكنه كان يقول بشكل صريح انه ليس كتابا مقدسا. مايكل هولمز يقول ويرغم ذلك الاهتمام الا ان المعلومات الاساسية - 00:04:55

امثل من هو الكاتب؟ واين ومتى تمت كتابته؟ تبقى بنفس درجة الغموض التي كانت على عليه يوم اكتشافه. يعني هذه الوثيقة ظهرت لنا اكتشافنا مخطوطة تحتوي على نص وثيقة اسمها الديداخي. من خلال هذه الوثيقة نفهم ان هذه الوثيقة تحتوي على - 00:05:25

تعليم الرسل من الذي دون هذه الوسيقة؟ من الذي نقل هذه المعلومات ومن الذي نقل هزا التقليد؟ متى تم كتابة هذه الوثيقة؟ هل تم كتابة هذه الوثيقة في القرن الاول الميلادي ام - 00:05:50

الثاني الميلادي لا نعلم نحاول استقراء بعض المعلومات الموجودة بين سطور نص الكتاب لكن كن لا يوجد لدينا معلومات اكيدة تقول لنا من الذي كتب واين ومتى. مايكل هولمز يقول ثلاثة اقسام تبدو - 00:06:04

في ذلك النص مجهول المؤلف تعليما عن الطريقين الحياة والموت ارشادات خاصة بالممارسات والنظام الكنسي وقسم رؤيوي قصير. هنا يقول نص مجهول المؤلف وهو مقسم الى ثلاث موضوعات رئيسية. مايكل هولمز يتكلم عن زمن او تاريخ الكتابة. يقول نطاق واسع من التواريخ - 00:06:24

تم اقتراحه لهذا العمل. يمتد من عام خمسين ميلادية مبكر جدا. الى القرن الثالث وربما بعد ذلك متأكد جدا. تخيل معك علماء قالوا بان هذه الوثيقة اصيلة. وتحتوي بالفعل على تقليد الرسل - 00:06:51

وبما انه يحتوي بالفعل على تقليد الرسل فلا بد ان يكون مكتوبا في زمن الرسل قبل وفاتهم او في هذه الفترة الزمنية والبعض يقول ان هذه الوثيقة ترجع الى عام خمسين - 00:07:11

وهذا مبكر جدا. اغلب الاناجيل الاربعة اغلب العلماء لا يقولون ان الاناجيل الاربعة ترجع الى عام خمسين ميلاديا والبعض الاخر يقول هذه الوثيقة ليست اصيلة. هذه وثيقة متأخرة جدا. والتقليد الموجود في هذه الوثيقة. تقليد - 00:07:25

قد يرجع حتى الى القرن الثالث الميلادي او ما بعده بحسب ما قرأت في بعض المراجع المسيحية اقصى تقدير لزمن هذه الوثيقة القرن الرابع الميلادي. ان تحديد زمن كتابة الديداخي هو امر بالغ الصعوبة - 00:07:45

نظرا لغياب ادلة ملموسة وبسبب طبيعته المركبة. ومن ثم فالتاريخ الذي قام فيه المؤلف او المؤلفون المجهولون بتكوين هذا النص اعتمادا على مصادر مبكرة لابد ان يختلف عن الزمن المقترن لتلك المصادر المستخدمة. يعني هو يقول - 00:08:04

اذا كانت هذه الوثيقة بالفعل تحتوي على تقليد الرسل اذا هناك مؤلف او بعض المؤلفين المجهولين جاءوا ببعض المصادر التي تحتوي على هذا التقليد المنسوب للرسل واستخدموه هذه المصادر في تكوين هذه الوثيقة. وثيقة الديداخي. وهناك فارق زمني بين زمن المصادر التي - 00:08:27

تقامه باستخدامها من اجل تكوين هذه الوثيقة والزمن الوثيقة نفسها فالوثائق المستخدمة بالتأكيد اقدم. مايكل هولمز يقول ربما تم وضع الديداخي في صورته الحالية منذ عام مية وخمسين ميلادية. لذلك فاقتراح تاريخ يقترب من نهاية القرن الاول يبدو - 00:08:53

تماما المصادر التي استخدمت في صياغة هذا العمل تعكس حالة الكنيسة في ذلك الوقت المبكر. يعني هو يقول وهذه نقطة في غاية الالهمية وهذا ايضا موافق لقناعتي الشخصية نحن نقرأ في هذه الوثيقة معلومات - 00:09:18

تمثل حالة الكنيسة في ذلك الوقت المبكر ربما هذه الوثيقة متأخرة بعض الشيء مكتوبة في نصف القرن الثاني الميلادي. او حتى في اواخر القرن الثاني الميلادي. او حتى في بداية القرن الثالث الميلادي. هذا لا - 00:09:38

المهم هو ان المعلومات التي نقوم بقراءتها عندما نحل هذه المعلومات ندرك تماما ان هذه معلومات تعكس حالة الكنيسة في ذلك

الوقت المبكر بالكثير. نهاية القرن الاول الميلادي. بالفعل عندما نقرأ الديداخى نجد ان الديداخى لا يحتوى ابدا على اي كلام متعلق بالثالوث. ولا يحتوى ابدا - 00:09:57

على اي كلام متعلق بالتجسد والاهوت المسيح حتى انه بحسب ما اتذكر لا يتكلم اصلا عن الصلب والفداء او قيامة المسيح. بحسب ما تذكر لكن هذه المعلومة تحتاج الى مراجعة. قد - 00:10:28

في هذه الوثيقة كلام عن الصلب والفداء. وقد قلت سابقا ان عقيدة الصلب والفداء من اقدم العقائد التي ظهرت بعد رفع المسيح عليه السلام للسماء. لكن هذه الوثيقة لا تتكلم عن السالوس ولا عن التجسد والاهوت المسيح. وتحتوي ايضا على عبارات ضد - 00:10:42

سالوس والتجسد متفقة ومتسقة تماما مع تلك النصوص التي نجدها في سفر اعمال الرسل وفي الانجيل الاربعة والتي نستخدمها في الدلالة على ان هذه النصوص ضد الثالوث والتجسد. لذلك انا اقول من خلال هذه النصوص المتفقة مع ما نجد - 00:11:02

في الانجيل الاربعة وسفر اعمال الرسل نستطيع ان ندرك ان بالفعل هذه الوثيقة تعكس حالة الكنيسة في ذلك الوقت مبكر الذي لم يكن فيه سالوس او تجسد والاهوت المسيح. طيب ما هي المخطوطات التي حفظت لنا صفر الديداخى او كتاب - 00:11:23

مدي داخل. مايكل هولمز يقول بعيدا عن جزئين شذرتين ذات احرف صغيرة منسق فالنص اليوناني للديداخى بقى كاملا في مخطوط وحيد هو الكوديكس الفلاني. هذا المخطوط الشهير تم اكتشافه بواسطة فلان - 00:11:43

عام الف وثمانمائة وثلاثة وسبعين ميلاديا. وهو مخطوط يحوي ايضا رسالة بربناها ورسالة كلمدنس الاولى ورسالة كلمدنس الثانية وشكل طويل من رسائل اغناطيوس. الدلائل ايضا حفظت في ترجمات لاحقة او كتابات ترتبط بعدد من التحريرات او الاضافات - 00:12:01

الجزء من او كل نص او مصدر الطريقيين. يعني نحن قلنا ان الديداخ مكون من ثلاثة اقسام من ضمنها قسم عبارة عن الطريقيين الحياة والموت. هذا التقليد محفوظ في اماكن اخرى. يعني نقول باختصار ان هذه - 00:12:21

وثيقة للأسف وثيقة لم يتم الحفاظ عليها بشكل جيد ومخطوطاتها قليلة جدا جدا. ومتاخرة جدا. مايكل هولمز يقول كسرات المستخدمة للمخطوطات هي آآ المخطوطة سي من القرن الحادى عشر مسافة زمنية كبيرة جدا - 00:12:41

ومخطوطات بعض البرديات القديمة من القرن الرابع تحتوي على بعض الفقرات والنص القبطي من القرن الخامس يحتوى على بعض الفقرات. وتقليل لاتيني قد يكون راجعا للقرن الثاني للقرن الميلادي يحتوى على تقليد الطريقيين سم بعض الوثائق الالى التي تقتبس من الديداخى. وبالتالي حالة - 00:12:59

سيئة جدا. لكن مع ذلك عند قراءة نص الديداخى نجد ان هذا النص ما زال يعكس حالة الكنيسة في وقت مبكر جدا. اكثر من مرة تطفي الديداخى نص يقول بان يسوع المسيح هو عبد الله. فقرة تقول من الديداخ وبخصوص الافخارستية - 00:13:25

ده سر التناول الالقدس. اشكروا كما يلي اولا بخصوص الكأس. نشكرك ايها الاب من اجل الكرمة المقدسة التي لداود عبدك التي اعلنتها لنا بيسوع خادمك لك المجد الى الابد. هذه العبارة لك المجد - 00:13:50

الى الابد لك وحده المجد. نجد في تقليد متاخر ان المسيح له المجد معك او الروح القدس ايضا مع المسيح له يعني يجمع اكثر من شخص. لكن هذه اشارة تعكس تقليد قديم. لك المجد انت وحده ايها الاب. ثم نجد - 00:14:10

هذه العبارة التي وجذناها في بعض الوثائق الالى بيسوع خادمك او يسوع عبدك لكن هنا تجد ان المترجم ليس امينا لانا نجد عبارة لداود عبدك التي اعلنتها لنا بيسوع خادمك. لماذا قمت بترجمة الفقرة الاولى لداود عبدك والفقرة الثانية يسوع - 00:14:30

قدمك رغم ان العبارة اليونانية واحدة. عندما نطلع على النص اليوناني نجد الاتي داود تو بابيدوسو تو بابيدوسو سو قاموا بترجمتها عبدك والعبارة عن يسوع ديا يسوس تو بابيدوسو. يعني عن داود تو بابيدو - 00:14:54

الصو قاموا بترجمتها عبدك. وعن يسوع تو بابيدوسو قاموا بترجمتها خادمك. واحيانا فتاك. لماذا هذا التضليل والتدايس؟ نجد فقر اخر في الديداخ وبخصوص الحبز المكسور المقسم نشكرك يا ابانا لاجل الحياة والمعرفة التي اعلنتها لنا بيسوع خادمك لك المجد الى الابد. يسوع خادمك عندما ننظر للنص اليوناني - 00:15:16

تو باباوس سو عبدك فقرة ثلاثة في الديداخي. نشكرك ايها الاب القدس لاجل اسمك المقدس الذي جعلته يسكن قلوبنا. ولاجل المعرفة والايمان والخلود الذي اعلنته بيسوع خادمك له والمجد الى الابد يعني في في العبارات السابقة لك المجد الى الابد في هذه العبارة له المجد الى الابد لعل هذا من التحريف لكن هذا ليس مهما - 00:15:49

في النهاية هو يقول الذي اعلنته بيسوع عبدك او خادمك. ايضا في النص اليوناني يدوسووا هذه العبارة مكررة اكثرا من مرة كما هي. في النهاية اقول لا يمكن شخص ان يقرأ الديداخي ويخرج - 00:16:22

منه بان كاتب هذه الوثيقة كان يؤمن بالثالوث او التجسد والاهوت المسيح. وسيخرج باعتقاد ان الاب هو الاله التحقيق الوحيد وان يسوع المسيح هو عبد الاب. كما وجدنا في رسالة كليمندوس الاولى. لذلك انا اقول - 00:16:42 ان هذه الوثيقة تعكس ما كانت عليه الكنيسة فعلا في هذا الوقت. في اواخر القرن الاول الميلادي او على اي حال هذا تقليد من الاول. ننتقل لوثيقة اخرى الا وهي رسالة بربنابا - 00:17:02

والكثيرون يخلطون بين انجيل بربنابا ورسالة بربنابا. المفترض ان بربنابا كان تلميذا من تلاميذ المسيح عليه السلام وهو شخصيا مذكورة في سفر اعمال الرسل وكان مصاحبا لبولس بحسب اعمال الرسل ثم اختلف وافترقا. لنقرأ بعض الاقتباسات - 00:17:16 اتليمايكيل هولمز عن رسالة بربنابا يقول تمثل ما نطلق عليه رسالة بربنابا واحدة من اقدم المساهمات والكتابات خارج العهد الجديد في مناقشة قضايا قد واجهها اتباع يسوع منذ بواكير ايام خدمته - 00:17:36

يعني هذه الرسالة ايضا تمثل تقليد قديم جدا. واد يكتب المؤلف مجهول الهوية في زمان كان مستوى التنافس فيه بين الكنيسة والمجمع على اشدك هذا كذا. يعني في النهاية نخرج من هذا الاقتباس بان المؤلف مجهول - 00:17:56 نحن لا نستطيع اثبات ان برنامج تلميذ المسيح هو كاتب هذه الرسالة المنسوبة له هذه الرسالة لا تدعى ذلك ولا يوجد دليل على ذلك. لكن التقليد ينسب هذه الرسالة لبرنامج. وان هذه الرسالة تحتوي على تقليد قديم. تعبير - 00:18:16

عن بعض القضايا التي واجهت اتباع يسوع منذ بواكير ايام خدمته. مايكيل هولمز يقول تعدد وثيقة عمل معلم مجهول الهوية والاسم. وبالتالي الوثيقة عمل معلم مجهول الهوية والاسم. لا نعرف من - 00:18:39 الكاتب على وجه الحقيقة وانا اقول تذكيرا ان هذا هو حال الاناجيل الاربعة. التقليد ينسب الاناجيل لمتن ومرقص ولوكا ويوحنا لكن في الواقع ليست لدينا اي ادلة تاريخية تثبت لنا ان كتبة الاناجيل هم تلاميذ ورسل المسيح. كذلك الحال مع رسالة بربنابا. التقليد يقول ان الكاتب هو - 00:18:59

ابي لكن الرسالة لا تدعى ذلك وليس لدينا ادلة تاريخية تثبت ذلك. مايكيل هولمز يقول ايضا من هنا فان تلك الصلة بشخص بربنابا بالتاريخي المعروف والتي ما تكون في بعض الاحيان محل زعم ما - 00:19:23

هي الصلة اجمع الباحثون على انها غير محتملة تماما ان لم تكن مستحيلة. يعني هو يوجد ان هذه الرسالة بالفعل تبها بربنابا قد تكون يعني صلة اجمع الباحثون على انها غير محتملة تماما ان لم تكن مستحيلة. بغض النظر عن الكاتب - 00:19:40 نحن مهتمون بالتقليد الموجود في هذه الرسالة والحقبة الزمنية التي تمثلها والافكار الموجودة فيها وهل تحتوي على نصوص تؤيد الثالوس والتجسد والاهوت المسيح ام لا؟ مايكيل هولمز يقول من الصعب تحديد مكان الرسالة لنقص المعلومات المتوفرة. اين - 00:20:00

تم كتابة هذه الرسالة في الاصل والى من ارسلت لا نعلم. هنا يقول مايكيل هولمز يبدو انه قد تم تدوينها بعد تدمير الهيكل في اورشليم عام سبعين ميلادية وقبل اعادة بناء المدينة على يد هدريان بعد الثورة ما بين مائة واثنين وثلاثين ميلادية - 00:20:20 ومئة خمسة وثلاثين ميلادية. ومن الصعب ان تكون اكتر دقة في حدود هذه المعلومات المتاحة. صعب جدا. اذا هذه الوثيقة اما مكتوبة في النصف الثاني من القرن الاول او النصف الاول من القرن الثاني وهذا يعني ان هذه رسالة تحوي تقليد مبكر جدا. ما هي المخطوطات التي حفظت لنا - 00:20:40

رسالة بربنابا مايكيل هولمز يقول تمت اعادة صياغة رسالة بربنابا يعني عمل نقد نصي. قمنا بجمع النص الموجود في المخطوطات

المختلفة ودرستها واستخرجنا نصا جديدا. نصا جديداً مأخوذاً من المخطوطات القديمة التي قاموا بمقارنتها ودراستها - 00:21:06 يقول على اساس الشهادات التالية اس او المخطوطة السنائية القرن الرابع الميلادي. وهذه اقدم وثيقة آآ هذا يعني ان رسالة برنابا من الوثائق التي تم حفظها في مخطوطات قديمة من النادر ان نجد - 00:21:28

كتابات الاباء الرسوليين محفوظة في مخطوطات من القرن الرابع الميلادي. وهذا يعني ان بشكل ما رسالة برنامج محفوظة افضل من غيرها. لاحظ ان المخطوطة السنائية هي اقدم مخطوطة يونانية كاملة للعهد الجديد. فهي مخطوطة - 00:21:48

في غاية الاهمية بالنسبة لوثائق العهد الجديد. لاحظ ايضاً رغم اننا لم نقرأ اقتباسات تقول هذا او قرأت ونسيت. لكن كما ان هناك بعض الاباء امنوا بان رسالة لوماندوس الاولى كانت من ضمن الكتب المقدسة وكما قرأتنا ايضاً هذا الحال مع الديداخى وبعض الوثائق - 00:22:08

اخري رسالة برنابا بعض الاباء كانوا يعتقدون ان هذه الرسالة من ضمن الكتب المقدسة وايضاً نجد رسالة برنامج ضمن نسخ لكتاب المقدس المخطوطة السنائية نسخة للعهد الجديد. نجد انها تضع ضمن اسفار العهد الجديد رسالة برنابا. هنا يقول - 00:22:28 وهي المخطوطة الكتابية الشهيرة التي اكتشفها تشنين دورف حيث تم العثور فيها على رسالة برنابا مباشرة بعد سفر رؤبة وقبل رعي هرماس. راعي هرماس وثيقة اخرى من كتابات الاباء الرسوليين سنطلع عليها لاحقا - 00:22:48

المخطوطة السنائية تضع راعي هرماس ورسالة برنامج ضمن العهد الجديد ونحن نعلم بشكل تارىخي من خلال كتاب يوسادوس القيصري تاريخ الكنيسة ان هناك بعض الاباء الذين امنوا بان رسالة وراعييه الماس ضمن الكتاب المقدس موحى به من الله كتاب له سلطان. اذا اهم مخطوطة تحوى نص رسالة برنابا هي المخطوطة - 00:23:07

من القرن الرابع. هناك بعض التنقيحات اللاحقة على المخطوطة السنائية ثم هناك المخطوطة الاورشليمي حرف سي من القرن الحادى عشر ولا افهم ما هو سر ان هذه الكتابات الكتابات - 00:23:33

خاصة بالاباء الرسوليين لم تبقى الا في مخطوطات من القرن الحادى عشر لا افهم. وهو المخطوطة الشهير الذي اكتشفه فلان يحتوي على كذا. مخطوطات جيم من القرون الحادى عشر والثالث عشر. وهي مخطوطات يونانية كلها ناقصة. وترجمة لاتينية - 00:23:49 فصول الفلانية بالإضافة الى ذلك فان كلمندس السكندري يحفظ عدداً كبيراً نسبياً من الاختيارات لانه كان يعتقد ان هذه الرسالة كتاب مقدس وبالنسبة لقسم الطريقيين وهذه نقطة في غاية الاهمية. قسم الطريقيين والذي كان موجوداً في وثيقة الديداخى نجد - 00:24:09

نصا في رسالة برنابا وهذه اشكالية اشار اليها مايكل هولمز في الدراسة الخاصة برسالة برنابا وهو يقول لعل الديداخى ورسالة برنابا اعتمد على مصدر اقدم. لذلك تم الحفاظ على هذا - 00:24:31

تقليد الطريقيين طريق الحياة وطريق الموت في الوثيقتين الديداخى ورسالة برنامج لكن هذه اشكالية وحولها دراسات كثيرة اردت فقط ان الفت الانظار الى هذه النقطة. محتوى الرسالة نحن لا نجد اي نص يدعم عقيدة الثالوث او يدعم عقيدة التجسد والاهوت المسيح - 00:24:49

لكتنا نجد ان هذه الرسالة تجعل المسيح في مكانة عالية نوعاً ما مع الاحتفاظ بان الاب هو الله الحقيقي الوحيد فقرة تقول ان كان رب قد اسلم ذاته الرب السيد المسيح - 00:25:11

للالم لاجل نفوسنا وهو رب الكون كله. الذي قال عنه الله الاب عند تأسيس عالم لخلق البشر على صورتنا كشبها. هذه عبارة خطيرة. قد تفهم بان المسيح مخلوق. النص يقول الذي - 00:25:26

قال عنه الاب لخلق البشر على صورتنا كشبها كانه يقول الاب قال عن المسيح لخلق البشر وهو اساس البشر او كذا. هل يفهم من هذا النص ان ته مخلوق لعل وعسى - 00:25:47

ولعل هذه الفقرة تتفق مع قائد الاريوسيين التي تعتقد ان المسيح هو رب الكون كله. هو رب كل الخليقة. لانه اول مخلوق وبه خلق الله سائر الخليقة. فقرة اخرى تقول لانه ان لم يكن قد جاء في الجسد لما خلص الناس ابداً بالنظر اليه. لانه - 00:26:06

حين ينظرون الى الشمس فقط فانهم لا يقدرون على التحديق في اشعتها رغم انها صنعت يديه. المسيح هو يتكلم عن المسيح هو مخلوق بحسب الفقرة الاولى لو يجوز لنا ان نفهم هذه الفقرة هكذا - 00:26:28

لكنه خلقسائر الخليقة. عقيدة اريوسية واضحة جدا. رغم انها صنعت يديه وسوف تكف اخيرا عن الوجود جاء ابن الله في الجسد لهذا السبب هو مخلوق وهو ابن الله بنوع من انواع التكريم ليس مولودا من الاب قبل كل الدهور الخالق الذي حدث بين - 00:26:45 الارثوذكس والاريوسيين في مجمع نيقية. لكن على كل حال انا اعتقد ان هذه الفقرات متسقة تماما مع العقيدة الاريوسية. فقرة اخرى تقول لاحظوا ومرة اخرى ان يسوع ليس ابن الانسان وحسب - 00:27:09

بل هو في الاصل ابن الله. وقد ظهر في الجسد كما بمثال. وهذه العبارة قد تمثل الى عقيدة التجسد نوعا ما لكن انا اقول بنفس الكلام الذي قالته سابقا ان هذه العقيدة لا تختلف مع قائد الاريوسيين. هو يريد ان يقول ان المسيح في الاصل - 00:27:23

ليس كائنا بشريا من نسل ادم عليه السلام لكنه مخلوق قبل كل الخليقة وهو سيد الخليقة كلها فيما بعد نزل من السماء وعاش على الارض كأنسان وظهر في الجسد. يعني اصبح جسدا بشريا. على كل حال اخطر نص في هذه الوثيقة النص الذي يقول الذي - 00:27:46

قال عنه الاب عند تأسيس العالم قال عن الابن لخلق البشر على صورتنا كشوابنا. ننتقل الى وثيقة اخرى وهي وثيقة راعي هرماس راعي هرماس المفترض ان الشخصية الرئيسية في هذه الوثيقة شخصية تدعى هرماس. وهرماس هذا ظهر له اكثر من شخص - 00:28:09

ومن ضمن الشخصيات التي ظهرت له ملاك التوبة الذي ظهر على هيئة راعي لذك اسم الوثيقة راعي هرماس. من هو هرماس الغالبية العظمى من المسيحيين يعتقدون ان هرماس اما كان من نفس - 00:28:29

البولس او من تلاميذ بولس. اما من الجيل الثاني او الثالث من المسيحيين طبعا الجيل الاول المقصود به تلاميذ ورسل المسيح عليه السلام الذين شاهدوا المسيح وسمعوا منه وهكذا. نقرأ اقتباسات - 00:28:46

لم يكل هولمز عن هذه الوثيقة يقول تعدد راعي هرماس والتي بقيت محفوظة لنا بعد العصر ما بعد الرسول واحد ده من اكثر الوثائق غموضا وهي بسيطة بعض الشيء في اسلوبها - 00:29:04

ومعروفة بشكل واسع في القرنين الثاني والثالث الميلاديين هناك نسخ مبكرة باقية من الراعي اكثر من العديد من الكتابات القانونية. تخيل هذه العبارة سفر الراعي له خطوطات قديمة افضل من كتابات اخرى قانونية. ضمن الكتاب المقدس. وهي تقف شاهدا مهما على - 00:29:20

قال المسيحية في روما منذ بواكير القرن الثاني حتى منتصفه. ما يكل هولمز يقول ايضا تروي وثيقة الراعي رؤى عديدة او اعلانات عده مع شرح معناها ومغزاها كانت قد اعطيت لهرماس وهو مسيحي يعيش في روما وتنقل هذه الرؤى بشكل مثالى وتشرح عن طريق - 00:29:46

مالك وتستمد الوثيقة اسمها من شخصية محورية في الكتاب هو ملاك التوبة الذي يظهر لهرماس في هيئة راعي. كلام ما يكل هولمز عن مؤلف او كاتب هذه الوثيقة يقول من المؤكد ان بولس ليس هو كاتب الراعي. وهو اقتراح تم تأسيسه - 00:30:10

وعلى اعمال الرسل اریعتاشر اتناول اول ما ادعوا هرماس المذكور في رسالة روميا. هناك شخص اسمه هرماس مذكور في رسائل بولس. هل هرماس هذا هو كاتب راعي ايضا العلماء يقولون ليس هذا راجحا. وهذا اقتراح اورجانوس - 00:30:30

آ او ريجيانوس احد اهم الاباء من القرن الثالث الميلادي. وبحسب القانون الموراتوري وهو اقدم قائمة معروفة عن العهد الجديد والكتابات المسيحية مبكرة بعام مئة وثمانين ميلادية فان هرماس كان الشقيق بابوس اسقف روما من عام مائة واربعين لمئة اربعية وخمسين يعني نحن نتكلم عن ان هذا - 00:30:50

شخص عاش في النصف الاول من القرن الثاني. هذه معلومة مذكورة لا نعرف ان كانت معلومة صحيحة ام لا. وسواء كان هذا صحيحا ام لا. فاننا لا نعرف سوى القليل عن الكاتب او الكتاب. آه هذه - 00:31:14

رسالة قد تكون هذه الرسالة مكتوبة من قبل اكتر من شخص وثمة شذرات من حفائق حول السيرة الذاتية في الوثيقة بان الكاتب كان رجلا حرا يعيش في روما ويرتبط بكنيسة او بالكنيسة في روما لكن ليس في موقع قيادي. يعني هو شخص - 00:31:30 حر رجل حر يعيش في روما مرتبط بكتيسيه روما لكنه ليس شخصا قياديا في الكنيسة. فيما عدا ذلك فان الخط الفاصل بين فتلة المعلومات الحقيقية والتي يعول عليها وتلك المعلومات الزائفة هو خط غير واضح في الغالب. ومعظم المعلومات التي - 00:31:50 وعول عليها هي ذات مغزى مهم وملتبس. في النهاية مايكل هولمز يقول من الصعب ايضا تحديد تاريخ الراعي وقد اشار اليه الى ناوس عام مائة وخمسة وسبعين ميلادية وهو يحدد تاريخا لابد ان يكون الكتاب قد تمت - 00:32:10

كتابته فيه. بما ان اريناؤس اسقف ليون احد ابائي القرن الثاني كان يعرف الكتاب في عام مائة وخمسة وسبعين ميلادية فلابد ان هذا الكتاب كان مكتوبا في فترة قبل هذه الفترة الزمنية - 00:32:30

يعني في الغالب راعي هرماس مكتوب لعله مكتوب في اواخر القرن الاول الميلادي او في فترة النصف الاول من القرن الثاني الميلادي. ما هي المخطوطات التي حفظت لنا نص راعي هرماس؟ مايكل هومز يقول لم يتم حفظ نص الراعي بشكل - 00:32:46 جيد. هذه نقطة قم بوضعها في برواز من ذهب. مايكل هونز قال ان هناك مخطوطات قديمة لصفر الراعي هناك بعض الكتب القانونية الكتاب المقدس نفسه لم يحفظ كما حفظ سفر الراعي - 00:33:06

سم يقول مايكل هولمز لم يتم حفظ نص الراعي بشكل جيد. هذا يعني ان هناك اسفار قانونية لم تحفظ بشكل جيد مثل نص الراعي ولعل نص الراعي افضل حالا من بعض الاسفار القانونية - 00:33:27

في الكتاب المقدس. هذه نقطة هامة جدا. يقول وقد تم فقط اكتشاف اربع مخطوطات يونانية غير مكتملة والعديد من شذرات صغيرة وبالنسبة لمعظم هرماس تقريبا لا يتاح لنا نص يوناني. اما الشهود الاساسية الالاساس المخطوطة السنانية من القرن الرابع. المخطوطة من القرن الرابع عشر - 00:33:47

عشر وتقنيات لاحقة على المخطوطة السنانية وبردية ترجع لواخر القرن الرابع و اوائل الخامس وبردية للقرن الثاني وترجمة لاتينية ربما تعود الى القرن الثاني وترجمة لاتينية دائمما ما تعود الى القرن الرابع - 00:34:12

ترجمة اثيوبية من القرن السادس وشذرات من القرن الثالث عشر. انا ارى ان هذا ممتاز جدا يعني مخطوطات كثيرة من القرون الاولى منها مخطوطة من القرن الثاني هذا ممتاز وترجمة من القرن الثاني هذا ممتاز. كما يقول مايكل مايكل هولمس. هناك كتابات قانونية - 00:34:32

ليست لا مخطوطات بهذه القدم. شواهد اخرى تشمل بردية من القرنان الرابع والخامس وبردية من القرنان الخامس والسادس وبردية من القرنان الثالث والسادس وبردية من القرن الثاني وبردية من القرنان الثاني والثالث وبردية من القرن - 00:34:54

الرابع والخامس هو بردام القرن الرابع ثم اقتباسات شبيهة اثناسيوس هذا من القرن الرابع والخامس وترجمة قبطية من القرن الرابع وترجمة قبطان القرن الخامس انا ارى ان نص الراعي محفوظ يعني رغم ان مايكل هومز يقول - 00:35:14

مرة اخرى هذه نقطة هامة جدا ان هناك كتابات قانونية لم تحفظ مثل ما حفظ نص الراعي. ثم يقول نص الراعي لم يحفظ بشكل جيد وله هذا هذه المخطوطات الكثيرة والقديمة ما بالك باصفار الكتاب المقدس التي لا نجد لها مثل هذه المخطوطات. محتوى - 00:35:30

هونص الراعي لا نجد اي اشارات للثالث بشكل عام لا نجد اي اشارة للثالوس في كتابات الاباء الرسوليین. الاشارات الوحيدة التي نجدها في الاباء الرسوليین اشارات متعلقة بال المسيح ترفعه قليلا وتجعله الله معبد. وتطلق عليه لقب الله - 00:35:51

او بعض الاشارات عن فكر قريب من التجسد مناسب اكثرا للفكر الاريوسي اما عدا اما فيما عدا ذلك فلا نجد. راعي هرماس لا نجد فيه ابدا اي اشارة للثالوث ونجد فيه اشارات كثيرة - 00:36:12

آآ قد تكون متسقة تماما مع الاريوسية ضد التجسد والاهوت المسيح فقرة تقول قبل كل شيء امنوا ان الله واحد خلق كل شيء وحفظوا في نظام ومن غير الموجود صنع كل موجود. كل شيء موجود. فهو يقول ان الله الواحد ان الله واحد وانا - 00:36:28

وهذا نادر. قرأتنا فقرة تقول فيما معناه ان كل روح مخلوق. وقلنا ان هذا النص قد يستخدم ضد في بيان ان روح القدس ايضا مخلوق
هل يخالكم ان حجرا يحيى مخلوق حقيقة؟ النجم القيس تهمة حمل هذا الطلاق... الى اليمكن: نقراً هنا الكلام - 00:37:11

ونقول ان الروح القدس هو الله. الفقرة تقول قال كن صبورا وفاما فتهزم كل الافعال الشريرة وتحقق كل بر. لانه ان كنت صبورا فان

ويسكن في مكان فسيح ويتهلل فرحاً بالأناء الذي يحيا فيه ويخدم الله بسرور أكثر. الروح القدس يخدم الله. لانه في سلام مع ذاته.

لأنه لا يجد مكاناً طاهراً فيحاول أن يترك المكان لأنه يختنق بالروح الشريرة ولا يجد مكاناً لخدمة الرب بالكيفية التي يريدها. لأنه ملئ بالروح المزاحي يترفع جداً جداً فوق الجميع بطبعاته.

يتأثر بالمخلوقات يريد مكانا طاهرا - 00:38:17

روح القدس. قال يا لك من احمق. الا تفهم ان الحزن هو اكثـر هذه الارواح جميعها شـرا - 00:38:47

وسيء جداً لعبد الله، فهو يفسد الشخص أكثر من كل الأرواح ويُسْحِق الروح القدس. لو الروح القدس هو الله، هل يجوز أن نقول بسُحْقِ الله لا الله إلا الله. فقرة أخرى، أيضاً عن الروح القدس، تقول، خلص، إذا نفسك من الحزن، ولا تُهْزِئ الروح القدس، الذي يسكن -

00:39:07 فرقاً، إلهاً ألاشتراك خداً، عند الله الدارج القدس، راشتك خداً، عند الله مرفقاً، عند الله الذي أعطك، إنما الحسد الراحتها حذناً، إلهاً

غصبا. الا الله لا يحتمل لا يمكن ان يكون كاتب هذه الكلمات يؤمن ان الروح القدس هو الله. يستحيل. عبارة اخرى ايضا متسقة -

تماما مع الاريوسية وضد آلة التجسد والاهوت المسيح والثالوث. الفقرة تقول ترى انه هو رب الناس. المفترض انه يتكلم عن يسوع هو

ذاته وجوهره هو يعتمد على الاب حتى يستطيع ان يكتسب هذه القدرة. هنا هنا عبارة عجيبة ان الروح القدس الالزلي الذي خلق

الحقيقة كلها قد جعله الله يحيى في الجسد الذي يربده. يعني الروح القدس ارلي ما المقصود بهم - 00:40:20

هو الذي خلق الخليقة كلها ليس الكلمة هذا ضد عقيدة المسيحيين. فقرة اخرى. قال اسمع ايه الناس ما ابن الله عظيم وغير مدرك اذلي يقصد بها انه قبل كل الخليقة. ثم هنا نجد عقيدة جديدة. الروح القدس - 00:40:42

ان كانت كل الخلقة محفوظة بابن الله فما ظنك بالذين يدعون بواسطته ويحملون اسم من الله ويسلكونه في الوسطي. هنا نجد رفع ويضبط الكون كله. اسم ابن الله. سميقول لذا - 00:41:02

لمكانة المسيح واسم المسيح. لكن ايضاً هذا نسق مع قائد الاريوسيين. وهناك فقرة اخيرة تقول فان كان الها وربنا الذي يضبط كل شئ عما هوا سلطاناً عا 00:41:20 -

الخليقة لا يغتب على من يعترفون بخطاياهم وهو الرحيم بهم فهل الانسان كذا. هذه العبارة في البداية فان كان الها وربنا. هل

لكن حتى لو كان يقول ان - 00:41:44

الاريوسين. لا نجد كلاما يفصل بشكل واضح وصريح بين عقائد اباء عصر الماجامع وعقائد 00:42:04

اباء ما قبل نيقيا وعقائد الاريوسيين. ننتقل الى الوثيقة الاخيرة التي سنقرأ منها الرسالة الى ديوجنيتوس ولن نقرأ من باقي الوثائق
لان الوثائق الباقية لا تحتوي على اي اشارات من قريب او من بعيد بعقيقة الثالوث او التجسد ولاهوت - 00:42:24
لا تتكلم اطلاقاً عن هذه الموضع. نقرأ بعض الاقتباسات لمايكل هولمز عن هذه الرسالة العجيبة التي لا نعرف من هو كاتبها الا من هو
ديوجنيتوس المرسل اليه هذه الرسالة. مايكل هولمز يقول يبقى الكثير عن هذا العمل غامضاً. فالكاتب مجهول - 00:42:42
الهوية بل وهوية المتكلمي ايضاً مجهولة وغير معروفة وكذلك التاريخ غير معروف ونهاية العمل مفقودة. بل وهو ما يثير الدهشة فاننا
لا نجد كاتباً من العصور القديمة او الوسطى قد ذكر الرسالة ابداً. لا نجد ابداً احد الاباء - 00:43:02
يذكر شيء اسمه الرسالة الى ديوجنيتوس هذه وثيقة وجدناها في بعض المخطوطات لا نعرف من الكاتب ولا نعرف الى من تم ارسال
هذه الرسالة ولا متى ولا عين ولا نعرف اي شيء. امر عجيب تراث المسيحية. مايكل هولمز يقول لا نعرف شيئاً عن المرسلين -
00:43:26

اليه بتلك الرسالة فان كان كوادراتوس هو الكاتب ستناقش التواريχ المرتبطة به لاحقاً فان مستلم الرسالة لابد ان يتماهى مع
الامبراطور هرقل. بينما يقترح اخرون ان يكون المستقبل للرسالة هو احد معلمي مرقص - 00:43:46
اوريلوس وربما كان ديوجنيتوس شخصاً من ابتداع الكاتب قد ابتكرها ليطرح عن طريقه الاسئلة التي يود مناقشتها لا نعرف اي شيء
عن اي شيء وافتراضات كثيرة. مايكل هولمز يقول تاريخ الوثيقة هو ايضاً محل تخمين. تتراوح الافتراضات - 00:44:03
المعقولة فيما بين مئة وسبعيناً وثلاثمائة وتلتقاشر ميلادية الى القرن الرابع الميلادي لافتراضات. وتبدو الفترة بين مائة
وخمسين ومائتين وخمسة وعشرين ميلادياً الاكثر احتمالاً. يعني الى القرن الثالث الميلادي. ما هي المخطوطات التي حفظت لنا نص
هذه الرسالة العجيبة المجهول عنها كل شيء. تم حفظ نص رسالة الى - 00:44:23

لتتصفي مخطوطة وحيد يعود تاريخه الى القرن الثالث عشر او الرابع عشر. لا اله الا الله. يعني الوثيقة بذاتها قد تكون متأخرة جداً. ولا
تجدها الا في مخطوطة وحيدة متأخرة جداً - 00:44:50

تخيل معي لو افترضنا ان هذه المخطوطة ترجع للقرن الرابع الميلادي والمخطوطة الوحيدة التي تحفظ نص هذه المخطوطة من
القرن الرابع عشر الميلادي. ايضاً مسافة زمنية الف عام. لهذه المخطوطة قصة - 00:45:08
الذي وجد له ملاداً في ستراسبورج ولكن حتى هذا المخطوط لم يعد موجوداً. اذ فقد في حريق اندلع عام الف وآثمانمائة وسبعين
ميلادية حين تم قصف ستراسبورج اثناء الحرب بين فرنسا والمانيا. ولحسن الحظ فقد صنع الدارسون الاكاديميون - 00:45:24
الاكفاء عدد من النسخ سيسشار الى بعضها في الهوامش. وقد اصدروا نسخاً مطبوعة للمخطوط قبل تدميره واتلافه. وهكذا تم حفظ
نص تلك الوثيقة الفريدة. مايكل هولمز يقول ولسوء الحظ فان النسخة التي نسخ منها المخطوطة - 00:45:44

فلان يجد معيناً يجد معيناً في عدد من النقاط لدرجة ان الدارسين اضطروا الى اللجوء الى التخمين اكثر من المعتاد غالباً ليجعلوا
النص مقرضاً ومفهوماً. ما هي فكرة التخمين؟ المفترض ان النقاد النصيين يقوموا بدراسة كل - 00:46:01
المتوفرة لهذا العمل ويقوموا بمقارنة النص الموجود في هذه المخطوطات ثم يقوم باستخراج نص جديد مأخوذ من هذه
المخطوطات لكنه لا يقوم بتخمين كلمات هو يستخرج نص موجود من هذه المخطوطات وهو يفترض ان النصوص التي قام
باختيارها من هذه المخطوطات هي اقدم واصح شكل للنص - 00:46:22

بناء على دراسته ومقارنته. لو كان لهذا الكتاب مخطوط وحيد وهذا المخطوط معيب. يعني لا يحتوي على بعض الفقرات او الكلمات
او ان بعض الفقرات او الكلمات لا نستطيع قراءتها - 00:46:45

فان الدارس او ان الناقد النص يقوم بالتخمين يفترض يا ترى لو كنت انا الكاتب واريد ان استكمل هذه الجملة التي لا استطيع قراءتها
بشكل كامل. ما هي الكلمات التي كنت ساقولها؟ ويقوم بالتخمين. هذا - 00:47:01

يدل على ان حال نص هذا السفر سيء جداً. في النهاية نجد ان محتوى هذه الرسالة تحتوي على قائد قريبة جداً من عقائد اباء عصر
المجامع اذا العلماء الذين يفترضون ان هذه الوثيقة قد تكون مكتوبة في القرن الرابع او في القرن الثالث انا اعتقد ان آا - 00:47:20

نص هذه الوثيقة تعكس حالة الكنيسة في هذه الفترة الزمنية. فقرة من الوثيقة تقول ان الكلية القدرة خالق كل شيء الله غير المنزور نفسه هو الذي اسس وسط البشر الكلمة الحق والمقدسة غير المدركة من السماء وتبتها - [00:47:44](#)

في قلوبهم ليس كما يتخيل البعض بان ارسل اليهم خادما. يعني هو يقول هذا لم يحدث. يسوع هذا ليس خادما. بان ارسل اليهم خادما او ملائكا او حاكما او اي احد من اولئك الذين يدبرون امور الارض او احد المؤمنين بتديير شؤون السماء - [00:48:06](#)

بل ارسل مصمم وخالق الكون نفسه الذي به خلق السماء والذي به حبس البحر كذا كذا. عبارات قوية. لكن في النهاية ايضا نجد ان الكلية القدرة خالق كل شيء هذا ارسل مصمم وخالق الكون نفسه الذي به خلق السماء. ايضا قريب من العقائد الاريوسية. فقرة اخرى. [00:48:25](#)

هو الذي ارسله الله اليهم. سم يقول كملك يرسل ابنه الملك ارسله كالله ارسله كانسان الى البشر. هذه العبارة كملك يرسل ابنه الملك قريبة جدا من عبارات عصر الماجامع الى حق من الله حق نور من نور وهكذا. ارسله كالله - [00:48:51](#)

ايضا هذا ليس كلاما صريحا يقول فيه ان الابن من ذات جوهر الاب لكن عبارة كملك يرسل ابنه الملك انا اجد عبارة قريبة جدا من عبارات اباء عصر الماجامع. فقرة اخرى وبذل ابنه فدية لاجلنا - [00:49:15](#)

القدوس عن العصاة غير المذنب عن المذنبين. البار عن اللاثمة غير الفاسدين غير المائت عن المائتين. هنا نقطة في غاية الالهمية. هذا قريب ايضا من عبارات ابا عصر الماجامع. لكن هل حسب العقيدة الاريوسية - [00:49:33](#)

الله خلق الابن سه خلق به سائر الخليقة. هل هذا الابن يموت؟ هل هو كائن من طبيعته الموت نحن نستطيع ان نتخيل ان الله عز وجل قد يخلق مخلوقا لا يموت - [00:49:52](#)

هذا ليس متفقا مع العقيدة الاسلامية العقيدة الاسلامية تعتقد ان الله عز وجل من صفاتاته انه الحي الذي لا يموت وان كل مخلوق له بداية وله نهاية غير مضطربة وغير متصلة بشكل كامل يعني حياته ليست كاملة. كمال مطلق مثل - [00:50:07](#)

الله وحتى الملائكة تموت سه يحييها الله عز وجل يوم القيمة. لكن على كل حال قد تكون هذه ضمن العقائد الاريوسية. ان المسيح مخلوق وهذا المخلوق لا يموت الفقرة الاخيرة التي سنقوم بقراءتها لهذا ارسل الكلمة اعني حتى يظهر للعالم رغم ان الشعب كذا كذا [هذا الذي - 00:50:27](#)

كان منذ البدء الذي ظهر جديدا رغم انه القديم الايام. وهو دائمآ حديث الايام لانه مولود في قلوب القديسين. هذا هو الازلي الذي حسب اليوم ابنا الذي به اختبرت الكنيسة واستعانت النعمة وتكلاثت بين القديسين. رسالة الى ديوغنتوس مع كلام اخر في رسالة اغناطيوس الى افاسوس - [00:50:49](#)

هاتين الوثائقين هما الوثائق الوحيدة التي تحتوي على عبارات قريبة جدا لعقائد اباء عصر الماجامع. لكن النقطة التي نستطيع ان نقولها آآ متيقن من صحته تماما. كل كتابات الاباء الرسوليين ليست فيها اي تعليم واضحة عن الثالوث - [00:51:13](#)

ابدا واي تعليم قد نجد فيها غلو واطراء زائد هي تعليم متعلقة بالمسيح وعلاقة المسيح بالاب غير ذلك لا نجد اي كلام عن الثالوث. على الاطلاق في كل كتابات الاباء الرسوليين. مع ملاحظة ان اقدم مخطوطة كما قلنا لرسائل - [00:51:36](#)

اطيوس فارق زمني الف عام كذلك هذه الوثيقة بعض العلماء يرجعونها اصلا للقرن الثالث او رابع ميلادي والبعض يرجع لعام مئتين وخمسة وعشرين ميلادية. النصف الاول من القرن الثالث الميلادي متاخر جدا. واقدم مخطوطة - [00:51:56](#)

جعل القرن الثالث عشر او الرابع عشر مسافة زمنية تصل الى الف عام او اكثر فلما نستطيع ابدا ان نضمن اذا كانت هذه وثيقة من القرن الثاني لا نستطيع ان نضمن ان هذه المخطوطة - [00:52:17](#)

حفظت لنا التعليم التي كانت مكتوبة في هذه الوثيقة من القرن الثاني الميلادي لان رسالة الى قولا واحدا اسوا وثيقة تم الحفاظ عليها بعد شذرات بابياس. دائمآ اقول هذا شذرات بابيص آآ اقل وثيقة تم الحفاظ عليها - [00:52:32](#)

لكن آآ رسالة الى ديوغنتوس محفوظة في مخطوطة وحيدة متاخرة جدا سينية الحال جدا جعلت العلماء يقومون بالتخمين كثيرا جدا حتى يجعلون النص اه مقبولا ونستطيع قراءته وفهمه. هكذا نكون قد انتهينا من الاطلاع على كتابات الاباء الرسوليين. والاطلاع

على العقائد - 00:52:50

الموجودة في كتابات الاباء الرسوليين اذكر ان اقدم وثيقة على الاطلاق وثيقة رسالة كلمدوس الاولى التي يعتقد المسيحيون ان مكاتبها هو كلمدوس الروماني. احد الشخصيات الهامة المحورية المذكورة في رسائل بولس. هذه الوثيقة تقول بشكل واضح جدا ان -

00:53:14

هو الله الواحد وان يسوع عبد الله الاب. كذلك نجد في داخل نصوص اخرى وهكذا. ونؤكد على ان الثالوث غير موجود على الاطلاق في كتابات الاباء الرسوليين. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى - 00:53:34

مشاركة الفيديو مع اصدقائك وزملائك المهتمين بنفس هذا الموضوع وان كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة فزور حسابنا على بترون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله - 00:53:54

الله عز وجل لا تنسونا من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:54:10