

الأريسيون وعقيدة أريوس.. اعتراضات وردود

سامي عامري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. ابدأ اولا بالاعتذار انني ساتحدث مرة اخرى عن اريوس. للأسف الشديد ما كنت اريد ان استمر في الحديث عن اريوس حتى يصدر لي كتاب في تحقيق في عقيدة اريوس. لكن بعض الاخوة ارسلوا الي منذ فترة اه - 00:00:00 فيديو لاحد الاخوة يتحدث فيه عن اريوس ويرد فيه على المخالفين وشاهدم مقاطع منها في الحقيقة اه قررت الا ارد. ازدادت حماسي الا ارد. اه لاسباب كثيرة اه السبب الاول انه في الحقيقة قد تم اه تمت الافاضة في بيان المقال في عقيدة ارس في الفيديوهات السابقة - 00:00:20

فنحن سنكرر ما قيل وربما نضيف لك سنكرر اصل المقال في هذا الموضوع. آه الامر الثاني انه مسألة ايوس لا هي تتعلق يعني لو عاش الانسان طول عمره دون ان يسمع بياريوس - 00:00:43

فلن يسألوا عنه يوما فلن يسأل عنه يوم القيامة الامر الثالث في الحقيقة آه نزول مستوى الحديث. من الناحية العلمية والأخلاقية. يعني الفيديو الذي رأيته من اهم تقريرا ما حمسني الا ارد عليه - 00:00:59

المستوى العلمي والمستوى الأخلاقي المستوى العلمي الفيديو كارثة معرفية في الحقيقة يعني الرجل يقرأ النص ويفسره بعكس مقصوده. بصورة بسيطة الامر الثاني آه ادخل الكلام مع اريوس في قضية ادعية السلفية والمتشدقين ما علاقة السلفية او ادعية - 00:01:15

بالحديث في هذا الباب. طيب من تسميه بادعية السلفية قد يتهمونك انك تجهل معنى لا اله الا الله. لانك تقول ان الایمان بالله الخالق الواحد هذا هو التوحيد المنجي وطبعا جهل كبير. التوحيد المنجي له شروط واركان وعقيدة ايوس كما افضنا في البيان فيها. لا علاقة لها - 00:01:35

المسيح اديس لم يرى انجيل المسيح. اريوس يؤمن بصنب المسيح. اريوس يؤمن بالاناجيل الاربعة. اريوس يولد يؤمن بالصلب التكفييري عن الناس المسيح كما سيأتي معنا في هذا الفيديو. ما علاقة اريوس بعقيدة المسيح عليه السلام - 00:01:55

فلكن لا نريد في الحقيقة ان ندخل في شخصنة الموضوع. لما رأيت في الحقيقة الفيديو فيه نوع من الشخصنة انصرفت عنه لكن استمر الاخوة في طلب التعليق على هذا الفيديو ومع ذلك ومعاني سارد لكن ساقول للاخوة يا اخوانى - 00:02:12

اذا كنت كل ما تسمع فيديو تتأثر به عن الموضوع يعني اذا كان كل واحد متحدث فقال لك مقالة تأثرت بها. فرد الثانية فتأثرت بها. فرد الاول فتأثرت بها. يعني انك خارج هذا الموضوع معرفيا علميا - 00:02:27

ابعد عنك. لذلك يقول الاخوة دائمآ يا اخوانى ابحثوا في الكتب. العلم لا يزال في الكتب حتى لو عندما نتحدث في الفيديوهات مجرد يعني لمسات بسيطة. اما العلم فسيبقى في الكتب. هذا الموضوع موضوع موطوع كتبت فيه مطولات - 00:02:45

ابحاث عميقه جدا وطويلة جدا. فلا تتعامل معه بمنطقة اه عشرين دقيقة من هنا وعشرين دقيقة من هنا. الامر الآخر يتحدث في هذا الفيديو يعني ختم حديثه بقوله ان الذي افشي ان الامر الذي افسد الحديث في امر اريوس هو ان الكثير من غير المتخصصين - 00:03:01

قد تحدثوا فيه وانه هو مؤهل لذلك لانه متخصص في الحضارة اليونانية والاغريقية. وانا اتعجب والله يا سيدى دراسة الاريوسية هي تخصص اكاديمي يدخل داخل ما يسمى بالنصرانية المبكرة. موضوع النصرانية - 00:03:21

تخصص اكاديمي لا يتقن هذا الباب الا الانسان الذي درس بصورة هامة جدا تطور اللاهوت النصراني من الداخل اساسا وبمتابعة يعني

ظهور الفرق الهرطقية لأن مذهب اليهو في الحقيقة هو مذهب تلفيقي للمذاهب السابقة. فمن لم يدرس بعمق المصطلحات -

00:03:42

ويتحقق القول في الدراسات الهرطقات والنصرانيات المبكرة فلن يحسن المقال في هذا الباب وسيأتي بكلام عام جدا. فالقضية هنا التخصص ليس هو تخصص تاريخ دراسة ليست هي دراسة تاريخ انما هي دراسة مقالة لاهوتية تدرس ضمن الاطار الاكبر المتعلقة بدراسة الهرطقات والمذاهب العقدية - 00:04:02

السابقة لمجمع والتالية له بقليل. المتخصصون يقولون كلهم بغير قول. ولهذا أنا يعجبني مع خلافي مع أخي الاستاذ الفاضل سليمان والرجل في الحقيقة الحوار معه ماتع لانه رجل مؤدب ورجل يعني يحترم العلم يعني حتى عندما خالفناه في في هذا - 00:04:26

الباب هو لم ينكر اجماع النقاد على النقاد المتخصصين. لم ينكر اجماعهم على ان اريوس ما كان آآ يعني يؤمن ببشرية المسيح ونبوته قال هذه انا اسلمها لكم. ولم ينكر ان الوثائق القديمة كلها تشهد لهذا الامر. وإنما قال لا انا عندي رأي اخر في هذا الموضوع. لكنه - 00:04:46

سلم بهذا الامر. الاخ المتحدث في هذا الفيديو للأسف الجديد يقرأ نصوص المؤرخين بالشقولب يعني وينسب اليهم ما لم يقولوه. فهذا لاحظوا الفرق ما بين الاخوين يعني اه ولذلك يعني بالمناسبة يعني اهني أخي الاستاذ الفاضل سليمان اه اصداره ترجمة انجليزية للقرآن الكريم اسأل - 00:05:10

وتعالى ان يرزقه آآ اجر ذلك وان يثقل به ميزانه. دعونا نرجع الى الحديث في مسألة اريوس ومسألة مسألة حديث عليك اثم الاريسين. بعيدا عن الاشخاص ان هذا السبب في - 00:05:33

حديثنا في هذا الباب. الاريسين اتباع اريوس كانوا انقرضوا او انتهوا من الامبراطورية البيزنطية قبل رسالة النبي صلى الله عليه وسلم بما يزيد من متبين سنة فكيف يقول النبي صلى الله عليه وسلم انك هتبوق اثم اتباع اريوس اللي هم مش موجودين اصلا. كان حديث الاخ في امر اريوس - 00:05:50

بامرنا. الامر الاول رسالة رسول الله صلى الله عليه وسلم الى هرقل عديم الروم قوله فان عليك اثما اريسيين وكان حديثه الاول في تفسير كلمة انسين وحديثه الثاني في عقيدة اريوس. طيب - 00:06:10

هو قال لا يمكن للاريسين ان تكون متعلقة باتباع اريوس لأن اتباع اريوس قد انقرضوا من الامبراطورية البيزنطية. طبعا هذا الكلام غريب جدا كيف هل يتصور قضية الانقراض هذه بهذه البساطة الاريسين كان لهم حضور واسع في تلك الفترة فكيف يقال انهن قد انقرضوا لكن بعذنا عن ذلك - 00:06:26

لن اناقش هذا الامر لانني انا نفسي اؤمن ان الحديث لا يذكر الاريسين اتباع اريوس ومن اراد ان يدافع عن الحديث يتحدث عن اتباع ريس فله شأن في الدفاع عن ذلك - 00:06:46

لكن هو بعد ذلك تحدث عن الرأي الآخر القائل ان الاريسين هم جماعة الفلاحين. قال هذا كلام بسيط. طيب نرى ماذا قال في لنفي هذا الامر. امسك رأيك. الرأي اللي بيقول ان كلمة الاليسين معناها الفلاحين. بيعتمد على ان كلمة اريوس او - 00:07:01

هي كلمة معناها فلاح باللغة الارامية. وبما ان اللغة الارامية واللغة العربية من اللغات السامية ومعاهم العبرية يبقى اللغات دي كلها كده المصطلحات ممكن تقع من هنا لها. وبعض الكلمات بتدخل من هنا لها. خلونا في البداية نتفق ان اللي وصل الرسالة لهرقل عظيم الروم ما كانش واحد جاي من عند النبي صلى الله عليه وسلم على طول - 00:07:21

الى عظيم الروم. وإنما كان فيه وسيط. النبي صلى الله عليه وسلم ارسل دحية الكلبي الى عظيم البشرى. والمفروض ان عظيم بصرى هو اللي هيكون وسيط ويوصل الرسالة لهرقل عظيم الروم. وبالتالي فالنبي صلى الله عليه وسلم لما كتب الرسالة من المفترض ان اللي هياخدوا الرسالة ديت الوسيط اللي ما شفش النبي وهو بيكتبها او - 00:07:41

حد يكتبها يعني الوسيط ده ما اتكلمش مع النبي وفهم منه المصطلحات كويس. فمش من الطبيعي ان النبي صلى الله عليه وسلم

هيكتب مصطلح او كلمة غير عربية من الممكن ان الوسيط ده ما يكونش عارفها. شيء فيه تكلف كبير جدا غير مبرر. المفسرين للكلمة
ديت اختلقو حتى في طريقة كتابتها. حتى الكلمة - 00:08:01

نفسها وقع الخلاف بين اهل اللغة نفسهم واهل الحديث والي نقلوا الرسالة عن النبي صلى الله عليه وسلم. فما بالك بقى باللي اخذها
عشان يوصلها. مش بنتكلم هنا عن يحيى الكلب - 00:08:21

باللي خدتها من النبي على طول احنا بنتكلم عن الوسيط اللي هو عظيم بشرى اللي هيأخذها من تحيا الكلب عشان يوصلها الهرقش.
فلا يمكننا على الاطلاق ان تكون الكلمة ديت - 00:08:31

معناها الفلاحين لأن فيها تكلف كبير جدا. طيب يعني كلمة ارييس لا تعني فلاج وهو يقطع بذلك. طيب المفاجأة ستكون اننا فسنقلب
عليه حجته ونقول كلامه حجة ضده. بمعنى نبدأ اولا فنقول - 00:08:41

من الخطأ كل الخطأ ان يتصور انسان اليوم انه قد احاط باللغة العربية كلها بكل مفرداتها كيف استطاعت ان تقطع ان كلمة اريستك يا
عم ليست كلمة عربي؟ كيف استطاعت بذلك؟ رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما في الحديث الصحيحين عن ابي هريرة -
00:08:58

عندما تحدث عن اخر الزمان وذكر قال لا تقوم الساعة حتى يكثر الهرج. قالوا وما الهرج يا رسول الله؟ قال القتل القتل. يعني حتى
صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كانوا امه. على الاقل الفريق منهم ما كانوا يعرفون معنى هذا كلام عربي. بالمناسبة كان
متهرج عندما تقرأ الكتاب المقدس عبرية تجد ان - 00:09:16

اكثر كلمة تتكرر بمعنى قتلة هي الكلمة التي تتكون من الهاء والرام والجيم يعني كلمة في العربي وفي العربي نفسها تعني القتل اذا
من انت ومن نحن حتى نجزم ان هذه الكلمة لم تكن موجودة عند العرب ولا فيه تكلف. هذه نقطة - 00:09:41

النقطة الثانية هي ان جمهور مفسري الحديث كما ذكر ذاك الامام النووي فسروا الكلمة على وهم اهل اللسان العربي والاحاطة يعني
بكثير من مفردات اللغة العربية كما قلت لا يوجد احد يجمع كل الالفاظ - 00:10:00

جمهور المحدثين على انها وهم اهل اللسان يقولون ان هذه الكلمة تعني الاذكار الفلاح فهذا امر ايضا يجعل مشكل. الامر الآخر هذا
الحديث حيث الاريسين روی من طرق اخرى. من طرق اخرى. عندما نقل الحديث - 00:10:18

بالمعنى نقل بلفظ الاريسين وبالفاظ اخرى قال النووي وقد جاء وهو و هو يرى ان كلمة ارييس واريسين تاع الفلاحين قال وقد جاء
مصرحا به في رواية رويتها في كتاب دلائل النبوة للبيهقي وفي غيره. فان عليك اثم الاكاريم. يعني الفلاحين. وفي - 00:10:37
رواية ذكرها ابو عبيد في كتاب الاموال والا فلا يحل بين الفلاحين وبين الاسلام وفي رواية بوهم واثمهم عليك هنا قد تقول لي لا
طيب هناك كلمة اولى وهناك من آآ وهناك من يحاول ان يفسرها لاحقا. هؤلاء الذين حاولوا ان يفسروا اذا قلنا ان الكلمة الاصلية -
00:11:03

الذين حاولوا تفسيرها. هؤلاء في الطبقات الاولى في القرون الاولى للإسلام. يعني كان عهدهم قريب من عهد النبوة من عهد اللسان
العربي الاول هم الاولى الناس ان يفسروا هذه الكلمة. لا ان يأتي انسان الان في القرن الخامس عشر الهجري يتعامل مع المعاجم لا
يعرف كلمة ارييس تعني فلاج او كائنة عكار - 00:11:23

الفلاح فيقول لا لا استبعد هذا تكلف لا. هم اهلهم اهل لسانى واقرب الناس الى آآ اللسان العربي. طيب هنا الحجة على الاخ. الاخ
يقول كلمة الذين قالوا ان هذه الكلمة تعني فلاج استدلوا باللغة العربية. مش صحيح. انا ذكرته في فيديو - 00:11:45

لكن علماؤنا للحديث ما ذكروا ذلك ما ذكروا الا في قالوا هي تعني هي تعني الاخ يقول ان الذي سلم الرسالة هو حاكم بصره. البصرة
هذه في الشام بصرى في الشام. قال من غير المعقول ان هذا الرجل في في الشام سيأخذ هذه الكلمة - 00:12:05

ولا يفهمها ثم يعطيها الى التعبينة ارييس بمعنى فلاج لا يفهمها ثم ثم يترجمها الى هرقل عظيم الروم اهل الشام عصرا زمن النبوة زمن
البعثة النبوية كانوا يتكلمون السريانية والaramie. هناك بعض الجيوب يتكلمون الaramie. والسريانية هي فرع عن الaramie - 00:12:30

ان يستعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم كلمة تعرف العربية والسريانية والaramie تعني فلاج هو افصح واقوى من ان يستعمل

كلمة لا يعرف هؤلاء انها تعني انها فلاح. ولذلك ذكر لاحظوا ذكر عدد من - 00:12:56

العلماء منهم ياقوت الحموي في معجم البلدان المجرد الاول صفحة تلتمية واربعة وخمسين وغيره والجوهري وغيرها. ذكر فقال واللاريس في لغة اهل الشام وهو الابكار. اذا لماذا وجد بصورة كبيرة هذه العبارة العربية في الشام بسبب تزاوج العربية مع الارامل -

00:13:14

والذى اوصل الرسالة الى هرقل هو رجل من اهل هداك اللسان. الارامي بمعناها الواسع الذي يستوعب طبعا سرياني وغير ذلك اذا استعمال رسول الله صلى الله عليه وسلم لهذا الامر هو احرى ربما واولى من ان تقولي هي كلمة ما كان ما كان يعرفها انت تتحدث عن نفسك لا تعرفها لكن في - 00:13:37

عصر النبوى الالفاظ كانت اوسع ومراعاة اللهجات عند التعامل مع الناس فقدم له كلمة تعنى في لهجة هذه فلاح بالعربية وبالاراميل. ارثوذكس باللغة اللاتينية طبعا وباللغات الاجنبية. لكن احنا في العرب بنقولها ارثوذكس - 00:13:57

فرضناها يعني. والارثوذكس هي مصطلح من كلمتين. ارثه او ارسوز ودوكس. ومعناها الطريق القويم. او الرأي الصحيح او اصحاب الرأى المستقيمين يعني ارفو اللي هم المستقيمين. فكان احيانا يتم اسقاط دوكس اللي هو المصطلح الثاني ويتم استخدام المصطلح الاول فقط. ما يقولوش - 00:14:17

روكسيين وانما يقولوا ارثيين. يتم اختصار المصطلح من ارثوذكس الارثو. ويتقال على القوم ارثو. وفي اللغة العربية تم تعريفها لاثيين اللي هي اتكتبت في رسالة النبي صلى الله عليه وسلم بالسين وليس بالثاء. فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان عليك ذنب الایسبيين. الارثيين او الارث - 00:14:37

اللي هم الارسوزوكس او الارسوزوكس هم اتباع هرقل او اتباع المذهب الارسوزوكسي المعروفين. الاخ هنا يقول ان كلمة فان عليك اثما ارسيسين قال فريسيين تعني ارثوذكس. طيب كيف وصلت من اريسيين الى من ارثوذكس الى اريسيين؟ ادخلنا في اكروبات لغوية 00:14:57 -

هذه الاقرب مطلقة لتقول انتقلنا من ارثوذكس الى ارثوذكس الى ارثو طيب الى ارثي الى ارثي الى اريس كل مرحلة من هذا ما راح عندك مشاكل عندما تقول لي ان العرب كانوا يستعملون كلمة ارثوذكس. انا اقول لك اي انا شخصيا انا شخصيا لا اعرف في كتب الاسلامية ان المسلمين - 00:15:18

علماء المسلمين الذين كانوا يكتبون باللغة العربية كانوا يستعملون كلمة ارثوذكس كانوا يستعملون في الحديث على فرق النصرانية الكبرى اللي عاصي الملكانية ما كانوا يستعملون كلمة ارثوذكس. ليس هذا من دونك لا تجدها في كتابة ابن حزم مثلا او غيره. فانا شخصيا لا اعرف عندما تقول هذا الكلام لابد ان - 00:15:47

كان العرب يستعملون كلمة ارثوذكس. ثم حولوها الى ارفا. الان الاشكال الثاني اين تجدوا في كلمة؟ هات لي دليل العلمي برهان يعني انت اتقدت دعوة فعليك البرهان. اين تجد ان الناس حولوا كلمة ارثوذكس الى ارثوذكس الى ارثو - 00:16:09
هذا كلام من كيسك انا لم اره في اي مرجع. اذا اردت ان تتحدث لابد ان تقول هذا هو الدليل المشكلة انه يتتكلف الرغبة في الوصول الى النتيجة فيبدأ يتصور مقالات كثيرة - 00:16:32

وانطلقوا بعد ذلك من من ارثو الى ومن ارسو طب هو يفك بالعقيدة المصرية ما معنى العقيلة المصرية في اللهجة المصرية الانتقال من الى سين سهل جدا لكن في في العرب عندما اخذوا عن - 00:16:44

الفاظ الاعجمية الأخرى كان يغلب عليهم تحويل الثالثة فكان يغلب عليهم تحويل وليس يغلب عليهم تحويل الثاء الى سين. لكن فلاش المصرية الحديثة يغلب ربما تحويلها الى ساء وهذه مشكلة. اذا اصبحنا من - 00:17:00

ارثوذكس ارثو ارسي ثم اريسي هناك قاعدة معرفية تستعمل تقريبا في جميع العلوم هي ما يسمى هذه القاعدة تقول انت عندما تبحث عن مذهب صحيح بين مذاهب مختلفة عليك من اهم الشروط من اهم الشروط عليك ان تأخذ - 00:17:20
النظرية التي تقدم اقل الافتراضات. انا عندي كلمة اريسي اريسي تقابل في اللهجة اهل الشام الفلاح سهلة جدا. عندي انتقال من

ارثوذكس الى اريسي. رغم اننا لا نعرف ان العرب كانوا يستعملون هذه الكلمة. ومراحل طويلة جدا لو - [00:17:49](#)
من هذا المنطق في البحث العلمي كل شيء سيصبح فقط انت تحتاج الى ايها؟ الى خيال خصب. الى خيال الخصب. طبعا هو يقول
ايضا ان كلمة بارييس بمعنى فلاخ لا يمكن ان تكون صحيحة لأن الذين كتبوا هذا الكلام، آآكتبوا نقلوا الروايات نقلوها بضبط مختلف.
مر آآ مرة اريسيين - [00:18:13](#)

فيقول لا اذا هي لا يمكن ان تكون عربية لانه لو كانت عربية نقلت على وجه واحد. طبعا هذا كلام من لم يطالع كتب الحديث. كتب
الحديث احيانا تجد فيها الكلمة تضبط على اكثر من سورة. وتكون كلمة عربية. بالإضافة الى ذلك هذه الحجة التي يستدل بها ضدنا -
[00:18:34](#)

نحن القائلين بان ارييس تعني الفلاح هي حجة ضده لأن هو يقول ان الكلمة قد أصبحت في اللسان العربي. الكلمة العربية هي ليست
هي كلام لغة عربية الكلمة العربية هي الكلمة التي أصبحت - [00:18:54](#)

متداولة بين الناس باللسان العربي. يعني لو قلنا بالمصرية ترابيزدة ترابيزدة أصبح اعجمي. لكنها كلمة مصرية. فهو يقول انها أصبحت
ارض ام اريسي اذا كلمة اريسي هي كلمة عربية بزعمه - [00:19:08](#)

طيب اذا كنت تذكر علينا اننا نقول ان كلمة اريسي تعني فلاخ لانه لا يمكن ان تكون كذلك بسبب الاختلاف الذين نقلوا الروايات في
ضبطها وبالتالي ما كانوا يعرفون معناها - [00:19:23](#)

اذا الذين نقلوا كلمة اديس آآكلمة ارسو واريسي كما تقول آآنقلوها في الاحاديث ما كانوا يعرفون ايضا انها تعني ارثوذكس فاذا
كنت تنكر انها غير معروفة باللسان العربي بسبب انها فلاخ فكذلك اقول لها هي كانت هي ما كانت معروفة باللسان العربي بمعنى
ارثوذكس - [00:19:33](#)

اعتراضك له حدان. حد ضدنا او حد ضدك. وفي الآخر يسقط اعتراضك بهذا الامر فاذا القول ان الكلمة قد انتقلت بهذه
الصورة وعنده كل مشاكل من كلمة ارثوذكس فيها مشكلة - [00:19:53](#)

الى كلمة ارييس. كل هذه المراحل ليس عليها دليل وهي تكلف اللحظ والاخذ باقل الافتراضات هو المتعين والكلمة كانت معروفة عند
أهل الشام والذي نقل الرسالة الى هرقل كان شامي. في الدراسات التاريخية لما يقع قدامك مصطلح وعايز تفسره - [00:20:09](#)
فيه رسائل تانية او وسايق تانية قائمة ومبنية بنفس النسق المبني عليها الوثيقة اللي انت عايز تفسر فيها الكلمة. بيبقى من السهل
جدا انك تفسر الكلمة ديت بمقارنتها مع الوثائق التانية. ومن حسن حظنا ان الرسالة ديت ليست الرسالة الوحيدة التي ارسلها النبي
صلى الله عليه وسلم. وانما ارسل رسائل اخرى. يهمنا منها رسالة - [00:20:29](#)

النبي صلى الله عليه وسلم لكسرى فارس رسالته صلى الله عليه وسلم للمقوقص عظيم القبط. لأنهم التلات رسائل مبنية على
نفس النسق بس الطريقة واتختموا بنفس الجملة تقريبا وان اختلف المصطلح والكلمة. بمقارنتنا بالوثائق اللي قدامنا التاريخية ديت
نقدر ببساطة نعرف مين هم الاريسيين - [00:20:49](#)

فارسل النبي صلى الله عليه وسلم رسالته لكسرى فارس قال له لو ابيت عليك اثم المجروس. ولما ارسل للمقوقص قال له لو ابىت
عليك اسم القبط. ولما ما ارسل له هرقل قال له عليك اسم الاريسيين. بمقارنة بسيطة جدا. هنجد ان المجروس في الرسالة الاولى كسرى
فارس عليه اسمهم لانه منهم من دينهم - [00:21:09](#)

ومانع عنهم الدين الحق. فهوشيل وزرهم. بيقى هم من قومه وهو على نفس دينهم المجروس. ولو نظرنا لرسالته للمقوقص قال له
القط عليك اثم نفس الكلام بالزبط عليه اسمهم مش عشان بيحاربهم دول قومه. وكمان على نفس المذهب بتاعه والمنهج بتاعه
والدين بتاعه. يعني قومه وعلى نفس دينه - [00:21:29](#)

وهم المكون الاساسي لدولته ولملكته. نفس الكلام وبينفس الطريقة هنسقط كل ده على رسالة النبي صلى الله عليه وسلم لهرقل
عظيم الروم عشان نعرف فين هما الاريسيين؟ الاريسيين لابد ان هما يكونوا قوم هرقل نقطة ورقم واحد لابد ان هما يكونوا ممثلين
ملكته او دولته الشعب بتاعه النقطة رقم اتنين - [00:21:49](#)

لابد ان يكون هرقل على نفس مذهبهم. وبالتالي فان احنا علشان نعرف مين هم الاليسبيين لازم نعرف هرقل كان مذهبه ايه ودينه ايه. ببساطة الانسان يقف امام هذا الاستدلال في غاية العجب. والحقيقة ان هناك خطاب له لا زمام. استدلال عاطفي وسابين المشاكل الضخمة التي في هذا الاستدلال. هو باختصار شديد جدا يقول - [00:22:09](#)

رسالة الى كسرى ورسالة الى مقوس هاتان الرسائلتان تتحدثان عن اثم المجروس والقطط. ولذلك فعل الذي فعل هذا النسق سيكون معنى الاليسبيين انهم قوم هرقل وانهوا على دينهم الاشكال هنا يا سادة - [00:22:29](#)

عنا كريمة اولا قبط تعني الشعب تعني الشعب المصري. هذا الاصل فيها. الاصل فيها ثانيا عندما نتحدث في هذا الباب سنسأل سؤال بسيط جدا من الذي كان يحكم مصر سنة ارسل رسالة الى المقلطس - [00:22:53](#)

مصر كانت محظلة او كانت جزء من امبراطورية البيزنطية ثم اخذها الفرس من تقريريا سنة ستاش سبعة عشرات الى سنة ستمية تسعه وعشرين. صلح الحديبية تم سنة ستمية وثمانية وعشرين. اذا الرسالة الى المقوس كانت زمن حكم - [00:23:13](#) زمن حكم الفورس ولذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ارسل رسالة لماذا لم يكتفي بالرسالة الى الهي راقد. لأن هرقل كان في تلك الفترة كان فاقدا للسلطة على على مصر. فحاكم مصر على الظاهر كان هو - [00:23:35](#)

رجل فارسي حاكم لمصر اذا اهل مصر ليسوا على دينه وليسوا من قومه ليسوا وهنا يسقط كل الاستدلة يسقط كل الاستدلال. بالإضافة الى انه يقول انه لابد ان يكونوا من ايش؟ من عقيدته. ليس شرط مش شرط - [00:23:53](#)

قد يكون الناس المضطهدة عنده هي ثانيا اه ما هي عقيدة آآ الشعوب في ذاك الزمان؟ في الحقيقة كل من يقرأ امر رعية هرقل في الدولة البييساطية في ذاك الزمن يعلم ان هناك كان هناك ايه؟ كان هناك فريقا الواسع الذي يعاقب خاصة في الشام المنطقه - [00:24:17](#)

منتخب البلد العربية وفي مصر منطقة الشام ومصر في عدد كبير من الاعاقبة وايضا هناك جماعة اخرى على مذهب لمذهبى لعاقبة ولذلك اشهر عمل ديني قام به هرقل هو انه حاول ان يلفق بين عقيدة آآ - [00:24:38](#)

وعقيدة الجماعة المذهب الخلقجيوني اراد ان يخرج بتلفيقه واستعن بذلك باحد بطاركته اذا الامبراطورية ليست على مذهب صحيح هناك الكنيسة الرسمية وهناك لكن آآ هناك تعدد ديني. فعندما تقول لي لابد ان يكون الضحية من دينه يقول - [00:25:05](#) نفعل فيه هو سياخذ اثم هذا فقط. عكس ذلك لو قلت ان لو قلت ان الفريق الذي سيحمل اسمه آآ هرقل هو جماعة الفلاحين كما يقول الامام النووي لأن هؤلاء جمهور اهل بلده - [00:25:24](#)

امور الناس في عصره كانوا من جماعة ايه؟ جماعة الذين يهتمون بامر الفلاحة. فهم على هذا الامر اوسع في الحقيقة من ان يقال هم الارثوذكس لكن بعيدا حتى بعيدا عن ذلك اقول مكرر مرة اخرى ان حاكم مصر - [00:25:41](#)

كان في عصر الزمان آآ صلح حديبية كانوا هم الفرس. وما كانوا على الراجح والظاهر بسبب الوثائق التاريخية وما كان رجلا من اهل عقيدة مصر بالإضافة الى ان مصر في ذلك الفترة فيها تنوع عقدي ضخم جدا. فيها الاريوسية - [00:25:58](#) وفيها الملكانية وفيها فرق اخرى وفيها الغلوصية. فكيف تقول لي انه لابد ان يكون من دينهم كانت فسيفساء فدراك الوقت في ذاك الزمان هذا امر مشكل ايضا بصورة اخرى فالاستدانا بالنمط الرسالة مشكل بصورة كبيرة جدا. في كتابات اعدائه من المسيحيين اللي كانوا موجودين وقتها ولحد - [00:26:19](#)

الهاردة من يدلس ويكتب ان اريوس كان بيقول كزا وكزا وكزا وكزا. وكلها كتابات خاطئة. لكن لعلنا يقع في ايدينا رسالة كتبها اريوس لصديقه. وكتب فيها اريوس كتب في الرسالة ديت مذهبه الحقيقي. وكان بيشكو لصديقه طبعا اللي بيحصل لهم من قتل الالاف من انصاره. والرسالة كتبها لصديقه يوسابيوس النيكودي. واللي سجلها - [00:26:41](#)

صديقه طبعا في كتابه. وكان بيقول فيها ان منهم من يقول ان الابن هو تجسّـ الله. والبعض الآخر يقول انه انتاج الله. والبعض الآخر يقول انه ابدي ايضا. وهذا ما لا نستطيع قبوله او الاستئماع اليه. على الرغم من انه قد حكمنا بالهرطقة وقتل منا الالاف. لكننا نقول - [00:27:01](#)

اعتقد كما تعلم وتعلم ان الابن ليس ابدي ولا في اي شكل من الاشكال. فالله كامل وثابت ووحيد. اننا مضطهدون اننا نقول ان للابن بداية. دي كانت عقيدة ارييس. اللي بيقول فيها ان الاب فقط هو الله. وان هو الازلي. ليس له بداية وليس له - 00:27:21
ونهاية. اما الابن والروح القدس وخلافه فهي مخلوقة. اما الابن فهو مخلوق له بداية وله نهاية. هل هناك توحيد اسلامي اكتر من كده؟ بعض من الباحسين النهاردة بيدعى ان كلام اريوس على الابن غير صحيح وخطأ. لان اريوس قال ان الابن اللي هو عيسى عليه السلام اتلحق قبل - 00:27:41

مخلوقات. ومخلوقات بس اتلحق قبل المخلوقات. عندما تسمع هذا الكلام بعض الشباب للاسف الشديد يتهمس يذهب ليناظر النصارى في هذا الباب فيأتيه النصارى التاريخية ويأتي بشهادة الواقعة لاخيه لا تخرج نفسك في هذه المسائل. حاول ان تدافع عن الحق كما هو - 00:28:01

الوثائق التاريخية وهالامر اشكر استاذ الفاضل سليمان انه كان امينا في هذا الامر. الوثائق الاخيرة كلها تقول ان لا يقول ببشرية المسيح. والنقاد اليوم مجتمعون. فالاخ قال بالقصة بصورة غريبة جدا يعني - 00:28:19
نزاعنا ليس ان ان اريوس يقول ان المسيح مخلوق. نحن نقول انه انا اريوس يقول ذلك لكن هذى مشكلة الاخ ابو نايف من المصطلحات كلمة مخلوق عند اريوس تعنى انه ليس بازلي لا تعنى انه بشر - 00:28:37
هذه مشكلة الانسان الذي يتحدث في الفرق الهرطيقية وهو لا يعرفه هذا منتشر جدا في الكتب العربية وتجربته عند جواد علي في كتابه عن طريق العرب من لا يحسن هذه - 00:28:54

مصطلحات ويميز ما بينما مذاهب اللي هو نفس المذهب. والغوصيين على تعدد مذاهبهم والمذاهب كثيرة جدا والمذهب التبني من لا يميز بين المصطلحات لن يفهم يتصور القصة زي ما خلافنا اليوم بيننا وبين الانصار. اذا لم يكن المسيح الله فهو بشر. لا. هناك وسائل كثيرة. هناك احتمالات كثيرة - 00:29:04

مخلوق اي انه هنا مع كلام اريوس. كلام ارس صرح به بصورة واضحة وقاله هو وقاله اتباعه وقاله خصومه. وينقله عنه النقاد اليوم مخلوق بمعنى انه ليس ازلي لكنه موجود في بدء الزمان. لان الله قد خلق به الزمان. انت حتى تثبت ان ان اريوس كان على - 00:29:28

عقيدة التوحيد التي نفهمها اليوم البشر المسيح اذا انسان مخلوق عليك لا تناقشني فانا مخلوق ناقشني في معنى مخلوق. هل هو بشر ام لا؟ طيب هذا كلامه. الان الاخ سياطي بشهادات تاريخية - 00:29:48
وسنكتشف الصدمة الكبرى. اخي في الله عندما تسمع اي كلام. كلامي انا وكلام غيري. لا تأخذ هكذا مسلما حاول ان تبحث وتقرأ. الاخ يشن يغار على الذين يقولون ان كلام اريوس لا يدل على انه موحد لانه - 00:30:02
انه يقول صحيح الابن مخلوق لكنه مخلوق قبل الزمان خلق الله به كون واريس ما قال ابدا ان المسيح الله. يا استاذ النص الرسالة نفسها التي تنقل منها انا سأقول منه - 00:30:17

عين الرسالة. الرسالة عينها كما يقولها الانسان العربي. الرسالة عين. انا سأنقل منها. النص امامكم اللغة الانجليزية. يقول في هذه الرسالة يقول ان الابن لا يستمد ذاته من اي مادة. ما معنى ذلك؟ اي انه خلق - 00:30:36
لم يخلق من تراب ولم في رحم مريم من مما هو في الرحم. وانما خلق من لا شيء انه وجد قبل وجود مخلوقات اخرى ثم يقول بعد ذلك انه ايه؟ انه موجود - 00:30:54

قبل الوقت وقبل الازمنة. كله كامل الابن الوحيد غير المتغير لاحظوا هنا الكلام في غاية الوضوح النص صريح ان اريوس يسمى المسيح الله ويقول هو موجود قبل الازمنة. هذا هو عين ما نسبه اليه اثناسيوس. نفس المسألة - 00:31:10
النص هذا يفهمه على انه يقول ان المسيح آآآآآ بشر الافهم الاسلامي غريب جدا يعني واضح جدا ولذلك النقاد عندما يشرحون هذا الكلام يوضحون هذا الامر. يوضحون انه انا لم اجد ولا ناقد في حدود قراءتي ولا ناقد - 00:31:41
هذا النص بيقول ان ان اريوس قد اخطأ في فهم بل ان اثناسيوس في رده على انس قد اختفى بل هناك تطابق في هذا الامر. هذا

يسير في ذات الوجهة. ولذلك طبعاً عندما اقول النقاد مجمعون على هذا - 00:32:01

عندما وصلت ما ي قوله النقاد في كتبهم عندما وصلت هذه الرسالة الى هذا الرجل ماذا فعل؟ ارسل رسالة الى بولينس اسقف صور.
ما قال فيها ما هو امامكم الان. نحن نؤمن ان طريقة بداية - 00:32:28

بداية المسيح او الكلمة هذه الطريقة لا يمكن التعبير عنها باي باي لفظ. ما معنى هذا الكلام؟ اي لفظ مفهوم او معقول. ماذا يقصد هذا الكلام يقصد بهذا الكلام انه لا يمكن ان نعبر عن بداية الكلمة المسيح ابدا على انها بداية بشرية - 00:32:48

في بداية قبل الزمان كيف سنعبر عن بداية قبل الزمان؟ هذه طبعاً جدل فلسفياً واسع جداً. قضية الزمان الفيزيائي والزمان الميتافيزيقي والجدل الواسع في هذا يقول لك هذا أمر مشكل جداً. هذا الله آآ هو الابن الوحيد وجد قبل زمان. كيف سنعبر؟ ستركتها هكذا. هذا الرجل - 00:33:08

كما يقول لنا آياً صاحب الفيديو عقيده تطابق عقيده عريوس. طيب هو يؤكّد يؤكّد ما قلناه في في هذا الباب. ولذلك يقرأ في فرق يحتاج الى حذر شديد جداً. لا يقترب لابد ان يفهم المصطلحات ضمن سياقاتها الزمنية وجدل - [00:33:28](#)
ولا يفرح ان ابني اذا قلت فلان ليس بالله انه ملك آياً ليس بالله انه نصف الله وانت ترى هنا ان اريوس يصف المسيح - [00:33:48](#)

انه الى انه الله كامل. يعني والعهدة في تصوير مذهب على انس نفسه. سocrates سكولا ستيكوس. سocrates مؤرخ عاصر الفترة
دبيت جه بعديها بمسافة بسيطة جدا في القرن الرابع الميلادي. يعني عصر الاريوسسين وعصر حتى اتباع اريوس المباشرين كمان. كتب
كتاب مهم جدا - 00:33:58

الاسم التاريخي الكنسي. في بعض نصوص الكتاب بيقول فيها وتحديداً في الكتاب الاول الفصل ستة وتلاتين. كان في كبادوكيا رجل يدعى استريوس. قد هجر ومهنته واعتنق المسيحية. والف بعض المقالات التي ما زالت موجودة. مدح فيها تعاليم اريوس. واكذ ان المسيح قوة الله بنفس المعنى - 00:34:18

الذى قاله موسى بعبارات مماثلة عن الجراد والقمل. يعني بيقول في الفقرة ديت ان كان في واحد بيمدح اريس وكتب نفس الكلام ونفس النسق بتاع اليوس بنفس منهج اريوس. وبنفس عقيدة اريوس. اللي هي لختها في جملة انه قال ان المسيح قوة الله على الارض بنفس المعنى اللي قاله - 00:34:38

موسى عليه السلام عن الجراد والقمل. يعني الجراد والقمل بالنسبة لله معجزة. عاقب الله بها اهل فرعون او قوم فرعون في فترة من الفترات نفس الكلام المسيح قوة الله يعني معجزة الله. يعني معجزة من عند الله. زي الجراد كده ما هو معجزة من عند الله. وفقرة تانية بيقول، ومار سيلو - 00:34:58

وَقَعَ فِي خَطْأٍ كَارِسِيٍّ. أَذْتَجَاسِرَ وَقَالَ أَنَّ الْمَسِيحَ مُجْرِدَ انسَانٍ. فَلَمَّا اجْتَمَعَ الْأَسَاقِفَةُ فِي أُورْشَلِيمَ رَكَّزُوهُ عَلَى مَارْسِيلِيو. لِلتَّرَاضِيِّ عَنْ رَأْيِهِ فَوَعَدَ بِحَرْقِ الْكِتَابِ. وَاعْيَدَ تَنصِيبَ مَارْسِيلِيوسَ بَعْدَ ذَلِكَ مَرَةً أُخْرَى. بَعْدَمَا اكَّدَ أَنَّ كِتَابَهُ قَدْ اسْيَئَ فَهُمْ - 00:35:18
يُعْنِي الْأَرِيُوسِينَ هُنَا وَاحِدُهُمْ قَالَ أَنَّ الْمَسِيحَ قُوَّةُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ أَوْ مَعْجَزَةُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ. وَالثَّانِي قَالَ أَنَّ الْمَسِيحَ انسَانٌ وَخَلَصَهَا كَدَّهُ. الْأَخُ الْأَنْ جَاءَ بِكَلَامِ أَرِيُوسَ لِيُسَدِّلَ بِهِ عَلَى أَنَّ أَرِيُوسَ لَا يَقُولُ بِالْعَقِيْدَةِ التِّي نَكَرُهُهَا عَلَيْهِ فَتَبَيَّنَ أَنَّ الْيَسَ يَقُولُ بِعِينِ الْمَقَالِ التِّي نَسْبِهِ نَحْنُ إِلَيْهِ - 00:35:38

جاء الان بشهيدين فقط وينتهي كل الحجة عنده. جاء بكلام آلا استريوس ومارسيلو وقال هذان الرجل ان احدهما يقول ان المسيح قوة الله. معناها معجزة من عند الله. والثاني يقول ان المسيح بشر وبالتالي هذا كلام واضح جدا ان هؤلاء الذين كانوا قريبين جدا من عهد - 00:35:58

اريوس كانوا يمثلون التصور الحقيقي بأن المسيح كان يقول أن إن اه المسيح يعني ليس هو الكلمة التي خلق بها الكون.

دعونا ننظر في فيما ي قوله . و امامكم النص بالانجليزية من تاريخ الكنيسة لسقراط . اسيريوس يقول ان المسيح - 00:36:18
قوة الله كلمة قوة الله عليه حجة عند حجة علينا نحن ان المسيح مخلوق لكنه مخلوق قبل الزمان . هذا القول الهرطقي الفاسد . الباطل
يقينا عند المسيح عليه السلام ها هو قول يسير على مذهبنا لاننا نقول ان الاب قد خلق بالابن الكون - 00:36:47
هو على مذهبنا فهو قوله في خلق الكون قد تقول لي يعني ربما قولي انا و قوله غير واضح يعني امر يعني يحتمل آآ ان يكون قولي
صواب و قول الاخ صواب وانا اقول لك طب جميل جدا . اذا لنعود الى - 00:37:11

تاريجية . هذا ليس رجل مشهور رجل معروف . انا ساحيلكم الان الى كتاب . كتاب قيم وهام جدا . كتاب اسمه البحث عن
العقيدة المسيحية في الله . العنوان الفرعى الجدل الاريوسي آآ ما بين كثرين ثمنطعش ثلاثمية واحد وثمانين . كتاب هام جدا . لا بد ان
نقرأ فيه الاقتباسات - 00:37:27

التي تصور وطبعا آآ تحدث عنه معاصره ومن جاؤوا بعده وبقيت صادرات من كتبه خاصة آآ تفسيره للمزارع ماذا يقول ؟ هنا عندنا
نصوص تنقل لنا كلام عصير يوسف . يقول مثلا - 00:37:56

المسيح هو اول الاشياء المخلوقة . وانه يحمل طبائع روحية يتتحدث عن هذا الكائن الذي خلق به الكون
ويقول في هذا النص ان الله عندما اراد ان يخلق الطبيخ كالطبيعة رأى انه ليس بالامكان ان تخلق الطبيعة بصورة مباشرة من طرف -
00:38:16

ولذلك خلقه عن طريق وسيط والابن . هذه نفس عقلية الحديث قضية ويיש قضية الإنبعاث فالاب قد خلق الابن حتى لاحظوا النص
يكون وسيطا في خلق الكون . هذا هو نفس الكلام الذي ننكره على اريوس . هذا هو صريح - 00:38:42
وكلام صريح كرم آآ السياريوس . هنا ان المصاحب للكتاب ماذا يقول ؟ يقول وبعد ان جمع اقوال السيليوس من الوثائق التاريجية
يقول ان اسيولس كان يؤمن ان الله حتى يخلاص الناس كان عليه - 00:39:02

في ان يحجم شيئا من الوهيتها حتى يكون هناك نوع من التجسد فصنع الابن حتى يموت فداء البشرية . ان هناك نوع من التأليه
والقول الكفارية الخلاصية عن طريق موت الله على الصليب . هذا - 00:39:20

هذا ليس كلامي هذا كلام النقاد واسيروس ايضا كما ينقل عنه من خلال الوثائق يعتقد ان الله تجسد وصلب وقبر . يقولها صف
الكتاب يقول كما يعني يقول بدن الله - 00:39:40

فكيف تقول لي هذه عقيدة المسيح والذين ينكرون على اريوس ما ما يعرفون ما يعرفون حقيقة آرس هذا امر في الحقيقة اه منكر
جدا الان نأتي الى مارسيلوس مارسيلوس او مارسيلو هذا الرجل عندما تقرأ نفس الفقرات التي يقرأ منها نفس عين فقرة عينها
التي يقرأ منها في الاخ - 00:40:01

هذه الفقرات لا تقول ان مارسيلو الذي قال المسيح انه من اتباع اريوس بالعكس افتح اي اي موسوعة اقرأ عن هذا الرجل وهذا اسمه
ستجعله يذكر لك هذا الرجل احد خصوم الاريوسية . النص واضح . النص الموجود الان الذي يقرأ منه في اه من من تاريخ - 00:40:25
سقراط يقول ان ان مارسيلو قد صار عكس اساريوس يقول هو عكس هكذا وصار عكسه وهذا قال انه قوة الله . هذا قال هو هو بشر
من من البشر فالنص لا يقول انه من اتباع اريوس - 00:40:45

والنص يقول هو من خصوم اريوس والوثائق التاريجية والكتب العلمية وغيرها يعني مش قضية بوتين مرجع اقرأ واتكتب هذا الاسم
ستجدون ان هذا رجل مارسيلو هذا رجل هو احد خصوم . فانا اعجب هذا الرجل كيف يقرأ الكتب يعني - 00:41:03

يأتي برجل يقول معروف عنه انه كان يقول ان المسيح قد خلق قبل العالم لخلق العالم فيجعله يعني يقول بشريته ويأتي برجله يقول
بشرية المسيح فيقول هو اريوس حين انه خاصم للاريوسية . بل هذا النص وهذا الامر عجيب جدا - 00:41:20

لكل انسان في الحقيقة في الاغلب اذا اراد ان يدافع عن فكرة باطلة تجده في كلامه ما يقلب عليه ليكون حجة ضده . هذا النص هذه
التي نقلها سقراط او هذا الحديث عن ذكره سقراط في تاريخه - 00:41:35

المؤرخ هذا النص يقول ان هذا الرجل ضد الاريوسية لانه يقول بشيرية المسيح . اذا كانت تقول بشيرية المسيح اذا قد اقمنا الحجة

بالنفس من عين الكلام الذي يستدل به هذا الاخ. بعضهم الآخر قال ان اريوس قال ان هو نصف الله ونصف بشر. اما - 00:41:50
كون اريوس قال بعض مثل هذه الامور فله اسبابه. والسبب قالوا اشد اعداء اريوس. اللي هو اثناسيوس. اللي كان بيهاجم اريوس على طول الخط وكان سبب في والي كتب وقال وهكذا حينما استدعي اريوس مبتدعي الهرطقة وصديق وزميل يوسبابيوس النقيميدي للمثول امام الامبراطور وطلب - 00:42:11

منه ان يعلن عن ايمانه كتابة فكتب المحتال ايمانه ولكنه اخفى منه العبارات الخاصة بكفره وادعى كالشيطان تمسكه بالاية التي في انجيل. ولما استفسر منه قسطنطين مطوب الذكر وهل لديك افكار اخرى تتمسك بها في عقلك خلاف ذلك؟ قل الحق - 00:42:31
 تكون شاهدا عليك. والرب ينتقم منك. اذا اقسمت كذبا. اما هذا الرجل التعمس فقد اقسم كذبا انه لا يتمسك بشيء اخر وانه قط لم يتكلم بخلاف ما كتبه. يعني ببساطة اثناسيوس بيقول ان اريوس كان يكتوم ايمانه. لما كان يستدعي للمجامع كان بيقول كلام - 00:42:51

خالص خوفا من القتل والاضطهاد خصوصا قدام الامبراطور.انا عندي مشكلة اساسية في هذا الكلام. هل الاخ يفهم ما يقول ام لا؟
مش الاراسيسية لماذا انقلب الامر على بصورة غريبة جدا - 00:43:11
هو الاخ يقول ما افهم منها انه يقول ان اريوس كان على عقيدة صحيحة. تقول هناك الله واحد والمسيح بشر. جميل جدا لكن الاخ يقول ان اريوس ان اريوس كان احيانا - 00:43:24

يقول بعقيدة اخرى وهي ان المسيح نصف الله هي العقيدة الرسمية التي نسبها نحن اليها ودليل ذلك وهو كان يفعل ذلك
كان يخرج من حقيقته الصالحة العقيدة الباطلة تقول باسم الله - 00:43:38
خوفا من الاباطرة ودليل ذلك انه لما اوتى به الى الامبراطور اخفى كفره واظهر العقيدة الصحيحة والله لو شائف كيف يكون هذا دليل ضد هذا دليل مش فاهم من المتحدث اثناسيوس اثناس يقول انا ادين - 00:43:54

لان اريوس انا ادين اريوس لان اريوس يقول المسيح نسب الله وانا اقول المسيح الله كامل. لاحظوا معی هناك نقررها بشرية المسيح
نصف الله كامل. اليس اثناسيوس يقول انا اقول بالله كامل - 00:44:15

اثناسيوس عندما يكون في خلواته او مع اصحابه يقول بالنصف الله عندما اتي عندنا اخفى عقيدته الكفرية باسم الله واظهر القول
بالله الكامل اذا ما اخفاه اريوس ليس بشرية المسيح اخفاه هو القول الذي ينكره عليه اثناسيوس ويرى ان فيه رغبة انه مشهور - 00:44:34

مرة اخرى هذه القصة التي ذكرها اثناسيوس لا تقولوا بمشيئة المسيح وانما تقولوا ان اثناسيوس كان ينكر على اريوس انه يخفي
كفره. كفره ليس البشرية كفر لانه الله الایمان الصحيح الذي كان يظهره اليس عند الامبراطور هو الله. القول ان المسيح الله كامل - 00:45:00

لا يوجد اي مجال للاستدلال على بشارة المسيح. لانه لان اريوس يعني اثناسيوس ما كان يقول ان العقيدة الكفرية التي انا ادين بها
اريوس هي بشارة المسيح وانما كان يقول ان العقيدة الكفرية التي ادين بها - 00:45:23
هي القول بنصف الله بصورة سهلة جدا. وكتاب اثناسيوس او كلام اثناسيوس اشد اعداءه عليه. اللي قال فيه ان هو كان بيكتوم ايمانه
ويبيظهر غير ذلك. بيفسر لنا كثير من الوسائل اللي بتقول ان في المجامع كان اريوس بيقول كلام تاني. كان بيحاول يقرب الامور. كان
بيقول ان الابن الابن مخلوق لكنه يا جماعة على شوية من البشر واقل - 00:45:39

من الله هو شيء كوييس هو شيء اعظم من البشر واقل من يعني ايه نصف الله يعني يمشي نصف الله لكنه مخلوق. كان يتمسك بفكرة
انه مخلوق وهي التي تهدم اصلا - 00:46:02

المصطلحات كلها. يعني اريوس اتبع فكرة التقى او اتبع فكرة المنهج الابراهيمي في الدعوة. وهو المنهج الذي سيرفضه اليوم معظم
السلفيين او معظم مدعى السلفية. ابراهيم عليه السلام لما كان بيذعنو كان ينظر للقمر ويقول هذا ربى. ولما القمر مشي بص للكوكب
الكبير اهذا ربى. ولما الكوكب - 00:46:12

اشي بصل للشمس قال هذا اكبر هذا ربي. ثم بعد ذلك واحدة واحدة انتقل ان ده كليته مش ربنا. وان ربنا هو الله لا الله الا هو. ده اسمه المنهج الابراهيمي. لو ان ابراهيم - 00:46:32

ان لم يذكر في القرآن ظني ان مدعى السلفية بعض مدعى السلفية اليوم كانوا قالوا عليه ان هو مشرك وان دعوته فاسدة. وانه ما ينفعش يقول الكلام اللي قاله ده علشان يوصل لربنا - 00:46:42

انه كان على طول لازم يقول لا الله الا الله. اريوس اتبع المنهج الابراهيمي. فكتم ايمانه واللي اظهره في رسالته لصديقه واظهر الحد الأدنى من التوحيد الخالص. خوفا من البطش وخوفا من الاضطهاد وخوفا من القتل. والله يا اخي ما تنسبه الى اريوس يكفره به السلفي وادعياء السلفية والاشعرية - 00:46:52

الاشعرية والماتوريدية. ويكرفروا به المعتزلة الكلام اللي تنسيه انت الى اريوس كفر صريح. هذي مشكلة الاخ انه مشكلته ان يتحدث عن اداء السلفية وهو لا يعرف عن التوحيد. التوحيد ليس هو الاقرار بالصالح فقط والا سنقول - 00:47:12

موحد. ارسطو كان يقول بالمحرك الذي تحرك وهو واحد ثاني عنده شروط وعنه اركان قضية اخرى فعندما يخرج انسان ليقدم يقرب الناس الى الدين فيقول لهم والله انا اقول انه آا محمد صلى الله عليه وسلمنبي. هناك ناس ترفضه. يقول هونبي لكنه ليس اخرنبي حتى اقرب الناس - 00:47:28

حتى اوطن مش اغريبة ممكن يكون بعده آآ غنا لاحمد قدير النبي حتى اقرب هذا كفر لو قالها انسان فهو هذا فهو كفر صريح احلام يا تفيه. التقية التقية التقية اي ان يقول الانسان ما لا يعتقد خوفا هذا يسمى يا اخوانى - 00:47:50

الاكراه الملجم. يقول لك اتباع بالفاكهه يتتحدث عن الاكرهah. الاكرهah المنجي. بمعنى الانسان اكرهه على ان تفعل شيء فالجأك اليه. يعني الانسان امسك عليك سيف اما اشرب خمرة واقتلك هذا اكرهah الملجم. اما الانسان امسك امسك ماوس وقال اذا اذا لم تشرب خامسا فاضربك بهذا الماوس فليس اكرهah ملجم - 00:48:10

وبذلك اذا مثلا آآ قال لك اما ان تكفر او اقطع رقبتك بالسيف وتکفر بلسانك فلا تخرج من الملة. لكن لو اخذ معه اما ان تفعل اما ان تکفر بالاسلام او ادرك معه سواء کفرت تخرج من الملة مباشرة. مباشرة قولوا واحد اهل العلم - 00:48:30

لادعية سلفية ولسلفية ولعيسية الاشعرية وللاسف الشديد ينسب هذا المذهب الى ابراهيم عليه السلام وهذا امر منكر جدا. ابراهيم عليه السلام كان يناقش قومه يجاججه قومه ما كان يأتي لقومه يقول يا جماعة تعالوا نعبد تعالوا نعبد ويمضي معهم. امر غريب جدا. ابراهيم امام الموحدين في زمانه. فكيف تقول انه - 00:48:47

الطريق الوسط يعني نكفل يعني نكفل بعض الايام ونسمر بعض الايام. او ان نقدم ايش وسط بين الايمان والكفر. الوسط بين الايمان والكفر كفر مرة اخرى الوسط بين الايمان والكفر كفر لأن الكفر انواع الايمان واحد لكن الكفر انواع كانت كثيرة جدا. قد يكون الكفر ان تؤمن بالهين ثلاثة اربعة خمسين - 00:49:11

فالوسط بينهما کفر وليس هذا من منهج ابراهيم عليه السلام. لو ان اريوس كان يخرج الى المجامع ويقول هذا الكلام انا اؤمن ببشرية المسيح لكن ساذهب واقول لهم خلينا نبسط نمشي الامور شوية. فهو بذلك يدعوهم الى الكفر والداعية الى الكفر كافر - 00:49:32

شيء عجيب والله. يعني اعذروني شيء عجيب جدا كيف اه تصور هذه العقيدة والاخ ادنى يتتحدث عن عقيدة اليهود ويقول ان اليهود ان عقيدة اليهود ان اليهود يؤمنون بي آآ بانهم من عبد الها اخر غير الههم فهو ناج ايضا. من اين يأتي هذا الامر - 00:49:51

بين حيث اليهود عنبنيبني نوح بنى نوح الذين هم من نسل نوح وليسوا منبني اسرائيل. هؤلاء اليهود يقولون انهم ناجون اذا اتبعوا هذه الوصية عنده مجموعة من الوصايا - 00:50:11

لا تقتل لا تسرق كذا كذا اذا فعلت ذلك فانت ناجح عندهم في يوم الميعاد لكن لا يقولون كل دين اخر كما يقول جماعة اليوم. لا يعني لا لا لا تصور عقيدة ابراهيم صحيحة ولا عقيدة الاصححة ولا عقيدة اليهود صحيحة؟ - 00:50:23