رابط المادة على منصة باحث

الأناجيل الأربعة: متى ومرقس ولوقا ويوحنا

الأناجيل الأربعة بين إيمان الكنيسة ويسوع التاريخ

محمد شاهين التاعب

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التاعب من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاقتباس اللي هنقرا منه النهاردة ارسله - 00:00:00

الاخ معاز احمد ربنا يحفزه ويبارك فيه. فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هزه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصفك - 00:00:15

بالفيديو. المرجع اللي هنقرا منه النهاردة مش اول مرة نتعرف عليه لكن اول مرة نعرض منه اقتباس. المرجع ده في الحقيقة مش للاقتباسات لكن هو وفي ملحق في نهاية المرجع مجموعة مقالات نقدية رائعة جدا عن الاناجيل الاربعة هنقرا منها اقتباس خطير جدا. المرجع اللي - 00:00:25

نقرا منه النهاردة عملنا له فيديو مخصوص علشان نشرحه ونشرح اهميته ساضع هذا الفيديو تحت في الوصف. الكتاب اسمه ازائية في الاناجيل الاربعة طبعة الرابطة الكتابية. ودي معلومات الكتاب وده الغلاف الداخلي. الكتاب من اعداد بولس الفغالي ونعمة الله الخوري - 00:00:45

يوسف فخري مرجع كاثوليكي مرجع هام جدا. في الصفحة رقم ستمية اتنين وتلاتين في المقال الخاص بانجيل مرقص حاطط مبحس او عنوان مرقص والتاريخ. المحتوى اللي احنا بنقراه في انجيل مرقص - 00:01:05

او في الاناجيل الاربعة بشكل عام. ما مدى علاقته بالتاريخ الحقيقي اللي حصل فعلا. السؤال ده مش اول مرة نتكلم عنه والموضوع ده مش اول مرة نبحث فيه. لكن هو من اهم المواضيع على الاطلاق. وكل ما هلاقي مرجع بيتكلم عن الموضوع ده بشكل كويس - 00:01:21

هعمل عنه فيديو. هنا بيقول ايه؟ ويبرز حالا السؤال حول علاقات هذا الانجيل بخبر يسوع اللي احنا بنلاقيه في الانجيل ده ما مدى علاقته بيسوع من الناحية التاريخية. قال لك في هذا المجال نجد نقيضين - 00:01:41

يجب ان نتجنبهما يساري خالص ويميني خالص. اليساري خالص ايه بقى؟ الاول يستبعد القراءة التاريخية الانجيل لانها عقيمة وبدون فائدة. يعني ايه؟ يعني في بعض العلماء النقاد ده كان رأيهم بالفعل. ان ما فيش - 00:02:01

فايدة مرجوة من محاولة استخراج المعلومات التاريخية الحقيقية من الاناجيل. خل بالك هنا هو مش بيتكلم عن مرقص لوحده بيتكلم عن الاناجيل بشكل عام. وهيوضح ده اكتر فيما بعد. ويجب ملاحزة نقطة هامة جدا جدا. احنا قلنا قبل كده ان اغلب - 00:02:21

بيحطوا انجيل يوحنا في جنب والاناجيل الايزائية في جنب تاني. وقلنا قبل كده ان اغلب العلماء متفقين على ان الاناجيل اربعة مصبوغة بصبغة ايمانية وهو هيأكد على ده بعد شوية. لكن واضح جدا ان صبغة انجيل يوحنا اكتر بكتير. عشان كده - 00:02:41

بنخلي انجيل يوحنا على جنب والاناجيل ايزيائية على جنب. فلو فيه مصداقية تاريخية فاقلهم هيكون لانجيل يوحنا. طيب حطينا انجيل يوحنا على جنب وهنمسك الاناجيل ايزائية ما التى مرقص لوكا. غالبا اغلب الناس بيقولوا ان مرقص ممكن يكون هو - 00:03:01

صح تاريخيا. يا مرقص او على الاقل لان مرقص كان مصدر لمتى ولوقا فيمكن يعتبر هو اهم انجيل من الاناجيل الايزائية. نرجع بقى مرة تانية للرأيين اللي بيتكلم عنهم. الرأي اليساري خالص ده بيقول ما تتعبش نفسك - 00:03:21

في انك تحاول تطلع التاريخ من الاناجيل. دي مسألة عقيمة وبدون فائدة. هي لا تشهد على حياة يسوع في الماضي. بل على ايمان الكنيسة. يبقى هي لا تحتوي على معلومات تاريخية. وانما على ايمان الكنيسة. والنقطة المقصودة هنا هي نفس النقطة اللي احنا - 00:03:41

عنها قبل كده في سؤال هام جدا. الاناجيل مصبوغة بصبغة ايمانية. لكن الى اي حد تصل هذه الصبغة؟ هل تصل الى درجة عدم قدرتنا على معرفة التاريخ من هذه الاناجيل. في رأي بيقول كده. خلاص الاناجيل دي مغرقة في الصبغة - 00:04:01

الى درجة محاولة استعادة تاريخ يسوع الحقيقي امر عقيم بدون فائدة. كويس. هنا هو بيقول ده الرأي متطرف اليساري وانا معهم في ده. يعني انا شايف ان الموضوع مش للدرجة دي. قال لك ده موقف المدرسة الليبرالية - 00:04:21

متحررة من التقليد. ماشي. مدرسة المان وناس وحشين الالمان دول. طيب مع الاخذ في الاعتبار ان المرجع اللي احنا بنقرا منه ده عن مرجع الماني اصلا بتاع كارت الاند لكن ما علينا. تخيل يعني هو بيذم في المدرسة الليبرالية المؤول الالماني المعروف كزا - 00:04:41

اصله يعني اصل هذه المدرسة والمرجع ده نفسه مرجع الماني. ما علينا. الناحية بقى اليمينية المتطرفة. واللي كان واخد الموقف ده قال لك عدد كبير من الكاثوليك. ما لهم دول بقى؟ يرى في الاناجيل عامة وفي مرقص خاصة بيستخدم ميم راء اختصار مرقص يعني - 00:05:01

تقريرا بسيطا حول حياة يسوع على الارض. وانهم قاموا ببعض تنازلات على مستوى تسلسل الاحداث. وقبلوا ببعض الاختلافات الاتية من التقليد الشافعي. فظنوا انهم يستطيعون ان يستندوا الى هذه الكتابات ليدونوا حياة يسوع - 00:05:21

طوع. التدوين ده لحياة يسوع ترضي العقول المعتقة من كل افكار مسبقة. الفكرة اللي هو عايز يقولها هنا انه كأن الرأي ده بيقول لو احنا عايزين نستخدم الاناجيل كمصدر علشان ندون منها حياة يسوع معرفة حياة يسوع الحقيقية - 00:05:41

سهلة جدا وبسيطة يعني. ده قصده من الموضوع. هنا بقى بيقول ايه؟ في الواقع ان دراسة صادقة للنصوص. كما يقوم بها عدد كبير من الشراح اليوم دراسة سابقة للنصوص. تجعلنا نرفض هذا النقيض وذاك. ونقف بين الاثنين. ايه بقى الموت - 00:06:01

اقف المحايد الوسطي الجميل. فنحن لسنا امام تقرير صحافي مفصل كتبه شاهد عيان نحن لسنا امام تقرير صحفي مفصل كتبه شاهد عيان. فكرة ان الاناجيل كتبها شاهد عيال ابسط ما يمكن ان يقال ان الفكرة دي خاطئة تماما. فهنا هو بيقول نحن لسنا امام تقرير صحفي مفصل كتبه - 00:06:21

عيان يعني ايه؟ الاناجيل دي ليست نتاج ان شاهد عيان. شاف وسمع وراح مدون شافوا وسمعوا لأ الامر مش بالبساطة دي. ايه الدليل على كده ؟ خد الصدمة في وشك. والا كيف نفسر الاختلاف بين انجيل واخر - 00:06:51

في اختلافات ما بين الاناجيل اختلاف يؤدي الى التخطئة. تناقضات فبما ان الاناجيل ليست تقارير صحفية مفصلة كتبها شاهد عيان عشان كده بنلاقي في الاناجيل اختلاف فات. وبالتالي لو الاناجيل كانت - 00:07:11

تقارير صحفية كتبها شهود عيان ما كناش هنلاقي اختلافات الامر كان هيبقى منسجم. دي نقطة مهمة جدا. وبعدين هنا بيقول ونحن لا نستطيع ان نرفض كل طابع تاريخي الاناجيل يعني ايه؟ يعني هيبقى موقف متطرف جدا انك تقول الاناجيل ما نقدرش نطلع منها اي معلومات تاريخية خالص. ده هيبقى موقف - 00:07:32

انا اتفق مع هذا الرأي. لكن السؤال هنا وده سؤال جوهري جدا. ولازم نقرا عنه كتير ولازم ندرس عنه كتير. ايه المعيار اللي على اساسه هنقدر نعرف بشكل ثابت يقيني عشان هنبني عليه ايماننا. ان ده بالفعل تاريخ حصل - 00:07:58

ايه طريقته انه يعرض الاناجيل على الوحي اللي هو يعرفه. اللي موافق للوحي يبقى صح اكيد اللي مخالف للوحي يبقى غلط اكيد طب ولو حاجة ما لهاش مقابل عندنا في الشريعة؟ لا نصدق ولا نكذب. مش هنقدر نعرف يقينا مش هنقدر نصدق - 00:08:18

لا يكون كذب ومش هنقدر نكذب لئلا يكون صدق. ودي نقطة جوهرية جدا. خارج كشاف الوحي. مش هنقدر نتأكد من اي حاجة. ما انت يا اما تثبت لنا ان الكتب دي موحى بها من الله. يبقى كل اللي فيها صح. والمسيحي اصلا خصوصا الكاثوليكي. تصوره عن الوحي

- 00:08:38
بيرفض ده اصلا. انا ما بقبلش فكرة ان كل اللي في الكتاب صح. انا عارف ان فيه غلط. وعارف ان فيه اخطاء. معلومات مغلوطة خاطئة والكلام ده كله. وانا شايف ان هي دي مشكلة الاناجيل. اللي بتلزمنا وتجبرنا ان احنا نترك هذه الاناجيل ونشوف كتب تانية مقدسة - 00:08:58
نقيم عليها ايماننا نكون واثقين من محتواها ثقة تامة ان معلوماتها صحيحة. عشان نقدر نقيم عليها ايماننا. هنا بيقول نقطة الانطلاق تبقى دوما حياة يسوع واعمال واقوال. لا شك في ان الرسل حاولوا ان يقرؤوها على ضوء - 00:09:18
ياما ولكنهم لم يستنبطوها من شيء لا موجود. يعني ايه الجملة دي؟ هو بيقول ان اكيد اصل الموضوع له علاقة بحياة يسوع واعماله واقواله. بس الدنيا ما دونتش في الاناجيل زي ما حصلت بالزبط. لأ. هنا هو - 00:09:38
اتكلم عن كل الاناجيل ومش انجيل مرقص بس. قال لك لا شك في ان الرسل حاولوا ان يقرأوها على ضوءهم القيام. خل بالك انا عندي تعليق هام جدا. مين اللي له حق يقرر ان حدث القيامة بافتراض انها حصل - 00:09:58
هي اهم احداث حياة يسوع على الاطلاق. والتي ينبغي علينا ان نفسر على اساسها كل شيء. وما هو تفسير القيامة اصلا الصحيح. اللي انا اقصده ايه؟ ما دمت بتقول ان تفسير حياة يسوع واعماله واقواله. على ضوء القيامة - 00:10:18
يبقى انت ماشي في سكة بولس لان بولس هو اللي قرر ان القيامة هو الحدث الجوهري في حياة يسوع. انت كده ماشي في سكة المسيحية الوثنية. المسيحية اليونانية مش ماشي في سكة المسيحية اليهودية. لان المسيحية اليهودية قطعا ولا شك ما بتقولش ان قيامة يسوع هي اهم حدث - 00:10:38
ينبغي ان نفسر في ضوءه حياة يسوع واعماله واقواله. يبقى انت كده في الاخر بتقرر ان فيه اتجاه هو الحق والصواب ابتداء. وهو بقى اللي هيفسر حياة يسوع واعماله واقواله. وانت ما لكش الحق ان انت تقرر ازاي - 00:11:00
المفروض تشوف حياة يسوع واعماله واقوال. احنا خلاص قررنا ان القيامة حصلت انه اتصلب ومات وامن الاموات. وان هناك تفسير معين لحدث القيامة وعلى ضوء تفسير معين لحدث القيامة بنصور حياة يسوع واعماله - 00:11:20
واقواله خلاص. قررت الكلام ده كتير قبل كده. لم تترك لنا فرصة ان يكون ما بين ايدينا حياة يسوع واعمال واقوال بدون اي نظارة ايمانية علشان احنا نحاول نستقي منها نظرة ايمانية معينة لأ خلاص اتحرمت من الفرصة دي - 00:11:40
ما بقاش عندك غير حياة يسوع واعمال واقواله في ضوء القيامة. وان كان عاجبك خلي بالك في نقطة مهمة جدا. دلوقتي احنا كمسلمين بنقول ان المسيح له اتصلب ولا مات ولا قام من الاموات - 00:12:00
خلاص؟ لكن انتم كطرف مقابل مخالف لنا انتم ما حفزتوش غير على الكتب اللي بتقول انه ابوه مات وامن الاموات. لان انتم ما بتقبلوش غير ان ده حق تاريخي حصل بالفعل. الموضوع صعب جدا. يعني - 00:12:16
لولا الاسلام ولولا القرآن وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليك. هو هنا بيقول لا شك في ان الرسل حاولوا ان يقرأوها على ضوء القيامة. لكن هو بيقول لكنهم - 00:12:36
لم يستنبطوها من شيء لا موجود. انا عايز اسأل سؤال بسيط جدا. انت تقصد بالكلام ده؟ ان اي حاجة في الاناجيل بتعكس حياة يسوع واعماله واقواله في ضوء القيامة. ايوة. هو يقصد كده. في نفس الوقت ده مش معناه ان احنا نقدر او نحاول نستنبط - 00:12:56
من خلال النظارة الايمانية او الرؤية دي التاريخ الحقيقي اللي حصل. هو قصده كده برضو. السؤال بقى هنا ايه الضامن او ايه الدليل ان ما فيش حاجة مختلقة وان كل حاجة في الاناجيل لها اصل من حياة يسوع واعماله واقواله. وايه الضامن - 00:13:16
ان هذه النظارة الايمانية على ضوء القيامة لم تنحرف عن الحق والحقيقة والتاريخ اللي حصل فعلا. سؤال والله السؤال سؤال يستحق اجابة. انا بعتقد ان ما فيش ضمان. وانا باعتقد ان المسيحي لا يملك برهان - 00:13:36
على ان كل ما نقرأه في الاناجيل الاربعة له اصل من حياة يسوع واعمال واقوال. ايه المانع ان ممكن بعض الاحداث تكون اختلق

سؤال بالاضافة للاسئلة اللي احنا عمالين نسألها دي. هل بالنسبة لانجيل يوحنا انجيل يوحنا بيحكي عن حياة يسوع واعماله واقواله. هل فيه - 00:13:56

بعض العلماء بيحكموا على بعض اجزاء انجيل يوحنا ان التصور اللي قايله يوحنا ده ما لوش اصل تاريخي. ان المسيح ما عملش كده ان المسيح ما قلش كده بس هو بيقول ان المسيح عمل كده وقال كده انا شايف ان الموضوع كبير. وان انت ما دام بتقول انه - 00:14:17

شك ان ده حصل ان حياة يسوع واعماله واقواله معروضين في ضوء القيامة وان حياة يسوع واقواله مصبوغين صبغة ايمانية انت ما عندكش الضامن ان الشرح في ضوء القيامة والصبغة الايمانية دي لم - 00:14:37

تنحرف بالحق او لم تحرف الحق. او انها اخطأت في عرض الحق وبالتالي لم تعد تعرض الحق بتعرض الباطل. مش عايز اطول اكتر من كده في التعليق على النقطة دي. هنا بيقول لك فيما يخص مرقص نكتشف فيه - 00:14:57

راويا حاذقا ولكنه ظل في الجوهر امينا لاحداث يسوع. وان فسر تفسيرا واعيا وشخصيا الاحداث التي تسلمت اه ونقلها. هو بيقول ظل في الجوهر امينا لاحداث حياة يسوع لاي درجة ولاي مدى. كلام عايم. وبيقر هو - 00:15:18

فسر تفسيرا واعيا يعني هو عارف هو بيعمل ايه وشخصيا يعني ده بيمثل وجهة نظره الشخصية الاحداث التي لتسلمها ونقلها. هو لما جه يعرضها الاحداث التي تسلمها ونقلها عرضها بتفسيره الشخصي - 00:15:38

عشان لما انت تقرا الاحداث التي تسلمها ونقلها تقراها بتفسيره الشخص. هنا بيأكد على نقطة هامة جدا في هذا المجال اللي احنا بنحكيه ده لا يختلف مرقص عن يوحنا ولا عن احد من الانجيل. كلهم عملوا كده. عملوا ايه - 00:15:58

لما جم يحكوا الاحداث اللي هم تسلموها ودي قصة تانية خالص تسلموها منين؟ وهل التسليم ده وصل لهم الاحداث صح ولا لا؟ دي منطقة يعني سودا خالص. لكن فرض ان الاحداث وصلت لهم سليمة. كل الانجيليين بلا - 00:16:18

استثناء لما جم يدونوا الاحداث اللي تسلموها دونوها بحيس ان انت لما تيجي تقراها هتقرا تفسيرهم الشخصي للاحداس. قال لك فالمسيح المجيد الذي عرفه الايمان الاولاني هو بالنسبة الى مرقص وسائر - 00:16:38

النقطة التي يرجعون اليها المسيح المجيد الذي عرفه الايمان. مش يسوع التاريخ يا جماعة والله النقطة دي في غاية الخطورة. الكتب دي مكتوبة علشان تدعم ايمان معين. ما هياش مكتوبة علشان تعرضها - 00:16:58

اطلاق حق مجرد او تاريخ بالفعل حصل وانت بقى تعرف من خلال هذا التاريخ الحق. تستنبط منه انت لأ انت لما هتقرا لازم هتشوف تفسيرنا احنا. ولازم هتشوف ايمانا احنا. هنا بعد كده بيقول ايه؟ بيحاول يوازن الوسطية. يعني ايه - 00:17:16

التاريخ مفقود التاريخ موجود تاريخ مصبوغ بالايمان. طب التاريخ المصبوغ بالايمان ده مايل ناحية التاريخ مفقود ولا مايل ناحية التاريخ الموجود؟ هو هنا عاوز يقول لك لأ هو مايل ناحية التاريخ الموجود. بس برضو مش - 00:17:36

وجود قوي اسمع الكلام. قال لك في الاصل يسوع ده مش اسطورة. ده انسان حقيقي عاش في فلسطين الخاضعة للسلطة الرومانية ونتكلم عن حد عاش في مكان حقيقي في ظروف تاريخية حقيقية. وبالتالي الانسان الحقيقي ده له حياة تاريخية حقيقية - 00:17:56

طيب وبعدين؟ هذا لا يعني ان حاجات التعليم. يعني ايه حاجات التعليم؟ لو سمحت يا مرقص احنا كتاب عن الصلب والفداء. عيني ده انا ازبط لك كتاب عنب. طب هتزبط لي كتاب يعني ايه؟ ولنفترض جدلا - 00:18:16

التعليم الاسلامية في زمن من الازمنة الحاجة تطلبت ان يبقى عندنا كتاب عن مثلا فقه الصوم انا المفروض هعمل ايه؟ هجمع من القرآن الكريم ومن السنة النبوية الشريفة الصحيحة كل النصوص الشرعية اللي تخدم حاجة - 00:18:36

تعليم دي. انا بس حابب علشان المسيحي يفهم ان الموضوع ده خطير وان الطبيعي ان ده ما ينفعش. المسلم ممكن. ممكن يحرف تفسير الحدث التاريخي. لكن هل يجوز ان انا احرف الحدث التاريخي نفسه؟ يعني مثلا - 00:18:56

ابقى انا محتاج نصوص شرعية عن حاجة معينة اقوم صابغ حياة النبي نفسه بما يخدم هذا التعليم ما ينفعش والله العظيم ما اقسم

بالله ما ينفع. والنصارى يقول لك لا ينفع. مش احنا عملنا كده يبقى ينفع. انا عايز اثبت ايمان معين يبقى اجيب - 00:19:16
من التاريخ ما يدل على هذا الايمان المعين. مش لما اجي احكي التاريخ اعيد صياغته زي ما هو قايل كده في بناء ادبي بصبغة ايمانية معينة يؤيد هذا التعليم. طب سيبك انت من كلامي اقرا اللي هو - 00:19:36
قوله ده. قال لك اه يسوع ده كان انسان حقيقي. وعاش في مكان تاريخي معين في زروف تاريخية معينة وله حياة تاريخية معينة. سبك بقى الكلام ده حطه على جنب هذا لا يعني ان حاجات التعليم لم تدفع. هو بيقول لك لأ ده حصل اقرا الكلام - 00:19:56
كويس وما تنخدعش لافهم لغة عربية. هذا لا يعني ان حاجات التعليم لم تدفع نفي نفي يساوي ايه؟ اثبات يبقى هو عاوز يقول ايه؟ حاجات التعليم تدفع التلاميز الى كتابة اخبار وجدت نواتها - 00:20:16
فقط في التقليد. ايه؟ كتبوا اخبار نواتها فقط في التقليد؟ طب هل احنا عندنا التقليد ده اللي هو عبارة عن النواة؟ علشان شوف هم حطوا ايه من دماغهم زيادة؟ وهل هم غلطوا ولا ما غلطوش وهل هم حرفوا ولا ما حرفوش؟ والله العظيم الكلام ده خطير. قال لك - 00:20:36
حاجات التعليم دفعت التلاميذ الى كتابة اخبار وجدت نواتها فقط وخلي بالك هو ده اللي هم عاوزين يأكدوا عليه. نواة الموضوع ايه؟ ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات. سيبك بقى من اي تفاصيل. اصل باقي التفاصيل دي مش تاريخها - 00:20:57
حياة حقيقية فعلا وعلشان كده بنلاقي اختلافات ما بين الاناجيل. لكن نواة الموضوع ايه؟ طب ما هو انت مدفوع بحاجات التعليم. وانت سمحت نفسك انك تغير تغير اسمع كده. هذا لا يعني انهم لم يقوموا نفي النفي - 00:21:16
في يساوي اثبات يعني ايه؟ هذا يعني انهم قاموا باصلاح اصلاح ايه اللي كان فاسد فاصلحتوه والى اي درجة؟ قاموا باصلاح او زيادة قد حولت المعنى الاولاني للحدث او للكلمة. ده اعتراف بالتحريف - 00:21:36
صريح بس بالشياكة. التلاميز او هو يقصد يعني كتبة المجيد. تحت ضغط حاجات التعليم كتبوا اخبار نواتها فقط قوة لتاريخي وانهم قاموا باصلاح او زيادة الاصلاح او الزيادة دي عملت ايه ؟ خد حولت المعنى - 00:22:00
الاولاني للحدث او للكلمة قال ربي الاعلى. انت ممكن تعمل حاجة لما تيجي تحكي القصة فتحولها عن معناها الاصلي ده تحريف. طب الكلام ده حصل في قد ايه من محتوى الانجيل؟ والى اي درجة والى اي حد؟ وايه اللي يضمن لي ان الموضوع ده ما يكونش وصل - 00:22:22
الى حد فقدان المصداقية والموسيقية تماما. بص هنا بيقول لك ايه عن محتوى الاناجيل. هناك واقع لا شك فيه. فيه حاجة حصلت فعلا ولكننا لا نستطيع ان نفصل حركاته. ما نعرفش التفاصيل - 00:22:44
امر في غاية العجب والله العزيم. هنا بيقول لا نؤخذ بوفرة التفاصيل الملموسة التي قد تفرض نفسها على المؤرخ فيظن انه امام شهود عيان. يعني ايه الكلام ده ؟ والله العزيم الكلام ده في غاية الخطورة. قال لك ايه ؟ ما يغركش التفاصيل. زي ما قلت قبل كده - 00:23:01
في شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الهندي. لما كنا بنتكلم عن ان الاناجيل بتعطي تفاصيل لما تيجي تقراها تحس انها الدقيقة جدا هو اتصل بالساعة كام ؟ الساعة الثالثة لا ده كان عند بيلاطس في الساعة السادسة. لا ده كان الساعة السالسة. لا ده كان من ستة - 00:23:21
بيدي لك تفاصيل دقيقة. فتظن انك امام كتاب كتبه شهود عيان. ده غلط انت اضحك عليك. تخيل! التفاصيل اللي انت بتقراها دي ليست دليلا على انك امام شهود عيان. فهناك الخبر - 00:23:41
وما فيه من تشويق وقد تلعب المخيلة دورها. شف يعني هو زي ما قلت ما بين يساري متطرف وما فيش تاريخ ويميني متطرف التاريخ موجود هو بيقول تاريخ مصبوغ بصبغة ايمانية. وعمال يجيبك يمين وشمال. تميل شوية تحس ايه ده يا عم اللي انت بتقوله ده؟ ده - 00:24:00
التاريخ بيضيع يقوم جايبك لأ يا عم تعالى هنا رغم كل اللي اتقال ده لان هو عارف اللي فيها والله العزيم هو عارف اللي فيها يعني ايه

عارف اللي عارف قد ايه الاناجيل فيها مشاكل تسقط تاريخيتها. لكن هو ما يقدرش هتسقط تاريخية الاناجيل هتسقط - 00:24:24
المسيحية وبرضو زي ما قلت قبل كده مرارا وتكرارا. لازم نقول كلام معقول علشان الناس تاخد كلامنا بعين الاعتبار او هنقول ان الناحية اليمينية خالص ان الاناجيل دي زي الفل ما فيهاش اي اخطاء وما فيهاش اي مشاكل. ده التاريخ موضوع - 00:24:44
ما حدش هياخد كلامنا بعين الاعتبار يبقى لازم نعمل ايه؟ نعترف ان في مشاكل بس في نفس الوقت ما نملش قوي عشان الدنيا ما تضيعش مننا. قال لك لكن الانجيل يبحث عن التعليم. قبل ان يجعل كل اهتمامه في التاريخ. والله العظيم الكلام ده في غاية العجب. وكأن حياة - 00:25:04
واعماله واقواله ما فيهاش تعاليم واضحة. فانا لازم اعمل ايه؟ انا لازم لما احكي اصبغ الحكاية فيما اعتقد انا ان هو التعليم الصحيح. والله العظيم الكلام ده في غاية الخطورة. يا ليت قومي يعلمون. انا بدل ما هابحث - 00:25:24
في سنة النبي محمد صلى الله عليه وسلم عن التعليم اللي هو قالها بخصوص الموضوع اللي انا عايز اعضده اقوال شرعية؟ لأ انا كاني في عندي نواة الموضوعة فهقوم انا صابر علشان انت تقرا - 00:25:44
التعليم اللي انا عايزك تتعلمها. والله العظيم الكلام ده معناه معناه ان تاريخ يسوع زي ما هو ليس فيه ما يعضض التعاليم اللي انا عايز انشرها. فبضطر اعمل ايه؟ بضطر اجيب من حياة يسوع واقواله واعماله نواكده وامناء بانعاء - 00:26:04
اليها قبة ويبقى القبة دي هي الانجيل. فهو مش مهتم بالتاريخ. هو مهتم باللي عايزك تتعلمه لما تقرا انجيله هنا قال لك ايه بقى ؟ ميلت اوي ناحية الشمال؟ لأ تعال اما اجيبك ناحية اليمين شوية. ومع هذا فالاناجيل لا تخسر شيئا من قيمتها. حين - 00:26:24
تحاول ان ترسم قسمات يسوع التاريخي وحياته. فالمحاولة تبقى واقعية شرط ان نقرأ النصوص بتمهل. ان نتفحص كل عنصر في الخبر دون افكار مسبقة. انتم بتتكلموا اصلا عن كتب مكتوبة في ضوء افكار مسبقة. عايزنا احنا بقى - 00:26:44
لما نيجي نقراها نقراها دون افكار مسبقة؟ الله المستعان. ان نكتشف من خلال طبقات التفسير النواة الاولى للحدث الكلام ده والله خطير. الاناجيل فيها ايه ؟ طبقات تفسير مبنية على ايه ؟ النواة الاولى للحدث - 00:27:04
فاحنا عايزين نزيل طبقات التفسير دي عشان نوصل للنواة الاولى للحدث. الله المستعان. قال لك قد تكون هناك فجوات ولكننا نستطيع ان نتعرف الى وجه يسوع كما الى وقائع خاصة تنعم بالصحة التاريخية. اخر تعليق هاختم به هذا الفيديو وهو - 00:27:23
خلاصة الامر بسبب ان احنا ما بين طرفي نقيض فقدان التاريخ تماما وان التاريخ موجود وزي الفل احنا في النص تاريخ مصبوغ بايمان. طبقات من التفسير تغطي نواة الحدث. امام كتبة اناجين ممكن يغيروا - 00:27:43
تاريخ بالطريقة التي تحولها عن المعنى الاولاني للحدث. الموضوع خطير يعني مش اي كلام بسبب بقى احنا مش قادرين نعرف بشكل يقيني والله هو اللي عملوه كتبت الاناجيل بيخلي الدنيا تميل ناحية فقدان - 00:28:04
تاريخ ولا يعني ما بوزوش الدنيا قوي فاحنا لسه قادرين نعرف التاريخ. وما هي المساحة وما هي الضوابط؟ وما هي الحدود طول ما احنا بنتعامل بشكل عايم كده مش هنقدر نثق في اي نتيجة ولا نوصل لحاجة مفيدة. وفي النهاية المسيحي هيقول لك والله اهم حاجة - 00:28:24
ده في الدنيا دي كلها. موضوع الاناجيل وتدوينها وكده. انها بتقول انه اتصلب ومات وامن الاموات وتعال اما اقول لك بقى ما معنى هذا الحدث اللي الاناجيل اتكلمت عنه بالكثير من الاختلافات والتناقضات؟ ما معنى ان - 00:28:44
جهة صلب ومات من الاموات. هنعرف الكلام ده بقى من رسايل بولس انا شاكر جدا للاخ معاز احمد اللي ارسل هذه الاقتباسات. واسف جدا لو فيه بعض الناس بتبعت لي اقتباسات وانا بتأخر في عرضها او الرد عليهم لان - 00:29:01
الموضوع بياخد وقت ان انا اراجع الاقتباسات وهكذا واتأكد من معناها. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو - 00:29:15
مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صحتنا على بيتيون او بيبالا وحتى قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان

نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله - 00:29:25
الله وبركاته - 00:29:45