

الازدراء والاستهزاء بال المسيحية | أسئلة إظهار الحق 02

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وقناة اكاديمية رسوخ العقيدة وعلومها على التليجرام. وحلقة نقاشية جديدة في اطار وسياق شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكارناوي الهندي. السؤال كثير من النصارى يساوي حرق آآ الماس - 00:00:00

صور لمخطوطات العهد القديم بفعل سيدنا عثمان رضي الله عنه حرق المصاحف فما ربكم؟ طعن آآ الماسور دول او اليهود المسورين احنا كنا اتكلمنا عن الموضوع ده قلت فيه فيديو مهم جدا عن آآ العهد القديم او صحة العهد القديم من دائرة المعارف الكتابية. المهم -

00:00:25

يعني انه الكثير جدا من العلماء اللي بيدرسوا تاريخ انتقال نص العهد القديم. بيقولوا ان في وقت من الاوقات جم ناس على التقليد النصي المخطوطات اللي هم اسمهم المسورين دول بتوع التقليد بقى ومش عارف مين. وآآ بدأوا يضعوا قواعد - 00:00:45

ضوابط وقوانين و حاجات زي كده علشان خاطر لما بدأوا يعملوا نسخ جديدة للعهد القديم تطلع المخطوطات دي مزبوطة واه متطابقة وما فيهاش اي اختلافات. العلماء بقى بينقلوا ان لما بدأوا بالفعل يشتغلوا في الموضوع ده وينتجوا مخطوطات عملوا ايه -

00:01:05

ايه بقى في المخطوطات القديمة اللي ما بينها وما بين بعض اختلافات؟ راحوا حارقينها. لذلك ولفترة زمنية طويلة جدا كان فيه الانقطاع الضخم الرهيب مخطوطات قمران البحر الميت وهو با مرة واحدة ننط على مخطوطات النص الماسوري اللي هي آآ مخطوطة - 00:01:25

قلبوا مخطوطة لينينجراد حاجات بقى من القرن العاشر الميلادي والحداشر ميلادي. فين كل الفترة اللي في النص دي المسئولين دول حرقوا. اغلب اللي قدروا يحطوا ايديهم عليهم يعني. من من المخطوطات القديمة. طبعا هو ظهرت فيه بعض المخطوطات بتاعة وادي المربعات - 00:01:45

يظل الى الان بالفعل في انقطاع كبير ما بين على الاقل القرن الثاني الميلادي لغاية القرن العاشر الميلادي. فين كل المخطوطات اللي في النص دي؟ ما احناش ما احناش عارفين. النصارى بقى علشان خاطر ايه؟ منهجية تنصيرية معتبرة يعني. لا تعايرني ولا -

00:02:05

الهم طايلني وطايلك. اللي حصل في مخطوطات العهد القديم هو نفس اللي عمله سيدنا عثمان ابن عفان رضي الله عنه. طيب. هو سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه عمل ايه - 00:02:25

اصلا اولا احنا بنتكلم عن صحابة النبي محمد صلى الله عليه وسلم. يعني بنتكلم على مؤمنين مسلمين من الجيل الاول اللي طاحبوا نزول الوحي وتدوين القرآن الكريم وكانوا معاصرین للنبي محمد صلى الله عليه وسلم وشهدوا نزول القرآن الكريم بانفسهم. ده -

00:02:35

اولا اما المسئولين دول فاحنا بنتكلم عن ناس متاخرين جدا جدا ما فييش وجه مقارنة. مش هنقول بقى جيل تالت ولا رابع ولا خامس لا واحدة احنا قارنا المسئولين بزمن موسى عليه السلام ببقى احنا بنتكلم عن فرق قد يصل الى الفين سنة تقريبا. تاني حاجة ان -

00:02:55

قابض دول سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه قال انه حيحب المصحف اللي كان جمعه سيدنا ابو بكر الصديق رضي الله عنه

هينسخ المصحف ده يعمل منه اكتر من نسخة. وعمل بالفعل منه اكتر من نسخة ووزعها على الامصار. طيب ايه بقى موضوع الحرق

ده؟ قال لك - 00:03:15

انه احنا خلاص كأننا عملنا نسخة مش بيسموها تقليدية نسخة قياسية من المصحف المكتوب. ليه ان سيدنا ابو بكر الصديق وسيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنهم لما حبوا يجمعوا المصحف لاول مرة ما بين دفتين قال لك ده - 00:03:35

احنا هنجيب صحابي كان من كتبة الوحي ماشي. وبعدين لما سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه حب ينسخ المصحف اللي عمله سيدنا ابو بكر في الضيق. يعمل منه اكتر من نسخة علشان يوزعها على الامصار او البلاد المسلمة يعني. عمل لجنة من الصحابة وبالفعل - 00:03:55

لجنة دي اتفقت على ان طريقة تدوين القرآن الكريم في المصحف المكتوب يكون بالشكل ده. فيبقى وبالتالي احنا بنتكلم عن قابط النبي محمد صلى الله عليه وسلم نفهم واجماع الصحابة على ان اللي عمله سيدنا عثمان ابن عفان رضي الله عنه. والمصاحف اللي هو - 00:04:15

اه عملها اللي كانت عبارة عن نسخة من مصحف سيدنا ابو بكر الصديق عمل منها اكتر من نسخة ووزعها على البلاد الاسلامية الصحابة اجمعوا على ان هو ده بالفعل القرآني الكريم الذي نزل على النبي محمد صلى الله عليه وسلم وفقا للعارضة الاخيرة. ان سيدنا جبريل عليه السلام كان - 00:04:35

في كل رمضان بينزل النبي محمد صلى الله عليه وسلم آيا يعارضه القرآن يعني يراجعوا القرآن على بعض. النبي محمد صلى الله عليه وسلم يقرأ على سيدنا جبريل او سيدنا جبريل بغض النظر عن الكيفية يعني. لكن هم كل رمضان كانوا يراجعوا القرآن اللي نزل لغاية - 00:04:55

دلوتي وفي اخر رمضان قبل وفاة النبي محمد صلى الله عليه وسلم سيدنا جبريل عارضه القرآن مرتين. فالنبي محمد صلى الله عليه وسلم علم ايه اني اجله اقترب وفاته يعني. ده بيسموه العارضة الاخيرة اللي هو القرآن الكريم على هيئته وصورته - 00:05:15

الاخيرة بعد ما خلاص كان فيه ناسخ ومنسوخ واي تنوع كان ممكن يحصل في القرآن طوال تاريخ نزول القرآن الكريم على مدار ثلاثة وعشرين سنة هو ده شكل القرآن النهائي والأخير. والموضوع ده بقى يعني مامنinin الصحابة اللي حضروا العارضة - 00:05:35
الاخيرة والكلام ده كله كان في النهاية اللي عمله سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه الصحابة اجمعوا على انه هو ده القرآن الكريم الموفق العارضة الاخيرة. الحرق باقي امتنى؟ انه كان معروف ان الصحابة باقي الصحابة كان عندهم مصاحفهم الشخصية. مصاحفهم الشخصية دي يعني ايه؟ يعني - 00:05:55

كانوا بيجيبوا صحف ورق او اي مادة كانوا بيكتبوا عليها وكانوا بيكتبوا في هذه الصحف القرآن الكريم بكيفية ما او بهيئة ما على حسب ما هو شايف مناسب. سواء بقى بنتكلم عن طريقة رسم الكلام نفسه او ان ممكن الصحيفة دي يكون - 00:06:15
فيها بعض التعليقات او بعض الشروحات او بعض التفاسير او ايا كان على النص القرآني. واحد كاتب مذكرته الشخصية بيدون فيه القرآن ان هو حافظه ممكن يكتب في الهاشم اي تعليقات او تفسير او حاجات زي كده. فسيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه علشان خاطر يمنع - 00:06:35

مسلمين من الوقوع في اي فتنة محتملة. قال ان اي حد كاتب القرآن الكريم في مصاحف شخصية طريقة مش نفس المتفق عليه في اللي احنا عملناه في المصحف القياسي ده يجيب المصحف بتاعه ده ونحرقه. حتى ان كان فيه بعض الصحابة في الاول - 00:06:55
واللي اعترضوا على هذا الموضوع لأدي ده مصافي الشخصي ده له قيمة معنوية كبيرة جدا جدا لا توصف عندي. لكن افترض معني انه في وقت من الاوقات تم اكتشاف المصحف ده وثم اختعلط علينا الامر ايه ده هو انهي القرآن - 00:07:15

انهي اللي مش قرآن زي ما النصارى حصل لهم وبدأ كلام مش من القرآن يدخل في قلب المتن زي النص المشهور بتاع آآآ الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الاب والكلمة وروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد. والذين يشهدون في الارض هم ثلاث الروح والماء

والدم. وهؤلاء الثلاثة في الواحد. النص - 00:07:35

بس ده الغالبية العظمى من العلماء بيقولوا ان ده كان في الاصل تعليق هامشي. النص كان بيقول الذين يشهدونهم ثلاثة. الروح والمأوى الدم وهؤلاء الثلاثة واحد. التقليد اللاتيني كان بيفسر النص ده ان الروح هو الاب لان الله روح. والمأوى - 00:07:55
هو المسيح لانه اتعمد في الماء ولا الروح ده اسف الماء ده هو الروح القدس اللي نزل على المسيح بهيئة جسمية مسل حمامه وقت المعمودية والدم ده هو المسيح اللي اتصلب على الصليب واللي اتسفك ده. هم كانوا شايفين الروح والماء والدم دول رموز للاب والام - 00:08:15

ان الروح القدس او للاب والروح القدس والابن. فواضح ان في وقت ما في حد كتب الشرح ده في الهاشم. ومع الوقت التفسير مشي ده دخل قلب المتن نفسه. فبقي النص الذين يشهدون في السماء هم الثلاثة الاب والكلمة وروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد. والذين يشهدون في الارض هم ثلاث رحمة - 00:08:35

او الدم وهؤلاء الثلاثة في الواحد او هم واحد بغض النزد عن ان في فرق هم في الواحد ولا واحد لاتيني ولا يوناني. المهم ان اهل الكتاب احيانا كثيرة بيختلط عليهم المتن آآ مع التعليقات الهاشمية او التفسير. فلذلك الصحابة رضوان الله عليهم وخلي بالك - 00:08:55

يعني ده كان اصل الموضوع. الحق المسلمين قبل ما يختلفوا اختلاف اليهود والنصارى. انا مش بحط السيناريو وما كانش على بال المسلمين. كان فيه ظروف معينة بسبب الفتوحات الاسلامية انتشرت وبقى فيه ناس اعاجم بيدخلوا الاسلام بيكروا القرآن غلط - 00:09:15

بعدين بيحصل اختلافات لا انا اللي بقرأ صح لانت اللي بتقرأ صح وانت بتقرأ غلط فعايزين نعمل يعني نشوف حل قبل ما يختلف المسلمين اختلاف اليهود والنصارى. فهم كان في دماغهم وعارفين ايه اللي حاصل في كتب اليهود والنصارى. فسيدنا عثمان قال يا جماعة احنا اهو الصحابة - 00:09:35

اجتمعنا وقلنا هو ده شكل المصحف المكتوب. وارتضينا بذلك وحصل اجماع على ده. اي حد اي مصحف تاني شخصي مخالف لده يتخلص منه. ايش جاب لجاب بقى ؟ يعني لعل وجه الشبه الوحيد هو ان - 00:09:55

الصحابة كانوا في سياق عمل آآ نص قياسي للقرآن المسورين كانوا ايضا في سياق عمل نص قياسي الكتاب لكن هل سلطة المسؤولين زي سلطة الصحابة ؟ لأطبعا. يعني المسؤولين اللي بعد زمن كتابة الاسفار باكتر - 00:10:15

من الف سنة كانوا عارفين منين النصوص الاصلية من النصوص اللي مش اصلية. منين كان عندهم السلطان اللي على اساسهم يقرروا هو ده بقى النص القياسي نحرق اي حاجة تخالفها. هو ده الفرق الجوهرى. ان احنا بنتكلم عن صحابة معاصرین. النبي محمد صلى الله عليه وسلم - 00:10:35

شهد لهم بالجنة والايام القرآن الكريم بيشهد لهم بالجنة. المهاجرين والانصار. دول فعلا عندهم سلطان بصفة ان هو هم الصحابة وكانوا معاصرین لنزول القرآن الكريم وكانوا ماصحبي للنبي محمد صلى الله عليه وسلم عندهم سلطان يعرفوا ده القرآن ولا مش ده القرآن. وبالتالي - 00:10:55

اما يحددو شكل قياسي لكتابه النص القرآني في المصاحف. ويحصل اجماع ان هو ده بالفعل القرآن وحسب العارضة الاخيرة ما فيش اي مشاكل والخلاف الرئيسي كان في طريقة الرسم. مش ان ده القرآن وده القرآن. لكن كان ممكن يكون فيه اختلافات تانية زي مسلا ان بعض هذه المصايف - 00:11:15

القديمة فيها قرآن كان اتنسخ. ما كان فيه ناسخ ومنسوخ. فايا كان وجه الخلاف سواء كان فيه تعليقات هامشية او بصير او قرآن كان اتنسخ او حتى طريقة رسم مختلفة ايا كان وجه الخلاف الصحابة اجتمعوا وقالوا هو ده - 00:11:35

القياسي اي حاجة نخالفها نتخلص منها. علشان ما نختلف اختلاف اليهود والنصارى. ببقى الفيصل الرئيسي في الموضوع ان دول الصحابة عندهم سلطان يحددو ده القرآن ولا مش ده القرآن؟ المسورين ما عندهمش السلطة اللي على اساسها يعرفوا هو ده النص

القدس الصحيح ولا ؟ - 00:11:55

لا لا. السؤال اللي بعده. مسيحي يقول اريد ادلة عقلية ومنطقية على بطلان مسيحية. فما هي النقاط التي آآآ نرد عليه بها من وجهة في وقت من الالوقات كان فيه محاضرات كتبت بعملها قبل موعد آآآ معرض القاهرة الدولي للكتاب لما كان معرض القاهرة الدولي للكتاب في المكان القديم - 00:12:15

في مدينة نصر في ارض المعارض. المنطقة دي كان بسبب طبيعة حال المعرض فكان في مساحة اكبر بكثير آآآ للنصارى انهم يمارسوا التنصير مع المسلمين. طبعا دلوقتي هم نقلوها التجمع الخامس والنظام هناك اشد واضبط بكثير. فممارستهم للتنصير محدودة جدا - 00:12:35

جدا في اطار ان واحد مسلم يدخل عندهم المكتبة. لكن قبل كده كانت يعني هيصة زي ما بيقولوا. فكنت بعمل زي محاضرات كده آآآ بعض المسلمين اللي كانوا آآآ بينزلوا معرض القاهرة الدولي للكتاب يواجهوا التنصير ده او يتكلموا مع المسلمين اللي ممكن حد مسيحي يتكلم معهم - 00:12:55

او كده يعني يتصرفوا ازاى او ايه اهم المعلومات اللي المفروض يكونوا عارفينها. ففي يعني المحاضرات بتاعة الاستعداد لمعرض القاهرة الدولي للكتاب دي او وضة محاضرات صوتية مرفوعة على موقع ارشيف. هبقى احط اللينكات تحت في الوصف. كان في بعض التحضيرات كده. دلوقتي احنا لما بنجيبي نتكلم عن ادلة عقلية ومنطقية على بطلان المسيحية - 00:13:15

هي نفس قضية عكسية ايه هي الادلة العقلية المنطقية على صحة دين معين؟ فاختصارا كده احنا لما بنتكلم على الادلة العقلية المنطقية لاثبات صحة دين معين او الفيديوهات بتاعة براهين نبو صحي الدين الاسلامي على قناة الدعوة مهمة جدا راجعواها - 00:13:35

من اهم الادلة على صحة الدين ان انت تبحث في تراث هذا الدين وتشوف حالة هذا التراث وعلى اساس حالة هذا التراث تبتدئ تبحس فيه وتشوف آآآ الشخص ده مؤسس الدين هل ادعى النبوة ولا لأ؟ وهل هونبي صادق ولا لأ؟ وهل - 00:13:55
فانا بعتقد اني اهم دليل عقلاني ومنطقى على بطلان المسيحية الحالة السيئة جدا جدا اللي التراث المسيحي فيه. ادلة تحريف الكتاب المقدس من الآخر. ما دي ادلة عقلية ومنطقية. انت المفروض بترجع للتراث ده بتقييم عليه دينك - 00:14:15

ايه بقى حال التراث ده؟ حال سيء جدا جدا. سواء من ناحية النقد الاعلى المتعلق بقى بمين هم كتبت هذه الاسفار؟ وايه المعلومات اللي نعرفها عنهم وهل تثبت لهم هذه الاسفار ولا لا؟ لغاية ايه اللي حصل لهذه الاسفار بعد ما اتكتبت واتنشرت - 00:14:35
بين الناس اثناء انتقال نص هذه الكتابات تاريخيا. دراسة كل ده هيوضح لك بما لا يدع مجالا للشك ان اكيد المسيحية دي يعني ليست ديانة الديانة كانت هتبقى محفوظة وتراثها ما كانش هيبيقى بهذا السوء. طيب سبك من النقطة دي لكن انا باعتقد ان النقطة دي اهم حاجة - 00:14:55

لان خلي بالك احنا لو جينا نتكلم من ناحية عقلية ومنطقية في مناقشة العقائد المفروض ان الاصل في مناقشة العقائد مش الناحية العقلية احنا بنؤمن زي ما ربنا اوحى اليها حتى لو كانت هذه الاخبار او هذه - 00:15:15

او هذه القضايا الایمانية مش هقول لك يعني هي من من محارات العقول ليست من محالات العقول لكن برضو النقطة اتكلمت عنها بالتفصيل في الفيديوهات بتاعة التعليقات على كتاب سابق للشيخ احمد السيد ربنا يحفظه ويبارك فيه. هضع الينك برضه تحت في الوصف. فيها - 00:15:35

مسائل تأصيلية هامة جدا لو انا هقرر واقول ان العقائد المسيحية دي من محالات ايوا مين بقى اللي هيبيقى مقاييس ان دي من محالات العقول ولا مش من محالات العقول؟ لكن يعني على كل حال احنا بنلاقي ان المسيحيين بيساعدونا في النقطة دي ويقولوا لنا يعني ده لا يسبت عقللا وليس - 00:15:55

عليها براهيم عقلية والكلام ده كله ده بيساعد في الموضوع. لكن لما بنجيبي نتكلم عن العقائد انا بعتقد ان من اهم الادلة العقلية المنطقية على بطلان العقائد المسيحية الرئيسية الاساسية ان يعني المفروض المقاييس الاولاني هو الوحي الاسلامي لكن العجيب في -

موضوع انت الموضوع اللي احنا اتكلمنا عليه اخر مرة لما تيجي تشو夫 ادلة السالوس في الكتاب المقدس في العهد الجديد تجد ان ما فيش نصوص صريحة بتعلّم بعقيدة السالوس. وخليل بالك انا دايماً بركز على فكرة ان حال عقيدة السالوس اقل - 00:16:35 اللي سبّوتاً بكتير جداً في نصوص الكتاب. اما موضوع الوهية المسيح هل العهد الجديد علم بلوهية المسيح ولا لا؟ المساحة تتّوسع حال العهد الجديد علم بعقيدة الصلب والفداء ولا لا؟ المساحة تتّوسع اكتر. اضيق مساحة على الاطلاق عقيدة السالوس. بكل مشاكلها

00:16:55 -

والمنطقية ولا احنا قادرین نفهم عقيدة الثالوث ولا لا وقلت دايماً ان عقيدة السالوس مشكلتها في حاجتين ان انت تقول بالله واحد رغم قولك بتلات اقانين دي استحالة عقلية وانك تقول بالمساواة ما بين الاقاليم مع وجود علاقات - 00:17:15 وجودية ما بين الاقاليم ان الابن مولود والروح القدس منشق. والاب ده ليس معتمداً في وجوده على اخر. هذا التفاوت الواضح والتمييز بين الاقاليم ومع ذلك انت عاوز تساوي ما بينهم. ده المحال ده المستحيل في الثالوث وده اللي بيخلّيه غير معقول. لكن لو لو تنزلنا عن موضوع - 00:17:35

السالوس ده مش معقول احنا وخليل بالك النقطة دي انا اكدرت عليها اكتر من مرة لو احنا قلنا ان العقيدة دي من محارات العقول مش من محلاتها يعني عقيدة صعبة مش كل الناس هتقدر تستوعبها هتحتاج بقى تأصيل طيب بقى الاولى على عقيدة زي كده - 00:17:55

ان يكون منصوص عليها نصاً في الكتاب. لأن انا عقلي مش هيوصل لها او هيستصعبها او هيشكل عليها او ايا كان. بقى مفروض الباقي عقيدة السالوس واضحة منصوص عليها نصاً في الكتاب علشان اخد العقيدة دي احفظها زي ما هي. واؤمن بصحتها - 00:18:15

زي ما انا حافزها كده هرصها رص. ده مش موجود. بقى اول نقطة واحنا بنتكلم عن السالوس تحديداً. السالوس مش ظاهر وواضح في كتاب مقدس في اه كلام عن الاب والابن والروح القدس. لكن انت تخرج باللي منصوص عليه في قانون الایمان مش هتللاقي. الاعجب من كده ودي من اهم الادلة العقلية - 00:18:35

تعلّى بطّلان مسيحيّة. الاعجب من كده انك تلاقي في الكتاب المقدس نصوص ضد هذه العقائد وده امر في غاية العجب. امر في غاية العجب. لما تيجي تفكّر من ناحية اسلامية العقائد الاسلامية الكبرى واصول الدين منصوص عليها - 00:18:56

بشكل واضح في نصوص محكمة في القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة طوال التاريخ الإسلامي عمرك ما تجد ابداً الفا ظهرت من رحم الاسلام واستشهدت بنصوص شرعية ضد اصول الدين الكبرى. ان النبي محمد ده مشنبي مثلاً. والدليل من القرآن. ايه ده ده عمر ده حصل في الدنيا عمرها ما حصل - 00:19:14

لما تبص في التاريخ المسيحي تجد ان اصول الدين الكبرى غير الوهية الاب ده متفق عليه لانه منصوص عليه بشكل واضح في الكتاب. طب الابن عليه خلاف على مدار التاريخ المسيح والخلاف مش لأ ده احنا هنجيب نصوص من الكتاب لا يستقيم معها انك تقول بكتير - 00:19:40

ان المسيح الى حقيقي مستحق للعبادة. هل الروح القدس ده الى حقيقي مستحق العبادة ولا لا؟ احنا هنجيب نصوص من الكتاب لا يستقيم معها انك تقول كده. ده امر في غاية العجب. انك تجد انه اصول الدين الكبرى واهم العقائد اللي الديانة دي - 00:20:02

بتتعلّمها تقدر ترجع لنص الكتاب نفسه تندّد به هذه العقائد وانا بتكلم هنا عن السالوس وعن التجسد والوهية المسيح وعن الصلب والفداء. وده امر في غاية العجب. برضو في نقطة مهمة من ناحية الكلام - 00:20:22

عن موسوقة التراس وموسوقة ومصداقية الكتاب المقدس ان موضوع الاختلافات والتناقضات اللي احنا عمالين نتكلّم فيه بقى لنا فترة في شرح كتاب اظهار الحق دي من اهم الادلة العقلية والمنطقية على بطّلان الدين. ان انا من غير ما ادرس اي حاجة غير - 00:20:38

اصل الكتاب نفسه ساجد الاختلاف الذي يؤدي الى التخطئة. وقلت سبحان الله ودي من عجائب الامور. انك تيجي تفتح الكتاب من اوله في العهد القديم من اول صفحتين هتلاقي مشاكل تيجي تفتح العهد الجديد من اوله تتدبر وتتأمل - 00:20:58
هتجد مشاكل. وانا اتحدى اي حد بيتفقد القرآن انه شف لي كده مجمل نص القرآن قد ايه انت بتشكل عليه في قد ايه؟ وامتنى بيزهر لك اول اشكال؟ لو انت هتقرا القرآن من اوله لآخره زي ما هو كده بالترتيب المصحف. ايه اول اشكال - 00:21:18
اللي هيظهر لك بعد ما تمشي قد ايه في القرآن. وحط اول اشكال على جنب وتهتمشي قد ايه لغاية ما يظهر لك تاني اشكال وهكذا.
لكن سبحان الله تفتح سفر التكوين - 00:21:38

من بدايته الاصحاح الاول هتقارنه بالاصحاح الثاني الاصحاح الاول هتقارنه بالعلم الحديس هيطلع لك مشاكل. سب العهد القديم افتح العهد الجديد من هتلاقي كتاب ميلاد يسوع المسيح بداية انجيل متى هتتيجي بس تتأمل شوية في في النسب سواء النص بتاع - 00:21:48

انجيل متى انه من كزا لكزا اربعتاشر جيل ومن كزا لكزا اربعتاشر جيل ومن كزا لكزا لاربعتاشر جيل. تحاول تعد اللي هو نص عليه ايه مش هتعرف تقارن النسب بتاعه باللي موجود في العهد القديم هتلاقي مشاكل فوق مشاكل. ده غير بقى لو انت فيما بعد ادركت ان ده انجيل - 00:22:08

كمان في نسب المسيح المهم ان انت يعني الاشكالات الكبيرة بتزهير لك من اول ما تفتح الكتاب تتأمل فيه تتدبر فيها تلاقي مشاكل كبيرة وضخمة واحطاء واختلافات وتناقضات وهكذا في بس بعض الفيديوهات كنت عاملها آآ على قناة الدولة الاسلامية طبعا فيديو اسمه مشكلتي مع المسيحية ومشكلتي مع الصلب والفداء وحاجات زي كده ومشكلتي - 00:22:28
مع الكتاب المقدس اضع اللينكات دي تحت في الوصف لان برضو كان في حد سأليني هذا السؤال اخ عزيز علي ربنا يحفظه ويبارك فيه الاخ اللي هو مصطفى نصر قديم - 00:22:53

قال لي بخبرتك كده لو احنا نتكلم مع حد سريعا ونسبة له بطلان المسيحية قل لي ايه مشكلتك مع فهتلاقي ان في مشكلتي مع التجسد مشكلتي مع الصلب والفداء مشكلتي مع الكتاب المقدس مشكلتي مع المسيحية علشان الموضوع فعلا كبير جدا جدا جدا - 00:23:03

حدش يعتقد يعني ان اللي انا ذكرته بس دلوقتي هي بس المشاكل العقلية والمنطقية اللي بتبيين بطلان المسيح. في مشاكل كثيرة جدا جدا واحيانا كثيرة بطرحها يعني لو حد شاف السلسلة بتاعة آآ مدخل الى دراسة المسيحية ستجد ان لما يعني باجي - 00:23:22

ادرس مسألة معينة في الديانة اجد اشكالات كثيرة كثيرة كثيرة. تبيين لك ان لا يعني اكيد الديانة دي مش من عند ربنا. في المسائل دي يعني انا في عندي اشكالات متعلقة بالعبادة. في عندي اشكالات متعلقة حتى باسم الدين نفسه. في عندي اشكالات متعلقة برضه زي ما قلت - 00:23:42

بالكتاب المقدس والخلاف حول القانون والكلام ده كله. في عندي مشاكل متعلقة بالخلفية الحضارية للمسيحية وكيف هي صارت بالوسينية اليونانية والمشاكل فوق مشاكل فوق مشاكل. اي حد هيتأمل في المشاكل دي بعقل ومنطق هيذر طبعا المسيحية ديانتها - 00:24:02

ده باطل. طيب هل فعلا لم يترك في مجال مقارنة الاديان السلف للخلف شيء في التأليف فيه؟ ام ان هناك قضايا ما زالت لم تدرس جيدا؟ والله يا اخي لأ - 00:24:22

فاكيد فيه قضايا كثيرة جدا جدا تحتاج الى الكثير من الدراسة او حتى يعني لو افترضنا جدلا انهم غطوا كل المواقف اكيد في تفاصيل واكيد في آآ جزئيات ما ما تكلمواش عنها وانا مش في صدد بقى ان انت طب قل لي ايه بالضبط لكن فك - 00:24:32
فكرة ان احنا حاليا واقع تحت ايديينا مراجع كثيرة جدا ومصادر كثيرة جدا عن المسيحية وعن اليهودية قطعا ولا شك ما كانتش متاحة لللي قبلينا. او مصادر ومراجعة مختلفة اللي كان متاح لهم غير اللي متاح لنا احنا دلوقتي. فكل ده - 00:24:52

تحتاج الى دراسة وبحث الى ان انت يعني زي ما تقول الحاجات دي مدفونة طلعها بقى للناس ووريها للناس آآ سواء انت بتتكلم المسيحية او اليهودية. فانا انا بعتقد انه حتى لو في مواضيع السلف اتكلموا فيها ما فيش مشكلة ان انت تثري - [00:25:12](#) موضوع مرة اخرى اكيد احنا بمعرفنا الحالية عندنا حاجة زيادة نقولها ولو كانت زي ما تقول كده تعضيد او تأيد لكلامه. بس اكيد فيه حاجة جديدة يعني. حكم الاستهزاء والاساءة على دين اخر ان كان - [00:25:32](#) من صلب دينهم. اقصد ان الشيء المستهزأ به موجود في دينهم. فهل تعتبر اساءة ام طرح ما عندهم؟ بص يا اخي. احيانا الواحد يعني بغض النظر عن المسيحية تحديدا لكن لما انت تقرأ مثلا عن الهندوسية او البوذية او الشنتوية او الطوية او الديانات الثانية اشهر دبيانات في العالم من الاديان الباطلة - [00:25:53](#)

ممكن انت كمسلم وده احيانا انا بقع فيه ومش بيبقى قصدي. ان انا اقرأ شيء او اعرض شيء والباقي نفسي ضحكت انا مش مش بيبقى قصدي الاستهزاء مش بيبقى قصدي الاستهزاء بالمعنى يعني ايه استهزاء لان دى نقطة مهمة وموضوع انه ازدراء القديم - [00:26:13](#)

والكلام ده كله. لان دى قضية حساسة جدا وهي متعلقة بالنية او لا واخيرا. يعني انا لما اجي اقول هو انت بتهزأني هو وانت بتستهزأ بي؟ هو انت بتمارس ازدراء؟ ده امر متعلق بالنية وايضا ببيان اكيد في في الكيفية او الاسلوب - [00:26:33](#) لكن هو متعلق يمكن بالنية اكتر. انا لما اقول استهزاء المقصود ايه؟ اني اضحك الناس على الموضوع ان المسألة تقلب الى مسار سخرية. فيه انا بعتقد ان من من ناحية الاداب والاخلاق. ومن ناحية النية اللي ورا الفعل - [00:26:53](#) هل انا ممكن اعرض اي شيء بدون ما تكون في اطار استهزاء او ازدراء. برضو موضوع الازدراء ده انا باعتقد ان هو تقصد منه ايه؟ المقصود منه العرض للتحقيق ولتحقيق هنا بمعنى انه مش عارف مش عارف - [00:27:13](#)

او صفتها ازاي بس يعني المقصود اللي انا عايز اقوله ان فيه فرق ما بين ان انا عايزك تشو夫 الموضوع من ناحية عقلية ومنطقية في ظهر لك بطلان الامر وما بين اني احاول احرك فيك موقف نفسي. انا بعتقد ان - [00:27:33](#)

فرق الجوهرى ما بين الاستهزاء والازدراء والدعوة ان الدعوة بتحرك العقل والقلب شكل ايجابي. اما الاستهزاء والازدراء فيبحركوا العاطفة والحالة النفسية بشكل سلبي. شكل قلبي كراهية وبغض واحتقار كده ويرضه الاستهزاء - [00:27:53](#) سخرية المسألة بقى ما بقتش عقل ومنطق وحق وباطل. في الدعوة انا باحرك عقلك علشان تفكر في الحق الباطل والصح والغلط. وبحرك نفسك ايجابي. لكن بشكل ايجابي ان انت تشووف هل ده يرضي الله ولا لا يرضيه؟ بيبقى - [00:28:19](#)

آآ اللي انا بعمله عايز انا احرك في الاتجاه ده. لان الله عز وجل يقول ادع الى سبيل ربك بالحكمة والمعونة الحسنة الموعظة الحسنة موعظة حسنة اصل المقصود به ايه؟ تحريك القلوب والنفوس. طب بيبقى بيقى الدعوة تزيد ايجابا - [00:28:39](#) تحريك ايوة تزيد تحريك النفوس والقلوب. لكن مش بالطريقة التي تؤدي الى سخرية واستهزاء وضحك ومرقة او آآ الكراهية وبغض وحدق لا الدعوة لا تزيد ذلك. هو طبعا حكم الاستهزاء والاساءة انه تبقى فاهم يعني ايه استهزاء - [00:28:59](#) ان انت بعدت عن تحريك العقل انه يقيس ده حق وباطل وصواب وغلط وكده ده ولا ضلال؟ لأن انت بعدت عن الناحية دي واتجهت للناحية السلبية متعلقة بالنفس والعاطفة. اي انا بكرر نقطة تانية مهمة جدا - [00:29:19](#)

اي موضوع في ميزان الاسلام ده باطل ولا يجوز يمكن عرضه على المخالف بدون ان كن استهزاء وسخرية. اي موضوع حتى لو كان الموضوع اللي هو آآ باللي وبينك. وخليل بالك برضو يعني انا مش عاوز ادافع او انتقد - [00:29:39](#) لكن احيانا الشخص اللي بيعرض الموضوع ممكن بسبب برود الشخص اللي بیناظره او برود الشخص اللي هو وبيحاوروا يضطر بقى يعني مش عاوز اقول يضطر لكن في محاولة لتحريك مشاعره يتكلم باسلوب - [00:29:59](#)

يختلي بقى الجمهور اللي حواليه يوضح ولا يختلي الجمهور اللي حواليه يحس ايه اللي احنا بنتكلم عليه ده ده يجوز انه يكون في دين لكن هو في النهاية انا بعتقد ان الاساليب دي يمكن ممارستها يعني فكرة ان انت تتكلم بالطريقة اللي بتؤدي - [00:30:19](#) دي في النهاية الى استهزاء وسخرية او الاحتقار وازدراء وحدق وكراهية. اي حد ممكن يمارس ده. اهل حق يقدر يمارسوا اهل اللي

باطل يقدر يمارسه على الحق. وده يمكن حاجة احنا لمسناها في حاجات عشنها. انه انا اريد ان اسقط هذا الحق - 00:30:39

بشكل ما فانا بقى مش هتكلم بعقل ومنطق ولا نقلبها استهزاء وسخرية ونقلبها ضحك واحقق بقى اللي انا عايزه باستهزاء وسخرية وضحك. واي شخص يعني ما عندوش دين ولا ضمير ممك يقلب اي موضوع - 00:30:59

مهما كان جادا مسار ضحك واستهزاء وسخرية. والله عز وجل يقول وقد نزل عليكم في الكتاب ان اذا سمعتم ايات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقدعوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم ان الله جامع المنافقين والكافرين في جهنم جميعا. في النهاية لازم - 00:31:17

انسان اللي بيعمل في الدعوه يتذكر دائما الاداب والاخلاقيات اللي المفروض يكون عليها والتوايا التي يجب عليه ان يلتزم بها استحضرها دائما في قلبه والاسلوب والطريقة التي تؤدي الى تحقيق الهدف - 00:31:37

وخلی بالك برضو دي نقطة مهمة هختم بيهما الحوارات التي تكون على المشاع كده مجموعة زي حوارات البلتوك او الكلاب هاوسو كده لعل بسبب ان انت في وسط مجموعة اللي هو زي ما انا قلت ان المناظر المسلم بسبب تناحت اللي - 00:31:54

عاوز يحرك الموضوع بيلجا الى طريقة ممك يكون فيها استهزاء او سخرية او كزا. فالناس تضحك عليه فيتخرج تحس انه ده مش معقول الكلام ده يكون في المسيحية. في ديانة حقيقة فعلا. الفكر اللي انا عايز اقولها ايه؟ الله عز وجل لما تكلم عن انك - 00:32:14

تنظر في الحق والباطل وتشوف هل ده فعلا من عند الله ولا مش من عند الله؟ هل النبي محمد صلى الله عليه وسلم رسول من عند الله ولا لأ؟ ما قالش - 00:32:34

نعمل كده يا جماعة في مجموعات الایة القرآنية اللي بتتكلم عن الموضوع ده في سورة سباء. قل انما اعظكم بواحدة. ان تقوموا لله مثنى وفرادي سم تتفكروا ما بصاحبكم من جنة ان هو الا نذير لكم بين يدي عذاب شديد. علشان تفكير كوييس - 00:32:44

وعلشان لا تتأسر بالجامعة اللي حواليك باي طريقة ما واه اللي هم علماء النفس بيسموها تأثير القطبان واللي مش عارف مين والكلام ده كله. ان تقوموا لله مثنى وفرادي. اثنين مع بعض واحد لوحده. ثم تتفكروا ما بصاحبكم - 00:33:06

من جن. يعني انت لما تفكير في حال النبي محمد صلى الله عليه وسلم تعلم انه بالفعلنبي صادق من عند الله عز وجل. لا ينطبق عليه الاتهامات باطلة اللي انت بتحاولوا تتهموه به علشان تهربوا من ان انت تعرفوا بصدق نبؤ. هو طبعا المسلم آآ مش مسئول - 00:33:26

عن اي شيء غريب ومحير او يعني الحاجات اللي هو بيراهها سيئة في المسيحية. لكن مع ذلك هو مسؤول عن اسلوبه وطريقته في الطرح والعرض. لأن في النهاية الاساليب اللي بتحرك العاطفة - 00:33:46

النفس بشكل سلبي هتؤدي الى ان لكل فعل رد فعل. فهو كمان لما بيجي يتكلم عن دينك هيتكلم بالطريقة اللي بقى هتقول لي ما هو كده كده بيعمل آآ هو كده كده بيعمل احنا ما نعملش زييه. هو ده اللي مطلوب مننا ان دايما اصحاب الحق دايما - 00:34:06

ان يكونوا في مقام اعلى بكل طريق بما فيها الاسلوب والاخلاق الاساليب والطرق والكلام ده كله. والا في النهاية لما احنا كلنا بقى آآ استهزاء وسخرية وكلام تجد انه فين بقى اهل - 00:34:26

حقه فينا اهل باطل كلهم زي بعض كلهم بيعملوا زي بعض. سؤال هل يصح الاستدلال على ان بولس المدعي الرسولية من المسيح عليه السلام عليه الصلاة تمام انه في النار استدلالا بحديث رسول الله يحشى المتكبرون امثال الذريوم القيامة في سورة الرجال كزا في سجن يسمى بولس. انا بصراحة - 00:34:46

ما يدرش الحديث ده بعمق تعليقات العلماء على الاسم نفسه بولس. ما حضرنيش الموضوع ده ممك ابقي ابحث فيه واقول رأيي لكن هل فيه علماء قالوا ان بولس هذا هو نفس اسم بولس اللي هو الذي حرف دين المسيح وجه الشبه طبعا مثير للانتباه على - 00:35:06

كل حال لكن هو السؤال هنا هو المفروض فعلا بولس من اهل النار ولا مش من اهل النار؟ الظاهر لنا من خلال آآ الكتابات وسائل اللي

النصارى بيقولوا ان اكيد بولس هو الذي كتب هذه الرسائل ان هو علم بعقيدة الصلب والفداء وعقيدة الصلب والفداء قطعا -

00:35:26

ولا شك انحراف عن دعوة الانبياء والرسل السابقين بما فيهم المسيح عليه السلام نفسه. وان من هنا بيظهر تحريف بولس لدين المسيح ان المسيح عليه السلام علم ازاي ان نزال الحياة الابدية وازاي ندخل الجنة وكيف تكون آآ ابرار امام الله باتباع الوصايا والشرع - 00:35:46

احكام وان اول كل الوصايا هي اسم اسرائيل للرب هنا رب واحد وهكذا. بولس قال لك لأن ده نزام قديم. النزام الجديد ان بان المسيح اتصلب ومات واما الاموات فده انحراف عقدي ضخم جدا وجلل. وبسبب هذا الانحراف فهو كافر. كافر برسالة المسيح وكافر بكل -

00:36:06

كل الانباء والسابقين اللي علموا ان اتباع الوصايا والشراعة والاحكام هو اللي هيدخل الجنة. وان الايمان يلزمه عمل. بولس يقول لك لأن طبعا ده خلاف ما بين الارسوزوكس والكاثوليك والبروتستانت لكن حتى لو بولس قال ببعض الاعمال هو قطعا ولا شك ابطل شريعة موسى - 00:36:29

وده مخالف للبيهبيه بين المسيح عليه السلام بنص الانجيل ان على كرسي موسى جلس الكتبة والفرسيسين فكل ما قالوه لكم ان افعلنوه فافعلنوه وما جئت لانقذ الناموس او الانبياء ما جئت لانقذ بل يكمل. واي حد كان بيجي يسأله كان بيقول له اعمل اللي مكتوب وانت - 00:36:49

انت عارف الكتب والكلام ده كله. بولس قال لك لأن حتى لو فيه عمل فهو عمل بسيط جدا جدا ما لوش علاقة باتباع الوصايا والشرع والاحكام صراحة الايمان بان المسيح اتصل بامته وام الاموات هو ده اللي هيدخلك الجنة. لو انت امن ان اتباع - 00:37:09
وحي هيدخلك الجنة ببقى انت كافر. ببقى انت ما زلت في خططياك وده معنى النص بتاع ان اختتنتم فلن ينفعكم المسيح شيئا. اللي هو لو انت اعتقادت ان اتباع الوحي طاعة لله هيخل - 00:37:29

ربنا يرضى عنك يدخلك الجنة ده كفر انت كده مش داخل الجنة ولا حاجة. وكده انت ما حصلش على خلاص المسيح فده انحراف كبير جدا جدا وجوهري لا احنا نعرفه عن بولس - 00:37:45

بيسبت عليه ده الله اعلم بقى اصل فيه احتمال ان ما يكونش بولس كتب الكلام ده فعلا. النصارى مش هيرضوا بالكلام ده كله هيقول لك لأن هو كتب وهو قال وهو علم والكلام ده كله. علم بعقائد حسب ميزان الاسلام كفر يدخل صاحبها النار. لكن انا يعني ما اوصلش لفكرة - 00:37:57

انه علشان خاطر هزه الرواية ومحتاج انا اطلع على شروحات الرواية اكتر من كده. ما هي اهمية تعلم اللغتين العربية واليونانية البحث المسلم؟ وهل تعتقد انه ممكنا في البحث المسلم يقدم شيء جديد بخصوص المخطوطات غير اللي موجود اصلا. دراسة اللغة العربية واليونانية علشان خاطر تقدر تدرس - 00:38:17

مصادر الاولى المصادر الاصلية ما بين قوسين. ليه اليهودية وال المسيحية؟ اليهودية طبعا ببقى هتدرس عبري المسيحية ببقى هتدرس يوناني تاني. وبرضو اليوناني بيفيد في دراسات العهد القديم بس في باب الترجمة السبعينية تحديدا. لكن لو انت هتبقى متخصص في اليهودية ببقى - 00:38:37

لازم تعرف عييه. عايز تعرف كمان يوناني علشان تدرس الترجمة السبعينية علشان موضوع يهود الشتات والكلام ده كله وآآ وال المسيحية في زمن المسيح اعتبار ان المسيحيين آآ الاولى الاولى للمسحيين او زي ما الراجل اسمه ديفيد مش عارف مين ده بتاع كتاب اليهودية في - 00:38:57

مصادر او المسيحية في المصادر اليهودية المبكرة انه كان بيعتبر كتب العهد الجديد دي مصادر يهودية مبكرة. ولا ايا كان يعني. لو هتدرس عبري ببقى انت هتدرك ببقى انت عايز تخصص في اليهودية. لو هتدرس يوناني ببقى انت هتتخصص في المسيحية. دراسة العربية هتتيح لك دراسة اسفار - 00:39:17

العهد القديم بلغتها الأصلية. طبعاً كلمة أصلية دي دايماً بيبقى حواليها مشاكل أو تعليقات بس ده مش وقته. وهنقدر تدرس اهم قادر التشريع اليهودية بلغتها الأصلية. اما اللغة اليونانية فهتسمح لك بانك تدرس الترجمة العهد القديم الترجمة السبعينية اليونانية -

00:39:37

تسمح لك بدراسة الكتب المقدسة المسيحية بلغتها الأصلية هتسمح لك بدراسة كتابات الاباء الأوائل بلغتها الأصلية ده لو كان لسه باقي يعني كتاباتهم بلغتها الأصلية. دايماً لما تتكلم عن أصلية فيما يخص المسيحية واليهودية لازم بيقى فيه تعليق او -
00:39:57 يعني مأخذ او ايا كان. دراسة اللغات الأصلية مش بس علشان خاطر تقرأ المخطوطات وتطلع من المخطوطات حاجة جديدة ما حدش قبلك اتقلاها يعني هي لها علاقة بدراسة المخطوطات والنقد النصي ولها ايضاً علاقة بالتفسير ودراسة اللاهوت -
00:40:17 والكلام ده كله. فهي من الناحية دي هتفيد ومن الناحية دي هتفيد. صعب ان انا اقول المسلم هيقدم شيء جديد بخصوص المخطوطات. لكن اللي انا متتأكد منه انه هيقدم اللي الناس ما سمعتوش قبل كده. اللي كان مخفي فقط ما بين -
00:40:37 متخصصين جداً مشاكل المخطوطات والكلام ده كله لولا ان المسلمين تعمقوا في المواضيع دي ما كانتش هتطرح على الساحة وبالتالي كون ان المسلم يملك الادوات اللي تجعله مؤهل انه بيقى ما بين المتخصصين او -
00:40:57 انه يقدر يطلع على كتابات المتخصصين او يقدر يطلع على اللي ما حدش بيطلع عليه غير لو كان متخصص ده افتح باب كبير جداً

جداً لطرح معلومات آما كانتش مطروحة على الساحة قبل كده. وده انا باعتقد انه يعني اهم من انا -
00:41:16

اصل دي مش دي مش كتبنا. فاحنا مش منتظرة مننا احنا ان احنا ندرس مخطوطاتهم فنطلع منها آما بشيء جديد ما حدش قال قبل كده وما حدش اكتشفه قبل كده رغم ان ده وارد. انا دايماً باقول ان المسلم بنظراته الاسلامية بعقله -
00:41:36 مضبوط بالوحي بيقدر يشوف اللي غيره مش بيقدر يشوفه. فجايزة جداً بالفعل انه المسلم لما ييجي يدرس يطلع باللي ما مش قالوا قبل كده او يلفت انتظار الناس لان ما حدش شافه قبل كده. او لعل حد شافه قبل كده بس هو ما ما ادركش مدى اهميته او ايا كان -
00:41:56

بس انا لي تعليق اخير في الموضوع ده و كنت قلتة قبل كده في موضوع دراسة اللغات الأصلية واليوناني والعربي ضمن السلسلة بتاعة اسئلة اظهار الحق دي هدفه اولاً واخيراً مع غير المسلمين دعوتهم الى دين الله عز وجل. والله الباب ده ممكن يكون باب لدعوة -
00:42:16

في المتخصصين منهم او لمناظرة المتخصصين منهم علشان نسبت انا هم على باطل او ايا كان. في النهاية انا باعتقد ان ده مجال اقرب الى او يعني هو في اصلاً مجال الدعوة يعني هو فرض كفاية في الآخر -
00:42:36

ممكن يصل الى درجة ان خمسة ستة عشرة في الامة كلها مش محتاجين ازيد من كده يشتغلوا في الموضوع ده. وانا باعتقد ان يمكن ده قلب الفعل واقعياً ان في الامة الاسلامية اللي عندهم الاطلاع المتخصص على مصادر اهل الكتاب بلغتها الأصلية قد ايه يعني -
00:42:53

في مقابل اصلاً في الامة المسيحية. هم طبعاً هيطلعوا اكتر نسبياً اكتر مننا بكتير. لو احنا عشرة عشرين فهم هيطلعوا او مسلاً الففين. بس الف الفين بالنسبة لاجمالي تعداد النصارى ولا حاجة يعني. في مقابل ان انت لو بصيت عند المسلمين المتخصصين في -
00:43:13

علوم القرآن والسنة هتلaciهم مئات الالاف والحمد لله رب العالمين. سؤال من نص متى سبعة عشر تلتاشر حينئذ فهم التلاميذ انه قال لهم عن يوحنا المعمدان. في هذا النص فهم التلاميذ -
00:43:33

لان يوحنا المعمدان هو اليه. فما هو الشبه بين الله ويوحنا؟ وليس معجزات المسيح اشبه بمعجزات ايليا مثل احياء ميت وتكثير الطعام. بص يا اخي الكريم احنا عندنا نصوص بتقول ان في ناس قالوا عن المسيح التوبلية. لما المسيح بدأ يعمل معجزات قالوا عنه ده يوحنا -
00:43:46

المعمدان قام من بين الاموات. وقالوا عنه انه ايليا وقالوا عنه انه واحد من انبياءبني اسرائيل كبار او ايا كان. فهو في ناس قالت ده

ال المسيح هو اليه. ووُجِدَت بالفعل شبه ما بين معجزات المسيح وآآ - 00:44:06

اليا. فقالت ان هو ده اليه. طيب موضوع بقى يوحنا المعمدان وجه الشبح مع ايليا او لا المسألة دي فيها خلاف كبير جدا جدا وانا قلت قبل كده كده ان هو محتاج دراسة متعمقة اكتر من ناحيتي لكن الفكرة كلها انه هل اليهود منتظرين ان - 00:44:25
نبي ده اللي هيبقى ايليا المزمع ان يأتي. انه هيعيدي معجزات الية مرة تانية هي دي النقطة. هو واضح ان كان فيه يهود لما لقوا معجزات المسيح قالوا انه ايليا وقالوا برضه انه يوحنا المعمدان قام من الاموات. وده ملجم مهم جدا. الناس - 00:44:45
يبيقول ان لما المسيح بدأ يعملا معجزات الناس قالت عنه ان يوحنا المعمدان ام الاموات. يبقى ده معناه ايه؟ ان يوحنا المعمدان كان له معجزات عظيمة. ان معجزات المسيح دي - 00:45:05

يوحنا المعمدان كان بيعمل زيه بس هو كان مات قالوا لأ ده يوحنا المعمدان قام والا فايه المعنى ليه قالوا ان المسيح لما بدأ يعملا معجزات ادى الي ده يوحنا المعمدان ام الاموات. ظاهر داللتها ان يوحنا المعمدان كان بيعمل معجزات عظيمة. لكنه مات فانقطعت هذه المعجزة - 00:45:19

وبعدين المسيح بدأ يعملا معجزات فقالوا ايه ده ده يوحنا قام من الاموات تاني؟ ففكرة يوحنا المعمدان عمل معجزات زي ايليا بس تم ذكرناش ما هي هزه المعجزات ده وارد جدا وفي نصوص بتشير الى ذلك. المسيح عمل معجزات فالناس قالت عنه ان هو ايليا ده برضو موجود - 00:45:39

لكن الفكرة الرئيسية هو ايليا لما يرجع هيي عمل معجزات ولا زي ما احنا قربنا عنه قبل كده انه يرد قلب الاباء على الابناء وقلب الابناء على ابائهم لان لا اتي واضرب الارض بلعن اللي هو نهاية صفر - 00:45:59
ملادي والجزء اللي احنا قربنا مش فاكر منين من سفر حكمة يسوع تقربيا او حاجة زي كده فكرة ان احنا نقول هو ده اليه ولا لا؟
ربطا بالمعجزات ده امر محتاج تحقيق - 00:46:15

هل اليهود منتزرين ده من اليه ولا لا؟ طيب هنا هو لما بيقول ما هو الشبه بين ايليا ويوحنا؟ يا اما الشبه في المعجزات زي ما اشرت قبل كده بس - 00:46:30

الكتاب ما قلناش ايه هي المعجزات اللي عملها يوحنا المعمدان؟ او ان الشبه ما بين ايليا ويوحنا المعمدان فكرة انه له دور تمهدى قبل مجيء يوم الرب العظيم والمخوف فيبقى هو يوحنا المعمدان له دور قبل ان المسيح اخر الانبياء او ايا كان بقى بحسب فهم اليهود - 00:46:40

الموضوع برضو محتاج زي ما قلت تحقيق يعني. ممكن انا ممكن اتنزل واقول يا اخي الكتاب العهد الجديد يعني لان جيل اربعة. ما بييتنيناش اي وجه شبه ما بين ايليا ويوحنا او ليه بالضبط تحديدا يخنا المعمدان هو الي المزمع ان يأتي ليه بقى - 00:47:07
النصوص اللي بتتحكى عن الموضوع ده قليلة جدا جدا ومحتاج بقى ان انا اطلع هذه النصوص واقوم واحد غطس في قلب التفاسير علشان اشوف ايه النظم وقلت قبل كده النص بتاع لما في بداية انجيل يوحنا بعثوا لي يوحنا المعمدان قالوا له انت آآ النبي ولا انت اليه ولا انت - 00:47:27

فقال لهم لأ ولأ. فازاي يعني هو نفسه انكر يعني الموضوع اصلا فيه اشكالات يعني. حضرتك بتقول في معنى كلامك الاصل في الدعوة الحرص على هداية الناس. هذا طبعا يظهر واضح جلي في احاديث النبي صلى الله عليه وسلم لان يهدي الله بك رجلا واحدا خير لك من الدنيا وما فيها. هو الهدایة هنا المقصود بها انه في - 00:47:47

اخر يؤمن بالله عز وجل ويلتزم التوحيد. وخير لك من حمر النعم. وغيرها من الاحاديث. وفي الايات كقوله تعالى ومن احسن قول ما دعا الى الله عمل صالح وغيرها من الايات. لكن للاسف في بعض الاخوة شغالين استهزاء فقط وانتبع عورات الكتايس واغتصابات القساوسة في الدولة ان بص يا اخي الكريم - 00:48:07

هو بقى فيه نقطة بس مهمة زي ما قلت فعل الاستهزاء ده احنا ممكن نتخلى عنه عند الكلام عن اي شيء. يعني لو انا عايز اخد موضوع ان الكنيسة مثلا شرعت الرهبنة ونتيجة لان ده حكم مخالف للفترة فنشأت في قلب الكنيسة في قلب الرهبان - 00:48:27

مخالفات اخلاقية وجنسية رهيبة جدا وبشعة. واني اجي اخبارهم في اغتصاب الراهبات او الجنس بينهم الرهبان والراهبات او حتى ما بين الرهبان والاطفال والكلام ده كله. انا استطيع ان اعرض اي شيء انا ارى ان - 00:48:50

دليل يفيد في ساحة اثبات بطلان الديانة المسيحية. لكن اعرضه من غير استهزاء. وخليل بالك برضو في نقطة مهمة اغلب الناس يمكن مش بتاخد بالها منها. المسيحي مرتبط جدا بالكنيسة والكنيسة المقصود بها اباء الكنيسة. واباء الكنيسة هنا المقصود بهم اكتر المعاصرین له - 00:49:10

ان المسيحيين في الكنيسة القبطية الارثوذكسيه بيعظموا جدا طبعا البابا تواضروس الثاني وكبار رجالات الكنيسة المعاصرین. كوييس. برضو الكاثوليك عظمو رجالتهم لكن يعني الشرق عندنا الدنيا اقوى شوية. المسيحيين طبعهم مختلف عن طبعنا. وتفكيرهم مختلف عن - 00:49:33

هو عنده شديد على قلبه جدا انك تسخر او تستهزئ بآباء الكنيسة المعاصرین ده عنده انقل من انك تعمل سلسلة متىين حلقة تتكلم فيها عن تحريف الكتاب المقدس وحتى لو وقعت منك بعض التجاوزات هو عنده يعني في عنده هذا التفاوت في طبعه موجود عنده - 00:49:53

وفكرة الاستهزاء بالاباء المعاصرین باب للكراهية والعداوة والحق والضغينة والبغضاء وقل زي ما انت عايز تقول وهتبقي بالنسبة له بقى انت فتحت او اعلنت العداوة والبغضاء وال الحرب ما بينا. وبياخدها على محمل شخصي - 00:50:21

اكثر من انه ده انت هدفك دعوة ولا ياكش تولع كل المواجهات دي. لذلك تجد ان الاخوة مين بنقد المسيحية من خلال افعال الاباء المعاصرین بيجدوا في تعليقات الفيديوهات او حتى على الفيسبوك او ايا كان - 00:50:41

ادوات شديدة وظاهرة من النصارى. هم طبعهم كده. ناس تانيين طبيعة شغلهم. نقد المسيحية مش من خلال تتبع الاباء المعاصرین او الاستهزاء لكن من خلال اي دراسات علمية اخرى تجد انه تقبل المسيحي لده اكبر بكثير. فدي نقطة مهمة لازم الناس - 00:51:01

خد بالها منها ولازم تفهمها كوييس والمفروض ان احنا مش هدفنا اثاره العداوة والكره والحق والضغينة والبغضاء ما بينا وما بين اشخاص المسيحيين مفروض ان ما يكونش فيه عداوة شخصية ما بيبني وما بين البابا او ما بيبني وما بين كبار اباء الكنيسة وايا كان. انا ممك - 00:51:21

يكون في مسلا اب يعنيه انا ابغضه في الله لانه منصر حقير مثلا وبيسيط للإسلام اشتم في النبي او حاجة زي كده. سواء بقى هو هاجر برة مصر ولا ايا كان. يعني القضية في النهاية لازم تكون في الله ولله - 00:51:44

ولازم نتذكر ده ونحاول ان احنا نتقيد به. والا في النهاية مش هيكون له تأثير ايجابي على الواقع بشكل عام. الله المستعان هنا بيقول لك يعني بيوجهوا لبعض القساوسة بالاسم آآا باستهزاء وتهكم وانا لا ادرى ما هو الهدف من ذلك وهل هذا ينتج عنه هداية ام هذا صد عن سبيل - 00:52:04

الله المستعان. بص يا اخي والله هو الموضوع الموضوع كبير. احنا لازم نراجع اخلاق واداب الدعوة. ولازم نراجع النية والهدف لان افعال كثيرة جدا عارف انت لما بيقول لك آآا لازم توازن المصالح والمفاسد لعل هو يرى ان من وراء مسل - 00:52:24

مثل هذه التصرفات مصالح هتتحقق ان مثلا بعض المسلمين يتثبتوا على دينهم او ممكن بعض المسيحيين ممكن لعل ممكن مش عارف بس انا بعتقد يعني انه لأ انه ما هو ممكن ناس تسلم او ممكن ناس تدخل الاسلام وتم دعوتها - 00:52:44

بشكل خاطئ او لم يتم التزام الاخلاق والاداب يعني وربنا اصطفاه وهداه وربنا كرمه. فانا بعتقد انه لأ المفروض انه الدعاء الى الله عز وجل. وانا دايما يعني كل واحد معرض - 00:53:04

انه يسقط او انه يقع في خطأ او انه لكن في النهاية انا بعتقد ان المقياس او المعيار هو غالب ما يكون عليه هذه هذا الداعية لو ده غالب حاله وده غالب طريقة عمله ودعوته وهو منهجه الله المستعان. يجب ان ان - 00:53:18

يراجع نفسه. يعني هنا الاخ بيقول هل هذا يمت لدعوة النبي صلى الله عليه وسلم بصلة؟ بص يا اخي الكريم. فيه ناس للأسف الشديد يعني بتقدر تصوغ لنفسها اللي هي بتعمله بشكل شرعي. لكن هي الكلمة الرئيسية الجوهرية هنا هي الدعوة. لأن انت ممكن تاخد من

حياة النبي محمد صلى الله عليه - 00:53:37

يسلم افعالها في إطار وسياق معاداة الكفار. وفي إطار وسياق محاربة الكفار. فيه بعض الناس للأسف الشديد بيخلطوا ما بين دعوة ولا حرب ومكايدة. فيه بعض الناس اه للأسف يعني ماشي احنا - 00:53:57

دخلنا المجال ده في زروف وجدنا انه هؤلاء المنصرين واخدينها حرب ومكايدة. ومنصرين بيستخدموا واساليب قذرة واستهزاء وسخرية ده بقى يخليني انا لما دخلت ساحة وجدتها بهذه الهيئة او بهذه الكيفية - 00:54:17

اقوم قايل لأدي بقى دي دي مش ساحة دعوة دي ساحة حرب في بعض الناس بيحطوا نفسهم في نفسية دي اللي انا بعمله ده حرب ومكايدة مش دعوة فهي وهي القضية ان زي ما قلت احنا محتاجين نراجع - 00:54:37

اه. نوايانا واهدافنا. وفي النهاية لو انت واخد الموضوع ان هي حرب ومكايدة. ايوه انت بقى عاوز توصل لايه او عاوز حق ايه؟ بتكيid العزال وخلاص فكرة المصالح والمفاسد. انا مدرك تماما ان بالفعل مجال التنصير من وجهة نظر المنصر هو بيعامل معك - 00:54:57

بأخلاق الحرب والمكايدة وقذارة وسفالة وقلة ادب وشتيمة واستهزاء وسخرية واحتقار واذراء وكله بقى مباح في في ازاحة الحرب عنده. طب انت بقى كمسلم؟ الله المستعان يعني احنا هل احنا هنفضل طول عمرنا حاطين نفسنا في نفسية وفي مود وفي حالة المحاربة - 00:55:20

وبعدين انا لما بعمل كده انا كسبت ايه في الآخر؟ او عايز احقق ايه في الآخر؟ برضه هو في ناس بتحاول تشويف اه انا بحقق مصالح. لكن نشوف بقى المصالح على المفاسد ونشوف في الآخر يعني انت عايز تقابل ربنا بانهني نية وبانهني هدف كنت ت يريد تحقيقه - 00:55:43

الميدان اللي انت في الآخر ارتضيت لنفسك انك تكون فيه. سؤال تاني لديه صديق نصراني كاثوليكي. يقول الایمان بالله وحده كافي اللي تارث الملكوت ويقول انه لا يصح ان نكفر بعضنا البعض لأننا نؤمن بالله الواحد. وقمت بالرد عليه كما تعلمت من فضلكم لكن هذه العقيدة بالنسبة لا شك فيها - 00:56:03

الكاميرا الكاثوليك عندهم عقيدة غريبة جدا جدا. اسمها عقيدة خلاص غير المؤمنين. بمعنى انه ودي كانت على فكرة كانت موجودة عند بعض الاباء زي يوستنوس الشهيد وعملت فيديو عن الموضوع يعني ادعوا للاخ هشام كده ربنا ينفع في صورته ويمنتج اسرع من كده - 00:56:23

خلاص غير المؤمنين معناها باختصار انت مش ضمن المؤمنين ما انتاش مسيحي. لكن اللي انت عليه يوصلك خلاص من غير ما تبقى مسيحي تظل على ما انت عليه وتبقى انت دخلت ضمن دائرة الخلاص. العقيدة دي عقيدة - 00:56:45

رسمية فهو ما دام كاثوليكي بيقى لازم هيبقى خلي بالك فكرة النظامية في الكاثوليكية آآ مهمه جدا انت كاثوليكي بيقى تلتزم. وفي بقى نظام ودنيا وسيستم. واعلانات رسمية وقرارات مجتمعية - 00:57:06

وكتب تعليم كنسي وممضي عليها البابا وشغل رسمي. انت كاثوليكي انا ممكن امد ايدي في المكتبة اطلع كتاب انت مؤمن ب kedde البابا يوحنا بولس الثاني ماضي على الكتاب. لازم يقول اه ده ايمان كاثوليكي رسمي. ما ينفعش يرفض. هو ما دام كاثوليكي بيقى - 00:57:26

قابل للكنيسة نصت عليه. فعقيدة خلاص غير المؤمنين دي عقيدة كاثوليكية. وهي برضو لها علاقة بموضوع وحدة الاديان الابراهيمية والكلام البدنجاني ده. انه يعني بدرجة ما دمت انا اعمل صالحا وملتزم بالأخلاق - 00:57:46

بدرجة ما اوصف بالصلاح بالمعنى الانساني آآ ممكن جدا تكون من من اللي حصلوا على الخلاص. اصل انت ما ينفعش تبقى على اخلاق واداب والمعنى الانساني للصلاح وخليل بالك دي مسألة هامة جدا. فيه فرق ما بين المعنى الشر - 00:58:06

الاسلامي للصلاح من عمل صالح. هل انت صالح ولا لا؟ واعمالك صالحة ولا لا؟ في ميزان الاسلامية والميزان الانساني ده فهم عندهم لا انت من ناحية انسانية انت اخلاق كويسيه انت بتعامل الناس كويسي انت - 00:58:26

شير انت آما بترميشه الزبالة في الارض انت ما بتخبطش العربيات لما بتيجي ترکن عربیتك انت انسان کويس. مش معقول يکون فيک کويس ده من غير ما تكون عارف ربنا فعلا بشکل ما. حتى لو انت بوذی. حتى لو انت هندوسي حتى لو انت على ديانة -

00:58:46

ما بتؤمنش اصلا بالله شخصي. فيرسونال سنجولار جار بي اس جي. بس انت ما دام فيک ملامح الصلاح دي الانسانوية اکيد فيه حاجة. اکيد انت ما متصل بالله بشکل ما. فتحصل على الخلاص. تبقى انت من المخلصين. رغم انه -

00:59:06

مش مسيحي مش مؤمن مش مؤمن بال المسيحية مش مؤمن بالصلب والفداء. طب ننتقد العقيدة دي ازاي؟ اي عقيدة خلافية ما بين الطوائف ارجع الطائفه اللي بتتقاضها للطائفه اللي بتنكرها وشف ادتهم ايه في نقضها. ستجد ان بالفعل نصوص واضحة وصريحة جدا -

00:59:25

في الكتاب وخلی بالک برضو دي مشكلة التحریف. او مشكلة ان الكتاب اصلا لا ينص عادة على عقيدة واضحة معينة محددة. لكن في نصوص كثيرة جدا بتقول ان في حاجات لازم نؤمن بها. ولو ما امناش بها مش هنخلص -

00:59:45

ومش هنحصل على الحياة او في حاجات لو احنا عليها هنروح النار فيه نصوص بتقول كده انا كنت مجمع المادة دي في الملازم بتاعة آآ العقاد المسيحية الارثوذكسيه والملازم دي لها محاضرات صوتية شرح -

01:00:05

حليها ساضع اللينکات تحت في الوصف. لكن انا للأسف يعني مؤخرا راجعت الفيديوهات قلت هو انا عملت فيديو عن خلاص غير المؤمنين؟ ما عملتش الله! مفروض نعمل لانه موضوع مهم جدا. فهم الارثوذكس بینتقدو هذه العقيدة بیقدروا یجیبوا نصوص كثير مفادها -

01:00:23

لازم تلتزم بحاجة علشان تنول حاجة لو انت على حاجة ممکن تروح النار. هي كده يعني تبقى على حاجة تدخل الجنة تبقى على حاجة ادخل النار. فيبقى المعنى ايه؟ ان فيه شروط انت حققت شروط ما حققت. بیقى خلاص -

01:00:43

مش مش هتنال الخلاص عقيدة القيامة دي عقيدة راسخة اللي هي قيامة المسيح من الاموات يعني. ده المفروض يعني. هو طبعا عقيدة القيامة عقيدة راسخة عند كل النصارى. طيب احنا -

01:00:59

نيجي نشكك في القيامة دي ازاي؟ زي ما بنشكك في الصلب والفداء بشكل عام. ان احنا نجيب الاختلافات والتناقضات اللي موجودة ما بين الاناجيل اربعة في موضوع قيامة المسيح من اول لما النساء راحوا القبر لغاية هو المسيح صعد الى السماء فين؟ كان فين لما صعد -

01:01:11

فهناك تناقضات واختلافات كسيرة جدا جدا. ومناقشة بقى سبوت قيامة المسيح تاريخيا. ودي فيها مشاكل كتير جدا خصوصا ان مشكلة ختمة انجيل مرقص ان انجيل مرقص هو اقدم الاناجيل وليس فيه خيامة المسيح من الاموات -

01:01:31

معنى انه احنا رحنا لقينا القبر فاضي. طب حصل ايه؟ ما نعرفش حصل ايه والانجيل خلص على كده. هل فعلا المسيح قام ولا في حد سرق الجثة ولا ايه اللي -

01:01:51

نعرفش فدي برضو مشكلة كبيرة فانا بعتقد ان نقد القيامة بنقد الكتاب المقدس واثبات ان الكتاب المقدس ما لوش مصداقية ولا موسوقية. وبعدين بقى ممکن ندخل في باب المشاكل المتعلقة بالصلبة اصلا -

01:02:01

هو المسيح اتصلب ولا ما اتصلبش؟ علشان بیقى ام الاموات ولا ما قمش. نشوف بقى المشاكل التاريخية كنت عملت فيديو قبل كده. هل المسيحيون على صلب المسيح وفكرة انه في ناس امنت ان المسيح نجا من الصلب. وان في نصوص بتستخدم في سياق نبوءات -

01:02:19

بنجاة المسيح من الصلب وهكذا. فاذا كنا احنا مش متفقين هو اتصلب ولا لا؟ ازاي هنتفق هو قوم الاموات ولا لا؟ لو سمحت سؤال اليهود قيم نفس كتاب هو المقدس القديم نفسه موجود لو سمحت سؤال ثاني هل سيفollow دانيال سفر حجي يتخدس ام عنه؟ طيب اول سؤال لان -

01:02:39

الصياغة صعبة شوية او مش مزبوجة يعني. اليهود اکتر من طايفه والنصارى اکتر من تنيسة. فان احنا نقول الكتاب اللي مع ما فيش

كتاب اصلا متفق عليه ابتداء لا بين اليهود ولا بين النصارى. طب بشكل علمي اكتر. احنا عارفين ان اليهود لهم طوايف - [01:02:59](#)
احنا بنتكلم عن اليهود العبرانيين. اليهود الارثوذكس اليهود بتوع فلسطين او اللي كانوا في فلسطين. اللي هم اصل بقى باقي الطوايف مفروض يعني بحسب ادعائهم. المفروض ان هم حاليا بيعتمدوا النص الماسوري. النص الماسوري العربي تقليد معين للنص العربي - [01:03:19](#)

طب المسيحيين بيعتمدوا نفس ده في البداية كانوا بيعتمدوا الترجمة السبعينية اليونانية. فيبقى كانوا بالنسبة للمسيحيين الاصل عندهم في العهد القديم الترجمة السبعينية اليونانية. واتكلمنا عن الموضوع ده كتير جدا. وفي قائمة فيديوهات مخصوصة متعلقة - [01:03:39](#)

الخلاف حول التراس اليهودي ما بين التراس العربي والتراس اليوناني. فالنصارى الاوائل كانوا مайлلين للتراس اليوناني. وفيما وبعد فضلوا التراس العربي. يعني حاليا ترجمة الفان دايك معتمدة في العهد القديم على انهي نص؟ النص العربي النص المسئول - [01:03:59](#)

فهو حاليا ترتيب اسفار العهد القديم وفقا للترجمة السبعينية. لكن كنص حاليا هم معتمدين على على النص العيب. اغلب الترجمات الحالية الحديثة المعاصرة بتعتمد في العهد القديم على النص العربي الماسون. طبعا - [01:04:19](#)
لانهم بقى اكتشفوا مخطوطات الترجمة السبعينية مخطوطات قمران مخطوطات مش عارف ايه مدراسات تلمودات فهم بيرجعوا ايه النص القياسي العهد القديم نسخة البي اتش اس ببليا هيبرايكا شتوت جارتينسيا نسخة شتوت جارت العبرية للعهد القديم - [01:04:39](#)

ودي نصها مبني على ايه في الاساس؟ نص ماسوري. مع ذكر الاختلافات مع المصادر الثانية في الهاشم. كل المترجمات الحديثة اسرى معتمدة في العهد القديم على نسخة البي اتش اس. طيب سفر دانيال هل فيه نبوات سفر حجي؟ هل فيه نبوات؟ اغلب - [01:04:59](#)

بالعلماء على ان اه دانيال لما بيتكلم عن التمسال بيشير بشكل اه يعني بشكل ما لامة الاسلام. وحج ايضا في انا مش مستحضر النصوص حاليا ارجع لكتاب بناء الدكتور سامي عامري آآ البشارة بنبي الاسلام في كتب اليهود والنصارى عمل منها طبعة تانية - [01:05:19](#)

والطبعة الثانية منشورة على النت وان شاء الله نبقى نحضر منها فيديوهات في المستقبل باذن الله لكن هضم رابط تحميل كتاب تحت في الوصف. سؤال هل لانتهاك فكرة الحرب العدائية والاستهزاء اللي ظهرت في دعوة غير المسلمين مؤخرا. نقدر نقول انا محتاجين نرجع لقراءة كتب علماء المسلمين الاوائل في مقارنة - [01:05:39](#)

زي ابن تيمية في الجواز الصحيح لا احنا محتاجين نرجع لاداب واخلاقيات الدعوة. يعني هو احنا مش محتاجين نرجع لكتب مقارنة اديان احنا محتاجين نرجع لكتب اداب الحوار والمجادلة والمناظرة. اداب الدعوة الى الله عز وجل. سواء دعوة يعني - [01:05:59](#)
يعني هو الاصل في الدعوة ان انت بتدعى غير المسلم. والمفروض ان انت لما لما بتتكلم المسلم دي ما بتباش دعوة. دي بتبقى امر بالمعروف ونهي عن منكر ونصيحة وكلام من ده. فالاصل في الدعوة انها لغير المسلمين. ده اصل المصطلح والكلمة. لأن النبي محمد صلى الله عليه - [01:06:19](#)

تلا بعس هو مسلم بيذيع كفار قريش عبده اصنام يبقو مسلمين. فده اصل موضوع الدولة. لما تدور بقى في التراث الاسلامي القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة عن طيب المسلمين ما بينهم وبين بعض. اه برضه فيه ناس بتقول دي دعوة لكن هي في الاصل هي تذكير - [01:06:39](#)

وامر بمعرفة ونهي عن منكر ونصيحة وكذا لان الدعوة فيها معنى ان انت مش على الشيء الذي ادعوك ايه فاريدي منك استجابة الدعوة. احضر الحفلة الفلانية. انت مش حاضرها. فتستجيب تيجي تحضر. طيب - [01:06:59](#)
انا بعتقد انه القضية مش في معرفة ما هي الحجة وكيفية اقامة الحجة ولأ احنا بنتكلم عن اخلاق اقوى اداب وسلوكيات. تعقيب

تعقيب. هنا بيقول لم يكن ده الاخ اللي هو كان بيسأل على موضوع الكاثوليكي ده وخلاص غير مؤمنين. بيقول لم - 01:07:19
يكون يعلم ان الكاثوليكي يعتقدون بهذه العقيدة. انا علمته ان من عقائد الكاثولييك خلاص غير مؤمنين في سياق نقاش. ها هل ايمان
معتمد على الكتاب بعدها مسك بالعقيدة الباطلة دي انت علمته العقيدة وقلت له دي على فكرة دي عقيدة كاثوليكي فهو سلم بها
وتمسك بها بارك الله - 01:07:39

ردت عليه انه لو مسكت من الكتاب المقدس لن تخرج بقية مطلقة وضررت لون المسيح امر باكرام الوالدين في نفس الوقت امر
الתלמיד بغض وحاول يوقف على رموش عين الطفولة منها انا ابذل قصارى جهد الاسلام ولكن يعني بشدة. بص يا اخي الكريم يعني
حاول تخرج من النقاشات - 01:07:59

معتمدة على نصوص الكتاب واتكلم في اثبات مصداقية وموافقية الكتاب نفسه. لانه انت لما هتلجاً للكتاب ستتجد اتقول وهو لما
هيلجاً للكتاب سيد ما يقوله وفي الاخر هياول ان انت مش فاهم او عندك مشكلة او انت مش صاحب الكتاب او اي حاجة - 01:08:19

هو في الاخر ما دام هو قادر ان يستند على نصوص الكتاب لدعم باطله باي شكل من الاشكال ده بيعطينا له قوة نفسية بدرجة من
الدرجات. يبقى احنا يا عم حط الكتاب ده بوس وحطه على جنب وقل له احنا بقى نتكلم في مصداقية ومصداقية الكتاب نفسه
ومين - 01:08:39

هم الكتبة ونعرفهم ولا لأ هل هم صرحو باه هم بيكتبوا بوحى ولا لأ؟ واللي حصل للنص اثناء انتقال النص تاريخيا كده احنا خلصنا
الاسئلة الحمد لله وانا سعيد جدا بكل الاسئلة اللي وصلت النهاردة وجزاكم الله خيرا سبحانه الله وبحمدك اشهد ان لا الله - 01:08:59

الا انت استغفرك واتوب اليك. الى لقاء اخر قريب باذن الله عز وجل يوم الثلاثاء القادم. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم
ورحمة الله وبركاته - 01:09:19