

البروتستانت تحريف الكتاب المقدس 3 - انت بطرس وعلى هذه

الصخرة أبني كنيستي

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. وهنكل كلاما عن موضوع البروتستانت تحريف الكتاب المقدس شهادات بالوثائق النادرة من كتب الكاثوليك والارثوذكس على تحريف البروتستانت. للكتاب المقدس والمرة دي هنتكلم - 00:00:00

مع النصوص بعينها البروتستانت حرفوها يا اما علشان يضعفوا من حجج الارثوذكس والكاثوليك وتحديدا او علشان يعززوا ايمانهم في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي او لو انت مهتم بالقضايا الفكرية المعاصرة ومواضيع الایمان والالحاد. او لو انت مهتم بالاسلام - 00:00:25

بشكل عام يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس علشان تيجي لك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة والمرة بنقرا من البحث بعد المراجعة والتحديث ودي النسخة اللي نشرها الاخ ابو عمار الاثري على المدونة بتاعته هتلاقى روابط - 00:00:54

تحميل تحت في وصف الفيديو البروتستانت تحريف الكتاب المقدس شهادات بالوثائق النادرة من كتب الكاثوليك والارثوذوكس على تحريف البروتستانت الكتاب المقدس. اول نص هنتكلم عنه تحت عنوان تحريف بروتستانتي للتقليل من رئاسة بطرس. لتقليل من مفروض - 00:01:14

تقيل من رئاسة بطرس. النص الاول في متى ستاشر تمنتاشر. بيقول وانا اقول لك ايضا انت بطرس هذه الصخرة ابني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها. بيقول ان النص بنفس الطريقة دي في ترجمة الفاندایک البروتستانتية وترجمة - 00:01:34 الشريف وهي ب Russo بروتستانتية وترجمة الحياة وهي ب Russo بروتستانتية والترجمة العربية المبسطة وهي ايضا بروتستانتية لاحز دي نقطة مهمة لكن الاخ ما وضحس الكلام ده في البحث في ترجمات عربية اخرى كاتب لك الترجمة البوليسية بتقول وانا اقول لك صخر انت وعلى هذه الصخر - 00:01:54

بابني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها. ايه الفرق؟ هو هنا قال له انت بطرس. وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي انت ما جبتش سيرة الصخر قبل كده. الامر ده متعلق باسم بطرس. وسبحان الله اسم بطرس في العربية - 00:02:19 نفس معنى اسمه في اليوناني. وكأنهم ترجموا معنى اسمه بالعبري لليوناني. المفروض ان هو اسمه صفا. وصفا زي صفوان يعني هو صخر. فاسمها معناه صخر. باليوناني بتروس معناها صخرة او - 00:02:39

وصخر فهذا التلميذ اسمه في الاصل صفا اللي معناها صخرة فكان المسيح قال له انت صخرة بس النص هنا باليوناني بيقول انت بتروس. بتروس باليوناني يعني صخر. وكأن المسيحيين استخدمو ترجمة اسمه - 00:02:59 يونانية كاسم حقيقي له. فما بقاش بيتفاصل له انت صفا والصفا ترجمتها باليوناني بتروس لأبقى بيتفاصل له وانت بتروس اللي هو التعريف بتاعه بطرس وده امر انا اجده عجيب. ويمكن بالفعل له علاقة بازاي هم فهموا النص اليوناني. وكأن المسيح كان بيتكلم - 00:03:19

اليونانية ودي ب Russo من ضمن مشاكل الكتاب المقدس. ان المفروض ان المسيح حتى لو كان يعرف يوناني ما كانش بيتكلم اللغة

اليونانية مع تلاميذه اللي هم البسطاء الفقراء من عامة الشعب اللي غالبا ما كانواش بيعرفوا يوناني. فغالبا المسيح - 00:03:43
كان بيتكلم معهم ارامي. اللغة الارامية لغة رجل الشارع في فلسطين. زي ما المراجع بتقول. ايه وجه استدلال الكاثوليك تحديدا في موضوع ان كان المسيح بيقول الاتي هذا التلاميذ اسمه صفا وصفا معناها صخرة فكان المسيح بيقول له بشكل - 00:04:03
لشخصي ومحدد. مش انت صفا اللي هو معناه صخرة عليك انت انا هبني كنيستي. عليك انت شخص مش على ايمانك ودي حجة الكاثوليك في الموضوع. يسوع بيقول وانا اقول لك ايضا انت بطرس انت - 00:04:23

كصخرة وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي وابواب الجحيم من تقوى علي. فيبقى النص معناه ايه؟ ان المسيح بنى كنيستو على بطرس. على بطرس شخص. انت يا بطرس انت صخرة وعلى هذه الصخرة او - 00:04:43
كأنه وعليك ابن كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها على هذه الكنيسة اللي انا هبنيها عليك. الترجمة الثانية اوضح كتير. وانا اقول لك صخر انت وعلى هذه الصخر سابني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى علي. الترجمة العربية المشتركة اللي هي ترجمة - 00:05:03

معمولة ما بين ارثوذكس وكاثوليك وبروتستانت. وانا اقول لك انت صخر وعلى هذه الصخر سابني كنيستي وقوات الموت لن تقوى علي الترجمة الياسوعية وانا اقول لك انت صخر وعلى الصخر هذا سأبني كنيستي فلن يقوى عليها سلطان الموت. يوناني عربي ما بين - 00:05:23

سطور وانا اقول لك انت صخر سابني كنيستي وقواتي الموت لن تقوى عليها. اللي هو فيما معناه انت صخرت كنيستي عليك ده المعنى يعني. ترجمة ما بين السطور عربي سرياني وانا قائل لك انت هو الصخر. وعلى هذه - 00:05:43
صخر ابني بيعتني وابواب الشيول لا تغليها. الشيول اللي هي الكلمة السامية للجحيم يعني. وترجمة الاباء الدومينيكان وانا اقول لك انك انت صخرة. وعلى هذه الصخرة ابني بيعتني وابواب الجحيم لا تقوى عليها. هنا هو بيحاول يوضح وجهة النظر الكاثوليكية لكن زي ما قلت باختصار هم - 00:06:03

وبيستشهدوا بهذا النص بشكل شخصي ان يسوع بيتكلم مع بطرس بيقول له انت صخرة وعليك هبني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها وبالتالي كنيسة المسيح مبنية على شخص بطرس. طبعا زي ما قرينا في الاول ان هذا النص بيتم استخدامه في سياق - 00:06:30

قضية رئيسية عند الكاثوليك اسمها رئاسة بطرس. رئاسة بطرس على التلاميذ الاتناشر. وبعدين رئاسة بطرس ديب بىبنى عليها رئاسة كنيسة روما على باقى الكنائس. وده كله معناه باختصار ان كنيسة روما اللي هي حاليا كنيسة - 00:06:52
الفاتيكان تكون لها الرياسة على كل الكنائس الاخرى فكلمته تكون هي المسموعة ما بين كل الكنائس لما تقول حاجة كل الكنائس الثانية يجب عليها ان تطبع. طبعا القضية دي خلافية ما بتسلمش - 00:07:12

بها الكنائس الارثوذكسيه وطبعا ما بتسلمش بها الكنائس البروتستانتية. وبالتالي بنجد ردود على هذا الاستدلال من الارسوزوكس ومن الكاثوليك. الردود دي بتبقى مفيدة جدا جدا لانها بتبيين الخلل العظيم في العقائد المسيحية. وستجد - 00:07:28
ان انتقاداتهم لبعض في هذه المسائل نفس الحجج هتنفعك انك تنتقدهم هم كما ان في مسائل اخرى وده امر في غاية الاهمية. انا بقى شخص محايد ومن خلال قراءة النص بلغتي الاصليه بالنص اليوناني. انا بقول ان - 00:07:48

الكاثوليك معهم حق في ترجمتهم. وان المفروض النص يترجم كده ان المسيح بيقول له انت صخرة وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي او وعليك ابن كنيستي وابواب الجحيم او وعليها اللي هي الصخرة دي اللي هو انت ابني كنيستي وهكذا - 00:08:08
اي اسلوب يؤدي الى المعنى ان انت صخرة وهبني عليك انت يا صخرة كنيستي معنى صحيح من خلال نص اليوناني هل ده معناه ان انا بأيد الكاثوليك وبقول ان هم عندهم حق في عقائدهم او ان عقیدتهم - 00:08:28

دي تحديدا عقيدة صحيحة؟ لأه طبعا. ليه بقى لأن انا بفرق بشكل جوهري ما بين قضية مصداقية وموثوقية الكتاب المقدس كاصل ينبعي ان يتم ترسيخته علشان فيما بعد نبني العقائد على الكتاب المقدس. وبالتالي انا بقول ان اسفار الكتاب المقدس اللي بما فيها -

جيل الاربعة اللي بما فيها النص ده ما لوش اصلاً موسوقة ومصداقية عندي علشان ابني عليه عقيدة. النص ده ما نعرفش مين اللي كتبه ما نقدرش ثبت بالفعل بشكل يقيني وواضح ان المسيح عليه السلام قال النص ده فعلاً فهي دي مشكلتي الرئيسية - 00:09:13
لو احنا سلمنا لهم ان المسيح عليه السلام بالفعل قال النص ده يبقى من حقهم يستدلوا بهذا النص على رياسة بطرس او ان المسيح بنى كنيسته على بطرس. اللي هو الصخر. لكن بما اني لا اسلم لهم اصلاً ان المسيح قال الكلام - 00:09:33
ده ومش معنى ان الكلام ده موجود في انجيل متى يبقى المسيح قاله فعلاً او مش معنى ان كاتب انجيل متى نسب هذا الكلام لل المسيح يبقى المسيح قالوا فعلاً انا لا اسجل - 00:09:53

قلم لهم بهذا. يبقى فيه فرق ما بين ان انا اتنزل واقول بظاهر النص بما انه منسوب للمسيح يبقى هو معناه ايه؟ يبقى هل فعلاً بيأيد العقيدة دي ولا ؟ ده تنزل مني. لكن في الاصل انا لا اسلم بان هذه النصوص لها مصداقية وموسوقة. وانها بالفعل - 00:10:03
منسوبة للمسيح عليه السلام وان المسيح عليه السلام قال الكلام ده اصلاً. فيه نقطة مهمة بيتكلم عنها بقى الاخ ابو عمار الاثري ان ظاهر البروتستانت ايضاً نفس المعنى. فيبقى ازاى هم بيعرفوا؟ بمنتهي البساطة بيأولوا النص. بيقولوا لا مش المقصود بطرس - 00:10:23

شخص المقصود ايمان بطرس. رغم ان النص بيتكلم عن بطرس كشخص بيقول له انت صخرة وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي ما بيقولوش ايمانك صخر وعلى ايمانك ابن كنيستي. طبعاً ترجمات البروتستانت فيها نوع من التدليس. بحيث انه انا - 00:10:43
اقول لك ايضاً انت بطرس وعلى هذه الصخرة. يعني ايه انت بطرس وعلى هذه الصخرة؟ هم كأنهم عاززين يفصلوا ما بين انت صخرة وعليك ابني كنيستي. لا ده في بطرس وفي صخرة. انت بطرس وفي صخرة هبني عليها كنيستي. ايه بقى الصخرة اللي انت - 00:11:05

عليك نستك يا يسوع ايمان بطرس. لكن طبعاً ده نوع من التدليس. هو المسيح يبيقول له انت صخرة وعلى هزه صخر ابني كنيستي يعني وعليك انت يا صخرة ابن كنيستي. طبعاً الترجمة الثانية الارثوذكسيّة والكاثوليكية بيوضحوا المعنى اكتر - 00:11:25
ومع ذلك برضه الارسوزوكس ما بيسلموش للكاثوليك بعقيدهم دي اللي هي رئاسة بطرس على باقي التلاميذ اللي عليها بعد كده رئاسة كنيسة روما على باقي الكنائس. وبالتالي برضه رغم ان الارسوزوكس متفقين مع الكاثوليك على الترجمة - 00:11:45
الا انهم مش متفقين معهم على الاستدلال. ويختلفوا مع فهم البروتستانت اللي بيقول ان مش المقصود بطرس اخص ده المقصود ايمان بطرس سبحان الله! وده امر في غاية العجب ان عندك الارثوذكس وعندك الكاثوليك وان هم الاثنين يتفقوا مع بعض على - 00:12:05

الترجمة والمفروض ان الترجمة معناها ان معاني النص احنا متفقين عليها. اللي هو المفروض نوع من انواع سير ومع ذلك آآ ارجع واختلف معك في التفسير برضو. ايه بقى رأي البروتستانت في الموضوع؟ قال لك يرى بعض البروتستانت ان هذا النص بل خطاب - 00:12:28

رب يسوع لبطرس بالكامل اضافة لاحقة من كنيسة روما لتدعم ادعاء متأخر بان الرئاسة العليا يجب ان تكون لبابا روما. الكلام ده ما علوش دليل يعني فكرة ان انت تقول النص ده اضافة الى حق ولا ؟ لازم يكون عندك حسب قواعد علم النقد النصي لازم يكون عندك - 00:12:48

مستند من الادلة الخارجية. والادلة الخارجية يا اما مخطوطات يونانية بانواعها. يا اما مخطوطات الترجمات القديمة يا اما اقتباسات ابانية او اقتباسات لكتبة مسيحيين اوائل او ايا كان. لازم يكون عندك وثيقة قديمة فيها شكل - 00:13:08
النص ده اللي انت بتدعيه ان هو الاصل. هنا جاي باقتباس لاري فرانس التفسير الحديس لكتاب المقدس في العهد الجديد انجيل متى طبعة دار الثقافة. بيقول واعتبرت الایات سبعناشر وتسعناشر والتي خاطب بها يسوع بطرس اضافة لاحقة قصد بها تدعيم ادعاء متأخر - 00:13:28

بان الرئاسة العليا يجب ان تكون لبابا روما. وبعدين هنا هو نفسه التفسير بيقول فليس ثمة دليل كتابي على انها اضيفت للانجيل بعد كتابته. يعني انت لما تيجي تشووف الادلة الخارجية المصادر المخطوطات القديمة وتشوف الانواع والاشكال المختلفة للنص في -

00:13:48

المخطوطات القديمة بانواعها سواء يوناني او ترجمات قديمة او اقتباسات ابائية لن تجد ان في مصدر قديم النص ده غير موجود فيه علشان بعد كده تستدل بهذا الدليل الخارجي وتقول ان هو ده الشكل الاصلي للنص. بغض النظر بقى هو قديم ولا حديث ولا ايا كان. وانا حابب هنا اعلق -

00:14:08

على نقطة في غاية الالهامية. احيانا كثيرة جدا ممكن يحصل تحريف. وهذا التحرير يغيب ممكن من كل ايه مخطوطات العهد

الجديد؟ بس لازم يكون عندك قرينة من اي نوع يعني علشان انت تدعى ان هذا النص ما كانش موجود -

00:14:28

قبل كده وفي اضافة لاحقة زي مثلا الاصحاح واحد وعشرين من انجيل يوحنا. الكثير جدا من العلماء بيقولوا ان هذا الاصحاح

بالكامل اضافة لاحقة. ما كانش موجود في وقت من الاوقيات وبعد كده تم اضافته. طب انت عرفتم الكلام ده منين؟ دي كل

00:14:48

مخطوطات انجيل يوحنا - كلها فيها الاصحاح واحد وعشرين. ايه الدليل على ادعائكم ده؟ لازم يكون فيه اي قرينة. لو ما فييش اي قرينة في الادلة

الخارجية المخطوطات لازم يكون فيه قرينة في الادلة الداخلية على الاقل. فبنلاقي ان في قرائن في الادلة الداخلية. ان انجيل يوحنا

يبدو انه -

00:15:08

توم في الاصحاح العشرين وبعدين بداية جديدة ليس لها علاقة بالاحداث السابقة وحوارات بيتكلم فيها بقى علماء النقد الاعلى على

سبيل المسال النص بتاع انجيل متى تمانية وعشرين تسعتاشر. اذهبوا وتلمزوا جميع الامم وعمدون باسم الاب والابن والروح القدس.

النص ده كل المخطوطات -

فيها النص ومع ذلك الكثير من العلماء بيقولوا ان ممكن جدا يكون اضافة لاحقة. لازم يكون في قرينة فبنلاقي على الاقل اقتباسات

يوسابوس القيصري. اللي ما فيهاش النص بالشكل اللي فيه الثالث. وايه القرينة الخاصة بنصوص اعمال الرسل -

00:15:50

اللي فيها المعمودية من غير الصيغة الثلاثية. فالهمم ان فيه قرينة.انا بصراحة ما اعرفش يعني ما درستش هذا النص من ناحية هل

ممكن يكون مضاف ولا لا؟ واللي بيقوله ان هو مضاف ايه دليلهم؟ هل في عندهم اي قرينة ولا لا؟ ما وقعتش على ده. وبالتالي -

00:16:08

الاخ ابو عمار الاسري بيقول وما هذا الكلام الا افتراء على الكاثوليك؟ فالنص ثابت على حد علمي لم يقل احد من النقاد بالاضافة

اللاحقة لهذا النص. هنا الناقد نفسه بيقول فليس ثمة دليل كتابي على انها اضيفت للانجيل بعد كتابته -

00:16:28

ايه الدليل؟ ايه القرينة اللي تخلينا نرجح الرأي ده؟ بعدين هنا بيقول وفي نفس المرجع همز وغمز في بطرس والكنيسة الكاثوليكية

وفهم النص تهم الكاثوليك بعدم فهم النص واستغلاله من الباباوات. حيث يقول بعدما وضح اسم بطرس ومعناه فهو اسم لا يصف

00:16:43

بطرس. بغض النظر انت حر. احنا عندنا نصوص واضحة جدا فيها ان بطرس اسمه صفا. وصفا معناه اخر وبالتالي لما المسيح يقول له

انت بتروس غالبا النص ده معناه ان هو ترجم اسمه العبرى لليونانى. بس كده -

00:17:03

بعدين راح قال له بقى بما انك انت صخر فعليك ابني كنيستى وابواب الجحيم لا تقوى عليها. اقصد في النهاية ان تفسير الكاثوليك

موضوع متsec وعليه قرائن وادلة. فهنا بيقول لك فهو اسم لا يصف طبيعة بطرس بل يصف وظيفته كالصخرة -

00:17:23

تبني عليها تبني عليها كنيسة المسيح. خلي بالك هنا طب انت كده اختالفت مع الكاثوليك في ايه؟ طب ما هم كمان بيقولوا ان انه

بطرس شخص هو الصخرة التي تبني عليها كنيسة المسيح. وده بيعطيه رئاسة. ليه ما اتبناش على اي حد -

00:17:43

تاني اشمعنى بطرس اتميز بده؟ هم بيدعوا ده ده دي حجتهم. والكلمة المؤنثة صخرة غيرت بالضرورة الى المذكر آآ حجر

حتى تصبح اسم رجل. الا ان التلاعيب بالالفاظ امر واضح هنا. آآ وردا على ادعاء الكاثوليك والذي ليس له اساس في النص -

بتحاج ترجع بقى للنص. والنص موجود باليوناني. والمفروض ان النص في اليوناني بيقول بتروس. وبتروس ميكرون سجما ده بالذكر. فانت على اي اساس بقى قلت الكلام ده ؟ خلونا نفتح مع بعض العهد الجديد ترجمة بين السطور يوناني عربي - 00:18:23 ون shoved النص باليوناني بيقول ايه. المفروض ان احنا بنتكلم عن نص في انجيل متى ستاشر تمنتasher. ادي النص في انجيل متى ستاشر تمنتasher. هنا بيقول له بتروس صخر بتروس. اخرها او ميكرون سيجما. بيقى المسيح استخدم كلمة مذكرة - 00:18:43 هنا بيقول ايه بتروس انت هو بتروس. وبتروس هنا كلمة مذكرة بحسب اليونان وبعدين كاي ابي تاوتى تيبيتزا وعلى هذا الصخر ابني الكنيسة او سأبني الكنيسة بتاعتي كنيستي. فهنا الكلمة بالذكر مش بالمؤنث - 00:19:03

وبعدين هنا بيقول ولكن الكاتب كان محايدها فقد اتهم البروتستانت بالتلاعب في النص فيقول غال البروتستانت في القول ان الصخر هنا ليست على الاطلاق. بل الايمان الذي نطقه. خل بالك ده كلام البروتستانت مع الارثوذكس. لان الاثنين مش متفقين مع - 00:19:31 على فكرة رئاسة بطرس دي والتلاعب بالالفاظ والتركيب الكلي للفقرة يدعوا الى اعتبار هذه الاية بمثابة اعلان من يسوع عنده بطرس هنا جاي باقتباس من كتاب تاني لافاف بروس مدافع مشهور جدا قديم يعني. اقوال يسوع الصعبة. قبة دار الثقافة. قبلها -

00:19:51

قل كذلك الارثوذكس تحايل على النص وتقول ان يسوع لا يقصد وصف بطرس بالصخرة. ملاحظ انه قد ثارت حول هذا النص عواصف بل عد الاستاذ افاف بروس هذا النص من اقوال يسوع الصعبة في تفسيرها. صعبه لا لشيء الا لان الكاثوليك بيبنوا عليه عقيدة - 00:20:12

السارة دول في غاية العجب. خلي بالك القضية كلها محصورة في الاتي. ان ادعاء رئاسة بطرس ادعاء خير من الكنيسة الكاثوليكية. وان بشكل تاريخي احنا مش لاقين لكتسيه بطرس او لكتسيه روما اي دور رئاسي - 00:20:32 اصلا والامر ده واضح جدا بمجرد الاطلاع على التاريخ المسيحي خصوصا في عصر المجامع مجمع نيقا سنة تلميمية خمسة وعشرين ومجمع القسطنطين الاول سنة تلميمية واحد وثمانين ومجامع في ربعمية واحد وتلاتين وخلافه. حتى لغاية مجمع خلق دنيا. بدأ يظهر

00:20:52

دور بارز لبابا كنيسة روما ايام مجمع خلق دنيا. والخلاف اللي حصل ما بين البابا كيرلس ونستور. لكن في اهم المجامع مسكونية اللي هو مجمع نيقا والقسطنطينية الاول وافيسوس الاول والثاني مين اللي كان له الرئاسة والسطوة وكلامه - 00:21:12 سمع وكل الباقي بيخضع لكلامه. بابا الاسكندرية. وبالتالي واقعيا كنيسة روما ما كانش لها الرئاسة. وكان الاسكندرية لاهوتيا هي اللي كعبها كان عالي على كل الكنائس الثانية. وبينلاقي حضور كبير لاثناسيوس وبينلاقي حضور - 00:21:32 الاول او البابا تيموثاوس اللي هو برضه احد اباء آآ كنيسة الاسكندرية اللي كان حاضر في القسطنطينية. وحضور طاغي لکيريلوس كنديري التلاتة من اباء كنيسة الاسكندرية. كان في وجود لباء كنيسة روما وبباقي الكنائس لكن ما كانش لهم هم الرياسة - 00:21:52 والكلمة العليا وهم اللي بيهمشوا المواقع يمين او شمال. وبعدين فجأة لما الغرب كنيسة روما بدأت تلف مع الشرق كنيسة الاسكندرية والكنائس الثانية بدأ يظهر بقى كارت رياضة كنيسة روما. اللي مبنية على رئاسة بطرس - 00:22:12

على باقي التلاميذ وبالتالي بدأت كنيسة روما تدعي ان لأنتم المفروض تسمعوا كلامنا احنا. والعجب في الموضوع رغم ان ده مش عجيب بشكل عام في الاستدلال المسيحي على العقائد. ان الكاثوليك وجدت مستند لها هذه العقيدة في الكتاب - 00:22:32 وده امر في غاية العجب في حد ذاته ان انت ما قلتتش الكلام ده قبل كده وفجأة تطلع تقوله وتستدل عليه. هل انت مثلًا كنتم سايبين حكم بالمازاج ليه ما قلتلوش موضوع رئاسة كنيسة روما دي من بدرى ؟ ليه فجأة لما حصل خلاف ما بينكم وبين الارثوذوكس -

00:22:52

تأتوا تقولوا لأن ده احنا لينا رياضة واسمعوا كلامنا احنا. الامر ده مش عجيب بشكل عام فيما يخص منهجمية استدلال النصارى على عقائدهم لأن ده واقعى. هم بيعتقدوا وبعد كده بيدوروا على الدليل. فالكاثوليك قلدوهم وعملوا كده ما فيش مشكلة. احنا -

اليا محتاجين عقيدة رئاسة بطرس على باقي التلاميذ. العقيدة دي ايه الدليل عليها؟ تعالوا اما ندور في الكتاب يمكن نلاقي. طب تصدق لقينا نصوص تنفع وتمشي وبالتالي بيسخدموا النصوص وبيسدلوا بها. المسيح بنى كنيسته على بطرس فده معناه ان -

ترسلوه ميزة على باقي التلاميذ وبالتالي احنا اساس الكنيسة. فانتم بقى لازم تسمعوا كلامنا. فهنا بيقول ان افقف بروس البروتستانتي بقى بيقول السبب الرئيسي لوجود صعوبة في النص لا علاقة له بتاتا بقراءتها الصريحة وبتفسيرها. ولو طلب من البروتستانت ان يذكروا النص -

المفضل لديهم في الكتاب المقدس لفكرة قلة منهم باقتباس هذا المقطع. يعني هو هنا كانه بيقول النص ذي ما بنقراه كده مش صعب ما فيهوش مشكلة. واضح المفروض ان النص ما فيهوش مشاكل نصية تفسيره وترجمته سهل مش صعب -

لكن مع ذلك لو انت سألت واحد بروتستانتي انه نقلنا نص مفضل عمره ما هيجي للنص ده ويستشهد به. لا فكرة قلة منهم باقتباس هذا المقطع لقد استشهد به لدعم تفوق الكنيسة الكاثوليكية على باقي الكنائس وعلى نحو اكثرا دقة لدعم -

تفوق اسقف روما على باقي الاساقفة. هي كده بطرس مميز عن باقي التلاميذ. يبقى خلفاء بطرس متميزين عن الباقيين يبقى كنيسة خلفاء بطرس متميزين على باقي الكنائس. اقترح البعض دون ما دليل مخطوط بيبر اقتراهم ان -

حرف عن النص الاصلي هو لقد قلت بدلا من انت بطرس. يعني هو عايز يقول ان القضية مش شخصية انت لأ اللي انت قلته صخر وعلى اللي انت قلته هبني كنيستي. لأن المفروض آآ بطرس قال في المقطع اللي قبل ده -

المسيح كان بيسأل من يقول للناس اني انا ابن الانسان فراح بطرس قال انت المسيح ابن الله الحي. العبارة دي بقى في حد ذاتها ايضا في لها شك كبير. هل بطرس قال هذا نصا؟ انت المسيح ابن الله الحي. لأن النص ده له اربع اشكال في الاربع انجيل. انجيل متى -

هو الانجيل الوحيد اللي بيقول انت المسيح ابن الله الحي. فيه انجيل تاني بيقول آآ انت المسيح انت مسيح الله انت قدوس الله علشان كده بعض النقاد قالوا ان العبارة دي المنسوبة لبطرس في انجيل متى فيها شك -

وهناك قرينة على ذلك. لكن احنا بنتكلم على ايه؟ على العبارة اللي قالها بطرس. انت المسيحي من الله الحي ولا انت المسيح؟ ولا انت تماسيح الله ولا انت قدوس الله؟ ده بحسب القصة لما تقرأها في باقي الانجيل. في خلاف بطرس قال ايه؟ لكن ما فيش خلاف بقى في باقي نص -

انجيل متى ان المسيح قال له انت صخر وعلى هذا الصخر قبل كنيستي. فهم بقى عايزين يقولوا لأ النص محرف. المسيح ما كانش يقصد بطرس شخص كان يقصد كلام بطرس وایمان بطرس اللي قاله. اللي هو المسيح ابن الله الحي. هذا الایمان. هنا بيقول اذا استطعنا ان نخلص -

من فكرة ان النص لا يتضمن اي اشارة الى الكنيسة الكاثوليكية او الى البابوية فسوف نفقد الاهتمام بهذه المحاولات التي تسعى لازالة ما حسب انه اربالك يسببه هذا النص. فهو هنا بيقول احنا مشكلتنا في اعتقاد الكاثوليك اللي مبني على النص. لو -

اعتقاد ده راح مش هيبقى معنا مشكلة في النص. هذا الاستدلال هو اللي فيه المشكلة. امر في غاية العجب. هناك من جادل بالقول ان اقطع الذي يدرسه ينتهي الى فترة لاحقة من التاريخ المسيحي. وليس بالاحرى الى الفترة التي ينسبة متى اليها. المهم القرينة -

دليل نشوف هنا بعض الاقتباسات لكانوليك بيوضحوا بقى هم البروتستانت عملوا ايه باللبط في النص. اللي هي التدليسية اللي انا قلت لكم عليها دي. اثناسيوس سبع الليل بيقول قال السيد المسيح لبطرس وانا اقول لك انت الصخر. وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي -

هذا النص يوجد في كل الترجمات. هنا قصده قبل ترجمة الفانديك. غير ان البروتستانت لما رأوا ان الكاثوليك يمكنهم ان يثبتوا وبهذه

الاية رئاسة القديس بطرس على الكنيسة وحيث انهم لا يريدون ان يكونوا تحت رئاسته اللي هو رئاسة كنيسة روما - 00:27:51
هم طبعا خلي بالك ما فيش اي مشكلة ان احنا نكون تحت رئاسة بطرس. لكن المشكلة ان ده هيلبسنا في الحيط ان انت كده هتخلينا تحت رئاسة بطرس فبطرس هو رئيس التلاميذ وبعددين بيقى خلفاء بطرس. رؤساء باقى خلفاء باقى - 00:28:11
تلاميذ بيقى آآ كنيسة روما الكنيسة اللي اسسها بطرس هي اللي لها الرئاسة على باقى الكنائس. بيقى ده معناه ان العقائد الكاثوليكية صحيحة وسليمة وزي الفل ومية في المية. ولازم نتبعها. لأنهم اللي لهم الرئاسة. هي دي المشكلة. حيس انهم لا يريدون -

00:28:31
ان يكونوا تحت رئاستي فحرفوا هذه الاية حتى ان اضحي من المستحيل ان تثبت مقال الكاثوليك. وترجموها بكلام خالي المعنى
اسمع ايها القارئ اللي بيب كيف ترجموها اللي في لام ناقصا. وانا اقول لك انت بطرس وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي فكأنهم زي - 00:28:51

قلت فرقوا ما بين بطرس والصخرة اللي المسيح بنى عليها كنيسته. هل تجد معنى في هذا الكلام؟ افترض البروتستانت ان بطرس
كان نسى اسمه فذكره اياه السيد المسيح مكافأة لاقراره وشهادته بلاهوته طبعا هم بيعتبروا انت - 00:29:11
المسيح ابن الله الحي ده كده هو اعترف بالوهية المسيح. رغم ان النص ما بيقولش انت الله. انت المسيح ابن الله الحي. الله الحي.
انت المسيحي ابنه هل ده معناه بالضرورة ان انت الله ما علينا. فيا ايها البروتستانت ان كنتم قد صممتم النية على التحرير -

00:29:31
اقله حرفه بذوق ولا تجعله كلام السيد المسيح يخرج من معمل تحريراتكم بدون معنى وبدون طعن. كلامه طرقة جامدة يعني يقول
لك انت انت يعني ايه معنى ان المسيح بيقول له انت بطرس هو كان ناسي اسمه يعني الله - 00:29:51
طيب يقول كوريلس بهنام بنى. غير ان البروتستانت يحرفون هذه الاية رجاء يضعفوا البرهان. الذي يتخذ منها رئاسة بطرس الرسول
وهنا الوثيقة. من مرجع اسمه الدرة النفيسة في بيان حقيقة الكنيسة. هنا الاخ ابو عمار بيقول قد تظن عزيزي القارئ ان - 00:30:11
ان الموضوع انتهى الى هذا الحد. قال لك لا دونك هذه المفاجأة. قال ارثوذكس يقولون ان الكاثوليك هوبا حرفوا النص وليس
البروتستانت لتدعيم رئاسة يعني خلي بالك احنا عندنا ايه صراع كاثوليكي بروتستانتي وصراع ارثوذوكسي بروتستانتي. الكاثوليك -

00:30:31
استدلوا بالنص بيقولوا البروتستان تحرفوا في ترجمتهم علشان يخلوا النص من غير معنى وما يكونش واضح فيما يخص استدلالنا
احنا تكاثوليكي بالنص. الارثوذكس بيقولوا بقى العكس لأ. ده انت يا كاثوليكي اللي حرفتم علشان تخلوه دليل على عقائدكم -

00:30:51
زي ما البروتستانت بيقولوا لأ ده انت يا ده انت يا كاثوليكي اللي اضفتهم النص وهذا النص اضافة لاحقة او افطوه بشكل ما. فده امر
يعني انا مش قادر افهم. ازاي واحد زي القمص عبدالمسيح بسيط يقول لك لو كان الكتاب اتحرف - 00:31:11
ما كانوش سكتوا لبعض اللي هم اي اطراف لها علاقة بالكتاب. سواء ما بين طوائف يهود مختلفة ما بينهم وبين بعض او طوائف في
يهود مع نصارى او طوائف نصارى ما بينهم وبين بعض. يا ابني كلهم عجبنا بعض. اتهام بالتحريف. فهنا بيقول لك يقول بانون -

00:31:31
عبد معلقا على النص حرفها الكاثوليكي وجعلوها انت الصخرة. وبعددين هذا التعليق تم حذفه في الطبعات الجديدة فهنا كاتب لك
حرفها الكاثوليكي وجعلوها انت الصخرة. فهنا كاتب وانا اقول لك ايضا انت بطرس وعلى هذه الصخرة سابني - 00:31:51
كنيسته وابواب الجحيم لن تقوى على. برضو نفس تدليسية البروتستانت. ان كان بطرس حاجة والصخرة اللي المسيح هيبني عليها
الكنيسة حاجة تانية انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو ان شاء الله في فيديو قادم نتناول نص اخر عليه الصراع بيستدل به
الكاثوليكي على حاجة - 00:32:11

طنط بيتهموهم وكمان الارثوذكس بيتهموهم. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسي ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسي ان

تقوم بمشاركة الفيديو اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية ومرة تانية بشكر - [00:32:31](#)

شكرا جزيلا جدا لكلي الي بيدعموا محتوى قناة الدعوة الاسلامية على موقع بتريون. لو انت كمان عايز تبقى من داعمي قناة الدعوة الاسلامية هتلacci الليينك موجود تحت في وصف الفيديو. لا تنسوني من صالح دعائكم ولا تنسوا الاخ ابو عمار الاثري من صالح دعائكم. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريب - [00:32:51](#)

كان جدا باذن الله عز وجل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:33:11](#)