

التأصيل والتنزيل لفضيلة الشيخ أحمد بن عمر الحازمي

أحمد الحازمي

قرر لك اولا الاصل ثم اراد ان يبين لك ما جرى عليه اهل العلم. وثمة امران اصل ثم عمل اهل العلم. لماذا؟ لأن الاصل قد يتقرر ثم قد يجري اهل العلم على ذلك الاصل قد يخالفون - 00:00:00

كذلك ولذلك نحن نوصي طلبة العلم اذا بحثت في المسائل لا تبحث باعتبار تنزيل العالم وانما ابحث في ماذ؟ في تأصيل العالم فاذا اصل شيخ الاسلام في موضع مثلا انه لا عذر بالجهل في الشرك. وهذا الذي نقرره نحن دائما. حينئذ اذا جاء في التنزيل قال لم يكفر فلان ولم يكفر فلان. قلنا هذا خطأ - 00:00:18

لماذا؟ لأنك تنظر في العالم في التأصيل لا في التنزيل. لماذا؟ لأن التأصيل يعتبر بدالة الشرع. لا عوارض له. وليس فيه تحقيق الشروط والانتفاع موانع ولا امر اخر فهو خال عن كل ما يمنع منه من كل وجه - 00:00:41

لأنه هذا تقرير للشرع. أما باعتبار التنزيل فقد يعتقده ولا يصرح به. قد يخشى على نفسه اذا تم ماذ؟ ثم امور اعترضوا التنزيل اذا تأخذ منك كلام شيخ الاسلام ابن تيمية ولذلك بعضهم يقول شيخ الاسلام لم يكفر السبكي - 00:00:58

وهو قائل بماذا؟ بالاستغاثة جواز الاستغاثة. نقول ما الذي ادرك انه لم يعتقد كفره؟ من اين جئت بهذا؟ كونه لم يكفره لا يدل على ماذ؟ على انه يعذر بالجهل. ثم هنا ليس الجهل هنا شبهة. لماذا؟ لأن السبكي ليس جاهلا - 00:01:15

جاهل من المتكلم الذي يقول انه عذر السبكي بي بالجهل. كذلك؟ اذا ثم فرق بين الاصل وبين استعمال العالم لذلك الاصل. فلا عليك الامر وانما تنظر في تقرير العالم باعتبار كلامه في الادلة. قال الله تعالى كذا ثم فهمه للدليل. هذا الذي تلتفت اليه - 00:01:32 ثم التنزيل كفر نزل لم ينزل هذه مسألة اخرى. ولا تجعل تعارض بين الامرين والذي تستمسك به هو هو التأصيل لا - 00:01:54