

التعليق على شرح العقيدة الطحاوية | الدرس السادس عشر: من صفة: (٥١٢_٩٠٢)

أحمد الصقعوب

الموقع الرسمي لفضيلة الشيخ احمد بن محمد الصقعوب حفظه الله يقدم الها الا الله لفسدنا فسبحان الله رب عرش عما يصفون. لا يسأل عما يفعل وهم يسألون. ان علامات مسألة - [00:00:03](#)

وهي بعض الكلمات التي آآ تعتبر من الالفاظ المجملة والموقف منها فتكلم عن مسألة حلول الحوادث بالرب جل وعلا نفيا واباتا وتكلم عن مسألة الصفة هل هي اه زائدة على الذات؟ ام انها ليست زائدة - [00:00:34](#)

ثم ايضا تكلم على الاسم هل هو عين المسمى او لا؟ هذه كلها مباحث كلامية هي مباحث كلامية لكن ذكر المؤلف على سبيل الايجاز ولذلك مثل هذه المباحث لو قدر ان الطالب المبتدأ او المتوسط ما فهم معناها لا يضيرك - [00:01:00](#)

وهي ادخلت هنا لغرض وهو ان لها علاقة ومناسبة وانظر الى براعة المؤلف رحمة الله تعالى الشارح فانه ما يذكر من الالفاظ الا ما له علاقة بالمثل من قريب او من من بعيد - [00:01:23](#)

اما ما لا علاقة له في المتن فانه لا يذكره وهذا دليل على انه فاهم لمتن الطحاوية وايضا فاهم للمسائل العقدية وايضا مطلع على بعض المباحث الكلامية التي آآ يطرحها بعض اهل الكلام في - [00:01:42](#)

في هذه المسائل بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين قال الامام ابن ابي العز رحمة الله وغفر الله لنا ولشيخنا والسامعين - [00:01:57](#)

وكذلك قولهم الاسم عين المسمى وغيره وطالما غلط كثير من الناس في ذلك وجاهلو الصواب فيه. فالاسم يراد به المسمى تارة ويراد به اللفظ الدال عليه تارة فاذا قلت قال الله كذا او سمع الله لمن حمده ونحو ذلك - [00:02:12](#)

هذا المراد به المسمى نفسه. واذا قلت الله اسم عربي. والرحمن اسم عربي. والرحمن من اسماء الله تعالى ونحو ذلك فليس هنا هو المراد للسمى. الاسم هنا فالاسم هنا هو المراد الى المسمى - [00:02:30](#)

ولا يقال غيره لما في لفظ الغير من الاجمال. بمعنى انك اذا قلت يعني هل الاسم هو عين المسمى او غيره هذه من الالفاظ المجملة فاذا قلت قال الله كذا - [00:02:52](#)

اي ان الله عز وجل المراد به المسمى اي ان الله عز وجل هو الذي قال كذا واذا قلت الرحمن اسم عربي لفظ الجلالة الله اسم عربي انت الان تتكلم على ذات الاسم لا على - [00:03:04](#)

السمى. عموما هي مسألة كلامية اه انما قصد المؤلف الكلام عليها ليوضح لك ان هذه من الالفاظ المجمل التي لا ينفيها الانسان مطلقا ولا يثبتها مطلقا. واذا اطلقت فلا يقول ان هذا الاسم هو آآ عين ذات الرب جل - [00:03:22](#)

او ان المقصود به اسم لا حقيقة لا حقيقة المسمى به فهي من الالفاظ المجملة ولم ترد لا في الكتاب ولا في السنة ولم يتكلم عليها السلف رحمة الله لانها من المسائل الحادثة - [00:03:42](#)

عفا الله عنكم فان اريد بالتغيير ان اللفظ غير المعنى فحق ونريد ان الله سبحانه كان ولا بسمله حتى خلق لنفسه اسماء او حتى سماه خلقه باسماء من صنعهم هذا من اعظم الضلال والالحاد في اسماء الله تعالى - [00:03:59](#)

الشيخ رحمة الله واسرار بقوله ما زال بصفاته قدما قبل خلقه الى اخر كلامه الى اخر كلامه الى الرد على المعتزلة والجهمية

وما وافقهم من الشيعة فانهم قالوا ان الله تعالى صار قادرا على الفعل والكلام بعد ان لم يكن قادرا عليه - [00:04:17](#)
كوني صار الفعل والكلام ممكنا بعد ان كان ممتنعا. وانه انقلب من الامتناع الذاتي الى الامكان الذاتي وعلى ابن كlap والاشعري ومن [00:04:35](#)

وافقهما فانهما فانهم قالوا ان الفعل صار ممكنا له بعد ان كان ممتنعا منه. هذه كلها اقوال باطلة نعم - [00:04:35](#)
الله عز وجل لم يزل متكلما قادرا خالقا سميها بصيرا رازقا محييا مميتا قبل ان يخلق الخلق فهي اسماء متعلقة بذاته جل وعلا يوصف [00:04:55](#)
الله عز وجل بها قبل ان يخلق الخلق وبعد ان يفني الخلق فهي اسماء على وجه الكمال - [00:04:55](#)
موصوف الله عز وجل بها لم يعني كما قال المؤلف ما زال بصفاته قدימה قبل خلقه الله عنكم واما الكلام عندهم فلا يدخل تحت [00:05:17](#)
المشيئة والقدرة بل هو شيء واحد لازم لها. هذا كلام الاشاعرة. نعم - [00:05:17](#)

شيء واحد لازم لذاته واهل السنة يقول ان الله عز وجل يتكلم متى شاء اذا شاء بما شاء والكلام من صفات ذاته وايضا من صفات [00:05:37](#)
افعاله الله اكبر واصل هذا الكلام من الجهمية فانهم قالوا ان دوام الحوادث ممتنع. وانه يجب ان يكون للحوادث مبدأ - [00:05:37](#)
امتناع حوادث لا اول لها فيمتنع ان يكون الباري عز وجل لم يزل فاعلا متكلما بمشيئة. بل يمتنع ان يكون قادرا على ذلك لأن القدرة [00:05:58](#)
على الممتنع ممتنعة وهذا فاسد فانه يدل على امتناع حدوث العالم وهو حادث - [00:05:58](#)

الحادث اذا حدث بعد ان لم يكن محدثا فلابد ان يكون ممكنا. والامكان ليس له وقت محدود وما وما من وقت يقضى وما من وقت [00:06:16](#)
يقدر الا والامكان ثابت فيه - [00:06:16](#)

فليس بامكان الفعل هو جوازي وصحته مبدأ ينتهي بنته اليه فيجب فيجب انه لم يزل الفعل ممكنا جائزها صحيحا. فيلزم انه لم [00:06:31](#)
يزال الرب قادرا عليه الزموا جواز حدوث حدوث حوادث لا نهاية لاولها - [00:06:31](#)

الجهمية وما وافقهم نحن لا نسلم ان امكان الحوادث لا بداية له. لكن نقول ان كان الحوادث بشرط كونها مسبوقة لا بداية له وذلك لأن [00:06:50](#)
الحوادث عندنا تمتنع ان تكون قديمة النوع بل يجب حدوث نوعها ويمتنع قدم نوعها لكن لا لكن - [00:06:50](#)

لا يجب الحدوث في وقت بعینه بامكان الحوادث بشرط كونها مسبوقة بالعدم لا اول له. بخلاف جنس الحوادث فيقال لهم هب انكم [00:07:12](#)
تقولون ذلك. لكن يقال ان كانوا جنس الحوادث عندكم له بداية. فانه صار جنس الحدوث عندكم ممكنا - [00:07:12](#)

لم يكن ممكنا وليس لهذا الامكان وقت معين. بل ما من وقت يفرض الا والامكان ثابت قبله ويلزم دوام الامكان. والا لزم انقلاب الجنس [00:07:31](#)
من الامتناع والا لزم الانقلاب الجنس من الامكان الى الامكان منه من غير حدوث شيء. ومعلوم ان انقلاب حقيقة جنس الحدوث او [00:07:31](#)
جنس الحوادث او جنس الفعل - [00:07:31](#)

او جنس الاحداث او ما اشبه هذا من العبارات من الامتناع الى الامكان هو يصير ذلك ممكنا جائزها بعد ان كان ممتنعا من غير سبب من [00:07:55](#)
غير سبب من غير سبب - [00:07:55](#)

من غير سبب تجدد الله اكبر من الامتناع الى الامكان هو يصير ذلك ويمكن ان جائزها بعد ان كان ممتنعا من غير سبب تجدد. وهذا [00:08:07](#)
ممتنع في صريح العقل وهو ايضا انقلاب الجنس من الامتناع الذاتي الى الامكان الذاتي - [00:08:07](#)
فان ذات جنس الحوادث عندهم تصير ممكنا بعد ان كانت ممتنعة وهذا وهذا الانقلاب لا يختص بوقت معين فانه ما من وقت انهم [00:08:30](#)
من وقت يقدر الا والامكان ثابت قبله - [00:08:30](#)

ويلزم انه لم يزل هذا الانقلاب ممكنا فيلزم انه لم يزل الممتنع ممكنا. وهذا ابلغ في الامتناع من قولنا لم يزال الحادث ممكنا فقد لزمهم [00:08:44](#)
فيما فروا فيه فقد لزمهم فيما فروا اليه ابلغ مما لزمهم فيما فروا منه. فانه يعقل فانه يعقل كون الحادث - [00:08:44](#)
ممكنا ويعقل ان هذا الامكان لم يزل. واما كون الممتنع ممكنا فهو ممتنع في نفسه. فكيف اذا قيل لم يزل ان كان هذا الممتنع [00:09:08](#)
وهذا مبسوط في موضعه الحال ان نوع الحوادث هل يمكن دوامها في المستقبل والماضي ام لا؟ او في المستقبل فقط او الماضي [00:09:08](#)

فيه ثلاثة اقوال معروفة لاهل النظر من المسلمين وغيرهم. طبعا اه امثال الاشاعرة والجهمية وغيرهم من اهل الكلام قعدوا قواعد [00:09:30](#)
بنفسهم وظعوا اشياء افتراضية ثم حاكموا النصوص عليها وهذا الخل الذي وقعوا فيه - [00:09:30](#)

او هذا من الخيال الذي وقعوا فيه الواجب ان تحاكم القواعد والضوابط التي تذكر للنصوص لا ان تنفي دلالات النصوص الصحيحة الى قواعدهم التي هي زبالة عقال عقول البشر ولذلك - [00:09:51](#)

لما تنظر الى هذه التقريرات التي يقررونها وكيف شطحوا مما دل عليه الكتاب والسنة ثم تنظر الى كلام الله تجد كلام الله عز وجل في وصف الرب واضح لا لبس فيه. وكلام الرسول صلى الله عليه وسلم واضح لا لبس فيه - [00:10:06](#)

وكلام الصحابة واضح لا لبس فيه. ومن سار على منهجهم من السلف والخلف واضح لا لبس فيه. فلما تأتي الى المباحث والمقدمات الكلامية اصلا من اه كلام اهل المنطق والفلسفة من اعطوا اه سعة في العبارات والكلام لكن لم يعطوا تحقيقا فيه - [00:10:22](#)
الانضباط بادلة الكتاب والسنة وما من رجل منهم يأتي ليقرر مسألة متعلقة بالرب او ينفيها مما ينافق النصوص الا ويأتي اخر ويرد عليه ولذلك اقوالهم متهافتة قواعدهم متهافتة الطالب يرد على الشيخ - [00:10:43](#)

والشيخ يرد على الطالب ينقض الاصول اما اهل السنة والجماعة فاصولهم واحدة الكلام الان على نقض الاصول. هذا هو الخلل ولذلك الان تلحظ بعض الاشياء التي يذكرها المؤلف رحمة الله تعالى - [00:11:09](#)

فيما آآ يلزم من اللوازم الباطلة من آآ تقدعاتهم وتقريراتهم في الاسم هل هو عين المسمى ام لا وفي الحوادث وغيرها نعم عسى الله عنكم فيه ثلاثة اقوال معروفة لاهل النظر من المسلمين وغيرهم. اضعافها قول من يقول لا يمكن دوامها لا في الماضي ولا في المستقبل. هم يقصدون بالحوادث - [00:11:24](#)

الاشياء التي يفعلها الرب جل وعلا متى ما اراد يقول يزعمون انهم اذا اثبتو النزول ان الله ينزل الى السماء الدنيا اذا اثبتو المجيء يجيء ربنا لفصل القضاء. اذا اثبتو الاتيان هل ينظرون الا ان يأتيهم الله في ظلل من الغمام؟ ثم قل مثل ذلك في الكلام. هل يتكلم متى - [00:11:49](#)

يزعمون انه انهم ينفون ذلك لأن ذلك يلزم منه اثبات اشياء حادثة في الله جل وعلا وقالوا وهذا لا يليق بالله عز وجل اولا اليه الله جل وعلا اثبت في نفسه هذه الصفات اما تسميتها حوادث من عدم حوادث هذا هذا اصطلاحهم هم - [00:12:14](#)
القرآن ما سماها حوادث ولا نفي حوادث انما اثبت المجيء اثبت الكلام اثبت النبي صلى الله عليه وسلم ان الله يضع قدمه على النار فتقول قط كونهم سموها حوادث ثم قاسوها اه افعال المخلوقين والناقصة وغيره ثم ارادوا ان ينزعوا الرب عما اثبته لنفسه - [00:12:34](#)

هذا خلل في التعميد وخلل في المسميات ثم خلل ايضا في محاكمة النصوص الى هذه القواعد الباطلة. اذا ما هو الاسلام؟ الاسلام ان نسير مع الكتاب والسنة ما اثبت اثبتناه - [00:12:56](#)

على الوصف الذي اثبته وما نفاه نفيناها. على الوصف الذي نفاه وان نحاكم هذى الاثباتات او هذى المنفيات الى اه اصطلاحات الناس هذا ليس بسديد. انما نحاكم اصطلاحات الناس الى هذه الصفات. وننظر هذا الاصطلاح ماذا تقصدون به؟ ان قال - [00:13:09](#)
يقصد به كذا هل يلزم منه نفي ما دل عليه الكتاب والسنة؟ ان كان يلزم نفع منه نفي ما دل عليه الكتاب والسنة طرحتنا قواعدهم كلها واخذنا بما دل عليه الكتاب والسنة - [00:13:30](#)

وان كان هذا الاصطلاح لا يلزم منه مناقضة ما دل عليه الكتاب والسنة او نفي ما دل عليه الكتاب والسنة كما ذكرنا قبل قليل في الامثلة نقول ما دل عليه الكتاب والسنة حق وما دل عليه هذا الاصطلاح الذي عندكم - [00:13:42](#)

موافق للكتاب والسنة لكن الاشكال في اثبات هذا الاصطلاح نحن لا نقول به لانه دخل من خاله اناس ارادوا مناقضة ما دل عليه الكتاب والسنة من الاثبات والنفي ولذلك دائما الانضباط - [00:13:59](#)

بما دل عليه الكتاب والسنة وقال به ائمة السلف من الاصطلاحات لا سيمما في باب العقائد اولى بل هو الواجب المتعين من ان يقول الانسان باصطلاحات اناس عندهم تخليط وقد يسحبون هذه الاصطلاحات ولهم مقاصد خبيثة - [00:14:15](#)
من تقرير باطل او رد لكن اهل آآ الاسلام وائمه الحق ما تركوهم الله عز وجل من انبر وعرف ودرس علم الكلام وعلم المنطق والفلسفة وحاكمهم على قواعدهم واصولهم لكن العناية بعلم الكلام ما كان معروفا عند السلف - [00:14:35](#)

ما كانوا محتاجين الى هذا الامر لكن لما ظهر من الخلف من بدأ يشغب في المقدمات المنطقية وغيرها ابر اناس وتعلموا هذا العلم ليردوا على القوم بقواعدهم وعندهم التأصيل الصحيح. لكن لا يلزم الناس بل ولا يلزم طلبة العلم بدراسة علم الكلام - 00:14:57
ولا علم المنطق ولا علم الفلسفة ولا غيره. لكنه من الاشياء التي يحتاجها البعض يرد على هؤلاء وقد كفانا ائمة الاسلام لكن احيانا يحتاج الانسان ان يتفهم تعقيدات اهل العلم ثم يتفهم - 00:15:18

بعض المقدمات التي يذكرها اهل العلم في الرد على اهل المنطق واهل الكلام من الجهمية والمعتزلة وايضا الاشاعرة وغيرها الله عنكم اضعفها قول من يقول لا يمكن دوامها لا في الماضي ولا في المستقبل كقول جهم بن صفوان وابي الهذيل العلاف - 00:15:35
كالهم من ائمة اهل الاعتزال. نعم وثانيها قول من يمكن دوامها في المستقبل دون الماضي. كقول كثير من اهل الكلام ومن وافقهم من الفقهاء وغيرهم والثالث قول من يقول وهذا قول اهل السنة - 00:15:55

الله عنكم. والثالث قول من يمكن دوامها في الماضي والمستقبل كما يقوله ائمة الحديث. وهي من المسائل الكبار ولم يقل احد يمكن دوامها في الماضي دون المستقبل. ولا شك ان جمهور العالم من جميع الطوائف يقولون ان كل ما سوى الله تعالى مخلوق كائن بعد - 00:16:15

ان لم يكن وهذا قول الرسل واتباعهم من المسلمين واليهود والنصارى وغيرهم ومن المعلوم بالفطرة ان ان كون المفعول مقارنا لفاعله لم ينزل ولا يزال معه ممتنع محال ولما كان تسلسل - 00:16:34

في المستقبل لا يمكن ان يكون الرب الرب سبحانه هو الاخر الذي ليس ليس بعده شيء هكذا تسلسل الحوادث في الماضي لا يمكن ان يكون سبحانه وتعالى هو الاول الذي ليس قبله شيء - 00:16:50

فاما قيل يمكن دوام الحوادث في الماضي لا يمكن ذلك ان يكون الله عز وجل هو الاول. فنقول الله هو الاول هو الاول فليس قبله شيء واما قيل بامكان الحوادث في المستقبل ان الله عز وجل يخلق ويتجدد الخلق له. ويقول ماشاء ويفعل ماشاء ويعطي ماشاء ويمنع ماشاء - 00:17:04

لا يمكن ان يكون هو الاخر الذي لا شيء بعده فلا تعارض بين هذا وهذا لان صفات الخالق لا تقاد بصفات المخلوق وما اثبته الله نثبته على الوجه الذي ارادته النصوص من غير ان نحاكم النصوص الى عقولنا بل نحاكم عقولنا الى النصوص نعم - 00:17:27

الله عنكم فان الرب سبحانه وتعالى لم ينزل ولا يزال يفعل ما يشاء ويتكلم اذا يشاء. قال تعالى قال كذلك الله يفعل ما و قال تعالى ولكن الله يفعل ما يريد. وقال تعالى ذو العرش المجيد فعال لما يريد. وقال تعالى ولو ان ما - 00:17:50

ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر ما نفذت كلمات الله قال تعالى قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفذ البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدادا - 00:18:10

والاثبات انما هو الكمال الممكنا للوجود. وحينئذ وحينئذ فاما كان النوع دائم الممكنا والاكملا هو التقدم على كل فرد من الافراد بحيث لا يمكن في اجزاء العالم شيء يقارنه بوجه من الوجه - 00:18:27

اما دوام الفعل فهو ايضا من الكمال ان الفعل اذا كان صفة كان الفعل اذا كان الصفة كمال دوام الممكنا وتنسلوا لفظ مجمل. لم يرد لم يرد بنفسه ولا اثباته كتاب ولا سنة - 00:18:44

يجب مراعاة رفضه وهو ينقسم الى واجب وممتنع وممكنا وكالتسلسل في المؤثرين. لا الله عنكم وهو ينقسم وهو ينقسم الى واجب وممتنع وممكنا وهو ينقسم الى واجب وممتنع وممكنا وكالتسلسل في المؤثرين محال ممتنع لذاته - 00:19:00

هو ان يكون مؤثرا وهو ان يكون مؤثرين كل واحد منهم استفاد تأثيره مما قبله لا الى غاية والتسلسل الواجب ما دل عليه العقل والشرع من دوام افعال الرب تعالى في الابد. وانه كلما انقضى لاهل الجنة نعيم احدث لهم نعيم اخر لا نفاد له - 00:19:25

وكذلك التسلسل في افعاله سبحانه من طرف الازل وان كل فعل مسبوق بفعل اخر فهذا واجب في كلامه انه لم ينزل متكلما اذا شاء ولم تحدث ولم تحدث له صفة الكلام في وقت - 00:19:47

وهكذا افعاله التي هي من لوازمه حياته ان كل حي فعال والفرق بين الحي والميت بالفعل ولهذا قال غير واحد من ولهذا قال غير

واحد من السلف اي الفعال وقال عثمان بن سعيد - 00:20:02

كل كل حي فعال ولم يكن ربنا تعالى قط ولم يكن ربنا تعالى قط في وقت من الاوقات معطلا عن كماله. من الكلام والارادة والفعل
واما التسلسل الممكنا فالسلسل في مفعولاته من هذا الطرف - 00:20:18

كما تتسلسل في طرف الابد فانه اذا لم ينزل حيا قادرا مريدا متكلما وذلك من لوازم ذاته فالفعل ممكنا له بوجوب بهذه الصفات له وان
وان وان يفعل اكمل من ان لا يفعل ولا يلزم من هذا انه لم ينزل الخلق معه فانه سبحانه متقدم على كل فرد من مخلوقاته تقدما -

00:20:35

لا اول له فلكل مخلوق اول. والخالق سبحانه لا اول له فهو وحده الخالق. وكل ما سواه مخلوق كائن بعد ان لم يكن قالوا وكل قول
سوى هذا فصاروخ العقل يرده ويقضي ببطلانه - 00:20:59

وكل من اعترف بان رب تعالى لم ينزل قادرا على الفعل لازمه احد امرئين لابد له منهما اما ان يقول بان الفعل لم ينزل ممكنا واما ان
يقول لم ينزل واقعا - 00:21:15

والاتفاق تناقضنا بيننا. حيث زعم ان الرب تعالى لم ينزل قادرا على الفعل. والفعل محال ممتنع لذاته لو اراده لم يمكن وجوده الفقر
والفرض ارادته عنده محال وهو مقدور له. وهذا قول ينقض بعضه ببعض - 00:21:28

والمحض ان الذي دل عليه الشرع والعقل ان كل ما سوا الله تعالى محدث كائن بعد ان لم يكن واما كون الرب تعالى لم ينزل معطلا
معطلا عن الفعل ثم فعل فليس في الشرع ولا في العقل ما يثبته بل كلاهما يدل على نقيضه. هذا خلاصة نعم - 00:21:47

وقد اورد ابو المعالي في ارشاده وغيره من النظار على التسلسل في الماضي فقالوا لو انك لانك لو قلت لا اعطيك درهما الا
اعطيك بعده درهما كان هذا ممكنا ولو قلت لا اعطيك - 00:22:06

حتى اعطيك قبله درهما كان هذا ممتنعا وهذا التمثيل والموازنة غير صحيحة. بل الموازنة الصحيحة ان تقول ما اعطيتك درهما الا
اعطيتك قبله درهما نجعل ماضيا قبل ماض كما جعلت هناك مستقبلا بعد بعد مستقبل. واما قول القائل لاعطيك حتى اعطيك قبله.
 فهو نفي للمستقبل حتى يحصل في - 00:22:23

المستقبل ويكون قبله نفي المستقبل حتى يوجد المستقبل وهذا ممتنع لم ينفي الماضي حتى يكون قبله ماض فان هذا ممكنا
والعطاء المستقبل ابتداؤه من المعطى والمستقبل الذي له ابتداء وانتهاء لا يكون قبله ما لا نهاية له. فان ما لا نهاية له فيما يتناهى
ممتنع - 00:22:49

طبعا اهل الكلام لهم يعني من قواعدهم انهم يحاكمون النصوص الى عقولهم ايغدون من النصوص ما لا تقر به عقولهم وما هي هذه
العقول؟ هذه العقول عقول من حيث الاصل هي متهافة - 00:23:13

قواعد ليسوا متفقين عليها قيد الله عز وجل ائمة الاسلام وعلى رأسهم شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى فالكتاب العظيم
المسمى تعارض العقل والنقل تعارض العقل والنقل بين ان العقل - 00:23:36

لا يعارض النقل لكن اي عقل هذا هو العقل المستقيم؟ العقل الذي على الفطرة العقل السليم وهكذا ايضا ابن القيم رحمه الله تعالى في
كثير من كتبه بين مثل هذه المسائل - 00:23:57

في الرد على الجهمية والمعتزلة والاشاعرة في كتابه الصواعق وكذلك في شفاء العليل وغيرها من الكتب المتعلقة بهذا احيانا يذكر
قرابة مئة وجه او في عدم تعارض العقل مع النقل في هذه المسألة - 00:24:10

في مسألة واحدة واحيانا يذكر مائتي وجه بعدم تعارض العقل مع النقل آآ بعض المسائل العقدية رحم الله ائمته كم بذلوا كتبوا بينوا
ووضحاوا اسئل الله ان واياهم بواسع رحمته - 00:24:27