

التعليق على كتاب لطائف الفوائد (الفوائد: 701 إلى 411)

لفضيلة الشيخ: أ.د. سعد الخثلان

سعد الخثلان

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى اله وصحبه ومن اهتدى بهديه واتبع سنته الى يوم الدين اللهم لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم. اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا بما علمتنا ونسألك اللهم علما نافعا ينفعنا - [00:00:01](#)

نبدأ اولاً بالتعليق على كتاب لطائف الفوائد بهذا الدرس السادس عشر من هذا العام الهجري هذا اليوم الاثنين السادس والعشرين بشهر جمادى الاولى من عام الف واربعمائة وتسعة وثلاثين للهجرة - [00:00:22](#)

كنا قد وصلنا الى الفائدة رقم مئة وسبعة بمعنى حديث ان الميت يعذب ببكاء اهله عليه نستمع اولاً للفائدة نعم الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين. معنا حديث ان الميت يعذب ببكاء اهله - [00:00:43](#)

قول النبي صلى الله عليه وسلم ان الميت يعذب ببكار اهله عليه لا يعارض قول الله تعالى ولا تزر وازرة وزر اخرى فانه صلى الله عليه وسلم لم يقل ان الميت يعاقب ببكاء اهله عليه. بل قال يعذب والعذاب اعم من العقاب - [00:01:06](#)

ان العذاب هو الالم وليس كل من تألم بسبب كان ذلك عقاباً له على ذلك السبب فان النبي صلى الله عليه وسلم قال السفر قطعة من العذاب يمنع احدكم طعامه وشرابه فسمى السفر عذاباً وليس هو - [00:01:26](#)

عقاباً على ذنب نعم هذا الحديث ان الميت يعذب ببكاء اهله عليه حديث صحيح اخرجه البخاري ومسلم وكيف يعذب هذا الميت بفعل غيره والله عز وجل يقول ولا تزر وازرة وزر اخرى - [00:01:43](#)

وهذا الاشكال للعلماء في الاجابة عنه عدة اقوال ومنهم من انكر هذا الحديث وتأوله ومنهم ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها فانها لما بلغها هذا الحديث قالت ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الميت يعذب ببكاء اهله عليه - [00:02:05](#)

ولكن قال ان الله ليزيد الكافر عذاباً ببكاء اهله عليه اما تقرأ ولا تزر وازرة وزر اخرى ولكن هذا الانكار من عائشة رضي الله عنها خالفه خالفها فيه بقية الصحابة - [00:02:36](#)

فان هذا الحديث رواه عدد من الصحابة وسنده صحيح وهذا التأول الذي ذكرته عائشة اجتهاد منها رضي الله عنها ولها عدة تأولات عائشة رضي الله عنها لها عدة اجتهادات وتأولات لعدد - [00:02:58](#)

من المسائل منها مثلاً يقطع صلاة المرء المرأة والحمارة والكلب الاسود قالت باسم ما شبهتمونا بالحمير والكلاب ويعني عدة مسائل ولذلك صنف الزركشي تاباً فسماه الاصابة فيما استدركته عائشة على الصحابة - [00:03:19](#)

ولكن هذا اذا قول الصحابي اذا خالفه قول صحابة اخرين لا يكون حجة بالاجماع انه ليس قول احدهم باولى من قول الاخر فهذا القول اذا قول مرجوح القول الثاني ان معنى الحديث - [00:03:44](#)

ان الميت يعذب ببكاء اهله عليه اذا اوصاهم بذلك لانه كان من عادة بعض العرب انهم يوصون اهلهم بالنيابة عليهم بعد موتهم ومن ذلك قول طرفة اذا انا مت فانعيني بما انا اهله - [00:04:03](#)

وشق علي الجيب يا ابنة معبدي اذا انا مت فانعيني بما انا اهله وشق علي الجيب يا ابنة معبد فقيل ان هذا جر على ما كان لدى بعض العرب من الوصية بالنيابة - [00:04:26](#)

والقول الثالث قيل ان الميت يعذب ببكائها لاهله عليه اذا كانت النياحة من سنتهم ولم ينهاهم عن ذلك والى هذا مال البخاري في

صحيحه فانه قد بوب على هذا الحديث بقوله - [00:04:47](#)

باب قول النبي صلى الله عليه وسلم يعذب الميت ببكاء اهله عليه اذا كان النوح من سنته يعني من عادته قالوا اذا كان النوح من عادة اهله وسنتهم ولم ينههم عن ذلك - [00:05:06](#)

فانه يعذب ببكاء اهله لانه مقصر في عدم نهيهم عن النياحة عليه وايضا ذهب الى هذا القول الحافظ بن عبد البر والقرطبي وجماعته من اهل العلم والقول الرابع هو القول الذي ذكره الامام ابن تيمية هنا - [00:05:26](#)

وهو ان العذاب اعم من العقوبة فان العذاب هو اللام وليس كل من تألم كان ذلك عقابا له على ذلك السبب النبي صلى الله عليه وسلم قال السفر قطعة من العذاب - [00:05:49](#)

يمنع احدكم طعامه وشرابه وسمى السفرة عذابا وليس هو عقابا على ذنب وتقول عذبي ظميري هل معنى هذا انه عقوبة ليس عقوبة فالعذاب اعم من العقوبة وليس كل عذاب عقابا - [00:06:12](#)

والانسان قد يتعذب عندما يرى مثلا الما في احد اقاربه او احبابه انسان عزيز عليك تراها مثلا عنده مرض عضال ويتألم منه تعذب عليه بما انك تتألم يعني لالمه هل معنى هذا انه عقوبة - [00:06:38](#)

عذابي اذا اعم من العقوبة وهذا هو القول الاظهر والله اعلم وبذلك لا يكون هناك تعارض بين الحديث وبين الاية ولا تزر وازرة وزر اخرى انما يكون التعارض لو قال عليه الصلاة والسلام ان الميت يعاقب لو قال ان الميت يعاقب ببكاء اهله عليه هذا صحيح -

[00:06:59](#)

لكنه عليه الصلاة والسلام لم يقل ان الميت يعاقب انما قال يعذب فرق بين العذاب وبين العقوبة فليس كل عذاب عقوبة هذا هو آ الاظهر وهو القول يعني الاخ اللي قره ابن تيمية هو الارجح والله اعلم في التوفيق بين الحديث - [00:07:20](#)

والاية نعم اه الظاهر انه يخبر نياحة اهله عليه قد جاء هذا في بعض الروايات ان احدكم اذا مات فنحى عليه صاحبه استعبر استعبر له صاحبه ان اخذته العبرة لكن لا يعلم بكل شئ الذي يظهرنا يعلم فقط النياحة - [00:07:44](#)

يخبر بها فاذا اخبر بنياحة اهله عليه تألم وتعذب بذلك لانه لا يريد ان ينوح اهله عليه واما من اطلق ذلك وقال ان الاموات يعلمون باعمال الاحياء هذا غير صحيح - [00:08:17](#)

الاموات لا يعلمون باعمال الاحياء ولا يدرون عن الاحياء قد افظوا الى ما قدموا والقول ايضا بان الاموات يتزاورون غير صحيح لا دليل عليه هذه امور لا تعلم الا عن طريق الوحي - [00:08:36](#)

ولم يثبت في هذا الشئ والاحاديث المروية في ذلك ضعيفة لم يثبت ان الاموات يعلمون باعمال الاحياء ولا انهم يتزاورون فيما بينهم والميت مشغول بنفسه اما في نعيم او في عذاب - [00:08:49](#)

نعم فائدة حكم اجتماع اهل الميت لاستقبال المعزين. اجتماع اهل الميت في مكان لاستقبال المعزين لا بأس به. لكن من غير توسع اقامة ولائم وسرادات ونحوه. والسنة ان يصنع ان يصنع لهم طعام. لقول النبي صلى الله عليه وسلم ابعثوا لال جعفر طعاما -

[00:09:08](#)

فقد اتاه ما يشغله. قالوا ابو داود سمعت احمد سئل عن الطعام عن الميت. قال يعمل لهم ولا يعملون هم. اما كون بعض ينكر مجرد الاجتماع فهو قول لبعض العلماء. والاقرب انه لا بأس به لكونه يحقق مقصدا شرعيا من التكافل وجبر المصاب - [00:09:29](#)

الوقوف معه وقت شدة المصيبة. اما حديث جليل كنا نعد الاجتماع لصنعة الطعام لاهل الميت من النياحة. فقد رواه ابن ماجه لكنه ضعيف وقد سئل عنه الامام احمد فقال ما ارى بهذا الحديث اصلا؟ اجتماع اهل الميت في مكان لاستقبال المعزين - [00:09:49](#)

لا بأس به انكره بعض اهل العلم اعتمادا على حديث الجرير كنا نعد الاجتماع لاهل الميت وصنع الطعام من النياحة ولكن هذا الحديث حديث ضعيف اخرجه الامام احمد وظعفه الامام احمد نفسه - [00:10:10](#)

في مسائل ابي داود هو حديث ضعيف واذا كان ضعيفا فليس في المسألة شئ يعتمد عليه في نهي الناس عن الاجتماع بل جاء في الصحيح البخاري ما يدل على جواز ذلك - [00:10:26](#)

وفي صحيح البخاري واظنه في صحيح مسلم. لست متأكدا وفي صحيح البخاري عن عائشة رضي الله عنها انها كانت اذا مات الميت من اهلها اجتمع لذلك النساء ثم تفرقنا الا اهلها وخاصتها - [00:10:44](#)

امرت ببرمة ببرمة يعني قدر من حجارة ونحوها امرت ببرمة من تلبينة ثم قالت كل ما فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول التلبينة مجمة لفؤاد المريض تذهب بعض الحزن - [00:11:08](#)

تلبينة مجمة لفؤاد المريض تذهب بعض الحزن والتلبينة هي طعام يصنع من لبن ودقيق او نخالة وربما جعل معه العسل وسمي التلبينة تشبيها باللبن في بياضها ورقتها هي لبن ودقيق - [00:11:32](#)

ومع عسل هذي تسمى تلبينة مجمة لفؤاد المريض مجمة يعني مريحة من الاجمام ولذلك يقال استجمام فهي مريحة تريح واذى المريض تزيل عنه الهم وتنشطه وتذهب بعض الحزن والشاهد من هذه القصة - [00:11:59](#)

قولها اه نعم ما جاء في اول الحديث انها كانت اذا مات الميت من اهلها اجتمع لذلك النساء فدل ذلك على ان يعني الاجتماع الناس عند اهل الميت امر كان موجودا في عهد النبي عليه الصلاة والسلام - [00:12:32](#)

كان النساء يجتمعن عند عائشة اذا مات الميت من اهلها وهذا يدل على جواز ذلك للحديث في مسلم كنت اكذب في مسنده في الصحيحين اذا الحديث الصحيحين وهو كما ترون - [00:12:52](#)

يعني صريح بجواز الاجتماع وان النساء كن يجتمعن عند عائشة اذا مات الميت من اهلها نعم آثمان هذا الاجتماع يحقق مقصدا شرعيا من التكافل وجبر جبر المصاب والوقوف مع المصاب بهذه المصيبة - [00:13:09](#)

ولذلك تجد ان المصاب خاصة عندما تكون المصيبة الشديدة يحسوا بالانس اجتماعي هؤلاء الناس عنده ويحس بالوحشة عند انتهاء ايام العزاء وربما يعني زاد عليه الالم والوحشة بعد انتهاء ايام العزاء - [00:13:39](#)

وهذا يدل على ان هذا الاجتماع يحقق مقصدا شرعيا من زيادة المحبة والمودة والتكافل الاجتماعي بين مسلمين. هذه امور تدعو اليها الشريعة ولكن ينبغي عدم التوسع في هذا ولا يصل الامر الى الاسراف - [00:14:03](#)

او اه اقامة اه سرادقات ولائم ظخمة ويصبح هذا العزاء وكأنه فرح وكأنه عرس ينبغي عدم التوسع في هذا اذا كان اجتماعا ليس فيه اسراف وليس فيه توسع فلا بأس به - [00:14:21](#)

والسنة ان يصنع لاهل الميت طعام اصنعه اما بعض اقاربهم او جيرانهم لقول النبي صلى الله عليه وسلم ابعثوا لال جعفر طعاما فقد اتاهم ما يشغله لان اهل الميت مشغولون بالمصيبة - [00:14:39](#)

فالسنة ان يصنع لهم الطعام لا انهم هم الذين يصنعون الطعام للناس الا اذا لم يوجد احد يصنع الطعام لهم واتاهم ضيوف فارادوا صنع الطعام لهؤلاء الضيوف من باب اكرام الظيف - [00:14:58](#)

فهذا لا بأس به والمقصود ان بعض الناس يشدد في هذه المسألة واذا مات الميت اغلق بيته قال من ارادني ما اراد ان يعزيني يعزيني في المسجد او في السوق - [00:15:16](#)

وهذا كله اعتماد على حديث جرير حديث جليل يقول انه انه ضعيف لو صح لكان حجة لكنه ضعيف حينئذ ليس عندنا شيء يعتمد عليه في انكار الاجتماع وبل هناك ما يدل على جوازه كما ذكرنا في حديث عائشة - [00:15:33](#)

ومن جهة المعنى ان فيه تحقيق لمعاني التكافل الاجتماعي. ولذلك لا بأس بهذا الاجتماع وهذا رأي شيخنا عبد العزيز بن باز رحمه الله تعالى لكن الطوابط التي ذكرنا لا يكون هناك توسع كبير ولا يكون اسراف ولا تبذير - [00:15:52](#)

لا لا بأس لا بأس اقول تشديد هذا موجود عند بعض طلبة العلم وهذا التشديد يعني قال به بعض يعني المشايخ الكبار الشيخ محمد بن عثيمين رحمه الله وهذا كله بناء على حديث جديد لو صح حديث جرير لكان حجة - [00:16:12](#)

لكنه ضعيف الامام احمد ظعفه ما ما عندنا شي يعتمد عليه يعني ما وجه كونه منكرا ما هو الدليل ما في دليل ما عندنا غير حد جديد وحد يجي له ضعيف - [00:16:38](#)

القول بالانكار لا دليل عليه نعم نعم اه قد قد يكون رفظ بعض الناس لصنع الطعام لانه لا يريد ان يكلف غيره خاصة يعني في الوقت

الحاضر مع ارتفاع الاسعار قد تكون مثل - [00:16:51](#)

صنع الطعام لهم جميع من عنده مكلفا او اذا كان هذا الباب لا بأس اما لو كان الذي يريد ان يصنع الطعام ان كان يعني موسرا قادرا ولا يكلفه ينبغي ان يتيح له الفرصة لان هذا - [00:17:13](#)

مما يقوي او اصر المحبة والمودة والتكافل الاجتماعي وهذه امور تدعو اليها الشريعة طالب العلم هل يجب عليك ان ينكر على من يرى الزواج؟ ام فقد يكتفي بعدم الحضور العبرة بالدليل طالب العلم ينبغي ان يبحث عن الدليل - [00:17:31](#)

ينظر ما هو اقرب الاقوال الدليل؟ يجتهد في هذا يا اخي اذا وحتى المعاصرين ليسوا متفقون. الشيخ ابن باز هذا رأيه انه لا بأس به لكن آآ يعني العبرة بالدليل - [00:18:01](#)

لان التقليد ليس علما ثم قال ابن عبد البر اجمع العلماء على ان المقلد ليس معدودا من العلماء فالعبرة بالدليل يكون معظما للدليل. واذا كانت المسألة اجتهادية ويرى القول الاخر لا ينكر على من يرى هذا القول خاصة - [00:18:14](#)

يعني ان قولهم هو الاقرب والاسعد بالدليل فيما يظهر نعم فائدة حكم قول ما تستاهل عند زيارة عنده عيادة المريض سئل الشيخ عبد العزيز بن باز رحمه الله عن قول بعض الاشخاص عندما يعود احد المرضى ما تستاهل وقول بعض الاشخاص عندما يسمع ان فلانا من الناس - [00:18:30](#)

يقول والله ما يستاهل فاجاب هذا اللفظ لا يجوز لانه اعتراض على الله سبحانه وهو سبحانه اعلم باحوال عباده وله الحكمة البالغة فيما يقضيه ويقدره على عباده من صحة ومرض. ومن غنى وفقير وغير ذلك وانما المشروع ان يقول عافاه الله وشفاه الله ونحو ذلك من - [00:18:52](#)

الطيبة نعم هذا اللفظ ما يستاهل او ما تستاهل هذه من الالفاظ الشائعة عند بعض العامة عندما يقال فلان مريض او فلان اصيب بمصيبة يقول ما يستاهل او يقول حرام ما يستاهل - [00:19:12](#)

هذا لا يجوز هذا اعتراض على قضاء الله وقدره الله تعالى اعلم بعباده ولله تعالى الحكمة البالغة وهو الذي يدبر امور عباده وكونه يستاهل هذا المرض او لا يستاهله هذا امره الى الله عز وجل - [00:19:29](#)

وقد يقدر الله عليه هذا المرض تكفيرا للسيئاته ورفعته لدرجاته هذا اللفظ يعني نوع من الاعتراض على قضاء الله وقدره فكأن القائل يقول يا ربي انه لا يستاهل هذا المرض فلماذا اصيب - [00:19:48](#)

هذا نوع اعتراض واشد من ذلك من يقول حرام اسبقها بحرام حرام ما يستاهل فجمع بين الامرين بين المنكرين الاول التحريم والثاني الاعتراض على القضاء والقدر هذه عبارات لا تجوز وينبغي ان تنكر على من تسمع منه - [00:20:03](#)

وقد يقولها بعض الناس ايضا في حق من انعم الله عليه اعطاه الله عز وجل مثلا ثروة عظيمة واموالا كبيرة قال فلان ما يستاهل فلان ما عنده يعني محدود الذكاء محدود العقل - [00:20:26](#)

اه فايضا هذا اعتراض على قضاء الله وقدره هذا ايضا لا يجوز. ان ربك يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر الله احكم الحاكمين وله الحكمة البالغة كونه يستاهل او لا يستاهل هذا ليس اليك - [00:20:39](#)

هذا الى الله عز وجل فاذا هذه الالفاظ الفاظ تجري على السنة بعظ الناس وهي الفاظ من كره لان فيها اعتراضا على قضاء الله تعالى وقدره وتدبيره نعم فائدة حكم قراءة سورة يوسف عند المحتضر - [00:20:54](#)

سورة ياسين عبد المحتضر. عبد المحتظر عند المحتر سئل سماحة الشيخ عبد العزيز بن باز رحمه الله عن حكم قراءة ياسين عند الميت فقال جاء في حديث فيه ضعف اقرؤوا على موتاكم - [00:21:14](#)

ام ياسين يعني عند المحتضرين ولكن عند المحتضرين ولكن الحديث ضعيف فلا تسنوا على الصحيح بعدم صحة الحديث وبعض اهل العلم ظن صحته فاستحبها لكن حكمه بانها سنة يحتاج الى دليل. والحديث ضعيف عند اهل التحقيق. نعم جاء في حديث معقل

ابن - [00:21:30](#)

صار النبي صلى الله عليه وسلم قال اقرؤوا على موتاكم ياسين وهذا الحديث اخرجه ابو داوود والترمذي نعم اخرجه ابو داوود وابن

ماجة واحمد الترمذي لم يخرججه. اخرججه ابو داوود وابن ماجة واحمد - [00:21:50](#)

ولكنه حديث ضعيف لا يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم واذا كان ضعيفا فلا يبنى عليه حكم شرعي ومعناه لو صح اقرأوا على المحتضرين وليس المقصود اقرأوا على موتاكم يعني من مات بالفعل - [00:22:07](#)

لان من ماس لا يستفيد من القراءة انما المقصود على المحتضر ولكن باعتبار ان هذا الحديث ضعيف فنقول لا تشرع قراءة ياسين على المحتضر ولا غير ياسين لا تشرع قراءة القرآن لا على المحتضر - [00:22:27](#)

ولا على الميت انما الذي وردت به السنة ان يقال للمحتضر لا اله الا الله قول النبي صلى الله عليه وسلم لقنوا موتاكم لا اله الا الله وايقظوا ان تذكر عنده احاديث الرجا - [00:22:45](#)

لقول النبي صلى الله عليه وسلم لا يموتن احدكم الا وهو يحسن الظن بالله اخرججه مسلم فتذكر عنده احاديث الرجا حتى يحسن الظن بالله عز وجل ويلقن قول لا اله الا الله - [00:23:03](#)

اما قراءة يس فهذه غير مشروعة لان الحديث المروي في ذلك ضعيف. وان كان هذا الحكم شائعة في كثير من كتب الفقه لكنه مبني على هذا الحديث الضعيف والعبرة بالدليل - [00:23:21](#)

والعبرة بالدليل ما دام ان هذا الحديث ضعيف يقال بعدم مشروعية قراءة سورة ياسين نعم هذا اهداء اهداء قراءة القرآن للميت محل خلافه القول الراجح انها جائزة جائزة لكنها لا يندى بالناس اليها - [00:23:36](#)

من فعلها لا ينكر عليه لكن لا يحث الناس على ذلك لا عند رأس الميت غير مشروعة اه غير مشروعة ربطها بالموت او بالاحتضار هذا غير مشروع لا هو الحديث لقنوا موتاكم لقنوا موتاكم لا اله الا الله - [00:24:01](#)

هكذا ومقصود التلقين والتحظيم والتذكير معناه متقارب. التذكير يعني قريب من التلقين نعم العبرة باللفظ الذي تلفظ به نيته فيما بينه وبين الله. العبرة نقول العبرة بما ظهر لنا اما نيتك ما ندري عنها - [00:24:25](#)

نعم تفضل الموت الدماغي هل هو موت شرعا موت الدماغ مثار جدل كبير بين الفقهاء المعاصرين والاطباء. وكثير من الاطباء يعتبرونه موتا حقيقيا. واما الفقهاء المعاصرون فاكثرهم لا يعتبرونه موتى ومنهم من يعتبره موتى وعلى ذلك اختلف المجمعان فمجمع الفقه الدولي دون منظمة التعاون الاسلامي يعتبره - [00:24:52](#)

الحقيقية والمجمع الفقهي برابطة العالم الاسلامي لا يعتبره موتى. والقائلون بانه ليس موتا بالمعنى الشرعي والذي هو مفارقة الروح الجسد يقولون ان الميت دماغيا درجة حرارته وضغطه كالانسان المعافى. ويتبول ويتغوط ويتعرق الى اخره. وهذه - [00:25:18](#)

قرائن وغيرها تدل على ان روحه لم تفارق جسده بعد. والقائلون بانه موت بالمعنى الشرعي يقولون حياته هذه حياة نباتية على الاجهزة ولا يعلم ان من مات دماغي رجعت له الحياة وما يذكر من قصص في هذا فهي ترجع الى خطأ في التشخيص. نعم هذه المسألة من المسائل - [00:25:38](#)

المهمة والتي كثر فيها الجدل ولا يزال واذا اني حضرت من اربعة او خمسة مؤتمرات وندوات متخصصة في هذا تجمع اطباء وفقهاء وفي كل مرة تزداد المسألة عندي غموظا واشكالا - [00:25:58](#)

حقيقة المسألة مشكلة جدا مشكلة جدا وهي من المسائل التي يعني قليلة التي اختلفت فيها المجمع الفقهيية لاحظ ان مجمع الفقه الاسلامي الدولي يرى انه موت والمجمع الفقهي بالرابطة يرى انه ليس موتا - [00:26:18](#)

طيب ما هو الاثر المترتب على هذه المسألة؟ اثر كبير اذا قلنا انه موت فيجوز نقل الاعضاء اذا قلنا انه ليس بموت لا يجوز نقل الاعضاء. وهذي اشكال كبير الحقيقة - [00:26:37](#)

لان الاعضاء انما تنقل من المية الدماغية الذي يموت موتا يعني طبيعية ليس موتا دماغيا تتلف اعطائه ما يمكن نقل الاعضاء منه الا القرنية الى ثلاثين دقيقة فقط لاحظ الان هذه المسألة مرتبطة بنقل الاعضاء والتبرع بالاعضاء - [00:26:50](#)

سبب الخلاف في هذه المسألة هو الخلاف في تعريف الموت سبحانه الله الموت الذي يتفق جميع بني ادم عليه الا انهم مختلفون في تعريفه ما تعريف الموت فالاطباء يعرفون الموت بانه الا عودة للحياة - [00:27:14](#)

بينما الفقهاء يعرفون الموت بأنه مفارقة الروح البدن اذا قلنا الالام عودة للحياة اه الموت الدماغ هو موت بالمعنى الطبي لان الميت دماغيا لا يمكن ان يعود وما يذكر من قصص فيها عودة - [00:27:34](#)

فترجع الى خطأ في التشخيص ولا لا يعرف ان احدا مات دماغيا وكان تشخيصه صحيحا ورجع للحياة لكن ليس هذا هو الموت بالمعنى الشرعي الموت بمعنى الشرعي هو مفارقة الروح البدن - [00:27:54](#)

هل هذا الميت دماغيا فارقت روحه بدنه او لا تزال هو في الحقيقة عندما نرى ان الميت دماغيا عليه الاجهزة نجد انه يتنفس نجد انه يتبول يتغوط لو قسنا درجة حرارته وجدناه سبعة وثلاثين - [00:28:13](#)

ووجدنا ايضا ظغطة ضغط الاحياء من يراه يقول هذا هذا ليس ميتا حي لكن كثير من اطبا يقول لا هذي حياة نباتية هذي حياة نباتية بل قال بعضهم اذا سمعت في احد - [00:28:32](#)

المؤتمرات قال لو اتينا بانسان مقطوع الرأس ووضعنا عليه هذه الاجهزة لبقى على ما تذكر بقيت حرارته وبقي كل الاجهزة تعمل فهل يقولون حياة نباتية حيث تعمل على الاجهزة فلا ندري هل هذا الميت دماغيا الان روحه فيه؟ او ان روحه فارقت البدن - [00:28:51](#)

المسألة مشكلة جدا الحقيقة كان من اخر اللقاءات في هذه الندوة اقامتها اه فرع وزارة الصحة المديرية العامة بوزارة الصحة بمنطقة الرياض بالقرائن قرائن يعني بقاء الروح في في البدن - [00:29:19](#)

ولكن لم نصل الى قرينة قاطعة في هذا قرأ يتذكر الفقهاء السابقون تبقى ظنية وعلى ذلك تكون مسألة التبرع بالاعضاء او نقل الاعضاء فمن يرى ان الموت الدماغى انه موت بالمعنى الشرعي - [00:29:45](#)

يجيز نقل الاعضاء ومن يرى انه ليس موت بالمعنى الشرعي لا يجيز نقل الاعضاء ونقل الاعضاء والتبرع بالاعضاء فيه فائدة عظيمة وفي اناس الان قد عاشوا على اعضاء لغيرهم اعرف اه يعني رجلا له ثلاثون عاما - [00:30:02](#)

تبدو مزروعة يعني عاش على كبد غيره من ثلاثين سنة يعني نقل الاعضاء فيه صالة عظيمة جدا لكن الاشكال ان هذه الكبد اي من اين تؤخذ؟ تؤخذ من هذا الميت دماغيا - [00:30:19](#)

هذا ميت دماغى هل هو حي او ميت؟ هنا يريد الاشكال اذا قلنا انه حي اخذت منه وهو حي اخذت اعضاؤه وهو حي فقطع وهو حي اخذت اعضائه عضوا عضوا وهو حي - [00:30:34](#)

واذا قلنا انه ميت يعني ما الامر ما في اشكال ولذلك انا متوقف في هذه المسألة الحقيقة ان المسائل المشكلة لان القول بان موت بالمعنى الشرعي يترتب عليه امور كبيرة يترتب عليه انه يجوز توزيع تركته - [00:30:49](#)

ولا زال لا زال الان في المستشفى عليه الاجهزة يجوز لزوجه ان تتزوج بعدما تعند يترتب عليه ما يترتب على الموت من احكام اذا قلنا انه ليس ميتا يترتب على ذلك انه لا يجوز نقل اعضاءه ولا التبرع باعضائه - [00:31:11](#)

تبرع بالاعضاء الان في مصالح عظيمة فالمسألة حقيقة مشكلة وانا متوقف فيها حقيقة لم يترجح اي من القولين ولعله مستقبلا تظهر امور يعني اخرى في هذا موضوع المشكل ربما يعني يترجح معها احد الامرين وايضا كان شيخنا عبد العزيز بن باز رحمه الله ايضا

توقف - [00:31:25](#)

توقف في هذا هذه المسألة المشكلة نعم هل ممكن انه يأتي وقت نبض القلب لاجهزة لا مستمر يقول حياة نباتية لو تركت الاجهزة مستمر نعم هذا سيأتي الكلام عنها حكم إزالة الأجهزة سيأتي الكلام عنها - [00:31:49](#)

لكن الان هل هو ميت ام حي هذا هو موضع الاشكال نعم اذا اخذت الاعضاء المهمة آآ يموت نعم هذا مشكال ولذلك بعض من كتب في هذا يعني اعتبرها قتل - [00:32:19](#)

قل اخذوا اعضائه الى ان قتلوه من من يرى انه حي هذا هذا موضع الاشكال نعم فقط ابتعادهم في بعض الاشياء على بعضه شئ او يخاطبون فينفردون مع هل هذه ذكرت هذه الاطباء فانكروها - [00:32:44](#)

قالوا هذا غير صحيح وربما هذا غير من الدماغين هذا يمكن يقول يقول هذا عنده غيبوبة لكن ليس ميت دماغيا عنده غيبوبة طويلة تحتاج هذه الى اثبات اي نعم هون نحن ذكرنا هذا الاطباء ذكر حتى ان اناس استعادوا وعيهم ورجعت لهم الحياة فقالوا هذا خطأ في

التشخيص. الذي شخصها انه ميت دماغيا خطأ - [00:33:20](#)

فيعني الحقيقة المسألة تحتاج تاج مزيد بحث مزيد نظر ومزيد يعني معايشة لاحوال هؤلاء مثل ما ذكر الشيخ محمد ممكن هذه اولاً يتأكد من التشخيص تالي ممكن ممكن يقرأ عنده وينظر - [00:33:52](#)

انفعالات يحتاج حقيقة الى مزيد من البحث من بحث الميداني من البحث الميداني ممن عنده يعني علم شرعي ويكون متعاوناً مع الاطباء لتحقيق في هذه المسألة لكن مثل ما ذكرت لكم يعني هذه المسألة حقيقة من المسائل - [00:34:11](#)

المشكلة وما دام انها خلافية يبقى الامر فيها واسع الحمد لله الامر فيها واسع باعتبار الخلاف فيها طيب في مسألة مرتبطة بها وهو وهي الفائدة التي بعدها وهو رفع اجهزة الانعاش - [00:34:31](#)

مثل ما ذكر الاخ قبل قليل يقول هذا الان الميؤوس من شفائه هل يجوز ان نرفع عنه الاجهزة هذي مسألة تختلف عن مسألة هل هو ميت ام لا انتهوا يعني ذكرت الفائدةين - [00:34:46](#)

متواليين حتى لا يخلط بين مسألتين فالان رفع اجهزة الانعاش اعم من مسألة موت الدماغ رفع اجهزة الانعاش عن الميؤوس منه سواء كان ميتاً دماغياً او غير ميت دماغياً نستمتع الفائدة؟ نعم - [00:34:59](#)

يجوز رفع اجهزة الانعاش عن الميؤوس من شفائه قرر المجمع الفقهي برابطة العالم الاسلامي ان المريض الذي ركبت على جسمه اجهزة الانعاش يجوز رفعها اذا تعطلت جميع وظائف دماغه النهائية اذا قررت لجنة من ثلاثة اطباء اختصاصيين خبراء ان التعطل لا رجعة فيه. وان كان القلب والتنفس لا يزال - [00:35:15](#)

لا يزالان يعملان الية لفعل الاجهزة المركبة لكن لا يخفي بموته شرعاً الا اذا توقف التنفس والقلب توقفا تاماً بعد رفع هذه الاجهزة وجاء في قرار هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية اذا كان المريض مصاباً بالشلل الدماغى ولا يرجى شفاؤه فيجوز بقرار بقرار -

[00:35:38](#)

ثلاثة اطباء متخصصين فاكثر رفع اجهزة الانعاش عنه لكن لا يجوز الحكم بموته حتى يعلم ذلك بالعلامات الظاهرة الدالة على اما موت الدماغ فلا يعتمد عليه في الحكم بموته. نعم الميؤوس من شفائه سواء اكان ميتاً دماغياً او مثلاً كان بجلطة او كان - [00:36:00](#)

اي مرض وقرر الاطباء انه ميؤوس من شفائه وانه لو بقي سيبقى مدة طويلة على هذه الاجهزة فاذا قرر ثلاثة اطباء فاكثر انه ميؤوس من شفائه بشكل قاطع طبعا في علم الاطباء - [00:36:20](#)

فيجوز رفع الاجهزة عنه وذلك لان التداوي اصله ليس واجبا وايضا كونه تبقى عليه الاجهزة وهو ميؤوس منه هذا نوع من اضاءة المال ما الفائدة من ان تبقى عليه الاجهزة - [00:36:38](#)

وهو مجرد نفس فقط وفي فيما اجراه الله تعالى من السنن ان هذا ميؤوس منها ما الفائدة من بقاء هذه الاجهزة لا بأس ان ترفع هذه الاجهزة حينئذ وليس ولا يعتبر هذا قتلاً لهم انما فقط يعني يقول يقولون نحن لسنا ملزمين - [00:36:53](#)

بعلاجه لان العلاج اصلاً والتداوي ليس واجبا وما دام انه بهذه الصورة لا يعتبر وضع الاجهزة عليه انقاذاً له حتى نقول ان ان في هذا انقاذاً له والتداوي ليس لازماً وليس واجبا - [00:37:16](#)

وبقاء هذه الاجهزة ايضا مكلف مالياً ولذلك اذا قرر ثلاث اطباء بانه ميؤوس من شفائه جاز رفع الاجهزة عنه نعم نعم لكن الله تعالى اجرى الكون على سنن لله على كل شىء قدير لا شك لكن الله تعالى سنن في هذا الكون - [00:37:32](#)

فاذا كان الاطبا قالوا ما علمنا ان من وصلت حالته لمثل حالة هذا المريض انه قد شفي وعادت له الحياة ولو بنسبة واحد بالمئة آآ ايضا بقاء هذه الاجهزة عليه - [00:38:07](#)

نوع من اضاءة المال فبقيت مثلاً علي عشر سنين كم ستكلف من الاموال العظيمة اه ثم ايضا يعني يعني الان عندما ترفع الاجهزة لم يتدخل يعني في في انما فقط - [00:38:22](#)

يقول نحن لسنا ملزمين بانقاذه لسنا ملزمين بمداواة وعلاجه وهذا العلاج ايضا يعني لا يغلب على الظن اصلاً انه يكون سبياً في شفائه والى الله على كل شىء قدير لكن الله سبحانه وتعالى له سنن في هذا الكون - [00:38:38](#)

نعم لا لكن من يتحمل الان تكاليف هذه الاجهزة من يتحملها يعني لانها مكلفة هذي الاجهزة وهذا الانسان الان يعني في علم الاطبا انه ميؤوس من شفائه وان كان يحتمل ان تعود له الحياة ويحتمل ان يشبه لكن من الذي يتحمل التكاليف - [00:38:56](#) لو قال مثلا اهل الميت نحن نتحمل لا بأس تبقى يعني لكن اذا كان من بيت المال ويعني في علم الله عز وجل يعني في سنن الله سبحانه وتعالى ان هذا لا لا يشفى - [00:39:38](#)

هذا فيه نوع من اضاءة المال ما الفائدة من يبقى هذا المريض يتردد فيه النفس ودقات القلب يبقى يمكن يبقى عشرين سنة ثلاثين سنة وهو بهذا الوضع ويكلف بتكاليف يعني كبيرة جدا وباهظة - [00:39:50](#) الاصول والقواعد الشرعية تقتضي جواز رفع الاجهزة عنه في هذه الحال بشرط ان يقطع ثلاثة من الاطباء بانه ميؤوس من شفائه طيب نعم فائدة حكم انفاذ وصية الميت بالدفن في بلده - [00:40:05](#) سئل سماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز رحمه الله عن ان بعض الناس يكون مقيما في مدينة اقامة دائمة وقبل وفاته يوصي بدفنه في مسقط رأسه هل يلزم الورثة الوفاء بهذه الوصية؟ فاجاب رحمه الله المشروع دفنه في بلده التي مات فيها اذا كانت بلد اسلامية ولا - [00:40:22](#)

يشرع نقله الى غيرها ولا يلزم الورثة تنفيذ وصية من اوصى بنقله لعدم الدليل على ذلك ولان ذلك يخالف ما درج عليه سلف الامة ولما في ذلك من الكلفة. نعم من اوصى بدفنه في بلده او مسقط رأسه - [00:40:42](#) لا يلزم تنفيذ وصيته لان هذه الوصية اصلا غير مشروعة وان كانت جائزة لكنها غير مشروعة لان الدفن في اي مكان ليس هناك مكان له مزية بالدفن انما له ان يدفن في اي مكان ما دامت - [00:41:00](#) ارضا اسلامية فما الفرق بين مسقط رأسه وبين البلد الفلاني الا مجرد اتعاب واشقاق على اهله وليس لذلك فائدة لا من الناحية الشرعية ولا من غيرها واذا لم يكن لتنفيذ هذه الوصية فائدة - [00:41:20](#) شرعية ولا فائدة حتى من من امور اخرى لا لا لا يلزم تنفيذ هذه الوصية وان كان يجوز تنفيذها ليس معنى قول انه لا يلزم انه لا يجوز لا بأس - [00:41:38](#)

لو اراد اهل الميت ان ينفذوا هذه الوصية فلا بأس لكنه لا يلزمه ذلك ولا يجب عليهم ذلك ونقول ايضا لهذا الموصي لا يشرع لك اصلا ان توصي بمثل هذه الوصية - [00:41:49](#) ما الفرق بين هذا البلد وهذا البلد؟ كلها ارض الله واسعة والدفن هنا كالدفن هناك ما الفرق ليس هناك فرق اه لا يشرع لك اصلا ان توصي بهذه الوصية فان اوصى لم يلزم تنفيذ وصيته - [00:42:04](#) نعم حكم التعزير قبل الصلاة على الميت العزاء ليس له ايام محدودة بل يشرع من حين خروج الروح قبل الصلاة على الميت وبعدها وليس لغايته حد في الشرع المطهر سواء كان ذلك ليلا او نهارا. وسواء كان ذلك في البيت او في الطريق او في المسجد او في المقبرة. او في غير ذلك من - [00:42:22](#)

اه عند بعض العامة اعتقاد وهو ان العزاء انما يكون بعد دفن الميت وهذا غير صحيح ولا اصل له وانما العزاء مرتبط بالمصيبة فمتى مات الميت في شرع تعزية اهل الميت - [00:42:44](#) سواء كان قبل الدفن او بعده وسواء كان في المسجد او في المقبرة او في البيت او في اي مكان وايضا لا يتقيد حتى بثلاثة ايام انما ما دام اثر المصيبة باقيا - [00:43:03](#)

وتشرع التعزية تحديد بعض العامة بالتعزية بانها بعد الدفن وانها ثلاثة ايام هذا لا اصل له انما التعزية مرتبطة بالمصيبة وعلى ذلك في شرع تعزية اهل الميت بعد وفاة الميت مباشرة - [00:43:19](#) ولو قبل دفنه ويشترع تعزية اهل الميت ولو بعد ثلاثة ايام ما دام ان اثر المصيبة باق ونكتفي بهذا القدر في التعليق على لطائف الفوائد والله اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد - [00:43:38](#)