

التقليد الكنسي عن كتبة الاناجيل الاربعة تحت الاختبار ج 4 |

جون درين

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. ما زلنا بنتكلم عن المعلومات - 00:00:00

الوقت اللي بنقدر نعرفها من التقليد الكنسي عن هوية كتبة الاناجيل الاربعة. وما مدى مصداقية هذه المعلومات اللي بنلاقيها في التقليد الكنسي النهاردة معنا مرجع في غاية الاهمية بالرغم من انه مختصر الا انه بيقول معلومات خطيرة جدا لازم نركز فيها كويس اووي. لكن قبل ما - 00:00:15

ادخل في اي تفاصيل يا لايک للفيديو لان ده بيسامهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. المرجع اللي - 00:00:35

نقرأ منه النهاردة قرينا منه قبل كده وهو يعتبر مرجع مهم جدا. مدخل العهد الجديد لجون درينج. ودي معلومات النسخة الانجليزية الاصلية ودي معلومات الترجمة العربية اللي احنا بنقرأ منها مدخل العهد الجديد جون درين 00:00:45 طبعة -
دار السقافة. في الصفحة رقم مية تمانية وثمانين بببدأ الكلام عن كاتب انجيل مرقص ولازم نبقى واخدin بالنا ان جون درين بيرتب الاناجيل حسب ترتيب الكتابة من الاقدم للحدث. ودي نقطة مهمة جدا - 00:01:05

وقلنا قبل كده بشكل تقليدي ان اغلب الاباء بيؤمنوا ان متى هو اول واحد كتب. وده صريح كلام اريناوس اسقف ليون وبالتالي دي تعتبر اول معلومة بناخدتها من التقليد الكنسي لما بنضعها تحت الاختبار بنلاقي انها معلومة خاطئة. لان اغلب - 00:01:21
علماء والدارسين الان على رأي ان مرقص هو اول انجيل اتكتب وان متى اعتمد في انجيله على مرقص فهنا بيtalk عن المؤلف وبيقول مرقص كان اسمها شائعا جدا. وبخصوص موضوع الكتاب فان نقطة البداية انه - 00:01:41

ان تحمل اي من البشائر اسم كاتبة. فهنا بيقول لنا معلومتين اول معلومة بيقول ان اسم مرقص كان شائعا. وده معناه آن لما التقليد بيقول لنا ان مرقص كتب ما زلنا سنجد صعوبة في تحديد هو انهي مرقص ده بالضبط. وزكرنا قبل كده ان - 00:02:00
في اكتر من مرقص مذكور في العهد الجديد. من ضمنهم واحد اسمه يوحنا مرقص. واحنا برضو مش متأكدين. هل يوحنا مرقص هو نفس المرقس اللي مذكور في باقي العهد الجديد ولا دول شخصيات مختلفة؟ فدي اول نقطة. مجرد انك تعطينا اسم لا يعني - 00:02:20

بالضرورة ان احنا عرفنا هوية الكاتب. تاني نقطة المعلومة اللي احنا بقينا عارفينها خلاص ان الاناجيل نفسها لا تدل على هوية الكاتب بس بيقول هنا هذا باستثناء يوحنا الذي عرف نفسه على انه التلميذ المحبوب. ولكن حتى مرقص - 00:02:40
مجرد شاهد على الصلب ولكن رغم هذا ليس من الواضح من قد يكون يوحنا. يعني هو بيشير هنا الى ان انجيل يوحنا هو الانجيل الوحيد اللي بيلمح لحد اسمه التلميذ المحبوب او التلميذ الذي كان يحبه يسوع. ومع ذلك برضه زي - 00:02:59
جون درين هيناقش فيما بعد الانجيل نفسه ما بيقولناش مين هو التلميذ المحبوب ده وصعب جدا انا نصل الى استنتاج ان التلميذ المحبوب ده هو يوحنا الرسول يوحنا ابن زبدي احد التلاميذ الثاني عشر. وبعدين بيقول اما بقية اسفار العهد الجديد - 00:03:19
ليست هكذا. يعني ما هياش زي الاناجيل الاربعة واعمال الرسل كتابات لا تدعى من هو كاتبها. لان الاناجيل الاربعة واعمال الرسل

ورسالة العبرانيين كتابات لا تذكر او لا توي في نصها على ادعاء من هو الكاتب - 00:03:39

باقي العهد الجديد بيدعى من هو الكاتب بغض النظر الادعاء ده صحيح ولا لأن؟ لكن هو على الاقل موجود وبيدينا بداية بيقول لنا معلومة تانية مهمة. اما هذه الاسماء التي على البشائر الاربعة فقد اضيفت في مرحلة مبكرة من تاريخ الكنيسة. بحسب - 00:03:59
انتقادهن وليس على اساس ادعاء شخصي من الكاتب نفسه يبقى حتى العناوين اللي احنا بنلائقها على الاناجيل اربعة فهي اضافات لاحقة. لم تكن موجودة منذ البداية. والعناوين دي بتعبر عبر عن عقيدة الكنيسة وليس بناء على ادعاء شخصي من الكاتب نفسه. او دليل داخلي من الاناجيل نفسها - 00:04:19

ودي نقطة مهمة جدا. لأن في الآخر انت لما تضييف عنوان وده بيمثل اعتقاد الكنيسة. المفترض بقى تجيب لي دليل او برهان يؤيد صحة اعتقادك بعد كده بيقول وعلى هذا فقد وضعت الكنيسة الاولى اسم يوحنا مرقص على البشارة الثانية. احنا قلنا ان ترتيب الاناجيل اربعة في القانون - 00:04:44

الاناجيل الاول اللي منسوب لمتى الاناجيل الثاني اللي منسوب لمرقس الاناجيل الثالث اللي منسوب للوقا الاناجيل الرابع اللي منسوب ليوحنا ابن زبدي وزي ما قلت قبل كده تقريبا اغلب المسيحيين من عوام المسيحيين مش هيبيقوا عارفين معلومة ان مرقص ده هو الاسم - 00:05:07

اليوناني واسمه العبراني او اليهودي هو يوحنا. فيبقى عندها انجيلين منسوبين لحد اسمه يوحنا. الانجيل الثاني والانجيل الرابع فمرقص ده هو الاسم اليوناني زي ما بطرس هو الاسم اليوناني. لكن ما هو اسماً بطرس في الاصل ده اسمه سمعان - 00:05:27
فالكنيسة وضعت اسم يوحنا مرقص على البشارة الثانية. وهو الشخص المذكور في اعمال الرسل كذا. وبعدين بقى الاشارات اللي موجودة له في اعماله الرسل وبباقي الرسائل. في الآخر بيقول لنا معلومة في غاية الاهمية. وبالرغم من هذا فانه من الصعب التأكد من ان يوحنا مرقص هذا - 00:05:47

هو بالفعل كاتب انجيل مرقص مع ان هذا كان الاتجاه العام في الكنيسة في القرن الثاني الميلادي. فلم يكن يوحنا من الشخصيات الفذة في الكنيسة الاولى. لذا فانه من نسب احدى البشائر له ان لم يكن هذا حقيقة بالفعل. اول معلومة بيقولها وهي حقيقة تماماً من الصعب - 00:06:07

بالتأكد من ان يوحنا مرقص ده هو بالفعل كاتب انجيل مرقص نقطة من اول السطر. ايوة ده كان الاتجاه العام للكنيسة في القرن السانبي الميلادي لكن ايه الدليل عليه؟ لاحظ ان جون درين اصلاً بروتستان. وجون - 00:06:29
لا يعطي اهمية كبيرة جداً للتقليد. لأن زي ما هنشوف بعد شوية هو مدرك تماماً ان التقليد ده مليان مشاكل ومليان اخطاء ومليان تناقضات. مما يفقد هذا التقليد مصداقيته. لكن هو في الوقت نفسه مدرك ان اسقاط التقليد بالكلية - 00:06:44

هو دمار وضياع للمسيحية. فيبيحط هذه الحجة اللي ما تعتبرش حجة على الاطلاق. هو بيقول لك ايه؟ يوحنا مرقص ده كان شخص مغمور شخص غير مشهور ليه يعني الكنيسة لما تيجي تنسب انجيل لحد - 00:07:05
هتنسبوا لحد احنا تقريباً ما نعرفش عنه حاجة. هل الكلام ده صحيح اصلاً؟ ما هو ممكن واحد يقول لك لأن؟ يوحنا مرقص ده ما كانش شخص مغمور ولا حاجة. ده - 00:07:22

ده كان شخص مهم جداً وكان من اهم تلاميذ بولس وكان ايضاً من اهم تلاميذ بطرس بحسب التقليد. وان مرقس ده بينسب له بشكل تقليدي. ان هو مؤسس الكنيسة في مصر - 00:07:32

الكنيسة القبطية الارثوذكسية وريثة كنيسة ماري مرقص الرسول. هو مؤسس هذه الكنيسة. فيبقى انت بتتكلم عن واحد المفروض التقليد بيعطيه مكانة كبيرة جداً اي نعم مش اقدم تقليد لكن في زي ما قلنا قبل كده تقليد - 00:07:46
مختلفة عن مرقص من ضمنها تقليد بتخلية مؤسس الكنيسة في مصر. ومن ضمنها تقليد بتخلية واحد من السبعين رسول. لكن هو عارف كويس قوي ان التقليد دي ليست لها اي قيمة تاريخية تقريباً. وبالتالي اللي احنا نقدر نعرفه عن مرقص من ناحية تاريخية. من ناحية - 00:08:06

له قيمة ضعيف جداً جداً وقليل جداً لا نكاد نعرف عنه شيء. فليه بقى الكنيسة هتنسب له انجيل؟ مرة تانية بذكر ان الكنيسة نسبت لم Marcos الانجيل والكنيسة نسبت للوقا الانجيل. مش علشان اشخاصهم علشان هم كانوا تلاميذ او اتباع - 00:08:26 لناس مهمين. فزي ما قلت الكنيسة بتقول الانجيل الاول لمتى واحد من التلاميذ الثاني عشر شاهد عيان والانجيل الثاني في حقيقته هو انجيل بطرس حسب اقدم تقليد. والانجيل الثالث في حقيقته هو انجيل بولس. حسب اقدم تقليد. والانجيل الرابع هو انجيل يوحنا ابن - 00:08:46

تبدي واحد من التلاميذ الثاني عشر وكان شاهد عيان. واحد من اللي سمعه الرب يسوع واتبعوه. فيبقى الفكر اكرم الشميين مرقص. الفكرة علاقة مرقص بطرس زي ما قرينا قبل كده هو ده اللي بيدي للانجيل الثاني قيمته - 00:09:08 بما ينفعش انت تقول المفترض ان الكنيسة كانت نسبت هذا الانجيل لحد اهم من كده. انت رافض التقليد اللي بتخليه اهم من كده. وفي النهاية اقدم تقليد بتخليه مهم بسبب انه كان مرافقا لبطرس - 00:09:29 وكان بيجمع تقليد بطرس لكن زي ما قلت جون درين عارف ان الكلام ده مش صحيح. الكلام ده مش واقعي. الكلام ده لما بنينجي نقارنه بالانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي بنلاقي ان صعب - 00:09:46

تصديقه فيبقى في النهاية ما ينفعش ان انت تجرد التقليد من المعلومات المهمة اللي فيه فتخلي في النهاية مرقص ده شخص ما لوش قيمة وبعددين في الآخر تقول اكيد التقليد ده صح لأن المفروض الكنيسة كانت تنساب الانجيل ده لحد اهم من كده. فيما انهم نسبوه - 00:09:59

لحد ما لوش قيمة ده بحسب تصورك انت عن التقليد. بيقى اكيد كلامهم صح. لأن ده مش تفكير متصل. ندخل بقى لنقطة تانية ما اتكلمناش عنها كتير قبل كده لكن هنتكلم عنها بالتفصيل في فيديوهات قادمة باذن الله. مرقص ده كتب انجيله فين وايه المعلومات اللي التقليد بيقوله لنا في - 00:10:20

ما يخص مكان الكتابة. فهنا بيقول يعتقد معظم العلماء ان انجيل مرقص كتب في روما. لتلبية احتياجات المسيحيين هناك بضم بقى المعلومة اللي بيقولها وزي ما قلت هو ما بيتكش قوي على المعلومات المهمة دي. ولا يوافق كل من اريناوس - 00:10:40 اللي هو أحد آباء القرن الثاني وكليموندوس الاسكندرى أحد آباء القرن الثاني اللي ايضاً نقل او بيقول لنا معلومات تعتبر تقليد كنسى عن مرتبة الانجيل. الاثنين دول ما بيتفقوش على الظروف الدقيقة التي كتب فيها الانجيل. هو طبعاً ما بيدخلش في تفاصيل وકأن - 00:10:59

يعنى بيستر على الموضوع. لكن في النهاية ده ملمح بيدلل على ان التقليد ما لوش مصداقية حقيقية. المفروض ان دي اخبار تاريخية انت اتقل لك معلومات تاريخية بتقول ان مرقص كتب انجيله في المكان الفلاني للناس الفلانيين. في الظروف الفلانية. اريناوس - 00:11:19

تنقل الكلام ده اكلمندوس ينقل الكلام ده. الاثنين يتفقون في الاخبار. ده يعطي الخبر مصداقية. فهو هنا بيقول ان ايناس وكليموندوس بس ما بيتفقوش على الظروف الدقيقة التي كتب فيها الانجيل ولكنهم يوافقان على انه كتب في روما خير وببركة. هو هنا بيتعامل بنفس - 00:11:39

الطريقة اللي بيتعامل بها مع اختلافات وتناقضات الانجيل اربعة. اللي هو مثلاً من اول القبض على يسوع لغاية القيامة انا جيل مليانة اختلافات وتناقضات. فيقول لك ايه سيبك من كل الاختلافات والتناقضات دي. اهم حاجة ان المسيح اتصلب. سبحان ربى الاعلى - 00:11:59

رغم ان الكتاب المقدس في العهد القديم في قصة سوسن بيعلمنا ان هذه الاختلافات دليل عدم تصديق الخبر. الخبر ده فيه مشكلة ما ينفعش نصدقه. لكن نقول ايه؟ بعد كده جون دريم بيتناقش - 00:12:19 اراء العلماء المختلفة فيما يخص هو مرقص ده كتب انجيله فين. في بعض الناس بيوافقوا التقليد وبيقولوا في روما في بعض العلماء بيقولوا لأن ده كتب في الجليل. وده معناه في النهاية نقد التقليد. بعد كده بيدخل في موضوع تاريخ الكتابة. فيبقى لحد دلوقتي احنا -

اتعامل مع تلات اسئلة رئيسية. من هو الكاتب وain كتب؟ ومتى كتب؟ تلات اسئلة بسيطة جدا التقليد المفروض بيدينا اجابات فيما يخص هذه الاسئلة. بتلاقي ان الدنيا خربانة خصوصا في هذا السؤال. متى كتب؟ شف هنا بيقول لك ايه - 00:12:56

تاريخ الكتابة ليس هذا بالامر السهل لعدة اسباب. بروز الجملة دي. هناك تناقض في اقوال الاباء بخصوص هذا الامر. الاباء بيتناقضوا ت Shawf الخبر عند كلمندس السكتندي هتلاقيه بيقول حاجة. ت Shawf الخبر عندي ايه - 00:13:16

اللي ناوي اسقف ليون هتلاقيه بيقول حاجة تانية. خبرين متناقضين غير متفقين غير متسقين لا يمكن التوفيق ما بينهم بسبب مثل هذا العلماء بيرفضوا التقليد. بيقى هنا بيقول هناك تناقض في اقوال - 00:13:36

الاباء بخصوص هذا الامر. ايه بقى التناقض؟ فاكليميندس السكتندي يرى انه كتب باملاء بطرس الذي وافق على النسخة النهائية منه. الادعاء ده خطير. الادعاء ده خطير. مرقص - 00:13:56

كان سكرتير بطرس وكتب الانجيل في حياة بطرس تحت سمع وبصر بطرس باملاء بطرس. وبتصديق بطرس نصف النهاية انت متخيل قد ايه ده كلام قوي جدا لكن الكلام ده غير متفق مع التقليدي اللي نقله اريناوس - 00:14:16

اسقف ليون واللي ذكره ايضا بابيص اللي مذكور في كتاب يوسابس القيصري تاريخ الكنيسة. فده ملجم من ملامح التقاليد المختلفة. لان واضح ان بابياس وايريناوس واخدين خط والكلميندس الاسكتندي ماشي في حته تانية خالص - 00:14:39

اريماوس بيقول صراحة ان الانجيل ده اتكتب بعد موت بطرس وبولس الرناوس بيقول الكلام ده صراحة في كتابه ضد الهرطقات. التقليد اللي بيقله بابيص تقدر تستنتج منه ده. ان مرقص - 00:14:56

طب انجيله من الذاكرة وكان يحاول جمع التقليد اللي هو عرفه من بطرس ويدونه قبل ما يتنسى. فهذا كلام ايضا يعطيك انطباع ان مرقص كتب بعد موت بطرس فعشان كده بنقول ان التقليد بابيص ماشي مع تقليد اريناوس - 00:15:14

لكن هذا ينافق التقليد اللي نقله كلميندس السكتندي. اللي بيقول ان مرقص كتب باملاء بطرس الذي وافق على النسخة النهائية منه احنا بقى نعمل ايه؟ وهذا يعني انه علينا ان نحاول تقرير متى كتب الانجيل من دلائل الانجيل نفسه - 00:15:34

وهذه ليست مهمة سهلة. شف هنا كأنه بيتعامل مع الموضوع على انه موضوع عادي. ايه يعني لما مصادر التقليد المختلفة تتناقض اصل يا جماعة هو بروتستان. فباكدا مرة تانية هو مدرك كويس اوبي للمشاكل الكثيرة جدا اللي موجودة في التقليد. فما جتش على دي. لكن الواقع - 00:15:54

ان لما مصادر التقليد تتناقض فده هدم للتقليد. ده معناه ان ما فيش تقليد في الحقيقة. دلوقتني انت عندك خبرين متناقضين. هنتعامل معهم ازاي؟ ما هو يا اما واحد صح. وال الثاني غلط - 00:16:14

يا اما الاتنين غلط طيب واحد صح وال الثاني غلط هنعرف منين مين الصح ومين الغلط طيب بما ان فيه على الاقل واحد فيهم غلط. هو غلط ليه؟ هو كان بيختار الكلام ده ببيألفه بياكله - 00:16:31

من دماغه كده بيختار ولا في حد كذب عليه ونقل له الكلام ده. في النهاية بندرك اهمية معرفة الرجال جاب المعلومات دي منين؟ ولماذا نصدقها؟ اكليمينوس جاب المعلومات دي منين؟ ولماذا نصدقها - 00:16:49

لكن للاسف بسبب فقر التقليد وقلة المصادر التاريخية المسيحي لا يملك الا انه والله هو ده اللي عندنا هو هنا بيشير الى بعض النقاط الهمامة اشارات موجودة في الانجيل نفسه وفي الآخر يصل الى نتيجة - 00:17:09

ان الاعتقاد العام يضع انجيل مرقص بين ستين وسبعين ميلادية او بعد ذلك بقليل. سبعين ميلادية دمار اورشليم. يا قبله وبجاجة بسيطة لغاية عشر سنين يعني او بعده بجاجة بسيطة. في الآخر بيذكر معلومة فيما يخص نهاية انجيل مرقص. وبالرغم من ان ده - 00:17:27

مش موضوع الفيديو الاساسي لكن نشوف بيقول ايه. ان افضل المخطوطات القديمة تنهي مرقس عند ستاشر تمانية. المفروض ان انت لو فتحت ترجمة فان دايت وبصيت على نهاية انجيل مرقس هتلاقي ان مرقص - 00:17:47

يبنتهي عند العدد رقم عشرين. ففي عندك نصوص من تسعه عشرين. هو بيقول ان هذه المجموعة الكبيرة من النصوص غير موجودة في افضل المخطوطات القديمة. اللي هي المخطوطة السنائية والمخطوطة الفاتيكانية من القرن الرابع الميلادي. المخطوطين دول -

00:18:03

انجيل مرقص بينتهي فيهم عند العدد رقم تمانية. طبعاً زي ما قلنا قبل كده فيه خلاف ما بين العلماء. هل كاتب انجيل مرقص؟ انهى انجيل وبالفعل عند العدد رقم تمانية ولو هو كتب خاتمة متعلقة بقيامة المسيح لكن الخاتمة دي ضاعت - 00:23:18

انجحيل وبالفعل عند العدد رقم تمانية ولي هو كتب خاتمة متعلقة بقيامة المسيح لكن الخاتمة دي ضاعت - 00:18:23

وقدت طبعاً المسيحيّة مش ناقصة حاجات مفقودة. كفاية اللي هم اقرّوا به على انه مفقود. لكن هو هنا بيقول ان فيه بعض العلماء لما بيتأملوا في النص ستأشر تفاصيل. بيسحسوا ان دي مش ختمة طبيعية. ولكن الجملة غير كاملة. بغض النظر غير - 00:18:43

لها بيتاً ملوا في النص ستاباً شر تهانية، بيهسوا ان دي مش ختمة طبيعية. ولكن الجملة غير كاملة. بعض النظر غير 00:18:43

ام لا ولا ده توقف مفاجى ولا اللي هو ده كله بناء على تحليل لغوى ادبى. مما يعتبر امرا غريبا وغير مألف لختام بشاره هنا بيقول
00:10:02

وَضَاعَتْ مَا دَفَعَ بِالْأَخْرَيْنَ مَا نَعْرَفُهُمْ مُحَاوَلَةً خَتَامَهُ بِطَرِيقَةٍ مَلَائِمَةٍ. فَاضَافُوا النَّصُوصَ مِنْ تِسْعَةٍ لِعَشْرَيْنَ. طَبَعَا زِيَّ مَا قَلَّنَا قَبْلَ كَهْدَهْ

المهم هو بيكول لك ان النهاية ست Ashton نهاية غير متوقعة تعني غياب رواية القيامة من مرقص ده مجرد اشارة اليها. هو هنا بعد

تبني اسلوب الكتابة التراجيدية اليونانية فييقي الختمة دي راجيديه عمرنا ما هنقدر نعرف على وجه اليقين هل مرقص كتب

المخطوطات القديمة بنلاقي ان مرقص بينتهي عند ستاشر تمانية. فيما بعد الناس اضافت اكتر من شكل وكون ختمة للانجيل بتتكلم
عن القاء نذراً في كل اذن على اذن كل اذن

عن القائمة ندخلاً | إنها إنها معاشر سؤال المفهوم | طرح ٢٩-٢٠١٩

یہ مقص بھنا لکھا انت ہنا ماش بتتسب مقص لمحاتہ بھنا 00:20:58

اهليه؟ لأن ده ترتيب الكتابة من وجهة نزره. حسب ما هو متوقف من خلال الدراسات والابحاث. هو بيقول ان انجيل متى اللي ما بين ابنة ادماقة هو تالت انجيل اكتبه، لأن متن اعتماده في كتاباته عا امقا - 00:21:18

00:21:18 - لقا، عل کتابه اعتمد ف، وان مت اتکتب، انحصار تالت، دلوقت ابدینا

هبيقى متى اتكتب بعد لوقا. وايضا متى اعتمد في انجيله على مرقص فيبقي انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي اتكتب بعد

مرقص، بعد لوكا. لازم لوقا هو کمان استفاده من مرقص - 00:21:39

واعتمد عليه. الكلام ده مهم جدا جدا. وبىضرب التقليد اللي بيقول ان متى اول واحد كتب في مقتل. ده ممكن يكون تالت واحد كتبه ممكن: بيكون: انجيل متى اخر حدا قرب من: انجيل يوحنا. ذى، ما هو هبقو، فيما بعد لما ينباش، انجيل متى.. هنا هبقو، - 00:21:55

ممکن یکون انجیل متأخر جدا قریب من انجیل یوحنایا. زی ما هو هیقول فیما بعد لما یناقش انجیل متی. هنا بیقول - 00:21:55

ان ارتباط البشارة الثالثة باسم لوقا بدأً منذ القرن السادس الميلادي بواسطة اباء ما بعد العصر الرسول من الاباء اللي بينسبوا الانجيل الثالث للوقا. اكليمندوس الاسكندري وورجانوس الاسكندري وترتيبلانوس من قرطاً جنا افريقي. وارناوس - 15:15:00

الثالثة للوقا. اكليمندوس الاسكندرى واورجانوس الاسكندرى وترتيلانوس من قرطا جنا افريقي. وارناوس - 00:22:15

ليون فرنسا ينسبون الانجيل الى لوقا. يبقى دول تقريرا اهم اباء القرن السادس وال والسادس. اكليمندس قرن ثانى اوريجيانوس قرن ثالث ثالث قرن ثانى. شف الجملة اللي هيقولها هنا. والقيمة الحقيقية لهذه التقاليد غير يقين - 00:22:35

ثالث قرن تاني. شف الجملة اللي هيقولها هنا. والقيمة الحقيقية لهذه التقاليد غير يقين -

التقارير وخطابات من اماكن مختلفة في العالم العربي

رسنیده بشکم| هه التقليد له قيمة اصلی؟| هلا انته بتختی عه| هعملتم نه ع م: انهاء الاستئنف اعلانحسا - 00:23:15

وسفر الاعمال وطلعتوا بالمعلومات دي. انتم مش ناقلينها عن تقليد ولا حاجة. فهنا بيقول لك ولذا فليس من الضروري ان تكون لها قيمة مستقلة مش لازم. ومع هذا يبقى الدليل من داخل العهد الجديد نفسه اقوى في تحديد شخصية الكاتب. خلي بالك - 00:23:35
شخصية الكاتب هوية الكاتب ما علينا. فيه نقطة مهمة لازم تأخذ بالك منها ان اغلب العلماء لما ببيجوا يدرسوا هوية كاتب الانجيل. غالبا بيدرسوا في ضوء المعلومات اللي هم عارفينها من خلال التقليد. وجون درين هنا تحديدا واضح عليه الميل ده - 00:23:55
بخصوص كاتب انجيل لوكا تحديدا محاولة اثبات ان لوقا بالفعل هو اللي كتب الانجيل الثالث. التقليد بيقول ان هو له قائد طبيب الحبيب اللي كان مرافق لبولس كل اللي هو بيحاول يعمله. وزي ما زكرنا قبل كده انه يدور في الانجيل ويدور في الاعمال على اي تعبيرات - 00:24:15

او مصطلحات تدل على ان الكاتب كان طبيبا. طبعا احنا عرضنا كلام ديفيد ديسيلفا قبل كده. اللي بيقول ان مثل هذه التعبيرات اللي بعض العلماء بيستدلوا من خلالها على ان الكاتب كان طبيبا وجدنا زيها في كتابات خارج العهد الجديد لكتاب - 00:24:37
لم يكونوا اطباء. يبقى هذا ليس دليلا حاسما. وزي ما زكرنا قبل كده ايضا ان الاوصاف اللي بنقدر نعرفها عن الكاتب من خلال الانجيل والاعمال ممكن ينطبقوا على اكتر من شخص كان مرافقا لبولس. مش بالضرورة له - 00:24:59
لكن في النهاية انا بعذر جون درين انه بيجد سهولة في انه يميل للانتصار لرأي التقليد فيما يخص كاتم انجيل لوكا. لأن في النهاية الموضوع مش هيفرق كتير. مع الاخذ في الاعتبار انه بيرفض الكثير من التقليد. اللي بتخلی لوقا - 00:25:19
واحد من السبعين رسول يبقى كان شاهد عيان. يبقى سمع يسوع واتبعه. هو بيرفض التقليد المتأخرة اللي بتقول الكلام ده وبيخلي لوقا زي مرقص. مسيحي من الجيل الثاني كان تابع لبولس. ده بالنسبة للوقا - 00:25:39
اما مرقص مسيحي من الجيل الثاني كان تابع لبطرس والاثنين ما كانوش تلاميذ او رسل والاثنين ما كانوش شهود عيان ولم يسمعوا يسوع او اتبعوه. بناء على الموقف ده قبول التقليد اسهل. هنا بيشير الى الفقرات اللي موجودة في اعمال الرسل التي تبدأ بي نحن. واللي فيها كاتب اعمال الرسل - 00:25:56

لمح لنفسه على انه كان شاهدا موجودا لهذه الاحداث تحديدا اللي بيستخدم فيها كلمتي نحن فيبيقول هناك فقرات كتابية في اعمال الرسل تبدأ بنحن. وراح جايب الفقرات. ولم يستخدم الكاتب ضمائر الغائب مثلهم هي هو - 00:26:21
وبالرغم من انه لم يتم تعريف نحن هذه الا انها تعطي انطباعا ان الكاتب كان برفقة بولس. بس. هو ده احنا نقدر نعرفه. الكاتب كان برفقة بولس. هو مين؟ ما نعرفش. هنا بيقول من خلال المعلومات اللي احنا نعرفها عن لوقا في العهد الجديد - 00:26:41
من ضمنها ان بولس يذكر عنه انه لم يكن يهوديا مما يجعله الامم الوحيد المشارك في كتابة العهد الجديد كما يتضح من اسلوب كتابة لوقا وسفر الاعمال. ان كاتبها يتكلم اليونانية كلغته الام. هو هنا عايز يقول لك دي معلومة - 00:27:01
بتأيد التقليد اللي بينسب الاعمال والانجيل للوقا. لاننا من خلال دراسة الانجيل والاعمال. دراسة ادبية لغة قوية بنقدر نعرف ان الكاتب كان متقدنا للغة اليونانية اكتر من غيره. هل ده بيغيب حاجة حقيقة؟ الواقع لأ. ليه - 00:27:21
ليه؟ لأن فيه خلاف ما بين العلماء. هل فعلا كاتب الانجيل ده مسيحي من اصل اممي وثني؟ ولا مسيحي من اصل يهودي خلي بالك الخلاف ده داير حوالين كاتب انجيل مرقص ايضا وكاتب انجيل متى ايضا. والكلام ده ذكره ريمون دى براون زى ما عرضنا قبل كده - 00:27:41

طيب فيما يخص زمن الكتابة كتب الانجيل امتى؟ قال لك برضه كالعادة يعني من الصعب تحديد تاريخ كتابة لوقا بدقة انه ضمن كتاباته شيئا مهما كتبه مرقص او اعتمد على مرقص فهو لابد انه انهى كتابته بعد ان كتب انجيل مرقص وتم تداوله. يعني الانجيل بتاع مرقص ده - 00:28:01

كان اكتب وانتشر ما بين المسيحيين. ولذا فتاريخ انجيل لوقا يجعله بالتبعية معتمدا على تاريخ كتابة مرقص بالإضافة الى هذا فمن المقترح ان نلق من خلال النصوص دي بيشير الى ادراك الكاتب بسقوط اورشليم في سبعين ميلادية مما يجعل - 00:28:26
التاريخ بشرطه تاليا لتاريخ هذا الحدث. يعني لازم انجيل له قدا يكون اكتب بعد سبعين ميلادية. لو احنا قلنا ان مرقص نفسه سوء

- احتمال يكون من ستين لسبعين او فيما بعد بقليل اغلب العلماء بيقولوا ان لوقا خمسة وسبعين خمسة وثمانين في الفترة دي -

00:28:46

بعد كده بيكلم عن كاتب انجيل متى. وزي ما قلت بيخلطي الانجيل ده رقم ثلاثة في ترتيبه. لأن هو معتقد ان متى اعتمد في انجيله على لوقا وعلى مرقص يبقى متى اكتتب بعد لوقا. بيقول لنا برضو اللي احنا عارفينه لا - 00:29:06

يوجد اتفاق واسع على من كتب هذا الانجيل من خلال علماء مش من خلال التقليد. فكثير من الشراح مستعدين قبل التقليد
المسحية التي تربط مرقص ولوقا مع انحصارهما. ولكن، بالنسبة لمتى، وكما، به هنا - 00:29:26

فالوضع مختلف. النقطة دي مهمة جدا. زي ما قلت قبل كده. فيه فارق كبير جدا وجوهري. ما بين انك تقول ان جبيل ده كتبه واحد من الحبا. الثنائي. او الثالث - 00:29:46

لەم يك شاهد عيان لم يسمع يسوع ولا اتبعه وتقول لي معلومات ممکن اقبلها. انما بقى تدعى ادعاء خطير. ان الانجيل ده كتبه واحد من تلاميذ يسوع الالئت. عيش مانه كان شاهد عيان مانه سمع ادعاء هذى ادعاء ان ١٩٠ - ٠٠:٣٠:٠٠

مرور تراب. ما ينفعش. لأن ده ادعاء خطير جداً. هنا بيقول فمته ارتبط اسمه بالإنجيل عن طريق قادة الكنيسة المتأخرین وهو تلمیز 00:30:27

يسوع. خاصة ان دعوة متى للتلمذة ذكرت في - 00:30:47

كذا في نسخة اخذت بشكل واسع من مرقس الاعداد كذا. ايه اللي هو بيقوله ده ؟ ادعاء ان الانجيل اللي ما بين ايدينا ده كتب اللي هو واحد من التلاميذ الثاني عشر. اللي هو كان شاهد عيان. سمع الرب يسوع واتبعه. الادعاء ده لا يستقيم - 00:31:07

مع الدراسات اللي تم اجراءها على انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي. من ضمن هذه الدراسات اللي عليه اغلب العلماء ان كاتب انجيل على الاقل اعتمد على انجيل مرقس. ولو احنا حتى خدنا بكلام اقدم تقليد - 00:31:27

مرقص ده بحسب کلام بایبیص لا سمع الرب یسوع ولا اتبیعه. فهل عبان. ناهیک عن: ان: حون درب: نفسه ده بیقا، لک - 00:31:45

د کاتب انجیل متنی الی ما بین ایدینا دلوقتی مش بس اعتمد على مرقص. ده کمان اعتمد على لوقا. قال لک برضه مش بس کده. فیه قصہ معینہ مذکوہہ فی انجیل متن - 00:32:02

بتتكلم عن دعوة متى التلميذ الى التلمذة ما كانش لسه تلميذ. يسوع قبله قال له اتبعني فقام العلماء لما بيدرسوا الفقرة دي اللي
مهمة في انجيل ايليازابيث نادمقة: ٣٣ مارس ٢٠١٥ - ٠٠:٣٢:١٥

وبيقولوا غالباً كاتب الانجيل ده نقل القصة دي من هنا. لو كان كاتب هذا الانجيل هو نفسه متى التلميذ اللي قصه تلمذته مذكورة هنا

على الأقل كان لمح ان يسوع رأني جالسا عند مكان الجبابة فقال لي قم واتبعني فقمت وتبعدت. حتى لو هو ما ذكرش اسمه بس بيقى

تلافاً حقيقياً أن كاتب إنجيل متى اللي ما بين أيدينا دلوقتي لم يشر أبداً باي طريقة انه كان حاضر في اي موقف من مواقف الانجلي

00:33:15

احداث مذكورة في الانجيل. وبعدين فجأة في اعمال الرسل بنلاقي نحن نحن كم مرة؟ طيب - 00:33:38

ده بيلمح انه كان حاضر في المواقف دي. ليه كاتب انجيل متى اللي ما بين ايدينا ما بيعملش كده؟ هنا هو شايف ان الحجج دي حجج فعلا، قوية تمنع الشراح من قبولها، هذه التقاليد المسحبة اللي بتخل، مت، التلميذ هو كاتب هذا الانحياز، الله، ما بين ايديه -

في الآخر لانه عارف ان احنا مش هنقدر نعرف على الاطلاق من هو كاتب هذا الانجيل؟ فمثل مثل جميع النصارى. هم ما قدامهمش غير كده. انه يحاول يقول لك يا جماعة - 00:34:18

قالت معرفة الكاتب دي مش مهمة اوبي. ومش هتأثر في حاجة. فيبيقول وكما في بقية الاناجيل. وكما في ايه؟ بقى الاناجيل فان معرفة هوية كاتب الانجيل بالضبط لا تصلح نقطة جوهيرية لهم الانجيل. فالانجيل نفسه غير - 00:34:35

معروف ولا يدعني اي حجة بخصوص كاتبه. ونحن نستطيع ان نتيقن انه رجل للعلم الفيديو ده انا سجلته مرتين. ده تاني مرة اسجل فيه هذا الفيديو. في الفيديو الاولاني نسيت اشغل جهاز التسجيل الصوت. في الفيديو - 00:34:55

تاني وجدت نفسي اسخر من هذه العبارة بشدة. لكن دلوقتي انا حزين. والله حزين. ولا اجد في نفسي قدرة على اني اعيد السخرية مرة تانية. والله مسل هؤلاء يستحقون الشفقة. هو بيقول لك المعلومة الوحيدة - 00:35:14

اللي احنا متيقنن منها فيما يخص كاتب الانجيل انه رجل بمعنى انه ذكر وليس انتي. مش امرأة مش سيدة. انت بتتكلم بجد. انت بتتكلم بجد. انت وجدت في نفسك الجرأة انك تذكر النقطة - 00:35:34

كمعلومة انت متيقنن منها؟ والله لو انا كنت مكانه كنت اتكسفت اقول ان هي دي المعلومة اللي احنا متيقنن منها كأنها معلومة مهمة. كأنها معلومة لما المسيحي يعرفها هيس بيرد اليقين في - 00:35:54

قلبه. طب اي حاجة تانية بقى عن كاتب الانجيل؟ لا ما نعرفش. ما فيش يقين بقى في اي حاجة تانية. ولكن فيما اذا كان هو الرسول متى في اي مرحلة او في اي اسلوب فمن المستحيل قول هذا بيقينين. اي حاجة تانية عن الانجيل ما فيهاش يقين. خل بالك - 00:36:12

هنا جون درين وفر على نفسه انه يدخل في المشاكل الكبيرة ومناقشة التقليد بتاع بابياس وانجيل متى العبرى وايرناوى عصمتة كتب بالعبر واورى جانو اسم متى كتب بالعبرى هو ريح دماغه. هو عارف ان التقليد في الجزء ده ضايع اقل ما - 00:36:33

قال وان موضوع كاتب انجيل متى في هذا الاطار والسياق معلومات نعرفها من التقليد الكتسي. بنحاول نطبقها على الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي مصيبة كبيرة بتبيين مشاكل ضخمة جدا. انا في رأيي تهدم المسيحية. هو بقى بيقول لك ايه؟ سبك من الدنيا - 00:36:53

دي كلها. معرفة الكاتم من عدمه مش هيفرق معنا كتير. ازاي؟ انا نفسي افهم ازاي المسيحيين بيقنعوا نفسهم بالرأي ده؟ لكن في الآخر بقول هو بيقول الكلام ده عشان هو مسيحي وما فيش قدامه غير كده. لازم يقنع نفسه ان الجهل وعدم المعرفة غير - 00:37:14

مؤثر لان هي دي الحقيقة. احنا ما نعرفش. لكن لو هتحاول تقنعني ان قبل ما اعتقاد في محتوى هذا الكتاب انه كلام الله وموحى به من عند الله او على اقل تقدير. ان معرفة الكاتب واين كتب - 00:37:34

ومتى كتب ومن اين استقى معلوماته؟ كل هذه المعلومات مؤثرة على مصداقية ومصداقية الكتاب. لو انت اقعني بكتبه. بيبقى انا ما ينفعش افضل مسيحي. بيبقى الموقف العقلاني المنطقي ان الكتابات دي ليس لها اي مصداقية - 00:37:55

او موسوقية. وهو لا يريده ان يصل الى هذه النتيجة. طيب الانجيل ده اتكلب امتنى؟ لازم برضو نفصل ما بين الانجيل وما بين ايدينا دلوقتي وكلام التقليد عن انجيل متى العبرى؟ لو احنا قلنا ان الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي اعتمد على مرقص يبقى على الاقل - 00:38:15

الانجيل ده اتكلب بعد سنة سبعين. طب لو كمان اعتمد على لوقا بيبقى احنا بنتكلم عن انجيل تقربيا اتكلب في حوالي سنة تمانين او بعد كده ده كمان. كان قطعا ولا شك متى التلميذ مات وشيع موت. فده بيصعب الموضوع اكتر. فيبيقول بخصوص تاريخ الكتابة. هناك عدم تأكيد - 00:38:35

ايضا كالعادة من تاريخ كتابة الانجيل. وهو يعتمد على اجابات لعدة استئلة. من ضمنها اذا كان افتراض وجود مصادر في يعني متى ده على الاقل له مصادر. المصدر الاول مرقص اللي اعتمد عليه بشكل كبير جدا. والمصدر الثاني - 00:38:55

اللي هو المصدر اللي ما تولوا قا اعتمدا عليه. فده على الاقل اذا كان افتراض وجود مصدرين فان مت لابد انه كتب بعد مرقص وبعد تجمس الاقه!! المصدرة بالمدنه كمه وحده بالفغا - 00:39:15

فان اغلب الشراح يرجعون متى الى فترة بين تماينين لمية ميلادية. تماينين لمية ده العلماء لما بيتكلموا عن كتابة انجيل يوحنا فييخلوه من تسعين: لمية انت كده خللت متى قرب حدام: بهناء يمعن: ان الشكا التقليد الله موجود في متى 00:39:55

واحد وبعدين بعديه لوقا وبعدين بعديه متى وفي الآخر خالص يوحنا. لو انت قريت الاناجيل بالشكل ده - [00:40:17](#)

ان مارقص يحتوى على اقدم تقليد ومتى ويهونا يحتوا على تقليد متأخر والله الدنيا هتفرق معك كتير او.. ندخل بقى للـ

انجيل يوحنا الانجيل الرابع. وجون درين هنا بيلمح لنقطة مهمة جدا. ما مدى علاقه انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا دلوقتي؟

00:40:40 - بالإنجليزية

00:40:40 - بالأنجيل

الابيذائية المتشابهة. وهل انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا اعتمد على هذه الاناجيل باي طريقة كان يعرفهم اصلا اقتبس منهم ولـ

انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا ده يعتبر خط من التقليد مستقل بعيد - 00:41:04

عن هذا التقليد. جون درين كانه بيambil للرأي ده. ان انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا دلوقتي بيتمثل تقليد مستقل عن الاناجيل اذايه وانه في احتمال ان كاتب هذا الانجيل ما كانش يعرف اصلا الاناجيل اذا ايه. وده بناء على المقارنة ما بين محتوى الانجيل -

00:41:24

ده ومحظوظ الاناجيل الغزائية ومدى عظم الاختلافات اللي بنلاقيهما. في حاجات كثيرة جداً. ايضاً درجة او نسبة التفرد. الحاجات اللي مش بنلاقيهما غير في، انجليل يوحنا. ومتش موجودة في، الاناجيل، الایزائية. كل ده ادي الي، ان واضح ان يوحنا ده ما لوش علاقة

بالأناجيل ازائية خالص - 00:41:44

هنا بيقول كلام مهم جداً. طبيعة انجيل يوحنا غريبة بخصوص الاختلافات بينها وبين الاناجيل الأخرى. وليس بغريب ان تؤدي الى منازرات ساخنة بخصوص القيمة النسبية لسردها لحياة وتعليم يسوع وضع احد العلماء انجيل يوحنا في دراسته لصحة الاناجيل انه مأخوذ ليس من مصادر اصلية ولكن - 00:42:07

من صور الحياة التي ربها خيال الكاتب بناء على الدفوعيات المعاصرة. الكلام ده مهم جدا وخطير. زي ما قلنا بناء على مقارنة الانجيل
ده بالاناحا. الابذائة. ومهى. ضخامة الاختلافات ما بس. الاتنين. بنه صا. - 00:42:37

يبقى الانجيل الایزائية هي اللي بتمثل الصح. الرجل ده بقى جاب الكلام ده منين؟ فيه علماء بيقولوا هو لم يعتمد على مصادر اهل امة ماك منهم من اهل امة الاتية لما في الالكتارات اللي اهل امة انت فمش بناء على الادلة انت المعلم بقى بغير مصداق

مدونها في انجيل. فلما اقرا هذه المواقف اللي هي من خيالي استطيع من خلالها الرد على هؤلاء المهاطقة - 00:43:34

انت متخيّل؟ انت متخيّل؟ فهنا بيقول لك وبالنسبة له فهذا قد يؤدي الى احتمالية واحدة. ان انجيل يوحنا تفسير لاهوتى ظهر في

القرن الثاني من حياة يسوع. وهو عظة بها تصورات - 00:43:59

بناء على اساعه لهم ما ورد في تقاليد الاناجيل المتشابهة. ولذا ليس له قيمة بخصوص حياة يسوع الفعلية من ناحية المعلومات التاريخية لأنّ انجليل يوحنا اضعف الاناجيل. وده اغلب العلماء على الرأي ده. فكانه هو بيقول احنا كان - 00:44:17

التاريخية لا. انجل يوحنا اضعف الاناجيل. وده اغلب العلماء على الرأي ده. فكانه هو بيقول احنا كان - 17:44:00

الاناجيل الاليزائية والناس كانت بتسييء الفهم فراح احنا كتبنا انجيل رابع عبارة عن ايه؟ تفسير لاهوتى من اجل الدفاع يبقى لما تيجي

تسأل هو المسيح عمل كده فعلاً؟ ممكن جداً تشكّ؟ أَمَا عَمِلْشَ كَدَهُ طَبَ - 00:44:37

قال كده فعلاً ممكن جداً تشكّ أَمَا قَالَشَ كَدَهُ خصوصاً لو انت بتتكلّم عن حاجة تفرد بها يوحنا مش موجودة في الانجيل الایزائيه.
بيتكلّم بقى في الموضوع ده باكسر استفاضة الواقع والخيال والرواية. ويرجع مرة تانية يتكلّم عن - 00:44:57
علاقة ما بين انجيلي يوحنا والانجيل ازاعية. فيبيقول كان يعتقد في الماضي ان يوحنا كان مطلاً على الانجيل الثلاثة الاولى بسبب وجود عدد من الروايات المشتركة. مسلّكزاً وكذا. هو عايز يقول لك ايه؟ الكلام ده كان يعتقد في الماضي. حتى في - 00:45:17

القرون الاولى كانت بشرط يوحنا تعتبر وكأنها تفسير لاهوتى لقصص البشائر الاولى. هذا ادى الى الاستنتاج ان البشارة الرابعة اقل في المستوى من الثلاثة الاولى وتالية لها من حيث زمن الكتابة. ماشي. هو ماشي - 00:45:40

هنا بيشير الى نقطة هامة جداً من العبّت التفكير بان الكتاب الثلاثة الاول كانوا مجرد مؤرخين وليس لهم اي بعد لاهوتى. قال لك ده عبّت ده عبّت يعني ايه؟ يعني اللي عمله يوحنا باقي كتبة الانجيل عملوه لكن بدرجات متفاوتة اقل. لا يوجد اي - 00:46:00
انجيل من الاربعة الا والكاتب حط التاتش بتاعه. وزي ما ذكرنا في فيديوهات كثيرة قبل كده. فكرة كتابة الاحاديث في ضوء القيامة. فهنا بيقول فهم لم يكتبوا الاسباب التاريخية بحثة. ولكن لتبلّغ رسالتة - 00:46:26

كما ان هناك اعتقاداً حالياً بان يوحنا لم يعتمد على اي من البشائر الثلاث. وربما كان على غير علم بها. خل بالك ايه الفرق ما بين الاثنين؟ هو ممكن يكون عنده علم لكنه لم يعتمد. لم يعتمد يعني ايه؟ يعني لما جه يكتب - 00:46:46
ما قالش مثلاً لان ده غالباً اللي حصل مع متى ولوقاً. احنا هنا خذ انجيل مرقص كاساس نمشي عليه. والزيادات اللي احنا نعرفها حنبقى ايه نطعم بها الانجيل يوحنا ما عملش كده. لان يوحنا له ترتيب مختلف تماماً. ودنيا مختلفة تماماً. بس مش بالضرورة ما كانش يعرف - 00:47:06

كان ممكن يعرف ومن خلال معرفته هو زبطة القصص اللي يعرفها بطريقة مختلفة تساعد على مهمة الدّفاعيات اللي هو كان عايز يعملها. وفي بعض العلماء بيقولوا وربما كان على غير علم بها. ده وارد. وبعدين - 00:47:30

بالرغم من وجود تشابه بين الروايات المتماثلة. فهناك ايضاً فروق وان كانت اختلافات يوحنا مفهومة اكثراً وبأكثر تدقيق يتضح ان يوحنا اعتمد على مصدر اخر وان هناك معلومات تستطيع ان تستكمل الصورة المقدمة في البشائر الاجرى - 00:47:50
يعني في الآخر يوحنا بيمثل تقليد لوحده غير الانجيل الایزائيات الثلاثة. وده اللي عليه اغلب العلماء الدارسين. وبدأ ايه يجيب استقراءات على كده. وفي الآخر بيأك فيما يخص علاقة الانجيل ده بالانجيل ازاعي. وعلى هذا يتضح ان انجيل - 00:48:12
يوحنا مصدر قائم بذاته عن حياة يسوع. فالمعلومات التي يحويها مستقلة عن البشائر الاجرى. وفي مواضع عديدة يكمّلها وفي ضوء وقائع من هذا النوع فإنه يأتي الان الى يقيننا ان انجيل يوحنا - 00:48:32

معلومات عن الانجيل المتشابهة ولكن في عدة نقاط جوهرية يكمل يوحنا الانجيل الثلاثة الاجرى. كويس قوي بقى اللي فات ده فيما يخص علاقة الانجيل الرابع بالانجيل الثالثة الازاعيين. ندخل بقى على التلات اسئلة من الذي كتب - 00:48:52

وابين كتب ومتى كتب. ومرة تانية ودي النقطة الاهم. هننحوف بقى التقليد الكنسي بيقول ايه فيما يخص اجابات هذه الاسئلة ونقارنها بالدراسات ونشوف في النهاية مدى مصداقية ومصداقية هذا التقليد. هنا بيقول يرجع التقليد المبكر اصول هذا الانجيل الى افسيس. لاحظ مرة تانية - 00:49:12

ان جون درين بيتعامل مع الموضوع بنوع من البساطة. المفروض كنت تقول ان اقدم تقليد المبكر ما بيقولش اصول هذا الانجيل الى افسيس. ده بيقول ان يوحنا الرسول ابن زبدي. كتب هذا الانجيل وهو في افسير - 00:49:35
بس. ما هو يا محمد افهم الكلام. هو بيتكلّم عن الانجيل اللي ما بين ايديينا دلوقتي. وبيحاول يلاقي علاقة ما بين الانجيل وما بين ايديينا دلوقتي. واللي تقليد بيقول فالتقليد بيقول ان يوحنا كتب انجيل وهو في افسيس. كانه بيقول ان الانجيل اللي كتبه يوحنا ده غير - 00:49:55

الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي معقوله! ده الظاهر يرجع التقليد المبكر اصول هذا الانجيل الى افسيس لما ترجع للتقليد التقليد
يبيقول ان يوحنا كتب الانجيل في افسيس يبقى اللي يوحنا كتبه ده يعتبر اصول - 00:50:15

هذا الانجيل نفس وجهة النظر فيما يخص كاتب انجليل متى. الاباء بيتكلموا عن ان متى كتب انجليل اقوال بالعبري فيبقى ده يعتبر
اصول هذا الانجيل. رغم ان وبأكمل على ده بشدة لا يوجد اي دليل على الكلام ده - 00:50:35

يعني انت عايز تخلی في علاقه ما بين الانجيل وما بين ايدينا والانجيل اللي محكي عنه في التقليد. ايه الدليل على كده. لكن ده
يعتبر ملمح في غاية الاهمية. هنا بيتكلم عن مقدمة انجليل يوحنا من واحد واحد لمنتasher. وكون - 00:50:55

انه بيشير الى ان المقدمة دي ممكن تكون اضافة لاحقة على الانجيل. فيبيقول من المثير للانتباه ملاحظة انه اذا حذف مقدمة الانجيل
فهناك القليل الذي بيقى ويطلب خلفية يونانية. اما باقي المحتوى فليس فيه ما يشير الى خلفية يونانية - 00:51:15

نية. بل يهودية ليس هذا فقط بل ان الكاتب بكل وضوح يعلن الهدف من كتابته قائلاً هذه الاشياء كتبت لكي تؤمنوا ان يسوع هو
المسيح ابن الله. فكانه بيقول مقدمة انجليل يوحنا من واحد واحد لمنتasher مش متفق ومتتسق مع باقي الانجيل. ولو حذفناه وشيلناه
- 00:51:35

هناك ان الانجيل يهودي عادي جدا. اما الملمح ده فهو يونياني غريب. تأسر شديد جدا بالثقافة اليونانية بالثقافة الهيلينية. فهل
ممكن المقدمة دي تكون اضافة لاحقة؟ في بعض العلماء قالوا كده صراحة. بعد كده بيتكلم عن - 00:51:59

مین اللي كتب الكاتب وتاريخ الكتابة؟ ان التساؤل عن الكاتب كان دائمًا سبب تشويش. يعني ايه كان سبب تشويش؟ يعني صداع.
صداع في الدماغ. فتقليد الكنيسة المبكرة يذكر اثنين باسم يوحنا - 00:52:19

بالانجيل. الرسول يوحنا ويوحنا الذي يلقبونه بالشيخ في الانجيل نفسه. خل بالك مرة تانية جون درين بيتكلم باختصار شديد لكنه
بيقول معلومات قوية جدا وهامة. بنلاقي تقاليد مختلفة فيما يخص يوحنا. لان مرة - 00:52:39

تانية اسم يوحنا ده كان منتشر بشدة في القرن المسيحي الاول. ناس كتيرة جدا كان اسمهم يوحنا. فبنلاقي تقليد بخلي يوحنا ده
اسمه يوحنا الشيخ. وبيقول ان يوحنا الشيخ ده هو اللي كتب الانجيل هو اللي كتب الرسائل. هو اللي كتب - 00:52:59
رؤيه يوحنا تقليد تاني بيقول لأ الاسفار دي كلها منسوبة ليوحنا ابن زبدي يوحنا الرسول وحنا الشيخ زي ما ذكرنا قبل كده من کلام
ريموند براون بابيص بيووضح بشكل جلي - 00:53:19

ان في حد اسمه يوحنا الشيخ غير يوحنا الرسول. فلما بنلاقي ان التقليد بيخلط ما بين الاثنين فيه مشكلة في تقليد مين يوحنا
المقصود؟ وبعدين بنجد ان في بعض الاباء قالوا كاتب رؤيه يوحنا اللاهوتي هو يوحنا - 00:53:39

وهو غير كاتب الانجيل والرسائل. المنسوبة ليوحنا. وقال الدليل على كده ان احنا بنلاقي ان الاسلوب مختلف لغة مختلفة والدنيا
مختلفة خالص اللي يكتب ده مش هو اللي هيكتب ده. بيقى ده ابتداء اول مشكلة في التقليد ما احناش عارفين يوحنا مين بالضبط.
يوحنا الرسول ولا يوحنا - 00:53:59

تاني مشكلة الانجيل بيشير الى التلميذ الحبيب او التلميذ المحبوب او التلميذ الذي كان يسوع يحبه. ايوه مين ده؟ شف کلام مركز.
يبدو التلميذ المحبوب مصدرًا لبعض المعلومات. رغم ان هويته لم يكشف عنها فقط - 00:54:21

يعني ايه الكلام ده؟ هو بيقول بشكل واضح. التلميذ المحبوب ده اللي تم الاشارة له في الانجيل واضح انه مصدر لبعض معلوماتي
اللي بنلاقيها في الانجيل وليس هو كاتب الانجيل بالكامل - 00:54:42

الكلام ده مهم جدا ده من خلال دراسة النص نفسه بنقدر نطلع بالكلام ده. طيب التقليد بيقول ايه؟ اريناوس بيقول بشكل صريح ان
التلميذ ده هو يوحنا الرسول اللي كتب الانجيل في افاسوس. يبقى فيه مشكلة - 00:55:01

التقليل بيخلطي كاتب الانجيل هو التلميذ المحبوب هو يوحنا الرسول. اريناوس صرح به في ضد الهرطقات لكن من خلال دراسة نص
الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي. التلميذ المحبوب مصدر لبعض المعلومات - 00:55:19

وما نعرفش هو مين اصلا. شف بقى قال لك ايه. طيب احنا نقدر نعرف ايه فيما يخص التلميذ المحبوب ده؟ مين هو؟ رغم ان بعض

تفاسير ترى انه قد يكون شخصا مثاليا يرمز للتابع الحقيقي ليسوع شخصية رمزية وليس شخصا تاريخيا - 00:55:38

حقيقيا في بعض العلماء قالوا كده. وري蒙د براون ذكر الكلام ده بالتفصيل وقال لك ده بسبب ان فيه بعض القصص اللي بتذكر التلميذ الذي كان يحب يسوع وفي انجيل يوحنا لما نشوف مقابلة في الاناجيل الثانية مش بنلاقي الشخص ده له مقابل. في حين ان اخرين استنتجوا ان العازر هو - 00:55:58

الشخص الوحيد الذي قيل عنه تحديدا وبشكل خاص ان يسوع يحبه. وزي ما ذكرنا قبل كده وزي ما ديفيد ديسيلفا قال منطقية ومعقولية ان التلميذ المحبوب ده يكون العازر اكتر بكثير من انه يكون يوحنا الرسول او يوحنا من - 00:56:18

زيدة. في الاخر بنلاقي ان جون درين بيحاول كالعادة يوفق ما بين اللي التقليد بيقوله واللي احنا نعرفه من خلال دراسة الانجيل ايه اللي ما بين ايدينا دلوقت؟ فيبيقول هناك طريقة اخرى تشرح كل هذا. بافتراض ان يوحنا قدم نصين فبعيدا عن المقدمة - 00:56:38

التي تركز على موضوعات تتصل بخلفية يهودية وتراث مسيحي فان النهاية تعطي احساسا بانجيل يناسب العالم اليوناني الاوسع فهل تكون النهاية قد اضيفت بعد اكمال العمل الاصلي لكي تقدم الانجيل لقراء جدد يواجهون - 00:56:58

موضوعات ذات صلة بالمجتمع في يهودا والجليل. فكرة ان انجيل يوحنا له نصين له اصدارين. الفكرة دي اتقالت عن انجيل يوحنا واتقالت عن سفر اعمال للرسل. يعني ايه الكلام ده؟ يعني يوحنا كتب انجيل وانتشر. وبعدين يا اما كتب نص جديد يا اما - 00:57:18

اعاد نشر القديم بتتعديل لهدف جديد. الموضوع معكوك. طب هل احنا عندنا النصين؟ شف هنا بقى بيقول ايه هذا الاصحاج الختامي ربما قد اضيف في وقت ان بدأ استخدام الانجيل لخدمة مجموعات جديدة من الناس رغم ان اسلوبه - 00:57:42

ولغة قريبة جدا لبقية الانجيل الذي لابد انه اضيف على يد نفس الشخص او الاشخاص اليهود. احنا من مين اللي كتب الانجيل ده؟ ما نعرفش. مين اللي اضاف الاصحاج واحد وعشرين؟ ما نعرفش. طب هو واحد ولا اكتر من واحد - 00:58:02

ما نعرفش لكن هو عايز يقول لك هم كانوا يهود وعايزين يستخدموا الانجيل ده لايده؟ للدعوة في العالم اليوناني الاوسع. ففي ناس راحت ظبطة واضافت وهكذا. شف هنا بيقول لك ايه. على الاقل يبدو ان الانجيل كتب اولا في فلسطين - 00:58:22

ليوضح ان يسوع هو المسيح ربما ضد اراء الطوائف. انجيل اتكتب الاول في فلسطين وبعد كده انجيل اتكتب في افاسس ايه العك ده كله؟ بيختتم بالاتي. فالتقليد من القرن الثاني فصاعدا. يقرر انه كتب على يد يوحنا - 00:58:44

في نهاية حياته الطويلة. ده التقليد ان الانجيل ده يوحنا كتبه في افسيس ماشي وبعدين واغلب العلماء واصلوا التاريخ بين خمسة وثمانين ومية ميلادية. بين اراء تتنوع بالنسبة للصلة ممكنة معه بالرسول يوحنا. سيبك بقى من التقليد احنا الانجيل اللي ما بين ايدينا ده اتكتب ما بين خمسة وثمانين لمية. ايه بقى مدى علاقة - 00:59:04

باللي التقليد بيقوله قال لك ايه؟ هو قد لا يكون الكاتب النهائي. فهناك مجموعة من الناس الذين عرفوا انفسهم بانهم مسيحيون على الاقل الجيل الثاني. ولا توجد اي اشارات محددة. الى انه التلميذ المحبوب. النقطة دي مهمة جدا - 00:59:34

التقليد بيقول ان يوحنا هو التلميذ المحبوب. وكتب الانجيل في افاسس. هو بيقول لك لا توجد اي اشارات محددة لانه التلميذ المحبوب رغم انه من المحتمل ان يكون كذلك ده احتمال رغم ان في كثير من العلماء زي ما ذكرنا قبل كده ديفيد ديسيلفا وريموند براون وغيره. التلميذ المحبوب ده صعب انه يكون - 00:59:54

من الثاني عشر اصلا. لكن جون درين بيعتامل بتساهم. الا انه لا توجد اراء تقبل هذا بشكل واسع. لا توجد اراء قبل هذا بشكل هو بيقول من المحتمل ان يكون كذلك - 01:00:20

الا انه لا توجد اراء تقبل هذا بشكل واسع. الله المستعان بقى في النهاية بالرغم من ان كلام جوندرین كان مختصر الا انه كان محدد جدا واسار الى مسائل خطيرة - 01:00:35

جدا. انا في رأيي بتدمير التقليد الكنسي. بتوضح بما لا يدع مجالا للشك ان اللي احنا نعرفه من خلال التقليد الكنسي. لما نيجي نطبقه على اللي احنا نقدر نعرفه من خلال دراسة الاناجيل اربعة. بنلاقي ان - 01:00:49

الكنسي ببساطة غلط. او على اقل تقدير التقليد ده بيتكلم عن حاجة غير اللي موجود ما بين ايديينا دلوقت. لو هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس - 01:01:07

فعلشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية. فقم بزيارة صفحتنا على بتريان او بي بال او حتى قم بالانضمام للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام - 01:01:27

عليكم ورحمة الله وبركاته - 01:01:47