

التقليد الكنسي عن كتبة الأنجليل الأربعة تحت الاختبار ج 4 |

جون درين

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. ما زلنا بنتكلم عن المعلومات - 00:00:00 الوقت اللي بنقدر نعرفها من التقليد الكنسي عن هوية كتبة الأنجليل الأربعة. وما مدى مصداقية هذه المعلومات اللي بنلاقيها في التقليد الكنسي النهاردة معنا مرجع في غاية الالهمية بالرغم من انه مختصر الا انه بيقول معلومات خطيرة جدا لازم نركز فيها كويس او. لكن قبل ما - 00:00:15

ادخل في اي تفاصيل يا ليك للفيديو لان ده بيسامهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. المرجع اللي - 00:00:35

نقرأ منه النهاردة قرينا منه قبل كده وهو يعتبر مرجع مهم جدا. مدخل العهد الجديد لجون درينج. ودي معلومات النسخة الانجليزية الاصلية ودي معلومات الترجمة العربية اللي احنا بنقرأ منها مدخل العهد الجديد جون درين طبعة - 00:00:45 دار السقافة. في الصفحة رقم مية تمانية وثمانين بببدأ الكلام عن كاتب انجيل مرقص والازم نبقى واخدin بالنا ان جون درين بيرتب الانجليل حسب ترتيب الكتابة من القدم للحدث. ودي نقطة مهمة جدا - 00:01:05

وقلنا قبل كده بشكل تقليدي ان اغلب الاباء بيؤمنوا ان متى هو اول واحد كتب. وده صريح كلام اريناؤس اسقف ليون وبالتالي دي تعتبر اول معلومة بناخدتها من التقليد الكنسي لما بنضعها تحت الاختبار بنلاقي انها معلومة خاطئة. لان اغلب - 00:01:21 علماء والدارسين الان على رأي ان مرقص هو اول انجيل اكتتب وان متى اعتمد في انجيله على مرقص فهنا بيتكلم عن المؤلف وبيقول مرقص كان اسمها شائعا جدا. وبخصوص موضوع الكتاب فان نقطة البداية انه - 00:01:41

ام تحمل اي من البشائر اسم كاتبة. فهنا بيقول لنا معلومتين اول معلومة بيقول ان اسم مرقص كان شائعا. وده معناه آن لما التقليد بيقول لنا ان مرقص كتب ما زلنا سنجد صعوبة في تحديد هو انهي مرقص ده بالضبط. وزكرنا قبل كده ان - 00:02:00 في اكتر من مرقص مذكور في العهد الجديد. من ضمنهم واحد اسمه يوحنا مرقص. واحنا برضه مش متأكدين. هل يوحنا مرقص هو نفس المرقس اللي مذكور في باقي العهد الجديد ولا دول شخصيات مختلفة؟ فدي اول نقطة. مجرد انك تعطينا اسم لا يعني - 00:02:20

بالضرورة ان احنا عرفنا هوية الكاتب. تاني نقطة المعلومة اللي احنا بقينا عارفينها خلاص ان الانجليل نفسها لا تدل على هوية الكاتب بس بيقول هنا هذا باستثناء يوحنا الذي عرف نفسه على انه التلميذ المحبوب. ولكن حتى مرقص - 00:02:40

مجرد شاهد على الصلب ولكن رغم هذا ليس من الواضح من قد يكون يوحنا يعني هو بيشير هنا الى ان انجيل يوحنا هو الانجليل الوحيد اللي بيشرح لحد اسمه التلميذ المحبوب او التلميذ الذي كان يحبه يسوع. ومع ذلك برضه زي ما - 00:02:59

جون درين هيناقش فيما بعد الانجليل نفسه ما بيقولناش مين هو التلميذ المحبوب ده وصعب جدا اننا نصل الى استنتاج ان التلميذي المحبوب ده هو يوحنا الرسول يوحنا ابن زبدي احد التلاميذ الاثني عشر. وبعدين بيقول اما بقية اسفار العهد الجديد - 00:03:19 ليست هكذا. يعني ما هياش زي الانجليل الاربعة واعمال الرسل كتابات لا تدعى من هو كاتبها. لان الانجليل الاربعة واعمال الرسل

ورسالة العبرانيين كتابات لا تذكر او لا توي في نصها على ادعاء من هو الكاتب - 00:03:39

باقي العهد الجديد بيدعى من هو الكاتب بغض النظر الادعاء ده صحيح ولا لأن؟ لكن هو على الاقل موجود وبيدينا بداية بيقول لنا معلومة تانية مهمة اما هذه الاسماء التي على البشائر الاربعة فقد اضيفت في مرحلة مبكرة من تاريخ الكنيسة بحسب - 00:03:59
انتقادهن وليس على اساس ادعاء شخصي من الكاتب نفسه يبقى حتى العناوين اللي احنا بنلاقيها على الاناجيل اربعة فهي اضافات لاحقة. لم تكن موجودة منذ البداية. والعناوين دي بتعبر عن عقيدة الكنيسة وليس بناء على ادعاء شخصي من الكاتب نفسه. او دليل داخلي من الاناجيل نفسها - 00:04:19

ودي نقطة مهمة جدا. لأن في الآخر انت لما تضييف عنوان وده بيمثل اعتقاد الكنيسة. المفترض بقى تجيب لي دليل او برهان يؤيد صحة اعتقادك بعد كده بيقول وعلى هذا فقد وضعت الكنيسة الاولى اسم يوحنا مرقص على البشارة الثانية. احنا قلنا ان ترتيب الاناجيل اربعة في القانون - 00:04:44

الانجيل الاول اللي منسوب لمتى الانجيل الثاني اللي منسوب لمرقس الانجيل الثالث اللي منسوب للوقا الانجيل الرابع اللي منسوب ليوحنا ابن زيد وزي ما قلت قبل كده تقريبا اغلب المسيحيين من عوام المسيحيين مش هيبقو عارفين مش معلومة ان مرقص ده هو الاسم - 00:05:07

اليوناني واسمه العبراني او اليهودي هو يوحنا. فيبقى عندنا انجيليين منسوبين لحد اسمه يوحنا. الانجيل الثاني والانجيل الرابع فمرقص ده هو الاسم اليوناني زي ما بطرس هو الاسم اليوناني. لكن ما هو اسماً بطرس في الاصل ده اسمه سمعان - 00:05:27
فالكنيسة وضعت اسم يوحنا مرقص على البشارة الثانية وهو الشخص المذكور في اعمال الرسل كذا. وبعددين بقى الاشارات اللي موجودة له في اعماله الرسل وباقى الرسائل. في الآخر بيقول لنا معلومة في غاية الاهمية. وبالرغم من هذا فانه من الصعب التأكد من ان يوحنا مرقص هذا - 00:05:47

هو بالفعل كاتب انجيل مرقص مع ان هذا كان الاتجاه العام في الكنيسة في القرن الثاني الميلادي. فلم يكن يوحنا من الشخصيات الفذة في الكنيسة الاولى. لذا فانه من نسب احدى البشائر له ان لم يكن هذا حقيقة بالفعل. اول معلومة بيقولها وهي حقيقة تماماً من الصعب - 00:06:07

بالتأكد من ان يوحنا مرقص ده هو بالفعل كاتب انجيل مرقص نقطة من اول السطر. ايوة ده كان الاتجاه العام للكنيسة في القرن الثاني الميلادي. لكن ايه الدليل عليه؟ لاحظ ان جون درين اصلاً بروتستان. وجون - 00:06:29
لا يعطي اهمية كبيرة جداً للتقليد. لأن زي ما هنشوف بعد شوية هو مدرك تماماً ان التقليد ده مليان مشاكل ومليان اخطاء ومليان تناقضات. مما يفقد هذا التقليد مصداقيته. لكن هو في الوقت نفسه مدرك ان اسقاط التقليد بالكلية - 00:06:44
هو دمار وضياع للمسيحية. فيبيحط هذه الحجة اللي ما تعتبرش حجة على الاطلاق. هو بيقول لك ايه؟ يوحنا مرقص ده كان شخص مغمور شخص غير مشهور ليه يعني الكنيسة لما تيجي تنسب انجيل لحد - 00:07:05

هتنسبوا لحد احنا تقريباً ما نعرفش عنه حاجة. هل الكلام ده صحيح اصلاً؟ ما هو ممكن واحد يقول لك لا يوحنا مرقص ده ما كانش شخص مغمور ولا حاجة. ده - 00:07:22

ده كان شخص مهم جداً وكان من اهم تلاميذ بولس وكان ايضاً من اهم تلاميذ بطرس بحسب التقليد. وان مرقس ده بينسب له بشكل تقليدي. ان هو مؤسس الكنيسة في مصر - 00:07:32

الكنيسة القبطية الارثوذكسية وريثة كنيسة ماري مرقص الرسول. هو مؤسس هذه الكنيسة. فيبقى انت بتتكلم عن واحد المفروض التقليد بيعطيه مكانة كبيرة جداً اي نعم مش اقدم تقليد لكن في زي ما قلنا قبل كده تقليد - 00:07:46
مختلفة عن مرقص من ضمنها تقليد بتخلية مؤسس الكنيسة في مصر. ومن ضمنها تقليد بتخلية واحد من السبعين رسول. لكن هو عارف كوييس قوي ان التقليد دي ليست لها اي قيمة تاريخية تقريباً. وبالتالي اللي احنا نقدر نعرفه عن مرقص من ناحية تاريخية. من ناحية - 00:08:06

له قيمة ضعيف جداً جداً وقليل جداً لا نكاد نعرف عنه شيء. فليه بقى الكنيسة هتنسب له انجيل؟ مرة تانية بذكر ان الكنيسة نسبت لم Marcos الانجيل والكنيسة نسبت للوقا الانجيل. مش علشان اشخاصهم. علشان هم كانوا تلاميذ او اتباع - 00:08:26
ناس مهمين فزي ما قلت الكنيسة بتقول الانجيل الاول لمتى. واحد من التلاميذ الثاني عشر شاهد عيان. والانجيل الثاني في حقيقته هو انجليل بطرس حسب اقدم تقليد. والانجيل الثالث في حقيقتي هو انجليل بولس. حسب اقدم تقليد. والانجيل الرابع هو انجليل يوحنا ابن - 00:08:46

واحد من التلاميذ الثاني عشر وكان شاهد عيان. واحد من اللي سمعوا الرب يسوع واتبعوه. فيبقى الفكر اكرم الشمين مرقص. الفكرة علاقة مرقص ببطرس زي ما قرينا قبل كده هو ده اللي بيدي للانجيل الثاني قيمته - 00:09:08
فما ينفعش انت تقول المفترض ان الكنيسة كانت نسبت هذا الانجيل لحد اهم من كده. انت رافض التقاليد اللي بتخلية اهم من كده.
وفي النهاية اقدم تقليد بتخلية مهم بسبب انه كان مرافقا لبطرس - 00:09:29
وكان بيجمع تقاليد بطرس لكن زي ما قلت جون درين عارف ان الكلام ده مش صحيح. الكلام ده مش واقعي. الكلام ده لما بنيجي
نقارنه بالانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي بنلاقي ان صعب - 00:09:46

تصديقه فيبقى في النهاية ما ينفعش ان انت تجرد التقاليد من المعلومات المهمة اللي فيه فتخلي في النهاية مرقص ده شخص ما
لوش قيمة وبعددين في في الاخر تقول اكيد التقليد ده صح لأن المفروض الكنيسة كانت تنساب الانجيل ده لحد اهم من كده. فيما انهم
نسبوه - 00:09:59

لحد ما لوش قيمة ده بحسب تصورك انت عن التقليد. بيقى اكيد كلامهم صح. لأن ده مش تفكير متصل. ندخل بقى لنقطة تانية ما
اتكلمناش عنها كتير قبل كده لكن هنتكلم عنها بالتفصيل في فيديوهات قادمة باذن الله. مرقص ده كتب انجليله فين؟ وايه المعلومات
اللي التقليد بيقوله لنا في - 00:10:20

ما يخص مكان الكتابة. فهنا بيقول يعتقد معظم العلماء ان انجليل مرقص كتب في روما. لتلبية احتياجات المسيحيين هناك بص بقى
المعلومة اللي بيقولها وزي ما قلت هو ما بيتكش قوي على المعلومات المهمة دي. ولا يوافق كل من اريناؤس - 00:10:40
اللي هو أحد آباء القرن الثاني وكليميندس الاسكندرى أحد آباء القرن الثاني اللي ايضاً نقل او بيقول لنا معلومات تعتبر تقليد كنسي عن
مرتبة الانجيل. الاثنين دول ما بيتفقوش على الظروف الدقيقة التي كتب فيها الانجيل. هو طبعاً ما بيدخلش في تفاصيل وકأن -
00:10:59

يعني بيستر على الموضوع. لكن في النهاية ده ملمح بيدلل على ان التقليد ما لوش مصداقية حقيقية. المفروض ان دي اخبار تاريخية
انت انتقل لك معلومات تاريخية بتقول ان مرقص كتب انجليله في المكان الفلاني للناس الفلانيين. في الظروف الفلانية. اريناؤس -
00:11:19

تنقل الكلام ده اكليميندس ينقل الكلام ده. الاثنين يتتفقوا في الاخبار. ده يعطي الخبر مصداقية. فهو هنا بيقول ان اريناؤس وكليميندس
بس ما بيتفقوش على الظروف الدقيقة التي كتب فيها الانجيل ولكنهم يوافقان على انه كتب في روما خير وبركة. هو هنا بيعامل
بنفس - 00:11:39

الطريقة اللي بتعامل بها مع اختلافات وتناقضات الانجيل اربعة. اللي هو مثلاً من اول القبض على يسوء لغاية القيامة انا جيل مليانة
اختلافات وتناقضات. فيقول لك ايه سيبك من كل الاختلافات والتناقضات دي. اهم حاجة ان المسيح اتصلب. سبحان ربى الاعلى -
00:11:59

رغم ان الكتاب المقدس في العهد القديم في قصة سوسن بيعملنا ان هذه الاختلافات دليل عدم تصديق الخبر. الخبر ده فيه مشكلة ما
ينفعش نصدقه. لكن نقول ايه؟ بعد كده جون درين بيتناقش - 00:12:19
اراء العلماء المختلفة فيما يخص هو مرقص ده كتب انجليله فين. في بعض الناس بيتافقوا التقليد وب يقولوا في روما في بعض العلماء
بيقولوا لأن ده كتب في الجليل وده معناه في النهاية نقد التقليد. بعد كده بيدخل في موضوع تاريخ الكتابة. بيقى لحد دلوقتي احنا -

اتعامل مع تلات اسئلة رئيسية. من هو الكاتب وain كتب؟ ومتى كتب؟ تلات اسئلة بسيطة جدا التقليد المفروض بيدينا اجابات فيما يخص هذه الاسئلة بنلاقي ان الدنيا خربانة خصوصا في هذا السؤال متى كتب شف هنا بيقول لك ايه - 00:12:56

تاريخ الكتابة ليس هذا بالامر السهل لعدة اسباب. بروز الجملة دي. هناك تناقض في اقوال الاباء بخصوص هذا الامر. الاباء بيتناقضوا ت Shawf الخبر عند كلمندس السكتندي هنلاقيه بيقول حاجة. ت Shawf الخبر عندي ايه - 00:13:16

اللي ناوي اسقف ليون هنلاقيه بيقول حاجة تانية. خبرين متناقضين. غير متفقين غير متسقين لا يمكن التوفيق ما بينهم بسبب مثل هذا العلماء بيرفضوا التقليد. بيقى هنا بيقول هناك تناقض في اقوال - 00:13:36

الاباء بخصوص هذا الامر. ايه بقى التناقض؟ فاكل ميندس السكتندي يرى انه كتب باملاء بطرس الذي وافق على النسخة النهائية منه. الادعاء ده خطير. الادعاء ده خطير. مرقص - 00:13:56

كان سكرتير بطرس وكتب الانجيل في حياة بطرس تحت سمع وبصر بطرس باملاء بطرس. وبتصديق بطرس نصف النهاية. انت متخيل قد ايه ده كلام قوي. كلام قوي جدا. لكن الكلام ده غير متفق مع التقليدي اللي نقله اريناوس - 00:14:16

اسقف ليون واللي ذكره ايضا بابيص اللي مذكور في كتاب يوسابس القيصري تاريخ الكنيسة. فدلما مح من ملامح التقاليد المختلفة. لان واضح ان بابوس واريناوس واحدين خط وكلمندس الاسكتندي ماشي في حة تانية خالص - 00:14:39

اريناوس بيقول صراحة ان الانجيل ده اتكلب بعد موت بطرس وبولس الرناوس بيقول الكلام ده صراحة في كتابه ضد الهرطقات. التقليد اللي بيقله بابيص تقدر تستنتج منه ده. ان مرقص - 00:14:56

طب انجيله من الذاكرة وكان يحاول جمع التقليد اللي هو عرفه من بطرس ويدونه قبل ما يتنسى. فهذا كلام ايضا يعطيك انطباع ان مرقص كتب بعد موت بطرس فعشان كده بنقول ان تقليد بابيص ماشي مع تقليد اريناوس - 00:15:14

لكن هذا ينافق التقليد اللي نقله كلمندس السكتندي. اللي بيقول ان مرقص كتب باملاء بطرس الذي وافق على النسخة النهائية منه احنا بقى نعمل ايه؟ وهذا يعني انه علينا ان نحاول تقرير متى كتب الانجيل من دلائل الانجيل نفسه - 00:15:34

وهذه ليست مهمة سهلة. شف هنا كانه بيتعامل مع الموضوع على انه موضوع عادي. ايه يعني لما مصادر التقليد المختلفة تتناقض اصل يا جماعة هو بروتستان. فباكدة مرة تانية هو مدرك كوييس اوبي للمشاكل الكثيرة جدا اللي موجودة في التقليد. فما جتش على

دي. لكن الواقع - 00:15:54

ان لما مصادر التقليد تتناقض فده هدم للتقليد. ده معناه ان ما فيش تقليد في الحقيقة. دلوقتني انت عندك خبرين متناقضين هنتعامل معهم ازاي؟ ما هو يا اما واحد صح وال الثاني غلط - 00:16:14

يا اما الاتنين غلط طيب واحد صح وال الثاني غلط هنعرف منين مين الصح ومين الغلط طيب بما ان فيه على الاقل واحد فيهم غلطان. هو غلط ليه؟ هو كان بيختار الكلام ده ببيألفه بياكله - 00:16:31

من دماغه كده بيختار ولا في حد كذب عليه ونقل له الكلام ده. في النهاية بندرك اهمية معرفة الرجال جاب المعلومات دي منين؟ ولماذا نصدقها - 00:16:49

لكن للأسف بسبب فقر التقليد وقلة المصادر التاريخية المسيحية لا يملك الا انه والله هو ده اللي عندنا هو هنا بيشير الى بعض النقاط الهمامة اشارات موجودة في الانجيل نفسه وفي الآخر يصل الى نتيجة - 00:17:09

ان الاعتقاد العام يضع انجيل مرقص بين ستين وسبعين ميلادية او بعد ذلك بقليل. سبعين ميلادية دمار اورشليم. يا قبله وبجاجة بسيطة لغاية عشر سنين يعني او بعده بجاجة بسيطة. في الآخر بيذكر معلومة فيما يخص نهاية انجيل مرقص. وبالرغم من ان ده -

00:17:27

مش موضوع الفيديو الاساسي لكن ن Shawf بيقول ايه. ان افضل المخطوطات القديمة تنهي مرقص عند ستاشر تمانية. المفروض ان انت لو فتحت ترجمة فان دايك وبصيت على نهاية انجيل مرقس هنلاقي ان مرقص - 00:17:47

بينتهي عند العدد رقم عشرين. ففي عدك نصوص من تسعه لعشرين. هو بيقول ان هذه المجموعة الكبيرة من النصوص غير موجودة في افضل المخطوطات القديمة. اللي هي المخطوطة السنائية والمخطوطة الفاتيكانية من القرن الرابع الميلادي. المخطوطين دول -

00:18:03

انجيل مرقص بيتهي فيهم عند العدد رقم تمانية. طبعاً زي ما قلنا قبل كده فيه خلاف ما بين العلماء. هل كاتب انجيل مرقص؟ انهى انجيل وبالفعل عند العدد رقم تمانية ولا هو كتب خاتمة متعلقة بقيامة المسيح لكن الخاتمة دي ضاعت -

00:18:23

وفقدت طبعاً المسيحية مش ناقصة حاجات مفقودة. كفاية اللي هم اقروا به على انه مفقود. لكن هو هنا بيقول ان فيه بعض العلماء لما بيتأملوا في النص ستاشر تمانية. بيسوسوا ان دي مش ختمة طبيعية. ولكن الجملة غير كاملة. بغض النظر غير -

00:18:43

املى ولا ده توقف مفاجئ ولا اللي هو ده كله بناء على تحليل لغوي ادبى. مما يعتبر امراً غريباً وغير مألف لختام بشارة هنا بيقول ليس هناك دليل على ان انجيل مرقص كان اطول من هذا. وهناك اقتراحات ان الصفحة الاخيرة قد نزعت -

00:19:03

وضاعت مما دفع باخرين ما نعرفهمش محاولة ختامه بطريقة ملائمة. فاضافوا النصوص من تسعه لعشرين. طبعاً زي ما قلنا قبل كده احنا عملنا فيديو مستقل ناقشنا فيه موضوع ختمة انجيل مرقص بالتفصيل. وعرفنا ان المخطوطات فيها اكتر من -

00:19:23

شكل لهذه الخاتمة. وفي الخاتمة المش عارف مين وشرحنا الكلام ده بالتفصيل. فهو بيقول لك فيه ناس اضافت الخاتمة الطويلة. او بنهاية هي اكسر التي تظهر في معظم حواشي ترجمات الكتاب المقدس -

00:19:43

المهم هو بيقول لك ان النهاية ستاشر تمانية نهاية غير متوقعة تعني غياب رواية القيامة من مرقص ده مجرد اشارة اليها. هو هنا بعد كده بيقول هل فعلاً ممكن يكون مرقص ختم انجيله بشكل مفاجئ؟ وهو ممكن يكون -

00:19:58

تبني اسلوب الكتابة التراجيدية اليونانية فيبقى الخاتمة دي ختمة راجيدية عمرنا ما هنقدر نعرف على وجه اليقين هل مرقص كتب خاتمة وفقدت؟ ولا هو ختم انجيله عند العدد رقم تمانية؟ المهم ان اقدم المخطوطات واصحها او -

00:20:18

المخطوطات القديمة بنلاقي ان مرقص بيتهي عند ستاشر تمانية. فيما بعد الناس اضافت اكتر من شكل وكون ختمة للانجيل بتتكلم عن القيامة. ندخل بقى على انجيل لوقا معلش سؤال المفروض يطرح هو ليه -

00:20:38

بدأ بمرقص بعد كده دخل على انجيل لوقا. اغلب الناس يا اما بتمشي بالترتيب القانوني ما بتمر اسلوكاً يوحنا. يا اما ما بتمشي بمرقص متى لوك يوحنا. لكن انت هنا ماشي بتترتيب مرقص لوقا متى يوحنا -

00:20:58

اه ليه؟ لأن ده ترتيب الكتابة من وجهة نزره. حسب ما هو متوقف من خلال الدراسات والابحاث. هو بيقول ان انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوكتي هو تالت انجيل اتكتب. وان متى اعتمد في كتابه على لوقا -

00:21:18

هيبقى متى اتكتب بعد لوقا. وايضاً متى اعتمد في انجيله على مرقص فيبقى انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوكتي اتكتب بعد مرقص بعد لوقا. لأن لوقا هو كمان استفاد من مرقص -

00:21:39

واعتمد علي. الكلام ده مهم جداً جداً. وبيضرب التقليد اللي بيقول ان متى اول واحد كتب في مقتل. ده ممكن يكون تالت واحد كتبه ممكن يكون انجيل متاخر جداً قريب من انجيل يوحنا. زي ما هو هيقول فيما بعد لما يناقش انجيل متى. هنا بيقول -

00:21:55

ان ارتباط البشرة الثالثة باسم لوقا بدأ منذ القرن الثاني الميلادي بواسطة اباء ما بعد العصر الرسول من الاباء اللي بينسبوا الانجيل الثالث للوقا. اклиمندوس الاسكندرى واورجانوس الاسكندرى وتريليانوس من قرطاجنة افريقي. وارناوس -

00:22:15

ليون فرنسا ينسبون الانجيل الى لوقا. يبقى دول تقريباً اهم اباء القرن الثاني والثالث. اклиمندوس قرن ثانى اورييجيانوس قرن تالت قرن ثانى. شف الجملة اللي هيقولها هنا. والقيمة الحقيقية لهذه التقليد غير يقين -

00:22:35

بما ان اغلب ما تحتويه ممكن ان يكون مما استخلص من العهد الجديد نفسه. اللي هو فيما معناه وبناء على اللي احنا شفناه قبل كده. التقليد بيخطئ فيما يخص مين اول واحد كتب؟ التقليد بيتناقض فيما يخص هو مرقص كتب -

00:22:55

وغيرها من الاخطاء فبناء على هذه الاخطاء والتناقضات. وبناء على طبيعة المعلومات اللي بنقدر نعرفها من خلال هذا التقرير العلماء بيتدوا يشكوا هو التقليد ده له قيمة اصلاً؟ ولا انت بتخترعوا وعملتم نوع من انواع الاستقراء للانجيل -

00:23:15

وسفر الاعمال وطلعتوا بالمعلومات دي. انتم مش ناقلينها عن تقليد ولا حاجة. فهنا بيقول لك ولذا فليس من الضروري ان تكون لها قيمة مستقلة مش لازم. ومع هذا يبقى الدليل من داخل العهد الجديد نفسه اقوى في تحديد شخصية الكاتب. خلي بالك - 00:23:35
شخصية الكاتب هوية الكاتب ما علينا. فيه نقطة مهمة لازم تأخذ بالك منها ان اغلب العلماء لما ببيجوا يدرسوا هوية كاتب الانجيل. غالبا بيدرسوا في ضوء المعلومات اللي هم عارفينها من خلال التقليد. وجون درين هنا تحديدا واضح عليه الميل ده - 00:23:55
بخصوص كاتب انجيل لوكا تحديدا محاولة اثبات ان لوقا بالفعل هو اللي كتب الانجيل الثالث. التقليد بيقول ان هو له قائد طبيب الحبيب اللي كان مرافق لبولس كل اللي هو بيحاول يعمله. وزي ما ذكرنا قبل كده انه يدور في الانجيل ويدور في الاعمال على اي تعبيرات - 00:24:15

او مصطلحات تدل على ان الكاتب كان طبيبا. طبعا احنا عرضنا كلام ديفيد ديسيلفا قبل كده. اللي بيقول ان مثل هذه التعبيرات اللي بعض العلماء بيستدلوا من خلالها على ان الكاتب كان طبيبا وجدنا زيها في كتابات خارج العهد الجديد لكتاب - 00:24:37
لم يكونوا اطباء. يبقى هذا ليس دليلا حاسما. وزي ما ذكرنا قبل كده ايضا ان الاوصاف اللي بنقدر نعرفها عن الكاتب من خلال الانجيل والاعمال ممكن ينطبقوا على اكتر من شخص كان مرافقا لبولس. مش بالضرورة - 00:24:59
لكن في النهاية انا بعدن درين انه بيجد سهولة في انه يميل للانتصار لرأي التقليد فيما يخص كاتم انجيل لوكا. لأن في النهاية الموضوع مش هيفرق كتير. مع الاخذ في الاعتبار انه بيرفض الكثير من التقليد. اللي بتخلی لوقا - 00:25:19
واحد من السبعين رسول يبقى كان شاهد عيان. يبقى سمع يسوع واتبعه. هو بيرفض التقليد المتأخرة اللي بتقول الكلام ده وبيخلي لوقا زي مرقص. مسيحي من الجيل الثاني كان تابع لبولس. ده بالنسبة للوقا - 00:25:39
اما مرقص مسيحي من الجيل الثاني كان تابع لبطرس والاثنين ما كانواش تلاميذ او رسل والاثنين ما كانواش شهود عيان. ولم يسمعوا يسوع او اتبعوه. بناء على الموقف ده قبول التقليد اسهل. هنا بيشير الى الفقرات اللي موجودة في اعمال الرسل التي تبدأ بي نحن. واللي فيها كاتب اعمال الرسل - 00:25:56

لمح لنفسه على انه كان شاهدا موجودا لهذه الاحداث تحديدا اللي بيستخدم فيها كلمته نحن فبيقول هناك فقرات كتابية في اعمال الرسل تبدأ بنحن. وراح جايب الفقرات. ولم يستخدم الكاتب ضمائر الغائب مثلهم هي هو - 00:26:21
وبالرغم من انه لم يتم تعريف نحن هذه الا انها تعطي انطباعا ان الكاتب كان برقة بولس بس هو ده احنا نقدر نعرفه. الكاتب كان برقة بولس. هو مين؟ ما نعرفش. هنا بيقول من خلال المعلومات اللي احنا نعرفها عن لوقا في العهد الجديد - 00:26:41
من ضمنها ان بولس يذكر عنه انه لم يكن يهوديا مما يجعله الامم الوحيدة المشارك في كتابة العهد الجديد كما يتضح من اسلوب كتابة لوقا وسفر الاعمال. ان كاتبهما يتكلم اليونانية كلغته الام. هو هنا عايز يقول لك دي معلومة - 00:27:01
بتأيد التقليد اللي بينسب الاعمال والانجيل للوقا. لاننا من خلال دراسة الانجيل والاعمال. دراسة ادبية لغة قوية بنقدر نعرف ان الكاتب كان متقدما لغة اليونانية اكتر من غيره. هل ده بيivid بحاجة حقيقة؟ الواقع لأ. ليه - 00:27:21
لان في خلاف ما بين العلماء هل فعلا كاتب الانجيل ده مسيحي من اصل اممي وثنى ولا مسيحي من اصل يهودي خلي بالك الخلاف ده داير حوالين كاتب انجيل مرقص ايضا وكاتب انجيل متى ايضا. والكلام ده ذكره ريمون دى براون زي ما عرضنا قبل كده - 00:27:41

طيب فيما يخص زمن الكتابة كتب الانجيل امتى؟ قال لك برضه كالعادة يعني من الصعب تحديد تاريخ كتابة لوقا بدقة انه ضمن كتاباته شيئا مهما كتبه مرقص او اعتمد على مرقص فهو لابد انه انهى كتابته بعد ان كتب انجيل مرقص وتم تداوله. يعني الانجيل بتاع مرقص ده - 00:28:01

كان اكتب وانتشر ما بين المسيحيين. ولذا فتاريخ انجيل لوقا يجعله بالتبعية معتمدا على تاريخ كتابة مرقص بالإضافة الى هذا فمن المقترح ان نلق من خلال النصوص دي بيشير الى ادراك الكاتب بسقوط اورشليم في سبعين ميلادية مما يجعل - 00:28:26
التاريخ بشرطه تاليا لتاريخ هذا الحدث. يعني لازم انجيل لوقا ده يكون اكتب بعد سبعين ميلادية. لو احنا قلنا ان مرقص نفسه سوء

- احتمال يكون من ستين لسبعين او فيما بعد بقليل. اغلب العلماء بيقولوا ان لوقا خمسة وسبعين خمسة وثمانين في الفترة دي -

00:28:46

بعد کده بیتکلم عن کاتب انجیل متی. و زی ما قلت بیخلي الانجیل ده رقم ثلاثة في ترتیبه. لأن هو معتقد ان متی اعتمد في انجیله على لوقا وعلى مرقص يبقى متی اكتتب بعد لوقا. بيقول لنا برضو اللي احنا عارفینه لا - 00:29:06

يوجد اتفاق واسع على من كتب هذا الانجيل من خلال علماء مش من خلال التقليد. فكثير من الشرح مستعددين قبول التقاليد المسحبة التي تربط مرقص ولوقا مع انحلالهما. ولكن، بالنسبة لمتى وكما، به حنا - 00:29:26

فالوضع مختلف. النقطة دي مهمة جدا. زي ما قلت قبل كده. فيه فارق كبير جدا وجوهري. ما بين انك تقول ان جيل ده كتبه واحد من الحبا. التنان. او الثالث - 00:29:46

لە يك شاهد عيان لم يسمع يسوع ولا اتبعه وتقول لي معلومات ممکن اقبلها. انما بقى تدعی ادعاء خطير. ان الانجيل ده كتبه واحد من تلاميذ يسوع الالئت عيش وانه كان شاهد عيان، وانه سمع واتعنه هذا الادعاء ان دايم - 00:30:00

مرور تراب. ما ينفعش. لأن ده ادعاء خطير جداً. هنا بيقول فمته ارتبط اسمه بالإنجيل عن طريق قادة الكنيسة المتأخرین. وهو تلمیز 00:30:27

السهولة رؤية واحد من اثنى عشر تلميذا يعول بشدة على انجيل مرقص الذي كتب على يد من لم يكن شاهد عيان لاحادس حياة يسوع. خاصة ان دعوة متى للتلميذه ذكرت في - [00:30:47](#)

كذا في نسخة اخذت بشكل واسع من مرقص الاعداد كذا. ايه اللي هو بيقوله ده ؟ ادعاء ان الانجيل اللي ما بين ايدينا ده كتبه اللي هو واحد من التلاميذ الثاني عشر. اللي هو كان شاهد عيان. سمع رب يسوع واتبعه. الادعاء ده لا يستقيم - 00:31:07

مم. مع الدراسات اللي تم اجراءها على انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي. من ضمن هذه الدراسات اللي عليه اغلب العلماء ان كاتب انجيل متى على الاقل اعتمد على انجيل مرقص. ولو احنا حتى خدنا بكلام اقدم تقليد - 00:31:27

مرقص ده بحسب کلام بایبیص لا سمع الرب یسوع ولا اتبیعه. فهل عبان. ناهیک عن: ان: حون درب: نفسه ده بیقا، لک - 00:31:45

د کاتب انجیل متی الی ما بین ایدینا دلوقتی مش بس اعتمد على مرقص. ده کمان اعتمد على لوقا. قال لك برضه مش بس کده.
فیه قصہ معنیہ مذکوہة فـ انجـاـ مـتـ . - 00:32:02

على الاقل كان لمح ان يسوع رأني جالسا عند مكان الجبایة فقال لي قم واتبعني فقمت وتبعه. حتى لو هو ما ذكره اسمه بس يبقى

تلقاً حقيقياً ان كاتب انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي لم يشر ابداً باي طريقة انه كان حاضر في اي موقف من مواقف الانجليز

00:33:15

احداث مذكورة في الانجيل. وبعدين فجأة في اعمال الرسل بنلاقي نحن نحن كم مرة؟ طيب - 00:33:38

ده بيلمح انه كان حاضر في المواقف دي. ليه كاتب انجيل متى اللي ما بين ايدينا ما بي عملش كده؟ هنا هو شايف ان الحجج دي حجج فعل قوية بتمنع الشراب من قبول هذه التقاليد المسيحية اللي بتخلى متى التلميذ هو كاتب هذا الانجيل اللي ما بين ايديه -

في الآخر لانه عارف ان احنا مش هنقدر نعرف على الاطلاق من هو كاتب هذا الانجيل؟ فمثل مثل جميع النصارى. هم ما قدامهمش غير كده. انه يحاول يقول لك يا جماعة - 00:34:18

قالت معرفة الكاتب دي مش مهمة اوبي. ومش هتأثر في حاجة. فبيقول وكما في بقية الاناجيل. وكما في ايها؟ بقى الاناجيل فان معرفة هوية كاتب الانجيل بالضبط لا تصلح نقطة جوهيرية لهم الانجيل. فالانجيل نفسه غير - 00:34:35
معروف ولا يدعني اي حجة بخصوص كاتبه. ونحن نستطيع ان نتيقن انه رجل للعلم الفيديو دا سجلته مرتين. ده تاني مرة اسجل فيه هذا الفيديو. في الفيديو الاولاني نسيت اشغل جهاز التسجيل الصوت. في الفيديو الاولاني - 00:34:55
ووجدت نفسي اسخر من هذه العبارة بشدة. لكن دلوقتي انا حزين. والله حزين. ولا اجد في نفسي قدرة على اني اعيد السخرية مرة تانية. والله مثل هؤلاء يستحقون الشفقة. هو بيقول لك المعلومة الوحيدة - 00:35:14
اللي احنا متيقنين منها فيما يخص كاتب الانجيل انه رجل بمعنى انه ذكر وليس اثنى. مش امرأة مش سيدة. انت بتتكلم بجد. انت بتتكلم بجد. انت وجدت في نفسك الجرأة انك تذكر النقطة - 00:35:34

كمعلومة انت متيقنين منها؟ والله لو انا كنت مكانه كنت اتكسفت اقول ان هي دي المعلومة اللي احنا متيقنين منها لأنها معلومة مهمة. لأنها معلومة لما المسيحي يعرفها هيحس ببرد اليقين في - 00:35:54
قلبه. طب اي حاجة تانية بقى عن كاتب الانجيل؟ لا ما نعرفش. ما فيش يقين بقى في اي حاجة تانية. ولكن فيما اذا كان هو الرسول متى في اي مرحلة او في اي اسلوب فمن المستحيل قول هذا بيقينين. اي حاجة تانية عن الانجيل ما فيهاش يقين. خل بالك - 00:36:12

هنا جون درين وفر على نفسه انه يدخل في المشاكل الكبيرة ومناقشة التقليد بتاع بابياس وانجيل متى العبرى وايرناوى اسمتها كتب بالعبر واوريجانو اسم متى كتب بالعبرى هو ريح دماغه هو عارف ان التقليد في الجزء ده ضايع اقل ما - 00:36:33
قال وان موضوع كاتب انجيل متى في هذا الاطار والسياق معلومات نعرفها من التقليد الكتنسى. بنحاول نطبقها على الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي مصيبة كبيرة بتبين مشاكل ضخمة جدا. انا في رأيي تهدم المسيحية. هو بقى بيقول لك ايها؟ سبك من الدنيا - 00:36:53

دي كلها. معرفة الكاتم من عدمه مش هيفرق معنا كتير. ازاى؟ انا نفسي افهم ازاى المسيحيين بيقنعوا نفسهم بالرأي ده؟ لكن وفي الآخر بقول هو بيقول الكلام ده عشان هو مسيحي وما فيش قدامه غير كده. لازم يقنع نفسه ان الجهل وعدم المعرفة غير - 00:37:14

مؤثر لان هي دي الحقيقة. احنا ما نعرفش. لكن لو هتحاول تقعندي ان قبل ما اعتقاد في محتوى هذا الكتاب انه كلام الله وموحى به من عند الله او على اقل تقدير. ان معرفة الكاتب واين كتب - 00:37:34
ومتى كتب ومن اين استقى معلوماته؟ كل هذه المعلومات مؤثرة على مصداقية ومصداقية الكتاب. لو انت اقعني بکده. بيقى انا ما ينفعش افضل مسيحي. بيقى الموقف العقلاني المنطقي ان الكتابات دي ليس لها اي مصداقية - 00:37:55
او موسوقية. وهو لا يربد ان يصل الى هذه النتيجة. طيب الانجيل ده اتكلب امتى؟ لازم برضو نفصل ما بين الانجيل وما بين ايدينا دلوقتي وكلام التقليد عن انجيل متى العبرى؟ لو احنا قلنا ان الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي اعتمد على مرقص بيقى على الاقل - 00:38:15

الانجيل ده اتكلب بعد سنة سبعين. طب لو كمان اعتمد على لوقا بيقى احنا بنتكلم عن انجيل تقريرا اتكلب في حوالي سنة تمانين او بعد كده ده كمان ، كان قطعا ولا شك متى التلميذ مات وشيع موت. فده بيصعب الموضوع اكتر. فبيقول بخصوص تاريخ الكتابة. هناك عدم تأكيد - 00:38:35
ايضا كالعادة من تاريخ كتابة الانجيل. وهو يعتمد على اجابات لعدة اسئلة. من ضمنها اذا كان افتراض وجود مصادررين يعني متى ده

على الاقل له مصادر. المصدر الاول مرقص اللي اعتمد عليه بشكل كبير جدا. والمصدر الثاني -
اللي هو المصدر اللي ما تولوا قا اعتمدا عليه. فده على الاقل اذا كان افتراض وجود مصادرين فان مت لابد انه كتب بعد مرقص وبعد
تجمیع الاقوال المدونة بالمصدر كيو ووجوده بالفعل -
00:39:15

بعدين بيفتح الباب بقى لنقطة تانية. ده يمكن كمان متى كتب بعد لوقا. فيبيقول هناك اعتقاد واسع بان متى كتب بعد لوقا وفعد يتكلم في الموضوع ده بالتفصيل. وفي الاخر بيقول بوضع كل هذه الواقع معا - 00:39:35

فان اغلب الشراح يرجعون متى الى فترة بين تمانين لمية ميلادية. تمانين لمية ده العلماء لما بيتكلموا عن كتابة انجيل يوحنا فيخلوه من تسعين لمية. انت كده خليت متى قريب جدا من يوحنا؟ بمعنى ان الشكل التقليدي اللي موجود في متى متى - 00:39:55

اخر جدا زي انجيل يوحنا. المعلومة دي خطيرة جدا. يعني احنا لما نيجي نرتب الانيميا مرقص اقدم واحد وبعدين بعديه لوقا وبعدين بعدين متى وفي الاخر خالص يوحنا. لو انت قريت الاناجيل بالشكل ده - 00:40:17

ان مرقص بيحتوي على اقدم تقليد ومتى ويوحنا بيحتووا على تقليد متاخر والله الدنيا هتفرق معك كتير قوي. ندخل بقى للكلام عن انجيل يوحنا الرابع. وجون درين هنا بيلمح لنقطة مهمة جدا. ما مدى علاقة انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا دلوقتي؟

00:40:40 - بالاناجيل

الايزائية المتشابهة. وهل انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا اعتمد على هذه الاناجيل باي طريقة كان يعرفهم اصلا اقتبس منهم ولى انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا ده يعتبر خط من التقليد مستقل بعيد - [00:41:04](#)

عن هذا التقليد. جون درين كانه بيميل للرأي د.هـ. ان انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا دلوقتي بيتمثل تقليد مستقل عن الاناجيل اذايه وانه في احتمال ان كاتب هذا الانجيل ما كانش يعرف اصلا الاناجيل اذا ايه. وده بناء على المقارنة ما بين محتوى الانجيل -

00:41:24

الى ده ومحتوى الانجيل الايزائية ومدى عظمة الاختلافات اللي بنلاقيها. فيه حاجات كثيرة جداً. ايضاً درجة او نسبة التفرد. الحاجات اللي مش بنلاقها غير في انجيل يوحنا. ومش موجودة في الانجيل الايزائية. كل ده ادى الى ان واضح ان يوحنا ده ما لوش علاقه بالانجيل ازائية خالص - 00:41:44

هنا بيقول كلام مهم جداً. طبيعة انجيل يوحنا غريبة بخصوص الاختلافات بينها وبين الاناجيل الأخرى. وليس بغريب ان تؤدي الى منازرات ساخنة بخصوص القيمة النسبية لسردها لحياة وتعليم يسوع. فقد - 00:42:07

وضع أحد العلماء أنجيل يوحنا في دراسته لصحة الاناجيل انه مأخوذ ليس من مصادر اصلية ولكن من صور الحياة التي رتبها خيال الكاتب بناء على الدفاعيات المعاصرة. الكلام ده مهم - 00:42:27

اللي موجود في انجيل يوحنا هو اللي صح؟ ولا اللي موجود في الاناجيل الايزيائة هو اللي صح - 00:42:47

احنا بنوصل للمرحلة دي. يبقى لازم ترجح كفة على الثانية. طيب احنا نخسر انجيل وننقذ ثلاثة. كويسي يبقى الاناجيل الاليزائية هي اللي بتمثل الصح. الراجل ده بقى جاب الكلام ده منين؟ فيه علماء بيقولوا هو لم يعتمد على مصادر اصلية. ولكن - 00:43:04

فعلنـشـان ارد عـلـيـهـم كـنـت بـتـخـيـل مـوـاـقـف لـيـسـوع وـرـحـت مـدـوـنـهـا فـي اـنـجـيـلـ. فـلـمـا اـقـرـأ هـذـه المـوـاـقـف الـلـي هـي مـن خـيـالـي اـسـتـطـعـ من خـلـالـهـا الرـد عـلـى هـؤـلـاء الـهـرـاطـقـة اـنـت مـتـخـيـلـ؟ اـنـت مـتـخـيـلـ؟ فـهـنـا بـيـقـولـ لـكـ وـبـالـنـسـبـة لـهـ فـهـذـا قـد يـؤـدـي إـلـى اـحـتمـالـيـة وـاحـدـةـ. اـنـ اـنـجـيـلـ

تفسير لاهوتي ظهر في القرن الثاني من حياة يسوع. وهو عظة بها تصورات بناء على اساءة فهم ما ورد في تقاليد الاناجيل المتشابهة.
ولذا ليس له قيمة بخصوص حياة يسوع الفعلية - 00:44:09

من ناحية المعلومات التاريخية لأنجيل يوحنا أضعف الاناجيل. وده اغلب العلماء على الرأي ده. فكانه هو بيقول احنا كان الاناجيل
ايزائة للناس كانت تقتسم الفيم فراح احنا داعع عراقة عن ابراهيم تقى الله همة - 00:44:27

من أجل الدفاع يبقى لما تيجي تسأل هو المسيح عمل كده فعل؟ ممكن جداً تششك؟ لاً ما عملش كده. طب قال كده فعلًا ممكن جداً تششك لاً ما قالاش. كده. خصوصاً له أنت بتتكلّم عن حاجة تفهّم بها به حنا - 00:44:47

مش موجودة في الانجيل الایزائية. بيكلم بقى في الموضوع ده باكثراً استفاضة. الواقع والخيال والرواية. ويرجع مرة تانية يتكلم عن مالقة ماريانا ونهايتها ونهايتها في قما كلها مختصرة في ماريانا كارل

عن علاقة ما بين إنجيلي يوحنا والأنجيل إيزائيه. فيبيقول كان يعتقد في الماضي أن يوحنا كان

مطلاعا على الانجيل الثالث الاولى بسبب وجود عدد من الروايات المشتركة. مسل كزا وكزا وكزا. هو عايز يقول لك ايه؟ الكلام ده كان يعتقد في الماضي .. حتى، في القرون الاولى، كانت يشرط يوحنا تعتبر وكأنها تفسير لاهوت، لقصص، الشعارات الاولى.. هذا ادي الى

یعنید کی انسانی حسی کی اسراروں اداوی دلت بشرط یوں دلکشی برداشت کرے سسیئر دھوکی مخصوص اپسیئر اداوی۔ مدد ادای ای

ان البشارة الرابعة اقل في المستوى من الثلاثة الاولى وتالية لها من حيث زمن الكتابة. ماشي. هو ماشي هنا بيسير الى نقطة هامة جداً من العرش التفكري: ان الكتابة الثلاثة الالا كاتبها محمد مهدي خواص: امام اهلاء بعد الهمة - قال الراشد عاش - 00:45:50

من العبث التفكير بان الكتاب الشّاة الاول كانوا مجرد مؤرخين وليس لهم اي بعد لاهوتى. قال لك ده عبث - 00:45:50

د ه ع ب ث ي ع ن ي إ ي ه ؟ ي ع ن ي ال ل ي ع م ل ه ي و ح نا ب ا ق ي ك ت ب ة ال ل ا ن ا ج ي ل ع م ل و ه ل ك ن ب د ر ج ا ت م ت ف ا و ت ة ا ق ل . ل a ي و ج د ا ي ا ن ج ي ل م ن ال ا ر ب ع ة ال a

والكاتب حط التاتش بتابعه. وزى ما زكرنا فى فيديوهات كثيرة قبل كده. فكرة - 00:46:15

كتابة الاحاداث في ضوء القيامة. فهنا يبيقول لهم لم يكتبوا الاسباب التاريخية بحثة. ولكن لتبيلغ رسالة كما ان هناك اعتقادا حالياً بأن
00:46:36 - غـ . عـ . كـ اـ مـ : الشـ اـئـ الثـ لـ اـ ثـ . وـ بـ مـ كـ اـ نـ

يوحنا لم يعتمد على اي من البشر انتدابه. وربما كان على غير - ٥٥:٤٦:٣٥

مثلاً لأن ده غالباً اللي حصل مع متى ولوقاً، احنا هنا خذ انجيل مرقص كاساس نمشي عليه، والزيادات اللي احنا نعرفها - [00:46:56](#)

هنبقى ايه نطعم بها الانجيل يوحنا ما عملش كده. لأن يوحنا له ترتيب مختلف تماماً. ودنيا مختلفة تماماً. بس مش بالضرورة ما كانش

يعرف كان ممكن يعرف ومن خلال معرفته هو زبطة القصص اللي يعرفها بطريقة مختلفة تساعده على مهمة - 00:47:16
الداعيات اللي هو كان عايزة يعملها. وفي بعض العلماء بيقولوا وربما كان على غير علم بها. ده وارد. وبعددين بالرغم من وجود تشابه

يتضح ان يوحنا اعتمد على مصدر اخر وان هناك معلومات تستطيع ان تستكمل الصورة المقدمة في البشائر الاخرى يعني في الامر

استقراءات على كده. وفي الآخر بيأكـد فيما يخص علاقـة الانجـيل ده بالـاناجـيل الزـائـية. وعلى هـذا يتـضح ان انجـيل يـوحـنا مصدر قـائم

عديدة يكملها وفي ضوء وقائع من هذا النوع فإنه يأتي الان الى يقيننا ان انجيل يوحنا معلومات عن الاناجيل المتشابهة ولكن في
بدانه عن حياة يسوع. فالمعلومات التي يحويها مستقلة عن البشائر الأخرى. وفي موضع - 00:48:22

بقي اللي فات ده فيما يخص علاقه الانجيل الرابع بالانجيل التلاتة الاذاعيين. ندخل بقى على التلات اسئلة من الذي كتب واين كتب

ومتي كتب. ومرة تانية ودى النقطة الاهم. هنشوف بقى التقليد الكتسي بيقول ايه فيما يخص اجابات هذه الاسئلة - 00:49:02

ونقارنها بالدراسات ونشوف في النهاية مدى مصداقية ومصداقية هذا التقليد. هنا بيقول يرجع التقليد المبكر أصول هذا الانجيل الى افسيس الحظيرة تانية ان حجت دينت بتعاما مع المخدوع زعم من المساطرة المفهوم. كنت تقاموا ان اقدم تقبلا التقليد المبكر ما

بیقولش اصول - 00:49:22

كما في الآية الثالثة عشر من سورة العنكبوت، حيث يذكر الله تعالى أنّه أعلم بعذابهم.

00:49:45 بيتكلم عن الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقت. وبيحاول يلافي علاقه ما بين الانجيل وما بين ايدينا دلوقتي. واللي -

تقليد بيقول فالتقليد بيقول ان يوحنا كتب انجيل وهو في افاسيس. كانه بيقول ان الانجيل اللي كتبه يوحنا ده غير الانجيل اللي ما

بين ايدينا دلوقتني معقوله! ده الظاهر يرجع التقليد المبكر اصول هذا الانجيل الى افسيس - 00:50:05
لما ترجع للتقليد التقليد بيقول ان يوحنا كتب الانجيل في افاسيس بيقى اللي بوحنا كتبه ده يعتبر اصول هذا الانجيل نفس وجهة النظر فيما يخص كاتب انجيل متى. الاباء بيتكلموا عن ان متى كتب انجيل اقوال بالعبري - 00:50:25
فيبيقى ده يعتبر اصول هذا الانجيل. رغم ان وبأكمل على ده بشدة لا يوجد اي دليل على الكلام ده يعني انت عايز تخلي في علاقة ما بين الانجيل وما بين ايدينا والانجيل اللي محكي عنه في التقليد. ايه الدليل - 00:50:45
على كده. لكن ده يعتبر ملهم في غاية الاهمية. هنا بيتكلم عن مقدمة انجيل يوحنا من واحد واحد لتمتناع. وكمان انه بيشير الى ان المقدمة دي ممكن تكون اضافة لاحقة على الانجيل. فيبيقول من المثير للانتباه ملاحظة انه اذا حذف - 00:51:05
مقدمة الانجيل فهناك القليل الذي بيقى ويطلب خلفية يونانية. اما باقي المحتوى فليس فيه ما يشير الى خلفية يونانية نية بل يهودية ليس هذا فقط بل ان الكاتب بكل وضوح يعلن الهدف من كتابته قائلاً هذه الاشياء كتبت لكمي تؤمنوا ان يسوع هو المسيح ابن الله. فكمان بيقول - 00:51:25
مقدمة انجيل يوحنا من واحد واحد لتمتناع مش متفق ومتتسق مع باقي الانجيل. ولو حذفناه وشنناه هنلاقي ان الانجيل يهودي عادي جدا. اما الملهم ده فهو يوناني غريب. تأسير شديد جدا - 00:51:49
بالثقافة اليونانية بالثقافة الهيلينية. فهل ممكن المقدمة دي تكون اضافة لاحقة؟ فيه بعض العلماء قالوا كده صراحة. بعد كده بيتكلم عن مين اللي كتب الكاتب وتاريخ الكتابة؟ ان التساؤل عن الكاتب كان دائمًا سبب تشويش. يعني ايه كان سبب تشويش؟ - 00:52:09
يعني صداع في الدماغ. فتقليد الكنيسة المبكرة يذكر اثنين باسم يوحنا طالب الانجيل. الرسول يوحنا ويوحنا الذي يلقبونه بالشيخ في الانجيل نفسه. خلي بالك مرة تانية جون درين بيتكلم - 00:52:29
باختصار شديد لكنه بيقول معلومات قوية جداً وهامة. بنلاقي تقاليد مختلفة فيما يخص يوحنا. لأن مرة تانية اسم يوحنا ده كان منتشرًا بشدة في القرن المسيحي الاول. ناس كثيرة جداً كان اسمهم يوحنا. فبنلاقي تقليد - 00:52:49
بخلي يوحنا ده اسمه يوحنا الشيخ. وببيقول ان يوحنا الشيخ ده هو اللي كتب الانجيل هو اللي كتب الرسائل. هو اللي كتب رؤية يوحنا. تقليد تاني بيقول لأ. الاسفار دي كلها منسوبة ليوحنا ابن زبدي. يوحنا الرسول - 00:53:09
يوحنا الشيخ زي ما ذكرنا قبل كده من كلام ريموند براون بابيص بيوضح بشكل جلي ان في حد اسمه يوحنا الشيخ غير يوحنا الرسول. فلما نلاقي ان التقليد بيخلط ما بين الاثنين فيه مشكلة في - 00:53:29
تقليد مين يوحنا المقصود؟ وبعدين بنجد ان في بعض الاباء قالوا كاتب رؤية يوحنا اللاهوتي هو يوحنا وهو غير كاتب الانجيل والرسائل. المنسوبة ليوحنا. وقال الدليل على كده ان احنا بنلاقي ان الاسلوب مختلف - 00:53:49
لغة مختلفة والدنيا مختلفة خالص اللي يكتب ده مش هو اللي هيكتب ده. بيقى ده ابتداء اول مشكلة في التقليد ما احناش عارفين يوحنا مين بالضبط. يوحنا الرسول ولا يوحنا - 00:54:09
تاني مشكلة الانجيل بيشير الى التلميذ الحبيب او التلميذ المحبوب او التلميذ الذي كان يسوع يحبه. ايوه مين ده؟ شف كلام مركز. بيبدو التلميذ المحبوب مصدرًا لبعض المعلومات. رغم ان هويته لم يكشف عنها قط - 00:54:21
يعني ايه الكلام ده؟ هو بيقول بشكل واضح. التلميذ المحبوب ده اللي تم الاشارة له في الانجيل. واضح انه مصدر لبعض معلوماتي اللي بنلاقيها في الانجيل وليس هو كاتب الانجيل. وليس هو كاتب الانجيل بالكامل - 00:54:42
الكلام ده مهم جداً ده من خلال دراسة النص نفسه بنقدر نطلع بالكلام ده. طيب التقليد بيقول ايه؟ اريناوس بيقول بشكل صريح ان التلميذ ده هو يوحنا الرسول اللي كتب الانجيل في افاسيس. بيقى فيه مشكلة - 00:55:01
التقليل بيخلطي كاتب الانجيل هو التلميذ المحبوب هو يوحنا الرسول. اريناوس صرخ به في ضد الهرطقات لكن من خلال دراسة نص الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتني. التلميذ المحبوب مصدر لبعض المعلومات - 00:55:19

وما نعرفش هو مين اصلاً. شف بقى قال لك ايه. طيب احنا نقدر نعرف ايه فيما يخص التلميذ المحبوب ده؟ مين هو؟ رغم ان بعض تفاسير ترى انه قد يكون شخصاً مثالياً يرمز للتابع الحقيقي ليسوع شخصية رمزية وليس شخصاً تاريخياً - 00:55:38

حقيقة في بعض العلماء قالوا كده. وريموند براون ذكر الكلام ده بالتفصيل وقال لك ده بسبب ان فيه بعض القصص اللي بتذكر التلميذ الذي كان يحب يسوع وفي انجيل يوحنا لما نشوف مقابلة في الاناجيل الثانية مش بنلاقي الشخص ده له مقابل. في حين ان اخرين استنتجوا ان العازر هو - 00:55:58

الشخص الوحيد الذي قيل عنه تحديداً وبشكل خاص ان يسوع يحبه. وزى ما ذكرنا قبل كده وزى ما ديفيد دي سيلفا قال منطقية ومعقولية ان التلميذ المحبوب ده يكون العازر اكتر بكثير من انه يكون يوحنا الرسول او يوحنا من - 00:56:18

زبدة. في الاخر بنلاقي ان جون درين بيحاول كالعادة يوفق ما بين اللي التقليد بيقوله واللي احنا نعرفه من خلال دراسة الانجيل ايه اللي ما بين ايدينا دلوقت؟ في يقول هناك طريقة اخرى تشرح كل هذا. بافتراض ان يوحنا قدم نصين في بعيداً عن المقدمة - 00:56:38

التي تركز على موضوعات تتصل بخلفية يهودية وتراث مسيحي فان النهاية تعطي احساساً بانجيل يناسب العالم اليوناني الواسع فهل تكون النهاية قد اضيفت بعد اكمال العمل الاصلي لكي تقدم الانجيل لقراء جدد يواجهون - 00:56:58

دعاة ذات صلة بالمجتمع في يهودا والجليل. فكرة ان انجيل يوحنا له نصين له اصدارين. الفكرة دي انتقلت عن انجيل يوحنا واتقالت عن سفر اعمال للرسل. يعني ايه الكلام ده؟ يعني يوحنا كتب انجيل وانتشر. وبعدين يا اما كتب نص جديد يا اما - 00:57:18

اعاد نشر القديم بتعديل لهدف جديد. الموضوع معكوك. طب هل احنا عندنا ان الصين؟ شف هنا بقى بيقول ايه هذا الاصحاح الختامي ربما قد اضيف في وقت ان بدأ استخدام الانجيل لخدمة مجموعات جديدة من الناس رغم ان اسلوبه - 00:57:42

ولغة قريبة جداً لبقية الانجيل الذي لابد انه اضيف على يد نفس الشخص او الاشخاص اليهود. احنا من مين اللي كتب الانجيل ده؟ ما نعرفش. مين اللي اضاف الاصحاح واحد وعشرين؟ ما نعرفش. طب هو واحد ولا اكتر من واحد - 00:58:02

ما نعرفش لكن هو عايز يقول لك هم كانوا يهود وعايزين يستخدموا الانجيل ده لايهم؟ للدعوة في العالم اليوناني الواسع. ففي ناس راحت ظبطت واضافت وهكذا. شف هنا بيقول لك ايه؟ على الاقل بيدو ان الانجيل كتب اولاً في فلسطين - 00:58:22

ليوضح ان يسوع هو المسيح ربما ضد اراء الطوائف. انجيل اتكتب الاول في فلسطين وبعد كده انجيل اتكتب في افاسيس ايه العك ده كله؟ بيختتم باللاتي. فالتقليد من القرن الثاني فصاعداً. يقرر انه كتب على يد يوحنا - 00:58:44

في نهاية حياته الطويلة. ده التقليد ان الانجيل ده يوحنا كتبه في افاسيس ماشي وبعدين واغلب العلماء واصلوا التاريخ بين خمسة وثمانين ومية ميلادية. بين اراء تتنوع بالنسبة للصلة ممكنة معه بالرسول يوحنا. سيبك بقى من التقليد احنا الانجيل اللي ما بين ايدينا ده اتكتب ما بين خمسة وثمانين لمية. ايه بقى مدى علاقة - 00:59:04

باللي التقليد بيقوله قال لك ايه؟ هو قد لا يكون الكاتب النهائي. فهناك مجموعة من الناس الذين عرفوا انفسهم بأنهم مسيحيون على الاقل الجيل الثاني. ولا توجد اي اشارات محددة. الى انه التلميذ المحبوب. النقطة دي مهمة جداً - 00:59:34

التقليل بيقول ان يوحنا هو التلميذ المحبوب. وكتب الانجيل في افاسيس. هو بيقول لك لا توجد اي اشارات محددة لانه التلميذ المحبوب رغم انه من المحتمل ان يكون كذلك ده احتمال رغم ان فيه كثير من العلماء زي ما ذكرنا قبل كده ديفيد دي سيلفا وريموند براون وغيره التلميذ المحبوب ده صعب انه يكون - 00:59:54

من الثاني عشر اصولاً. لكن جون درين بيعامل بتساهلاً. الا انه لا توجد اراء تقبل هذا بشكل واسع. لا توجد اراء قبل هذا بشكل هو بيقول من المحتمل ان يكون كذلك - 01:00:20

الا انه لا توجد اراء تقبل هذا بشكل واسع. الله المستعان بيقى في النهاية بالرغم من ان كلام جون درين كان مختصر الا انه كان محدد جداً و Ashton الى مسائل خطيرة - 01:00:35

جداً. انا فيرأيي بتدمير التقليد الكنسي. بتوضح بما لا يدع مجالاً للشك ان اللي احنا نعرفه من خلال التقليد الكنسي. لما نيجي نطبقه على اللي احنا نقدر نعرفه من خلال دراسة الاناجيل اربعة. بنلاقي ان التقليد - 01:00:49

الكنسي ببساطة غلط. او على اقل تقدير التقليد ده بيتكلم عن حاجة غير اللي موجود ما بين ايديينا دلوقت. لو هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس - 01:01:07

فعلاشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية. فقم بزيارة صفحتنا على بتريان او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام - 01:01:27 - 01:01:47 عليكم ورحمة الله وبركاته -