

# التقليد الكنسي عن كتبة الاناجيل الأربع تحت الاختبار ج 7 |

حبيب سعيد

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. ما زلنا بنتكلم عن من هم - 00:00:00

كتبت الاناجيل اربعة وايه المعلومات اللي بنقدر نعرفها عنهم من خلال التقليد الكنسي؟ وايه اللي بيحصل لما نيجي نطبق هذه المعلومات من التقليد على الاناجيل اللي ما بين ايدينا دلوقت. والنهاردة معنا مرجع يعتبر قديم شوية لكنه اكاديمي ودراسي وفيه معلومات في غاية الالهامية - 00:00:15

تعتبر زي ما قلنا قبل كده خلاصة رأي اغلبية العلماء. فيما يخص من هم كتبة الاناجيل الاربعة ايه اللي ما بين ايدينا دلوقتي لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايک للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد - 00:00:35

المرجع ده قرينا منه قبل كده المدخل الى الكتاب المقدس للقس حبيب سعيد. وده الغلاف الداخلي كتاب صدر عن دار التأليف والنشر الكنيسة الاسقفية بالقاهرة بالاشتراك مع مجمع الكنائس في الشرق الادنى. في الصفحة رقم متين وسبعين وسبعين وسبعين كان في سياق الكلام - 00:00:55

عن مصادر الاناجيل والمشكلة الایزائية والاناجيل متشابهة. فقال معلومة لها علاقة بانجيل متى العبرى. فيبيقول ويتفق اغلب العلماء على ان المواد المشار اليها بحرف كيو مأخوذة من وثيقة قديمة العهد. وكانت اشبه بكتاب جدلي - 00:01:15

تستعين به المعلمون المسيحيون. احنا قلنا قبل كده فيما يخص الاناجيل ازائية. الاناجيل المتشابهة متى ومرقص ولوقا هم ليه شاهين. فقلنا ان اغلب العلماء اليوم بيقولوا ان متة ولوقا كانوا يعرفوا انجيل مرقص. وفي الغالب - 00:01:35

ونقلوا واستندوا بشكل اساسي على انجيل مرقص وبعدين في تشابه ما بين متى ولوقا فغالبا متى ولوقا كانوا يعرفوا المصدر كيو. هنا القصة حبيب سعيد بيوصف المصدر كيو على انه وثيقة - 00:01:55

كقديمة العهد كانت اشبه بكتاب جدلي يستعين به المعلمون المسيحيون. وثيقة بيستعينوا بها لما يدخلوا في جدال مع غير المسيحيين. وبالتالي بما ان متى ولوقا اعتمد على مرقص فبقوم هم الثلاثة شبه بعض. ومتى ولوقا استندا - 00:02:10

فده التشابه ما بينهم هم الاثنين. ومتى كأنهم مصادره الخاصة؟ ولوقا كنهو مصادره الخاصة. وده اللي بيبرر لمتى عنده قصص مش موجودة عند غيره ولوكا عند قصص مش موجودة عند غيره. فيبيكمل وصف المصدر بيقول وقد عنيت مشتملاتها باجابة بعض الاسئلة التي - 00:02:30

المعلمون الاولون في الكنائس المحلية. وانك لتجد بحوث العلماء عن وثيقة كيو هذه في كثير من تفاسير الكتاب المجمل قد فيه بعض الناس يصل بهم الدرجة الى محاولات اعادة تكوين هذا المصدر. من خلال انهم يجيروا المتشابه ما بين متى ولوقا ويعملوا بعض - 00:02:50

الادبية النقدية فيعيديوا تكوين هذا النص. وده طبعا بيبقى فيه جزء كبير جدا من التخمين. بعدين هنا بقى بيقول ولعل هذه الوثيقة هي التي اشار اليها بابياس اسقف هيرابلس حوالي سنة مية واربعين بعد الميلاد ويقول بابياس هذا وقوله - 00:03:10

دون في التاريخ الكنسي الذي كتبه يوسادوس في القرن الرابع بيقول ايه بقى؟ ان متى كتب الاقوال باللسان العربي وترجمها كل حسب قدرته فبيقول لك مش يمكن المصدر كيودا هو انجيل متى العبرى اللي عبارة عن اقوال الرب يسوع اللي اتكلم عنها بابية -

00:03:30

وكلام بابيص ده مذكور عند يسابس القيصري في كتابه التاريخ الكنسي. الله وحده يعلم. بس خلي بالك وزي ما سنشير بعد قليل. لما بنينجي ندرس انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي. ونقول ليه الكنيسة سمت الانجيل ده ؟ انه انجيل متى وبتنسب الانجيل ده لمتى -

00:03:50

أغلب العلماء بيقولوا علشان الانجيل اللي بابيرس بيتكلم عنه ربما وما فييش اي دليل على كده. كان نواة هذا الانجيل وحجر الأساس بالنسبة له. فلو انت بتقول ان المصدر ده هو الانجيل اللي بابيص بيتكلم عنه بيقى كان مصدر -

00:04:10

اتى وكان مصدر ايضا للرواية بالتساوي تقريبا. بيقى ليه ما اسميش الانجيل ده بالمرة انجيل متى؟ وبعدين ده متى ولو اعتمد على مرقص. فليه ما اسميش الانجيليين دول انجيل مرقص؟ بيقى عندي انجيل مرقص وانجيل مرقص وانجيل مرقص -

00:04:30

ايده! والله العظيم امر عجيب! وانت لما بتسمع الكلام ده بتدرك به ما لا يدع مجالا للشك. ان المسيحية قائمة على الظن. والوهن

والتخمين ولا حول ولا قوة الا بالله. بعد كده بيتكلم عن بشائر الانجيل. من هم مؤلفوا بشائر الانجيل؟ مين -

00:04:50

مین اللي كتب الاناجيل ما بين ايدينا؟ ما التمرؤس لقوى يوحنا؟ ان البشائر الثلاث الاولى غفلة من اسم المؤلف. هو طبعا مش بس الثلاثة اربعة لكن هو عنده تعليق بخصوص الرابع على اساس ان ده بيشير الى التلميذ الذي كان يحب يسوع ومش عارف ايه.

الاناجيل الاربعة في الاصل كتابات مجھولة -

00:05:10

الكاتب. يعني الكتاب نفسه لا يدل على هوية الكاتب. وبعدين ولم يذكر الكاتب شيئا عن نفسه هتيجي تقرأ الاناجيل اربعة مش هتقدر تعرف من خلال نص الانجيل مين اللي كتب الاناجيل اربعة. اما الالقاب الحالية -

00:05:30

قد وضعت بعد زمن زهورها اعتمادا على وجهة نظر الكنيسة الاولى. والرأي الذي كان شائعا عن واضعي هذه البشائر. النقطة دي مهمة جدا جدا وزكرناها قبل كده. لكن هنا القس حبيب سعيد هيدي لك لفتة هامة اغلب المسيحيين التقليديين ما بيوافقوش عليهم -

00:05:50

او بيعترضوا عليها. او مش متساهلين معها. او ما بيقبلوهاش بسهولة. ايا كان. الاناجيل نفسها لما تيجي تقرأ نصها لا تدل على هوية الكاتب. طيب العناوين والالقاب انجيل متى انجيل مرقص انجيل لوكا انجيل يوحنا؟ العناوين -

00:06:10

دي وضعت بعد زمن زهورها. يعني الكتابات دي كانت ظهرت اصلا مجھولة الكاتب فيما بعد تم وضع هذه نقابة على الاناجيل. طب الالقاب دي بتعتبر عن ايه؟ قال لك وجهة نظر الكنيسة الاولى والرأي الذي كان شائعا عن واضعي هذه البشائر -

00:06:30

طيب هل يجب ان نسلم لهذا الرأي تسليمية؟ نقول سمعنا واطعنا لا تجادل ولا تناقش ولا تحقق فهمت هنا هو بيقول ويصح القول ان العناوين الحالية للبشائر الثلاث اي متى مرء سلوكا وبرضو يوحنا. انما هي عناوين تقليدية -

00:06:50

يعني منقوله عن التقليد. وقد تكون هذه التقاليد صحيحة او خاطئة. لازم تفتح الباب لده. لكن زي ما قلت اغلب الارسوزوكس اغلب الكاثوليك التقليديين العوام. لأن الكاثوليك حاليا الدنيا اتغيرت معهم خالص -

00:07:10

عوام المسيحيين التابعين للكنائس التقليدية. لا يفتحون الباب لهذا الاحتمال. التقاليد دي ممكن تكون صحيحة وممكن تكون خاطئة. ولذلك يجب بحثها في ضوء الادلة الداخلية والخارجية في كل بشاره. برافو. هذا الادعاء -

00:07:29

وحده لا يكفي. لازم نعرف اولا هل احنا نقدر نعرف مين اللي وضع هذه العناوين؟ لأ ما نقدرش. بس احنا نعرف مسلا اول واحد اتكلم عن انجيل متى وعن انجيل مرقص بابيص نقل عنه يوسابوس القيصري. وايريناوس ضد الهرطقات وكيلمندس الاسكدرى نقل -

00:07:49

انه يسبب القيصري. دول اهم واقدم اشارات مع القانون المراتوري لو قلنا ان القانون المراتوري فعلا بيرجع للقانون الثاني الميلادي. النقطة دي مهمة. اقدم شهادات بابيص موجود في كتاب يوسابيوس القيصري تاريخ الكنيسة. اريناوس ضد الهرطقات -

00:08:09

اكليندوس الاسكندرى في كتاب تاريخ الكنيسة اليوسابيوس. والقانون المراتوري المخطوطه دي اللي حواليها جدل كبير هي بتزجع للقرن الثاني ده لغاية القرن الرابع الميلادي. دول اقدم اربع شهادات من التقليد الكنسي. اتنين مفقودين موجودين في كتاب القرن الرابع - 00:08:29

مخطوطة مجھولة الكاتب حواليها مشاكل كتير. وايرناوس اسقف ليون اللي بيرجع للنصف الثاني من القرن الثاني. مصادر التقليد القديمة دي اولا جابت معلوماتها منين ؟ ده السؤال ما عليهوش اجابة يقينية. كله تخمين وظن. لكن الاهم - 00:08:49 بالنسبة لي لما نيجي نطبق معلومات التقليد دي على الانجيل اللي ما بين ايدينا. بتتفق الى اي مدى. والروايات اللي بنعرفها عن تقليد. لما نقارنها ببعض هل بتتفق فعلاً؟ ولا فيه اختلافات وتناقضات واخطاء؟ من خلال كل ده بنخرج بتصور ما - 00:09:09 مدى علمنا ويقينا بمن هم كتبة الانجيل ما بين ايدينا دلوقت. هنا القس حبيب سعيد بيقول لك ايه؟ قد اجمع العلماء رغم ان الاجماع المسيحية كلمة صعبة قوي لكن مشيها. قد اجمع العلماء على ان البشارتين اللتين تحملان اسامي مرقص ولوقا قادم - 00:09:29 كتبهما التلميذان المعروfan بهذين الاسمين. واقدم تقرير عن اصل بشارة مرقص هو الذي وضعه الاسقف بابياس وليس يشك احد 00:09:49 اليوم في نسبة الاشارة الى واضعها المسماة باسمي. خل بالك الكلام ده في تفاصيل كثيرة - 00:10:09 جدا واحدنا علقنا على الكلام ده. بخصوص كاتب الانجيل الثالث اللي اسمه لوقا. فاولا لازم نتفق انه لم يكن من تلاميذ المسيح. ولم يسمع يسوع ولا اتبعه. كوييس قوي. وانه - 00:10:09

تابع لبولس. كوييس قوي. ايه اللي نعرفه عنه بالزيط؟ معلومات قليلة جدا جدا جدا. والمصادر اللي جاب منها الانجيل. ما نعرفش في اي حاجة تقريبا. فزي ما قلت قبل كده العلماء بيتساهموا فيما يخص نسبة هذا الانجيل للوقا لأن في الاول هنتتفق على ان لهقا ده مش تلميذ - 00:10:24

ولا شاهد عيان وهنربط له قبوس وبعدين بقى ايه اللي نعرفه عن الوقار؟ تقريبا ولا حاجة. فما فرقش معنا كتير ان احنا نتفق ان كاتب الانجيل اسمه لوقا. هي دي القصة. طيب بالنسبة لانجيل مرقص؟ لأ الموضوع اهم شوية. احنا ممكن وخلبي بالكلام - 00:10:44

هنا واضح اجمع العلماء على ان البشارتين اللتين تحملان اسامي مرقص والوقة قد كتبهما التلميذان انت تقصد ايهبط الميدان لأن دي مهمة. المعروفان بهذين الاسمين. يعني انا هنسكب الانجيل ده المرقس. مين بقى مرقص ده؟ لو انت هتقول - 00:11:04 نمرقص ده هو اللي كان ترجمان بطرس وان هذا الانجيل عبارة عن مذكرات بطرس لا الموضوع فيه كلام كبير وكتير. هذا الادعاء صعب جدا قبوله. لكن مجرد ان كاتب الانجيل اسمه مرقص ده ممكن يكون مقبول ونتناهى ونتنازل فيه مش مهم يعني. هو مين بقى - 00:11:24

القوس ده اسم مرقص كان منتشرًا بشدة في القرن المسيحي الاول فيه كذا شخص في العهد الجديد اسمه مرقص لا يوجد دليل يقيني بان مرقص ده هو نفس مرقص ده هو نفس يوحنا مرقص ما نعرفش. المهم فيه مشاكل كتير. مرقص ده بحسب شهادة بابيص لم يسمع يسوع - 00:11:44

ولم يتبعوا بس هل بالفعل كان تلميذ بطرس؟ وهل سمع من بطرس؟ وهل الانجيل ده بيعبر عن مذكرات بطرس؟ الموضوع ده صعب جدا. فهنا بينقل كلام بابيص كتب مرقص بدقة بعد ان صار مترجم بطرس كل شيء تذكره مما قالوا او فعله المسيح. وان يكن هذا في غير - 00:12:04

بالترتيب. وذلك لانه لم يسمع ربنا قط وما كان تابعا من اتباعه. موضوع انه ما كتبش بترتيب ده فيه مشكلة. موضوع انه بيكتب اكتب كل شيء تذكره عن بطرس ده برضه فيه مشكلة. اني اقبل انه لم يسمع يسوع ولا كان تابعا من اتباعه ده ما فيهوش مشكلة - 00:12:24

لان ده اكيد من خلال دراسة الانجيل نفسه. سار فيما بعد تابعا لبطرس الذي صاغ تعاليمه حسب حاجة ساميته. على انه لم يكن يقصد وبوضع روایة متصلة شاملة لكل الاقوال التي جرت على لسان ربنا. ومن ثم نرى مرقص لم يرتكب خطأ في تدوين هذه الاشياء. كما

ها فده بيعطى دلالة على ان الكلام ده تم بعد موت بطرس لانه عني بشيء واحد الا يغفل شيئاً مما سمع والا يضيف شيئاً لم يسمعه.  
فكأنه يعني بطرس مات فبسرعة احاول ادون كل اللي انا فاكره عن بطرس - 00:13:04

هل ده بينطبق الموضوع ده فيه جدال وهو ما بيدخلش فيه. يعني هو يا دوبك بييجيب كلام بابيص ولا ينافقش. وهو بقى الله اعلم  
مدى ادراكه فيما يخص نقد تقليد بابياس اللي بيتكلّم عن مرقص الله اعلم. الكتاب برضه قديم. لكن هو مطلع على نقد - 00:13:21  
فيما يخص انجيل متى ومطلع على نقد فيما يخص انجيل يوحنا. لكن زي ما قلت العلماء بيتساهموا اكتر مع مرقص ولوجو. بعد كده  
بيتكلّم عن لوك او بيقول والحديث الذي تواتر في القرن الثاني بان لوقا هو مؤلف البشارة الثالثة لا يشك احد فيه اليوم - 00:13:43  
الكلام ده صعب جداً يتقال او لا الحديث الذي تواتر في القرن الثاني تواتر طب بالله عليك انا هعمل حاجة بسيطة جداً هندخل على  
جوجل وهنكتب في البحث الحد الادنى للحديث المتواتر. هنلاقي الاسلام سؤال وجواب. وقد ذكر العلماء اربعة شروط للحديث -  
00:14:03

المتواتر. ان يرويه عدد كثير ان يكون عدد رواته بحيث تحيل العادة تواطؤهم على الكذب. ان تكون كثرة الرواة في جميع طبقات  
السند فيرويه عدد كثير عن عدد كثير حتى ينتهي الى النبي صلى الله عليه وسلم. ان يكون مستند خبرهم الحسن - 00:14:23  
اقول سمعنا او رأينا لان ما لا يكون كذلك يتحمل ان يدخل فيه الغلط فلا يكون متواتر. فيه نقاش ما بين علماء فيما يخص ما هو الحد  
الادنى من عدد الرواة علشان تعتبر الحديث ده متواتر. اقل عدد العلماء بيقولوه ثلاثة علشان يبقى جمع اتنين ما يتقالش عنه جمع في  
اللغة - 00:14:43

عربية. لان ده تعريف الحديث المتواتر جمع عن جمع. فيبقى اقل جمع ثلاثة في بعض العلماء قالوا لا اكتر من ثلاثة وايا كان. طب احنا  
بقى لما نيجي اتكلّم عن طبقات الرواة بالنسبة للمسيحيين. وانا بس حابب اقول ان اللي انا باعمله ده يعتبر عبث. يعني المسلمين  
يضحّوا علي دلوتي. لكن انا بس علشان - 00:15:03

المسيحي يفهم ان المصطلحات دي ما ينفعش تستخدمها كده هباء. تفوت عليكم انتم كمسحيين. لكن ما تفوتش علينا احنا  
مسلمين. فين الطبقة الاولى التي تشهد ان كاتب الانجيل ده منسوب للوقا. ما فيش لا يوجد ما نعرفش. ما فيش حد من القرن الاول  
ذكر - 00:15:23

قرن الانجيل ده كتبه واحد اسمه لوقا. مش موجود. يبقى اولاً فيه انقطاع سند وعدم اتصال. فجأة في القرن الثاني زي ما قلنا من  
مية وخمسين انت طالع او من مية خمسة وعشرين وانت طالع بدأنا نلاقي ناس بتقول بالنسبة لانجيل لوكا لو عاوزين نرصد اقدم  
مصادر التقليد - 00:15:43

اللي بتتكلّم عن كاتب انجيل لوقا. هنلاقي اولاً اريناوس اسقف ليون في كتابي ضد الهرطقات. والمخطوطة اللي اسمها مقدمة ضد  
ماركيون غالباً كاتبها مجهول. والقانون الموراتوري ايضاً مخطوطة كاتبها مجهول. وفي خلاف هل اتكلّبت في القرن الثاني ولا لا؟  
يبقى فين - 00:16:03

تواثر لاحظ ان انجيل لوقا بابيس ما اتكلّمش عنه وكلمندس الاسكندرى لما يوسابوس القيصري نقل عنه في كتابه تاريخ الكنيسة  
استخدم وصف غريب جداً. اولاً هو كان بيتكلّم عن ترتيب الانجيل. وقال الانجيلين المتضمنين - 00:16:23  
بنسب المسيح كتب اولاً. هو انت ما تعرفش اسمائهم؟ ما بتقولش ليه انجيل متى وانجيل لوقا؟ بعد كده جاب سيرة انجيل مرقص  
وانجيل يوحنا يبقى فين التواتر؟ وهم تلات مصادر اتنين منهم لمجاهيل والقانون الموراتوري عليه خلاف هو اتكلّب في القرن الثاني  
ولا لا - 00:16:43

ده بالنسبة لانجيل لوقا. وبالنسبة لانجيل مرقس. المفروض ان اقدم مصدر من مصادر التقليد الكنسي اللي بتتكلّم عن كاتب انجيل  
مرقص هو بابيص مفقود. الاقتباس موجود عند يوسابيوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. عديها مشكلة. بعد كده في عندنا  
كلام اريناوس اسقف ليون - 00:17:03

في كتابي ضد الهرطقات وبعد كده في شهادة كلمدارس الاسكندرى. النص نفسه مفقود الاقتباس موجود عند وسابوس القىصرى في كتابه تاريخ الكنيسة مع الاشارة الى ان في تناقض واضح ما بين كلام اريناوس اسقف ليون وكليمونداس الاسكندرى فيما يخص تاريخ الكتابة - 00:17:23

قبل موت بطرس ولا بعد موت بطرس؟ والمفروض ان القانون الموراتول مش بيتكلم عن انجيل مرقص او كاتب انجيل مرقص الموضوع صعب قراءته جدا من المخطوطة. وزى ما قلت قبل كده فيه اصلا خلاف القانون الاماراتوري ده اتكتب امتي ؟ يبقى انت بالكاد - 00:17:43

بالنسبة لانجيل مرقص بتجيب بابيص وايريناوس وكلمندس وايريناوس بيتناقض مع كليمونداس وكلام كلمندس مفقود مش موجود غير في مرجع في القرن الرابع وكلام بابيص مفقود مش موجود غير في مرجع من القرن الرابع. صباح التواتر. ازاي نقول ان ده - 00:18:03

ده تواتر انا مش قادر افهم. بيقول بعد كده والادلة الداخلية في البشارة زاتها تسند الادلة الخارجية. الموضوع ده فيه نقاش كثير جدا لكن خلاص هو بيتساهم فيما يخص كاتب انجيل لوقا وكاتب انجيل مرقص - 00:18:23

بعد كده بقى بيدخل على كاتب انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي. وحابب الاكدر مرة تانية احنا بنتكلم عن شخص بيتساهم في كتاب بابيص عن انجيل مرقص فيه مشاكل كثير. هو ما بيتعرض لهاش خالص. ايضا اللي احنا نعرفه عن لوقا في التقليد وتطبيقه على الانجيل - 00:18:38

في مشاكل كثير. هو ما بيتعرضش لكل ده. وبالتالي لما يقبل اعتراض معين على كتبة الانجيل. تفهم ان جاد وخطير. هنا بيقول اما متى فلا ينعقد الاجماع على انه مؤلف البشارة التي تحمل اسمه. ذلك لأن واضع هذه البشارة - 00:18:58

كان يهوديا غير معروف. احنا ما نعرفش مين اللي كتب الانجيل ده اللي ما بين ايدينا دلوقت ربما من مدينة انطاكيا ما نعرفش كتب سيرة يسوء في اللغة اليونانية. مش مترجم عن العبرى. وادمج في - 00:19:18

اجزاء كثيرة من مرقص. ومن المصادر الأخرى التي اشرنا إليها من قبل. بيعمل بقى ويبيقول على ان العنوان انجيل متى لا يمكن ان هنا قد اعطى لهذا الكتاب دون ان يكون للرسول ملة علاقة به. يعني هو لا يريد ان يشكك في التقليد او يهدم التقليد - 00:19:35 بالكلية. يا جماعة ما دام الكنيسة وضعت هذا الاسم على الانجيل بقى اكيد الاسم ده له علاقة بهذا الانجيل. فبيقول ومن المحتمل جدا ان تكون هذه البشارة قد عرفت تقليدا بانها بشاره متى لانها ضمت تلك الاقوال التي - 00:19:55

اهمت احد الرسل الاصليين احتمال ظن تخمين ما فيش اي دليل بياكدر مرة تانية ويبيقول على ان فكوني متى ليس هو واضع هذه البشارة الاولى؟ دي حقيقة لا يؤثر مطلقا في صحة هذا الكتاب ومحتوياته وقيمة التاريخية - 00:20:15

اه هنجيب ورا. يا جماعة احنا ما نعرفش مين اللي كتب الانجيل ده. وما نعرفش جاب معلوماته منين. نكفر بقى. نقول والعياذ بالله زي الملاح ده ان عشان احنا ما نعرفش مين كاتب الانجيل. وما نعرفش كم معلوماته منين. بقى الكتاب ده ما لوش قيمة. ما ينفعش نتعبد - 00:20:35

بقت من خالله لله ما ينفعش نقيم عليه دينا. لا آآ ده كلام فاضي الكلام ده. عادي جدا ايه المشكلة؟ لما ما نكونش نعرف مين كاتب الجيم ومع ذلك نؤمن بان الكلام ده موحى به من الله. اصل ما هو ممكن يكون متفق مع كلام يوسف رياض اللي عرضناه قبل كده. اللي - 00:20:55

بيقول فيه ادلة داخلية على الوحي وده اهم حاجة علشان كده عدم معرفتنا للكاتب مش مهم. ده هو له تعليق بخصوص الموضوع ده في الآخر. هنا بيقول لك من السخيف ان نشير حوله الشك - 00:21:15

لان التقاليد وضعت له عنوانا غير اسم المؤلف الحقيقي. ايه يعني ان التقليد غلط؟ ايه يعني ان التقليد وضع على الانجيل اسم مؤلف غير حقيقي. الله المستعان. يعني انا ساعات باجد صعوبة شديدة في اني اسلط الضوء على حاجات هامة - 00:21:29 جدا المفروض ان عند الناس العقلاء تكون سبب في اسقاط الدين بالكلية. والله مشكلة انجيل متى العبرى اللي ضاعت ده وما نعرفش

راح فين وما لوشن اي اتر. وانجيل متى اليوناني اللي ما بين ايديينا دلوقتي وما نعرفش مين هو الكاتب وايه علاقته بالانجيل اللي  
اتكلم عنه بابيا - 00:21:49

والله هذا يسقط المسيحية. لكن هو هنا يقول لك ايه؟ ده من السخف. كتاب محظوظ عليه اسم حد مش هو يعني ده تزوير تزوير.  
ويقول لك ده من السخف. من السخف ان نثير حوله الشك - 00:22:09

الكنيسة بتزور وبتحط على الانجيل اسم حد مش هو اللي كاتب الانجيل سواء بقى التقليد اتحرف او اتغير او ايا كان ويقول ده مش  
سبب تشكيك ولا حاجة. طيب ده بالنسبة لانجيل متى؟ وبالنسبة لانجيل يوحنا. اما عن مؤلف البشارة الرابعة فقد سار حوله جدل -  
00:22:28

كثير. فيقول بعض العلماء ان الكاتب هو يوحنا الرسول. ويقول اخرون انه يوحنا الشيخ. هو مدرك تماما ان موضوع كاتب انجيل  
يوحنا حواليه مشاكل كثيرة جدا جدا. لو احنا هتنسبه ليوحنا. يوحنا مين بالظبط؟ يوحنا الرسول ولا يوحنا الشيخ؟ قعد يتكلم شوية  
وبعدين - 00:22:48

قال ويبت هذا الاخير في ظني ظن واحتمال وتخمين واوهام ويبت هذا الاخير في ظني المصدر طولي لهذه البشارة. والى عهد  
قريب كنت اعتقد ان كافة الميزان في الادلة تميل نحو وجهة نظر القائلة - 00:23:08

ان يوحنا الرسول هو الذي املى فعلا هذه البشارة. هو كان مайл للرأي ده. يوحنا الرسول هو اللي املى هذه البشارة. املأه على  
مبن التقليد بيقول ان هو اللي كتب الانجيل بنفسه ما علينا. اصل يا جماعة لما يبقى فيه انجيل مكتوب عن رسول ما كان يقول زي  
موروكو - 00:23:28

بعض افراد مركض ده ترجمان بطرس فيبقى الانجيل بناء مركض ده هو في الحقيقة ما كرز به بطرس وانجيل لو قضى ما كرز به بولس.  
ويبقى انجيل فلان ده بقى اللي احنا ما نعرفوش ما كرز به يوحنا. لكن هو مش منسوب ليوحنا - 00:23:48

ما علينا. هو بيقول الى عهد قريب انا كنت فاكر كده. ان الانجيل ده يوحنا رسول هو الذي املى فعلا هذه البشارة على انه يجب الا  
نغض الطرف عن الاشارة الى يوحنا الشيخ اللي احنا ما نعرفوش. والتمييز بينه وبين يوحنا الرسول - 00:24:04

وانني استنتج الان من مجموعة الادلة ان البشير الكاتب هو يوحنا الشيخ اللي احنا ما نعرفوش. الذي كان تلميذه ان ملخصا ملخصا  
ليوحنا الرسول. خلي بالك الكلام ده فيه خلاف كبير وضخم. وزي ما هنشوف في مرجع قادم ان فيه بعض - 00:24:24  
العلماء بيقولوا ان يوحنا الرسول هو نفسه يوحنا الشيخ. اقسم بالله ظن واحتمال وتخمين ورأي كل ده بيidel على ان ما فييش يقين ما  
فييش معلومات حقيقة. ما فييش ادلة قوية. يوحنا الشيخ ده كان مين؟ كان تلميذا - 00:24:44

ملخصا ملخصا ليوحنا الرسول وبعدين وانه قد دون تعليم ذلك الرسول بصدق واخلاص. عرفت الكلام ده منين؟ وان الرسول هو  
الشاهد الذي يشار اليه احيانا وهو التلميذ الذي كان يسوع يحبه. برضه الكلام ده عليه خلاف ضخم جدا. انه يوحنا الرسول هو التلميذ  
الذى كان - 00:25:04

يسوع يحبه. اصل انت كده بتهدم التقليد. التقليد بيقول ان يوحنا الرسول هو اللي كتب الانجيل. وهو الذي كان متكتئا في حضن  
يسوع. هو طبعا لا يشير الى كل هذه الاشكاليات. يوحنا الرسول غير يوحنا الشيخ. التقليد بينسب الانجيل ده ليوحنا الرسول -  
00:25:24

هو اللي كتب. انت تقول لي لأ ده اللي كتب يوحنا الشيخ. تلميذ يوحنا الرسول. فيبقى نسب الانجيل يوحنا الرسول علشان اللي كتبه  
يوحنا الشيخ تلميذ يوحنا الرسول ومن يوحنا الرسول شف بقى بيقول لك ايه ومن المحتمل الله اعلم ظن واحتمال وتخمين  
ان الرسول - 00:25:44

املى فعلا على الشيخ اجزاء من بشارته. واني اميل الى الاخذ بهذا الرأي. على ان اجزاء من البشارة هي مذكرات الشيخ نفسه. نقلها عن  
الرسول واجزاء اخرى هي تعليقاته الخاصة وليس يمكننا وليس يمكننا تعين الاجزاء المنقولة عن الرسول - 00:26:04  
غير انى واثق اننا نقرب الى الصواب. اذا نحن اكثروا من هذه الاجزاء بدلا من اقلالها. يعني احنا مش هنقدر نحدد بالظبط ايه هي

الاجزاء المنقوله عن الرسول ؟ وايه هي الاجزاء اللي تعتبر مذكرات الشیخ ؟ وتعليقاته الخاصة . لكن يعني هنبقى قريبین - 00:26:24 من الصواب لو قلنا ان الاجزاء المنقوله عن الرسول كتيرة مش قليلة . وفي الآخر بقى بيدي لك الزتونة اللي فات فيما يخص الكاتب . طب الوحي . ولا يدعني كتاب البشائر انفسهم انهم كانوا تحت ارشاد الهي فيما كتبوا . ويبدو في الظاهر ان - 00:26:44 كتبوا من تلقاء انفسهم حسب مقتضيات الظروف . وهنا نذكر كلمات يوقا التي صدر بها بشرط . يعني احنا في الحقيقة في ما نعرفش مين هم كتب الانجيل . يوسف رياض بيقول لك مش مهم . المهم الاadle الداخلية على الوحي . الكاتب الحقيقي هو الله . حبيب سعيد بيقول لك - 00:27:04

لا يدعني كتاب البشاهير النص نفسه انه كانوا تحت ارشاد الهي فيما كتبوا . بل الظاهر الاadle الداخلية من النص انهم كتبوا من تلقاء انفسهم حسب مقتضيات الظروف . ففي النهاية حبيب سعيد بيتساهم في ما يخص لوكا - 00:27:24 واغلب المسيحيين على كده لكن بالنسبة لمتى ويوحنا متى ده ما نعرفش هو مين يوحنا ده برضه ما نعرفش هو مين وفي خلافات شديدة جداً حوالين كاتب الانجيل الرابع . يوحنا الشیخ يوحنا الرسول . مين ده ؟ ومين ده ؟ هم نفس الشخص ولا ؟ طب هل يوحنا - 00:27:44

الرسول ده هو التلمیز الی کان یحب یسوع ولا ؟ المهم في النهاية ان التقليد لا يتتطابق مع الدراسات . انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو هذا الفيديو على اعجابك . ما تنساش تعمل لایک للفيديو . وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك . وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد - 00:28:04 ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريان او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة تجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو . الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جداً باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:28:24 00:28:44 -