

# التقليد الكنسي عن كتبة الأنجل الأربعة تحت الاختبار ج 7 |

حبيب سعيد

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. ما زلنا بنتكلم عن من هم - 00:00:00

كتبت الأنجل أربعة وايه المعلومات اللي بنقدر نعرفها عنهم من خلال التقليد الكنسي؟ وايه اللي بيحصل لما نيجي نطبق هذه المعلومات من التقليد على الأنجل اللي ما بين ايدينا دلوقت. والنهاردة معنا مرجع يعتبر قدیم شوية لكنه اكاديمي ودراسي وفيه معلومات في غاية الأهمية - 00:00:15

تعتبر زي ما قلنا قبل كده خلاصة رأي اغلبية العلماء. فيما يخص من هم كتبة الأنجل أربعة ايه اللي ما بين ايدينا دلوقتي لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايک للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد - 00:00:35 00:00:55

المراجع ده قرينا منه قبل كده المدخل الى الكتاب المقدس للقس حبيب سعيد. وده الغلاف الداخلي كتاب صدر عن دار التأليف والنشر الكنيسة الأسقفية بالقاهرة بالاشتراك مع مجمع الكنائس في الشرق الأدنى. في الصفحة رقم متين وسبعين وسبعين وسبعين كان في سياق الكلام -

عن مصادر الأنجل والمشكلة الأيزائية والأنجل متشابهة. فقال معلومة لها علاقة بإنجيل متى العبرى. فيبيقول ويتفق اغلب العلماء على ان المواد المشار إليها بحرف كيو مأخوذة من وثيقة قديمة العهد. وكانت اشبه بكتاب جدلي - 00:01:15 تستعين به المعلمون المسيحيون. احنا قلنا قبل كده فيما يخص الأنجل الأيزائية. الأنجل متشابهة متى ومرقس ولوقا هم ليه شبهين. فقلنا ان اغلب العلماء اليوم بيقولوا ان متة ولوقا كانوا يعرفوا انجيل مرقص. وفي الغالب - 00:01:35 ونقلوا واستندوا بشكل اساسي على انجيل مرقص وبعدين في تشابه ما بين متى ولوقا فغالباً متى ولوقا كانوا يعرفوا المصدر كيو. هنا القصة حبيب سعيد بيوصف المصدر كيو على انه وثيقة - 00:01:55

كقديمة العهد كانت اشبه بكتاب جدلي يستعين به المعلمون المسيحيون. وثيقة بيستعينوا بها لما يدخلوا في جدال لات مع غير المسيحيين. وبالتالي بما ان متى ولوقا اعتمد على مرقص فبهم هم الثالثة شبه بعض. ومتى ولوقا استندا - 00:02:10 فده التشابه ما بينهم هم الاثنين. ومتى كأنهم مصادر الخاصة؟ ولوقا كنوه مصادر الخاصة. وده اللي بيبرر ليه متى عنده قصص مش موجودة عند غيره ولوكا عنده قصص مش موجودة عند غيره. فيبيكمل وصف المصدر بيقول وقد عنيت مشتملاتها باجابة بعض الاسئلة التي - 00:02:30

المعلمون الاولون في الكنائس المحلية. وانك تتجد بحوث العلماء عن وثيقة كيو هذه في كثير من تفاسير الكتاب المقدس قدس فيه بعض الناس يصل بهم الدرجة الى محاولات اعادة تكوين هذا المصدر. من خلال انهم يجيروا المتشابه ما بين متى ولوقا ويعملوا بعض - 00:02:50

الادبية النقدية فيعيديوا تكوين هذا النص. وده طبعاً بيبقى فيه جزء كبير جداً من التخمين. بعدين هنا بقى بيقول ولعل هذه الوثيقة هي التي اشار اليها بابياس اسقف هيرابلس حوالي سنة مية واربعين بعد الميلاد ويقول بابياس هذا وقوله - 00:03:10

دون في التاريخ الكنسي الذي كتبه يوسادوس في القرن الرابع بيقول ايه بقى؟ ان متى كتب الاقوال باللسان العربي وترجمها كل حسب قدرته فبيقول لك مش يمكن المصدر كيو ده هو انجيل متى العبرى اللي عباره عن اقوال الرب يسوع اللي اتكلم عنها بابية -

00:03:30

وكلام بابيص ده مذكور عند يسابس القيصري في كتابه التاريخ الكنسي. الله وحده يعلم. بس خلي بالك وزي ما سنشير بعد قليل. لما بنيجي ندرس انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي ونقول ليه الكنيسة سمت الانجيل ده؟ انه انجيل متى وبنسب الانجيل ده لمتى -

00:03:50

أغلب العلماء بيقولوا علشان الانجيل اللي بابرس بيتكلم عنه ربما وما فييش اي دليل على كده. كان نواة هذا الانجيل وحجر الأساس بالنسبة له. فلو انت بتقول ان المصدر ده هو الانجيل اللي بابيص بيتكلم عنه بيقى كان مصدر -

00:04:10

اتى وكان مصدر ايضا للرواية بالتساوي تقريبا بيقى ليه ما اسميش الانجيل ده بالمرة انجيل متى؟ وبعدين ده متى ولو اعتمد على مرقص. فليه ما اسميش الانجيليين دول انجيل مرقص؟ بيقى عندي انجيل مرقص وانجيل مرقص وانجيل مرقص -

00:04:30

ايده! والله العظيم امر عجيب! وانت لما بتسمع الكلام ده بتدرك به ما لا يدع مجالا للشك. ان المسيحية قائمة على الظن والوهن والتخيين ولا حول ولا قوة الا بالله. بعد كده بيتكلم عن بشائر الانجيل. من هم مؤلفوا بشائر الانجيل؟ مين -

00:04:50

مين اللي كتب الاناجيل ما بين ايدينا مات مرؤوس لقوى يوحنا؟ ان البشائر الثلاث الاولى غفلة من اسم المؤلف. هو طبعا مش بس الثلاثة اربعة لكن هو عنده تعليق بخصوص الرابع على اساس ان ده بيشير الى التلميذ الذي كان يحب يسوع ومش عارف ايه.

الاناجيل الاربعة في الاصل كتابات مجهلة -

00:05:10

الكاتب. يعني الكتاب نفسه لا يدل على هوية الكاتب. وبعدين ولم يذكر الكاتب شيئا عن نفسه هتيجي تقرأ الاناجيل اربعة مش هتقدر تعرف من خلال نص الانجيل مين اللي كتب الاناجيل اربعة. اما الالقاب الحالية فقط -

00:05:30

قد وضعت بعد زمن زهورها اعتمادا على وجهة نظر الكنيسة الاولى. والرأي الذي كان شائعا عن واضعي هذه البشائر. النقطة دي مهمة جدا جدا وزكرناها قبل كده. لكن هنا القس حبيب سعيد حيدى لك لفتة هامة اغلب المسيحيين التقليديين ما بيافقوش عليهم -

00:05:50

او بيعترضوا عليها او مش متساهلين معها. او ما بيقبلوهاش بسهولة ايا كان. الاناجيل نفسها لما تيجي تقرأ نصها لا تدل على هوية الكاتب. طيب العناوين والالقاب انجيل متى انجيل مرقص انجيل لوقا انجيل يوحنا؟ العناوين -

00:06:10

دي وضعت بعد زمن زهورها. يعني الكتابات دي كانت ظهرت اصلا مجهلة الكاتب فيما بعد تم وضع هذه نقاب على الاناجيل. طب الالقاب دي بتعتبر عن ايه؟ قال لك وجهة نظر الكنيسة الاولى والرأي الذي كان شائعا عن واضعي هذه البشائر -

00:06:30

طيب هل يجب ان نسلم لهذا الرأي تسليمية؟ نقول سمعنا واطعنا لا تجادل ولا تناقش ولا تتحقق هنا هو بيقول ويصح القول ان العناوين الحالية للبشائر الثلاث اي متى مرؤوا سلوكه وبرضه يوحنا. انما هي عناوين تقليدية -

00:06:50

يعني منقوله عن التقليد. وقد تكون هذه التقاليد صحيحة او خاطئة. لازم تفتح الباب لده. لكن زي ما قلت اغلب الارسوزوكس اغلب الكاثوليك التقليديين العوام. لأن الكاثوليك حاليا الدنيا اتغيرت معهم خالص -

00:07:10

عوام المسيحيين التابعين للكنائس التقليدية. لا يفتحون الباب لهذا الاحتمال. التقاليد دي ممكن تكون صحيحة وممكن تكون خاطئة. ولذلك يجب بحثها في ضوء الادلة الداخلية والخارجية في كل بشاره. برافو. هذا الادعاء -

00:07:29

وحده لا يكفي. لازم نعرف اولا هل احنا نقدر نعرف مين اللي وضع هذه العناوين؟ لأ ما نقدرش. بس احنا نعرف مسلا اول واحد اتكلم عن انجيل متى وعن انجيل مرقص بابيص نقل عنه يوسابوس القيصري. وايريناوس ضد الهرطقات وكيلمندس الاسكدرى نقل -

00:07:49

انه يسبب القيصري. دول اهم واقدم اشارات مع القانون المراتوري لو قلنا ان القانون المراتوري فعلًا بيرجع للقانون الثاني الميلادي. النقطة دي مهمة. اقدم شهادات موجود في كتاب يوسابيوس القيصري تاريخ الكنيسة. اريناوس ضد الهرطقات -

00:08:09

اكليمندوس الاسكندرى في كتاب تاريخ الكنيسة اليوسابيوس. والقانون المراتوري المخطوطه دي اللي حواليها جدل كبير هي بتزوج  
للقرن الثاني ده لغاية القرن الرابع الميلادي. دول اقدم اربع شهادات من التقليد الكنسي. اتنين مفقودين موجودين في كتاب القرن  
الرابع - 00:08:29

مخطوطة مجھولة الكاتب حواليها مشاكل كتير. وايرناوس اسقف ليون اللي بيرجع للنصف الثاني من القرن الثاني. مصادر التقليدي  
القديمة دي اولا جابت معلوماتها منين ؟ ده السؤال ما عليهوش اجابة يقينية. كله تخمين وظن. لكن الاهم - 00:08:49  
بالنسبة لي لما نيجي نطبق معلومات التقليد دي على الانجيل اللي ما بين ايدينا. بتتفق الى اي مدى. والروايات اللي بنعرفها عن  
تقليد. لما نقارنها ببعض هل بتتفق فعلاً؟ ولا فيه اختلافات وتناقضات واخطاء؟ من خلال كل ده بنخرج بتصور ما - 00:09:09  
مدى علمنا ويقينا من هم كتبة الانجيل ما بين ايدينا دلوقت. هنا القس حبيب سعيد بيقول لك ايه؟ قد اجمع العلماء رغم ان الاجماع  
المسيحية كلمة صعبة قوي لكن مشيها. قد اجمع العلماء على ان البشارتين اللتين تحملان اسامي مرقص ولوقا قادم - 00:09:29  
كتبهما التلميذان المعروfan بهذين الاسمين. واقدم تقرير عن اصل بشارة مرقص هو الذي وضعه الاسقف بابياس وليس يشك احد  
اليوم في نسبة الاشارة الى واضعها المسماة باسمه. خل بالك الكلام ده في تفاصيل كثيرة - 00:09:49  
جدا واحدنا علقنا على الكلام ده. بخصوص كاتب الانجيل الثالث اللي اسمه لوقا. فاولا لازم نتفق انه لم يكن من تلاميذ المسيح. ولم  
يسمع يسوع ولا اتبعه. كويس اوبي. وانه - 00:10:09

تابع لبولس. كويس قوي. ايه اللي نعرفه عنه بالزيط؟ معلومات قليلة جدا جدا. والمصادر اللي جاب منها الانجيل. ما نعرفش باي  
حاجة تقريباً. فزي ما قلت قبل كده العلماء بيتساهلو فيما يخص نسبة هذا الانجيل للوقا لأن في الاول هنتفق على ان لهقا ده مش  
تلميذ - 00:10:24

ولا شاهد عيان وهنربط له قبوس وبعدين بقى ايه اللي نعرفه عن تقريباً ولا حاجة. فما فرقش معنا كتير ان احنا نتفق ان كاتب  
الانجيل اسمه لوقا. هي دي القصة. طيب بالنسبة لانجيل مرقص؟ لأ الموضوع اهم شوية. احنا ممكن وخلی بالك الكلام - 00:10:44  
هنا واضح اجمع العلماء على ان البشارتين اللتين تحملان اسامي مرقص والوقة قد كتبهما التلميذان انت تقصد ايهبط الميدان لأن دي  
مهمة. المعروفان بهذين الاسمين. يعني انا هانسب الانجيل ده المرقس. مين بقى مرقص ده؟ لو انت هتقول - 00:11:04  
نمرقص ده هو اللي كان ترجمان بطرس وان هذا الانجيل عبارة عن مذكرات بطرس لأ الموضوع فيه كلام كبير وكتير. هذا الادعاء  
صعب جداً قبوله. لكن مجرد ان كاتب الانجيل اسمه مرقص ده ممكن يكون مقبول وتساهم وتننازل فيه مش مهم يعني. هو مين  
بقي - 00:11:24

القوس ده اسم مرقص كان منتشرًا بشدة في القرن المسيحي الاول فيه كذا شخص في العهد الجديد اسمه مرقص لا يوجد دليل  
يقيني بان مرقص ده هو نفس مرقص ده هو نفس يوحنا مرقص ما نعرفش. المهم فيه مشاكل كتير. مرقص ده بحسب شهادة  
بابيص لم يسمع يسوع - 00:11:44

ولم يتبعوا بس هل بالفعل كان تلميذ بطرس؟ وهل سمع من بطرس؟ وهل الانجيل ده بيعبّر عن مذكرات بطرس؟ الموضوع صعب  
جداً. فهنا بينقل كلام بابيص. كتب مرقص بدقة بعد ان صار مترجم بطرس كل شيء تذكره مما قالوا او فعله المسيح. وان يكن هذا في  
غير - 00:12:04

باترتيب. وذلك لانه لم يسمع ربنا قط وما كان تابعاً من اتباعه. موضوع انه ما كتبش بتترتيب ده فيه مشكلة. موضوع انه بيكتب اكتب  
كل شيء تذكره عن بطرس ده برضه فيه مشكلة. اني اقبل انه لم يسمع يسوع ولا كان تابعاً من اتباعه ده ما فيهوش مشكلة -  
00:12:24

لان ده اكيد من خلال دراسة الانجيل نفسه. سار فيما بعد تابعاً لبطرس الذي صاغ تعليمه حسب حاجة ساميته. على انه لم يكن يقصد  
وبوضع رواية متصلة شاملة لكل الاقوال التي جرت على لسان ربنا. ومن ثم نرى مرقص لم يرتكب خطأ في تدوين هذه الاشياء. كما  
تذكرها - 00:12:44

ها فده بيعطى دالة على ان الكلام ده تم بعد موت بطرس. لانه عنى بشيء واحد الا يغفل شيئاً مما سمع والا يضيف شيئاً لم يسمعه.  
فكأنه يعني بطرس مات فبسرعة احاول ادون كل اللي انا فاكره عن بطرس - 00:13:04

هل ده بينطبق الموضوع ده فيه جدال وهو ما بيدخلش فيه. يعني هو يدوبك بيجب كلام بابيص ولا ينافق. وهو بقى الله اعلم مدى ادراكه فيما يخص نقد تقليد بابياس اللي بيتكلم عن مرقص الله اعلم. الكتاب برضه قديم. لكن هو مطلع على نقد - 00:13:21  
فيما يخص انجيل متى ومطلع على نقد فيما يخص انجيل يوحنا. لكن زي ما قلت العلماء بيتساهلو اكتر مع مرقص ولوغ. بعد كده بيتكلم عن لوك او بيقول والحديث الذي تواتر في القرن الثاني بان لوقا هو مؤلف البشارة الثالثة لا يشك احد فيه اليوم - 00:13:43  
الكلام ده صعب جداً يتقال او لا الحديث الذي تواتر في القرن الثاني تواتر طب بالله عليك انا هعمل حاجة بسيطة جداً هدخل على جوجل وهنكتب في البحث الحد الادنى للحديث المتواتر. هناقي الاسلام سؤال وجواب. وقد ذكر العلماء اربعة شروط - 00:14:03  
المتواتر. ان يرويه عدد كثير ان يكون عدد رواته بحيث تحيل العادة تواطئهم على الكذب. ان تكون كثرة الرواة في جميع طبقات السند فيرويه عدد كثير عن عدد حتى ينتهي الى النبي صلى الله عليه وسلم. ان يكون مستند خبرهم الحسن - 00:14:23  
اقول سمعنا او رأينا لان ما لا يكون كذلك يتحمل ان يدخل فيه الغلط فلا يكون متواتر. فيه نقاش ما بين علماء فيما يخص ما هو الحد الادنى من عدد الرواة علشان تعتبر الحديث ده متواتر. اقل عدد العلماء بيقولوه ثلاثة علشان يبقى جمع اتنين ما يتقالش عنه جمع في اللغة - 00:14:43

عربية. لان ده تعريف الحديث المتواتر جمع عن جمع. فيبقى اقل جمع ثلاثة في بعض العلماء قالوا لا اكتر من ثلاثة وايا كان. طب احنا بقى لما نيجي عن طبقات الرواة بالنسبة للمسيحيين. وانا بس حابب اقول ان اللي انا باعمله ده يعتبر عبث. يعني المسلمين يضحكوا علي دلوقتي. لكن انا بس علشان - 00:15:03

المسيحي يفهم ان المصطلحات دي ما ينفعش تستخدمنا كده هباء. تفوت عليكم انتم كمسحيين. لكن ما تفوتش علينا احنا كمسلمين. فين الطبقة الاولى التي تشهد ان كاتب الانجيل ده منسوب للوقا. ما فيش لا يوجد ما نعرفش. ما فيش حد من القرن الاول - 00:15:23

قرن الانجيل ده كتبه واحد اسمه لوقا. مش موجود. يبقى اولاً فيه انقطاع سند وعدم اتصال. فجأة في القرن الثاني زي ما قلنا من مية وخمسين انت طالع او من مية خمسة وعشرين وانت طالع بدأنا هناقي ناس بتقول بالنسبة لانجيل لوكا لو عاوزين نرصد اقدم مصادر التقليد - 00:15:43

اللي بتتكلم عن كاتب انجيل لوقا. هناقي اولاً اريناوس اسقف ليون في كتابي ضد الهرطقات. والمخطوطة اللي اسمها مقدمة ضد ماركيون غالباً كاتبها مجهول. والقانون الموراتوري ايضاً مخطوطة كاتبها مجهول. وفي خلاف هل اتكتبت في القرن الثاني ولا لا؟  
يبقى فين - 00:16:03

تواتر لاحز ان انجيل لوقا بابياس ما اتكلمش عنه وكلمندس الاسكندرى لما يوسبوس القيصري نقل عنه في كتابه تاريخ استخدم وصف غريب جداً. اولاً هو كان بيتكلم عن ترتيب الانجيل. وقال الانجيلين المتضمنين - 00:16:23

بنسب المسيح كتب اولاً. هو انت ما تعرفش اسمائهم؟ ما بتقولش ليه انجيل متى وانجيل لوقا؟ بعد كده جاب سيرة انجيل مرقص وانجيل يوحنا يبقى فين التواتر؟ وهم تلات مصادر اتنين منهم لمجاهيل والقانون الموراتوري عليه خلاف هو اتكتب في القرن الثاني ولا لا - 00:16:43

ده بالنسبة لانجيل لوقا. وبالنسبة لانجيل مرقص. المفروض ان اقدم مصدر من مصادر التقليد الكنسي اللي بتتكلم عن كاتب انجيل مرقص هو بابيص بابياس مفقود. الاقتباس موجود عند يوسبوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. عديها مش مشكلة. بعد كده في عندهن كلام اريناوس اسقف ليون - 00:17:03

في كتابي ضد الهرطقات وبعد كده في شهادة كلمندس الاسكندرى. النص نفسه مفقود الاقتباس موجود عند يوسبوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة مع الاشارة الى ان في تناقض واضح ما بين كلام اريناوس اسقف ليون وكلمندس الاسكندرى فيما يخص تاريخ

قبل موت بطرس ولا بعد موت بطرس؟ والمفروض ان القانون الموراتول مش بيتكلم عن انجيل مرقص او كاتب انجيل مرقص الموضوع صعب قرائته جدا من المخطوطة. وزي ما قلت قبل كده فيه اصلا خلاف القانون الموراتوري ده اتكتب امتي؟ يبقى انت بالكاد - 00:17:43

بالنسبة لانجيل مرقص بتجيب بابيص وايريناوس وكلمندس وايريناوس بيتناقض مع كليمينز وكلام كلمندس مفقود مش موجود غير في مرجع في القرن الرابع وكلام بابيص مفقود مش موجود غير في مرجع من القرن الرابع. صباح التواتر. ازاي نقول ان ده - 00:18:03

ده تواتر انا مش قادر افهم. بيقول بعد كده والادلة الداخلية في البشارة زاتها تسند الادلة الخارجية. الموضوع ده فيه نقاش كثير جدا لكن خالص هو بيتساهم فيما يخص كاتب انجيل لوقا وكاتب انجيل مرقص - 00:18:23

بعد كده بقى بيدخل على كاتب انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي. وحابب الاكدر مرة تانية احنا بنتكلم عن شخص بيتساهم في كلام بابيص عن انجيل مرقص فيه مشاكل كتير. هو ما بيتعرض لهاش خالص. ايضا اللي احنا نعرفه عن لوقا في التقليد وتطبيقه على الانجيل - 00:18:38

في مشاكل كتير. هو ما بيتعرضش لكل ده. وبالتالي لما يقبل اعتراض معين على كتبة الانجيل. تفهم ان جاد وخطير. هنا بيقول اما متى فلا ينعقد الاجماع على انه مؤلف البشارة التي تحمل اسمه؟ ذلك لأن واضع هذه البشارة - 00:18:58

كان يهوديا غير معروف. احنا ما نعرفش مين اللي كتب الانجيل ده اللي ما بين ايدينا دلوقت ربما من مدينة انطاكيا ما نعرفش كتب سيرة يسوء في اللغة اليونانية. مش مترجم عن العبري. وادمج في - 00:19:18

اجزاء كثيرة من مرقص. ومن المصادر الالخرى التي اشرنا اليها من قبل. بيعلق بقى ويبيقول على ان العنوان انجيل متى لا يمكن ان هنا قد اعطى لهذا الكتاب دون ان يكون للرسول ملة علاقة به. يعني هو لا يريد ان يشكك في التقليد او يهدم التقليد - 00:19:35  
بالكلية. يا جماعة ما دام الكنيسة وضعت هذا الاسم على الانجيل بيقى اكيد الاسم ده له علاقة بهذا الانجيل. فبيقول ومن المحتمل جدا ان تكون هذه البشارة قد عرفت تقليدا بانها بشاره متى لانها ضمت تلك الاقوال التي - 00:19:55

اهمت احد الرسل الاصليين احتمال ظن تخمين ما فييش اي دليل بياكدر مرة تانية ويبيقول على ان اكوني متى ليس هو واضع هذه البشارة الاولى؟ دي حقيقة. لا يؤثر مطلقا في صحة هذا الكتاب ومحفوياته وقيمه التاريخية - 00:20:15

اه هنجيب ورا. يا جماعة احنا ما نعرفش مين اللي كتب الانجيل ده. وما نعرفش جاب معلوماته منين. نكفر بقى. نقول والعياذ بالله زي الملاح ده ان عشان احنا ما نعرفش مين كاتب الانجيل. وما نعرفش كم معلوماته منين. بيقى الكتاب ده ما لو ش قيمة. ما ينفعش نتعبد - 00:20:35

بقت من خالله لله ما ينفعش نقيم عليه دينا. لا آآ ده كلام فاضي الكلام ده. عادي جدا ايه المشكلة؟ لما ما نكونش نعرف مين كاتب انجيم ومع ذلك نؤمن بان الكلام ده موحى به من الله. اصل ما هو ممكن يكون متفق مع كلام يوسف رياض اللي عرضناه قبل كده. اللي - 00:20:55

بيقول فيه ادلة داخلية على الوحي وده اهم حاجة علشان كده عدم معرفتنا للكاتب مش مهم. ده هو له تعليق بخصوص الموضوع ده في الآخر. هنا بيقول لك من السخيف ان نثير حوله الشك - 00:21:15

لان التقاليد وضعوا له عنوانا غير اسم المؤلف الحقيقي. ايه يعني ان التقليد غلط؟ ايه يعني ان التقليد وضع على الانجيل اسم مؤلف غير حقيقي. الله المستعان. يعني انا ساعات باجد صعوبة شديدة باني اسلط الضوء على حاجات هامة - 00:21:29

جدا المفروض ان عند الناس العقلاء تكون سبب في اسقاط الدين بالكلية. والله مشكلة انجيل متى العبري اللي ضاعت ده وما نعرفش راح فين وما لو ش اي اثر. وانجيل متى اليوناني اللي ما بين ايدينا دلوقتي وما نعرفش مين هو الكاتب وايه علاقته بالانجيل اللي اتكلم عنه بابيا - 00:21:49

والله هذا يسقط المسيحية. لكن هو هنا يقول لك ايه؟ ده من السخف. كتاب محظوظ عليه اسم حد مش هو يعني ده تزوير تزوير.

ويقول لك ده من السخف. من السخف ان نسير حوله الشك - 00:22:09

الكنيسة بتزور وبتحط على الانجيل اسم حد مش هو اللي كاتب الانجيل سواء بقى التقليد اتحرف او اتغير او ايا كان ويقول لك تكاد ده مش سبب تشكيك ولا حاجة. طيب ده بالنسبة لانجيل متى وبالنسبة لانجيل يوحنا. اما عن مؤلف البشارة الرابعة فقد سار حوله جدل - 00:22:28

كثير. فيقول بعض العلماء ان الكاتب هو يوحنا الرسول. ويقول اخرون انه يوحنا الشيخ. هو مدرك تماما ان موضوع كاتب انجيل يوحنا حواليه مشاكل كثيرة جدا جدا. لو احنا هننسبه ليوحنا. يوحنا مين بالضبط؟ يوحنا الرسول ولا يوحنا الشيخ؟ قعد يتكلم شوية وبعدين - 00:22:48

قال ويثبت هذا الاخير في ظني ظن واحتمال وتخمين واوهام ويثبت هذا الاخير في ظني المصدر طولي لهذه البشارة. والى عهد قريب كنت اعتقد ان كافة الميزان في الاadle تمثل نحو وجهة نظر واسقة القائلة - 00:23:08

ان يوحنا الرسول هو الذي املى فعلا هذه البشارة. هو كان مайл للرأي ده. يوحنا الرسول هو اللي املى هذه البشارة. املأه على مين التقليد بيقول ان هو اللي كتب الانجيل بنفسه ما علينا. اصل يا جماعة لما يبقى فيه انجيل مكتوب عن رسول ما كان يقول زي مرقى - 00:23:28

بعض افراد ترجمان بطرس فيبقى الانجيل بتاع مرقص ده هو في الحقيقة ما كرز به بطرس وانجيل لو قضى ما كرز به بولس. ويبقى انجيل فلان ده بقى اللي احنا ما نعرفوش ما كرز به يوحنا. لكن هو مش منسوب ليوحنا - 00:23:48

ما علينا. هو بيقول الى عهد قريب انا كنت فاكر كده. ان الانجيل ده يوحنا رسول هو الذي املى فعلا هذه البشارة على انه يجب الالغاظ عن الاشارة الى يوحنا الشيخ. اللي احنا ما نعرفوش. والتمييز بينه وبين يوحنا الرسول - 00:24:04

وانني استنتج الان من مجموعة الاadle ان البشير الكاتب هو يوحنا الشيخ اللي احنا ما نعرفوش. الذي كان تلميذه ان ملخصا ملخصا ليوحنا الرسول. خلي بالك الكلام ده فيه خلاف كبير وضخم. وزى ما هنشوف في مرجع قادم ان فيه بعض - 00:24:24

بعض العلماء بيقولوا ان يوحنا الرسول هو نفسه يوحنا الشيخ. اقسم بالله ظن واحتمال وتخمين ورأي كل ده بيبدل على ان ما فييش يقين ما فييش معلومات حقيقية. ما فييش ادلة قوية. يوحنا الشيخ ده كان مين؟ كان تلميذا مخت - 00:24:44

ملخصا ملخصا ليوحنا الرسول وبعدين وانه قد دون تعليم ذلك الرسول بصدق واحلاص. عرفت الكلام ده منين؟ وان الرسول هو الشاهد الذي يشار اليه احيانا وهو التلميذ الذي كان يسوع يحبه. برضه الكلام ده عليه خلاف ضخم جدا. انه يوحنا الرسول هو التلميذ الذي كان - 00:25:04

يسوع يحبه. اصل انت كده بتهمد التقليد. التقليد بيقول ان يوحنا الرسول هو اللي كتب الانجيل. وهو الذي كان متكئا في حضن يسوع. هو طبعا لا يشير الى كل هذه الاشكاليات. يوحنا الرسول غير يوحنا الشيخ. التقليد بينسب الانجيل ده ليوحنا الرسول - 00:25:24

هو اللي كتب. انت تقول لي لأ ده اللي كتب يخنى الشيخ. تلميذ يوحنا الرسول. فيبقى نسب الانجيل يوحنا الرسول علشان اللي كتبه يوحنا الشيخ تلميذ يوحنا الرسول ومين يوحنا الشيخ ده اصلا؟ شف بقى بيقول لك ايه. ومن المحتمل الله اعلم. ظن واحتمال وتخمين ان الرسول - 00:25:44

املى فعلا على الشيخ اجزاء من بشارته. واني اميل الى الاخذ بهذا الرأي. على ان اجزاء من البشارة هي مذكرات الشيخ نفسه. نقلنا عن الرسول واجزاء اخرى هي تعليقاته الخاصة. وليس يمكننا وليس يمكننا تعريف الاجزاء المنقولة عن الرسول - 00:26:04

غير انى وافق انا نقرب الى الصواب. اذا نحن اكترنا من هذه الاجزاء بدلا من اقلالها. يعني احنا مش هنقدر نحدد بالضبط ايه هي الاجزاء المنقولة عن الرسول وايه هي الاجزاء اللي تعتبر مذكرات الشيخ وتعليقاته الخاصة. لكن يعني هنبقى قريبين - 00:26:24

من الصواب لو قلنا ان الاجزاء المنقولة عن الرسول كثيرة مش قليلة. وفي الاخر بقى بيدي لك الزتونة اللي فات فيما يخص الكاتب.

طب بخصوص الوحي. ولا يدعني كتاب البشائر انفسهم انهم كانوا تحت ارشاد الـهـي فيما كتبوا. ويبدو في الظاهر - 00:26:44  
كتبوا من تلقاء انفسهم حسب مقتضيات الظروف. وهنا نذكر كلمات يوقا التي صدر بها بشرط. يعني احنا في الحقيقة في ما نعرفش مين هم كتبت الانجيل. يوسف رياض بيقول لك مش مهم. المهم الاadle الداخلية على الوحي. الكاتب الحقيقي هو الله. حبيب سعيد بيقول لك - 00:27:04

لا يدعني كتاب البشـاهـير النص نفسه انهم كانوا تحت ارشاد الـهـي فيما كتبوا. بل الـظـاهـر الاadle الداخلية من النص انهم كتبوا من تلقاء انفسهم حسب مقتضيات الظروف. ففي النهاية حبيب سعيد بيتساـهـل فيما يخص لوكا - 00:27:24  
وأغلب المسيحيـين على كده لكن بالنسبة لمـتـى ويـوحـنـا متـى دـه ما نـعـرـفـش هو مـيـنـ يـوحـنـا دـه بـرضـه ما نـعـرـفـش هو مـيـنـ وفي خـلـافـاتـ شـدـيـدةـ جداـ حـوـالـيـنـ كـاتـبـ الانـجـيـلـ الرابعـ. يـوحـنـاـ الشـيـخـ يـوحـنـاـ الرـسـولـ مـيـنـ دـهـ وـمـيـنـ دـهـ؟ـ هـمـ نـفـسـ الشـخـصـ وـلـأـ؟ـ طـبـ هـلـ يـوحـنـاـ 00:27:44

الرسـولـ دـهـ هوـ التـلـمـيـزـ الذـيـ كانـ يـحـبـ يـسـوـعـ وـلـأـ؟ـ المـهـمـ فـيـ النـهـاـيـةـ انـ التـقـلـيدـ لاـ يـتـطـابـقـ معـ الـدـرـاسـاتـ. اـنـاـ سـاـكـتـفـيـ بـهـذـاـ الـقـدـرـ فـيـ هـذـاـ الفـيـديـوـ لـوـ هـذـاـ الفـيـديـوـ عـلـىـ اـعـجـابـكـ. مـاـ تـنـسـاشـ تـعـمـلـ لـايـكـ لـلـفـيـديـوـ. وـمـاـ تـنـسـاشـ مـشـارـكـةـ الفـيـديـوـ معـ اـصـحـابـكـ. وـمـاـ تـنـسـاشـ الاـشـتـراكـ فـيـ القـنـاةـ وـتـفـعـيلـ الجـرـسـ عـلـشـانـ تـقـدـرـ تـتـابـعـ كـلـ جـدـيدـ 00:28:04  
وـلـوـ تـقـدـرـ تـدـعـمـ وـتـرـعـيـ مـحـتـوىـ القـنـاةـ لـوـ اـنـتـ شـاـيفـ اـنـ هـذـاـ المـحـتـوىـ يـسـتـحـقـ الدـعـمـ وـالـرـعـاـيـةـ فـقـمـ بـزـيـارـةـ صـفـحتـنـاـ عـلـىـ بـتـرـيـانـ اوـ بـيـبـالـ اوـ حـتـىـ قـمـ بـالـاـنـتـسـابـ لـلـقـنـاةـ تـجـدـ الـلـيـنـكـاتـ كـلـهـاـ تـحـتـ فـيـ وـصـفـ الـفـيـديـوـ. اـلـىـ اـنـ نـلـتـقـيـ فـيـ فـيـديـوـ اـخـرـ قـرـيبـاـ جـدـاـ باـذـنـ اللـهـ عـزـ وـجـلـ لـاـ تـنـسـونـيـ مـنـ صـالـحـ دـعـائـكـمـ. وـالـسـلـامـ عـلـيـكـمـ وـرـحـمـةـ اللـهـ وـبـرـكـاتـهـ 00:28:24  
00:28:44 -