

ال الثالوث عند الآباء الرسوليين ج 1 | أكاديمية حراس العقيدة |

عقيدة الثالوث المسيحية 51

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاني التابع ومحاضرة جديدة لاكاديمية حراس عقيدة اللاهوت المسيحي عقيدة السالوس بنتكلم في النصوص المسيحية المبكرة بدأنا بالعهد الجديد الانجيل اربعة وشفنا نصوص على لسان يسوع المسيح ضد - 00:00:00

عقيدة السالوس آآ بصينا برضه في آآ اعمال الرسل وبعض رسائل بولس في العهد الجديد على النصوص ضد عقيدة الثالوث المفروض النهاردة هنبعص على الآباء الرسوليين ونشوف في كتابات الآباء الرسوليين عقيدة السالوس. في حاجة بس عايز اقولها كمقدمة لأن النقطة دي مهمة. انا باعتقد - 00:00:24

ان طبعا وجود نصوص ضد عقيدة معينة يعني مع وجود هذه النصوص المفروض العقيدة دي لا يمكن تكون عقيدة الصحيحة تم تعليمها. ما ينفعش حد يقول الكلام ده وبيكون مؤمن في نفس الوقت بعقيدة الثالوث. ده المقصد. لكن احيانا - 00:00:44 لا تجد نصوص ضد عقيدة الثالوث. يعني كتابات زي كتابات الآباء الرسوليين. او كثير جدا من رسائل آآ موجودة في العهد الجديد الرسائل دي اصلا تحس ان انت مش فاهم بالضبط ايه المطلوب منها ولا كان ايه المقصود منها والمفروض تتعلم منها ايه - 00:01:04 يعني المفروض ان الرسائل دي كانت بتعالج حاجات المجتمعات المسيحية المبكرة بس يعني ما هياش رسائل في العقيدة مثلا. ما هياش زي القرآن الكريم الكتاب المقدس مختلف. تجد ان فيه اسفار ما بتعلمكش حاجة عن ربنا. ده مش موجود في الاسلام العظيم ده مش موجود - 00:01:24

القرآن الكريم فعلا يعني الدنيا مختلفة عند المسيحيين. فالمعنى في النهاية ان المفروض الطبيعي ان احنا لما نيجي ندور على عقيدة معينة. ندور على الاadle عليها. لكن للأسف الشديد المسيحيين معترفين بان يعني عقيدة الثالوث علشان احنا نتعلمها من خلال عهد - 00:01:44

جديد الموضوع مش مباشر زي ما المسلمين بيعتقدوا او بيتوقدوا. النقطة دي مهمة جدا. انا كنت عملت فيديو عن عقيدة الثالوث من المقالة المتعلقة بالسالوس من دائرة المعارف الكتابية. الفيديو ده مهم جدا لانه بيقول معلومات هامة عن موضوع هل - 00:02:04 العهد الجديد بيعلم عقيدة السالوس ولا أومش عارف مين. لما تيجي تسأل مسيحي فين الثالوث في العهد الجديد؟ هتلافقه بيقول لك بمنتهي البساطة العهد الجديد بيتكلم عن الاب والابن وروح القدس. كوييس؟ ماشي. وبعددين الكتاب المقدس بيقول ان الله واحد. العهد الجديد بيقول ان الله واحد - 00:02:24

وبعددين العهد الجديد بيقول ان الاب هو الله وان الابن هو الله وان الروح القدس هو الله. ففي ضوء ان الله واحد والاب هو الله والابن هو الله والروح القدس هو الله يبقى هو ده الثالوث. انت لازم تستنبطها او وده الاصل بقى من وجهة نظر - 00:02:44

ان انت تقرأ العهد الجديد في ضوء عقيدة الثالوث. فتشوف فيه عقيدة الثالوث. طبعا انت بقى لما تيجي تسأل سؤال مashi احنا موافقين ان العهد الجديد بيقول ان الله واحد. وموافقين ان العهد الجديد بيقول ان الاب هو الله. لكن فيه نصوص بتقول ان الاب ده هو الله الواحد - 00:03:04

ان الاب ده هو الله الحقيقي الوحيد. فيبقى كده الموضوع مختلف. طب فين بقى ان المسيح هو الله؟ هنسنبط هنسننتاج فيه خلاف

كبير هل العهد الجديد بيعلم بشكل صريح ان المسيح هو الله ولا لا؟ والروح القدس نفس الكلام هنستنبط ونستنتاج صعب جدا -

00:03:24

ان انت تجيب نص بيعلم بشكل صريح انه الروح القدس هو الله. العقيدة دي عقيدة ان المسيح هو الها. المسيح هو الله خدت وقت على ما ظهرت في الكتابات في كتابات الاباء ان تلاقي مسيحي بيتكلم بشكل صريح ويبيقول -

00:03:42
المسيح هو الها. احنا بنعبد المسيح. هل انت بتلاقي الكلام ده في العهد الجديد؟ فيه بعض النصوص بيترجموها بالطريقة دي. لكن برضه حواليها لكن ان انت تقرأ نص مسيحي بيعلم بشكل واضح. المسيح هو الله احنا بنعبد المسيح بالطريقة التي -

00:04:02
تجعلك لا تشك ان دي اكيد كانت عقيدة اللي كتب الكلام ده. ده صعب جدا ان احنا نقول انه موجود في العهد الجديد. واضح جدا ان الموضوع خد وقت على بال ما وجدنا مسيحيين بيقولوا كده. برضه والنقطة دي مهمة جدا. في الوقت اللي بدأنا نلاقي فيه مسيحيين بيقولوا ان احنا بنعبد -

00:04:22

المسيح والمسيح هو الها نجد غياب شبه تام لاي كلام عن روح القدس. يعني مجرد ذكر الاب والام الروح القدس في جملة واحدة مفيدة ده نادر جدا للوجود في كتابات الاباء الرسوليين. ممكن تلاقي ان الكلام ده مسلا ذكر مرة ولا مرتين -

00:04:44

انه يقول جملة بيتكلم فيها عن الاب والام الروح القدس. وما بيقولش انهم الله واحد امين. ولا بيقول اه احنا بنعبد السالوس اللي هو لأ خالص هو بيتكلم عن الاب اللي ارسل الابن مش عارف مين الروح القدس. حاجة كده يعني بيذكر التلاتة في جملة واحدة. طبعا ده بالنسبة للمسيحيين يبقى هو كان بيؤمن بعد -

00:05:04

السالوس على طول. اللي انا حابب بس اكده عليه قبل ما ندخل في موضوع الاباء الرسوليين ده. ان المفروض لو كانت عقيدة الثالوث عقيدة علم بها المسيح عليه السلام بشكل واضح. سواء قبل قيامته او بعد قيامته. علم بها تلاميذ المسيح بشكل واضح. طبعا بعد قيامة المسيح ورفع -

00:05:24

المفروض كنا نلاقي يا جماعة احنا بنتكلم عن الله اللي بنعبد الاب والام روح القدس. لا تجد مثل هذا بوضوح الا متاخر جدا. وده بالنسبة لي بيبدل بشكل واضح على تطور العقائد المسيحية. فيه بقى نقطة تانية من اهم الحاجات -

00:05:44

اللي انت لازم تلاحظها في موضوع الاباء الرسوليين. وهو بدرجة ما منطبق ايضا على كتابات العهد الجديد. ان كتابات الاباء الرسوليين في منها برضه كتابات مجھولة الكاتب. احنا ما نعرفش مين اللي كتب الكتابات دي. وفي خلاف شديد جدا. الكتابات دي اتكلبت امتى؟ وبالتالي بما ان -

00:06:04

احنا مش عارفين اصلا الكتابات دي مين اللي كتبها. الكتابات دي تعتبر عن عقيدة مين تحديدا. وبتعبر عن اي مرحلة تاريخية تاريخي هل كتابات الاباء الرسوليين تعتبر عن عقيدة كانت موجودة في اواخر القرن الاول الميلادي؟ بدايات القرن الثاني الميلادي منتصف -

00:06:24

في القرن السادس الميلادي او اخر القرن السادس الميلادي. بدايات القرن الثالث الميلادي. ايه الجنان ده! ازاي يعني! اه! علشان احنا في كتابات اولا احنا مش عارفين مين اللي كتبها. ومش وبالتالي مش عارفين بالضبط اتكلبت امتى. ومخطوطاتها مضروبة بالنار فما احناش قادرین -

00:06:44

نكون واثقين من ان النص اللي في المخطوط ده بيمثل بالفعل كلام الاب اللي عاش في الفترة الزمنية دي حاجة كده اشبه بان يسوع المسيح عاش على الارض كان بيعلم مسلا من سنة تمانية وعشرين ميلادية لسنة ثلاثة وتلاتين ميلادية في الرينج ده. وارتفاع للسما -

00:07:04

كويس يعني هو عاش في النصف الاول من القرن الاول. وبعدين انجيل يوحنا اتكلب في اخر القرن الاول من سنة تسعين لمية. ما مدى موثوقية ان الكلام اللي منسوب للمسيح في انجيل يوحنا بيعبر فعلا عن اللي قاله المسيح اثناء حياته على الارض. فيه فرق زمني وفيه مشاكل كتير في النص -

00:07:24

يوحنا جاب الكلام ده منين وعرفوا منين ومش عارف لكن احنا على ابسط تقدير نتمنى ان احنا نعرف مين اللي كتب هذا كتاب من

كتابات الاباء الرسوليين. وكتب الكتاب ده امتنى؟ يبقى هو بيعبر عن مسيحي عاش في الفترة دي. لكن مع الاخذ في الاعتبار ان دي -

00:07:46

الاباء الرسوليين يعني ايه بقى كتابات الاباء الرسوليين؟ فيه خلاف كبير حوالين هل فعلا كل الكتابات دي كتابات اباء رسوليين؟ لكن

لما المسيحيين بشكل عام بيقولوا الاباء الرسوليون بيقصدوا اباء الكنيسة اللي لهم علاقة ما بالرسل - 00:08:06

تعني التابعين. يعني لو احنا بنتكلم عن المسيح والصحابة التلاميذ والرسل جيل اول. فدول الاباء الرسوليين اباء الكنيسة اللي كان لهم

علاقة بالتلاميذ او الرسل. فهم غالبا ناس من الجيل الثاني المسيحي او الثالث - 00:08:26

ايا كان ما سمعوش الرب يسوع ولا اتبعوه. لكن هم اتعلموا على ايديين قادة كبار مسيحيين. سواء كانوا هم في حد ذاتهم آآ تلاميذ

ورسل او قريبين منهم جدا يعني. فاحنا بنتكلم عن طبقة التابعين وتابعي التابعين - 00:08:46

الناس اللي كانوا اتولدوا في اواخر القرن الاول الميلادي. وعاشوا في القرن الثاني الميلادي. او في الرينج ده يعني. النصف الثاني من

القرن الاول النصف اول من القرن السانبي ده في الغالب احنا هنعتمد على النسخة بتاعة مايكيل هولنر الاباء الرسوليون

الكتابات - 00:09:06

في المئة سنة الاولى باللغتين العربية واليونانية. وده تعريف للنسخة الانجليزية اللي هم ترجموها بتاعة مايكيل هولمز وده اه دي

معلومات الطبعة العربية اللي احنا هنقرأ منها. ده الفهرس فيه مدخل للاباء الرسوليين وده مهم جدا. وبعدين بقى الكتابات -

00:09:26

اللي بتحط تحت قائمة الاباء الرسوليين. رسالة كلمensis الاولى والثانية ورسائل اغناطيوس الانطاكي. ورسالة بوليكاربوس الى اهل

فيليبي رسالة استشهاد بوليكاربوس ادي داخل رسالة برنابا راعي هرماس. وبعدين في الرسالة الى ديوجنينوس وشذرة - 00:09:56

وشذرات بابيوس وتقليد الشيوخ. الثلاثة الاخير دول تقريرا ما فيهمش اي حاجة نقدر تشف منها عقيدةبني ادم ده كان ايه بالضبط

فيما يخص يسوع المسيح او الروح القدس او السالوس بشكل عام فاحنا اخر حاجة - 00:10:16

نبض عليها رسالة الى ديوجنينوس المفروض ان الكتابات دي يعني بيعتقد بشكل ما او كان بيعتقد او ايا كان في الایمان المسيحي

التقليدي او المسيحية التقليدية الكتابات دي بترجع لناس المفروض عصر الرسل او منسوبة حتى للرسل - 00:10:36

رسل وتلاميذ المسيح. فاحنا هنا بنتكلم عن مدخل الى الاباء الرسوليين بتاع مايكيل هولمز. بيقول كان كتبت تلك النصوص وللاسف

يظل منهم مجھولین لنا. كتبت تلك النصوص وللاسف يظل العديد منهم مجھولین لنا. يعني اغلب - 00:10:59

الكتابات دي اللي هم بيسموها كتابات الاباء الرسوليين. لما تيجي تتحقق وتدقق مين اللي كتب الكتابات دي؟ ما نعرفش مين اللي

كتبها. وانا من اهم الحاجات اللي انا عايز اوصلها للشخص اللي بيستمع للمحاضرة ده انه يدرك ان - 00:11:19

التاريخ المسيحي ضعيف جدا جدا. التاريخ المسيحي التراث المسيحي ضعيف جدا. وفكرة اللي هي بتقول ان المفروض العقيدة

المسيح علمها لتلاميذه والتلاميذ علموها لتلاميذهم اللي هم الرسوليین والاباء الرسوليین علموا لتلاميذهم. اباء القرن الثاني

وتلاميذهم لتلاميذهم. وصولا الى اباء عصر - 00:11:37

مجامع اسماسيوس الرسولي بيدعى ان العقيدة اللي هو بيعملها دي ناقلها عن التقليد ناقلها عن الاباء والرسل. منقوله جيلا بعد جيل.

فين جيل بعد جيل؟ والكتابات فيه منها اللي مفقود - 00:12:07

فيه منها اللي مخطوطات وممنوعة بالنار فيه منها اللي انت ما تعرفوش اصلا مين اللي كتبها. فين التقليد؟ فهنا بيقول لك يظل

العديد منهم مجھولین لنا يشكلون مجموعة متباعدة واسرة. ومن المؤكد انهم لم يتم تمييزهم بصفة خاصة كمؤلفين بل كثيرا ما كان

يتم انتقادهم على سبيل المثال - 00:12:25

كثيرا ما كان يتم انتقادهم بانهم انحرفوا بعيدا عن نقاء ورفعة الایمان والتعليم الرسولي. اللي هو فيما معناه الكتابات دي فيها

هرطقات بدرجات متفاوتة. النهاردة احنا مش هنهتم بما هي الهرطقات والاساطير - 00:12:45

خرافات والخزعبلات اللي موجودة في كتابات الاباء الرسوليين. مش هتكلم في الموضوع ده خالص. انا بس حاول يعني الكتاب ده

لما نقرأ هيبقى ايه تصورنا عن عقيدة الشخص ده فيما يخص الاب والابن روح القدس. بس كده برضو في - 00:13:05

بيتكلم هنا عن نقطة مهمة ان كتابات الاباء الرسوليين بتظهر نوع من التطور. ان ان الكلام ده ما كانش موجود قبل كده. الكلام اللي بيقوله مايكيل هومز هنا خطير. مع الاخذ في الاعتبار انه بروتستانسي فيقول لك هم البروتستان اصلا بيكرهوا التقليد - 00:13:25
لكن كلامه صحيح جدا. وتقدر تجيب عليه ادلة من نص كتابات الاباء الرسوليين. هنا بيضرب في موضوع الاساقفة والشمامسة والرتب في الكنيسة. فيبيقول لك رسائل اغناطيوس مهمته قوي بالموضوع ده. نجد في الكنائس الاغنطية - 00:13:45

مفروض بنية ثلاثة. الكنائس الاغنطية اللي هي تبع اغناطييس يعني الانطاك. فيها بنية ثلاثة من اسقف واحد يخدم تحت رعايته شيخ اللي هم قساوسة يعني وشمامسة. هو بيقول هذه البنية الثلاثية - 00:14:05

في الكنائس تطور ما كانش موجود ايام بولس. ان انت ان الكنيسة ببقى فيها اسقف واحد تحتيه اساوسة تحتيهم شمامسة البنية دي هي اللي عليها الكنيسة دلوقتي. فهو بيقول بالنسبة الى القديس اغناطيوس كان الاسقف هو مقوم - 00:14:25

الكنيسة كلها. فلا يمكن ان تكون هناك افخرستية او معمودية صحيحة في غيابه. بل ينبغي ان يطاع وكأنه هو الله نفسه. ماشي ومن الواضح ان ثمة حركة كانت انداك صوب بنية يكون الاسقف فيها على الاقل جزئيا. هو الذي يملأ الفراغ - 00:14:45

الذى تركه الاباء الرسل. فبدل الرسل في الاسقف. شف بقى هنا قايل ايه ما بين قوسين. حتى ان المزاعم بان اولئك وسابقيهم يمكن اختفائهم في سلسلة لا تقطع الى الاباء - 00:15:05

الرسل انفسهم تبدو انها جهودا لاحقة. تنافي الحقيقة لتبرير التطوير جديد في مؤسسة او منزومة الكنيسة الذي يمثله هؤلاء الاساقفة ذوي السلطة الواحدة المطلقة دي الكلام اللي ما بين قوسين دول يتبروزوا. هو بيقول البنية في الكنيسة اتغيرت على على ايا مالكنائس الاغنطية. بقى فيه الاسقف - 00:15:25

اللي هو بديل الرسل. والكنيسة بتدعى ان الاسقف ده بيبقى قبليه اسقف عينه بيبقى لاسقف عينه رجوعا الى مين؟ سلسلة لا تقطع الى الاباء الرسل انفسهم. يعني هو عايز - 00:15:55

بيقول لك تلاميذ رسل مسيح لما كانوا بيأسسو الكنائس كانوا بيخلوا حد انت المسئول عن الكنيسة دي. فيبقى خد سلطته من من واحد من تلاميذ او رسل المسيح. وبعدين بقى هو ده الاسقف. الاسقف ده في وقت ما بيعلن اسقف مكانه. فيبيقوم معين - 00:16:15

وفي مكان سلسلة من الاساقفة بيرثوا بعض. مايكيل هولمز هنا بيوضح ان ادعاء الكنيسة ان الاساقفة دول والسابقيهم يمكن اختفائهم في سلسلة لا تقطع الى الاباء الرسل انفسهم. فكرة التقليد والسد المتصل ده - 00:16:35

تبعدوا انها جهودا لاحقة. تنافي الحقيقة. بتبيين غير كده. لتبرير التطوير. والتطوير ده مش بس في بنية الكنيسة. التطوير ده كمان في العقيد. النقطة دي مهمة جدا. رسائل الاباء او كتابات الاباء الرسوليين بيظهر فيها - 00:16:55

هذا التطوير. برضه فيه هنا نقطة مهمة جدا الاباء الرسوليون وتاريخ الكنيسة الاولى. قبيل القرن التاسع عشر القرن التسعتاشر لم يكن من الاباء الرسوليين تأثير تقريرا على دراسة الكنيسة الاولى. ما حدش كان مهتم بكتابات الاباء الرسوليين دول. ده لغاية القرن التسعتاشر. كان - 00:17:15

يوسابيوس القيصري بتاع تاريخ الكنيسة. قرن تالت ورابع. وهو مؤرخ كنسي قديم قد استفاد بشكل جيد بالكثيرين منهم لكنه كان مثالا معزولا. يعني مين غيرك يا يوسابيوس كان مهتم بدراسة كتابات الاباء الرسوليين. النقطة دي والله - 00:17:35

العظيم بتهدم التقليد. ما فييش تقليد. الاباء الرسوليين دول اللي هم تلاميذ الرسل. ما حدش كان مهتم بدراسة كتاباتهم من النادر جدا ان نجد احدا منهم وعلى الاخص اغناطيوس مذكورا في الجدل العقدي في القرنين الرابع والخامس. النقطة دي تتبروز. المفروض في عصر الماجماع. في مجمع نيقايا سنة تلتمية خمسة وعشرين - 00:17:55

في مجمع القسطنطينية سنة تلتمية واحد وثمانين في مجمع افازس سنة ربعمية واحد وتلاتين. المفروض الاباء الكبار لما بناقشوا خلاف عقائدي يقوموا قايلين العقيدة اللي احنا بنعلمنا. عقيدة رسولية نقلناها عن الاباء اللي قبلينا. فعلى سبيل المثال - 00:18:21
الاب الفلانى من الاباء الرسوليين علم بهذه العقيدة وقال ويقتبس. الكلام ده بلح. الكلام ده ما فييش. ما فييش نادرا جدا ان نجد احدا

منهم، وعلى الاخص اغناطيوس مذكورة في الجدل العقدي في القرنين الرابع والخامس. ومنذ القرنين الخامس وحتى - 00:18:41 السادس عشر تقريبا لم تكن تلك الكتابات معروفة على الاطلاق خاصة في الغرب. لأن الكتابات دي فضة ملح وداب عارف يعني ايه فضة ملح ودب كأنها اتحولت لملح ميه فذابت في الماء واختفت - 00:19:01

هي دي الرسولية. وادعاء التقليدي الكنسي الرسولي. نقطة بقى كمان. هل الكتابات دي اصيلة ولا كتابات مزورة ورا الكتابات دي بتاعة مين وبتمثل مين ونعرف مين انها فعلا كتابات للباء رسوليين فمايكيل هولمز بيقول اكس - 00:19:18

ذلك يتبقى السؤال ما حول اصالة تلك الكتابات. خاصة انها لا تزال قريبة الصلة بعد كبير من الكتابات الاخري المزورة والتي تحمل عنوانين مشابهة او تزعم نسبها لنفس المؤلفين. ويبيتكلم عن الموضوع ده. طبعا ده خلاف كبير عند النصارى. اللي بيقول لك انه مزور - 00:19:38

بيقول لك مش مزور، وفيه برضو نقطة كمان قبل ما ندخل في رسالة اكلمانداس الاولى غير فكرة هو احنا نعرف الكاتب والا ما نعرفوش ؟ هو الكتاب ده اصيل ولا مزور؟ هو الكتاب ده نص موثوق ولا محرف؟ بنجد ان فيه ملامح كثيرة جدا - 00:19:58

كتابات الباء الرسوليin دول مخطوطاتهم متاخرة جدا. يعني في افضل الاحوال زيها زي الكتاب المقدس مخطوطات بترجع للقرن الرابع والخامس. ده على افضل الاحوال. فيه بعض الكتابات بترجع لمخطوطات من القرن - 00:20:18

الشهر الميلادي. يعني فرق زمني ما بين اقدم مخطوطة والنصل الاصلي المفقود الف سنة. عايز تفهمني ان النص بتاع الاب اللي عاش في القرن الاول او الثاني. فضلوا محافظين عليه وعلى نص كلامه الف سنة انقطاع - 00:20:36

وفجأة ظهرت مخطوطة فيها النص الكلام ده كله لازم يفضل في بالك لما تلاقي ان في بعض كتابات الباء الرسوليin تعلن عقيدة خرستولوجية متطرفة. مش هقول لك عقيدة الثالث. فيه كتابات من كتابات الباء الرسوليin. واضح فيها نفس تعاليم - 00:20:56

العهد الجديد. تقرأ الكلام ده لا يمكن يخطر في بالك ان الرجل ده بيعبد المسيح. دي دي اول نقطة. كتابات لما تقرأها لا يخطر في بالك ان الرجل ده بيعبد المسيح. واضح جدا ان ده بيؤمن بان الاب هو الله. الله الحقيقي الوحيدي. زي ما بتلاقي في الاناجيل. زي - 00:21:16

زي ما بتلاقي في اغلب العهد الجديد. كويسي؟ ده اول نقطة. كتابات بتتوافق اللي عليه اغلب العهد الجديد. المرحلة الثانية عبادة المسيح وتاليه لكن مع غياب الروح القدس. فهو بيتكلم عن الله اللي هو الاب. ويبيتكلم عن ابن الله اللي هو الابن - 00:21:36

المسيح وبيعبد المسيح بيقول ان المسيح ده الهنا وبنعبده. ايه بقى العلاقة ما بين الاب والابن؟ وفيين الروح القدس؟ الروح القدس غالبا غائب. زي ما هو غائب في العهد الجديد. طيب علاقة الابن بالاب يا اما مهمته ما تبقاش فاهم بالضبط هو بيؤمن باليه. او بتلاقي - 00:21:56

ان في مشكلة. تالت مرحلة وواضح انها في بعض الكتابات المتاخرة لكنها ضمن قائمة الباء الرسوليin. انه بيعبد الابن وبيقول الكلام عن الروح القدس مفاده انه بيؤمن بالوهية روح القدس؟ ممكن. فيبيقى اب وابنه روح القدس - 00:22:16

لكن هو برضو ما بيتكلمش عن الثالث الكلمة سالوس واوصافه اقرب الى الوثنية انه بيعبد ثلاثة اتكلم شوية عن الاب. بيتكلم شوية عن الابن. بيتكلم شوية عن الروح القدس. ما بيقولش ان دول الله الواحد او ان انت تفهم - 00:22:36

عقيدة سالوس متبولة وواضحة. المراحل الثلاثة دول اول مرحلة ذكرناها بتبتدي تختفي في كتابات اباء القرن اللي هي انهي مرحلة؟ نفس اللي بنجدده في اغلب العهد الجديد ان الاب هو الله الحقيقي الوحيدي. ولا يمكن يكون الشخص ده بيعبد المسيح - 00:22:55

بتلاقي في كتابات اباء القرن الثاني المسيح الله واحنا بنعبده. او احنا بنعبد المسيح. طب فيين الروح القدس؟ برضو غائب. بعد كده بنبتدي نلاقي كلام عن الابن فيه تاليه وعبادة وكلام عن الروح القدس وده برضو بيبيقى نادر جدا بس يعني يمكن بيعتبر الروح القدس الله ولا حاجة - 00:23:15

ازلي ولا ايا كان مش واضح برضه قد كده. لغاية ما نصل بقى لكتابات اباء عصر المجامع اللي بيربطوا الدنيا كلها وبيعلموا بشكل

واضح ان الله هو الاب والابن الروح القدس. وان التلاتة من جوهر واحد والابن ده مولود والروح القدس ده من - 00:23:35
والثلاثة مساوين في الجوهر الدنيا بقى ايه متبلورة وواضحة وصريحة. نبدأ بقى باذن الله سريعا وربنا هيبارك في الوقت رسالة
كليمندوس الاولى. يعني فيه كتاب اسمه رسالة كلمنداس الاولى. الرسالة دي مين اللي كتبها وبترجع لسنة كم - 00:23:55
عاملة ازاي ؟ اي كتاب قبل ما نقرأ منه هنسأله التلات اسئلة دول. مين اللي كتب الكتاب ده ؟ اتكتب امتهى ومخطوطات الكتاب عاملة
ازاي. فهنا بيقول لك ان رسالة من المسيحيين الى روما كزا وكارينسوس المعروفة باسم كلمندس الاولى. هي واحدة من اقدم الكتابات
00:24:15 -

التحية الباقة حتى الان. خارج نطاق العهد الجديد تمت كتابتها في روما تقريبا في حدود الزمان الذي كان فيه يوحنا يكتب سفر
الرؤيا وهي تكشف شيئاً ما عن ظروف المسيحيين ومش عارف مين. يبقى كلمنداس الاولى دي من اقدم الكتابات المسيحية الباقة
خارج العهد الجديد. ماشي - 00:24:35

مين الكاتب؟ مين اللي كتب الرسالة دي؟ توحى وحدة الاسلوب بان الرسالة هي لكاتب واحد. وبالرغم من ان الرسالة التي تم ارسالها
نيابة عن الكنيسة كلها لم تذكر اسم كاتبها يعني الرسالة دي في الاصل مجهرة الكاتب. هتيجي تقرأ النص مش هتعرف - 00:24:55
اللي كتبه. الله! امال بنعرف منين مين اللي كاتب؟ فان التقليدي القديم المشهود له بالمصداقية ومعظم المخطوطات تحدها وبانها
عمل كليمندس والذي تظل هويته الدقيقة رغم ذلك غير واضحة. تخيل! واحدة من اقدم الكتابات - 00:25:15

هي نفسها ما بتدىناش على مين اللي كتبها. التقليد بيقول لنا ده واحد اسمه كلمنداس. مين كليمندز ده؟ برضه ما احناش عارفين على
وجه الدقة هو مين؟ يقول التقليد عنه انه الاسقف الثالث لروما بعد بطرس - 00:25:35
يبقى ده واحد اسمه كليمندس الروماني. نسبة لروما. كان الاسقف السادس لروما بعد بطرس هنا بيقول فيما يخص تاريخ الرسالة.
الرسالة دي اتكتبت امتهى؟ توح الاشارات الواردة بالرسالة زاتها ان الوثيقة ربما كانت قد حررت في - 00:25:50
وقت ما اثناء العقددين الاخرين من القرن الاول. هو زي ما قال في الاول يعني يمكن في نفس وقت رؤية يوحنا. هو بيقول لك من
خمسة تسعين سبعة وتسعين خمسة وتسعين لمية. زي رؤية يوحنا اللاهوت. كويس قوي. هنا بيتكلم عن الرسالة دي وصلت لنا -
00:26:08

ازاي ومش عارف مين. هو هنا بيقول نقطة مهمة ان في بعض المسيحيين اعتبروا الرسالة دي كتاب مقدس. يعني رسالة كليمندس اي
رسالة بولس كتاب مقدس بعض الاباء في القرن الثاني اعتبروا رسالة كليمندس كتاب مقدس. بل جعلت ايضا - 00:26:28
جزءاً من بعض نسخ العهد الجديد. وده يمكن سبب من اسباب ان احنا لقينا مخطوطة فيها الرسالة. ان المسيحيين كانوا بيعتبروها
كتاب مقدس فاقدم مخطوطة عندنا هي المخطوطة السكندرية من القرن الخامس - 00:26:48
فيها كليمندس الاولى والثانية. مباشرة بعد سفر الرؤيا. ماشي. فيبقى بالنسبة للتلال اسئلة مين اللي كتب؟ واحد اكس اسمه كليمندس
روماني اسقف روما ما نعرفش هويته بالضبط. طب كتب الكلام ده امتهى؟ او اخر القرن الاول الميلادي نفس فترة رؤية يوحنا -
00:27:03

اللاهوت والمخطوطات زيها زي برضه رؤيا يوحنا اللاهوتي مخطوطات كتابية المخطوطة السكندرية من القرن الخامس اقدم
مخطوطة. بص هنا بيقول لك النص اليوناني الكامل لکليمنداس الاولى قد بقى فقط في مخطوط وحيد. ده بيرجع للقرن الكام -
00:27:23

القرن الحداشر الميلادي قلبي هيقف. امال مخطوطة السكندرية فيها ايه؟ المخطوطة السكندرية من القرن الخامس ناقصة فيها بعض
فقرات النص وفيه مخطوطة اللي بعديها على طول المخطوط القسطنطيني من القرن الحداشر. تخيل! يعني مخطوطة من القرن
الخامس وده - 00:27:42

شيء الا ان في مسيحيين اعتقادوا ان رسالة کليمندیز كانت ضمن الكتاب المقدس فلقينا لها مخطوطة من القانون الخامس. فجأة
بتختفي مخطوطة من القرن الحداشر. الله المستعان. نقرأ بعض الفقرات مع الاخذ في الاعتبار ان رسالة - 00:28:02

الاولى الى كنيسة كورينسوس تعتبر من اقدم الكتابات المسيحية خارج العهد الجديد. هنا بيقول ايه؟ قانعين بما قسمه الله لكم مسرعين الى سماع كلامه مفتكرین باجتهاد في قلوبكم كذا. قانعين بما قسمه الله لكم بالله في الهامش - 00:28:19

بص مكتوب ايه ؟ بدل الله معظم المخطوطات القديمة تقرأها المسيح. فيه تحريم فيه نصوص ممكّن بتتكلّم عن الله تتحرف تبقى عن المسيح. وده طبعاً هيبيقي له تأثير على استقراء عقيدة الرجل. هو غالباً قانعين بما قسمه الله لكم - 00:28:39

بيتكلّم عن الآب وتقرّبنا المخطوطة السكندرية بتقول قانعين بما قسمه الله لكم وبابن مخطوطات بعد كده بتقول لأنّ قانعين بما قسمه لكم. فانت بـاي بقى ايه تصورك عن المسيح ماشي. مقطع تاني بيصف المسيح بيقول عنه صولجان عظمة الله - 00:28:59

يسوع المسيح. صولجان الله يسوع المسيح. ففي هنا عالية لكن هو ما زال بيستخدم لفظ الجلاله الله كلام عن الآب وبيرفع بقى من قدر المسيح لكن هو ما بيتكلّم عنـه على انه الله. برضه بيقول تسلـم الرسـل الانجـيل - 00:29:19

يعني ايه تسلـم الرسـل الانجـيل؟ ده ملـح بنـلاقـيـه في بعض كتابـات الـباء الرـسـوليـيـن كـأنـهم بيـتكلـمـوا عنـ الانـجيـل بطـرـيقـة تـسلـم الرـسـل للـانـجيـل منـ الـرب يـسـوعـ المـسيـحـ. يـسـوعـ المـسيـحـ سـلمـ الانـجيـلـ للـرسـلـ؟ يعني اـيه يـسـوعـ المـسيـحـ سـلمـ الانـجيـلـ للـرسـلـ؟ دـهـ لـهـ عـلاـقـةـ بمـوضـوعـ انـجيـلـ يـسـوعـ - 00:29:39

وأنجيل المسيح عيسى ومش عارف مين. طيب. ويجموع المسيح ارسل من الله. اذا فان المسيح هو من الله. من الله يعني ايه؟ يعني
الارسل من الله والرجل هم من المسيح. فما زال بيتكلم عن الاب بلفظ الجلالة الله او هوثيوس يعني ويب - 00:29:59

ييعمل مغایرة ما بين المسيح والله. يجموع ارسل من الله. مش هو الله. طيب. الفقرة دي تحت عنوان الصلاة من اجل السلام والغفران
اقرا كده الصلاة دي وحاول تقعنعي ان كاتب الرسالة دي كان بيؤمن ان المسيح هو الله. شف بيقول ايه. رغم - 00:30:19

فاننا من جهتنا سنكون ابريء من هذه الخطية. فنطلب بصلادة جادة وتتوسل عميق ان يحفظ مختاريه في كل العالم بخادمه الحبيب
بعده الحبيب يجموع المسيح الذي به دعانا من الظلمة الى النور. ومن الجهل الى معرفة مجد اسمه. بيصلي لله الاب - 00:30:39

وبينذكر يجموع المسيح على انه عبدالله الحبيب. في النص اليوناني كلمة بابايدوس تم استخدامها. وكلمة كلمة بابايدوز دي كان فيه
تحقيق لنص مهم اسمه التقليدي الرسولي لهيبوليتوس الروماني. هيبوليتوس الروماني ده بيقول ايه؟ الذي - 00:31:08

اعطيته لابنك فتاك المحبوب يجموع المسيح. شف هنا بيقول ايه؟ بخادمه الحبيب يجموع المسيح ده رسالة كلمندوس الاولى. هنا
كتاب التقليد الرسولي لهيبوليتس الروماني. بعض العلماء بيقولوا انه برضه من كتابات القرن الثاني. هو بيقول فتاكا المحبوب - 00:31:28

يسوع المسيح. في الهاامش بيقول ايه؟ الكلمة بايز اللي هي بابيدوس برضه. وكانت بتترجم فتنى كما في اعمال الرسل فتاك القدوس يسوع عبده القدوس يسوع. وتأتي الكلمة ايضا معنى عبد الله. عبدالله وكانت - [00:31:47](#)

كلمة تشير الى انباء العهد القديم في خدمتهم ليهوه. يعني رسالتك للمهندس الروماني اللي يعتبر من اقدم من رسائل او اقدم الكتابات المسيحية خارج العهد الجديد. يعتبر اتكتب في نفس زمن رؤية يوحنا. ما زال - [00:32:07](#)

حافظ على نفس العقيدة اللي بنلاقيها في العهد الجديد. ان الاب هو الله ويسوع هو عبد الله. رسول من الله برضو في رسالة كليميندوس الاولى وافتتح اعين قلوبنا لنعرفك بيكلم الاب. انت الوحيد الاعلى من كل عادل - [00:32:27](#)

انت القدوس الساكن وسط القديسين. وبعدين بيتكلم عن عن الله بيقول ايه؟ انت وحدك حافظ الارواح والله كل جسد اخترت الذين احبوك بيسوع المسيح عبده الحبيب. ده واحد كان بيعبد المسيح. فلتتعرف كل الشعوب - [00:32:47](#)

انك انت الله الوحيدي. الاب. انت الله الوحيدي. وان يسوع المسيح هو عبده. وانا شعبك وغمم مراعاك. تاني باكرر الكلام ده موجود فين ؟ في رسالة كليميندوس الاولى الى كنيسة كورينسوس اقدم كتاب - [00:33:07](#)

مسيحي خارج العهد الجديد. اتكتب في نفس زمن رؤية يوحنا الاهودي. بيقول لا الله الا الاب يسوع سبي عبد الاب. فلتعرف كل الشعوب انك انت الله الوحيدي. وان يسوع المسيح هو عبده - [00:33:27](#)

واننا شعبك وغمم مراعاك. فيه مسيحي النهاردة يصلى لله هذه الصلاة. والله شيء عظيم تعرف كل الشعوب انك انت الله الوحيدي.

والناسوع المسيح هو عبده واننا شعبك وغنم مراعاك. عايز كده مسيحي يبروز الكلام ده في برواز ويعلقه في اوضته ويكتب تحتيه -

00:33:47

رسالة كليميندوس الاولى الى كنيسة كورينتوس. اقدم كتاب مسيحي خارج العهد الجديد. لأن هو ده المقياس اللي نقيس عليه باقي الكتابات الاباء الرسوليين. لأن كل الكتابات الثانية اتكتبت بعد هذا الكتاب. فلو لقينا -

00:34:14

ملامح تطور الرجل عمره ما بيقول ان المسيح الهنا. ما بيقولشانا باعد المسيح. ما بيجبش سيرة الروح القدس في الموضوع.
بيقول ان الاب هو هو الله الواحد وان يسوع المسيح هو عبدالله. عبدالله الاب. لما الاقي كتابات تيجي بعديه يقول لأ ده الهنا يسوع -

00:34:34

تعرف ايه ده ؟ طريقة الكلام دي ما كانتش موجودة. ده بيمثل طريقة كلام اتطورت ظهرت بعد كده. ما بنلاقيش في في الخطب بتاعة اعمال الرسل الكلام عن ان يسوع الهنا. بنلاقي الاب -

00:34:54

هو الله الواحد ويسوع هو عبدالله. فتاك القدس يسوع عبدالله. يبقى الرجل ده ماشي على اللي احنا هنلاقيه في اعمال الرسل. مرة ثانية كما ارضاه اباونا الذين تحدثنا عنهم قبل اذ عانوا في اتضاع امام الاب -

00:35:13

الله الخالق ومع كل الناس بيتكلم عن الاب بيقول ان هو الله. ما بيقولش الله الاب. فيبقى هو فهمه عن الله في الاب. الاب هو الله. والله هو الاب. ويسوع هو عبد. الاب الحبيب. الصلاة الاخيرة. كل ده احنا -

00:35:33

لسة في رسالة كليميندوس الاولى. اخيرا فليهينا الله السيد على الكل. وسيد الارواح ورب كل جسد الذي طار يسوع المسيح ونحن به لنكون شعبه الخاص. بغض النزء عن الصياغة. يعني هو بيتكلم عن الله اللي هو الاب -

00:35:57

السيد على الكل وسيد الارواح ورب كل جسد. الذي اختار يسوع المسيح. اختاره ازاي؟ اختاره من وسط مين؟ معنى الاختيار ده انا باقول ضد عقيدة الثالوث. ضد عقيدة الوهية المسيح. الاب اختار يا ابننا يا روح القدس. ما فيش معنى غير كده -

00:36:17

ده لو في سياق الثالوث يعني. يبقى احنا كده خلصنا رسالة كليميندوس الاولى. بأكمل مرة ثانية اقدم كتاب مسيحي خارج العهد الجديد.
بيقول ان الاب هو الله الواحد وان يسوع هو عبدالله الاب. لا يظهر فيه ابدا اي اشارة محتملة. ان الرجل ده بيعد يسوع -

00:36:37

المسيح مش موجود. طيب رسالة كليميندوس الثانية نسأل نفس الاسئلة. مين اللي كتب اتكتب امتى؟ مخطوطاته عاملة ازاي؟ هنا بيقول لك باختصار عشان ما نضيعش وقت. الرسالة دي اتسمت رسالة اكليماندوس الثانية. صاغها قس مجهول وهي اقدم عظة -

00:36:57

ومسيحية باقية حتى الان وكاملة خارج العهد الجديد. وطبعا هنا بيقسم آآ عظة رسالة مش عارف مين. هو هنا هيوضح ان الكتاب ده اه كتاب قديم بس صاغها قس مجهول احنا ما نعرفش مين اللي كتبها. هي مش منسوبة لكليميندز -

00:37:18

او هو ما كتبهاش كليميندز صاغها قس مجهول. تم نسبتها فيما بعد الكليمينز ماشي. الرسالة دي اتكتبت امتى؟ من المسير للدهشة انه وبالرغم من ان العظة قد افترض فيها انها تستحق الحفظ. المفروض -

00:37:34

بقى ده كتاب مهم. كتاب مهم صاغها قس مجهول اولا احنا ما نعرفش مين اللي صاغها. وثانيا فان لا شيء بالفعل معروف عن كاتبها. او تاريχها او مناسبة تحريرها. ما نعرفش عنها اي حاجة. لا نعرف مين اللي كتبها ولا نعرف اتكتبت امتى -

00:37:52

اولا اعرف مناسبة تحريرها. طيب. في الآخر بيقول يبقى تاريخ ومناسبة كليميندوس الثانية اذا من الاسئلة التي تظل بلا اجابة فيه ناس يعني عمالة تقترح تواريخ مختلفة. اللي قال لك سنة مية ميلادية واللي قال لك قرب مش عارف مين قبل منتصف القرن الثاني -

00:38:12

ما نعرفش بالضبط. طيب انت يعني على اي اساس قلت هي اقدم عظة مسيحية باقية حتى الان وكاملة خارج العهد الجديد. رسالة كليميندوس الاولى رسالة. رسالة الى كورينتوس دي عظة مش رسالة مع ان انتقال عنها ان هي رسالة ما علينا. عايز بس تاخده في الحسبان ان احنا ما نعرفش مين اللي كتب وما نعرفش -

00:38:32

امتنى كتب ولا كتب لمين. طيب المخطوطات اخبارها ايه ؟ معروف ان هناك ثلاث نسخ فقط للرسالة. كل منها ايضا يحتفل معه بكلميندس الاولى. هي تقريبا ما اتحفظتش غير علشان المسيحيين كانوا بيدرجوها مع كلمندس الاولى - 00:38:55

اقدم مخطوطة هي المخطوطة السكندرية من القرن الخامس وهوها نحط على القرن الحادى عشر على طول الله المستعان. طيب. اول ما نفتح كليميندس الثانية بنلاقي نوع من التطور في الكلام عن المسيح. ايها الاخوة والاخوات - 00:39:15

يليق بنا ان نفكر في يسوع المسيح مثلما نفكر في الله. كديان للحياة والاموات. نفكر في يسوع المسيح مسلما نفكر في الله. لما تبصر على النص اليوناني النص اليوناني بيقول فكر في يسوع المسيح كما الله. ما فيش لفظ الجاللة الله - 00:39:33

اه فهل هو هل هو كان بيقول نفكر في يسوع المسيح مسلما نفكر في الله نعتبره ايه الهي يعني ولا فكر في يسوع مسلما نفكر في الله وتبقى برضو هو انت بتقول ان المسيح هو الله ولا انت - 00:39:53

عامله على انه الله هي عبارة مبهمة بس فيه تطور في الموضوع. فين الروح القدس في الموضوع برضه ما فيش. طيب. مقطع بيقول ايه وهكذا اذ نعain انه اظهر حنونا رحمة كهذه فانه وقبل كل شيء علينا ونحن الاحياء - 00:40:13

الا ندبح لله ميتة والا نتعبد لها بل نعبد الذي به عرفنا الاب ابا الحق نعبد الذي به عرفنا الاب. يعني هو بيقول احنا بنعبد المسيح. برضه ده تطور طب فين الروح القدس - 00:40:33

موجود مقطع تاني ده تبع موضوع انجيل يسوع لان الرب يقول في الانجيل ان لم تكونوا امناء في القليل من يات منكم على فاني اقول لكم الامين في القليل امين ايضا في الكثير. الكلام ده موجود فين ؟ في الهاشم كاتب المصدر غير مؤكد. ربما من انجيل المصريين - 00:40:51

بيقول الرب يقول في الانجيل والنصل ده مش موجود ما بين ايدينا دلوقت. النقطة دي مكررة كثيرا في كتابات الاباء في القرن الثاني والاباء في الآخر بيقول ايه ؟ ايها الله الواحد الغير المنزور ابا الحق - 00:41:11

ايها الله الواحد الاب الذي ارسل اليانا المخلص ومؤسس الخلود الذي به ايضا اعلن لنا الحق والحياة السماوية له المجد الى الابد الى ابد الابدين. هو انت بتعبد المسيح ولا ما بتعبدوش - 00:41:28

انت ايه موقفك بالزبط ؟ ايها الله الواحد الاب. وبعدين الذي ارسل اليانا المخلص ده تجسد ولا ايه بالزبط مش عارفين طب فين الروح القدس في الصلاة دي ؟ يعني ديزكسولوجية تسبحة. بيقول الله الواحد الاب وجاب سيرة الابن. فين الروح - 00:41:42 المظلوم ده الله المستعان. يبقى رسالة كليميندس الاولى ما فيهاش اي ملمح من ملامح الثالوث او الوهية المسيح. اكليميندس التطور بيببدأ يظهر. مع الاخذ في الاعتبار ان ده كتاب مجھول الكاتب وما نعرفش اتكتب امتنى بالزبط - 00:42:03

ده بيمثل انهي وقت في التاريخ المسيحي. رسائل اغناطيوس. اغناطيوس الانطاكي ده احد اهم الاباء الرسوليين لكن كتاباته مضروبة بالنار. هنا بيقول بيتكلم عن اغناطيوس الانطاكي ويعتبر من اوائل الشهداء. وبيقول فان - 00:42:23

اغناطيوس قد اثرت بشكل بالغ فيما بعد على الفكر اللاهوتي. ماشي. الرسائل دي اتكتب امتنى ؟ كان هناك شبه اجماع تقريبا ان اغناطيوس قد نال الشهادة اثناء فترة حكم تراجان. يعني هو مات - 00:42:43

في الفترة تمانية وتسعين لمية وسبعين. اواخر القرن الاول بدايات القرن الثاني. طب الرسائل دي كتبها امتنى ؟ فيه خلاف في الموضوع. والفترة كنت اوصل لغاية مية تمانية وتلاتين. هنا بص مكتوب ايه ؟ الذين ينكرن اصالة الرسائل. يميلون الى وضع تاريخها نحو منتصف - 00:42:59

في النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي. واحد العلماء بيقول ان رسائل اغناطيوس وبوليكاريوس من المرجح انها قد كتبت بعد عام مية وتلاتين عيد ميلادي في مشاكل كثير حوالين زمن الكتابة ليه ؟ لأن فيه مشاكل حوالين اصالة الرسائل. الرسائل دي - 00:43:19

اعلن كتبها اغناطيوس ولا ؟ اغناطيوس نفسه ممكن يكون مات في فترة حكم رزان من تمانية وتسعين لمية وسبعين. لكن هل الرسائل دي فعلا كتبها اغناطيوس الانطاكي ؟ كل ما قيل عن اغناطيوس يرتكز - 00:43:39

على الاستنتاج بان الرسائل السبع فيما يدعى النص المنقح متوسط الطول هي رسائل اصلية. وهذا الاستنتاج بشكل موسع هذه الايام.

لكن لم يكن الامر كذلك قبلا. هنا عاوز يقول لك ايه. اصل رسائل اغناطيوس دي لها تلات اشكال. وفي - 00:43:55

ما بين العلماء انهي شكل فيهم هو الاصل اللي يرجع لاغناطيوس فعلا. الكلام ده مهم جدا. يعني من الآخر دي متهمة بالتزوير والتحريف. هي اتحرفت قطعا. ففي عندهنا اشكال مختلفة للنص. فالعلماء على - 00:44:15

خلاف هل فيه ضمن التلاتة التلات اشكال دول. اي شكل منهم صحيح ولا كلهم محرفين مزورين. فهنا بيقول لك تتتوفر رسائل في ثلاثة اشكال النص المنقح الطويل. ويكون من نسخة موسعة من الرسائل الاصلية التي تم تحريرها في القرن - 00:44:35

رابع مصحوبة بست رسائل مزورة. الله اكبر! ربنا يزيد! وبعدين! اما النص القصير فهو موجز سريان الرسائل الى اهل افيساس واهل روميا والى بوليكاربيوس. اما النص المتوسط الطول والذي كان معروفا ليوسابيوس فهو يحتفظ بالشكل الاصلي - 00:44:55

الرسائل ده عند بعض العلماء. يعني فيه بعض العلماء بيقولوا الشكل المتوسط الطول يعني عندنا شكل قصير مختصر طويل محرف ومزور. وفي بقى متوسط الطول. يعني خير الامور الوسط. فالمتوسط الطول ده هو النص الاصلي. طيب النص - 00:45:15

ده مخطوطات واخبارها ايه. شف هنا بيقول ايه. النص اليوناني الذي تقوم عليه تلك الترجمة. الترجمة اللي هو هيعرضها. كان قد تمت اعادة صياغته على اساس المصادر الاولية التالية. اقدم مخطوطة بتراجع للقرن الحداشر - 00:45:35

يا لهوي! القرن الحداشر انت المفروض بتتكلم عن اغناطيوس الانطاكي المفروض ده اللي بعد كليميدس الاولى في القدم اقدم مخطوطة له للقرن الحداشر. يا جماعة بالله عليكم انت فاهمين احنا بنتكلم عن ايه. رسائل منسوبة لاغناطيوس الانطاكي - 00:45:55

اللي ممكن يكون مات سنة مية وسبعين ميلادية. رسائله دي لها تلات اشكال يعني متحرفة والعلماء ما بينهم خلاف. هل فيه شكل منهم ما زال محفوظ بالاصل؟ ولا كله مزور ومحرف؟ طيب - 00:46:15

هنفترض ان الشكل المتوسط هو الشكل اللي مش مزور. اقدم مخطوطة من القرن الحداشر. النص فضل محفوظ زي ما هو انقطاع الف سنة. النص فضل محفوظ زي ما هو. ازاي تفترض كده؟ يعني بamarah ايه؟ اشحال انت قصادك تلات - 00:46:33

نسخ مختلفة. يعني رسائله اتحرفت يقينا. ازاي تقول لي ان فرق الف سنة والنص فضل زي ما هو محفوظ. انا باكدر على الكلام ده ليه؟ علشان لما نقرأ رسالة اغناطيوس الى اهل افيساس بيقول بمشيئة الاب وياسوع المسيح - 00:46:53

مهما تعرف قطعا ولا شك ده شكل متاخر من العقيدة دي في المسيح اللي بيخلية يتكلم بارتياح يسوع المسيح الها ما بنلاقيش زيه في رسالتك لمهندس الاولى. ما بنلاقيش زيه وانا باقول الكلام ده تنزلنا في اغلب العهد الجديد - 00:47:13

نفسى افهم ازاي المسيحي بيجد في نفسه الجرأة انه يستشهد مثلا بالنص ده من رسالة اغناطيوس الى اهل افا على ان ده دليل ان اغناطيوس كان بيؤمن بالوهية المسيح. وده احد الاباء الرسوليين. اللي مات في النصف الاول من القرن الثاني الميلادي - 00:47:33

انا بعتبر ان دي بجاحة. بجاحة ان انت تعمل كده دي بجاحة. بيقول تم تطبيق واحد هو انسان وروح في ان واحد. هو انسان وروح وروح ولا الله؟ آآ يعني ايه انسان وروح في ان واحد؟ مولود - 00:47:53

وغير مولود. يعني ايه مولود وغير مولود؟ الله فيه انسان. فيه بعض المخطوطات بيقول لك تمت القراءات اكتر بتقول الله الذي جاء في الجنة واضح جدا ان دي متاخرة. الله فيه انسان حياة حقة في الموت. من مريم ومن - 00:48:08

الله في ان واحد. فين الروح القدس في الموضوع؟ مش موجود. رسالة اغناطيوس الى اهل سميرنا. ومجد ياسوع المسيح. الله الذي جعل لكم في غاية الحكمة. بيستخدم لفظ الجلالة الله في الكلام عن المسيح. خيستولوجيا متاخرة جدا. ركز في النقطة اللي جاية دي عشان دي نقطة مهمة قوي. وتأسستم راسخ - 00:48:28

في المحبة بدم المسيح مقتنيين بالكامل من جهة ربنا انه بالحق من نسل داود حسب الجسد وابن الله الذي من جهة المشيئة والقدرة الالهية مولود بالحق من عذراء. يعني ايه ابن الله الذي من جهة المشيئة والقدرة الالهية - 00:48:48

مولود بالحق من عذراء. فيه هنا في الهاشم بيقول ايه؟ حرفيا المشيئة والقدرة. ونقرأ في بعض النسخ القديمة مشيئة وقدرتة. يعني النص بيقول ابن الله الذي من جهة مشيئة الله وقدرتة. مولود بالحق من عذراء. يعني ايه؟ يعني ايه الكلام - 00:49:08

عن انه ابن الله من جهة المشيئة والقدرة الالهية. او بقدرة الله ومشيئته. ان الله من جهة المشيئة والقدرة ان الله بقدرة الله ومشيئته.

كنت ذكرت قبل كده في بعض الفيديوهات اللي بنتكلم فيها عن اباء ما قبل نقية. ان ده كان تصور بعض - [00:49:28](#)
ان الابن مولود من الاب بارادة الاب. العقيدة دي عند اباء عصر الماجامع هرطقة. لو جيت تسأل اثناسيوس لو اكيد تسأل كريلس الاسكندري. الاب بولد الابن بارادته ولا من غير ارادته؟ هيقول لك الولادة ما لهاش دعوة بالارادة والمشيئة. فده تصور كان موجود -

[00:49:48](#)

في القرن الثاني والثالث متعلق ببنوة المسيح لله هي في ضوء كتابات اباء عصر الماجامع هرطقة. هنا في رسالة اغناطيس الى اهل بيقول يخضعون للدينونة انهم لم يؤمنوا بدم المسيح. شف الهاشم بيقول ايه؟ ان لم يؤمنوا بدم المسيح - [00:50:08](#)
نضيف بعض النسخ الذي هو الله بعد لفظة المسيح شف البجاحة شف التحرير البجح. طب احنا ايش درانا ان مثل هذه التحريرات حصلت في كتابات الاباء مع الزمن وان الا يمثل عقيدة ارناطس الانطاكي. انت بتتكلم عن مخطوطه بعديه بالف سنة. ومتصرفه. ادي خristo اللي هو المسيح يعني - [00:50:28](#)

في الهاشم مخطوطات بتضييف الذي يكون الله. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو. وباذن الله عز وجل في الفيديو القادم نبدأ من كتاب بوليكاربوس الى اهل فيليب. لكن حابب بس اوكل على نقطة ان اللي احنا قريناه لغاية دلوقتي بيأكيد بما لا يدع مجال -

[00:50:54](#)

للشك ان اقدم نص مسيحي بعد العهد الجديد اللي هو رسالة كلمندس الاولى ما فيهاش ابدا اي ملمح للثالث او عبادة المسيح. عرضنا بعد كده رسالة اكليمندس الثانية. ما نعرفش مين اللي كتبها وما نعرفش اتنكتب امتى. بدأنا نلاقي ملامح تطور. وبعد كده -

[00:51:14](#)

رسائل اغناطيوس. اقدم مخطوطة بعديه بالف سنة. وفيه خلاف ما بين العلماء هو النص المتوسط ده بالفعل اصيل ولا مزور ولا ايه؟ وخلاف الرسائل دي اتنكتب امتى؟ وهل هي بالفعل اصيلة ولا وبنلاقي فيها ملامح تطور لكن برضه ما وصلناش لعقيدة - [00:51:34](#)
لسه بدرى لو فيه اسئلة ممكن آآآ نناقش الاسئلة سؤال حلو. المعيار اللي بيستندوا عليه علشان يقولوا ده هرطقة ولا أ. ما فيش معيار ما فيش معيار غير ان الكنيسة بشكل رسمي - [00:51:54](#)

في زمن الاب ده حرم الاب. واعلن ان اللي بيقوله دي هرطقة. خلي بالك ما فيش احكام سابقة الا نادرًا. يعني ايه يعني نادرًا جدا ما تلاقي ان اب من القرن الرابع او اب من القرن الخامس بيقيم مجمع علشان يحرم فيه حد من القرن - [00:52:10](#)

الثاني او الثاني الا لو عقدت تمت احيائها من جديد وبقى فيه معاصرین آآآ بيرددوه فيتقاول وقتها اه ده ده كلام ابوليناريوس ولا ده كلام سابيليوس ولا ده كلام مش عارف مين! يعني فيه بعض الماجامع بالفعل آآآ قالت ان - [00:52:30](#)

الاصل اباء - [00:52:50](#)

بعدين انحرفو والكنيسة حكمت عليهم. لكن فيه فرق كبير ما بين ان مثلا اسقف ليون كان معاصر او قريب من فالنتينو سلوكيانوس والناس دول فحرامهم او اعلن انهم هراطقة او على اقل تقدير مثلا بيقى الاب قريب يعني من القرن الثالث - [00:53:10](#)

علق على ناس قبليه من القرن الثاني او حاجة زي كده. لكن غير كده بما ان الكنيسة ما اعلنتش انه محروم بيقى هي لا تحكم على كتاباته بانها مهرطقة بس فيه ملمح مهم في الموضوع. زي ما احنا قرينا في المحاضرة دي اغلب اباء عصر الماجامع كان غائب عنهم كتابات الاباء الرسولييين وكتابات - [00:53:30](#)

الاباء اللي قبل منهم. انت لا تجد ده واقعيا. افتح كده كتابات اثناسيوس الرسولي. لا تجد ابدا تقريرا انه بيقول العقيدة دي شرحها الاب الفلاني اللي من القرن الثاني او الاب الفلاني اللي من القرن الثالث. وادي كلامه اهو. زي ما قرينا النهارده يوسبوس القيصري -

[00:53:50](#)

مؤرخ كان بيعمل كده بيعرض اقوال اباء اللي قبليه لكنه حالة نادرة. ما فيش زيه وهو لما عمل كده احتفظ باقوال مهمة جدا لاباء

اوائل. كتاباتهم ضاعت دلوقتي فالواقع ان فيه انقطاع عن الاجيال السابقة. كتابات اباء الرسوليين ما حدش كان مهتم بها ولا يبيقتبس منها. وبالتالي احنا - 00:54:10

هنحكم عليها هم هرانتقة ولا مش هرانتقة؟ احنا اصلا مش مهتمين بها ولا بنقرها. كتابات اباء القرن الثاني كتابات اباء القرن الثالث قبل ما اجمع نيقيا ما تبص في كتابات اباء القرن الرابع ولا في اي ذكر - 00:54:35

ولا بنرجع لها ولا بنقتبس منها ولا بنشير اليها. لكن زي ما قلنا برضه النهاردة لما وصلنا بقى للقرن وبدأنا نكتشف مخطوطات وبدأنا نعمل دراسات بدأت تظهر بقى الدنيا دي كلها. ده فيه اباء ما قبل نيقية. عقائدهم مختلفة - 00:54:49
المجتمع ده فيه تطور للعقيدة وهكذا. لكن اباء ما كانواش بيدرسوا كتابات الاباء اللي قبل منهم ويقيموها ويقولوا دي هرطقة مش هرتفقة. برضه في نقطة مهمة في الآخر بخصوص السؤال ده. لما نيجي نشوف حد مسلا زي اولجانوس. الكنيسة حكمت عليه بانه مهارتمن - 00:55:09

هل حكمت عليه انه مهارتمن بسبب رأيه فيما يخص الوهية المسيح او الثالوث؟ لأن بسبب اراء تانية ما لهاش علاقة بالوهية المسيح السالوس او رأيه في التجسد او كذا. فغالبا غالبا الكنيسة لما كانت بتحرم حد في فترة اباء ما قبل مجمع نيقيا - 00:55:29
ما كانش الحرم بسبب رأيه في الوهية المسيح. او رأيه في الثالوث. لأن لغاية مجمع نيقيا الحوار الاريوسي اللي على اساسه اتعمل مجمع نيقية. يا جماعة ده احنا في القرن الرابع سنة تلتمية خمسة وعشرين. وهنعمل مجمع نشوف فيه هل المسيح الله حقيقي مستحق - 00:55:49

العبادة ولا مخلوق وليس الله حقيقيا مستحقا للعبادة. احنا لسته فايقين اننا نقنن العقيدة فيما يخص يسوع المسيح ونقنن العقيدة فيما يخص روح القدس. ونقنن العقيدة فيما يخص طبيعة المسيح. قبل كده لأن يعني الدنيا كانت ايه؟ فيها حرية - 00:56:09
ومرونة كبيرة جدا جدا. كلمة خريستولوجي زي بيلوجي زي اي حاجة اخرها اولوجي. بيبقى معناها العلم المختص كذا باخري ستولوجي جاية من الكلمة خristos ولوجيا او لوجيا واللي هي فيما بعد بقى بالانجليزي زي بيلوجي زي اي حاجة - 00:56:29
خريس تولوجي. كريستولوجي. العلم المتعلق باليسوع. يعني العلم المتعلق بدراسة العقيدة حول المسيح واي حاجة متعلقة باليسوع في كتابات الاباء وفي العهد الجديد وهكذا. فده اسمه خريستولوجي. لما بنقول خريستولوجي - 00:56:49
نقصد العقيدة في المسيح. ماريولجي العقيدة في مريم. اسخاتولوجي العقيدة في اليمان بالاليوم الاخر او قيام الساعة في بيلوجي العقيدة في الله العلم المتعلق بدراسة الموضوع ده. فخر استولوجي العلم المتعلق بدراسة العقيدة في المسيح. السؤال ده حلو - 00:57:09

على اي اساس بيعرف ان الرسالة اصلية ولا لا. الموضوع ده زي بالزبط ما بنعرف على اي اساس نعرف كاتب الانجيل ده هو مين ؟ يعني هي هو نفس المبحث. دراسة من هو كاتب اي سفر من اسفار الكتاب المقدس العهد القديم والعهد الجديد داخل فيه - 00:57:29

قصة من هو كاتب اي كتاب ظهر في التاريخ المسيحي المبكر. بيبقى قائم على الدليل الداخلي والدليل الخارجي. الدليل ابتداء هو الكتاب نفسه هل بنقدر نعرف منه من هو الكاتب؟ فالكتب بتبقى متقسمة قسمين. يا اما الكتاب نفسه - 00:57:49
بيقول مين اللي كتبه كادعاء او لا يقول الكتاب اصلا مجھول للكاتب يعني لما تقرأه من اوله لآخره ليس فيه ما يدل على هوية الكاتب. فمسلا الاجيل الاربعة واعمال الرسل في الاصل كتابات مجھولة الكاتب لأن النص نفسه لا يدل - 00:58:09
الكاتب. اما مثلا رسالة بولس الى اهل رومية فبنلاقي فيه في بدايته نص بيقول بولس عبد يسوع المسيح ولا بولس رسول المسيح فهو بيقول ما يعطيك معلومة ان الرسالة دي كتبها واحد اسمه بولس. الى مسلا كنيسة الله في روما او مش عارف. فبتقدر من خلال النص نفسه تعرف. فده اسمه الدليل الداخلي. هل فيه - 00:58:29

في حاجة داخل النص بتبدل ولا لا؟ لو فيه حاجة داخل النص بتبدل لازم برضو نبحث في مدى موسوعية هذا الادعاء. فبنرجع بقى الدليل الخارجي. الدليل الخارجي يعني باختصار اي تراث او اي تاريخ بيتكلم عن الكتاب ده وبيعطيينا - 00:58:53

عنه اي معلومة زي مثلا آيوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة بينما عاش في مية
خمسة وعشرين ميلادية ان مرقص كتب انجيل. ومرقص ده كان تلميذ بطرس. ونبتدي بقى نشوف هل المعلومات دي لها قيمة
تاريجية - 00:59:13

ولا ما لهاش؟ هل لها موسيقية ولا ما لهاش؟ هل احنا نعرف بابيص ده ولا دراسات كثيرة متعلقة بالتاريخ والتراث؟ في النهاية اقصى
ما يمكن ان يصل اليه المسيحي من موسوقية ان دليل داخلي يوافق دليل خارجي. يعني ايه؟ يعني - 00:59:33
ده اللي بيحكوا عن الكتاب ده بيقولوا عنه كلام. ولما نيجي نقرأ الكتاب نلقيه انه بيايد نفس الكلام. فيبقى الدليل الداخلي يؤيد
الدليل الخارجي ببقى غالبا الكلام ده صح. لكن مع الاخذ في الاعتبار ان التراث المسيحي ضعيف جدا وفقير. فالدنيا صعبة. احنا
عاملين - 00:59:53

فيديوهات على قناة الدعوة الاسلامية. اجزاء بعنوان التقليد الكنسي حول كتبة الانجيل اربعة تحت الاختبار. جزء اول تاني تالت رابع
خامس سادس لسة همنتوجه وهرفعه على القناة. كل ده بنعمل فيه ايه؟ بنجيب التقليد ونحلله اللي هو الدليل الخارجي ونشوف مدى
انطباع - 01:00:13

الدليل الخليجي ده على الكتاب اللي ما بين ايدينا دلوقت. ولو فيه عندنا اكتر من روایة في التقليد نقارن الروایات دي بعض ونشوف
هل الروایات دي بتكمel بعض ومتتسقة ولا متناقضة؟ ففي النهاية لو وجدنا مسلما ان التقليد بيتكلم ان - 01:00:33
في متى كتب انجيل بالعبري وبعدين لما نيجي ندرس الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي نلقي ان الانجيل ده مكتوب اصلا باليوناني
وليس مترجما العبرية ببقى بنفهم من كده ان الكلام بتاع التقليد ده لا ينطبق على الانجيل اللي ما بين ايدينا. وان التقليد بيتكلم عن
حاجة تانية - 01:00:53

غیر لما بين ايدينا ببقى ده لا ينطبق على ده. ببقى ده ما لوش دعوة به. ببقى ما ينفعش تقول ان الانجيل ده كتبه متى. فهي بنفس
الطريقة بيدرسو الكتابات الاباء الرسوليین يعني على سبيل المثال رسالة كلمدوس الشامانية دي من ناحية الدليل الداخلي الكتاب
نفسه ما - 01:01:13

ما بيذكرش مين اللي كتبه. وبعدين من ناحية الدليل الخارجي تقريبا ما فيش اي روایات تقليد كنسي بتتكلم عن الموضوع لها قيمة
فبالتالي لا في دليل داخلي يقول لنا مين اللي كتب ولا في دليل خارجي يقول لنا مين اللي كتب. فهو يعرف منين مين اللي كتب؟ ما
احناش يعني عندنا - 01:01:33

السحرية وهندوك وهنروح هنرجع بالزمن لغاية ما نقفش اللي كتب ونعرفه هو مين. فهي دي الفكرة. برضه يعني ده اهم ما يخص
الموضوع لكن اكيد فيه تفاصيل تانية اكتر من كده. ما فيه فيديو على قناة الدعوة الاسلامية عن الكهنوت والرتب الكهنووية في
الكنيسة. هم - 01:01:53

المفروض فيه تلات رتب رئيسية. رتب كهنووية كنسية. كاهن يعني له علاقة بالرسل. له علاقة بمسحة الروح القدس. يعني يقدر اسرار
الكنيسة. فاقل رتبة الشمس. الشمامس ده يعني خدام. خدام في الكنيسة. خدام يعني؟ يعني خدام الاول - 01:02:13
اللي اعلى منه القسيس. قسيس يعني معلم. اللي اعلى منه اسقف. اسقف يعني الرئيس بقى الكبير الاب اللي بيدير الليلة كلها. فغالبا زي
ما قلت النهاردة الكنيسة المبني الكنسي الكبير ببقى فيه اسقف واحد. تحتيه قساوسة تحتيه شمامسة - 01:02:33
الاسقف بيكلف القساوسة. والاساوسة بيكلفوا الشمامسة. فالشمامس ده ممكن تلقيه بينضف الكنيسة. بيساعد القسيس في اي حاجة
بيقول تراتيل وترانيم. والقسيس ده هو اللي بيمارس اسرار الكنيسة السبعة. واحيانا بيساعد الاسقف في بعض اسرار الكنيسة. ويتعلم
الشعب - 01:02:53

بيدي وعظ وهكذا. والاسقف ده بقى هو المدير الكبير اللي بيعطي المهام للقساوسة. اللي بيعطوا المهام للشمامس. ما ببقى شمامس
خدام. وقس شيخ معلم. واسقف انا مش فاكر الترجمة بالظبط للكلمة اليونانية لكن هو معناه يعني ده الرئيس بقى الكبير. فيه طبعا
درجات في الشمامسة ودرجات في القساوسة ودرجات - 01:03:13

في الاسقفية اعلى درجة في الاسقفية هو البابا. بابا الكنيسة في درجة اعلى اللي هو المطران. مطران ده يعني محافظ بيدير اكتر من كنيسة. هو اللي بيعين الاساقفة اللي بيمسكوا كل كنيسة. فيبقى مسلا مطران شبرا الخيمة. كل كنائس شبرا الخيمة -

01:03:38

هو اللي ايه مسؤول عنهم. وبعددين القسيس فيه قسيس وفيه درجة اعلى قمص. قمص ده رئيس قساوسة. فتلacci اسقف بيعامل مع القمص. القمص بيعامل مع باقي القساوسة. والشمامس ده اقل رتبة كهنوتية خالص. وغالباً بيبدأ بانه بيكون - 01:03:58

ورتل في الكنيسة وقت القداس بيقعد يقرأ الصلوات او حاجات زي كده. وبيساعد القساوسة في ادارة الشعب واي حاجة بقى القسيس يقول له بيعملها بيعملها. جزاكم الله خيراً على حسن الاستماع واسف جداً على الاطالة. واسف ان ساعات باقول ان ممكن المحاضرة تاخذ - 01:04:18

محاضرة واحدة لكن الاقيتها فردت على محاضرتين لكن غصب عنى اتمنى في النهاية ان فايدة تصل للجميع وتكون الاطالة يعني لها قيمة والى ان نلتقي في المحاضرة القادمة باذن الله عز وجل سبحانه الله وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفرك واتوب اليك لا تسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم - 01:04:38

ورحمة الله وبركاته - 01:04:58