

الثالوث عند الآباء الرسوليين ج 1 | أكاديمية حراس العقيدة |

عقيدة الثالوث المسيحية 51

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاني التابع ومحاضرة جديدة لأكاديمية حراس عقيدة. اللاهوت المسيحي عقيدة السالوس بتكلم في النصوص المسيحية المبكرة بدأنا بالعهد الجديد الاناجيل اربعة وشفنا نصوص على لسان يسوع المسيح ضد - 00:00:00

عقيدة السالوس آآ بصينا برضه في آآ اعمال الرسل وبعض رسايل بولس في العهد الجديد على النصوص ضد عقيدة الثالوث المفروض النهاردة هنبص على الاباء الرسوليين ونشوف في كتابات الاباء الرسولين عقيدة السالوس. في حاجة بس عايز اقولها كمقدمة لان النقطة دي مهمة. انا باعتقد - 00:00:24

ان طبعا وجود نصوص ضد عقيدة معينة يعني مع وجود هذه النصوص المفروض العقيدة دي لا يمكن تكون عقيدة الصحيحة تم تعليمها. ما ينفعش حد يقول الكلام ده ويكون مؤمن في نفس الوقت بعقيدة الثالوث. ده المقصد. لكن احيانا - 00:00:44
لا تجد نصوص ضد عقيدة الثالوث. يعني كتابات زي كتابات الاباء الرسوليين. او كثير جدا من رسايل آآ موجودة في العهد الجديد الرسايل دي اصلا تحس ان انت مش فاهم بالزبط ايه المطلوب منها ولا كان ايه المقصود منها والمفروض تتعلم منها ايه - 00:01:04
يعني المفروض ان الرسايل دي كانت بتعالج حاجات المجتمعات المسيحية المبكرة بس يعني ما هياش رسايل في العقيدة مثلا. ما هياش زي القرآن الكريم الكتاب المقدس مختلف. تجد ان فيه اسفار ما بتعلمكش حاجة عن ربنا. ده مش موجود في الاسلام العظيم ده مش موجود - 00:01:24

القرآن الكريم فعلا يعني الدنيا مختلفة عند المسيحيين. فالمقصد في النهاية ان المفروض الطبيعي ان احنا لما نيجي ندور على عقيدة معينة. ندور على الادلة عليها. لكن للاسف الشديد المسيحيين معترفين بان يعني عقيدة الثالوث علشان احنا نتعلمها من خلال عهد - 00:01:44

جديد الموضوع مش مباشر زي ما المسلمين بيعتقدوا او بيتوقعوا. النقطة دي مهمة جدا. انا كنت عملت فيديو عن عقيدة السالوس من المقالة المتعلقة بالسالوس من دائرة المعارف الكتابية. الفيديو ده مهم جدا لانه بيقول معلومات هامة عن موضوع هل - 00:02:04

العهد الجديد بيعلم عقيدة السالوس ولا لأ ومش عارف مين. لما تيجي تسأل مسيحي فين الثالوث في العهد الجديد؟ هتلاقيه بيقول لك بمنتهى البساطة العهد الجديد بيتكلم عن الاب والابن والروح القدس. كويس؟ ماشي. وبعدين الكتاب المقدس بيقول ان الله واحد. العهد الجديد بيقول ان الله واحد - 00:02:24

وبعدين العهد الجديد بيقول ان الاب هو الله وان الابن هو الله وان الروح القدس هو الله. ففي ضوء ان الله واحد والاب هو الله والابن هو الله والروح القدس هو الله يبقى هو ده السالوس. انت لازم تستنبطها او وده الاصح بقى من وجهة نظر - 00:02:44

ان انت تقرا العهد الجديد في ضوء عقيدة الثالوث. فتشوف فيه عقيدة الثالوث. طبعا انت بقى لما تيجي تسأل سؤال ماشي احنا موافقين ان العهد الجديد بيقول ان الله واحد. وموافقين ان العهد الجديد بيقول ان الاب هو الله. لكن فيه نصوص بتقول ان الاب ده هو الله الواحد - 00:03:04

ان الاب ده هو الاله الحقيقي الوحيد. فيبقى كده الموضوع مختلف. طب فين بقى ان المسيح هو الله؟ هنستنبط هنستنتج فيه خلاف كبير هل العهد الجديد بيعلم بشكل صريح ان المسيح هو الله ولا لا؟ والروح القدس نفس الكلام. هنستنبط ونستنتج. صعب جدا - [00:03:24](#)

ان انت تجيب نص بيعلم بشكل صريح انه الروح القدس هو الله. العقيدة دي عقيدة ان المسيح هو الهنا. المسيح هو الله خدت وقت على ما ظهرت في الكتابات في كتابات الاباء. ان تلاقي مسيحي بيتكلم بشكل صريح وبيقول - [00:03:42](#) المسيح هو الهنا. احنا بنعبد المسيح. هل انت بتلاقي الكلام ده في العهد الجديد؟ فيه بعض النصوص بيتترجموها بالطريقة دي. لكن برضه حواليتها لكن ان انت تقرا نص مسيحي بيعلم بشكل واضح. المسيح هو الله احنا بنعبد المسيح بالطريقة التي - [00:04:02](#) تجعلك لا تشك ان دي اكيد كانت عقيدة اللي كتب الكلام ده. ده صعب جدا ان احنا نقول انه موجود في العهد الجديد. وواضح جدا ان الموضوع خد وقت على بال ما وجدنا مسيحيين بيقولوا كده. برضو والنقطة دي مهمة جدا. في الوقت اللي بدأنا نلاقي فيه مسيحيين بيقولوا ان احنا بنعبد - [00:04:22](#)

المسيح والمسيح هو الهنا نجد غياب شبه تام لاي كلام عن روح القدس. يعني مجرد ذكر الاب والام الروح القدس في جملة واحدة مفيدة ده نادر جدا للوجود في كتابات الاباء الرسولين. ممكن تلاقي ان الكلام ده مسلا ذكر مرة ولا مرتين - [00:04:44](#) انه يقول جملة بيتكلم فيها عن الاب والام الروح القدس. وما بيقولش ان هم اله واحد امين. ولا بيقول اه احنا بنعبد السالوس اللي هو لأ خالص هو بيتكلم عن الاب اللي ارسل الابن مش عارف مين الروح القدس. حاجة كده يعني بيذكر الثلاثة في جملة واحدة. طبعا ده بالنسبة للمسيحيين يبقى هو كان بيؤمن - [00:05:04](#)

السالوس على طول. اللي انا حابب بس الكد عليه قبل ما ندخل في موضوع الاباء الرسولين ده. ان المفروض لو كانت عقيدة الثلوث عقيدة علم بها المسيح عليه السلام بشكل واضح. سواء قبل قيامته او بعد قيامته. علم بها تلاميذ المسيح بشكل واضح. طبعا بعد قيامة المسيح ورفع - [00:05:24](#)

فوق السما. المفروض كنا نلاقي يا جماعة احنا بنتكلم عن الاله اللي بنعده. الاب والام روح القدس. لا نجد مثل هذا بوضوح الا متأخر جدا. وده بالنسبة لي بيدل بشكل واضح على تطور العقائد المسيحية. فيه بقى نقطة تانية من اهم الحاجات - [00:05:44](#) اللي انت لازم تلاحظها في موضوع الاباء الرسولين وهو بدرجة ما منطبق ايضا على كتابات العهد الجديد. ان كتابات الاباء الرسولين في منها برضه كتابات مجهولة الكاتب. احنا ما نعرفش مين اللي كتب الكتابات دي. وفي خلاف شديد جدا. الكتابات دي اتكتبت امتى ؟ وبالتالي بما ان - [00:06:04](#)

احنا مش عارفين اصلا الكتابات دي مين اللي كتبها. الكتابات دي بتعبر عن عقيدة مين تحديدا. وبتعبر عن اي مرحلة تاريخية تاريخ المسيح هل كتابات الاباء الرسولين بتعبر عن عقيدة كانت موجودة في اواخر القرن الاول الميلادي؟ بدايات القرن الثاني الميلادي منتصف - [00:06:24](#)

في القرن الساني الميلادي اواخر القرن الساني الميلادي. بدايات القرن الثالث الميلادي ايه الجنان ده! ازاي يعني! اه! علشان احنا في كتابات اول احنا مش عارفين مين اللي كتبها. ومش وبالتالي مش عارفين بالزبط اتكتبت امتى. ومخطوطاتها مضروبة بالنار فما احناش قادرين - [00:06:44](#)

نكون واثقين من ان النص اللي في المخطوط ده بيمثل بالفعل كلام الاب اللي عاش في الفترة الزمنية دي حاجة كده اشبه بان يسوع المسيح عاش على الارض كان بيعلم مسلا من سنة ثمانية وعشرين ميلادية لسنة ثلاثة وتلاتين ميلادية في الرينج ده. واترفع للسما - [00:07:04](#)

كويس يعني هو عاش في النصف الاول من القرن الاول. وبعدين انجيل يوحنا اتكتب في اخر القرن الاول من سنة تسعين لمية. ما مدى موسوقية ان الكلام اللي منسوب للمسيح في انجيل يوحنا بيعبر فعلا عن اللي قاله المسيح اثناء حياته على الارض. فيه فرق زمني وفيه مشاكل كتير في النص - [00:07:24](#)

يوحنا جايب الكلام ده منين وعرفه منين ومش عارف لكن احنا على ابسط تقدير نتمنى ان احنا نعرف مين اللي كتب هذا كتاب من كتابات الاباء الرسولييين. وكتب الكتاب ده امتى ؟ يبقى هو بيعبر عن مسيحي عاش في الفترة دي. لكن مع الاخذ في الاعتبار ان دي - [00:07:46](#)

الاباء الرسولييين يعني ايه بقى كتابات الاباء الرسولييين؟ فيه خلاف كبير حوالين هل فعلا كل الكتابات دي كتابات اباة رسولييين؟ لكن لما المسيحيين بشكل عام بيقولوا الاباء الرسوليون بيقصدوا اباة الكنيسة اللي لهم علاقة ما بالرسل - [00:08:06](#)

تعني التابعين. يعني لو احنا بنتكلم عن المسيح والصحابة التلاميذ والرسل جيل اول فدول الاباء الرسولييين اباة الكنيسة اللي كان لهم علاقة بالتلاميذ او الرسل. فهم غالبا ناس من الجيل الثاني المسيحي او الثالث - [00:08:26](#)

ايا كان ما سمعوش الرب يسوع ولا اتبعوه. لكن هم اتعلموا على ايدين قادة كبار مسيحيين. سواء كانوا هم في حد ذاتهم آآ تلاميذ ورسل او قريبين منهم جدا يعني. فاحنا بنتكلم عن طبقة التابعين وتابعي التابعين - [00:08:46](#)

الناس اللي كانوا اتولدوا في اواخر القرن الاول الميلادي. وعاشوا في القرن الثاني الميلادي. او في الرينج ده يعني. النصف الثاني من القرن الاول النصف اول من القرن الساني ده في الغالب في الغالب احنا هنعتمد على النسخة بتاعة مايكل هولنز للاباء الرسوليون الكتابات - [00:09:06](#)

في المئة سنة الاولى باللغتين العربية واليونانية. وده تعريف للنسخة الانجليزية اللي هم ترجموها بتاعة مايكل هولمز وده اه دي معلومات الطبعة العربية اللي احنا هنقرا منها. ده الفهرس فيه مدخل للاباء الرسولييين وده مهم جدا. وبعدين بقى الكتابات - [00:09:26](#)

اللي بتتحت تحت قائمة الاباء الرسولييين. رسالة كلمندس الاولى والثانية ورسائل اغناطيس الانطاكي. ورسالة بوليكاربوس الى اهل فيليبيا رسالة استشهاد بوليكاربوس ادي داخل رسالة برنابا راعي هرماس. وبعدين في الرسالة الى ديوجنيتوس وشذرة - [00:09:56](#)

وشذرات بابيوس وتقليد الشيوخ. الثلاثة الاخرى دول تقريبا ما فيهمش اي حاجة نقدر تشف منها عقيدة النبي ادم ده كان ايه بالزبط فيما يخص يسوع المسيح او الروح القدس او السالوس بشكل عام فاحنا اخر حاجة - [00:10:16](#)

نص عليها رسالة الى ديوجنيتوس المفروض ان الكتابات دي يعني بيعتقد بشكل ما او كان بيعتقد او ايا كان في الايمان المسيحي التقليدي او المسيحية التقليدية الكتابات دي بترجع لناس المفروض عصر الرسل او منسوبة حتى للرسل - [00:10:36](#)

رسل وتلاميذ المسيح. فاحنا هنا بنتكلم عن مدخل الى الاباء الرسولييين بتاع مايكل هولمز. بيقول كان كتبت تلك النصوص وللأسف يظل منهم مجهولين لنا. كتبت تلك النصوص وللأسف يظل العديد منهم مجهولين لنا. يعني اغلب - [00:10:59](#)

الكتابات دي اللي هم بيسموها كتابات الاباء الرسولييين. لما تيجي تحقق وتدقق مين اللي كتب الكتابات دي؟ ما نعرفش مين اللي كتبها. وانا من اهم الحاجات اللي انا عايز اوصلها للشخص اللي بيستمع للمحاضرة دي انه يدرك ان - [00:11:19](#)

التاريخ المسيحي ضعيف جدا جدا. التاريخ المسيحي التراث المسيحي ضعيف جدا. وفكرة التقليد ايد اللي هي بتقول ان المفروض العقيدة المسيح علمها لتلاميذه والتلاميذ علموها لتلاميذهم. اللي هم الرسولييين والاباء الرسولييين علموه لتلاميذهم. اباة القرن الثاني وتلاميذهم لتلاميذهم. وصولا الى اباة عصر - [00:11:37](#)

مجامع اسماسيوس الرسولي بيدعي ان العقيدة اللي هو بيعلمها دي ناقلها عن التقليد ناقلها عن الاباء والرسل. منقولة جيلا بعد جيل. فين جيل بعد جيل والكتابات في منها اللي مفقود - [00:12:07](#)

في منها اللي مخطوطات ومضروبة بالنار فيه منها اللي انتم ما تعرفوش اصلا مين اللي كتبها. فين التقليد؟ فهنا بيقول لك يظل العديد منهم مشغولين لنا يشكلون مجموعة متباينة واسرة. ومن المؤكد انهم لم يتم تمييزهم بصفة خاصة كمؤلفين بل كثيرا ما كان يتم انتقادهم على سبيل المسال - [00:12:25](#)

كثيرا ما كان يتم انتقادهم بانهم انحرفوا بعيدا عن نقاء ورفعة الايمان والتعليم الرسولي. اللي هو فيما معناه الكتابات دي فيها هرطقات بدرجات متفاوتة. النهاردة احنا مش هنهتم بما هي الهرطقات والاساطير - [00:12:45](#)

خرافات والخزعبلات اللي موجودة في كتابات الاباء الرسولييين. مش هتكلم في الموضوع ده خالص. انا بس هحاول يعني الكتاب ده لما نقرأه هيبقى ايه تصورنا عن عقيدة الشخص ده فيما يخص الاب والابن روح القدس. بس كده. برضو في - [00:13:05](#)

بيتكلم هنا عن نقطة مهمة ان كتابات الاباء الرسولييين بتظهر نوع من التطور. ان ان الكلام ده ما كانش موجود قبل كده. الكلام اللي بيقوله مايكل هومز هنا خطير. مع الاخذ في الاعتبار انه بروتستانتى فيقول لك هم البروتستانت اصلا بيكرهوا التقليد - [00:13:25](#)

لكن كلامه صحيح جدا. وتقدر تجيب عليه ادلة من نص كلام كتابات الاباء الرسولييين. هنا بيضرب في موضوع الاساقفة والشمامسة والرتب في الكنيسة. فيقول لك رسايل اغناطيوس مهتمة قوي بالموضوع ده. نجد في الكنايس الاغناطية - [00:13:45](#)

مفروض بنية بنية ثلاثية. الكنايس الاغناطية اللي هي تبع اغناطيس يعني الامطار. فيها بنية ثلاثية من اسقف واحد يخدم تحت رعايته شيوخ اللي هم قساوسة يعني وشمامسة. هو بيقول هذه البنية الثلاثية - [00:14:05](#)

في الكنايس تطور ما كانش موجود ايام بولس. ان انت ان الكنيسة يبقى فيها اسقف واحد تحته اساوسة تحته شمامسة البنية دي هي اللي عليها الكنيسة دلوقتي. فهو بيقول بالنسبة الى القديس اغناطيوس كان الاسقف هو مقوم - [00:14:25](#)

الكنيسة كلها. فلا يمكن ان تكون هناك افخرستية او معمودية صحيحة في غيابه. بل ينبغي ان يطاع وكأنه هو الله نفسه. ماشي ومن الواضح ان ثمة حركة كانت انذاك صوب بنية يكون الاسقف فيها على الاقل جزئيا. هو الذي يملأ الفراغ - [00:14:45](#)

الذي تركه الاباء الرسل. فبدل الرسل في الاسقف. شف بقى هنا قايل ايه ما بين قوسين. حتى ان المزاعم بان اولئك وسابقهم يمكن اقتفاؤهم في سلسلة لا تنقطع الى الاباء - [00:15:05](#)

الرسل انفسهم تبدو انها جهودا لاحقة. تنافي الحقيقة لتبرير التطوير جديد في مؤسسة او منزومة الكنيسة الذي يمثلها هؤلاء الاساقفة ذوي السلطة الواحدة المطلقة دي الكلام اللي ما بين قوسين دول يتبروزوا. هو بيقول البنية في الكنيسة اتغيرت على على ايام الكنايس الاغناطية. فبقى فيه الاسقف - [00:15:25](#)

اللي هو بديل الرسل. والكنيسة بتدعي ان الاسقف ده بيبقى قبله اسقف عينه بيبقى له اسقف عينه رجوعا الى رجوعا الى مين ؟ سلسلة لا تنقطع الى الاباء الرسل انفسهم. يعني هو عايز - [00:15:55](#)

باقول لك تلاميذ رسل مسيح لما كانوا بياسسوا الكنايس كانوا بيخلوا حد انت المسئول عن الكنيسة دي. فيبقى خد سلطته من من واحد من تلاميذ او رسل المسيح. وبعدين بقى هو ده الاسقف. الاسقف ده في وقت ما بيعين اسقف مكانه. فبيقوم معين - [00:16:15](#)

سلسلة من الاساقفة بيرثوا بعض. مايكل هولمز هنا بيوضح ان ادعاء الكنيسة ان الاساقفة دول والسابقهم يمكن اختفائهم في سلسلة لا تنقطع الى الاباء الرسل انفسهم. فكرة التقليد والسند المتصل ده - [00:16:35](#)

تبدو انها جهودا لاحقة. تنافي الحقيقة. الحقيقة بتبين غير كده. لتبرير التطوير. والتطوير ده مش بس في بنية الكنيسة. التطوير ده كمان في العقيدة. النقطة دي مهمة جدا. رسايل الاباء او كتابات الاباء الرسولييين بيظهر فيها - [00:16:55](#)

هذا التطوير. برضه فيه هنا نقطة مهمة جدا الاباء الرسولييين وتاريخ الكنيسة الاولى. قبيل القرن التاسع عشر القرن التسعناشر لم يكن من الاباء الرسولييين تأثير تقريبا على دراسة الكنيسة الاولى. ما حدش كان مهتم بكتابات الاباء الرسولييين دول. ده لغاية القرن التسعناشر. كان - [00:17:15](#)

سايبو سايبوس يوسايبوس القيصري بتاع تاريخ الكنيسة قرن تالت و رابع وهو مؤرخ كنسي قديم قد استفاد بشكل جيد بالكثيرين منهم لكنه كان مثالا معزولا. يعني مين غيرك يا يوسايبوس كان مهتم بدراسة كتابات الاباء الرسولييين. النقطة دي والله - [00:17:35](#)

العظيم بتهدم التقليد. ما فيش تقليد. الاباء الرسولييين دول اللي هم تلاميذ الرسل. ما حدش كان مهتم بدراسة كتاباتهم من النادر جدا ان نجد احدا منهم وعلى الاخص اغناطيوس المذكور في الجدل العقيدى في القرنين الرابع والخامس. النقطة دي تتبروز. المفروض في عصر المجامع. في مجمع نيقيا سنة تلتمية خمسة وعشرين - [00:17:55](#)

في مجمع القسطنطينية سنة تلتمية واحد وتمانين في مجمع افازس سنة ريعمية واحد وتلاتين. المفروض الاباء الكبار لما يناقشوا خلاف عقائدي يقوموا قايلين العقيدة اللي احنا بنعلمها. عقيدة رسولية. نقلناها عن الاباء اللي قبلينا. فعلى سبيل المثال - [00:18:21](#)

الاب الفلاني من الابهاء الرسولييين علم بهذه العقيدة وقال ويقتبس. الكلام ده بلح. الكلام ده ما فيش. ما فيش نادرا جدا ان نجد احدا منهم. وعلى الاخص اغناطيوس المذكور في الجدل العقيدي في القرنين الرابع والخامس. ومنذ القرنين الخامس وحتى - [00:18:41](#) السادس عشر تقريبا لم تكن تلك الكتابات معروفة على الاطلاق خاصة في الغرب. كأن الكتابات دي قصة ملح وداب عارف يعني ايه قصة ملح ودب كأنها اتحولت لملاح جوة ميه فذابت في الماية واختفت - [00:19:01](#)

هي دي الرسولية. وادعاء التقليدي الكنسي الرسولي. نقطة بقى كمان هل الكتابات دي اصيلة ولا كتابات مزورة ورا الكتابات دي بتاعة مين وبتمثل مين ونعرف مين انها فعلا كتابات لابهاء رسولييين فمايكل هولمز بيقول اكسر - [00:19:18](#) ذلك يتبقى السؤال ما حول اصالة تلك الكتابات. خاصة انها لا تزال قريبة الصلة بعدد كبير من الكتابات الاخرى المزورة والتي تحمل عناوين مشابهة او تزعم نسبها لنفس المؤلفين. وبيتكلم عن الموضوع ده. طبعا ده خلاف كبير عند النصارى. اللي بيقول لك انه مزور - [00:19:38](#)

بيقول لك مش مزور. وفي برضو نقطة كمان قبل ما ندخل في رسالة اكلمانداس الاولى غير فكرة هو احنا نعرف الكاتب ولا ما نعرفوش؟ هو الكتاب ده اصيل ولا مزور؟ هو الكتاب ده نص وموثوق ولا محرف؟ بنجد ان فيه ملامح كثيرة جدا - [00:19:58](#) كتابات الابهاء الرسولييين دول مخطوطاتهم متأخرة جدا. يعني في افضل الاحوال زيها زي الكتاب المقدس مخطوطات بترجع للقرن الرابع والخامس. ده على افضل الاحوال. فيه بعض الكتابات بترجع لمخطوطات من القرن - [00:20:18](#) الشهر الميلاي. يعني فرق زمني ما بين اقدم مخطوطة والنص الاصيل المفقود الف سنة. عايز تفهمني ان النص بتاع الاب اللي عاش في القرن الاول او الثاني. فضلوا محافظين عليه وعلى نص كلامه الف سنة انقطاع - [00:20:36](#) وفجأة ظهرت مخطوطة فيها النص الكلام ده كله لازم يفضل في بالك لما تلاقي ان في بعض كتابات الابهاء الرسولييين تعلن عقيدة خريستولوجية متطورة. مش هقول لك عقيدة السالوس. فيه كتابات من كتابات الابهاء الرسولييين. واضح فيها نفس تعاليم -

[00:20:56](#) العهد الجديد. تقرا الكلام ده لا يمكن يخطر في بالك ان الراجل ده بيعبد المسيح. دي دي اول نقطة. كتابات لما تقراها لا ممكن يخطر في بالك ان الراجل ده بيعبد المسيح. واضح جدا ان ده بيؤمن بان الاب هو الله. الاله الحقيقي الوحيد. زي ما بتلاقي في الاناجيل - [00:21:16](#)

زي ما بتلاقي في اغلب العهد الجديد. كويس؟ ده اول نقطة. كتابات بتوافق اللي عليه اغلب العهد الجديد. المرحلة الثانية عبادة المسيح نحو تأليهه. لكن مع غياب الروح القدس. فهو بيتكلم عن الله اللي هو الاب. وبيتكلم عن ابن الله اللي هو الابن - [00:21:36](#) المسيح وبيعبد المسيح بيقول ان المسيح ده الهنا وبنعبده. ايه بقى العلاقة ما بين الاب والابن؟ وفيين الروح القدس؟ الروح القدس غالبا غايب. زي ما هو غايب في العهد الجديد. طيب علاقة الابن بالاب يا اما مبهمه ما تبقاش فاهم بالظبط هو بيؤمن بايه. او بتلاقي - [00:21:56](#)

ان في مشكلة. تالت مرحلة وواضح انها في بعض الكتابات المتأخرة لكنها ضمن قائمة الابهاء الرسولييين. انه بيعبد الابن وبيقول كلام عن الروح القدس مفاده انه بيؤمن بالوهية الروح القدس ممكن. فيبقى اب وابنه روح قدس - [00:22:16](#) لكن هو برضو ما بيتكلمش عن الثالوث كلمة سالوس واوصافه اقرب الى الوثنية انه بيعبد ثلاثة اتكلم شوية عن الاب. بيتكلم شوية عن الابن. بيتكلم شوية عن الروح القدس. ما بيقولش ان دول الاله الواحد او ان انت تفهم - [00:22:36](#)

عقيدة سالوس متبلورة وواضحة. المراحل الثلاثة دول اول مرحلة ذكرناها بتبدي تختفي في كتابات ابيه القرن اللي هي انهي مرحلة؟ نفس اللي بنجده في اغلب العهد الجديد ان الاب هو الاله الحقيقي الوحيد ولا يمكن يكون الشخص ده بيعبد المسيح - [00:22:55](#)

بتلاقي في كتابات ابيه القرن الثاني المسيح اله واحنا بنعبده. او احنا بنعبد المسيح. طب فيين الروح القدس؟ برضو غايب. بعد كده بنبتدي نلاقي كلام عن الابن فيه تأليه وعبادة. وكلام عن الروح القدس. وده برضو بيبقى نادر جدا بس يعني يمكن بيعتبر الروح

القدس اله ولا حاجة - 00:23:15

كائن ازلي ولا ايا كان مش واضح برضه قد كده. لغاية ما نصل بقى لكتابات اباء عصر المجامع اللي بيربطوا الدنيا كلها وبيعلمه بشكل واضح ان الله هو الاب والابن الروح القدس. وان الثلاثة من جوهر واحد والابن ده مولود والروح القدس ده - 00:23:35
ثق والثلاثة مساوين في الجوهر الدنيا بقى ايه متبلورة وواضحة وصريحة. نبدأ بقى باذن الله سريعا وربنا هيبارك في الوقت رسالة كليمندوس الاولى. يعني فيه كتاب اسمه رسالة كلمنداس الاولى. الرسالة دي مين اللي كتبها وبترجع لسنة كام ومخطوطة -

00:23:55

عاملة ازاي؟ اي كتاب قبل ما نقرا منه هنسأل التلات اسئلة دول. مين اللي كتب الكتاب ده؟ اتكتب امتى ومخطوطات الكتاب عاملة ازاي. فهنا بيقول لك ان رسالة من المسيحيين الى روما كزا وكارينسوس المعروفة باسم كلمندس الاولى. هي واحدة من اقدم الكتابات

00:24:15 -

الباقية حتى الان. خارج نطاق العهد الجديد. تمت كتابتها في روما تقريبا في حدود الزمان الذي كان فيه يوحنا يكتب سفر الرؤيا وهي تكشف شيئا ما عن ظروف المسيحيين ومش عارف مين. يبقى كليمنداس الاولى دي من اقدم الكتابات المسيحية الباقية خارج العهد الجديد. ماشي - 00:24:35

مين الكاتب؟ مين اللي كتب الرسالة دي؟ توحى وحدة الاسلوب بان الرسالة هي لكاتب واحد. وبالرغم من ان الرسالة التي تم ارسالها نيابة عن الكنيسة كلها لم تذكر اسم كاتبها يعني الرسالة دي في الاصل مجهولة الكاتب هتيجي تقرا النص مش هتعرف مين -

00:24:55

اللي كتبه. الله! امال بنعرف مين مين اللي كاتب؟ فان التقليد القديم المشهود له بالمصادقية ومعظم المخطوطات تحدها بانها عمل كليمندس والذي تظل هويته الدقيقة رغم ذلك غير واضحة. تخيل! واحدة من اقدم الكتابات - 00:25:15

هي نفسها ما بتدلناش على مين اللي كتبها. التقليد بيقول لنا ده واحد اسمه كلمنداس. مين كليمندز ده؟ برضه ما احناش عارفين على وجه الدقة هو مين؟ يقول التقليد عنه انه الاسقف الثالث لروما بعد بطرس - 00:25:35

فبيقى ده واحد اسمه كليماندس الروماني. نسبة لروما. كان الاسقف السالسا لروما بعد بطرس هنا بيقول فيما يخص تاريخ الرسالة الرسالة دي اتكتبت امتى؟ تروح الاشارات الواردة بالرسالة ذاتها ان الوثيقة ربما كانت قد حررت في - 00:25:50

وقت ما اثناء العقدين الاخيرين من القرن الاول. هو زي ما قال في الاول يعني يمكن في نفس وقت رؤية يوحنا. هو بيقول لك من خمسة تسعين سبعة وتسعين خمسة وتسعين لمية. زي رؤية يوحنا اللاهوت. كويس اوي. هنا بيتكلم عن الرسالة دي وصلت لنا -

00:26:08

ازاي ومش عارف مين. هو هنا بيقول نقطة مهمة ان في بعض المسيحيين اعتبروا الرسالة دي كتاب مقدس. يعني رسالة كليمندس اي رسالة بولس كتاب مقدس بعض الاباء في القرن الثاني اعتبروا رسالة كليمندس كتاب مقدس. بل جعلت ايضا - 00:26:28

جزءا من بعض نسخ العهد الجديد. وده يمكن سبب من اسباب ان احنا لقينا مخطوطة فيها الرسالة. ان المسيحيين كانوا بيعتبروها كتاب مقدس فاقدم مخطوطة عندنا هي المخطوطة السكندرية من القرن الخامس - 00:26:48

فيها كليمندس الاولى والثانية. مباشرة بعد سفر الرؤيا. ماشي. فيبقى بالنسبة للتلات اسئلة. مين اللي كتب؟ واحد اكس اسمه كلمندس روماني اسقف روما ما نعرفش هويته بالزبط. طب كتب الكلام ده امتى؟ اواخر القرن الاول الميلادي نفس فترة رؤية يوحنا

00:27:03 -

اللاهوت والمخطوطات زيبا زي برضه رؤيا يوحنا اللاهوتي مخطوطات كتابية المخطوطة السكندرية من القرن الخامس اقدم مخطوط. بص هنا بيقول لك النص اليوناني الكامل لكليمنداس الاولى قد بقي فقط في مخطوط وحيد. ده بيرجع للقرن الكام -

00:27:23

القرن الحداشر الميلادي قلبي هيقف. امال مخطوطة السكندرية فيها ايه؟ المخطوطة السكندرية من القرن الخامس ناقصة فيها بعض

فقرات النقص وفيه مخطوطة اللي بعديها على طول المخطوط القسطنطيني من القرن الحداشر. تخيل! يعني مخطوطة من القرن الخامس - [00:27:42](#)

تاني شيه الا ان فيه مسيحيين اعتقدوا ان رسالة كليمنديز كانت ضمن الكتاب المقدس فلقينا لها مخطوطة من القانون الخامس. فجأة بتختفي مخطوطة من القرن الحداشر. الله المستعان. نقرا بعض الفقرات مع الاخذ في الاعتبار ان رسالة - [00:28:02](#) الاولى الى كنيسة كورينسوس تعتبر من اقدم الكتابات المسيحية خارج العهد الجديد. هنا بيقول ايه؟ قانعين بما قسمه الله لكم مسرعين الى سماع كلامه مفتكرين باجتهاد في قلوبكم كزا. قانعين بما قسمه الله لكم بالله في الهامش - [00:28:19](#) بص مكتوب ايه؟ بدل الله معظم المخطوطات القديمة تقرأها المسيح. فيه تحريم فيه نصوص ممكن بتتكلم عن الله تتحرف تبقى عن المسيح وده طبعاً هيبقى له تأثير على استقراء عقيدة الرجل. هو غالباً قانعين بما قسمه الله لكم - [00:28:39](#) بيتكلم عن الاب وتقرئيا المخطوطة السكندرية بتقول قانعين بما قسمه الله لكم وباين مخطوطات بعد كده بتقول لأ. قانعين بما قسمه لكم. فانت باي بقى ايه تصورك عن المسيح؟ ماشي. مقطع تاني بيصف المسيح بيقول عنه صولجان عظمة الله - [00:28:59](#) يسوع المسيح. صولجان الله يسوع المسيح. ففي هنا عالية لكن هو ما زال بيستخدم لفظ الجلالة الله كلام عن الاب وبيرفع بقى من قدر المسيح لكن هو ما بيتكلمش عنه على انه الله. برضو بيقول تسلم الرسل الانجيل - [00:29:19](#) يعني ايه تسلم الرسل للانجيل؟ ده ملمح بنلاقيه في بعض كتابات الاباء الرسولين كانهم بيتكلموا عن الانجيل بطريقة تسلم الرسل للانجيل من الرب يسوع المسيح. يسوع المسيح سلم الانجيل للرسل؟ يعني ايه يسوع المسيح سلم الانجيل للرسل؟ ده له علاقة بموضوع انجيل يسوع - [00:29:39](#)

وانجيل المسيح عيسى ومش عارف مين. طيب. ويسوع المسيح ارسل من الله. اذا فان المسيح هو من الله. من الله يعني ايه؟ يعني لارسل من الله والرسل هم من المسيح. فما زال بيتكلم عن الاب بلفظ الجلالة الله او هوثيوس يعني ويب - [00:29:59](#) بيعمل مغايرة ما بين المسيح والله. يسوع ارسل من الله. مش هو الله. طيب. الفقرة دي تحت عنوان الصلاة من اجل السلام والغفران اقرا كده الصلاة دي وحاول تقنعني ان كاتب الرسالة دي كان بيؤمن ان المسيح هو الله. شف بيقول ايه. رغم - [00:30:19](#) فاننا من جهتنا سنكون ابرياء من هذه الخطية. فنطلب بصلاة جادة وتوسل عميق ان يحفظ مختاريه في كل العالم بخادمه الحبيب بعده الحبيب يسوع المسيح الذي به دعانا من الظلمة الى النور. ومن الجهل الى معرفة مجد اسمه. بيصلي لله الاب - [00:30:39](#) ويذكر يسوع المسيح على انه عبدالله الحبيب. في النص اليوناني كلمة بايدوس تم استخدامها. وكلمة بايدوس دي كان فيه تحقيق لنص مهم اسمه التقليدي الرسولي لهيبوليتوس الروماني. هيبوليتوس الروماني ده بيقول ايه؟ الذي - [00:31:08](#) اعطيته لابنك فتاك المحبوب يسوع المسيح. شف هنا بيقول ايه؟ بخادمه الحبيب يسوع المسيح ده رسالة اكلماندوس الاولى. هنا كتاب التقليد الرسولي لهيبوليدس الروماني. بعض العلماء بيقولوا انه برضه من كتابات القرن الثاني. هو بيقول فتاك المحبوب - [00:31:28](#)

يسوع المسيح. في الهامش بيقول ايه؟ الكلمة بايز اللي هي بايدوس برضو. وكانت بتترجم فتى كما في اعمال الرسل فتاك القدوس يسوع عبدك القدوس يسوع. وتأتي الكلمة ايضاً بمعنى عبد الله. عبد الله. وكانت - [00:31:47](#) كلمة تشير الى انبياء العهد القديم في خدمتهم ليهوه. يعني رسالتك للمهندس الروماني اللي يعتبر من اقدم من رسايل او اقدم الكتابات المسيحية خارج العهد الجديد. يعتبر انكتب في نفس زمن رؤية يوحنا. ما زال - [00:32:07](#) حافظ على نفس العقيدة اللي بنلاقيها في العهد الجديد. ان الاب هو الله ويسوع هو عبد الله. رسول من الله برضو في رسالة كليمندوس الاولى وافتح اعين قلوبنا لنعرفك بيكلم الاب. انت الوحيد الاعلى من كل عادل - [00:32:27](#) انت القدوس الساكن وسط القديسين. وبعدين بيتكلم عن عن الله بيقول ايه؟ انت وحدك حافظ الارواح واله كل جسد اخترت الذين احبوك بيسوع المسيح عبدك الحبيب. ده واحد كان بيعبد المسيح. فلتعرف كل الشعوب - [00:32:47](#) انك انت الاله الوحيد. الاب. انت الاله الوحيد. وان يسوع المسيح هو عبدك. واننا شعبك وغنم مرعاك. تاني بكرر الكلام ده موجود فين

؟ في رسالة كليمنديس الاولى الى كنيسة كورينثوس. اقدم كتاب - [00:33:07](#)

مسيحي خارج العهد الجديد. انكتب في نفس زمن رؤية يوحنا اللاهوتي. يقول لا اله الا الاب يسوع سي عبد الاب. فلتعرف كل

الشعوب انك انت الله الوحيد. وان يسوع المسيح هو عبدك - [00:33:27](#)

واننا شعبك وغنم مرعاك. فيه مسيحي النهاردة يصلي لله هذه الصلاة. والله شيء عظيم تعرف كل الشعوب انك انت الله الوحيد.

والناسوع المسيح هو عبدك واننا شعبك وغنم مرعاك. عايز كده مسيحي يبروز الكلام ده في برواز ويعلقه في اوضته ويكتب تحتيه -

[00:33:47](#)

رسالة كليمنديس الاولى الى كنيسة كورينثوس. اقدم كتاب مسيحي خارج العهد الجديد. لان هو ده المقياس اللي نقيس عليه باقي

الكتابات الاباء الرسولين. لان كل الكتابات الثانية اتكتبت بعد هذا الكتاب. فلولا لقينا - [00:34:14](#)

ملامح تطور الراجل عمره ما يقول ان المسيح الهنا. ما يقولش انا باعبد المسيح. ما يبجش سيرة الروح القدس في الموضوع.

يقول ان الاب هو هو الله الوحيد وان يسوع المسيح هو عبدالله. عبدالله الاب. لما الاقي كتابات تيجي بعديه تقول لأ ده الهنا يسوع -

[00:34:34](#)

تعرف ايه ده ؟ طريقة الكلام دي ما كانتش موجودة. ده بيمثل طريقة كلام اتطورت ظهرت بعد كده. ما بنناقش في الخطب بتاعة

اعمال الرسل الكلام عن ان يسوع الهنا. بنلاقي الاب - [00:34:54](#)

هو الله الواحد ويسوع هو عبدالله. فتاك القدوس يسوع عبدك القدوس يسوع. يبقى الراجل ده ماشي على اللي احنا هنلاقيه في

اعمال الرسل. مرة ثانية كما ارضاه اباؤنا الذين تحدثنا عنهم قبل اذ عانوا في اتضاع امام الاب - [00:35:13](#)

الله الخالق ومع كل الناس بيتكلم عن الاب يقول ان هو الله. ما يقولش الله الاب يقول الاب الله الخالق. فيبقى هو بيحصر فهمه عن

الله في الاب. الاب هو الله. والله هو الاب. ويسوع هو عبد. الاب الحبيب. الصلاة الاخيرة. كل ده احنا - [00:35:33](#)

لسة في رسالة كليمنديس الاولى. اخيرا فليهبنا الله السيد على الكل. وسيد الارواح. ورب كل جسد الذي طار يسوع المسيح ونحن به

لنكون شعبه الخاص ونحن به لنكون شعبه الخاص. بغض النزر عن الصياد. يعني هو بيتكلم عن الله اللي هو الاب - [00:35:57](#)

السيد على الكل وسيد الارواح ورب كل جسد. الذي اختار يسوع المسيح. اختاره ازاي؟ اختاره من وسط مين؟ معنى الاختيار ده انا

باقول ضد عقيدة الثالوث. ضد عقيدة الوهية المسيح. الاب اختار يا الابن يا روح القدس. ما فيش معنى غير كده - [00:36:17](#)

ده لو في سياق الثالوث يعني. يبقى احنا كده خلصنا رسالة كليمنديس الاولى. بأكد مرة ثانية اقدم كتاب مسيحي خارج العهد الجديد.

يقول ان الاب هو الله الوحيد وان يسوع هو عبدالله الاب. لا يظهر فيه ابد اي اشارة محتملة. ان الراجل ده بيعبد يسوع -

[00:36:37](#)

المسيح مش موجود. طيب رسالة كليمنديس الثانية نسأل نفس الاسئلة. مين اللي كتب انكتب امتي؟ مخطوطاته عاملة ازاي؟ هنا

يقول لك باختصار عشان ما نضيعش وقت. الرسالة دي اتسمت رسالة اكليمانديس الثانية. صاغها قس مجهول وهي اقدم عظة -

[00:36:57](#)

ومسيحية باقية حتى الان وكاملة خارج العهد الجديد. وطبعا هنا بيقسم آآ عظة رسالة مش عارف مين. هو هنا هيوضح ان الكتاب ده

اه كتاب قديم بس صاغها قس مجهول احنا ما نعرفش مين اللي كتبها. هي مش منسوبة لكليمنديس - [00:37:18](#)

او هو ما كتبهاش كليمنديس صاغها قس مجهول. تم نسبتها فيما بعد الكليمنديس ماشي الرسالة دي اتكتبت امتي؟ من المسير للدهشة

انه وبالرغم من ان العظة قد افترض فيها انها تستحق الحفظ. المفروض - [00:37:34](#)

ده كتاب مهم. كتاب مهم. صاغ هقص مجهول اول احنا ما نعرفش مين اللي صاغها. وثانيا فان لا شيء بالفعل معروف عن كاتبها او

تاريخها او مناسبة تحريرها. ما نعرفش عنها اي حاجة. لا نعرف مين اللي كتبها ولا نعرف انكتبت امتي - [00:37:52](#)

اولا اعرف مناسبة تحريرها. طيب. في الاخر يقول يبقى تاريخ ومناسبة كليمنديس الثانية اذا من الاسئلة التي تظل بلا اجابة فيه ناس

يعني عمالة تقترح تواريخ مختلفة. اللي قال لك سنة مية ميلادية واللي قال لك قرب مش عارف مين قبل منتصف القرن الثاني -

ما نعرفش بالزبط. طيب انت يعني على اي اساس قلت هي اقدم عظة مسيحية باقية حتى الان وكاملة خارج العهد الجديد. رسالة كلمدوس الاولى رسالة رسالة الى كورينثوس دي عظة ومش رسالة مع ان انتقال عنها ان هي رسالة ما علينا. عايز بس تاخده في الحسبان ان احنا ما نعرفش مين اللي كتب وما نعرفش - [00:38:32](#)

امتى كتب ولا كتب لمين ؟ طيب المخطوطات اخبارها ايه ؟ معروف ان هناك ثلاث نسخ فقط للرسالة. كل منها ايضا يحتفظ معه بكليمندس الاولى. هي تقريبا ما اتحفظتش غير علشان المسيحيين كانوا بيدرجوها مع كلمدس الاولى - [00:38:55](#)

اقدم مخطوطة هي المخطوطة السكندرية من القرن الخامس وهوبا نط على القرن الحداشر على طول الله المستعان. طيب. اول ما نفتح كليمندس الثانية بنلاقي نوع من التطور في الكلام عن المسيح. ايها الاخوة والاخوات - [00:39:15](#)

يليق بنا ان نفكر في يسوع المسيح مثلما نفكر في الله. كديان للاحياء والاموات. نفكر في يسوع المسيح مسلما نفكر في الله. لما تبص على النص اليوناني النص اليوناني بيقول فكر في يسوع المسيح كما اله. ما فيش لفظ الجلالة الله - [00:39:33](#)

اه فهل هو هل هو كان بيقول نفكر في يسوع المسيح مسلما نفكر في اله نعتبره ايه اله يعني ولا فكر في يسوع مثلما نفكر في الله وتبقى برضو هو انت بتقول ان المسيح هو الله ولا انت - [00:39:53](#)

عامله على انه الله هي عبارة مبهمه بس فيه تطور في الموضوع. فين الروح القدس في الموضوع برضه ما فيش. طيب. مقطع ثاني بيقول ايه؟ وهكذا اذ نعاين انه اظهر نحونا رحمة كهذه فانه وقبل كل شيء علينا ونحن الاحياء - [00:40:13](#)

الا نذبح للالهة ميتة والا نتعبد لها بل نعبد الذي به عرفنا الاب ابا الحق نعبد الذي به عرفنا الاب. يعني هو بيقول احنا بنعبد المسيح. برضو ده تطور. طب فين الروح القدس - [00:40:33](#)

موجود مقطع ثاني ده تبع موضوع انجيل يسوع لان الرب يقول في الانجيل ان لم تكونوا امناء في القليل من يات منكم على الكثير فاني اقول لكم الامين في القليل امين ايضا في الكثير. الكلام ده موجود فين ؟ في الهامش كاتب. المصدر غير مؤكد. ربما من انجيل المصريين - [00:40:51](#)

بيقول الرب يقول في الانجيل والنص ده مش مش موجود ما بين ايدينا دلوقتي. النقطة دي مكررة كثيرا في كتابات الاباء في القرن الثاني والاباء في الاخر بيقول ايه؟ ايها الله الواحد الغير المنزور ابا الحق - [00:41:11](#)

ايها الله الواحد الاب الذي ارسل ايننا المخلص ومؤسس الخلود الذي به ايضا اعلن لنا الحق والحياة السماوية له المجد الى الابد الى ابد الابدين. هو انت بتعبد المسيح ولا ما بتعبدوش - [00:41:28](#)

انت ايه موقفك بالزبط ؟ ايها الله الواحد الاب. وبعدين الذي ارسل ايننا المخلص ده تجسد ولا ايه بالزبط ؟ مش عارفين طب فين الروح القدس في الصلاة دي ؟ يعني ديزكولوجية تسبحة. بيقول الله الواحد الاب وجاب سيرة الابن. فين الروح القدوة -

[00:41:42](#)

المظلوم ده الله المستعان. يبقى رسالة كلمدوس الاولى ما فيهاش اي ملمح من ملامح الثالوث او الوهية المسيح. اكليمندس ثانية التطور بببدا يظهر. مع الاخذ في الاعتبار ان ده كتاب مجهول الكاتب وما نعرفش اتكتب امتى بالزبط - [00:42:03](#)

ده بيمثل انهي وقت في التاريخ المسيحي. رسايل اغناطيس. اغناطيوس الانطاكي. اغناطيوس الانطاكي ده احد اهم الاباء الرسولييين لكن كتاباته مضروبة بالنار. هنا بيقول بيتكلم عن اغناطيس الانطاكي ويعتبر من اوائل الشهداء. وبيقول فان - [00:42:23](#)

اغناطيس قد اثرت بشكل بالغ فيما بعد على الفكر اللاهوتي. ماشي. الرسايل دي اتكتبت امتى ؟ كان هناك شبه اجماع تقريبا ان اغناطيوس قد نال الشهادة اثناء فترة حكم تراجان. يعني هو مات - [00:42:43](#)

في الفترة ثمانية وتسعين لمية وسبعناشر. اواخر القرن الاول بدايات القرن الثاني. طب الرسايل دي كتبها امتى ؟ فيه خلاف في الموضوع. والفترة كنت اوصل لغاية مية ثمانية وثلاثين. هنا بص مكتوب ايه؟ الذين ينكرون اصالة الرسايل. يميلون الى وضع تاريخها

نحو منتصف - [00:42:59](#)

في النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي. واحد العلماء يقول ان رسايل اغناطيس وبوليكاربوس من المرجح انها قد كتبت بعد عام مية وثلاثين عيد ميلادي. فيه مشاكل كتير حوالين زمن الكتابة. ليه؟ لان فيه مشاكل حوالين اصالة الرسائل. الرسايل دي - [00:43:19](#) اعلن كتبها اغناطيس ولا لأ؟ اغناطيوس نفسه ممكن يكون مات في فترة حكمة رزان من تمانية وتسعين لمية وسبعناشر. لكن هل الرسايل دي فعلا كتبها اغناطيس الانطاكي؟ كل ما قيل عن اغناطيوس يرتكز - [00:43:39](#) على الاستنتاج بان الرسائل السبع فيما يدعى النص المنقح متوسط الطول هي رسائل اصلية. وهذا الاستنتاج بشكل موسع هذه الايام. لكن لم يكن الامر كذلك قبلًا. هنا عاوز يقول لك ايه. اصل رسايل اغناطيس دي لها ثلاث اشكال. وفي - [00:43:55](#) ما بين العلماء انه شكل فيهم هو الاصيل اللي بيرجع لاغناطيوس فعلا. الكلام ده مهم جدا. يعني من الاخر دي متهمه بالتزوير والتحريف. هي اتحرفت قطعًا. هي اتحرفت قطعًا. ففي عندنا اشكال مختلفة للنص. فالعلماء على - [00:44:15](#) خلاف هل فيه ضمن الثلاثة التلات اشكال دول. اي شكل منهم صحيح ولا كلهم محرفين مزورين يقول لك تتوفر رسايل في ثلاثة اشكال النص المنقح الطويل. ويتكون من نسخة موسعة من الرسايل الاصلية التي تم تحريرها في القرن - [00:44:35](#) رابع مصحوبة بست رسايل مزورة. الله اكبر! ربنا يزيد! وبعدين! اما النص القصير فهو موجز سرياني الرسائل الى اهل افيساس واهل روميا والى بوليكاربوس. اما النص المتوسط الطول والذي كان معروفًا ليوسابيوس فهو يحتفظ بالشكل الاصيلي - [00:44:55](#) الرسايل ده عند بعض العلماء. يعني فيه بعض العلماء بيقولوا الشكل المتوسط الطول يعني عندنا شكل قصير مختصر طويل محرف ومزور. وفيه بقى متوسط الطول. يعني خير الامور الوسط. فالمتوسط الطول ده هو النص الاصيلي. طيب النص - [00:45:15](#) ده مخطوطات واخبارها ايه. شف هنا بيقول ايه. النص اليوناني الذي تقوم عليه تلك الترجمة. الترجمة اللي هو يعرضها. كان قد تمت اعادة صياغته على اساس المصادر الاولية التالية. اقدم مخطوطة بترجع للقرن الحداشر - [00:45:35](#) يا لهوي! القرن الحداشر انت المفروض بتتكلم عن اغناطيس الانطاكي المفروض ده اللي بعد كلمندس الاولي في القدم اقدم مخطوطة له للقرن الحداشر. يا جماعة بالله عليكم انتم فاهمين احنا بتتكلم عن ايه. رسايل منسوبة لاغناطيس الانطاكي - [00:45:55](#) اللي ممكن يكون مات سنة مية وسبعناشر ميلادية. رسايله دي لها ثلاث اشكال يعني متحرفة والعلماء ما بينهم خلاف. هل فيه شكل منهم ما زال محتفظ بالاصل ولا كله مزور ومحرف؟ طيب - [00:46:15](#) هنفترض ان الشكل المتوسط هو الشكل اللي مش مزور. اقدم مخطوطة من القرن الحداشر. النص فضل محفوظ زي ما هو انقطاع الف سنة النص فضل محفوظ زي ما هو ازاي تفترض كده؟ يعني بامارة ايه؟ اشحال انت قصادك تلات - [00:46:33](#) نسخ مختلفة. يعني رسايله اتحرفت يقينا. ازاي تقول لي ان فرق الف سنة والنص فضل زي ما هو محفوظ. انا باكد على الكلام ده ليه؟ علشان لما نقرا رسالة اغناطيس الى اهل افايسس بيقول بمشيئة الاب ويسوع المسيح - [00:46:53](#) مهما تعرف قطعًا ولا شك. ده شكل متأخر من العقيدة دي في المسيح. اللي بيخليه يتكلم بارتياح يسوع المسيح الهنا ما بنلاقيش زيه في رسالتك لمهندس الاولي. ما بنلاقيش زيه وانا بقول الكلام ده تنزلا في اغلب العهد الجديد - [00:47:13](#) نفسي افهم ازاي المسيحي بيجد في نفسه الجرأة انه يستشهد مثلا بالنص ده من رسالة اغناطيس الى اهل افايسس على ان ده دليل ان اغناطيوس كان بيؤمن بالوهية المسيح. وده احد الالباء الرسولييين. اللي مات في النصف الاول من القرن الثاني الميلادي - [00:47:33](#) انا باعتبار ان دي بجاجة. بجاجة ان انت تعمل كده دي بجاجة. بيقول تم تطيب واحد هو انسان وروح في ان واحد. هو انسان وروح وروح ولا اله؟ آآ يعني ايه انسان وروح في ان واحد؟ مولود - [00:47:53](#) وغير مولود. يعني ايه مولود وغير مولود؟ الله فيه انسان. فيه بعض المخطوطات بيقول لك تمت قراءات اكثر بتقول الله الذي جاء في الجنة واضح جدا ان دي متأخرة. الله في انسان حياة حقة في الموت. من مريم ومن - [00:48:08](#) الله في ان واحد. فين الروح القدس في الموضوع؟ مش موجود. رسالة اغناطيوس الى اهل سميرنا. ومجد يسوع المسيح. الله الذي جعل لكم في غاية الحكمة. بيستخدم لفظ الجلالة الله في الكلام عن المسيح. خريولوجيا متأخرة جدا. ركز في النقطة اللي جاية دي عشان دي نقطة مهمة قوي. وتأسستم راسخين - [00:48:28](#)

في المحبة بدم المسيح مقتنعين بالكامل من جهة ربنا انه بالحق من نسل داود حسب الجسد وابن الله الذي من جهة المشيئة والقدرة الالهية مولود بالحق من عذراء. يعني ايه ابن الله الذي من جهة المشيئة والقدرة الالهية - [00:48:48](#)

مولود بالحق من عذراء. فيه هنا في الهامش بيقول ايه؟ حرفيا المشيئة والقدرة. ونقرأ في بعض النسخ القديمة مشيئة وقدرته. يعني النص بيقول ابن الله الذي من جهة مشيئة الله وقدرته. مولود بالحق من عذره. يعني ايه؟ يعني ايه الكلام - [00:49:08](#)

عن انه ابن الله من جهة المشيئة والقدرة الالهية. او بقدرة الله ومشيئته. ان الله من جهة المشيئة والقدرة ان الله بقدرة الله ومشيئته.

كنت ذكرت قبل كده في بعض الفيديوهات اللي بنتكلم فيها عن ابا ما قبل نيقيا. ان ده كان تصور بعض - [00:49:28](#)
ان الابن مولود من الاب بارادة الاب. العقيدة دي عند ابا عصر المجامعة هرطقة. لو جيت تسأل اثناسيوس لو اكيده تسأل كريس الاسكندري. الاب ولد الابن بارادته ولا من غير ارادته هيقول لك الولادة ما لهاش دعوة بالارادة والمشيئة. فده تصور كان موجود -

[00:49:48](#)

في القرن الثاني والثالث متعلق بنوة المسيح لله هي في ضوء كتابات ابا عصر المجامع هرطقة. هنا في رسالة اغناطيس الى اهل

السماء بيقول يخضعون للدينونة انهم لم يؤمنوا بدم المسيح. شف الهامش بيقول ايه؟ ان لم يؤمنوا بدم المسيح - [00:50:08](#)
نضيف بعض النسخ الذي هو الله بعد لفظة المسيح شف البجاجة شف التحريف البجح. طب احنا ايش درانا ان مثل هذه التحريفات حصلت في كتابات الاباء مع الزمن وان لا يمثل عقيدة ارناتس الانطاكي. انت بنتكلم عن مخطوطة بعديه بالف سنة. ومتحرفة. ادي

خرستو اللي هو المسيح يعني - [00:50:28](#)

في الهامش مخطوطات بتضيف الزي يكون اله. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو. وبان الله عز وجل في الفيديو القادم نبدأ من كتاب بوليكاربوس الى اهل فيليب. لكن حابب بس اؤكد على نقطة ان اللي احنا قريناه لغاية دلوقتي بياكد بما لا يدع مجال -

[00:50:54](#)

للك ان اقدم نص مسيحي بعد العهد الجديد اللي هو رسالة كلمنس الاولى ما فيهاش ابدأ اي ملمح للثالث او عبادة المسيح. عرضنا

بعد كده رسالة كلمنس الثانية. ما نعرفش مين اللي كتبها وما نعرفش اكتبتم امتي. بدأنا نناقى ملامح تطور. وبعد كده - [00:51:14](#)

رسائل اغناطيس اقدم مخطوطة بعديه بالف سنة. وفي خلاف ما بين العلماء هو النص المتوسط ده بالفعل اصيل ولا مزور ولا ايه؟

وخلاف الرسايل دي اكتبتم امتي؟ وهل هي بالفعل اصيلة ولا وبنلاقي فيها ملامح تطور لكن برضه ما وصلناش لعقيدة - [00:51:34](#)

لسه بدري لو فيه اسئلة ممكن آآ ناقش الاسئلة سؤال حلو. المعيار اللي بيستندوا عليه علشان يقولوا ده هرطقة ولا لأ. ما فيش معيار.

ما فيش معيار غير ان الكنيسة بشكل رسمي - [00:51:54](#)

في زمن الاب ده حرمت الاب. واعلنت ان اللي بيقولوا دي هرطقة. خل بالك ما فيش احكام سابقة الا نادرا. يعني ايه يعني نادرا جدا

ما تلاقي ان اب من القرن الرابع او اب من القرن الخامس بيقوم مجمع علشان يحرم فيه حد من القرن - [00:52:10](#)

الثاني او الثاني الا لو عقدت تمت احيائها من جديد وبقي فيه معاصرين آآ بيرددوه فيتقال وقتها اه ده ده كلام ابو ليناريوس ولا ده

كلام سابيلوس ولا ده كلام مش عارف مين! يعني فيه بعض المجامع بالفعل آآ قالت ان - [00:52:30](#)

بعض الهرطقات اللي تم احيائها في زمنها بترجع لناس من قرون سابقة بس دول ما كانوا اباء الكنيسة. كانوا ناس ما هو بما ان

الكنيسة اعلنت بشكل رسمي انهم هرطقة يبقى خلاص ما بقوش قبال كده. لكن كل الذين تم اعلانهم على انهم هرطقة كانوا في

الاصل ابا - [00:52:50](#)

بعدين انحرفوا والكنيسة حكمت عليهم. لكن فيه فرق كبير ما بين ان مثلا اريناوس اسقف ليون كان معاصر او قريب من وفالنتينو

سلوكيانوس والناس دول فحرامهم او اعلن انهم هرطقة او على اقل تقدير مثلا يبقى الاب قريب يعني من القرن الثالث - [00:53:10](#)

علق على ناس قبله من القرن الثاني او حاجة زي كده. لكن غير كده بما ان الكنيسة ما اعلنتش انه محروم يبقى هي لا تحكم على

كتاباته بانها مهرطقة بس فيه ملمح مهم في الموضوع. زي ما احنا قرينا في المحاضرة دي اغلب ابا عصر المجامع كان غايب عنهم

كتابات الاباء الرسولين وكتابات - [00:53:30](#)

الاباء اللي قبل منهم. انت لا تجد ده واقعيًا. افتح كده كتابات اثناسيوس الرسولي. لا تجد ابدأ تقريبا انه بيقول العقيدة دي شرحها
الاب الفلاني اللي من القرن الثاني او الاب الفلاني اللي من القرن الثالث. وادي كلامه اهو. زي ما قرينا النهارده يوسابوس القيصري -
00:53:50

مؤرخ كان بيعمل كده بيعرض اقوال اباه اللي قبله لكنه حالة نادرة. ما فيش زيه وهو لما عمل كده احتفظ باقوال مهمة جدا جدا لآباء
اوائل. كتاباتهم ضاعت دلوقتي فالواقع ان فيه انقطاع عن الاجيال السابقة. كتابات الاباء الرسوليين ما حدش كان مهتم بها ولا
بيقتبس منها. فبالتالي احنا - 00:54:10

هنحكم عليها هم هراتقة ولا مش هراتقة؟ احنا اصلا مش مهتمين بها ولا بنقراها. كتابات آباء القرن الثاني كتابات آباء القرن الثالث
قبل ما اجمع نيقيا ما تبص في كتابات آباء القرن الرابع ولا في اي ذكر - 00:54:35

ولا بنرجع لها ولا بنقتبس منها ولا بنشير اليها. لكن زي ما قلنا برضه النهاردة لما وصلنا بقى للقرن وبدأنا نكتشف مخطوطات وبدأنا
نعمل دراسات بدأت تظهر بقى الدنيا دي كلها. ده فيه آباء ما قبل نيقيا عقائدهم مختلفة - 00:54:49

المجامع ده فيه تطور للعقيدة وهكذا. لكن الاباء ما كانوا بيدرسوا كتابات الاباء اللي قبل منهم ويقيموها ويقولوا دي هراتقة مش
هرتقة. برضو فيه نقطة مهمة في الاخر بخصوص السؤال ده. لما نيجي نشوف حد مسلا زي اولجانوس الكنيسة حكمت عليه بانه
مهارتن - 00:55:09

هل حكمت عليه انه مهارته بسبب رأيه فيما يخص الوهية المسيح او الثالث؟ لأ. بسبب آراء تانية ما لهاش علاقة بالوهية المسيح
السالوس او رأيه في التجسد او كذا. فغالبا غالبا الكنيسة لما كانت بتحرم حد في فترة آباء ما قبل مجمع نيقيا - 00:55:29

ما كانش الحرم بسبب رأيه في الوهية المسيح. او رأيه في الثالث. لأ. لان لغاية مجمع نيقيا الحوار الاريوسي اللي على اساسه اتعمل
مجمع نيقية. يا جماعة ده احنا في القرن الرابع سنة تلتمية خمسة وعشرين. وهنعمل مجمع نشوف فيه هل المسيح اله حقيقي

مستحق - 00:55:49

العبادة ولا مخلوق وليس اله حقيقيا مستحقا للعبادة. احنا لسة فايقين اننا نقنن العقيدة فيما يخص يسوع المسيح ونقنن العقيدة فيما
يخص روح القدس. ونقنن العقيدة فيما يخص طبيعة المسيح. قبل كده لأ يعني الدنيا كانت ايه؟ فيها حرية - 00:56:09

ومرونة كبيرة جدا. كلمة خريستولوجي زي بيولوجي زي اي حاجة اخرها اولوجي. بيبقى معناها العلم المختص كذا باخر

استولوجي جاية من كلمة خريستوس ولوجيا او لوجيا واللي هي فيما بعد بقى بالانجليزي زي بيولوجي زي اي حاجة - 00:56:29
فخري ستولوجي. كريستولوجي. العلم المتعلق بالمسيح. يعني العلم المتعلق بدراسة العقيدة حول المسيح واي حاجة متعلقة بالمسيح

في كتابات الاباء وفي العهد الجديد وهكذا. فده اسمه خريستولوجي. لما بنقول خريستولوجي - 00:56:49

نقصد العقيدة في المسيح. ماريولوجي العقيدة في مريم. اسخاتولوجي العقيدة في الايمان باليوم الاخر او قيام الساعة سيولوجي
العقيدة في الله. العلم المتعلق بدراسة الموضوع ده. فخر استولوجي العلم المتعلق بدراسة العقيدة في المسيح. السؤال ده حلو -

00:57:09

على اي اساس بيعرف ان الرسالة اصلية ولا لأ؟ الموضوع ده زي بالزبط ما بنعرف على اي اساس نعرف كاتب الانجيل ده هو مين؟
يعني هي هو نفس المبحث. دراسة من هو كاتب اي سفر من اسفار الكتاب المقدس العهد القديم والعهد الجديد داخل فيه -

00:57:29

قصة من هو كاتب اي كتاب ظهر في التاريخ المسيحي المبكر. بيبقى قائم على الدليل الداخلي والدليل الخارجي. الدليل ابتداء هو
الكتاب نفسه. هل بنقدر نعرف منه من هو الكاتب؟ فالكاتب بتبقى متقسمة قسمين. يا اما الكتاب نفسه - 00:57:49

بيقول مين اللي كتبه كادعاء او لا يقول الكتاب اصلا مجهول للكاتب يعني لما تقراه من اوله لاخره ليس فيه ما يدل على هوية الكاتب.
فمسلا الاجيل الاربعة واعمال الرسل في الاصل كتابات مجهولة الكاتب. لان النص نفسه لا يدل - 00:58:09

على هوية الكاتب. اما مثلا رسالة بولس الى اهل رومية فبنلاقي فيه في بدايته نص بيقول بولس عبد يسوع المسيح ولا بولس رسول

المسيح فهو يقول ما يعطيك معلومة ان الرسالة دي كتبها واحد اسمه بولس. الى مسلا كنيسة الله في روما او مش عارف. فبتقدر من خلال النص نفسه تعرف. فده اسمه الدليل الداخلي. هل فيه - [00:58:29](#)

في حاجة داخل النص بتدل ولا لا؟ لو فيه حاجة داخل النص بتدل لازم برضو نبحت في مدى موسوقية هذا الادعاء. فبترجع بقى الدليل الخارجي. الدليل الخارجي يعني باختصار اي تراث او اي تاريخ بيتكلم عن الكتاب ده وبيعطينا - [00:58:53](#)

عنه اي معلومة زي مثلا التقليد. فنقول مثلا آيوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة ينقل عن بابياس اللي عاش في مية خمسة وعشرين ميلادية ان مرقص كتب انجيل. ومرقص ده كان تلميذ بطرس. وبتدي بقى نشوف هل المعلومات دي لها قيمة تاريخية - [00:59:13](#)

ولا ما لهاش؟ هل لها موسيقية ولا ما لهاش؟ هل احنا نعرف بابيوس ده ولا دراسات كثيرة متعلقة بالتاريخ والتراث؟ في النهاية اقصى ما يمكن ان يصل اليه المسيحي من موسوقية ان دليل داخلي يوافق دليل خارجي. يعني ايه؟ يعني - [00:59:33](#)

ده اللي بيحكوا عن الكتاب ده بيقولوا عنه كلام ولما نيحي نقرأ الكتاب نلاقيه انه بيايد نفس الكلام فيبقى الدليل الداخلي يؤيد الدليل الخارجي يبقى غالبا الكلام ده صح. لكن مع الاخذ في الاعتبار ان التراث المسيحي ضعيف جدا جدا وفقير. فالدنيا صعبة. احنا عاملين - [00:59:53](#)

فيديوهات على قناة الدعوة الاسلامية. اجزاء بعنوان التقليد الكنسي حول كتبة الاناجيل الاربعة تحت الاختبار. جزء اول تاني تالت رابع خامس سادس لسة همنتجه وهرفعه على القناة. كل ده بنعمل فيه ايه؟ بنجيب التقليد ونحلله اللي هو الدليل الخارجي ونشوف مدى انطباع - [01:00:13](#)

الدليل الخليجي ده على الكتاب اللي ما بين ايدينا دلوقت. ولو فيه عندنا اكثر من رواية في التقليد نقارن الروايات دي ببعض ونشوف هل الروايات دي بتكمل بعض ومتسقة ومتفقة ولا متناقضة؟ ففي النهاية لو وجدنا مسلا ان التقليد بيتكلم ان - [01:00:33](#)

في متى كتب انجيل بالعبري وبعدين لما نيحي ندرس الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي نلاقي ان الانجيل ده مكتوب اصلا باليوناني وليس مترجما العبرية يبقى بنفهم من كده ان الكلام بتاع التقليد ده لا ينطبق على الانجيل اللي ما بين ايدينا. وان التقليد بيتكلم عن حاجة تانية - [01:00:53](#)

غير لما بين ايدينا يبقى ده لا ينطبق على ده. يبقى ده ما لوش دعوة بده. يبقى ما ينفعش تقول ان الانجيل ده كتبه متى. فهي بنفس الطريقة بيدرسوا الكتابات الالباء الرسولين يعني على سبيل المثال رسالة كلمندوس الثانية دي من ناحية الدليل الداخلي الكتاب نفسه ما - [01:01:13](#)

ما بيزكرش مين اللي كتبه. وبعدين من ناحية الدليل الخارجي تقريبا ما فيش اي روايات تقليد كنسي بتتكلّم عن الموضوع لها قيمة فبالتالي لا فيه دليل داخلي يقول لنا مين اللي كتب ولا فيه دليل خارجي يقول لنا مين اللي كتب! فهنعرف مين مين اللي كتب! ما احناش يعني عندنا - [01:01:33](#)

السحرية وهندك وهنروح هنرجع بالزمن لغاية ما نقفش اللي كتب ونعرفه هو مين. فهي دي الفكرة. برضه يعني ده اهم ما يخص الموضوع لكن اكيد فيه تفاصيل تانية اكثر من كده. ما فيه فيديو على قناة الدعوة الاسلامية عن الكهنوت والرتب الكهنوتية في الكنيسة. هم - [01:01:53](#)

المفروض في تلت رتب رئيسية. رتب كهنوتية كنسية. كاهن يعني له علاقة بالرسول. له علاقة بمسحة الروح القدس. يعني يقدر اسرار الكنيسة. فاقبل رتبة رتبة الشماس. الشماس ده يعني خدام. خدام في الكنيسة. خدام يعني خدام. لو - [01:02:13](#)

اللي اعلى منه القسيس. قسيس يعني معلم. اللي اعلى منه اسقف. اسقف يعني الرئيس بقى الكبير الاب اللي بيدير الليلة كلها. فغالبا زي ما قلت النهاردة الكنيسة المبنى الكنسي الكبير بيبقى فيه اسقف واحد. تحتيه قساوسة تحتيه شمامسة - [01:02:33](#)

الاسقف بيكلف القساوسة. والاساوسة بيكلفوا الشمامسة. فالشماس ده ممكن تلاقيه بينضف الكنيسة. بيساعد القسيس في اي حاجة بيقول تراتيل وترانيم. والقسيس ده هو اللي بيمارس اسرار الكنيسة السبعة. واحيانا بيساعد الاسقف في بعض اسرار الكنيسة. وبيعلم

الشعب - 01:02:53

بيدي وعظ وهكذا. والاسقف ده بقى هو المدير الكبير اللي بيعطي المهام للقساوسة. اللي بيعطوا المهام للشمامس. ما يبقى شماس خادم. وقس شيخ معلم. واسقف انا مش فاكر الترجمة بالزبط للكلمة اليونانية لكن هو معناه يعني ده الرئيس بقى الكبير. فيه طبعا

درجات في الشماسة ودرجات في القساوسة ودرجات - 01:03:13

في الاسقفية اعلى درجة في الاسقفية هو البابا. بابا الكنيسة. في اسقف في درجة اعلى اللي هو المطران. مطران ده يعني محافظ بيدير اكثر من كنيسة. هو اللي بيعين الاساقفة اللي بيمسكوا كل كنيسة. فيبقى مسلا مطران شبرا الخيمة. كل كنايس شبرا الخيمة -

01:03:38

هو اللي ايه مسئول عنهم. وبعدين القسيس فيه قسيس وفيه درجة اعلى قمص. قمص ده رئيس قساوسة. فتلاقي اسقف بيتعامل مع

القمص. القمص بيتعامل مع باقي القساوسة. والشماس ده اقل رتبة كهنوتية خالص. وغالبا بيدأ بانه بيكون - 01:03:58

ورتل في الكنيسة وقت القداس بيقعد يقرأ القداسات او يقرأ الصلوات او حاجات زي كده. وبيساعد القساوسة في ادارة الشعب واي

في حاجة بقى القسيس يقول له يعملها بيعملها. وجزاكم الله خيرا على حسن الاستماع واسف جدا على الاطالة واسف ان ساعات

باقول ان ممكن المحاضرة تاخذ - 01:04:18

محاضرة واحدة لكن الاقيها فردت على محاضرتين لكن غصب عني اتمنى في النهاية ان فايده تصل للجميع وتكون الاطالة يعني لها

قيمة والى ان نلتقي في المحاضرة القادمة باذن الله عز وجل سبحانه اللهم وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفرك واتوب اليك لا

تسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم - 01:04:38

ورحمة الله وبركاته - 01:04:58