

## الحقيقة العقلية والمجاز العقلي (01) - إبراهيم رفيق - المستوى

### الثاني

إبراهيم رفيق الطويل

في لغتي اي صرحا عظيما تهاوت عندها الصروح انت البحر للغواص عشق وانت تدر للقصير طموح. بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم احمده سبحانه وتعالى حمد الذاكرين الشاكرين. واصلی واسلم على المبعوث رحمة للعالمين - 00:00:00

وبحجة للسائلين نبينا وحبيبنا وقرة اعيننا محمد وعلى الله وصحبه وسلم تسليما كثيرا مباركا الى يوم الدين حياكم الله ايها الاحبة الى مجلس جديد نعقده في شرح نظم مئة المعاني والبيان للامام ابن الشحنة الحنفي رحمة الله تعالى - 00:00:33  
وما زلنا نعيش احبتني في الباب الاول من ابواب علم المعاني وهو باب الاسناد الخبري وعرفنا ان الاسناد انما يراد به العلاقة التي تنشأ بين الفعل والفاعل اولى به وبين المبتدأ والخبر - 00:00:53

هذه هي هذا ما يسمى اسنادا عند البلاغية هذا ما يسمى اسنادا عند البلاغيين واظن اننا قد ذكرنا شرح اه معنى الاسناد سابقا وهذا هو التعريف السهل الميسر له بما - 00:01:16

يتنااسب مع طالب العلم المبتدئ ثم بعد ذلك عرفنا ان البلاغيين عندما يتكلمون عن احوال الاسناد الخبري يعني نحن الان في علم المعاني قلنا اول باب الاسناد الخبري ماذا سندرس في الاسناد الخبري - 00:01:32  
سندرس احوال الاسناد الخبري الذي بها يكون مطابقا لمقتضى الحال. لأن هذا هو علم المعاني علم المعاني الا ندرس فيه احوال اللفظ العربي التي يأتي بها مطابقا لمقتضى الحال. اذا هذا الامر سيتكرر معنا - 00:01:50

في كل باب من الابواب الثمانية لعلم المعاني. فالباب الاول الاسناد الخبري. نحن لن ندرس ما اه مفردات الاسناد الخبري وما العلاقة بين اه اركانه؟ لا نحن سندرس احوال الاسناد الخبري التي اذا تمت مراعاة - 00:02:08

جاء هذا الاسناد مطابقا لمقتضى الحال فقسم الناظم رحمة الله تعالى عليه كلماه في هذا الباب على التقسيم المشهور. تكلم في الاسناد الخبري اولا في فائدة القاء الخبر وهذا امر تأسيسي مهم. ان العربي - 00:02:28  
العرب عندما كانت تلقي الخبر لغيرها عندما تأتي بasnاد خبri العرب عندما تأتي بasnاد خbri لتخبر به الاخرين بشيء ما ما مقاصدهم من القاء الخبر فعرفنا اما ان يكون قصد المتكلم - 00:02:50

فائدة الخبر وهي ايصال مدلول الخبر الى السامع اذا كان السامع جاهلا به واما ان يريد ايصال لازم فائدة الخبر الى السامع وذلك اذا كان السامع يعلم فائدة الخبر فيكون مراد المتكلم حينئذ من اخباره ايصال لازم الفائدة - 00:03:10

وعرفنا ان لازم الفائدة هذا المصطلح في اكثر كتب البلاغة حينما يطلق انما يراد به اعلام السامع بان المتكلم على دراية مسبقة بالخبر لكن المرشدي وسعها للمدلول مدلول لازم فائدة الخبر وقال لماذا نحصل فقط في هذه الفائدة؟ بل لو اراد - 00:03:35

المتكلم من اخباره اظهار الفخر اظهار الحزن اظهار الاسترحام اظهار الاستقطاع اظهار كل هذه المقاصد الاخرى غير المقصود الاول وهذا ادخله في لازم فائدة الخبر ونحن هل انا احب رأي المرشد لانه يجمع ولا يفرق؟ والجمع دائمًا افضل من التفريق - 00:03:59  
بعد ذلك انتقلنا الى الموضوع الثاني من المواضيع التي يدرسها البلاغيون في الاسناد الخبري ودراسة ماذا دراسة ما يسمى عند البلاغيين باضرب الخبر اضرب الخبر. وعلمنا ان اضرب الخبر ثلاثة - 00:04:20

ابتدائي وطلبي وانكاري. وهذا التقسيم الثالثي عند علماء البلاغة اضرب الخبر انما يعود الى حال السامع المتنلقي فاذا كان السابع المتنلقي جاهلا سادة ما عنده اي معلومة فاردت انا كمحب ان اعطيه معلومة فاعطيه هذا المعلومة يعني اعطيه الاسناد الخبري -

00:04:38

من دون اي مؤكّدات الحالة الثانية للسابع ان يكون متربدا والتّردد عرّفنا ان السامع يدرك الفعل والفاعل. له تصور لطّرفي الاسناد الفعل والفاعل او المبتدأ والخبر. ويدرك وجود علاقّة نشأت -

00:05:04  
00:05:25

بينهما. يدرك ما وجود مجيء وجود ان يدرك جاء وزيد. وان هناك علاقّة بين المجيء وزيد هو متّصّور لطّرفي الاسناد المسند والمسند اليه. ويدرك وجود علاقّة ما لكنه متربّد في طبيعة هذه العلاقة -

00:05:45  
00:06:08

متربّد شاب لم يصل الى الجزم بطبعتها. فهنا القى اليه الخبر اه الاعلى من الساذج الجاهل. هذا متربّد في هذه الحالة القى له الخبر مؤكدا وجوبا اذا اردت هو قال استحسانا قلنا الاستحسان منهم من فسره بالوجوب -

لكنه وجوب او ادنى درجات الوجوب ولا يبقى الا الوجوب الذي في الحالة الثالثة وهي على المنكر. ومنهم من قال لا يبقى على معنى الاستحسان الافضلية فلا يرقى الى درجة الوجوب لكن انا اختار الرأي الاول انه وجوب لكن ليس على اعلى درجات الوجوب. وفي هذه الحالة -

رّبما هذه اشرت اليها سابقا لكن بشكل سليم. في هذه الحالة في حال المتربّد القى لي الخبر مؤكدا بمؤكدا واحد كان مؤكدا؟ مؤكدا. مؤكدا واحد عادة. البعض يجوز لكن المشهور انك تقتصّر على مؤكدا واحد ولا تزيد في المؤكّدات -

00:06:28

الحالة الثالثة ان يكون السامع منكرا وفي هذه الحالة يجب التأكيد ضرورة. وكلما ازدادت درجة الانكار كلما ازدادت الحاجة الى الاتيان بالمؤكّدات فاذا كان انكار من الدرجة الاولى نعطيه مثلاً مؤكداً او مؤكدين -

00:06:48

اذا كان انكار درجة ثانية على نزيد في ذلك وعلى هذا ومررت معنا ايات في هذا السياق في سورة ياسين هذه هي القواعد الاساسية لاطرب الخمر تمام؟ وهذا هو مقتضى الظاهر. فالجاهل السامع الجاهل مقتضى الظاهر في -

00:07:13

هذا ان يلقى اليها الخبر خاليا من المعكّد. والمترّبد مقتضى الظاهر في حاله ان يلقى اليه الخبر مؤكداً بمؤكداً واحد مقتضى الظاهر من حالته حال ماذا تقتصّي؟ تقتصّي في الظاهر ان القى اليه الخبر مؤكداً بمؤكّدات بحسب درجة الانكار -

00:07:36

ثم انطلقنا الى ما يسمى عند علماء المعاني الخروج عن مقتضى الظاهر حينما قال ويحسن التبديل بالاغيّار ما يسمى عندهم بالخروج عن مقتضى الظاهر. الخروج عن المقتضى الظاهر ان تخاطب السامع بغير ما يقتضيه ظاهر -

00:07:56

لنكتة النكتة طبعا هي الفائدة البديعة نكتة هي الفائدة البديعة اه اذا فالخروج عن المقتضى الظاهر ان تخاطب السامع على غير ما يقتضيه ظاهر الحال وهذا يسمى عندهم الخروج عن ظاهر الحال -

00:08:17

او مخالفة مقتضى ظاهر الحال. عم برّجع ما تشاء وهذا له نكتة بديعة فاخذنا له ابتداع بشكل اساسي كم صورة؟ ثلاثة ايش كانت الصورة الاولى؟ الصورة الاولى كانت مخاطبة الجاهل على انه متربّد. مخاطبة الجاهل على انه متربّد فاتي له بمؤكّد من المؤكّدات -

00:08:40

ما عنا مجاهد. ما الذي جعله يرتفق الى درجة المتربّد مع انه جاهل اني لوحّت له قبل الاتيان بالخبر بمقادمات هذه المقدّمات ينبغي ان تثير عند هذا الجاهل تساؤلات في الذهن. فترتفق به من درجة الجاهليّة -

00:09:04

الى درجة متربّد وكل هذا يطرد في القرآن بعد اسلوب الامر واسلوب النهي ولا تخاطبني في الذين ظلموا. اها هذه المقدمة انشأ التساؤلات وترّدد في ذهن نوح. اه اذا هناك شيء سيحدث -

00:09:28

هناك شيء سيحدث لكن ما هو؟ الله اعلم. فهو ما زال خاليا من المعلومة ولا يتّصّور طرفيها. التي ستأتي لكتني لو لوحّت له لوحّته تلميح من بعيد وقدّمت له مقدّمات -

00:09:47

تجعله يتتسّاع ان هناك شيء فيأتي الخبر حينئذ مؤكّدة انهم مغرّقون هذه الصورة الاولى. الصورة الثانية قلنا ان يخاطب المقر بالمعلومة على انه منكرا. على انه منكرا. فأوكد له بمؤكّدات -

00:10:02

كثيرة مع انكم مقر طب لماذا نزلت المقر ونزلت المنكر؟ لأن الظاهر من تصرفاته من افعاله الذي يظهر من تصرفاته وافعاله كأنه منكر لهذه المعلومة. مع ابني اعلم انه مكبر لكن حاله في تصرفاته اليومية لا - 00:10:23

اما حال المقر فنزلته منزلة المنكر الصورة الثالثة كانت بالعكس ان يكون منكرا فعلا ولكنني انزله منزلة مادا يعني المقر او ليس المقر هو يشقى عندنا هنا انا في الحقيقة - 00:10:42

اه التسجيل الممکن منزلة المنكر يعني المقر او في الحقيقة ليست منزلة المقر اکثر من منزلة الجاهل بالخبر يعني انا رأيت عندما قال الحكم الله واحد قال تفسير ممکن منزلة غير المنكر - 00:11:03

تحتمل ان تقول لتنزيل المنكر منزلة المقر او تنزيل المنكر لو قلت منزلة اه الجاهل فاعطيه خبرا ساذجا لا يوجد فيه اي مؤکدات كانه جاهل انسان يعطى المعلومة لأول مرة - 00:11:22

لكن هو عبر بهذه الطريقة تزلت المنكر منزلة غير المنكر وعلمنا لماذا هو منكر ونبيه منزلة غير المنكر سواء قدسات منزلة العالم المقيم او قد نزلت منزلة الجاهل بالخبر. هو منزلة الجاهل قد تكون مناسبة هنا اکثر. قال لأن حوله - 00:11:45

وهذا المنكر حوله من الدلائل ما لو تأمله لارتدع عن انكاره. لارتدى عن انكاره فالموضوع لا يحتاج الى انكار كانك تقول له هذا عندك دلائل كثيرة فلماذا انت تنكره؟ فانزله منزلة غير المنكر. ومثلناه بقوله الحكم الله واحد - 00:12:04

واحد تمام ثم كتبنا بسورة قد تدخل في هذا الباب هنا لكن عرفنا ان البلاغيين في العادة لا يذكرونها هنا يذكرونها الكلام عن المقاصد من القاء الخبر في ذاك التقسيم حينما قسمنا القصد من القاء الخبر الى مائدة الخبر والى لازم فائدة الخبر. عرفنا انهم احيانا ينزلون - 00:12:24

العالم بالخبر العالم بمدود الخبر ينزل منزلة الجاهل بمدلول الخبر فتلقي انت الخبر للسامع مع انه عالم بمدلوله وعالم باني انا السامع اعلم باني انا المتكلم على من الولد تمام؟ فالسابع يعلم فائدة الخبر - 00:12:49

ويعلم لازم فائدة الخبر تمام؟ ويعلم الخبر ولازم فائدة الخبر. لكنني اعطيه الخبر تزيلا له منزلة الجاهل به فكأنني من جديد اعطيه فائدة الخبر كأنني من جديد اعطيه فائدة الخبر - 00:13:13

طيب لماذا؟ نزلته منزلة الجاهل به ان التصرفات نفس القضية احسنت لأن تصرفات هذا الشخص لا تنبئ بأنه عالم بهذا الخبر هو عالم لكن تصرفاته ليست تصرفات العالم لأن العالم ينبغي ان يعمل بعلمه. فتصرفاته تصرفات انسان جاهل بمدلول الخبر فكأنني اعطيه من جديد. وهذه - 00:13:35

المؤکدات الحالة الرابعة تتكلم عن اصل الفكرة. اني اعطيك الخبر ولا لا اعطيه. اعطيه ولا لا اعطيه. لا تتكلم والممؤکدات تمام عرفنا بعد ذلك يعني في الختام انه احيانا القذف واکد الخبر - 00:13:59

لامر خارج عن هذه الاضرب. وانما يعود الى عظم شأن هذا الخبر او فخامة ما يحتويه من مضمون. فيؤکد للتنبيه فيه على مادا؟ على مضمونه العالي او على الاهتمام به مع انه لا يوجد يعني قضية هذه الاضرم الثالث - 00:14:19

وهذا صور من صور التأکيد يعني ينبغي على طالب العلم ايضا ان يحيط بها وليس دائما الطالب الان يقول خلاص اذا اي ایة قرآنیة عندي فيها توکید مباشرة اضرب الخبر اقول جيد انت ابتداء نبدأ بهذه المرحلة المهم. ان تنظر الى حال المخاطب. لكن ان وجدت التأکيد لا يت المناسب مع هذا الموضوع موضوع - 00:14:37

واطلب الخبر او فيه تکلف في تزييله اعلم انه اکده لما يتعلق بمضمونه ان الساعة اتية اکاد اخفيها. هنا مضمون الخبر فخم احتاج الى التوکید ليؤکد على هذا المضمون. تمام - 00:14:57

اذا هذا المبحث الثاني من مباحث الاسناد الخبری. المبحث الثالث الذي نشر فيه اليوم باذن الله هو مبحث الحقيقة العقلية والمجاز العقلی الحقيقة العقلية والمجاز العقلی. وفي الحقيقة احبتی مباحث الاسناد الخبری من ابن الشحنة الى تلخيص المفتاح الى عقود الجمل لا تخرج عن هذه - 00:15:16

واحد الثالث لكن ما بين مختصر في الكلام عنها الى موسع يعني لا تضر حينما تدرس ترخيص المفتاح للفزوينة والفيه عقود الجمل ان

مسائل الاسناد الخبري ستخرج عن هذه المباحث الثالث - 00:15:42

القصد من القاء الخبر واضرب الخبر والاسناد. اه او الحقيقة العقلية والمجاز العقلي. هذه هي مباحث التي تبحث. لا يوجد مواضع اخرى مهمة تطرح في هذا الباب لكن في الكتب المطولة يعني يتتوسعون في الكلام عن هذه المواضيع ربما بشكل اكبر قليلا -

00:15:58

وانا قلت لكم في بداية هذه الدورة انه في علم البلاغة بشكل عام لا ينبغي للطالب ان يكتثر من قراءة المتنون كان يعني بمثنيين ثلاثة يجعلها محور الدراسة في حياته يأخذ منها المصطلحات الاساسية المعرفية ثم يهتم بكتب البلاغة التطبيقية خلاص - 00:16:18

من الدراسة النظرية. يعنيه بكتب البلاغة التطبيقية يعود الى كتب الجورجاني والى ما قبله يبدأ بدراسة الشعر الجاهري واعمار المولدين والتحليل متذوق لانه هذه العملية المهمة. واما الدراسة النظرية لعلم البلاغة فاجدها في الحقيقة مختصرة - 00:16:39

لا ينبغي ان تأخذ جهد كبير من طالب العلم وان يقارن بين منهج السكاكي ومنهج الغزويني ومنهج الطبيبي ومنهج الزملکاني المناهج الناشئة كترت يعني النظر في هذه الامور النظرية يذهب روح البلاغة. والمقصد منها وهي الرجوع لانه عملية التذوق - 00:16:56

فوق الشعر الجاهل واجعل المولدين والمقارنة مع النص القرآني ودراسة رسائل اعجاز القرآن هل اظنه هو الجزء الاكبر والاهم؟ هو المقصود وفحوى فلذلك كما قلت لك حاول ان تحصر الكتب التي ستدرسها من ناحية نظرية ثم بعد ذلك انتقل الى الناحية التطبيقية تمام. اذا نذهب الى - 00:17:16

سبورة محافظتنا اليوم تتكلم عن الحقيقة العقلية وعن المجاز العقلي الان احبتي ربما آآ طرق اسماعكم سابقاً مصطلح الحقيقة والمجاز ليس كذلك لكن ما كنتم آآ تسمعونه سابقاً عن الحقيقة والمجال ما درسناه مثلاً في قواعد الاصول ومعاذ الفصول ما درسناه في - 00:17:37

السلم المناورة ما درسناه في الكتب السابقة كان يتكلم عن نوع من الحقيقة والمجاز هي الحقيقة اللغوية والمجاز اللغطي فإذا الحقيقة مش هذا المصطلح المصطلح الحقيقة هناك نوعان هناك حقيقة - 00:18:02

لغوية وهناك حقيقة عقلية وعند مصطلح المجاز هناك مجاز لفظ وهناك مجاز عقلي ما كنتم تدرسوه سابقاً هو الحقيقة اللغوية والمجاز اللغطي. وايش كنا نعرف الحقيقة اللغوية التعريف المشهور الذي ينتبه الحقيقة اللغوية تعرى بانه لفظ لفظ -

00:18:25

المستعمل في غير ما وضع له في عرف المتكلم لقريبه بلاش قلت الحقيقة قمت الحقيقة لفظ المستعمل فيما وضع له في عرف المتكلم والمجاز هو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له في عرف المتكلم لقريبه. تمام؟ نعيid. الحقيقة اللغوية - 00:19:10

اللفظ المستعمل فيما وضع له في عرف المتكلم فدرسنا سابقاً اني اذا قلت الاسد جاء الاسد رأيت الاسد. الان لفظة الاسد هنا في هذه الجمل اذا اطلقت هذه اللفظة واردت - 00:19:42

ما وضع له في عرف المتكلم. الان كلمة الاسد لايش موضوعة في حرف العرب الحيوان المفترس. فاذا اطلقت لفظ الاسد واردت بها ما وضع له في عرف المتكلم العربي. وهو الحيوان - 00:20:03

نقول لفظة الاسد هنا حقيقة ها فالحقيقة وصف لايش؟ للفظة. ركزوا معاي الان. الحقيقة اللغوية الحقيقة هنا وصف للفظة نفسها انه الاسد هذه اللفظة حقيقة. لماذا؟ لأنها استعملت فيما وضع لها. والحقيقة هو اللفظ المستعمل - 00:20:20

فيما وضع له في عرف المتكلم تمام؟ اذا قلت اسدا يخطب الجمعة اه هنا كلمة الاسد لفظ استعمل في غير ما وضع له في عرف المتكلم. لانه انا في عرضي كمتكلم - 00:20:45

العربي الاسد موضوعة لايش؟ للحيوان المفترس. وفي هذه الجملة رأيت اسدا يخطب انا هنا اطلقت الاسد على اعطيوني ربك اه القلم بدأ يسيل هنا ان اطلقت اه لفظ انا هنا اكون اطلقت لفظ الاسد على ماذا - 00:21:03

على الرجل الشجاع الجليل اطلاق روضة الاسد على الرجل الشجاع الجريء هو استخدامه للفظة الاسد في غير ما وضع له واحتاج في هذه الحالة الى قليلاً استعمال اللفظة في غير ما وضع له هذا يحتاج الى قرينة يبني السامع - 00:21:45

بها الاستعمال صحيح؟ ولما تقول كلمة يخطر ما دريت والله انك اردت بلفظة الاسد الخطيب الشجاع الجليل. فالقرينة هي التي دلتني على ان المتكلم استعمل هذه اللفظة في غير ما وضعت له. فحين اذا في جملة - 00:22:05

رأيت اسدا يخطب كلمة اسد هذا اللفظ اصفه بأنه مجاز اصفه بأنه ايش؟ مجاز. مجاز. فإذا الحقيقة اللغوية والمجاز اللغوي هذه او ساط لالاظ او صاف لنفس اللفظة. اصف اللفظة بانها حقيقة اذا استعملت فيما وضعت له. واصف اللفظة بانها مجاز - 00:22:24  
اذا استعملت في غير ما وضعت له. هذا الذي درستموه سابقا اه اليوم نتكلم عن نوع اخر من انواع الحقيقة والمجاز وهو ما يعرف عند البلاغيين. البلاغيين هم الذين يهتمون بدراسةه - 00:22:52

كما يسمى انهم بالحقيقة العقلية والمجاز العقلية وفي هذه الحالة احبتني يكون الكلام عن الاسناد الذي يوصف بأنه حقيقة عقلية هو الاسناد والذي يوصف بأنه مجاز هو ايش؟ الاسناد وليس الفاظ - 00:23:07

وليس الفاظ. سنتعرف ان شاء الله على المفهوم. لكن انا الان اعطيك الفرق بين الحقيقة اللغوية والحقيقة العقلية. الحقيقة اللغوية الذي يوصف بأنه حقيقة اللفظ بينما في الحقيقة العقلية الذي يوصف بأنه حقيقة ليست للضارب. بل الاسناد يوصف بأنه حقيقة وفي المجاز - 00:23:37

العقل الاسناد يوصف بأنه ايش مجاز فاختلف الموصوف بين الحقيقة اللغوية والحقيقة العقلية. في الحقيقة اللغوية هكذا تقول الموصوف بالحقيقة اللفظ وفي الحقيقة العقلية الموصوف بالحقيقة الاسناد وانقل هذا الى هنا في المجاز اللغوي الموصوف بالمجاز اللفظة نفسها. وفي المجاز العقلی الموصوف بالمجاز هو ايش؟ الاسناد. نقول - 00:24:00

ويع فيه تجوس وفي الحقيقة العقلية الاسناد لم يقع فيه تجوز تمام اه الان احبتني مبعث الحقيقة اللغوية والمجاز اللغوي اين يدرسه البلاغيون؟ يدرسونه في علم المعاني عفوا في علم البيان - 00:24:39

فعندما نذهب الى علم البيان ندرس الحقيقة لو في الحقيقة اللغوية وندرس المجاز اللغوي ويهتم البلاغيين طبعا بحقيقة عدم المجاز اللغطي لأن المجاز اللغطي هو الذي تنشأ منه الاستعارة والمجاز المرسل - 00:25:04

المجاز اللغطي منه ينشأ القسمان المشهوران المجاز المرسل والاستعارة. والاستعارة هي اهم علوم البلاغة واهم علوم علم البيان فهي تنشأ من المجاز اللغطي. لذلك مبعث الحقيقة اللغوية والمجاز اللغطي هذا يدرس في علم البيان - 00:25:22

واما مبحث الحقيقة العقلية والمجاز العقلی فيبحث في علم المعاني في الباب الاول من ابواب علم من معالي باب الاسناد الخبري. هذه طريقة اكثر البلاغية لكن اسمعوا بعض البلاغية لا يبحث الحقيقة العقلية والمجاز العقلی في هذا الوطن - 00:25:44  
عند الكلام عن الاسناد الخبري. بل ايضا يرجى الكلام عن الحقيقة العقلية والمجاز العقلی. الى حين الكلام عن الحقيقة اللغوية والمجاز اللغطي في علم البيان. يقول لان الفكرة بشكل عام واحدة ولكن اختلف الموصوف. وفي الحقيقة اللغوية والحقيقة العقلية - 00:26:08

كلمة الحقيقة فكرتها واحدة شيء استعمل فيما وضع له لكن في الحقيقة اللغوية الموصوف بالحقيقة اللفظ وفي الحقيقة العقلية هي الوصول بالحقيقة الاسناد. وكذلك فكرة المجاز اللغطي والمجاز العقلی. انه كلمة المجاز في الجملة نفس الاستعمال شيء - 00:26:28

استعمل في غير ما وضع له. لكن الوصول بالمجاز هنا في المجاز اللغطي الموصوف بالمجاز اللفظة وفي المجاز العقلی المقصود بالمجاز بالاسناد. فلذلك قرر بعض البلاغيين ان يدرس الحقيقة اللغوية والحقيقة العقلية والمجاز والمجاز العقلی في باب واحد - 00:26:48

في ام البيع. فانا اعطيك مدارس ومناهج في دراسة الحقيقة العقلية والمجاز العقلی. في بعض المصنفات اذا كنت الان تتعامل ان شاء الله في في المستقبل مع الكتب في علم البلد - 00:27:08

فأقول له اما ان تجد هذا المبحث في ابواب الاسناد الخبري واما ان تجد هذا المبحث مبحث العقيقة العقيمه والمجاري العقلی في علم البيان حينما يتكلمون عن الحقيقة اللغوية والمجاز اللغطي يتطرقون الى الحقيقة العقلية - 00:27:20

العقلی تمام؟ فهذا اذا تقدمه توطئة مهمة قبل الشروع في بيان هذين المصطلحين الان ايش قال الناظم رحمه الله تعالى في بيان

معنى الحقيقة العقلية والمجاز العقلي. قال الناظر والفعل او معناه ان اسنده - 00:27:35

اسنده مين؟ انه بيتكلم لما له في ظاهر ذا عنده حقيقة عقلية وان الى غير هادي ملونة غير ملابس مجاز اول تمام؟ والفعل او معناه  
ان اسنده لما له في ظاهر ذا عنده ذا هذا اسم اشارة - 00:28:00

هذا تمام؟ حذفت هاء التنبية هذا اسم اشارة ذا عنده حقيقة عقلية. انتهى الكلام عن تعريف الحقيقة العقلية. قال في تعريفها الفعل او ما هو بمعنى الفعل واخذ هذه الكلمة اه من درس معنى قتل الندى واضحة عنده ما هو بمعنى ما هو معنى الفعل. الفعل او ما هو في معناه اللي هي ايش - 00:28:32

احسنت الاسماء مشتقة مثل اسم الفاعل اسم المفعول الصفة المشبهة صيغة المبالغة وايضا يدخل فيها المصدر الذي من الاسماء المشتقة يعني الاسماء التي عمل عمل الفعل الم يعقد ابن هشام في قطر الندم اه ما يعمل عمل الفعل - 00:28:59

صحيح؟ وذكر المصدر والاسماء المشتقة واسم الفعل ايضا ذكرهما فال فعل او بعده فبعد الفعل هي الاسماء التي تعمل عمل الفعل وقد سبق ان درسناها في قطر الندى وهي الاسماء المشتقة اسم الفاعل اسم المفعول الصفة المشبهة صيغة مبالغ افعل تفضيل والمصدر. وذكرنا ايضا في خطر - 00:29:17

اسم الفعل فال فعل او ما هو في معنى الفعل ان اسنده المتكلم يعني لما له في ظاهر فهذا عنده ايش يسمى حقيقة عقلية خلاص عرفناك الحقيقة العقلية. صلاتي ان شاء الله بالشغله بالتفصيل - 00:29:44

النوع الثاني المجاز العقيقات وبين؟ الى اه وان الى معنا هنا في كلمات محدوفة. صح؟ يعني وان اسنده متكلم الى غير يعني الى غير ما له في الظاهر. انت بدك تفهم الشوط الثاني على البيت الاول. وان اسنده اي المتكلم الى - 00:30:06

ما له في الظاهر ثم بين هذا اعطاك في بدن غير ماله في الظاهر ايش هو؟ اللي هو الملابس. فملابس هذا بدل من غيري يعني ان اسنده الى غير ما له في الظاهر اي الى ملابسه - 00:30:29

فهذا مجاز اول بس نعرف ان شاء الله ما معناه اول الان المشايخ دعونا هيك نفكر مع بعض قبل ان ندخل في التعليم اي فعل دعونا ان نتكلم عن الفعل وقياسوا عليه ما هو بمعنى الفعل فقط وحده الان حتى نفهم الفكرة ثم نقيس عليها وبمعنى - 00:30:48

الان الفعل في اللغة العربية الاصل فيه ان يسند الى فاعله وادا بنى الى المجهول او مغير الصيغة التسمية الدقيقة فيسند الى نائب الفاعل اليه كذلك؟ طيب خلونا عصيغة المبني للمعلوم. اذا قلت ضرب - 00:31:14

زيد عمرا فانا هنا اسندت الحدث وهو الضرب. المتضمن داخل الفعل الى من الى زيد صحيح وانا كسامح لها اسمع ضرب زيد ماذا افهم؟ ان الذي قام بحدث الضرب زيد هو الذي قام بهذا الحدث. فاذا هو الفاعل الحقيقي ها الحقيقي للضرب - 00:31:32

صح؟ طيب. اكل محمد التفاحة هذه مثال الامثلة البسيطة او المختصرة اكل محمد التفاحة عندما اسلمت الفعل اكل الى محمد الى الفاعل. الان محمد هو فاعل اه ابتداء فاعل نحوبي كاعراض نحوبي فاعل. لكن انا بدي انظر من ناحية الواقع - 00:32:03

هل هو الفاعل الحقيقي للاكل بدني نفرق الان؟ انظروا. بدني نفرق بين الفاعل نحوبي. يعني كلمة تعرب ناحية الاعراب انها فاعل وبين الفاعل الحقيقي. اللي هو هنا في الواقع العملي هو الفاعل - 00:32:28

تمام؟ اذا قلت اكل محمد التفاح لا محمد وفاعل نحوبي تمام ما عندنا مشكلة. طب هل هو ايضا فاعل حقيقي للاكل هل هو الفاعل الحقيقي لحدث الاكل يرحمك الله. والله اذا كان فعلا هو الفاعل الحقيقي لحديث الاكل - 00:32:47

نقول ايضا اذا محمد هو الفاعل الحقيقي. فاذا هو فاعل نحوبي وفاعل ايش؟ حقيقي في نفس الوقت. انت ابتداء طرقتوا بين الفاعل نحوبي والفاعل الحقيقي. الفاعل نحوبي هو الكلمة التي - 00:33:08

تعلنها فاعل بعد اي فهم هناك فاعل الكلمة التي تعربيها فاعل هذا فاعل نحوبي. الان هل كل فاعل نحوبي؟ هو فاعل حقيقي في الواقع؟ اه هنا بتيجي الخلاف. لا مش - 00:33:24

فاعل نحوبي هو فاعل حقيقي. فاذا كان الفاعل نحوبي هو الفاعل الحقيقي سيأتي معنى التقيد بعد ذلك عند المتكلم في الظاهر

العبارة ان يكون هو الفاعل الحقيقي بالنسبة الى المتكلم - 00:33:38

وليس بالنسبة الى السامع على لان الذي يهمني انا كسامر ان افهم مراد المتكلم اليه كذلك؟ فاذا جاء فقال ضرب محمد زيدا. فعند المتكلم في ظاهر الحال في ظاهر حاله ان الفاعل - 00:33:55

الضرب هو زيد صحيح؟ هذا هكذا انت فهمت انا الان متكلم وانت سابق اذا قلت لك اكل محمد التفاحة انت ماذا تفهم؟ تفهم انه حدث الاكل فاعله بالنسبة الى انا المتكلم من هو - 00:34:15

محمد ذهب زيد الى المدرسة ذهب زيد الى المدرسة. انا متكلم انت سامع انت كسائر ماذا فهمت؟ بالنسبة لانه الفاعل الحقيقي فهمت ان المتكلم يرى ان فعل الذهاب او حدد الذهاب الذي قام به في الواقع من هو؟ زيد - 00:34:33

تمام؟ وعلى ذلك قس طيب الان في بعض الاحيان قد يسند المتكلم قد يسند المتكلم الفعل الى غير فاعله الحقيقي تعيد في بعض الاحيان هنا بدأت الفكرة تنهى في بعض الاحيان المتكلم - 00:34:57

قد يسند الفعل الى غير فاعله الحقيقي هو يأتي بفاعل نحوي لكن هذا الفاعل نحوي ليس هو الفاعل الحقيقي في الخارج. ولايش يمكن هذا الفاعل نحوي يكون هذا الفاعل نحوي ملابس. او البعض يقول ملابس - 00:35:29

يعني ملابس لهذا الحدث الذي دل عليه الفعل وليس هو الفاعل الحقيقي لهذا الحدث فيسند الفعل الى ملابسه وليس الى فاعله الحقيقي لنكتة بلاغية الان انا ذكرت التاليكس اتي بالمثال لا وانظر في هذا المثال - 00:35:47

هذا الامير الاعداء اكتبوا هذا المثال السحر. حزن الامير الاعداء الفعل هزم فالفعل هزم اخذ فاعلهم نحوي ولا لم يأخذ؟ افل صح؟ الامين فاعل مرفوع وعلامة رفعه الضمة هذا الفاعل نحوي. لكن برأيك - 00:36:14

ومن قال انه عندي البلاغة علم تذوقى. هل الامير هو الفاعل الحقيقي الحقيقي للهزيمة؟ هل هو بنفسه هزم جيش العدو هل يستطيع الامير وحده ان يهزم جيش العدو؟ ما يستطيع - 00:36:46

بل بالعكس يعني عادة في الحروب يكون الامير جالس في اخر الجيش على منصته وهناك من يحرسه والذي يقاتل اعداء جيشه الذي يقاتل هو جيش الامير وليس الامير اه فاذا - 00:37:03

اسناد الفعل هزم الى الامير في الحقيقة هو اسناد لحدث الهزيمه الى غير فاعله الحقيقي قال له كان لو اسند الى فاعل حقيقي كان ايش يقول المتكلم؟ هزم جيش الامين الاعداء. اه هيک اسناد حقيقي. لانك اسندت - 00:37:22

بالفعل الى فاعله الحقيقي فعلا. لكن لو قلت هزم الامير الاعداء هنا اسندت الفعل الى غير فاعله الحقيقي في الواقع. ولكن هل الامير ليس له علاقة ابدا بموضوع لا له ضع علامه لانه هو الامر لجيشه بخوض المعركة - 00:37:46

وبالتالي هناك علاقة بين الامير وبين الحدث. هناك علاقة بين الامير وبين الحدث وهي ايش لانه العلاقة الاولى مهمة سنستفيد منها. العلاقة هي ان الامير هو المتسبب بهذا الحدث. هو المتسبب لانه هو الذي امر - 00:38:12

ليس كذلك؟ تم في هذه الحالة نقول هذا الاسناد هزم الامير اه الجيش نقول هذا الاسناد الفعل اسند الى غير فاعله الحقيقي الى غير فاعله الحقيقي الان في فاعل نحوي لكن هذا الفاعل نحوي وليس هو الفاعل - 00:38:32

حقيقي فاسند الفعل الى غير فاعله الحقيقي بل الى ملامس له اي لفاعله اي ملامس لانه الامير هو الذي امر بالفعل بخوض المعركة او ما شابه ذلك. فهو ملامس لكن ليس هو الفاعل الحقيقي. فيجوز - 00:38:53

الانسب الفعل الى الامير يجوز في اساليب العرب ولكن لابد من وجود الملامسة وال العلاقة ما بينفعش يكون الامير ما لوش علاقة في كل الموضوع. وتقول نزل الامير. لا تقل نزل الامير. مع انه هي يعني الفئة المسندة الى غير ما هو له. لا تقول لا - 00:39:11

لا تقل هذا الا حينما يكون الامير ملابس للحدث له علاقة بالحدث. طيب اه نأخذ مثال اخر لو قلت مشايخ يعني هل ساطق لكم مثال اخر حتى تفهموا كيف الفعل احيانا يسند الى فاعله الحقيقي؟ واحيانا يسند الى غير فاعله الحقيقي. مثال لذكر الشيخ عمر النصيف -

00:39:28

انما اقول سالت دموعي دموعي على الخد. الان الفعل سادة هل اسند الى فاعله الحقيقي؟ ما الذي يسير؟ لان هذه الامور في المعنى

والرفض امور في المعنى والعقل فكرروا وليس في الامور الشكلية - 00:39:53

عندما اقول سالت دموعي على خدي او على وجنتي الفعل رسالة من فاعله الحقيقى؟ اتركم للفاعل النحوي من فاعله الحقيقة؟ لي الدموع هي التي تسيل لا لا الفعل سال سال من الذي سال؟ الدموع. الدموع هي التي تسيل قطعا. الموقف كان سببا. لكن الدموع هي التي سالت. مش احنا - 00:40:18

الفاعل الحقيقى هو من قام بالفعل حقيقة او قام به الفعل. مش هيدرسنا في قطر الندى؟ بالذات لما يذكر ابن هشام الفاعل بذكر الاسم المعرف المذكور بعد فعله الى اخره ثم قال من قام به الفعل او قام بالفعل او من قام به الحدث - 00:40:45

او قام بالحدس صدر منه الحدث. فالان الفعل سال من الذي قام به من الذي قام به الدموع قدموا وسواء قلت قام به او السيلان قام بها. يعني لانه احنا عندنا الفاعلة مشايخ قد يكون هو الذي انشأ الحدث. مثل ضرب زيد - 00:41:05

اه هنا الفاعل انشأ الحدث. وقد يكون لا مش الفاعل انشأ الحدث لكن الحدث قام به. مثل ما زيدون قلنا مات زيدون ادرسنا في قطر الندى مات زيد زيد فاعل وهو فاعل اه حقيقي لكن الحدث هنا ليس ملشوئه - 00:41:28

هو الذي جلب الموت وانشاءه وانما الموت قام به. وإنما الموت قام به. فالفاعل قد يكون هو الذي انشأ الحدث مثل ضرب زيد اكل زيد وقد يكون قام به الحدث. مثل ماذا؟ زيد - 00:41:48

تمام؟ ولكن الافعال هذه التي قام به قليلة يعني ليست بكثرة الافعال التي ينشئ فيها الفاعل بنفسه هو الحدث. مثل قام زيد وخلف زيد الان خاف زيد هل هو الخوف؟ هل هو حدث - 00:42:08

زيت فعله اي شيء فعله زيد ولا معنى قام بزيت؟ او معنى قام بزيت صحيحة؟ طيب فالان دعونا نطبقها الان الدموع الدموع هي التي سالت هي التي سالت هي التي انشأت عملية السيلان. فإذا اسناد الفعل سال الى الدموع اسناد حقيقي. لاني اسندت الفعل الى فاعله - 00:42:25

غير حقيقي لكن لو قلت بدل سالت دموعي سالت عيوني قال احد الفرق قلت سالت عيوني ربما الاكثر بيستخدم هذا المصطلح يقول سالت عيوني الان هل الفعل هو السيلان فين انا قامت به العيون؟ هل العيون سالت؟ هي بمكانها الحمد لله ما سالت. صحيح؟ طب لماذا اسندت الفعل سال الى - 00:42:53

عيون وليس الى الدموع اه اذا الفاعل الحقيقي للسيلان هو الدموع. فاسنادك الفعل سال الى العيون اسناد للفعل الى غير فاعل الحقيقي الى غير فاعله الحقيقي لكن العيوب هل هي اجنبية على عملية السيلان عن هذا الحدث اجنبية عنه؟ ولا لها علاقة فيه؟ لها علاقة ايش هي العلاقة - 00:43:23

ايه؟ احسنت محل ان العيون هي محل الدموع ففين السيلان الذي تقوم به الدموع حقيقة انما ينشأ من هذا المحل فهو العيون فإذا العلاقة لا وهي علاقة اخرى هاي علاقة العيون بالحدث وهو السيلان علاقة المكانية - 00:43:49

بينما هزم الامير العدو كانت علاقة سلبية صحيحة؟ والعلاقات كثيرة ستدرسها ان شاء الله. فإذا التعريف الابتدائي اللي بده اياكم تتتصوروه للحقيقة العقلية وللمجاز العقلي ان الحقيقة العقلية هكذا يعرفها البلاغيون. ان يسند - 00:44:16

هذا الفعل او ما فيه معنى الفعل ايضا لانه يأخذ حكمه الى الفاعل الحقيقي عند المتكلم في ظاهر حال المتكلم. يعني انا كسامح ما راح ادخل في قلبه واعرف ايش في قلبه - 00:44:38

والمجاز العقلي ان يسند المتكلم الفعل او ما فيه معنى الفعل الى غير فاعله الحقيقي بل الى ملابس له. له الضعف له يعود على على الفعل وليس على الفاعل ان يسند الفعل - 00:44:59

او ما فيه معنى الفعل الى غير فاعله الحقيقي بل الى ملابس له اي ملابس للفعل بقرينة. طبعا تدل على هذا الامر. وهو معنى التأول الذي قاله الناظم تمام يا مشايخ من خلال الامثلة الصورة ووضحت نوعا ما اذا فرق بين قولك سالت دموعي وسالت عيوني خذوا هذين - 00:45:20

دائما تلوم سالت دموعي الفعل السيارة مسندة الى فاعله الحقيقي عند المتكلم. الدموع هي التي تقوم بالسيارة طيب سالت عيوني

اها يبقى ده شيء ممكن تصير. سالت عيوني وهنا الفعل مسندة الى غير فاعله الحقيقى - 00:45:46

عند المتكلم ولكن هناك ملابسة علاقة بين العيون وحدث السيلان نعم هناك ملابسة وعلاقة بين العيون وحدث سيران ان العيون هي علاقة المكانية. المكان الذي يصدر منه هذا الحدث فلذلك جاز اسناد جاز في اساليب العرب اسناد الفعل الى العيون مع انه ليس الفاعل الحقيقي. لكن في كلا الحالتين عند نفع الدعم - 00:46:06

فسألت عيوني عيون فهد وسألت دموعي دموع فاعل فهي فاعل النحو لكن ليس كل فاعل تحوي هو فاعل حقيقي لا ينظرون الى ما ينظرون اليه النحل. نoha ينظرون الى اللفظ فقط هذه المعنى. ما بيبحثوا والله ده فاعل حقيقي ولا لا. بهمه انه انا فاعل مرفاع. البلاغي بالعكس البلاغي - 00:46:31

يهمه المعنى ان ينظر هل هذا الفاعل النحوي؟ هو الفاعل الحقيقي او ليس هو الفاعل الحقيقي. تمام الى ان نقرأ سريعا ايش قال الشيخ محمد النصير في التمهيدات ثم بعد ذلك نعود الى التعريف لانه تعريف الحقيقة العقلية سنذكره وسنوصل الكلام عنه اكثر واكثر - 00:46:51

يقول الشيخ محمد لاحظ العلماء في التمهيد الان نقرأ في التمهيد اه لاحظ العلماء وهم يتحدثون عن الاسناد ان الفعل قد يسند الى فاعله الحقيقي يعني الى من قام حقيقة بالحدث - 00:47:16

وقد يسند الى غير فاعله الحقيقي مما يلامسه ويصاحبه. الان الضمير في يلامسه ويصاحبه يعود على ايش؟ على الفعل وليس على الفاعل جميل مما يعني مما يلامس الفعل ويصاحب الفعل - 00:47:33

وبناء على هذا هذه الظاهرة نقوية هذا بدك تنظروا احبيتي كيف تنشأ القواعد البلاغية؟ انه هذا بالاستقراء لكلام العرب والتأمل تتبع وجد علماء البلاغة ان العرب احيانا يسندون الفعل الى فائدته الحقيقي. واحيانا يسندون الفعل الى غير الفاعل - 00:47:59

حقيقي بل الى ملams لل فعل او مصاحب لل فعل. تمام؟ فنشأت هذه القاعدة. الحقيقة العقلية والمجاز العقلية. قال وبناء على هذا قسموا الاسناد الاسناد ينقسم الى حقيقي ومجازي. فنقول هذا حقيقي اذا اسند الفعل الى فاعله الحقيقي. وهذا اسناد لاحظ هذا اصل في الاسناد كما قلت لكم على السبورة وهذا اسناد مجازي اذا اسندت الفعل الى غير - 00:48:19

فاعله الحقيقي. قال فان قال قائئ سالت دموعي فالاسناد حقيقى. لأن الفعل سال اسند الى ما صدر منه واذا قال سادت عيوني فالاسناد غير حقيقي. لماذا؟ قال لأن الفعل سار اسند الى غير - 00:48:49

صدر منه السيلان السيلان صدر من الدموع. وانت هنا اسندت الفعل الى العيون. لكن اه هذا الذي اسند اليه الفعل يلابس الفعل لذلك قلت لك رجعوا الضمير على الفعل. الملابسة مع الفعل يلابس الفعل ويصاحبه - 00:49:09

فالعيون تلامس عملية سيلان الدموع. العيون تلامس هاي العملية. لأن العيون هي المكان الذي يصدر منها الحدث من الالف الى هذا الدموع تصميم ايه؟ العيون. تمام. كما هو الظاهر. اذا قال الشيخ هناك تنبئه - 00:49:29

فالتنبيه الاول العبرة عند البلاغيين او هذا تنبئه مهم وسيأتي فيه تفصيل لم يذكره الشيخ محمد الوسيم انا ساذكره لكم ان شاء الله. العبرة عند البلاغيين نقول يا مشايخ هذى فكرة مهمة ومهمة. لما نقول انه هذا اسناد حقيقي. يعني ان الفعل اسند الى فاعله الحقيقي. او ان الفعل اسند الى - 00:49:50

كغير فاعله الحقيقي. هذا هل هو بما باعتبار ما يعتقد السامع؟ ولا باعتبار ما يعتقد المتكلم احسنت. اما كسامي لا احكم انه هذا الفعل اسند الى فاعله الحقيقي او هذا الفعل اسند الى - 00:50:10

ملابسه لا احكم باعتبار ما اؤمن به انا كسامح. واما انظر حتى احكم انه هذا اسناد حقيقي ولا مجازي الى ما يؤمن به المتكلم انظر الى ما يؤمن به المتكلم وليس الى ما يؤمن به السابق. طبعا هذا القيد قضية انه انظر الى ما يؤمن به المتكلم - 00:50:29 وليس الى ما يؤمن به السابق هو نشأ في الحقيقة يعني كما يقول الشيخ محمد النصير عندما نشأت الفرق العقدية في الامة اضطر البلاغ الى ذكر هذا القيد. والا ان العرب الاقدمين لما كان الفكر العقدي واحد لمكان الفكر العقدي واحد ما - 00:50:52

كان عندهم حاجة الى هذا القيد. لكن لما نشأت الفرق المعتزلة والاشاعرة واهل السنة والمخالف وكذا نشأت هذه الافكار والفرق ورجع الملاحدة والفلسفه وكل فرقة لها ايمانها واعتقاداتها اضطر البلاغيون ان يزيدوا هذا القيد فيقول - 00:51:12

ايش؟ ان العبرة بالاسناد الحقيقى او المجازى بما يؤمن به المتكلم. وليس بما يؤمن به السادة وستفهمون لماذا؟ هذا القيد اكثرا ان شاء الله. قال العبرة عند البلاغية في كون الاسناد حقيقيا ومجازيا هو الحال ايش؟ الظاهرة للمتكلمه. الحالة الايش كمان - 00:51:32

الظاهرة انت ممكن تخفي عقيدتك فانا ما بعرف ايش عقيدتك في ظاهر حالك مثلا انك سني ممكن يكون شخص اخاطبه باظنه من ظاهر حاله انه مسلم فاحاكمه على ظاهر حاله. لكن ممكن يكون في الباطن ثم ملحد؟ ممكن - 00:51:52

لكن انا كسامح ما رح افتح قلبه واعرف ايش بداخله. انا الي ظاهر كيف بتظاهر ومتكلم هذى مهمه. ظاهر حال المتكلم انا كسامح حتى احكم ان هذا الاسناد حقيقي او مجازي يعني ان هنا الفعل اسند الى فاعله الحقيقي او الفعل مسندة الى غير فاعله الحقيقي - 00:52:08

المعيار هو ايش؟ ظاهر وليس باطن. ظاهر حال المتكلم قل قال ويبدو ان فائدة هذا القيد لا تظهر الا اذا اختلف اعتقاد شخصين اذا اختلف اعتقاد شخصين. مثلا يعتقد احدهما ان الامات بيد الله لان عقيدة الاسلام - 00:52:29

وقال كلاما يخالف اعتقاده مشكلة الا اذا اختلف اعتقاده شخصين مثلا بحيث اعتقد احدهما ان الامات بيد الله لانه مسلم. واعتقد كلاما يخالف اعتقاده وقال كلامه. كلمة اعتقد بحيث يعتقد احدهما ان الامات بيد الله لانه مسلم - 00:52:57

ثم قال واعتقد هل يحذفوها واكتبوه وقال وقال كلاما يخالف اعتقاده نعم؟ المعتقد الاخر ان الامراض تميت بنفسها او اذا هنا في اي نسخة برأس طب اذا اقر النص الذي عندك ايش معتقد؟ معتقد الاخر ان الامراض تميت بنفسك. او اذا في لانه هذا الذي يتلازم. الكلام هنا فيه سقف النص - 00:53:29

اذن هناك رجالان احدهما مسلم فالمسلم هل يعتقد ان الامراض تميت بنفسها الا نبات بيد الله؟ او فالامامة تمام. وهناك شخص اخر من الملحدين يعتقد ان اللي مات لا الله ليس موجود والعياذ بالله كما يقولون. وان لماذا من قام بها المرض بحد ذاته. تمام؟ اذا ايش عندك؟ ويعتقد الاخر - 00:53:55

الاخر ان الامراض تميت بنفسها. واعتقد الاخر ان الامراض تميت تميت نفسها. طيب ايش قال بعد ذلك؟ لانه ملحد لانه ملحد. تمام. اكمل. لا يعتقد وجود الخالق. كمل. اذا قال قائل فمات المرض زيدا فاننا نحكم ان الاسناد - 00:54:20

فاما قال قائل او هذا كل الكلام عندي محفوظ الله يجزاهم خير. فاما قال قائل ايوه ايش فاما قال قائل امات المرء زيدا؟ امات المرض زيدا. او دعونا على هذه المقطع انظروا فيها فقط هذه - 00:54:39

اما المرض زيدا؟ امات المرض زيدا. انا الان سامع. بدك تخيلوا الموضوع بهاي الصورة. حتى تفهموا كلام البلاغي. انا انساه. تمام. عندي شخص رقم واحد مسلم وانا اعرف انه مسلم - 00:54:56

وعندي شخص رقم اثنين وانا اعرف انه ملحد هذا الانقسام يعرف حوالي الشخصين. الشخص رقم واحد مسلم شخص رقم اثنين ملحد فالمسلم ايش قال؟ المسلم نبدأ بالمسلم. المسلم ايش قال؟ امات المرض زيدا - 00:55:11

والملحد قال نفس الجردة. امات المرض زيدا الان هذه الجملة امانة المرء اسناد الموت اسناد الموت الى المرض عند المسلم هل هو اسناد حقيقي؟ او مجازي؟ العبرة بما عنده ليس من عندي كسامح ايش رأيك - 00:55:28

عند مسلم اسناد مجازي. لماذا لان المسلم لا يعتقد ان الفاعل الحقيقي للامامة الموت وانما الفاعل الحقيقي في اعتقاد هذا المسلم الفاعل الحقيقي الذي مات هو الله سبحانه وتعالى. طيب لماذا يا شيخ اسناد الامامة للمرض؟ بما انه - 00:55:50

ان الفاعل الحقيقي الذي مات هو الله لان المرض هو ايش؟ هو سبب الموت هو السبب. ويجوز عند العرب في اساليبه ان تسند الفعل الى سببين تمام؟ لا انتظر يا اخي الله يرضى عليك هذا لم هو لا يعتقد ان الموت الذي انشأه و فعل - 00:56:11

المرض وانما اسندا لاحظوا بعض الناس جهال يعني يتشارعون في الحكم على كلام الائمة يقول والله هذا الكلام غير دقيق لانه اسندا الفعل الى فاعل هو الفاعل وفأعلى هو الله يا اخي انتظر وتأمل. هذا الشخص هو ما قال لك ان ان المرض هو الفاعل الحقيقي للامامة.

وانما اسند الامانة الى - 00:56:33

المرض مع انه يؤمن ان المرض ليس هو الفائد الحقيقي لوجود ملابسة بين المرض والامانة وهي السببية تمام؟ فاذا هذا الاسناد عند المسلم اصفعه بانه اسناد حقيقي مجازي. اسناد مجازي لانه اسند الفعل الى غير - 00:56:53

من هو له في اعتقاده؟ في ظاهر حال كما انا ارى في ظاهر الحال. صح فالمتكلم اسند الفعل الى غير من هو له في ظاهر حاله. طب ناتي الى الشخص الاخر انه ملحد. الملحد قال نفس الجملة بالضبط. قال - 00:57:12

اتى المرض زيدا الان هذا الملحد هذا الاسناد عنده حقيقي ولا مجازي طيب حقيقي نعم تقول حقيقي لا تخاف حقيقي انت. بتلاقي ان الابرة بالنسبة له انت ما تؤمن به انت كسامع لا يؤثر على حكمك. انت تحكم بما يؤمن به - 00:57:29

فنقول هذا الاسناد الذي اتى به الملحد اسناد حقيقي. لماذا؟ لان الملحد يعتقد في داخله ان الفاعل الحقيقي لايمان هو النمط. وليس المرض مجرد سبب كما نؤمن نحن مسلمون صح - 00:57:48

ويؤمن بهذا ان الفاعل الحقيقي للامانة هو نفس المرض وليس المرض مجرد سبب. وهذا يقال ما عليه انتقاد. لكن في النهاية احكم على اسناده بانه حقيقي لأن العبرة بما عند المتكلم وليس بما عند السامع. فاذا هذه الفكرة اذا مهمة عندما تحكم على اسناد عندما

نصب اسناد - 00:58:06

الخبري بانه حقيقة او اسناد خبري مجاز العبرة بما عند المتكلم في ظاهر حاله وبين واستعاد الذكرى بعد قليل ان شاء الله. لكن انت انطلق الى التنبئه الثاني التنبئه الثاني يقول شيء. المقصود بالملابس للفعل والباطق الملابس. البعض يقول ملابس - 00:58:26

والبعض يقول ملامس وقلنا ملامس اسم فاعل. واذا قلنا ملابس اسم مفعول ولا اشكال في ذلك. يعني هو ملامس وملامس يعني ما في يعني فرق كبير من حيث الاخيرة في النهاية المقصود بالملابس للفيلان هذا تعريف يعرض لكم الشخص بكلمة الملابس لانه قلنا المجاز العقلي - 00:58:49

فكرة ان الفعل اسند الى غير فاعله بل الى ملابسه. طب ايش يعني ملابسه؟ اه قال لك. قال الملابس هذا عليه اضعوا تحته خط. امر يصاحب الحدث وله علاقة به. هذا تعريف الملابس امر - 00:59:08

شيء يصاحب الحدث وله علاقة به ويختلف يعني له انواع عديدة قد يكون سبب الحدث قد يكون مكان الحدث قد يكون زمان الحدث قد يكون اه مفعول به للحدث تمام؟ فالملابسات متعددة قد تكون المكانية الزمانية وذكرها الشيخ في اه في الفائدة الاخيرة التي سيختتم بها حينما ذكر الملامسات قال فائدة - 00:59:25

اخر اخر كلامه على المجاز العقلي. فالملابسات الفعل كثيرة منها الزمان. المكان السبب المسبب والفاعل مفعول وغيرها طيب وسنأتي الى ذلك وسنفهم ايش عن الفاعل شو يعني الفاعل؟ لكن هذه يعني من باب التمثيل لملابسات الفعل. قال فمثلا انا بحب اعطي امثلة كثيرة حتى - 00:59:55

الصورة عند الطالب قال فمثلا الصوم هذا حدث صح؟ المصدر الا يدل على الحدث؟ عندي مشاكل بذلك ترکزوا على قضية لكن اظنهما واضحة عند اخواننا. الفعل يدل على ايش؟ حدث حدث وزمن - 01:00:18

الفعل حدث وزمان والمشتقات الاسماء المشتقة اسم الفاعل اسم المفعول تدل على حدث وذات والمصدر يدل على الحدث فقط لا. المصدر يدل على الحدث ضرب اكل شرب نوم. المصدر يدل على الحدث - 01:00:32

لذلك المصدر هو الاصل للفعل وللمشتقات كلها. على رأي البصريين تمام فال المصدر يدل على الحدث والفعل يدل على حدث وزمن. اذا فال فعل يتضمن المصدر زائد زمن بشكل واقعي غادي يقول ان المصدر ايش هو الحدث. طب الفعل يدل على زي ضرب وضرب يدل على حدث وهو الضرب اللي هو المصدر. وزرعة الماضي - 01:00:50

يضرب هذا فعل مضارع يدل على حدث وهو الضرب بسبب الحال. واضرب المستقبل تمام؟ فال فعل يدل على الحدث عن المصدر يعني وعلى زمن. المشتقات من القائم مثل القائم اسم فاتن. يدل على الحدث اللي هو المصدر القائم - 01:01:19

زائد ذات قامت بهذا الحدث. مضروب يدل على حدث زائد دال وقع عليها الحدث. راح يختلف. الصفة المشبهة مثل جميل يدل نفس

اشي على حدث على ذات قام بها الحدث لكن الفرق بين الصفر والشبة واسم الفاعل يدل على حدوث حدث. وإنما الصفة المشبهة تدل على ثبوت حدث وهذا درستموه في قتل - [01:01:39](#)

قد يصعب ان نعيid دائماً الأفكار والعلم تراكمي احبتني المعرفة. تراكمية يعني دراستك للعلوم العربية او الشرعية ينبغي ان تكون دراسة تراكمية. تدرس شيء ينبني عليه شيء اخر. ما يصلح لطالب يتعمق في البلاغة - [01:02:03](#)

ولا يعرف انه مصر تبقى عنده المعرفة البلاغية مهزوزة وهذه مشكلة طلابنا اليوم انه الطالب يعني بسمع في دورة في علم البلاغة. يذهب يعني بلاغ هو ما عنده ادنى معرفة. خلص في دورة. جميل اجلس - [01:02:21](#)

اسمع هل هناك شيخ سيعطي الدورة في اعجاز القرآن؟ يذهب الى دورة في اعجاز القرآن. طب انت ذهبت الى دورة في اعجاز القرآن لكن هل انت وصلت الى هذه المرحلة ان تدرس - [01:02:36](#)

باعجاز القرآن للباقلان والروماني هذه تحتاج انك تكون دارس بلاغة. والبلاغة تحتاج انك تكون دارس نحو صرف. عندك تأسيس جيد. فالارتباط بين العلوم وان يكون هناك خطة محكمة يرسمها طالب العلم في بناءه الدراسي امر مهم جداً والا مستطيع. كثير من الطلاب في الوقت الحاضر يشكوا ايش - [01:02:46](#)

والله صار لي خمس سنوات اطلب العلم ولا اجد اني ارتقي ما هو المشكلة اخي الكريم انك لا تطلب العلم بالشكل الصحيح هكذا تطلب عشوائية والبعض يقول يا شيخ انا والله هذا العلم ارحب في انا والله هي مش صرف يعني لا احبه خلص ما بدبي ادرسه واخي الكريم هذا الامر ليس على - [01:03:06](#)

هذا واقع. يعني انت الان درست طب في مادة صعبة في الطب لكن ماذا ينبغي عليها ان الطب؟ هل ستذهب الى الجامعة تقول له والله هذه المادة نابحة ما بدبي ادرسه طب يعني انتقل من السنة الثانية. فقولوا ما راح ينفع. وهذى المادة - [01:03:27](#) احببتها او لم تحبها ينبغي عليها المعرف بعد ذلك وينبغي ان تدرسها فالامر لا يتعلق برغبتك يا طالب العلم بعض طلاب العلم نعاني معه من هذه المشكلة. انه والله يا شيخ هذا المنطق شوي صعب. خلص خليني ادرس شيء اخر واكمel الطريق. مو اخي الكريم - [01:03:43](#)

هذا ليس الامر لا يتعلق بالرغبات الصرف صعب المنطق صعب. بعض علوم الجزئيات البلاغية صعبة. بعض مسائل الوصول للفقه الصح. اذا شيء صعب وتريد فقط شيء جاهز هذا اذهب الى علم اخر لا تذهب الى العلم الشرعي اكرمك الله. لأنك ستتحرك غلو الشرعية وستؤدي بنا الى المهالك. العلم الشرعي - [01:04:00](#)

تؤخذ بكليته علم احببته لم تحبه عليه ان تحب الجميع. انا اتصح من الان. اذا اردت العلم الشرعي احبب جميع هذه العلوم حتى لا تكون حصلت حتى منها القدر المناسب ثم تخصص فيما تميل اليه النفس اكثر ما عندي مشكلة بعد ذلك. لكن عليك ان تحب جميع العلوم في البداية. حتى لو - [01:04:20](#)

الاحبة لأن ينبغي ان تتعلم الجميع وبشكل عربي المطالب هكذا يدخل مباشرة في الدراسات البلاغية ووضع ما يصدر. او يدخل في الدراسات العقدية والتخصصية وهو ضعيف في المنطق واللغة المتكلمين لا يصلح - [01:04:40](#)

تبقى ضعيف ويبقى ادائك العلمي ضعيف جداً لا يرتفع الى متطلبات هذه الامة والى حاجتها المعاصرة. فنحن نحتاج الى صناعة طالب العلم حقيقة طالب علم يدرك جميع العلوم ولا نزيد ان تصبح ولا تسفاكة ولا للقزوين ولا الجرجان لكن تريد ان تكون مشاركاً عندك دراية متينة في كل - [01:04:55](#)

باب من الابواب. المهم لا اضيف هذه الفكرة اين وقفت هنا المقصود بالملابس للفعل هو تعريف الملابس او الملams. ما هو؟ هو امر يصاحب الحدث. الحدث هذا موجود في الفعل لانه الفعل يدل على حدث و zaman ان هذا الذي ساقني لهذا التقسيم. والحدث موجود ايضاً في المشتقات. لأن المشتقات تدل على - [01:05:15](#)

ما حدث وذاك. فإذا كلمة الحدث اكتب فوقها هذه مشتركة بين المصدر لأن المصدر هو الاصل للحدث. وبين الفعل لأن الفعل يدل على حدث و زمان وبين المشتقات لأن المشتقات تدل على حدث الوداع. فالحدث هو الشيء المشترك بين هذه الامور الثلاث. الفعل -

وال المصدر والمشتقات موجود فيها كلها. اليس كذلك؟ ولذلك فالشيخ به. فقال هو امر الملams امر يصاحب الحدث سواء كان الحدث والمصدر او موجود ضمن الفعل او موجود ضمن المشترك. امر يصاحب الحدث وله علاقة به. في بانه - 01:05:59

وايش طبيعة هاي العلاقة كما قلنا تختلف زمانية مكانية زمانية مسببية مفعولية الى اخره. قال فماذا نرد هذا المثال الجديد؟ الصوم يصاحب الزمان الصوم الان اي حدث من حدث الصوم - 01:06:19

تأخذ عدد الصوم. لا يوجد زمان يقع فيه هذا الحدث ايش بزمان الصوم عندنا؟ لا يعني ابتداؤه نهاية من طلوع الفجر الى غروب الشمس. فحدد الصوم اللي هو الامساك عن - 01:06:35

مفطرات يقع في داخل هذا الزمن. فاذا الزمن ملams للحدث. ها هاي الفكرة. الزمن ملams لحدث الصيام. واصلا مستحيل عقلا ينفك عنه. وبالتأكيد لانه اي حدث لاول من زمن يقع فيه. فالحدث ملams للزمان - 01:06:49

وهناك علاقة بينهما. فاذا اسندت حدث الصيام الى الزمان فهنا انا اقول اسندت الحدث الى غير فاعله الحقيقي. لانه الصيام كحدث من الذي يقوم به؟ المسلم المكلف الرأي الانسان. صح - 01:07:09

فإذا اسلمت حدث الصيام الصيام الى الزمن فجعلت الزمن هو الفاعل. نقول الزمن فاعل نحوه لكنه ليس فاعل حقيقي. صح؟ لانه الزمن ليس هو الذي بالصيام وانما الذي قام بالصيام هو المكلف بمسلم. فإسناد الصيام الى الزمان اسناد مجازي. مجازي. مثال ذلك -

01:07:26

لو قلت فمثلا الصوم يصاحب الزمان او فمثلا الصوم يصاحب زمان الصوم او النهار. وله علاقة به. فلذلك يقال الان اشوف هالمثال على مشتقات خلاص بدي اعطيك مثال بدل كنا قبل قليل مثال على الافعال - 01:07:49

به يوخذ مثال عم يشتقو لك يا شيخ. قال فلذلك يقال نهار صائم يقال نهار صائم طبعا لقاهم صائم اسم الفاعل يوجد بعدها ضمير مستتر يوجد بعدها ضمير مستتر نحن لا نعربه طبعا لكنه يوجد وانا ذكرت هذا في القطر. يوجد بعدها ضمير مستتر يعود على اه المبدأ. فالتقدير - 01:08:04

نهار صائم هو تمام؟ طب خلونا صائما هو خلوني في الخبر لان هاظ مبتدأ وصائم خبر صح؟ وصائم فيها ضمير مستتر يعود على النهر. اذا دعوني في صائم قوة بدي اظهر الطبيب المستتر انا. صائم هو. صائم اذ اشكلت عليه حولها الى ان يصوم. خلها حولها لفعل. يصوم - 01:08:33

هو هو يعود على ايش؟ الله اه طب يعني كاني قلت يصوم النهار يكسر معناها. طب هل النهار يصوم لا اذا هنا اثناء صائم هو اسناد المشتك اسناد المشترك الى غير فاعله الحقيقي - 01:08:58

وهو فانا اسندت الى ملams للصيام وليس الى الفاعل الحقيقي. اسناد مشتق الى غير الفاعل الحقيقي للحدث هذا مجازر التحليل الذي نقوم به تمام الان لاحظوا كيف نرى نهار صائم - 01:09:19

وقلنا هنا ضمير مستتر تقديره هو لا يعرب لكنه موجود اسندت غلطمن اننا بقرن لك الصورة انا لو قلت لك مباشرة نهاره صائم اسند الصيام نهاره واضحة طريق القضية لكن الطالب مثل ما تشكل عليه فلذلك لجأت الى قضية الضمير - 01:10:01

لانه الخبر هو مثل الفعل. مش هذا مسند وهذا مسند. فال فعل فما بعد فاعل نحوه وهو يكون الفاعل الحقيقي وغير الحقيقي. الجملة الاسمية بالعكس فكرتها. انه مقابل ثانٍ. فالفاعل الحقيقي - 01:10:18

الجو غير الحقيقي به يكون المبتدأ. هذه هي العلاقة فيه. بس فحينما اقول نهار صائم اه يعني صائم هو يعني انا اسندت الصيام الى النهار طب وبين الصيام يا شيخ؟ احنا قمنا الان يا مشايخ. انه صاحب اسم فاعل. اسم الفاعل يدل على حدث - 01:10:37

وذات الحدث هو الصيام فانتم دايما رکزوا على قضية الحدث على قضية الحدث انه صائم تدل على حدث الحدث هو الصيام والذات الذي قامت به. الان هذا الحدث الصيام المتضمن الموجود داخل صائم. اسند الى من الى فاعله الحقيقي لا لانه فاعله الحقيقي هو الرجل المكلف. او المرأة المكلفة. فاسناد - 01:11:01

الى الصيام وجعلك للصيام اه عفوا فاسناده من النهار وجعلك النهار هو الذي قام بالصيام هذا اسندنا الحدث الى غير من هو له. لكن في ملامسة بين النهار وبين الصيام؟ اه. لذلك - 01:11:28

عند العرب ان يسند الصيام الى النهار لوجود هذه الملامسة. ايش هي الزمانية انه الصيام كحدث اين يقع؟ في النهار. صح؟ الصيام كحدث. عندما اقوم به انا كمكرر اين يقع؟ في - 01:11:48

النهار فهناك ملامسة علاقة بين النهار وبين حدث الصيام. هذه الملامسة والعلاقة هي التي اباح جوزت اسناد الصيام او صائم الاصل يعني الى النهار هي التي اباحت ذلك. ولو لم توجد هذه الملامسة لم يجوز ذلك. والاصل ان يسند الحدث الى فاعله الحقيقي - 01:12:04

تدل على حدث ذات. نعم هدف واضح لكن بالذات ينظر فيها اذا كانت ذات حقيقة نعم اسنان حقيقي. لا انا ما بهمنيش الان الذات يعني ما تفكر بهاي الطريقة. خاص. هي تدل على حدث ذات. صائم. انا فاهم عليك. لكن ما بدبي اشوه جديها - 01:12:31

تغير ذات هي هي موطن وهل هي اثبت الى الذات الحقيقة التي قامت؟ ولا الى شيء يعني جعلت الذات شيء ليس هو الذات الحقيقة وانما هو النهر لكن على ما بدننا نشغل دينا خلينا على اصل الفكرة انه الصيام كحدث اسند الى غير فاعله الحقيقي وانما وصل الى النهار - 01:12:51

لامسة بين هذا الحدث وبين النهار وهي ملامسة الزمانية. ان حدث الصيام انما يقع خلال النهار. تمام؟ اعود الى مكانني لذلك قال المقصود بالملابس للفعل امر المصاحب والحدث وله علاقة به. التنبيه الثالث والأخير قال لابد اه الان - 01:13:11

اه مشايخنا اللي درسوا معنا الحقيقة اللغوية والمجاز اللغطي. احنا قلنا المجاز اللحظة ايش تعريف المجاز اللغطي درسنا صار قبل النقد المستعمل في غير ما وضع له عند المتكلم مع قرينه لابد من وجود قرينة صح؟ تدل على وجود التجوز في اللفظ - 01:13:31 هل انا احمل اللفظ على معناه المجازي من دون وجود قرينة لا يجوز صح؟ انه سيختلط الكلام الى اي لفظة تحتمل معنى حقيقي ومعنى مجازي من دون وجود قراءة في المعنى المجازي سيختلط الكلام مش في اي لفظة تحتمل معناها الحقيقي والمجازي لأنما نقول - 01:13:50

في اللفظة ان تحمل على معناها الحقيقي. هذا كله الكلام في المجاز اللغطي طبعا. الا اذا جاءت قرينة تصرف اللفظ عن معناها الحقيقي الى معناها المجازي. وهذا ايضا هاي الفكرة موجودة في الاسناد الحقيقي. والاسناد المجازي نفس الفكرة. انه - 01:14:09 في الاسناد ان يكون الى فاعله الحقيقي. فاذا اردت ان تقول هذا الاسناد ليس مسندا الى الفاعل الحقيقي. هنا الفعل وما فيه بعد الفعل لم يسند الى فاعله الحقيقي لابد من وجود قرينة هي التي دلت على ان الاسناد هنا - 01:14:27

ليس على حقيقته وانما هو مجاز. قضية القرينة هذا امر مشترك بين المجاز اللغطي والمجاز العقلي اللي هو المجاز الاسنان يسمى كمان تمام؟ امر مشترك بينهم. لا بد قليلا في كلام بحثين. لذلك قال الشيخ. التنبيه الثاني لابد من وجود قليلة - 01:14:47 اه اسمعوا في التنبيه اثنين اكتبوا لابد من وجود علاقة في المجاز مش طبية مين المقصود بالملابس للفعل؟ اي الملامسة الفعل واول تنبيه ثالث. اكتبوا عندها لابد من وجود علاقة في المجاز العقلي - 01:15:06

واكتبوا في التنبيه ثلاثة لابد من وجود قرينة في المجاز العقلي. حتى تبقى هذه الصورة عندكم لانه فكرة المجاز اللغطي والمجاز العقلي في الحاجة الى علاقة وقرينة واحدة حتى قضية العلاقة في المجاز اللغطي - 01:15:28

مش كذلك لابد من وجود علاقة بين اللفظ وبين المعنى المجازي. لما اقول اسد واطلقها على الرجل الشجاع. ايش العلاقة المجابهة التشابه هي علاقة اسمها علاقة المشابه بين هاي استعارة والاستعارة علاقتها ومشابهه. طيب لما نقول اه مثلا اه - 01:15:44 اني اراني اعصر خمرا الخمر هي العصير. طب لماذا اطلق الخمر على العصير؟ الذي لم يتخمر بعد؟ علاقة وهي اعتبار ما سيفواليه. قضية العلاقة والقرین ها هذه شرط وجود علاقة ووجود قليلة هذا شرط في المجاز اللغطي في المجاز العقلي. تمام؟ وفي المجاز العقلي لاحظوا انه - 01:16:05

لا يجوز ان تسند الفعل الى غير فاعله الحقيقي الا اذا كان هذا الاسناد الى ملامسة للفعل صح لابد هل يجوز ولا اسند الفعل الى غير

فاعله الحقيقى واتي بشيء اجنبي؟ ما بنفع. عند العرب. فحتى لو اردت ان تنسد الفعل الى غير فاعله الحقيقى - 01:16:30

تنسده الى ملابس له وهذه هي العلاقة السببية المكانية الزمانية اللي قلت لها. هناك علاقة بين الملابس وبين الحدث. ثم التنبيه

الثالث يتكلم عنه واهمية ايضا وجود القرينة القرينة هي التي تستبين لي ان المتتكلم اسند الفعل ليس الى فاعله الحقيقى - 01:16:51

بل الى ملابس الى ماله الحقيقى. هي التي تستبين ذلك. فإذا المجاز العقلى مثل المجاز اللفظي يحتاج الى قرينة تمنع المعنى والى

علاقة تربط اللفظة او الاسناد بالمعنى الجديد. المجازي. واضحة الفكرة - 01:17:15

فقال لابد من وجود قرينة في الكلام تصرفه عن الحقيقة الى المجاز. وهذه القرينة على نوعين. ايش انواع القرائن التي تحتف

بالاسناد فتدل على انه مجازي اما ان تكون قرائن لفظية - 01:17:34

كقول القائل مثلا امات المرض الخليفة امات المرض ام خليفة الان لاعب يا مشايخ لو انا امامي شخص رحت على اوروبا ودخلت في

شوارعها الان فيها مدى المسلمين وفيها كفار ص - 01:17:49

دخلت في شارع من الشوارع ولقيت رجل هيك بدي اصور لكم الصورة فقال لي رجل هذا الرجل امات المرض الحاكم امات المرض

الحاكم الان هذا الاسناد الحقيقى ولا مجاز انا كسامح لما اسمع من متتكلم بحكي هذا الكلام. بدي اعتبر الاسناد حقيقة ولا مجاز؟ اسناد

حقيقى وليس المجازي - 01:18:08

لا فقلت الاصل في الاسناد انه حقيقى الان ما عندك انا ما عرفش مين هذا الشخص لقيت شخص ماشي. مش عارف هو مسلم هو كافر

هو بوزي هو اندماج بهالشوارع وهي اوروبا بتضم الكل - 01:18:31

صحيح؟ فمشيت فوجدت رجل قال امات المرض الحاكم الان انا الاصل وهذا اصل في الحقيقة اللفظية وفي الحقيقة العقلية. ان

اصل ان احmi للكلام على حقيقته هذا الاصل صحيح؟ فبالنسبة الي ظاهر حال المتتكلم الان انه يسند الموت او الاماتة للموت -

01:18:45

وانها هي الفائدة الحقيقية تمام؟ فالاصل في الاسناد انه اسناد حقيقى حتى تأتي قرينة واضحة تبين لي انه الاسناد هذا مجازي وليس

حقيقى وكذلك في المجاز اللفظي انا قلت رأيت اسدا وسكت ايش بتحملها؟ الحقيقة. الحقيقة ما بصير تقول والله المؤمن حسنا. ها

بصيرك يا حسن - 01:19:10

الشجاع والي انا ما بدي احكي حسب. اذا قال رأيت اسدا وسكت المتتكلم اقول انا احمل هذه اللفظة على حقيقتها حتى تأتي قليل

اصرفها الى مجازا هكذا نتعامل وكذلك المعاملة في الاسناد الحقيقى والاسناد المجازى. الاصل ان نحمل الاسناد على حقيقته حتى

تأتي قرينة - 01:19:36

تصرف الى ايش؟ الى مجاز. فإذا رأيت هذا الشخص في اوروبا وقال لي امات المرض الحاكم؟ اقول هذا اسناد حقيقى. هذا الذي

ظهر لي لعدم وجود قرينة تصرفه الى المجلس فالظاهر ان هذا المتتكلم ممن يؤمن بان المرؤ هو الذي يميّز لانه قال امات

المرء - 01:19:58

فانا الي ظاهر الحال فالاصل فيه ظاهر الحال من خلال الجملة التي تكلم بها انه اسند الى الفاعل الحقيقى. لكن اذا قال بعد ذلك امات

المرض الحاكم فسبحان الواحد القهار - 01:20:18

اها عاد اعطاني مؤشر بهذه الكلمة سبان الواحد القهار اذا هذا مسلم صح هذه الكلمة التي اضافها بعد ذلك فسبحان الواحد القهار

هي التي جعلتني اقول ان الاسناد من هذا الشخص مجازي - 01:20:33

لماذا؟ لانني من خلال هذه الاضافة عرفت انه مسلم موحد. والموحد لا يؤمن بان المرض هو الذي ينشئ الموت وانما يؤمن بان المرض

هو مجرد سبب للموت. وبالتالي اسناده الاماتة الى المرض اسناد مجازي. علاقته السببية. ووضحت الفكرة - 01:20:50

اذا لابد ان الاصل في الاسناد الحقيقة حتى تأتي قرينة تدل على المجاز كما ان الاصل في الالاظف في الحقيقة حتى تأتي قليلا تدل

على المجاز طيب اه اذا هذا مثال على قرينة لفظية طب ناخذ مثال على قرينة عقلية - 01:21:10

او عادية قليلة العقلية بتوجبها قرينة عقلية او قرينة عادية. انه هو نفسه سيفصل. القرينة العقلية او القرينة العادية. والبعض يقول

قرينة ويفقسمها الى قرينة عقلية وعادية. فهمتوا؟ بعض البلاغية ايش يقول؟ اما ان تكون القرينة قرينة لفظية او قرينة حاليا في حال الوضع يعني - [01:21:29](#)

السياق اللي وقع فيه الكلام. فالقريب الحالي يا اما تكون قرينة عقلية او قرينة عادبة اما تقسيم الشيخ القرينة عقلية ثم قال عقلا او عادة يعني انا شايف انه يعني يحتاج الى اعادة ترتيب. فاكتبوا قليلة لفظية - [01:21:49](#)

هكذا اكتبوا اكتبوا قرينة لفظية او قرينة حالية. اه بعد القليل اللغطي الان باع اشقى الباء قرينة عقلية. لا اكتبوا قرين حاله. والقرينة فهي تنقسم الى قرينة عقلية والى قرينة عادبة. تمام - [01:22:06](#)

قال الان ساعرف القرین الحالیة خلص انه لغینا کلمة عقلیة ووضعنما مكانها ایش؟ حالیة. حالیة. ایش تاريخ القریة الحالیة؟ وذلك بان يوجد في السیاق في الحالیة في الوضع في الـبيئة التي تتکلم فيها. ما يستحیل معه قیام الفعل بالفاعل عقلا - [01:22:22](#)

او يوجد ما یعنی قیام الفعل بالباء لایش؟ عادة هیک بدننا نعتبر التعريف. فالقرینة الحالیة هو ان يوجد في سحابی اللي احنا بنتکلم فيها ما يستحیل معه قیام الفعل بالفاعل عقلا - [01:22:46](#)

وهذا استحالیة عقلیة او يستحیل قیام الفهم بالفعل عادة فقط وليس عقلا. طیب ناخذ مثال على استحالیة عقلیة قال بیت اه ناخذ مثال على استحالیة عقلیة الان بیت زید سعید - [01:23:04](#)

بیته زی ده سعید الان هذا البدایة طبعا هنا على مشتق سعید سواء مشبه بیت زید سعید هو اذا. هیک مش هیک التقدیر اذا بیت زید سعید هو. فالسعادۃ الحدث التي تتضمنها الصفة المشبهة - [01:23:23](#)

اسند الى من؟ الى الـبیت. الى الـبیت اه الان انا کسامع مباشرة اول ما اسمع هذا الخبر رح اقول انه انه هذا مجاز عقلی. صح؟ طب يا شیخ مش الاصل في الكلام - [01:23:43](#)

الحقيقة من شأنکم تقول قبل قلیل؟ نعم لكن هو قليلا موجود مباشرة. القليلة موجودة مباشرة. ایش هي القرینة؟ انه يستحیل عقلا انه السعادۃ تكون في الـبیت كجدران وحيطان واثاث. صح؟ فاسناد السعادۃ. انت بتقول والله سعدت هذه الدار. سعدت هذه الدار - [01:23:56](#)

معناهه انه اهلها اللي سندوا مش الجدران والحيطان طیب طب اسناد السعادۃ الى الـبیت مع انه يستحیل عقلا ان تكون السعادۃ للـبیت كجدران وحائطات وانما السعادۃ لاهل الـبیت لماذا اسندت السعادۃ الى الـبیت؟ ایش العلاقة - [01:24:16](#)

احسنت العلاقة المكانیة هذه هي العلاقة هي المكانیة فهناك ملامسة بين الـبیت وبين السعادۃ او ملامسة. انه الـبیت هو مكان الذي وجدت فيه السعادۃ. المكان الذي وجدت فيه السعادۃ. مثل سند دموعي. سالت عيوني عفوا سارت - [01:24:36](#)

ایش العلاقة بين السیران والعيون المكانیة وانا نفس القضية العلاقة هي المكانیة ان الـبیت هو المكان الذي توجد فيه السعادۃ. لأن الـبیت فيه سکان والـسکان هم السعداء. فإذا هناك علاقة - [01:24:58](#)

المكانیة بين حدث السعادۃ وبين الـبیت فيصح عند العرب ان تسند الحدث الى الـبیت تمام طیب هناك جمل بتستخدم في حياتنا في الفنادق او ما شابه ذلك كثير ما يقول نهارك سعید. باش نقولوا؟ نهارك سعید؟ خاصة على الاتصالات - [01:25:13](#)

شكرا لاتصالك ونهارك سعید. لا شو نهارك سعید هذا نهارك سعید ايضا هذه مجاز عقلی. لماذا؟ اسندت السعادۃ الى النهار. صح؟ اسندت عدد السعادۃ الى النهار وهذا اسناد الى غير الفاعل الحقيقي - [01:25:32](#)

لان النهار ليس هو السعید وانما السعید من يوجد ضمن هذا النهار وهو انت فهذا نوعه لكن طب لماذا صح اسناد السعادۃ الى النهار؟ لأن السعادۃ الموجودة فيها وفيك اشخاص - [01:25:51](#)

توجد داخل هذا الزمن للبد لها من زمن تقع فيه. وهناك علاقة الزمانیة بين السعادۃ وبين اه النهار وهذه ومثال على قرینة عقلیة. نهارك سعید مثال على راقد الزمانیة وبيت سعید مثال على علاقة المكانیة. طب هذا مثال على - [01:26:05](#)

استحالیة عقلیة. طب ناخذ استحالیة عادبة. اه مش عقلیة عادبة. قالوا اما او يوجد ما یعنی منه بحسب العادة. كقولك بلى الامیر القصر ما بدیش اقول الغرفة. الغرفة سهلة يعني ممكن اذا غرفة. لكن الغرفة القصر. القصر - [01:26:23](#)

الآن اذا عندما اسمع كسامي عندما اسمع باب الامير القصر مباشر احمله على المجاز العقلية هذا الاسناد ولست بحاجة ان اقول والله حقيقة عقلية حتى تأتيني القليلة. لماذا؟ لانه القبيلة موجودة مباشرة امامك لا تفكر كثير. بنى الامير القصر - 01:26:42

عملية البناء وضع الطوب فوق الطوب. هذه من يقوم بها؟ العمال فاسناد البناء الى الامير هذا اسناد للفعل او للحدث خلينا احنا دايما نستخدم نقطة الحدث. اسناد اللي حدث البناء الذي تضمنه الفعل - 01:26:59

اسناد للحدث الى غير فاعله الحقيقي. طيب هل هذا اذا هذا اسناد المجازي؟ طب ما هي الملابسة؟ ما العلاقة بين البناء والامير هو الآمن هو الآمن هو السبب هو الذي امر بالتالي هم بنوا بناء على امركم السبب في وجود هذا البناء فعلاقة السببية هي التي تربط الامير - 01:27:17

عملية البناء هو الآمر بالبناء هو سبب البناء وان لم يكن هو الفاعل الحقيقي. وهذه اذا مثال على القرينة العادية طب ليش هو نقض عادية مشايخ بدننا نفهم لانه واحنا بنتكلم عن القرينة الحالية. ايش تعريف القرينة الحالية؟ ان يوجد ما يستحيل معه قيام الفعل بالفاعل ذكرنا مثال الاستحاللة العقلية - 01:27:39

ومثال هذا الاستحاللة العادية لماذا يستحيل عادة ان يبني الامير القصر لانه السلام عقلا يستحيل ان يبني الامير القصر لا ممكن امير ما شاء الله عليه اه يضل يبني قصره بحاله حتى يخلصه. لكن عادة عادة يستحيل ان هو يباشر - 01:28:03

قصر هذا ضخم متى بده يخلص بقدر خمسين سنة اذا هو بده يبني. فلذلك يستحيل عادة انه هو الذي يباشر عملية البناء فالاستحاللة عادية وليس العقلية ومع ذلك حكمنا على الاسناد بأنه اسناد متأزي. لذلك قال الشيخ بعد ذلك مسألتي القليلة مهمة جدا لتعلقها بمسألة القول بمدارس القرآن وسيأتي مزيد. طيب - 01:28:18

قالوا مما ذكر لاحظوا الان هذا هذه قاعدة مهمة. قالوا مما ذكر في التنبيهين الثاني والثالث ينطبع لنا ان للمجاز العقلية اه يتنتظر لنا ان للمجاز العقلية شرطين. ايش هم؟ الان حتى يكون عندي مجاز عقلي. اسناد للفعل او ما فيه - 01:28:39

معنى الفعل الى غير فاعله الحقيقي هذا له شرطان وجود العلاقة الملامسة. ما بصير اجب اسناد مجاري وما فيش ملابسة اي ملابسة بين الفعل وبين الفاعل المجازي. ما بصير صح؟ لا والملابسة معينة انه هو امر انه - 01:29:00

وكان من زمان في علاقة اما يكون اجنبى تماما العرب لا لا تقولوا ذلك واضح؟ فلا اريد من وجود الملامسة والملامسة هي العلاقة هي نفس العلاقة. الملامسة هي نفسها العلاقة لابد من وجود علاقة بين اه الفاعل المجازي وبين الحدث - 01:29:21

على ظرف على اشكالها المختلفة ولابد من وجود ايضا قرينة تمنع ارادة المعنى الحقيقي تمنع ارادة الاسناد بشؤون المعنى لحد ما ترتبط. اه تمنع ارادة الاسناد الحقيقي وتدلل على ان المتكلم اراد الاسناد المجازي - 01:29:40

اذا فقد احدهما فلا يصح حمل الكلام على الاسناد المجازي. بل مباشرة يحمل الكلام على الاسناد الحقيقي. اذا فقدنا العلاقة او فقدنا القرينة مباشرة نقول الاسناد اه على حقيقته ولا يجوز ان تحكم عليه بأنه مجاري. وبعد هذا التنبيه والتنبيهات هو في الحقيقة ليس تمهد - 01:29:59

مش رحمة يعني. لكن بقيت فقط فوائد قليلة. كم ذهب من الوقت انتهى ساعة ونصف اليوم درس مختصر باسم الله لا لم ننهي هذا الدرس احبتي سريعا نعم. اه نكملاها ان شاء الله. قال امر المطلب الاول؟ قال الان سيشرع في تعريف الحقيقة العقلية. الان - 01:30:19

انت فهمتم بالحقيقة العقلية تقريبا بشكل عام؟ لا انا مسميه التعريف الرسمي. اللي بدننا نتعامل معه. التعريف الرسمي الذي سنعتمده. قال المعارض ان الحقيقة العقلية ما قال اسناد الفعل او ما في معناه. ايش كل ما في معناه؟ المصدر والمشتقات. خلاص المصدر والممشتقات - 01:30:38

الفعل او ما في معنى الفعلي الى ما هو له. اكتبوا فوقها يعني الى فاعله الحقيقي الى ما شهد معنى الى ما هو له يعني الى فاعله الحقيقي. اسناد الفعل او ما في معناه الى ما هو له عند المتكلم. لأن قبل قلنا - 01:30:58

العبرة بما يؤمن به المتكلم وليس بما يؤمن به السامع اسناد الفعل او ما في معنى الى ما هو له عند المتكلم في الظاهر اني انا بتعامل

مع ايش؟ مع ظاهر حال المتكلم - 01:31:19

مع ظاهر الحال ولا اشق لكم فاذا كان شخص مسلم ولا سمح الله عفوا ولحد ما هي صارت موت الايام هذى. شخص مسلم ولا شرع الله صار ملحد. انا ما بعرف انه صار ملحد. فانا اتعامل معه على ظاهره. اما الشيء الذي لا اعلمه ولن اشك - 01:31:35  
فلذلك قال بما هو عند المتكلم في ظاهر حاله بالنسبة الى السامع في ظاهر حاله بالنسبة الى السامع. تمام والمقصود ما بما معنى الفعل المصدر واسم الفاعل واسم المفعول والسنة المشبهة واسم التفضيل. وما هو له اي من هو قائم به وعقه وان يسند اليه؟ يعني هنا الفائدة الحقيقية - 01:31:54

المتكلم قيد ينبهنا ان العبرة بمراد المتكلم وليس مراد السامع في الظاهر اي فيما يفهم من ظاهر حال ذلك المتكلم. الان مشايخنا هون بدبي اوسع الفكرة شوي علماء البلاغة لما يتكلموا عن هذا التعريف ايش بقولوا - 01:32:17

اه بقولوا الحقيقة العقلية الحقيقة العقلية اكتبوا عندكم اقسامها اربعة الاول ما طابق الواقع والاعتقاد كقول المؤمن ها كقول انسان مؤمن انبت الله البطلة على تقسيم الحقيقة العقلية الى اربعة انواع - 01:32:35

كقول الانسان المؤمن انبت الله البقر اذا النوع الاول من الحقيقة العقلية ما طابت حقيقة عقلية تطابق الواقع وتطابق اعتقاد المتكلم ايضا مثالها افتكرنا قول انسان مؤمن انبت الله المقلب. الان لا علم. ام الانسان المتكلم مين هو؟ مؤمن. لما قال - 01:33:10  
الله البقلة اذا هو اسند الانبات الى الفاعل الحقيقى. صحيح؟ والان هذا اذا هو اسند الى الفاعل الحقيقى فيما هو له. اسناذه الى الله انبت الله الباقي. هل هذا الاسناد الحقيقى مطابق للواقع - 01:33:34

نعم مطابقة للواقع الذي يبني هو الله سبحانه وتعالى. طب هل هذا الاسناد الحقيقى مطابق الاعتقاد المتكلم؟ اه لانه مؤمن. فاذا هنا اسناد حقيقى جاء مطابقا للواقع الخارجي فعلا وجاء مطابقا لاعتقاد المتكلم. تمام؟ هذا النوع الاول. النوع الثاني من الحقيقة العقلية - 01:33:55

قال ما طابق الاعتقاد وخالف الواقع قال كقول الكافر اه كقول الكافر عندها شخص كافر ملحد انبت الربيع البقلة قبل قليل كانت ايش؟ انبطوا الله الان كقول الكافر انبت الربيع البقلة. انا كسامح اجاني شخص كافر ملحق. قال انبت الربيع البقلة - 01:34:15  
هذا اسناد حقيقى وليس حقيقى حقيقى صح؟ اسند الفعل الى ما هو له عندك عند المتكلم. لكن هل هذا الاسناد الحقيقى مطابق الواقع فعلا؟ لا نحن كاهل الملة المحمدية نؤمن ان الله هو الذي ينبت. وبالتالي هو غير مطابق للواقع. لكنه مطابق لاعتقاد المتكلم. هذا الاسناد الحقيقى - 01:34:42

المطابق هو مطابق لاعتقاده لكنه غير مطابق للواقع. وهذا النوع الثاني من انواع الحقيقة العقلية. فهناك اذا الحقيقة عقلية تكون مطابقة للواقع اعتقد المتكلم هناك حقيقة عقلية تكون مطابقة فقط لاعتقاد المتكلم عنها مخالفة للواقع. النوع الثالث - 01:35:05  
ما طابق الواقع فقط وخالف الاعتقاد كتبتوها طابق الواقع وخالف الاعتقاد هذا النوع الثالث من الحقيقة العقلية. مثال ذلك لاحظوا شخصية المتكلم كيف بتأثر؟ قالوا مثال ذلك اذا جاء شخص معتزلي - 01:35:23

فكلم شخصا سني وهذا السنى لا يعرف ان المتكلم معتزلي تمام؟ الان انا مسلم واما مي شخص مسلم. لكن لا ما كنت اعلم انه هذا الشخص المسلم يعتقد باعتقد المعتزلة اه تمام؟ فالظاهر حاله انه ايش؟ ظاهر حاله المتكلم بالنسبة الى السابع انه وصلني - 01:35:47

واخفى اعتزاليه فلو قال اه لو قال هذا المعتزلي الذي يخفي اعتزاله لو قال لي انا ك SENI قال خلق الله افعال العباد هذه هي الجملة. خلق الله افعال العباد. اذا شخص معتزلي يخفي اعتزاله قال لشخص SENI - 01:36:13  
خلق الله افعال العباد الان انا عشت احكم على هذا الاسناد حقيقى ولا مدرسى الان المعتزلة بجوز اطلع ما يعرف. المعتزلة لا تؤمن بان الله هو الذي يخلق افعال العباد. للأسف وهذه مشكلة كبيرة البعض تکفرهم بسببها. يعني المعتزلة تقول ان - 01:36:33  
العبد هو الذي يخلق فعله بنفسه. وان الله لا يخلق افعال العباد. تمام طيب. المعتزلة. اذا نأتي لهذا الشخص المعتزلي الذي يخفي اعتزاله فتكلم امام SENI فقال خلق الله افعال العباد. انا - 01:36:51

لما اشوف شخص رواني مسلم يقول خلق الله افعال العباد ايش اقول ؟ وقولوا الله هذا اسلام حقيقي. صح ؟ لانه اسند الفعل الى من هو له في ظاهر حال المتكلم. انا ما بعرف باطن انه معتزلة - 01:37:08

تمام ؟ فهذا الاسناد حقيقي وهو مطابق لاحظ هل هو مطابق الواقع لا احنا بدناش نطلب لما نقول مطابق الواقع ولا لأ في نظم الاسلام. ومطابق الواقع ان الله هو اللي في نظر الاسلام هنا. مطابق الواقع - 01:37:24

لكن هل هو مطابق لاعتقاده الذي يخفيه ؟ لا. فهو اسناد حقيقي مطابق الواقع لكنه مخالف لاعتقاد المتكلم. طبعا انا الان ما بعرف انه مخالف لاعتقاده صح ؟ ما بعرف لو كنت اعرف انه مخالف لاعتقاده مباشرة بقول هذا اسناد مجازي ونسبة الخلق الى الله افضل ايش النسبة الملابس اللي عنده. لكن انا ما بعرف لكن - 01:37:40

جاء شخص بعدين وخبرني ممكنا عرفنا انه معتزل. اذا المهم هي فرضيات. انه هذا الاسناد حقيقي مضاد للواقع ومخالف لاعتقاد المتكلم. ايش بقى عندنا السورة الاخيرة ان يكون ان يكون مخالف للواقع مخالف لاعتقاد. لاعتقاد. ان يكون مخالف للواقع ومخالف لاعتقاد. مثال ذلك انا جالس هنا في هذا المكان جاءني شخص - 01:38:03

جاءني شخص دخل فتح علي الباب وقال يا شيخ جاء زيد الان هذا المتكلم اصلا لا يعتقد ان كذب علي. لا يعتقد انه زيج جاء تمام ؟ لا يعتقد وفي الواقع ايضا زيد لم يجب - 01:38:27

تمام ؟ فاذا هو اعتقادا وواعقا زيدا لم يجد. لكن انا دخل عليه وخلص فتح علي الباب وقال زيد جاء زيد. انا الان كسابع ماذا ساحكم على كلام هذا الشخص من حيث الاسناد الحقيقي والمجازي انه اسناد - 01:38:46

حقيقي اسندا فعلا الى من هو له عنده في ظاهر حاله مع انه في الواقع ان هذا الاسناد يخالف اعتقاده ويخالف الواقع تمام ؟ فإذا هذا النوع الرابع من انواع الحقيقة العقلية. فلذلك يقولون الحقيقة العقلية اربعة انواع. باعتبار مطابقتها للواقع والاعتقاد. وهذا قليل من - 01:39:01

ان الاقوال الاربعة اللي مرت معنا بتعريف الصدق. قول والموضوع فيه تشاور. لكن هذا موضوع هذا موضوع اخر. هذا الموضوع اقسام الحقيقة العقلية انت حقيقة عقلية تطابق الواقع الخارجي فعلا وتطابق اعتقاد المتكلم. عندي حقيقة عقلية تطابق فقط اعتقاد المتكلم - 01:39:24

لكنها لا تتطابق بالواقع الخارجي. والامثلة ادرسوها جيدا وتأملوا وتفهموا. عندي حقيقة عقلية بالعكس تطابق الواقع ولكنها لا تتطابق طابق اعتقاد المتكلم المعتزل. وعندي حقيقة عقلية لا تتطابق لا واقع ولا اعتقاد. وهذه اربعة انواع انا ذكرتها لنا مهمة وتذكر في آآ - 01:39:44

الكلاب البلاغيين وهي اصلا مأخوذة من اين هذه الانواع الاربعة هي مشايخ. من اين استنبطناها ؟ من خلال التعريف نفسه. اه بايش تعريف العقيقة العقلية ؟ انت الشیخ محمود النصیب. اسناد الفعل او ما في معناه الى ما هو له عند المتكلم. ها عند - 01:40:04

المتكلم في الظاهر عند المتكلم في الظاهر فقد يكون اذا شيء عند المتكلم لكنه غير مطابق الواقع خلص انا احمله على الحقيقة العقلية. في عندي متكلم في الظاهر قد يكون اه اه عند المتكلم في الظاهر لكنه غير مطابق لاعتقادي - 01:40:24

متكلم في الباطل ونحن ما بنعرف الباطل. صح ؟ اذا قضية المعتزلة مش قضية المعتزل الفعلي الى من هو له في ظاهر لكنه مخالف لماذا ؟ لباطنه. فمخالف لاعتقاده. فقييد عند المتكلم بالظاهر هو الذي ولد لنا - 01:40:49

هذه السور الاربعة هو الذي ولد لنا هذه الصور الاربع. لانه قال الحقيقة العقلية ان يسند فعل او ما هو في معنى الفعل الى من هو له عند المتكلم في ظاهر حال المتكلم. فاذا - 01:41:09

الواقع الخارجي لا يهمنا. فقد يكون الاسناد الحقيقي مطابق للواقع وقد لا يكون مطابق للواقع. وتسميه انه حقيقي باعتبار المتكلم باعتبار المتكلم طابقا واقع او لم يطارق. صح ؟ فلذلك نشأ عندي قضية المطابقة وعدم المطابقة. والعبرة - 01:41:29

بمظاهر حال المتكلم وليس بباطنه. فنشأ عندي ايضا قضية مخالفة الاعتقاد وعدم مخالفة الاعتقاد. لاني انا الي ظاهر الحال وليس فاذا استخلصنا هذه الانواع الاربعة من هذين القيدين. اسناد الفعل هو ما في معناه الى ما هو عند المتكلم في الظاهر. وبالتالي قد

يكون عند المتكلم في - 01:41:49

ولكنه مخالف للواقع ولاعتقاده الباطني قد يكون عند المتكلم في الظاهر ولكنه مخالف للواقع ومطابق للانتقاد الباطني قد يكون عند متكلم في الظاهر لكنه مخالف للاعتقاد الباطني وموافق للواقع وقد يكون عند المتكلم في الظاهر وهو مطابق للاعتقاد - 01:42:10  
فهمنا الفكرة كيف نشأت؟ تمام. قال واما المطلب الثاني التعريف الثاني قال تعريف المجاز العقلی هذا الكلام على الحقيقة العقلية وعرفنا واحد اربعة. المطلب الثاني المجاز العقلية. قال المعتمد ان المجاز العقلی اسناده الفعلی. او ما في معناه الى ملابس له اي الفعلی. غير ما هو له - 01:42:30

كملابس له غير ما هو له يعني الى غير فاعله الحقيقي اين المنافس مع بداخله المصطلحين بعضهم. اذا الى ملابسة او ملابس له ايا هذا اعتبرها جملة معتبرة. اي الى غير ما هو له اي الى غير الفاعل الحقيقي. قل كما تشاء. بتاؤل - 01:42:51  
بتاؤل. ايش المواد بتاؤل المراد بتاؤل هنا اكتب معنى التأول الذي يقصده. ان توجد قرينة صارفة للاسناد من ان يكون للفاعل الحقيقي التأول المراد به ان توجد قرينة صارفة للاسناد من ان يكون لفاعله الحقيقي - 01:43:11

فهذا هو التأول المراد هنا وجود قرينة صارفة للسلام عن معناه او عن اسناده الحقيقي لانه تعريف المجال العقلی لابد يحتوي على ذكر العلاقة والقرينة. فلذلك احتجت ان اقول انه لما عرف المجاز العقلی قال اسناد الفعل او ما في معناه - 01:43:36  
ملابس او ملابس وهذه هي العلاقة بتاؤل اه يعني بقرينة بتاؤل يعني بقرينة صارفة عن ارادة الحقيقة الى ارادة المجاز في الاسناد فيكون هذا التعريف للمجاز العقلی شمل اشتمل على ذكر العلاقة وعلى ذكر القرينة لانها اركان في وجود المجاز العقلی - 01:43:56  
لذلك لما قال الشافعی ويسند الفعل او ما في معناه في تفسيره في تفسيره لقول الناظم وان الى غيره ملابس المجال موباً اي ليس ذكره ما في معناه الى غير ما - 01:44:20

اوله وصفة هذا الغير انه لابد ان يكون منافس لذلك قال وان الى الغيل ملابسه ملابس بدل من الغيب انه هذا ايش هاي الغيرية؟ ليس اي غيرية مقبولة. غيرية لكن يأتي ملابس. طيب. قال فانه يحكم عليه بأنه مجاز عقلی بشرط اه ديك القليلة الان - 01:44:34  
ان يوجد ما يدل على ان المتكلم متاؤل يعني القرينة. ها هي القرينة. طيب. الان فائدة خدم بها الشيخ هذا الباب قال ملابسات الفعل او ما هو في الفعل كثيرة. منها من أشهر الملابسات الزمان. اكتب المكان. السبب - 01:44:54

المسبب الفاعل المفعول وغيرها لكن الملابسات في الحقيقة تدور على هذه الامور. طب ناخذ امثلة حتى يتضح الامر اكثر واكثر. دام كثرة الامثلة وتحليلها الطالب على الفهم والاستيعاب. قال اذا اسند الفعل الى زمن الواقع - 01:45:11  
فالعلاقة هي الزمانية وهذا مرة كقولك نهار صائم قلنا اسند الفعل الى غير من هو له والعراقي ايش كانت؟ اه ونهارك سعيد نفس القضية علاقة الزمان طيب اسند الفعل الى مكان الواقع فالعلاقة هي - 01:45:33

المكانية سال الميزان لاحظ سال الميزان هو الميزان هو الذي يسير المشايخ ولا الماء الموجود فيه هو الذي يسيّل في اسناد السيلان الى الميزان من العلاقة المكانية وليس هو الفاعل الحقيقي للسيلان. وان كان الفاعل التحوّي - 01:45:49  
وضحت القضية؟ طيب لو قلت اه قال سبحانه وتعالى في سورة عيشة مربية في تشفّف القارعة فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية. خلينا نطبق عالقرآن. فهو في عيشة - 01:46:07

راضية عيشة راضية هو برأيكم اللي بترضي هي العيشة ولا الموجود في هذه العيشة مين راضي؟ انا اللعبة. اهل العيشة صح؟ فقولوا سبحانه وتعالى في سورة القارعة. فاما من ذكرت موازينه فهو - 01:46:29

بعيشة راضية هذا اسناد مجازي لأن الذي يرضي ليست العيشة وانما هو من في داخل العيشة اهل العيشة. والعلاقة بين الرضا والعيشة علاقة ايش يعني اذا قمنا بعيشة زمان ولا مكان؟ ممكن نقول زمان؟ فتكون انساب للزمان. واذا كنا العيشة مكان ف تكون العلاقة المكانية. مم. تمام - 01:46:49

وان كان يجعلها مكانا خلينا تعتبرها انا من قبل المكان عيشة راضية. طيب اولا اسند الفاعل انا بدبي ارجع اشي راضية وني اية اخرى بس بفيديني من حتى نعرف يعني احنا بالنهاية نشخص ما دوقناش الناحية البلاغية طيب. انا بدبي اذوقكم شوي الناحية البلاغية -

بعد ذلك ان شاء الله. قال واذا اسند الفعل الى السبب فالعلاقة هي السببية. لقولك ماذا امير المدينة؟ لان الامير هو سبب البناء. فاسناد الفعل الى غير من هو له الملامسة هي - 01:47:33

واذا اسند الفعل المبني للمعلوم الى المفعول انتبهوا يا مشايخكم عندكم قاعدة قبل ما تكون هنا. اسناد الفعل الى نائب الفاعل اها هذا ليس مجاز عقلي البعض مثلا زي ضرب زيد ضرب زيد. اسناد ضرب الى زيد ليس اسناد اه عفوا اه - 01:47:43  
زي اسناد مجازي ليس اسنادا مجازيا. ليه؟ لو كان ضرب وقلت اه واتيت المفعول به خليته فاعل؟ اه كان اسناد مجازي. لكن انا اصلا غيرت صيغة الفعل. انا غيرت صيغة الفعل - 01:48:09

فاصبحت ضرب لينبه على اني حذفت الفاعل واتيت بالمفعول به. فهذا ليس اسنادا مجازيا. فالفعل ضرب هو اصلا الى نائب فاعل.  
صحيح؟ ولا يسند الى الفاعل. فالاسناد هنا حقيقي. حتى بعض الطالب قد يفترض يقولوا يظن انه نائب الفاعل من الاسناد - 01:48:27  
اه المجازي لا الاسناد الحقيقي ان يسند الفعل الى فاعله وان يسند الفعل المبني للمجهول الى نائب الفاعل هو الاستاذ الحقيقي فيها.  
فاذا كنت ضرب الاسناد الحقيقي ان تأتي بالمفعول به تضع نائب فاعل. زي توبة. زي ده هو المفعول به يا شيخ. صار هو الفاعل لا ما  
صار - 01:48:47

الفاعل صار نادي بالفاعل وتغير صيغة الفعل هي التي طلبت ذلك فانتبهوا اسناد الفعل لنائب الفاعل ليس مجازا يعني لماذا نبهت الى  
مسائلك هنا؟ عندما قال واذا اسند الفعل المبني للمعلوم. لاحظوا الشيخ دقيق هنا. اذا اسند الفعل - 01:49:07  
للعلوم الى المفعول به. وكذلك في باب المشتقات اذا اسندنا اسم الفاعل الى المفعول به. فالعلاقة هي المفعولية وهذا الشيخ جعل  
عيشة راضية من قبل المفعولية. قال كقولك ربيت عيشتي - 01:49:27

كقولك رضيت عيشتي راضية رضيت عيشتي وعيشتي راضية. الان رضيت عيشتي ايش يقول الشيخ انظروا في حاجة  
رقم واحد؟ ايش يقول الشيخ؟ الاصل في الاستاذ ان تقول رضيت عيشتي. اذا الشيخ جعل العيشة مفعول به. رضيت عيشتي. اه هذا  
حقيقي. طب لو قلت - 01:49:48

رضيت عيشتي لاحظوا الفعل ما بنى للمجهول لا بقي مبني للمعلوم. لكنني اسندت الرضا الى العيشة. وليس الى اه الفاعل الحقيقي  
انا. فهذا اسناد مجازي. وجعل هو من قبيل المفعول به. اذا كانت فعلا مفعول به ان يجعلها لعلاقة المفعول - 01:50:22  
وعيشتي راضية اللي هي نفس الاية قال له الشيخ بده يقترب من الاية. عيشتي راضية مو قلت لك قيس على الفعل حول هاي  
المشتقات لفعل يبين معك. عيش في هي لا الاصل عيشة ايش نقول - 01:50:43

بما ان العيشة هي المفعول به في حالة الفعل اذا لما اتي بالمشتق ايش المشتق الذي يت المناسب معها؟ عيشة مرضية العيشة لانها مفعول  
به فيصاغ معها اسم المفعول عيشة مرضية - 01:51:01

صح ولا نقول راضية لانه راضية معناه هذا مسند الفاعل. فلما قال عيسى راضية اه اذا هذه يدل على انه اسناده مجازي قال واذا  
اسند الفعل المبني للمجهول المبني لما لم يسمى فاعله. الى الفاعل لاحظوا هنا الفعل المبني للمجهول - 01:51:18  
اذا اسندت للفاعل فهذا اسناد مجازي. لانه الفعل المبني من المجهول يسند الى نائب الفاعل. هكذا وضعه العرب. فاسناده الى الفاعل  
هذا قال وكذلك اذا اسند اسم المفعول لانهم دائما احنا درسنا في النحو انه الفعل المبني للمعلوم - 01:51:38  
يقابل اسم الفاعل والصفة المشبهة في المشتقات. والفعل المبني للمجهول يقابلها في المشتقات اسم المفعول. لذلك اسم المفعول  
يعامل معاملة الفعل مجهول واسم الفاعل والصفة المشبهة يعامل معاملة الفعل المبني للمعلوم. من حيث انه اسم المفعول يأخذ نائب  
فاعل - 01:51:58

والاسم الفاعل والصفة المشبهة تأخذ فاعل. الامر سبق بيانها قالوا واذا اسند الفعل المبني لما لم يسمى فاعلون. هو المبني للمجهول.  
اذا اسند الى الفاعل وكذلك اسم المفعول اذا اسند الى الفاعل بدل ان يسند نائب الفاعل فالعلاقة هي ايش؟ الفاعلية - 01:52:18  
 فعل مبني للمجهول الاصل ما تسنده الى الفاعل. اذا اسندت الى الفاعل هذا مجاز. مثل ذلك صغر الحجاب صوت سطر الحجاب اه

هادا بدي المجهول. ستر صح؟ ضرب ستر الان الحجاب هو الساتر. فلو كانت ستر الحجاب اه هذا اسناد حقيقي. لكن ستر الحجاب

ستر تقتضي نائب - 01:52:38

ولا تطلب الفاعلة. فاتيانك بالفاعل بدل نائم الفاعل مقسوم على اسناده المجازي. ستر الحجارة. الاصل نقول ستر جابوا المرأة فالاصل  
نقول سترت المرأة اه هيک صح. هذا اسناد حقيقي. اما انك تأتي بالفاعل معناه الفعل المبني - 01:53:07

نقول على اسناد مجازي فتقول ستر الحجاب. وقال سبحانه في سورة الاسراء واذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون  
بالاخرة ايجابا مستورا غريبة هاي طيب مش الاصل يكون الحجاب ساترا - 01:53:27

قال حجابا نازل هيک في ذهن الطالب حجابا ساترا لماذا قال حجابا مستورا اسم النخب واسم المفعول هو مثل مثل الفعل المبني  
للمجهول نفسه والحجاب يعني لأن قلت والحجاب حجابا مستورا هو - 01:53:46

يعني المستور هو الحجارة والحقيقة الحجاب هو الساتر. وهذا ايضا جعله الله. هذه الآية جعلها البعض من قبيل الاسناد المجازي وان  
كنت في الحقيقة لا ارى انها يمكن ان تحمل على اسناد حقيقي. ليه - 01:54:08

هنا احبتى فقط ساركز على قضية اعدام المستورة واشير الى قضية بدنية. حجاب المستورة برأيكم يا مشايخ حجابا مستور ايش  
معنى الآية هل يمكن تفسير الآية على معنى انه يكون فيها الحجاب هو نفسه المستور - 01:54:24

فعلا يكون الحجاب هو المستور فيكون وبالتالي اسناد حقيقي مش مجازي كما فسر البعض قال له كيف في حجاب لان غير مرئي. ايوا  
احسنت. اما المراد حجاب مستور عن اعيننا. يعني نحن لا نراه الا وهو حجاب على قلوبهم - 01:54:41

وعلى عقولهم يمنعهم من التفكير فهو حجاب مستور عن اعيننا. فالآية لم ترد ان تنبه على ان الحجاب ساتر لاعينهم. مش هادا  
موضوعها. وانما موضوعها ان تبين انه هذا الحجاب يا محمد صلى الله عليه وسلم - 01:55:01

حجاب خفي عنكم انتم لا تروننه. فهو حجاب مستور عن اعينكم ايها الناس وعلى هذا ان يكون الاسلام حقيقي صح؟ لان ايش اصل  
الجملة؟ حتى تكون اسناد نعم هيک اصل ستر الله الحجاب عنا. فاذا حولتها للمبني للمجهول - 01:55:21

طبعا مبني لما لم يسمى فاعل وافضل انسان اخلاقيا. ستر الحجاب وبالتالي هذا ستر الحجاب اسناد حقيقي. فلو اتيت بكلمة مستور  
اللي هو المشتق الذي يتنااسب مع المبني للمجهول ستر الذي يتنااسب مع اسم المفعول. فلو قلت مستور الحجام حقيقي. صح -  
01:55:41

فهنا اسم مفعول اخذناه بالفاعل البعض كيف فسرها؟ لا البعض قال الآية المراد حجابا ساترا. ولكنه استخدم الاسناد المجازي بدل  
الاسناد الحقيقي ولم يقل ساکرا وعدل الى بستور ليزيد الامر خفاء - 01:56:01

ليزيد الامر خفاء. وهذا التعليل يزيد الامر خفاء هو تعليل مهم ان نأخذ سواء طبقناه على هذه الآية وغيرها ان نبين ان عدول النص  
القرآنی او عدول العربي عن الاسناد الحقيقي - 01:56:21

للاسناد المجازي هذا له نكتة. طبعا هنی الفكرة اللي تؤكدها الان هي صحيح جاءت بعد ما استوينتم في الحلقة لكن اظن انها الحلقة  
قلت له العربي اسلوب في الاساليب العربية وبالتالي النص القرأنی والنصل النبوی. حينما يعدل عن الاسناد الحقيقي للاسناد المجازي.  
ليش بقول - 01:56:37

الامير القصر ما بقول لماذا يقول سالت عيوني بدل ما يقول سالت دموعي لماذا يعدل العرب عن الاسناد الحقيقي للاسناد المجازي اه  
لان له غرض لكم غلط في الاسناد المجازي يريدي ان يوصل لك - 01:56:58

له غلط في الاسناد المجازي. اعطيك مثال في قوله سبحانه وتعالى عيشة راضية. الك سورۃ القارعة. فاما ما ثقلت موازينه فهو في  
عيشة راضية. لماذا قال عيسى مريضا؟ خلاص وانتهى الامر. يكون اسناد حقيقي وما في مشكلة. لماذا قال عيشة راضية - 01:57:15

احبتي انظروا في التذوق البلاغي عندما اقول العيشة نفسها هي الراضية وليس مجرد السكان اللي فيها الا تشعر ان المعنى اجمل  
وابهج عندما اقول رضيت عيشتي اطبقكم ثم نعود للآية. وبين اقول رضيت عيشتي نفسها - 01:57:35

صلاح العيشة كلياتها ليس انا شخص ارضيك فقط بالعيشة لأ كل العيشة بكل جوانبها وظروفها هي نفسها راضية الله سبحانه وتعالى

عندما يتكلم عن يوم القيمة وعن ما اعده لعباده المؤمنين. حينما يقول فاما من نقلت موازينه - [01:57:57](#)  
ما قال فهو راض بعيشته قال لا العيشة نفسها كلها بهجة وسرور. العيشة نفسها هي المبتهجة هي المسرورة كانها باستقبالك. بوجودك فيها ايها العبد المؤمن مع ان الامر بالعكس انت الذي رضيت بهذه العيشة لكن جعل سبحانه العيشة هي التي كانها قامت بالرضا -

[01:58:17](#)

وحل الرضا في جوانبها وتشعر بالبهجة والسرور. ليبالغ في رسم صورة البهجة صح؟ وهذا هو المقصد صح؟ لماذا؟ عيشة وردية. لكن قال عيشة راضيا لينبه على اذا كانت العيشة كلياتها مسروبة. العيشة مبتهجة - [01:58:41](#)  
فما بالك بك انت في داخلها؟ فيه رسم جوانب بلاغهم. اللي قالوا حجابا مستورا ناد اليهم. اللي قالوا حجابا مستورا لأن هناك اسناد مجاري اراد حجابا ساكر لكتنه عدل. فقال مستورا. لماذا - [01:59:00](#)

لانه قالوا هذا حجاب ساتر كثيف من اه ولكته من شدة خفائه كانه اصبح مستورا طبعا هنا هذا اللي بخلي القضية متراجحة انه انت عدتو الى قضية انه عاد مستورا على اعيننا. لكن هم لا يصرون هم يريدون ان يقولون ان الحجاب - [01:59:16](#)  
ولكن من شدة ستره ان هيك بهم يقولوا المعنى انا احاول ان اوصل لكم ماذا يريدني ان يقول من شدة ستره من شدة ستره لاعينهم اصبح كان الستر فيه المنافس المستور اعيد الحجاب ساتر لكن من شدة ان الله عز وجل يريد ان يرسم - [01:59:40](#)

حجم كثافة هذا الحجاب وستر شديد من شدة ستره كأنه هو تحول بنفسه الى مستور طبعا هي بدها تذوق وبلاغ. بدها تذوق بلاغك. فكر انه كيف الحجاب من شدة ما هو ساترها للدلالة على البلاغة - [02:00:09](#)  
او تأكيد وتعظيم الامر وعلى حجم هذا الحجاب من شدة ستره او ستره لاعينهم والظلم الذي يضعه عليها كانه ومن شدة هذا الستر هو اصبح معهم مستور يعني كأنه من شدة الستر اصبح هو بعض من المستورات الغير مرئية. مع انه مرئي في الحقيقة. هو مرئي. لكن من شدة ستره - [02:00:29](#)

وسافر من شدة الستر من شدة الستر وعظمة الستر التي انشأها هذا الحجاب كان ستره غشيه معهم. يعني كيف يقود الانسان بعمل شغلة بعدين برجع مفعولها عليه. وبتطغى عليه بترجع مردودها عليه. صح؟ كأنه هذا الحجاب من - [02:00:56](#)  
ضد ستره عادت شدة الستر التي انشأها على اعينهم علي هو نفسه بالخفاء فهذا مبالغة وكناية عن شدة وعظمة الستر الذي وضعه الله عز وجل على قلوب هؤلاء المستكبرين. ان الحجاب - [02:01:16](#)

كثيف في ستره وساتر شديد وعبر عنه سبحانه بأنه مستور لانه من شدة ما احدثه من الستر والظلم والعماء كان هذا الستر والعماء الذي انشأه طغى عليه فاصبح هو معه مستور. وهذه - [02:01:34](#)

بالغاية فخمة في الحقيقة لكنني لا استطيع ان اجزب الا هي المراد بالالية بل حتى الزيحي في الكشاف قال ليست هي المراد وان الالية على اسنادها الحقيقي والمراد حجابا مستورا اي مستورا عن اعينكم - [02:01:54](#)  
وليس المراد انه ساتر. فهذا المعنى البلاغي الذي ذكره البعض فيه خلاف. لكن عيش راضيا قد يكون طيب. انه كان وعده مأتيا وعده مأتية مثال اخر. احنا في عادتنا باستعدادنا ايش نقول؟ اه اتي وعد الله. اتي امر الله. الوعد هو الذي يأتي - [02:02:08](#)  
تمام؟ وهذا ايضا على رأي بعض البلاغيين المتذوقين. الاصل ان تكون وعد الله اتي صح اليه هذا هو المستخدم؟ ان نقول وعد الله ات لا محالة لكن لماذا قال وعد الله مأتي؟ يعني كأنه مأتى به - [02:02:29](#)

صح؟ الواحد اتي يعني راح يجي الوعد وراح يتحقق امر الله. وهذا هو المستعمل الشأن نقول سيأتي وعد الله سيأتي امر الله. اتي الوعد لكن فالاصل تقول وعد الله اتي لما قال في الالية انه كان وعده مأتيا - [02:02:49](#)

ولم يقل اتي يا مع انه اتي وليس مأتى كانه يريد ان يتبه على ان هذا الوعد متحقق لا محالة وان الذي سيقوم بالاتيان به ليس هو نفسه بل هناك من سيقوم بالاتيان به وهو الله - [02:03:09](#)  
وملائكته بامرها انه كان وعده مأتى. الوعد مأتى به. يعني في واحد راح يجيب الوعد وهذا وابهالنا الذي سيأتي به فيه تخويف. الوعد رح يجيكم مأتى بالوعد. طب مين اللي راح يأتي به - [02:03:28](#)

يعني في مصيبة انه كان وعده. مأتبة مأتبى. في واحد يأتي به. مع انه العادة ان نقول الوعد اتي النصر سياتي وعد الله سياتي وقال سبحانه اتي امر الله فلا تستعجلوه. العام المستعملة انه ممکن شخص يقول يا شيخ طب ممکن انه - 02:03:50

يعني اتي الله بالوعد مش مشكلة اذا فالمناسب اذا ان يكون الوعد مأتبى. اسناد حقيقي هو اسناد مجازي. اقول كلامك محتمل في الحقيقة التذوقات لا استطيع ان نجزم بها برأي واحد. لكن احيانا تكون فيها بعض الجماليات. انه احنا عادة نقول اتي وعد الله. اتي امر الله. فعادة الاتيان ينسب في - 02:04:12

في الاستعماري هو اكيد من الناحية العقلية كلشي من الله سبحانه وتعالى. لكن احنا العبرة عندنا بالاستعمال العربي. الاستعمال عادة ان اتي الامر اتي النصر فليسند الاتيان الى الوعد نفسه الى النصر نفسه هذا هو الاستاذ الحقيقي. فان تحول الوعد او النصر الى ما اتي به - 02:04:32

وتحل المفعول به يعني انت تقول اتي الله النصر؟ ولا تقول اتي نصر الله اكتب وزارة وش اتي الله بالنصر كاستعمال هو صحيح هو الواقع الحقيقي عند الله وكل شيء من الله اصلا. حتى كل حركة بتعملها من الله. لكن احنا بنتكلم عن الاستعمال العربي حتى في القرآن اسلوب القرآن - 02:04:52

اعرفتش حافظة سورة النحل؟ اتي؟ هل قال اتي الله بامره؟ كان مين كان يقول لكن الاستعبادة العربيات امر الله. اتي وعد الله. تمام؟ اما لما يكون اتيا الله حقيقي مثل يوم القيمة - 02:05:13

وجاء ربك اه هنا رب هو الذي جاء. صح؟ لذلك نرد على من يقول انه لا انه جاء لربك؟ اه جاء امر ربك. لا لأن الله لما كان امره قال اتي امر الله لكن لما كان الاتيان له قال جاء - 02:05:27

الله جاء ربكم والملك صفا صفا. وما في قرينة تعدل عن هذا الاستعمال. فالهمم اه فقولك كان وعده مأتبة هذا فيها نوع كما قلنا من البلاغة لتهويل الموضوع. انه كان وعده مأتبى لانه مأتبى حولها لفعل مبني للمجهول اوتيا - 02:05:43

صح؟ ما تيجي اسم مفعول حولها للابل الفعلي مبني للمجهول اوتي اوتي بالوعد. صح؟ اوتي بالوعد طب لماذا قد اوتي بالوعد؟ عادة نقول اتي الوعد. ما في داعي نقول اتي بالوعده. صح؟ اتي الوعد فنقول اتي بالوعد - 02:06:05  
اه هنا فيها نوع من التفخيم والتعذيب للدلالة. ان هناك من سياتي بي هناك من سياتي به وانتظروا. انه كان وعده مأتبى. وهذه امثلة وتذوقات فيها كثيرة لا يرد عليهم في هذه المحاضرة. اسأل الله ان تكون الافكار واضحة قدر الامكان. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى الله وصحابه وسلم - 02:06:25