

# الدراسات التاريخية حول الأنجليل الأربعة | مارك آلان باول

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. ما زلتا بنتكلم عن موضوع - 00:00:00

هوية كتبة الأنجليل الأربعة. والمعلومات اللي بنقدر نعرفها من خلال التقليد عن كتبة الأنجليل أربعة. وما مدى انطباق هذه المعلومات من تقليد على الأنجليل اللي ما بين أيدينا دلوقت. والنهاردة معنا مرجع ممتاز جداً جداً. بيدينا خلاصة الدراسات التاريخية بخصوص كتبة - 00:00:15

جبل أربعة. لكن قبل ما ندخل في أي تفاصيل يا ريت تعمل لايک للفيديو لأن ده ييساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتتابع - 00:00:35 كل جديد. المرجع اللي هنقرأ منه النهاردة أول مرة نقرأ منه ويعتبر مرجع جديد باللغة العربية مترجم على الانجليزية. اللي دلني على هذا المرجع أخ عبد الرحمن الشرقاوي ربنا يحفظه ويبارك فيه ويعتبر مرجع ممتاز جداً. سلسلة من تلات كتب بعنوان العهد الجديد يتكلم. ده الكتاب الأول - 00:00:45

البشائر الأربع وسفر اعمال الرسل. دراسة تاريخية وادبية ولاهوتية الاسفار العهد الجديد. تأليف الدكتور مارك آلان باول وده الداخلي كتاب العهد الجديد يتكلم الكتاب الأول البشائر الأربع وسفر اعمال الرسل تأليف الدكتور مارك آلان باول ترجمة اشرف بشاي وامجد - 00:01:05

أنور والمحرر المسئول اشرف بشاي من اصدارات الناشر في العربية كلام الحياة الابدية. العنوان فمش عارف بقى جابه منين العهد الجديد يتكلم ما علينا. في الصفحة رقم مية واحد واربعين الفصل السادس الأنجليل - 00:01:25 كما دونه متى. السياق التاريخي لبشرة مت. اقرأ الكلام ده كويس وركز فيه لأن الكلام ده يعتبر دقيق جداً. مع ان بشرط تمنع ترد في صدارة العهد الجديد. الا انها على الارجح ليست اولى البشائر زمنياً من حيث الكتابة. ودي اول نقطة ببيان - 00:01:45 فيها الخلاف ما بين المعلومات اللي بتلاقيها في التقليد. ولما نيجي نطبقها على الأنجليل اللي ما بين أيدينا دلوقت. قلنا قبل كده اكتـر من مرة ان اغلب الاباء على اعتقاد ان متى هو اول انجليل يتكتب. وبالتالي لما نيجي ندرس الأنجليل أربعة. ولنلاقي ان انجليل متى اللي ما بين أيدينا دلوقتي ما هواش - 00:02:05

اول انجليل يتكتب. في الأنجليل أربعة اللي ما بين أيدينا دلوقتي يبقى في مشكلة كبيرة حقيقة. يا اما الاباء بيتكلموا عن انجليل غير اللي ما بين ايديهم دلوقتي يا اما كلامهم غلط - 00:02:25

وفي الحالتين في مشكلة كبيرة. بيكمـل وبـيقول اذ يعتقد معظم الباحثـين انـها كـتـبت بعد بشـارة مـرقـص لـانـه اـعـتمـد عـلـى بشـارة مـرقـص. وـنظـرا لـانـ نحو تـسعـين بـالـمـئـة مـنـ مـضـمـونـ بشـارة مـرقـص يـرـدـ ايـضاـ فـي بشـارة متـىـ فـمن - 00:02:38

الممكن اعتبار بشارة متى نسخة مزيدة ومنقحة لبشرة مرقص غير ان بشارة متى لا تستطيع ان تحل محل بشارة مرقص في نهاية الامر على نحو ما يحدث حينما تحل الطبعـات الـلاحـقة - 00:02:56

محلـ الطـابـعـاتـ السـابـقـةـ لـكتـابـ ماـ. الوصفـ دـهـ يـعـتـدـ عـجـيبـ جـداـ انـ انـجـيلـ متـىـ طـابـعـةـ مـزـيدـةـ وـمـنـقـحةـ لـبـشـارةـ مـرقـصـ. الـابـ بـاءـ كانـواـ بـيـعـتـقدـواـ انـ بشـارةـ مـرقـصـ مـلـخـصـ لـانـجـيلـ متـىـ. لـانـ انـجـيلـ متـىـ اـتـكـتبـ الـاـولـ مـنـ وجـهـ نـظـرـهـمـ. وـمـرقـصـ اـتـكـتبـ بـعـدـيهـ - 00:03:13 فـمـرقـصـ مـلـخـصـ لـمـتـىـ لـكـنـ الـوـاقـعـ انـ مـرقـصـ اـتـكـتبـ الـاـولـ وـمـتـىـ اـتـكـتبـ بـعـدـيهـ وـمـتـىـ اـعـتـمـدـ عـلـىـ مـرقـصـ تـالـيـ يـتـقـالـ انـ مـتـىـ نـسـخـةـ

مزيدة ومنقحة من مرقص. لكن بسبب ان ما زالت هناك اختلافات ما بين مرقص ومتى - [00:03:33](#)  
ومن المهم ابقاء انجيل مرقص. عشان الصورة تكون واضحة. بعد كده بيجيبي من الآخر ويعرف بشكل صريح كاتب انجيل مجهول  
الهوية انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي كاتبه مجهول الهوية. احنا ما نعرفوش. ولا - [00:03:53](#)

اللي نسب الانجيل الى متى يرجع الى حد ما الى تعليق مغلوب او اسيء فهمه صدر عن قائد مسيحي من القادة الاولى. والله الكلام ده  
مهم. لأن احنا قريينا قبل كده تصريحات قالها ديفيد ديسيلفا او قالها ريموند براون او غيرهم. ليه - [00:04:13](#)

الكنيسة رضيت انها تطلق على هذا الانجيل اسم انجيل متى او الانجيل بحسب متى او اللي هو فيما معناه تنسب هذا الانجيل لمتى؟  
ليه في بعض العلماء قالوا لعل وعسى واحنا ما نقدرش ثبت ده ان نواة هذا الانجيل هو الانجيل اللي كتبه مكتب العبرى. وفيه بعض  
- [00:04:33](#)

العلماء قالوا لعل وعسى واحنا برضو ما نقدرش ثبت ده. ان الانجيل ده صدر من مجتمع اسسوا متى. وكانت فيها تقاليد اللي لها  
علاقة بمتى او كتبها متى. وبالتالي في البداية التقليد كان بينسب الانجيل ده للمجتمع اللي له علاقة - [00:04:55](#)  
سم فيما بعد التقليد ده اتطور او اتحرف وبقى ينسب الانجيل لمتى شخصياً وخليل بالك احنا بنتكلم عن امتى؟ عن مسافة حوالي  
قرن من الزمان. هنا بقى فيه نظرية تالتة ولعل نسعى - [00:05:15](#)

بالانجيل الى متى يرجع الى حد ما الى تعليق مغلوط او اسيء فهمه صدر عن قائد مسيحي من القادة الاولى. فنحو في القرن الثاني  
كتب قائد كنسي بارز يدعى بابياس ان متى العشار وهو واحد من تلاميذ يسوع الثاني عشر جمع - [00:05:35](#)  
مع الاقوال باللغة العربية او الارامية وقام بتأويل او بترجمة كل منها حسبما استطاع. خلي بالك قلنا اكتر من مرة ان عباره بابياس دي  
كانت موجودة في كتاب لبابياس هو حالياً مفقود ويوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة زي ما هو بيشير هنا - [00:05:55](#)  
هذه العبارة لبابيوس ولذلك ظلت محفوظة في كتاب يوسابيوس القيصري. ولو لا كتاب يوسابيوس القيصري ما كاناش هنعرف كلام  
بابياس ده الترجمة اللي موجودة هنا ل الكلام بابياس مختلف. واحنا قلنا ان في بعض المصطلحات وبعض العبارات في جملة بسيطة زي  
- [00:06:15](#)

العلماء ما بينهم وبين بعض خلافات ازاى الجملة دي المفروض تترجم؟ وبالتالي هو هنا بيقول ان متى احده التلاميذ الثاني عشر جمع  
اقوال الرب جمع الاقوال باللغة العربية او بلغة العبرانيين اللي هي الارامية. وهو نفسه وقام بتأويل او بترجمة - [00:06:35](#)  
كل منها حسبما استطاع. العبارة الاخيرة دي ساعات بتترجم ان كل واحد ترجم هذه الاقوال حسبما استطاع. مش هو اللي ترجم او  
فسر وبرضه فيه خلاف زي ما هو هنا بيقول بتأويل او ترجمة. تأويل - [00:06:58](#)

يعني تفسير ترجمة يعني نقل العبارة من لغة الى لغة اخرى. فهل العبارة دي معناها ان متى هو اللي كان فسر او بيترجم ولا هو جمع  
وكل واحد كان بيفسر او بيترجم حسب استطاعته. مع الاخذ في الاعتبار هم كانوا بيفسروا ولا - [00:07:18](#)  
بيترجموا ، وخل بالك النقطة دي مهمة ليه؟ لأن لو العبارة دي معناها ان متى جمع اقوال الرب بالعبرية. وهو كان يتترجمها. طب كان  
بيترجمها لانه لغة. هل هو نفسه كتب بالعبرية ثم ترجم الى اليونانية؟ هل فيه احتمال - [00:07:38](#)

ان متى يكون كتب بالعبرية ثم كتب باليونانية؟ لذلك هذه الخلافات في غاية الاممية وفي النهاية انت لا تملك ما يرجح فهم عن فهمه.  
بسكل قطعي يقين. انت كان عندك جملة يوسابوس القيصري. نقلها لك انت ما تعرفش - [00:07:58](#)

سبق ولا اللاحق ولا اي ظروف وانت بقى بتحاول تفهم الجملة دي على قد ما تقدر بتحاول تجتهد. فهنا بيقول لك ايه دي الجملة اللي  
منسبة ازاى بقى كلام بابياس ده يا اما هو عباره عن تعليق مغلوط يعني الكلام ده غلط او فيه مشكلة اصلاً - [00:08:18](#)  
او اسيء فهمه. ازاى؟ فهنا بيقول ثم فسر قادة كنسيون لاحقون ان هذا التعليق يعد واصارة الى ان متى العشار كتب السفر الذي يحمل  
اسمه الان. ده سوء فهم. انت افترضت ان بابياس بيتكلم - [00:08:38](#)

معاني الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقت طيب الانجيل ده كان اصله بالعبري هي دي الفكرة. ويرجح بالفعل ان هذا هو ما قصده  
بابليوس. بابياس بيتكلم عن الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقت ممكن الكلام ده يكون صح وممكن الكلام ده يكون غلط. اصل خلي بالك

الاباء على الاقل اللي جم فيما بعد - 00:08:58

اللي قالوا ان متى كتب انجيله بالعبرية زي اريناوس او زي اوريجانوس او غيرهم كانوا يقصدوا الانجيل ده انجيل متى اللي ما بين ايديينا وبالتالي في عندنا سؤال مهم. بابيس نفسه يا ترى كان يقصد برضه الانجيل ده اللي ما بين ايديينا دلوقتي؟ ولا كان بيتكلم عن ايه - 00:09:20

انجيل تاني وفيما بعد اسيء لهم كلامه انه يقصد الانجيل ما بين ايديينا دلوقت. الخلاصة بقى حتى لو بابي يسن كان قصده بكلامه الانجيل ما بين ايديينا ده. ان الانجيل ده كتبه متى بالعربي. الكلام ده بقى صح ولا غلط - 00:09:40

ان السفر الذي نعرفه باسم بشاره متى هو اكتر من مجرد مجموعة من الاقوال. يبقى اول وصف قاله غلط ان متى جمع الاقوال بالارامية؟ الانجيل اللي ما بين ايديينا ليس انجيل اقوال. ده انجيل قصصي. انجيل اقوال زي ما قلنا قبل كده - 00:10:00

زي انجيل توما القبطي مية واربعين اقوال المسيح مذكورين وراء بعض. ده يتقال عنه لوجيا. انجيل اقوال. طيب والانجيل ده بقى مكتوب اصلا بالارامية فيبقى غير ان السفر الذي نعرفه باسم بشاره متى هو اكتر من مجرد مجموعة من الاقوال - 00:10:21

كما انه مكتوب باليونانية وليس العربية ولا الارامل. فهنا بيقول ولا نعتقد ان ايا من كتاب الانجيل اخر اللي هم مجاهيل برضه زي ما هو هيقول بعد شوية. كان لديه نسخ من هذا الانجيل. اللي هو انجيل متى العربي. انجيل الاقوال. فهو - 00:10:41

وهنا بيوضح ان لا الانجيل ده هو الانجيل اللي بيتكلم عنه بابيص وغالبا كتبت باقي الانجيل ما كانواش اعرفوا ايضا هذا الانجيل اللي بابيص بيصفه. ولا نعتقد ان ايا من كتاب الانجيل الاخر كان لديه نسخ من هذا الانجيل. حتى يتمكن من تفسيرها - 00:11:01

او ترجمتها كويس. وعليه فان عددا كبيرا من الاكاديميين يتتجاهلون تعليق بابياس بالمرة. زاعمين انه كان يتكلم عن شيء يجهله. هو بيقول اي كلام. او على اقل تقدير بيتكلم عن حاجة غير موجودة بين ايديينا الان. ورغم ذلك فمن - 00:11:21

ممکن ان يكون متى هو الشخص الذي قام بجمع مجموعة الاقوال المفقودة حاليا وهي ما يشير اليها الاكاديميون باسم المصدر في بعض الناس قالت كده زي القس حبيب سعيد. ذكر الكلام ده في المدخل الى الكتاب المقدس - 00:11:41

لكن احنا قلنا لو كان المصدر هو انجيل متى العبرى والانجيل ما بين ايديينا دلوقتي اعتمد على هذا المصدر. فعلشان كده كنيسة سمت هذا الانجيل تنزلا. انجيل متى؟ طب ما لو كا هو كمان اعتمد على نفس المصدر كيو. فليه ما نسميه الانجيل ده هو - 00:11:57

كمان انجيل متى فيبقى عندنا انجيل متى؟ فوق كده اذا كان انجيل مرقص ده متى اعتمد عليه ولوقا اعتمد عليه فيبقى عندنا ثلاثة انجيل مرقص الاصلی وانجيل متى اللي اعتمد على مرقص يبقى هو كمان مرقص. وانجيل لوكا اللي اعتمد - 00:12:17

تعال يا مرقص يبقى هو كمان مرقص هنا بيقول وربما يفسر هذا سبب سوء فهم بابيص. ولكن يبقى ان هذا مجرد تخمين ما فيش عليه اي دليل ان المصدر المفقود اللي ما نعرفش عنه حاجة هو انجيل متى العبرى. ربما قام البشير متى - 00:12:37

بجمع بعض الاقوال التي انتهى بها المطاف في المصدر كيو او ربما قام بجمع اقوال مختلفة تماما اكتمالات القائمة كثيرة يعني ممکن يكون انجيل متى العبرى ده فيما بعد كان هو اصل كيو مش هو نفسه كيو وممکن انجيل متى العبرى ده - 00:12:57

يحتوي على اقوال مختلفة تماما غير اللي كان موجود في كيو. احنا ما نعرفش اي حاجة. وكل ده تخمين والاحتمالات القائمة كثيرة. هو ده كلام العلمي المزيوط الرصين. وبعدين بيقول ايه؟ ولا نستطيع ببساطة التأكد من المساهمة الفعلية للبشير ما - 00:13:20

في هذا الانجيل. بس كده. انت لو عايز تقول ان الكنيسة سمت الانجيل ده انجيل متى؟ عشان اكيد له علاقة بمتن واقع وده مش افترا. لا نستطيع ببساطة التأكد من المساهمة الفعلية للبشير متى في هذا الانجيل. في جميع - 00:13:40

احوال هناك عدد قليل جدا من العلماء يعتقدون ان متى هو كاتب الانجيل باكمله. عدد قليل جدا من العلماء. يعني انت لما تيجي تفرز التصورات المختلفة اللي العلماء قالوا عليها. فيما يخص كاتب انجيل متى اللي ما بين ايديينا دلوقتي. نادي - 00:14:00

درهم ما تلاقى عالم عاقل يقول لك الانجيل اللي ما بين ايديينا دلوقتي بالكامل كتبوا متى التلميذ. لأ ده مش عطل كلاني ومش منطقى

ومش عليه اي دليل وادلة كثيرة جدا بخلاف ده. دول العلماء الراوين التقليديين - 00:14:20  
اللي بينصروا التقليد وخلاص. وعلى اية حال. فسوف نشير الى الكاتب المجهول لهذا السفر باسم متى انه عرف تقليدي ومريح النقطة  
دي مهمة جدا علشان الناس اللي بتتذر بقى انت ليه بتقول انجيل متى وانجيل مرقص وانجيل لوقا وانجيل يوحنا علشان -

00:14:40

ده عرف تاريخي. هنسنفهم ايه؟ يا اما هتقول الانجيل الاول والانجيل الثاني والانجيل الثالث والانجيل الرابع سميهم زي ما تسميهم.  
بس هي الفكرة ان في حتى في بعض القوانين وفي بعض المخطوطات - 00:15:03  
ترتيب الانجيل اربعة مختلف. لكن حاليا في العهد الجديد اللي ما بين ايديننا دلوقتي وهو ده المستقر ان الانجيل الاول هو اللي  
منسوب لمكتب والانجيل الثاني هو اللي منسوب لمرقس والانجيل الثالث هو اللي منسوب للوقا والانجيل الرابع هو اللي منسوب  
ليوحنا. ده مش معناه الاقرار بان فعلا الاسامي - 00:15:22

دي هم اللي كتبوا الانجيل دي. لا. دي عقيدة الكنيسة. الواقع ان الكاتب مجهول. ولا نستطيع التأكد من المساعدة الفعلية للبشير متى  
في هذا الانجيل؟ هنا بيقول لكن دعونا نتذكر انه باستثناء هذه - 00:15:42

الاشارة التي لبابيص لا احد يعرف اسمها اخر لكاتب هذه البشارة. بابايس بيقول ده لو احنا اخدنا في الاعتبار ان بابيص يقصد الانجيل  
ده. ايه الكنيسة تلقت هذا بالقبول وخلاص. اللي هو فيما معناه ما فيش اسم تاني ظهر في التاريخ - 00:16:02

الكنسي بينسب الانجيل ده لحد تاني. لكن في النهاية صحة النسبة دي ولكن في النهاية هذه النسبة اتصح وبعددين بيقول فيما يتعلق  
بتاريخ الانجيل ده اتكتب امتى؟ هو طبعا قال في الاول ان الانجيل ده مش اول انجيل. طب هو - 00:16:22

كتب امتى تحديدا؟ وفيما يتعلق بالتاريخ؟ فان استعمال الكاتب لعبارة الى هذا اليوم زي الامثلة الفلانية يوحي بأنه يكتب بعد مرور  
جيء او اكتر على زمن يسوع. يعني هو على الاقل من الجيل الثاني - 00:16:42

او الثالث من المسيحيين. وهو هنا بيقول هذه الاشارة في زيها في اسفار تانية. لما نلاقي عبارة الى هذا اليوم تعرف هو ليس معاصرنا  
للأحداث اللي هو بيكتب عنها. ده على اقل تقدير. بيقى هو مش من نفس الجيل اللي - 00:17:02

كان في زمن يسوع لأبعد مرور جيء او اكتر على زمن يسوع. واستخدام الكاتب لانجيل مرقص يشير الى انه يكتب عقب نشر ذلك  
الانجيل وتوزيعه. فيبيقى بما ان الانجيل ده اعتمد على مرقص يبقى لازم يكون اتكتب بعد - 00:17:22

بذلك الانجيل وتوزيعه. طب هو كان اتكتب امتى؟ انجيل مرقص جرى الاعتقاد بان انجيل مرقص كتب بين عامي خمسة وستين  
لتلاتة وسبعين تقريريا. يعني ايه؟ يعني دمار اورشليم سنة سبعين يا قبليه بشوية يا - 00:17:42

عجيبة شوي. تكشف بعض الامور في بشاره متى نوع المسائل التي كان يتعامل معها الشعب اليهودي بعد مرور عقود على تدمير  
هيكل اورشليم في عام سبعين ميلادي. وبيشير الى بعض النصوص - 00:18:02

الكلام ده مهم جدا جدا. بيدل على ان استنباطات العلماء مبنية على اشارات داخلية من النص نفسه بنحاول نعرف الانجيل ده اتكتب  
امتى. ففي عندهنا اشارات هو قطعا ولا شك اتكتب بعد دمار اورشليم. في الآخر خالص بيقول ان افضل ما توصلنا اليه من تخمينات  
هو ان السفر - 00:18:19

الذى نعرفه باسم بشاره متى كتبه مسيحي يهودي مجهول الهوية مسيحي من اصل يهودي مجهول احنا ما نعرفش هو مين تحديدا.  
ربما كان يعيش في انطاكيه او في مدينة رومانية شبيهة في فترة ما بعد - 00:18:44

هيكل اورشليم بيبدو انه كان بحوزة الكاتب نسخة من انجيل مرقص فضلا عن مكتوب اخر يرجح انه احتوى هو على اقوال الرب  
يسوع وهو عمل من الشائع ان يشير اليه الاكاديميون باسم المصدر كيو. كما كان بحوزة الكاتب مجموعة - 00:19:04

متنوعة من التقاليد الشفوية وربما المكتوبة عن الرب يسوع. ويشير العلماء عموما اليها باسم المادة ام اللي هي الخاصة بكاتب  
الانجيل اللي فيها المحتوى اللي تفرد به هذا الانجيل عن باقي الانجيل. محتوى موجود هنا - 00:19:24

مش موجود في الانجيل باقي لقد قام الكاتب بنسج هذه التقاليد معا ليتوسغ قصة حياة يسوع بطريقه تجد صدى لدى المسيحيين

الذين عاشوا في المناطق الحضارية لا سيما المسيحيين الذين اتوا من اليهودية في منتصف عقد ثمانينيات القرن الاول - 00:19:44  
اول خمسة وثمانين خمسة وتسعين. زمن الكتابة. الكلام اللي احنا لسة قارينه ده يعتبر كلام ممتاز جدا جدا ورائع. وفيه بعض  
الاشارات التفصيلية مع عرض يعتبر مختصر لخلاصة موقف الدراسات التاريخية فيما يخص كاتب انجيل متى - 00:20:07  
ما بين ايدينا دلوقت نيجي بقى للكلام عن انجيل مرقص. السياق التاريخي لبشرارة مرقص. بيقول ايه بقى؟ يرى معظم علماء العهد  
الجديد ان انجيل مرقص هو اول ما كتب من انجيل. معلش استوعب الجملة دي كوييس ان انجيل مرقص الانجيل ده هو -

00:20:27

اول ما كتب من انجيل. اول انجيل يكتب في اي كتابات اتسمت انجيل. هنا يقول لك معظم علماء العهد الجديد بيعتقدوا ده. طبعا  
ده مختلف للتقليد. المفروض متى اول واحد كتب لكن ده بيتكلم عن انجيل مش موجود ما بين - 00:20:48

ايدينا دلوقتي هل كان في انجيل اقدم من انجيل مرقص؟ الكلام ده مهم والله. طب هو بيتكلم عن انجيل مرقص اللي التقليد بيتكلم  
عنه ولا انجيل مرقص ده اللي ما بين ايدينا دلوقتي - 00:21:08

ده يعتبر اول ما كتب من انجيل. ويعتقدون انه ربما كتب في وقت ما بين عامي خمسة وستين ميلادية وتلاتة وسبعين ميلادية اثناء  
الحرب اليهودية ضد روما. الثورة اليهودية. في اعقاب الااضطهادات الرومانية التي او - 00:21:24

بحياة الرسولين بطرس وبولس. طبعا برضه فكرة انجيل مرقص ده اتكلب اثناء حياتهم. ولا بعد مماتهم تناقض موجود ما بين اقوال  
الاباء. فيبقى هو بيقول اتكلبت فيه اعقاب الااضطهادات الرومانية التي اودت بحياة الرسولين بطرس وبولس وغيرهما - 00:21:44

الكثيرين من المسيحيين الاخرين. ربما كان موت هؤلاء المؤمنين هو ما دفع الكاتب لكتابية المادة التي كانت في الماضي القريب  
موضوع الكرازة المسيحية الشفوية. لما التلاميذ والرسل بدأ يموتون عدد كبير قال لك نبتدئ نكتب. مين بقى - 00:22:04

اللي كتب الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي بمنتهى الصراحة والوضوح والشفافية والكتاب مجھول الكاتب تب وغاية ما يمكننا ان  
نفعله هو ان نخمن هوية الكاتب. طيب وبالنسبة للتقليد في بداية القرن الثاني الميلادي - 00:22:24

كان المسيحيون يكتبون عبارة طبقا لانجيل مرقص. عند نسخ الانجيل مما يعطينا فكرة معقولة عن هوية الكاتب يعني من بداية القرن  
الثاني هذا الانجيل ينسب الى حد اسمه مرقص. لكن اسم مرقص كان شائعا جدا - 00:22:44

يعتقد البعض انه الاسم الاكثر شيوعا على الاطلاق. بين رجال الامبراطورية الرومانية في ذلك الوقت. اللي هو زي اسم محمد كده.  
تخيل الكتاب ده منسوب لمحمد. محمد مين؟ ده الاسم الاكثر شيوعا بين المسلمين. هو مرقص كده الاسم الاكثر شيوعا بين -

00:23:04

رجال الامبراطورية الرومانية في ذلك الوقت. مع ذلك ففي حوالي منتصف القرن الثاني حدد المعلم المسيحي بابيص الانجيل بأنه  
شرح او مذكرات الرسول بطرس التي كتبها مرقص بالذات قائلًا ان مرقص قد كتب انجيل مستندًا على ذاكرة الرسول بطرس. فهنا  
بقي بيقول لك ايه؟ ان الاستنتاج القوي الناتج عن ذلك - 00:23:24

هو ان مرقص كاتب الانجيل هو بذاته مرقص المشار اليه في بطرس الاولى خمسة تلتاشر. الذي كان مع الرسول بطرس روما ده اللي  
احنا هنوصل له لما نمشي ورا التقليد. التقليد ده بقى صح ولا غلط؟ شف الجملة اللي جاية دي. ان العلامة - 00:23:54

لا يعرفون على وجه اليقين. ما الذي يفعلونه بهذا التقليد؟ فعلل هذا التقليد حقيقي ودقيق. اصل خلي بالك الكلام ده بتاع مين يا  
معلم؟ بتاع بابيص. اه. بابيص مش بابيص ده اللي كان لسه بيتكلم عن كاتب انجيل متى ولعله كان يقصد متى اللي ما بين ايدينا  
دلوقتي وكلامه طلع بلح - 00:24:14

اه طب نعمل ايه بقى في كلامه فيما يخص انجيل مرقص؟ هي دي المشكلة. لعل هذا التقليد حقيقي ودقيق. شف بقى النقطة احنا  
عندهنا معلومات في التقليد عايزين نشوف مدى انطباق هذه المعلومات على الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي زي ما - 00:24:38  
تطبق كلام بابيص عن انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي ايه اللي هيحصل؟ الكلام ده والله مهم جدا وانا سعيد  
جدا ان الكلام ده متاح باللغة العربية. لكن انجيل مرقص اللي هو ما بين ايدينا دلوقتي. يقدم في الحقيقة - 00:24:58

صورة للرسول بطرس اقل جاذبية من تلك التي يقدمها اي انجيل اخر. اللي هي فكرة مدى علاقه الانجيل ده با مصدره الرئيسي يكون بطرس الرسول تلميذ المسيح شاهد العيان لما نيجي نقرأ الانجيل - [00:25:18](#)

بنلاقي ان صعب نطلع فعلا بهذا التصور. انجيل مرقص يقدم في الحقيقة صورة للرسول بطرس اقل جاذبية من تلك التي يقدمها اي انجيل اخر. بمعنى ان لو كاتب الانجيل ده كان فعلا ترجمان بطرس لسان بطرس سكرتير بطرس - [00:25:38](#) كنا هنلاقي صورة بطرس في الانجيل ده اعظم من كده بكثير وهو يحتوي قصصا اقل عن بطرس وعن الاشياء التي كان بطرس شاهدا لها. والتي تدونها الاناجيل الاخرى باكثر تفصيل. برأفيو. الوصف ده هام جدا. لو احنا عمياني من غير ما نعرف كلام التقليد. ان مرقص ده - [00:25:58](#)

تلميذ بطرس وان الانجيل ده عبارة عن ذكريات بطرس او مذكرات بطرس. وحاولنا نستقرأ الاناجيل اربعة. ونحاول نشوف انجيل من دول بالاستقراء قد يكون اقرب لبطرس لمذكراته لتقليل عنه في الوقت - [00:26:23](#)

تعى ان مرقص مش هيكون اول انجيل يعطينا هذا الانطباع. شف هنا بقى بيقول لك ايه. وعلى اية حال فطالما افترض التقليد الكنسى ان مرقص المشار اليه هو مرقص الذي ورد اسمه في سفر اعمال الرسل. وفي الرسائل البوليسية انه الرجل الذي اطلق عليه احيانا اسم - [00:26:43](#)

يوحنا مرقص وقيل انه كان احد اعضاء الكنيسة الاولى في اورشليم. يلقى هذا التقليد قبولا عند العلماء المعاصرین لأن يوحنا مرقص كان رفيقا للرسول بولس. لذا جاءت افكار بشارته انعكاسا صادقا - [00:27:03](#)

لكثير من التعليم البوليسية. كمركبة الصليب واختيار غير المستحقين والكرامة الامم في الواقع يمكن ان يرى هذا التأثير البوليسى على انجيل مرقص باكثر وضوح مما في انجيل نوكا الذي كتبه رفيق اخر من رفقاء الكرامة البوليسية. والله الكلام ده مهم. لانك بتخرج في النهاية بنتيجة - [00:27:23](#)

احنا امام تراث هو اقرب لبولس من اي شيء اخر. التقليد بيقول الانجيل ده هو كرازة بطرس والانجيل ده هو كرازة بولس. نيجي نشوف لأ ده في الواقع الانجيليين دول كرازة بولس - [00:27:53](#)

وزي ما قلت قبل كده التقليد بيشدد على علاقة مرقص ببطرس. وبيشدد على علاقة لوقا بولس. لكنه لا يذكر علاقة مرقص بولس اللي هي زي ما هو بيقول اظهر بكثير جدا من علاقته ببطرس. طب لو الانجيل - [00:28:12](#) ده بيمثل كرازة بولس والانجيل ده بيمثل كرازة بولس. والانجيل ده كاتبه مجھول اعتمد في الأساس على انجيل مرقص اللي هو هو كرازة بولس يبقى صباح الفل فين مصداقية الاناجيل دي؟ فين مصداقية الاناجيل دي؟ والله العظيم الكلام ده لما انت تفكري فيه الدنيا - [00:28:32](#)

نور. يعني ايه الدنيا بتتنور؟ لما نيجي نشوف تاريخ قانون العهد الجديد بنلاقي ان اول اسفار دخلت القانون هي رسائل بولس وبعد كده تم قبول الاناجيل والاعمال فبتبتدي تفهم اذا ثلاثة منهم في الحقيقة هم كتابات - [00:28:52](#) بتعبر عن ايمان بولس واعمال الرسل مع انجيل لوقا اللي هو تلميذ بولس. وايه بقى موقف انجيل يوحنا ده يعني معهم. فيبقى انت ممكن تقول ان الكنيسة قبلت الاناجيل على الاقل الاناجيل ايزائية. لأن الاناجيل دي لها علاقة في الحقيقة ببولس. وبما أنها قبلت - [00:29:12](#)

طب ازاي البولس فهتقبل هذه الاناجيل لأن لها علاقة وثيقة ببولس؟ بل ان علاقتها ببولس اظهر من اي علاقة تانية؟ وبعددين تلومه على مسلمين الذين يقولون بان بولس هو الذي حرف دين المسيح. واضل النصارى ضللا بعيدا. هنا بيقول والكاتب هو نفس الشخص - [00:29:35](#)

يحمل اسم يوحنا مرقص والذي يشير اليه سفر اعمال الرسل وبعض رسائل بولس. ان العلماء يشيرون الى عدم يقينية هذا التعريف ما نقدرش نتفق من ده. لكنهم يدركون ان هذا الانجيل ينتمي الى شخص يرتبط ارتباطا جيدا - [00:29:55](#) بدائرة اصدقاء الرسول بولس اذ ان فكر صاحب الانجيل يعكس موضوعات وافكار بوليسية ضخمة كما سبق القول. ارتباط الانجيل ده

ببولس اظهر من ارتباطه ببطرس. وبعد كده بيقول. وكما لاحظنا سلفا فمعظم العلماء يعتقدون ان انجيل مرقص - [00:30:15](#) قبا حوالي سنة سبعين ميلادية. اي قبل سنوات قليلة او بعد سنوات قليلة من تدمير الرومان لهيكل اورشليم اثناء الحرب اليهودية مع روما. وبيجيب لك ايه الاسباب اللي بتخلينا نعتقد ان التوقيت ده مناسب. في الكتاب ده بنلاقي بعض المreibات - [00:30:39](#) اللي بيبقى فيها بعض المعلومات كده اللي بيبقى عايز ايه؟ يعرفها لك في وسط الكلام. فده المربيع اتنين سبعة. يوحنا مرقص الذي عاين ميلاد الكنيسة الاولى. لقد اشتهر مرقص كاتب الانجيل في التقليد الكنسي باسم يوحنا مرقص. ايه بقى المعلومات اللي احنا هنعرفها عنه؟ وبعدين في الاخر بيقول ايه - [00:30:59](#)

من الواضح تماما ما اذا كان يوحنا مرقص هو بذاته مرقص الذي تشير اليه بطرس الاولى وكان مرافق قال لي بطرس في روما. النقطة دي مهمة جدا. التقليد بيقول ان مرقص ده هو رفيق بطرس في الاساس. بيبقى مرقص ده - [00:31:19](#) هو اللي محكي عنه في بطرس الاولى خمسة تلاتاشر. طيب مرقص اللي محكي عنه في بطرس الاولى خمسة تلاتاشر. هو بقى نفسه قص اللي محكي عنه في اعمال الرسل ورسائل بولس اللي هو يوحنا مرقص. بص للموضوع من زاوية تانية. التقليد بيقول ان مرقص - [00:31:39](#)

هو يوحنا مرقص طب مين يوحنا مرقص؟ ده اللي احنا بنلاقي محكي عنه في اعمال الرسل. طيب هل بقى يوحنا مرقص اللي محكي عنه في اعمال الرسل؟ هو نفسه مرقص اللي محكي عنه في بطرس الاولى خمسة تلاتاشر مشكلة كبيرة والله العزيز. في الاخر بيقول ايه؟ لا يمكننا التأكد بالضبط - [00:31:59](#)

ان ما كان او زمان كتابة الانجيل. يرى علماء قليلون ان الانجيل كتب في تاريخ مبكر. ده قليل جدا اللي بيقول كده وانجيل اه قبل باقي الاناجيل. لكن مش لدرجة انه قبل سنة ستين. وهذا الزعم ليس بمستحيل. هو مش مستحيل. لكن - [00:32:22](#) لكن يعني ده رأي قليلون. وعلى العموم يبدو ان الانجيل كتب في نقطة تحول بين الجيل المسيحي الاول اي العصر طولي والجيل المسيحي الثاني اي العصر ما بعد الرسول. ان كاتبه لم يلتقي يسوع بالجسد ابدا. هو ما كانش - [00:32:42](#) اهد عيان ولم يسمع يسوع ولا اتبعه. لكنه لم يكن بعيدا عن اولئك الذين كانوا بالقرب من يسوع. مين بقى ولعله كان يعرف اشخاصا مثل بطرس لعله او بولس. لعله الذين كانوا جزءا من الحركة المسيحية - [00:33:02](#)

منذ ايامها الباكرة. ويبدو ان الكاتب ايضا عرف طريقه الى بعض مصادر المعرف الباكرة. على الرغم من صعوبة هذه المعنى عارف وصعوبة قرار التوسيع فيها على اية حال. لابد ان نمرقص شعر بالاحتياج الى امداد الكنيسة بمادة مكتوبة عن - [00:33:22](#) ولابد ان نجيل الرسل. جيل شهدوا العيان الذي كان قد شارف على الرحيل من هذا العالم قد اختبر هذه مادة وراجع صحتها. هو هنا لما بيقول لابد ان جيل الرسل. اختبر هذه المادة اللي كتبها مرقص اللي احنا ما نعرفوش - [00:33:42](#)

الادعاء ده ادعاء كبير جدا وليس عليه اي دليل. ودي الجملة الوحيدة اللي ضايقتنى في هذا الكتاب. في الاقتباسات اللي احنا هنعرضها يعني. لأن احنا شفنا قبل كده ان الكتاب بيقدر يفرق ما بين التخمين والاحتمال. فمنين هو بيقول لابد - [00:34:02](#) ده عرفت منين انت؟ ده تخمين واحتمال ليس عليه اي دليل في النهاية بنصل الى نتيجة ان كاتب الانجيل مجھول بيدينا اسم مرقص ويبيقول لنا علاقة مرقص ببطرس. اسم مرقص ماشي. ثلاث تربع الرجال وقتها كان اسمهم مرقص - [00:34:22](#)

فان الكاتب بيقى اسمه مرقص مش ده الحوار. مين بقى مرقص ده؟ عندنا مرقص اتكلم عنه بطرس وعندنا مرقص محكي عنه في اعمال الرسل ورسائل بولس هل هم نفس الشخص؟ لا يوجد اي دليل على كده. طب مدى احتمالية ان الانجيل ده يكون عبارة عن مذكرات بطرس برضه من خلال دراسة الانجيل - [00:34:41](#)

ده يعتبر بعيد. علاقة الانجيل ده ببولس اوضح بكثير من علاقته ببطرس. وعلاقة الاناجيل الباقيه ابى بطرس اكتر احتمالا ووضوحا من علاقة الانجيل ده ببطرس وفي النهاية مرقص ده لم يكن شاهد عيان ولم يرى المسيح ولم يسمع منه ولا اتبعه. كده خلصنا الكلام عن انجيل متى - [00:35:02](#)

ندخل على انجيل لوقا. هنا بيقول دعونا نبدأ ببعض التقليدات التي تعالج هوية كاتب الانجيل الثالث. ان التقليدي الاكثر انتشارا من يرى

ان الرجل الذي كتب هذا الانجيل وهو نفسه كاتب سفر اعمال الرسل كان طبيبا وليس هذا فقط بل اعتبر على - 00:35:28  
نطاق واسع كاحد المؤرخين لهذا فهو يعد نظيرا يوسفوس وهيرودوت وغيرهم منمن كتبوا انا التاريخ القديم. وهناك تقليد قديم اخر يقول بان كاتب هذين السفرين كان فنانا رساما على وجه - 00:35:48

تحديد لقد رسم عددا كبيرا من اللوحات لمريم العذراء واعتبرت هذه اللوحات الثمينة كاثار مقدسة في كنائس عديدة منتشرة حول اوروبا وببلاد الشرق. احنا كتنا زكرنا قبل كده ان التقليد حول لهجة تطور بشكل كبير جدا. وان في تقليد - 00:36:08  
قبل القرن الرابع حمادة والتقليل بعد القرن الرابع حمادة ثاني خالص لدرجة انه ده اصبح واحد من الرسل. ده اصبح واحد من تلميذه عمواس. ده هو قابل مريم العذراء. وهو اول من رسم لها - 00:36:28

ايقونة. ايه يا جماعة الكلام ده كله؟ هنا بيقول يجب ان نسامح انفسنا عندما نتساءل عما اذا كان ممكننا لشخص واحد ان تجتمع له كل هذه الخصال والمواهب. يعني هو باختصار حابب يقول ان التقليد ده واضح انه اوفر ومباغٍ فيه. لكن من خلال - 00:36:44  
دراستنا لهذا الانجيل يتضح لنا جليا ان كاتب الانجيل كان يتمتع بدرجة عالية من التعليم. طب هل كان طبيبا على الاقل علشان نتيقن من ان التقليد صح او على الاقل تبقى دي اشارة لأبرضه الموضوع صعب - 00:37:04

اقصى ما يمكن ان نصل اليه ان كاتب انجيل لوقا بالنسبة لباقي الاناجيل كان يتمتع بدرجة عالية من التعليم. نيجي بقى سياقة تاريخي ليشاركة لوكا بيقول ايه؟ نظرا لان انجيل لوكا هو احد الاناجيل الاربعة الشهيرة للمسيحيين. فلدينا نقاش - 00:37:24  
دليل ضخم حول هوية كاتبه. ان كاتب هذا الانجيل هو الشخص الذي كتب لنا سفر اعمال الرسول ايضا. وفي هذا الكتاب بيشير كاتب سفر الاعمال الى نفسه باستخدام ضمير المتكلم باعتباره عضوا في الفريق الكرازي المرات - 00:37:44

ثق للرسول بولس في رحلاته التبشيرية. دي نقطة مهمة. يشير العلماء الى هذه المقاطع بانها تلك التي تبدأ بكلمة نحن او التي تحتوي على ماء الدالة على الفاعلين. لاحز مسلا اعمال الرسل كذا كذا. فيبقى كاتب انجيل لوقا - 00:38:04  
هو نفسه كاتب اعمال الرسل. كوييس؟ طيب. فيه في المقدمة بيقول رأيت انا ايضا ضمير متكلّم وبعد كده بيختفى في باقي الايه فواضح انه لم يكن شاهد عيان لاي احداث كتبها في انجيل لوكا. لكن في اعمال الرسل بنلاقي انه بيقول - 00:38:24  
نحن في بعض سفريات بولس يبقى هو كان عضوا في الفريق الكرازي المرافق للرسول بولس. هو مين بات تحديدا لأ ما ما نعرفش. بقليل من التمعن يمكننا ان نتوصل الى القائمة التي تضم رفقاء الرسول بولس - 00:38:44

القليلين الذين لم يشر الى اسمائهم في سفر اعمال الرسل. فهو بيقول نظريا يمكن ان يقودن هذا التفكير الى ان مش اثنين او مش عارف مين او ربما شخص اخر من رفقاء الرسول. يعني فكرة ان كاتب الاعمال وكاتب الانجيل الثالث - 00:39:04  
واحد من رفقاء بولس في اسفاره ده بيفتح الباب لاحتمالات كتير. فهو بيقول بل لعل الكاتب كان شخصا اخر لم يشر الى اسمه نهائيا قبل ذلك في العهد الجديد كله. واحد ما نعرفش اسمه. لكن التقليد الباكر للكنيسة المسيحية اجمع - 00:39:24  
على ان لوقا هو كاتب هذين الكتابين. اه. الكنيسة اجمعـت. خلي بالك. الكنيسة اجمعـت ان الكاتب هنا هو لوقا. برضو بنفس الطريقة انا اعرف ان الكنيسة اجمعـت ان الكاتب هنا هو يوحنا. والكلام ده طلع بلح. وب Russo المفروض ان الكنيسة اجمعـت ان الكاتب هنا هو متى وبرضه - 00:39:44

الكلام ده طلع بلح. بيقى الفكرة هنا ان اجماع الكنيسة لا يعتمد به. بس كده. شف هنا بيقول ايه. يرى بعض علماء العهد الجديد ان ارتباط الكاتب الرسول بولس ربما يكون محض خيال. تذكر اللي احنا قلناه قبل كده ان علاقة كاتب انجيل مرقص ببولس اوضح - 00:40:04

واظهر من علاقة كاتب انجيل لوقا ببولس لكن غالبية العلماء لا يجدون سببا قويا لرفض هذا التقليد الباكر. ودي نقطة احنا ذكرناها قبل كده فكرة ان نسبة الانجيل ليس عليه الكثير من الانتقاد. بس برضه ليس عليه الكثير من الادلة. او فين الادلة اللي عليها - 00:40:24

اصلا شف هنا بيقول ايه. مع ملاحظة ان اللجوء الى التقليد لا يعني بالضرورة ان البشير لوقا كان واحدا من التلاميذ. واحد بالك او

تابعوا مقتبساً من الرسول يوسيف، لانه هو مدرك ان التقليد حصل فيه نوع من المبالغة - 47:40:00

تطور فلوق ده قطعا مش واحد من التلاميذ. مش واحد من الرسل. لم يسمع الرب يسوع ولا اتبعه. دي نقطه مهمة طيب هل كان تابعا مقرريا من الرسول بولس برضه احنا ما نعرفش ايه مدى علاقه لوقا بولس. فههي الفكرة كده التقليد بيقول - [00:41:07](#)  
لنلقى كتب ايوة احنا نعرف قد ايه هنلوقا. ونعرف ايه عن المصادر اللي رجع لها لوكا. بعد كده بيقول ومع كل ذلك تبقى ان نسب هذا السفر للوقا الطبيب هو امر غير مؤكد. هو ده الكلام العلمي المطبوط. الادعاء موجود - [00:41:27](#)

نتأكد منه ازاي ما نقدرش نتأكد. ما فيش ما يدل من داخل انجيل او اعمال الرسل يأكّد صحة النسبة دي. والسؤال المفتاح الذي يواجه علماء العهد الجديد هو. ما الذي يمكن ان نستخلصه من الانجيل نفسه عن هوية الكاتب. فقد يحكي - 00:41:47  
كيف الموضوع ده شويبة. وفي الاخر بيقول ويثير الجدل بين العلماء حول هوية لوقا. هل كان لوقا يهوديا يونانيا اللي هو كاتب الانجيل ده يعني هل كان يهوديا يونانيا حصل على تعليم كلاسيكي ام انه كان اميا اعتنق الامام المسيحي مما - 00:42:07  
دفعوا الى دراسة الاسفار اليهودية بشكل عميق. النقطة دي والله العظيم مهمة. وقلنا ان الخلاف ده موجود ايضا بالنسبة لمرقس. ده من كلام ريمون براون فكرة مجرد ان احنا نعرف هل هو مسيحي من اصل يهودي ولا مسيحي من اصل وثني؟ ان الادلة يمكن ان تقويد الدارس - 00:42:28

لوقا الطيب الحبيب يبقى من خلال كلام بولس من خلال كلام بولس - 00:42:49

قتله بعض المصادر المكتوبة اذا كان هو بيقول في المقدمة اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة. فواضح ان هو كان يعرف الحاجات  
دي بعد كده بيقول لا تتوافر للعلماء اية معرفة عن مكان كتابة الانجيل. الانجيل ده اتكتب فين؟ والله العزيم - [00:43:49](#)  
هذا فقر شديد في التاريخ والتراث. اقل ما يقال. لا تتوافر للعلماء. اية معرفة عن مكان كتابة الانجيل وبعدين بيعلق بيقول لكن ليس  
لهذا الامر من فائدة او ضرر. لا والله. لو كان عندنا التراث والتاريخ كان هيبقى فيه فايدة. بيقول - [00:44:09](#)  
لذا فعندما ظهر الكتاب لعامة الناس بدا كما لو كان الكتاب مكتوبا في الجيل التالي لتلاميذ المسيح نظرا ان كاتب الانجيل يعترف انه  
قد دون امورا كان قد تسللها من اخرين. ده اقل واجب. ان هو من الجيل الثاني مش من - [00:44:29](#)  
الجيل الاول لم يكن شاهد عيان لم يسمع يسوع ولا اتبעה. وبعدين قال لك في بعض النصوص ممكن تكون معناها ان هو كتب بعض  
ده مرؤه الشليم. مما يدعو للظن ان هذا الانجيل كتب بعدiem. مما يعني ان هذا الحدث قد تم اولا ثم كتب - [00:44:49](#)  
فمرقص عنه وكان لدى لوقا نسخة من انجيل مرقص. الذي كتب في وقت ما بين عامي خمسة وستين وتلاتة وسبعين. وهناك علماء  
ما قليلون يحاولون تاريخ كتابة انجيل لوقا في تاريخ مبكر عن ذلك التاريخ ستينيات القرن الاول. فيه بعض الناس كده اوفر اووي في  
موضوع [00:45:09](#)

تحديد تواريخ كتابة الانجيل. انا عايز اخلي تاريخ كتابة الانجيل دي مبكرة جدا. لأن هو مدرك ان ده هيساهم في ان الانجيل تكون لها مصداقية اكبر. وبما اني على اقل تقدير الانجيل ده مثلا منسوب لتلميذ من تلاميذ المسيح. فما ينفعش يكون اتكتب - 00:45:29  
بعض ده مرؤه السليم اللي هو التاريخ اللي اثناؤه مات اغلب التلاميذ. فانا لو قلت ان الانجيل ده اتكتب بعد السليم. ازاي هقدر اقول  
ان جيل الرسل جيل شهد العيان الذي كان قد شارف على الرحيل. قد اختبر - 00:45:49  
هذه المادة وراجع صحتها. انا بقول لأن الانجيل ده ممكن يكون اتكتب من خمسة وثمانين لخمسة وتسعين. مين بقى من الجيل ده  
كان قاعد يراجع وتحراه. برضو نفس الكلام بالنسبة للانجيل ده - 00:46:09

يعني على الاقل حتى لو كاتب الانجيل ده كان له علاقة ببولس وبطرس او ببولس فهو كتب الانجيل بعد موت بولس ومن هنا بنسأل سؤال مهم. ايه بقى الضامن ان المعلومات اللي هو كتبها كانت مزبوجة وعبر عنها بشكل صحيح - 00:46:24  
واسئلة متعلقة بالمصداقية والموسيقية. التقليد اللي بيقول ان مرقص كتب انجيله اثناء حياة بطرس. طب بطرس اطلع على الكلام ده يا ريت طبعا احنا قلنا الكلام ده تناقض. فالهمم في النهاية في بعض علماء المسيحيين اللي بيحاولوا على قد ما يقدروا يزقووا -

00:46:44

والانجيل دي في اتجاه تحسن من موقفها. فيما يخص المصداقية والموسقية. هنا بيقول هناك علماء قليلون يحاولون تاريخ كتابة دي اللوقة في تاريخ مبكر عن ذلك التاريخ. اللي هو الاستبيانات القرن الاول. لكن الغلبية الغالبة من العلماء يؤرخون - 00:47:04  
كتابة هذا الانجيل بثمانينيات القرن الاول في نفس التوقيت الذي كتبت فيه بشاره مت. اغلب العلماء بيقولوا ان حتى ولو قد كتبه في نفس الوقت. في بعض العلماء بيقولوا ده يمكن كمان متى اتكلب بعد لوقا لانه كان يعرف لوقا. يعرف الانجيل يعني - 00:47:24  
واعتمد عليه او ايا كان. يبقى في النهاية ده اللي احنا نعرفه فيما يخص كاتب انجيل لوقا. التقليد بيقول لنا ان اللي كتب الانجيل ده هو لوقا رفيق بولس ما مدى قربه من بولس؟ واستفاد ايه من بولس؟ وغيرها من الاسئلة اللي احنا ممكن نسألها بما فيها اين الدلة -

00:47:44

الداخلية اللي بتأيد اصلا هذه النسبة وهذا الادعاء. فالموضوع برضه فقير جدا جدا. لاحظ انه لغاية دلوقتي بيقول على كاتب جيل متة اللي ما بين ايدينا مجهول. كاتب انجيل مرقص اللي ما بين ايدينا مجهول. لوقا لوقا بس يعني هو مين لوقا الموضوع مش فارق - 00:48:04

كتير. ندخل بقى على انجيل يوحنا. تستدعي دراسة بشاره يوحنا المقارنة مع غيرها من البشائر الاخرى. في الواقع تتبنى هذه المقارنات اسلوب رسم صورة ذهنية لسمو بشاره يوحنا فوق البشائر الاخرى. التقليد كان دايما بيصور الفكرة دي - 00:48:24  
الانجيل يوحنا ده الانجيل اللاهوتي. اليك عزيزي القاري بعض الاقوال المأثورة التي وصفت بها بشاره يوحنا عبر التاريخ. اكليمندز السكندرى القرن الثاني الميلادى قال انه بينما تتناول البشائر الاخرى الامور الحسية او الجسدية فان - 00:48:44  
يوحنا كتب لنا انجيلا روحيا يوحنا كتب لنا انجيلا روحيا. ماشي. اورجانوس الاسكندرى الذي عاش في بداية القرن الثالث في الميلادى. دعا الانجيل باكوره ثمر اسفار العهد الجديد. واطلق على بشاره يوحنا باكوره الانجيل. يعني - 00:49:04

الاسفار العهد الجديد الانجيل باكورتها يوحنا بقى باكوره الانجيل يعني اللي هو خلاصة الخلاصة. وغازتينوس في القرن الرابع اطلق على الانجيل متشابهة اسم انجيلجسد. اما بشاره يوحنا فدعاه انجليل الروح. طبعا المرجع بروتستانى فهو جايب بعض القادة -

00:49:24

طنط جون كلفن في القرن السادس عشر قال انه بينما تتكلم الانجيل الايزائية علينا عن جسد المسيح. فان انجيل يوحنا يقدم لنا روح المسيح. اما مارتون لوسر في القرن السادس عشر الميلادى فقد قال ان انجيل يوحنا مفضل جدا عن الانجيل الثلاثة الاخرى -

00:49:44

لانه يقدم لنا شخص المسيح ويعلمنا كل ما نحتاج اليه. شف هنا جايب لك اقوال بدءا من القرن الثاني الميلادى لغاية القرن الستاشر وبعدين بيعلق ويبيقول لكن علماء العهد الجديد المعاصرین يعترضون على بعض هذه التسميات - 00:50:04  
قالئلين ان البشائر الاربعة تهتم بالامور الروحية على قدم المساواة. طبعا فكرة على قدم المساواة ممكن يكون فيها نقاش لكن الفكرة ايه؟ زي ما قلنا قبل كده كان الفكرة اللي كانت منتشرة هي ان انجيل يوحنا مهم بالجانب الروحاني - 00:50:24  
او الجانب اليماني اكتر من باقي الانجيل اللي مختبية بالجسد او التاريخ من غير ايمان وروح. الواقع ان العلماء عارفين ان كل الانجيل متى ومرقص ولوكا ويوحنا. بدرجة من التفاوت يعني ممكن يكون يوحنا مبالغ - 00:50:44

شوي. لكن في الآخر متى ومرقص ولوقا هم كمان كتبوا حياة يسوع في ضوء الایمان. في ضوء الایمان بقيامة يسوع. في الآخر بيقول لك ويبقى ان التي جاءت من معلمین مستنيرین في صدر هذا الفصل تشي بان شيئا ما غير عادي. يوجد في هذا الانجيل اللي

واضح جدا ان انجيل يوحنا ده مختلف كتيرا جدا عن الاناجيل الايزائية. هي دي الفكرة. نيجي بقى للسياق التاريخي اشارة يوحنا بيقول ان الظروف التاريخية التي اقتربت بكتابه انجيل يوحنا اكثر تعقيدا من نظائرها - 00:51:30

التي صاحبت كتابة الاناجيل الثلاثة الاخرى. الكلام ده مهم لأن هو بيقول بصراحة كاتب انجيل متى اللي ما بين ايدينا مجهول. كاتب انجيل مرقص اللي ما بين ايدينا مجهول. ده بقى انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا. اعقد من كل اللي فات - 00:51:50

فيبيقى اكيد هو ايضا مجهول. يعتقد معظم علماء العهد الجديد ان نسخة انجيل يوحنا الموجودة بين ايدينا اليوم. ربما هي الطبعة الثانية او الثالثة او الرابعة او حتى الخامسة. والله العظيم الكلام ده في غاية الالهمة. الانجيل اللي ما بين - 00:52:07

دينا ده على اقل تقدير الطبعة الثانية التي تطورت على عدة مراحل. اول مشكلة بيعرضها فكرة ان هذه طبعة ثانية تطورت على عدة مراحل. يعني ايه طبعة ثانية؟ يعني لما بنجيحي نقرأ - 00:52:27

هذا الانجيل بنلاقي ايه ده ده احتمال المقدمة تكون اضافة لاحقة. ده احتمال الاصح واحد وعشرين تكون اضافة لاحقة. ده فيه بعض حماتي اللي في النص. ده واضح اني كان كان في مجموعة من المواد وهناك من يحرر هذه - 00:52:47

دي المواد عشان نخرج بالانجيل اللي ما بين ايدينا. شف هنا بيقول ايه ، وهناك تقليد كنسي قديم يعود تاريخه الى نهاية القرن السادس الميلادي لأن باباوس لم يتكلم عن انجيل يوحنا. اول واحد اتكلم تقريبا اريناؤس اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات. والاقتباس بتاع كلمات - 00:53:07

الاسكندرى اللي محفوظ في كتاب تاريخ الكنيسة ليوسابيوس القيصري. فيبيقول هناك تقليد كنسي قديم يعود تاريخه الى نهاية القرن الثاني الميلادي مفاده ان انجيل يوحنا كتبه احد التلاميذ الاثني عشر الذي يسمى يوحنا. طب التقليد ده صح ولا غلط - 00:53:27

هنا بيقول لكن الدارسين الذين يقبلون هذا التقليد ده معناه ان في دارسين بيرفضوا هذا التقليد. قابل لي يقولون عادة ان هذا النسب ينطبق على الطبعة الاولى من هذا الانجيل الذي لم يعد بين ايدينا - 00:53:47

يوم دى نقطه مهمة مع ان زى ما هنشوف بعد شوية ان في مشاكل كثيرة جدا حول هذا التقليد. ان يوحنا كاتب الانجيل ده هو يوحنا ابن زبدي. احد التلاميذ الاثني عشر. وهو التلميذ الذي كان يسوع يحبه. الجمع ما بين كل ده صعب جدا - 00:54:08

فهنا بيقول هناك مناقشات كثيرة تتعلق باجزاء من النسخة التي نستخدمها نحن اليوم ربما كتبت بواسطة التلميذ اجزاء ربما كتبت بواسطة هذا التلميذ. لكن هناك جدلا كبيرا حول كيفية وكمية التعديلات التي ادخلت بواسطة كتاب لحن. يعني لو الانجيل اللي ما بين ايدينا ده ربما - 00:54:28

ربما في اجزاء كتبت بواسطة هذا التلميذ. ببقى الانجيل ده ما كتبوش هذا التلميذ. ده ربما بعض الاجزاء. لكن هناك جدلا كبيرا حول كيفية وكمية التعديلات التي ادخلت بواسطة كتاب لحن - 00:54:58

اقليم احنا ما نعرفهمش. هنا في المربع واحد تسعه بيتكلم عن انجيل يوحنا بيقول لك دول كتابان في مجلد واحد. ينقسم انجيل يوحنا باناقة الى كتابين اثنين. كتاب الآيات وكتاب المجد. يسمى الكتاب الاول بكتاب الآيات وبيحكي عنه. اما القسم الثاني من انجيل يوحنا - 00:55:18

فيسمى كتاب المجد. يفتتح انجيل يوحنا بمقدمة ويختتم بالخلاصة. فهو هنا بيقول ان فيه بعض العلماء من خلال استقراء هذا الانجيل على اقل تقدير بيقسم الانجيل ده لاربع اجزاء. المقدمة والاصحاح واحد وعشرين. وبعدين في كتاب الآيات - 00:55:38

وكتاب المجد. هنا بيقول ان السؤال الاول هو هل كتب التلميذ يوحنا هذا الانجيل المسمى باسمه حقا؟ ان الكاتب نفسه مجهول النسب. اذ لا يذكر صراحة في متن الكتاب اسمه كاتبه. ده ابتداء. طيب. لكن الآيات الاخيرة من الانجيل - 00:55:58

تتضمن ان شخصا يدعى التلميذ المحبوب او التلميذ الذي كان يسوع يحبه. هو الذي يقدم هذه الشهادة ويدون هذه الاشياء. طيب مين بقى التلميذ الذي كان يسوع يحبه؟ قال لك ان الكنيسة اعتنادت على تفسير القول. التلميذ الذي كان - 00:56:18

ويحب على انه يوحنا جزئيا لأن اسم يوحنا كاتب لا يشار اليه في الانجيل الا اشارة واحدة تتعلق كونه ابن زبدي في خاتمة الكتاب

ذلك يبدو غريبا ان احد ابرز تابعي المسيح لا يشار اليه في الانجيل. يعني هو عايز يقول لك ايه - [00:56:38](#)  
الانجيل الرابع ده الانجيل الوحيد الذي لا يذكر يوحنا ابن زبدي. يبقى هو الكاتب. ايه ده؟ ده ايه المنطق اللي بيقول كده فين المنطق؟  
والله العزيم عايز افهم فين المنطق؟ - [00:56:58](#)

الانجيل ده منسوب ليونينا. ومع ذلك يوحنا هو التلميذ الوحيد الذي لم يذكر اسمه في هذا الانجيل او ايا كان. ايوة ده بيثبت ايه بالظبط يعني بانه في منطق يثبت ايه؟ الله المستعان. اصل بالمنطق ده بما ان اسم متى مذكور هنا في الانجيل يبقى ده معناه ان -

[00:57:12](#)

حتى لم يكتب هذا الانجيل. عشان اسمه مكتوب. هل ده منطق؟ هنا بقى بيقول لك ايه؟ السؤال بقى المهم. لكن هل يوحنا هو فعلا التلميذ للذي كان يسوع يحبه. لا يشير الانجيل الى ذاك التلميذ المحبوب قبل تلたشر ثلاثة وعشرين. خلال العشاء الذي تناوله يسوع مع تلاميذه - [00:57:32](#)

في الليلة التي سقطت الصليب. بعد ذلك يذكر هذا التلميذ عدة مرات في قرائن المقارنة مع الرسول بطرس. فإذا كان التلميذ المحبوب هو أحد هؤلاء الذين تبعوا يسوع خلال خدمته العلنية فلماذا لم يشر اليه في بداية الانجيل؟ ما هو - [00:57:52](#)

هو لو واحد من الاتناشر. لماذا لم يشر اليه؟ قبل الاصحاح تلتاشر. يوحنا ابن زبدي قطعا ولا شك كان موجود من البداية. هو ده المعنى اي خلال الاحداث التي تمت في الجليل حيث كان يعيش يوحنا ابن زبدة. واكثر من ذلك لماذا لا يورد الانجيل - [00:58:12](#)

الاحداث التي كان حاضرا فيها التلميذ يوحنا حسب ما تذكره البشائر الالخرى. هو عايز يقول ان لو كان كاتب هذا الانجيل هو يوحنا

ابن زبدي فعلا كان اهتم بالمواقف اللي كان هو موجود فيها. زي ما هي مذكورة في الاناجيل ازائية - [00:58:32](#)

هنا بقى بيقول لك ايه؟ وفقا لذلك يتتسائل دارسون كثيرون عما اذا كان التلميذ المحبوب هو يوحنا بذاته ام انه في الواقع تلميذ اخر من التلاميذ الثاني عشر. هو مش بالضرورة من الثاني عشر اصلا. لكن ما علينا. هنا بيقول ربما كان كاتب الانجيل. احد - [00:58:52](#)

الذين عاشوا بالقرب من اورشليم ثم انضم لتلاميذ يسوع حينما اتى يسوع الى هناك لكي يقضي ايامه القليلة والاخيرة طيب يبقى ده معناه انه مش من الثاني عشر. لو ربما كان كده بيقى هو مش من الثاني عشر. يقترح مارتن لوثر ان التلميذ المحبوب - [00:59:12](#)

ربما كان لعازر الذي قيل انه كان مع جماعة التلاميذ خلال週間 the last week المحبوب ده يكون لعازر - [00:59:32](#)  
كان يحبه. زي ما قرينا قبل كده معقولية ان التلميذ المحبوب ده يكون لعازر

اكثر قبولا من انه يكون يوحنا ابن زبدي. لكن ظل هذا السؤال احد اسئلة العهد الجديد التي لم يجب عليها بعد. احنا ما نقدرش نعرف مين هو التلميذ المحبوب. ويتبقى ان وجهة النظر التقليدية والاكثر شيوعا وبصرف النظر عن - [00:59:52](#)

التي تعترضها ان كاتب الانجيل هو التلميذ يوحنا صياد السمك الذي ترك الشباك لكي يتبع يسوع. الذي صار في ما بعد احد اعمدة الكنيسة. هو عاوز يقول لك ايه؟ دي وجهة النظر التقليدية والاكثر شيوعا. بصرف النظر عن الصعوبات التي تعترضها - [01:00:12](#)

هنعمل ايه؟ اصل خلي بالك زي ما قلت قبل كده. دل عليه اجماع الكنيسة ان انجيل يوحنا اللي ما بين ايدينا ده كتبوا يوحنا الرسول اللي هو التلميذ اللي كان متكم في صدر يسوع او في حضنه يسوع كتب الانجيل ده في افيس - [01:00:32](#)

لما اجماع الكنيسة يطلع غلط ده هدم للديانة النصرانية. هو عارف كده كويسي. لذا وقر لدى معظم العلماء ان واحدا من تلاميذ يسوع لعله التلميذ يوحنا كتب شهادته عن يسوع التي تضمنها هذا الانجيل التي تضمنها يعني الانجيل - [01:00:48](#)

ده كتبه يوحنا لو هنتنزل يعني لعله التلميذ يوحنا واحد من تلاميذ يسوع احنا ما نعرفش هو مين. الانجيل ده تضمن شهادة عن يسوع. مش هو اللي كتب الانجيل ده. لأن الانجيل ده تضمن شهادته. لكن - [01:01:11](#)

ما الذي كتبه يوحنا على وجه الدقة والتحديد؟ يعتقد مفسرون قليلون ان يوحنا كتب معظم الكتاب الذي بين ايدينا اليوم ده ايه؟ ده الاقلية. وان شخصا اخر قد وضع على الكتاب بعض اللمسات البسيطة فيما بعد مثل الخاتمة التي جاءت في - [01:01:31](#)

الفصل الاخير من الانجيل. التي تؤكد للقراء ان وفاة التلميذ المحبوب ليست امرا مؤكدا. على الجانب المعاكس يعتقد بعض المفسرين ان الكاتب الاصلي للانجيل ايا ما كان. ما نعرفش هو مين. يوحنا او شخص اخر. قد كتب - [01:01:51](#)

قل مما نتصور. يعني لو الانجيل ده تضمن شهادة تلميذ يسوع عن يسوع. الانجيل ده ضمن هذه الشهادة الشهادة دي حجمها قد ايه؟  
الشهادة دي اقل مما نتصور. لعل الكاتب الاصلي كان شخصا قليل - 01:02:11

ومع انه كتب اشياء قليلة عن يسوع. الا ان انجيل يوحنا الذي يتوافر بين ايديينا اليوم قد مر بعملية اعادة الصياغة بحيث لم يعد  
ممكننا ان نميز اي الاجزاء تنتهي الى شهادة شهد العيان الاصليين - 01:02:31

ما نقدرش نعرف ما نقدرش نعرف. بعد كده بيقول لك بقى الموقف الوسطي الجميل. فالعلماء من هذا الفريق يفترضون ان التلميذ  
المحبوبي اللي احنا ما نعرفوش قد ساهم بكتابة الجزء الاكبر من الانجيل. لكنهم يرون ان هذا الجزء قد حدثت له عملية اعادة صياغة  
- 01:02:51

على نطاق واسع. يعني التلميذ الحبيب ده اللي احنا ما نعرفوش هو اللي منسوب له اغلب الانجيل. بس اغلب الانجيل ده حدثت له  
عملية اعادة صياغة على نطاق واسع من كتاب مجاهيل ما نعرفهمش. وكدليل على اعادة الصياغة قعد يتكلم - 01:03:13  
في الموضوع ده ويدرك بعض النقاب. وبعدين بيقول هذه الملامح الغريبة وغيرها يستدل بها على ان المادة الموجودة في الكتاب  
الآخر الذي تم تنسيقه بعنایة قد تغيرت بموضعين جديدين اضافتها بين مقاطع - 01:03:33

الانجيل الاصلي يعني الدنيا فيها عملية تحرير على نطاق واسع جدا. وبعدين بيقول ايه؟ وهناك نظرية مشهورة جدا مفادها ان المحرر  
الرئيسي للكتاب كان شخصا يدعى يوحنا الشيخ الذي كتب الرسائل التي وضعت قرب نهاية - 01:03:53

كتاب العهد الجديد رسالة يوحنا الاولى والثانية والثالثة. يفرق يوسابيليوس مؤرخ الكنيسة الذي عاش في القرن الرابع الميلادي بين  
يوحنا الشيف والتلميذ يوحنا الرسول. قائلا انه كان من السهل ان يخلط العامة بينهما. لانهما يحملان نفس الاسم - 01:04:13  
يبقى الانجيل ده ما كتبواش يوحنا ابن زبدي. ده يوحنا الشيف. ويمكن حتى اباء الكنيسة نفسهم لخطوا ما بين يوحنا ابن زبدي  
ويوحنا الشيف. فبيقول انه كان من السهل ان يخلط العام بينهما. لانهما يحملان نفس الاسم. وقد كان كلاهما - 01:04:33

هما موجودين ومعرفين في نفس الكنيسة المسيحية. في الواقع يقول يوسابيليوس ان يوحنا الشيف كان تلميذا للتلميذ يوحنا الذي  
كان بدوره احد تلاميذ المسيح الاسني عشر. لذلك وطبقا لهذه النظرية فان الانجيل الرا - 01:04:53

ربما كان من انتاج شخصين على الاقل يحمل كل منهما اسم يوحنا. عشان كده الانجيل ده اتسمى انجيل يوحنا يوحنا الرسول وهو  
التلميذ الذي كان يسوع يحبه. الذي كتب المسودة الاولى طبعا بذكر مرة تانية. فكرة ان يوحنا - 01:05:13

طول هو التلميذ الذي كان يسوع يحب في صعوبات كثيرة تعترضها. لكن كبر دماغك. احنا بنحاول نلم الموضوع على قد ما نقدر  
يوحنا الرسول كتب المسودة الاولى. وبعدين ثم تلميذه يوحنا الشيف الذي كتب نسخة - 01:05:33

كمنحة ومزيدة من الانجيل فيما بعد. لكن بقى التعليق الاخير. لكن شيئا من هذه النظرية ليس مؤكدا النظرية دي ما فيهاش اي  
حاجة مؤكدة. ففي الحقيقة يعتقد بعض العلماء ان يوسابيليوس جانبه الصواب - 01:05:53

اعتبار ان يوحنا الشيف هو شخص اخر يختلف عن يوحنا الرسول. اصل خلي بالك كلام يساب يس مبني على كلام امبابيس بابيص هو  
اللي بيفرق ما بين يوحنا الرسول ويوحنا الشيف. فيوسابيليوس مشي على رأي بابيص. لو انت هتقول - 01:06:13

ان كلام بابيص غلط يبقى انت ضيعت اقدم تقليد متعلق بمرقص وضيعت اقدم تقليد متعلق بمتى؟ وبما ان هذا التقليد القديم هو  
اللي انتشر نقلوا اريناؤس ونقلوا اوريجانوس ونقلوا ترتيليانوس ونقلوا كلمنداس يبقى انت بتدمير التقليد الكنسي بالكامل. تخيل -  
01:06:33

الاخير بقى بيقول ايه هذا يقودنا الى سؤال المصادر وهو موضوع ثان يشوبه عدم اليقين بشكل قد يكون كن محبطا للدارسين. فاولا  
هناك اختلاف اساسي بين العلماء فيما اذا كان الشخص الاساسي صاحب المسؤولية النهائية - 01:06:55

عن كتابة هذا الانجيل كان لديه نسخ من البشاير الاخرى ام لا. ايه مدى علاقة انجيل يوحنا اللي ما بين ايديينا ده بالانجيل ازائين فهنا  
بيقول يبدو ان البشير اراد لانجيله ان يكون ملحا للبشائر الثالث الاخرى. وبعدين بيقول وهناك نظرية اخرى شهيرة تقترح ان -  
01:07:15

الشخص الذي كتب هذا الانجيل كان لديه نسخة من كتاب مفقود يسميه العلماء كتاب الآيات او المعجزات في حالة وجود هذا الكتاب فعلا فقد كان ملائكة يحتفظون به لبيان حقيقة الامر

الآيات لمن رأوها. ولعل خاتمة هذا الكتاب كانت الكلمات الواردة. أشياء أخر مش عارف مين صنعها يسوع. لكنها لم تكتب في نسخة التي بين أيدينا. اللي هو كاتب الانجيل ده اللي احنا ما نعرفوش كان عنده مصدر متعلق بالمعجزات تحديدا كتاب الآيات او كتاب المعجزات - 01:07:55

وعشان كده لما ختم انجيله ايات اخر كثيرة صنعوا يسوع لكنها لم تكتب في هذا الكتاب. اللي هو فيما معناه طب هي مكتوبة في مكان تاني ؟ وباختصار، بينما تبقى لدينا اسئلة كثيرة حائرة الا ان معظم علماء العهد الجديد يؤكـد - 01:08:15

مكان ثانٍ ؟ وباختصار، بينما تبقى لدينا اسئلة كثيرة حائرة الا ان معظم علماء العهد الجديد يؤكـد - 01:08:15

وانه حفظ وتم تحريره الانجيل ده. حفظ وتم تحريره بواسطة قادة الكنيسة. الذين كان - 01:08:35

وانه حفظ وتم تحريره الانجيل ده. حفظ وتم تحريره بواسطة قادة الكنيسة. الذين كان - 01:08:35

لهم علاقه قوية مع التقليد الرسولي. مين دول برضه؟ احنا ما نعرفهمش اما بالنسبة لمكونات الانجيل المعقدة فمن الصعوبة بمكان.

التاريخ: ٢٠١٨-٠٦-٠٥ - ٠١:٤٣:٥٩

الانجيل ايضا يبرر - 01:08:59

على وجود فهم متطور للايمان مما يشي بان هذا الانجيل كتب بعد فترة ليست بقصيرة من انتشار البشائر الثلاثة الاخرى. الجملة دي مهمه جدا. الانجيل ده يبرهن على وجود اهم متطور للايمان. فالانجيل ده قطعا ولا شك. اتكتب بعد الاناجيل الثلاثة. طيب ده احنا

01:09:25 - مراجعة

يمكن اكتتب في سنة تسعين تمانين خمسة وثمانين خمسة وسبعين يعني من الآخر الانجيل ده اكتب في اواخر القرن الاول.

01:09:55 - الاول القرن تسعينات في كتب يوحنا ان انجيل غالباً يقال وتلخيصاً

مليادي. وهذا هو التوقيت الذي تم فيه تنقية الكتاب للمرة الاخيرة. اللي هي النسخة اللي ما بين ايدينا دي. لكن العلماء الذين ينادون  
بـ[\[01-10-11\]](#) هنا القافية كـ

بهذا القول يدركون عموما ان كثيرا من الموضوعات الواردة في انجيل يوحنا تنتهي الى مصدر مبكر - 01:10:11

عن هذا التاريخ. يعني هذا الانجيل كما هو بين ايدينا الان ما كتبواش يوحنا الرسول. وما نعرفش بالظبط مين كاتبه وفيه نظريات كثيرة جداً مختلفات في المضمون والشكل لأن التقى بأحمد بن كاتب الانجيل وهم يدعوانا نبيه محمد بن نوح - 1:10:31

الذى كان يسوع يحبه وده بيفتح باب مشاكل كثيرة جداً. هل اصلا فيه احتمال ان يوحنا ابن زبدي هو التلميذ الذى كان يسوع نحبه

01:10:51 -

قال کده ان في حد اسمه يوحنا الرسول وفيه حد اسمه يوحنا الشیخ. ده غیر ده. بابیاس قال کده غیره من الاباء قالوا کده یسب

القيصري بباید الرأی ده. ان فيه اتنین یوحنان الرسول ویوحنان الشیخ. بعض العلماء بیقولوا يمكن الكلام ده غلط. یوحنان - ۰۱:۱۱:۱۱

ينطقة على الاناجل الله ما بين ايدينا دلوقتي .. التاريخ والتراث الله احنا نعرفه ضعيف وضئلاً وهزيل وفقر - 01:11:31

كاتب انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي مجهول كاتب انجيل مرقص اللي ما بين ايدينا دلوقتي مجهول؟ الانجيل ده في الاصل

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايک للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار

محتوى القناة. وما تنساش مشاركة اختم فيديو مع اصحابك وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل  
الVideos

تحدة الدعم والرعاية فتحنا لها بستان اهلاً وسهلاً في القراءة والذكاء، تحتفظ بهم كأئمّة لغيرهم.

الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اتأخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -

01:12:31

01:12:51 -