

## الدرس الحادى عشر من ) البلبل - مختصر روضة الناظر (للدكتور

### حسن بخارى

حسن بخارى

الرحيم احمد الله تعالى حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه واصلي واسلم على الهدى البشير والسراج المنير سيدنا ونبينا محمد بن عبد الله وعلى الله وصحابته ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين وبعد - 00:00:00

فهذا بعون الله وتوفيقه هو مجلسنا الحادى عشر في شرح مختصر روضة الناظر للامام الموفق ابن قدامة رحمة الله عليه ومختصر الروضة وهو نجم الدين الطوفى رحمة الله كان قد فرغ في المقدمات الاربع فيما انتهينا اليه في الدرس العاشر في الاسبوع المنصرم - 00:00:19

من التمهيدات التي ارادها بين يدي اصول الفقه كما سماها رحمة الله وقد تقدم في صدر هذا الشرح ان الطوفى رحمة الله سمى الادلة بالاصول واعتبرها هي اصول هذا العلم الجليل - 00:00:42

علم الفقه وقدم بين يدي حديثه عن تلك الاصول المقدمات الاربع التي فرغنا من الحديث عن اخرها في الدرس المنصرم بفضل الله وتوفيقه فهو يشرع الان رحمة الله في الاصول التي جعلها ادلة الشريعة ادلة الفقه - 00:01:00

وسيبين الان في صدر هذا الباب الاول من الكتاب والاصل الاول منه مقصوده بالاصول والادلة التي عمد الى بيانها من اجل الاتيان عليها اصلا اصلا او دليلا دليلا يبين مراده من الاصل والدليل وموقف الاصوليين - 00:01:18

من الاحتجاج والاستدلال به ثم يبين بعض المسائل المتعلقة بكل اصل من الاصول وقبل الشروع في مقصود المصنف رحمة الله وقراءة ما اورده في الاصل الاول. احبها هنا ذكرى نبذة يتم معها تصور - 00:01:38

ما يريده المصنف وما يعمد الاصوليون ايضا الى بيانه في هذه الادلة فاعلموا وفقني الله واياكم ان حديث الاصوليين عن الادلة هو من حيث الاجمال كما تقدم في اول مجالس هذا الدرس - 00:01:56

واعني بذلك انهم عندما يبيّنون الادلة الكتابة والسنّة والاجماع والقياس وباقى الادلة فان مقصودهم الكبير من ذلك هو بيان بيان وجه كون هذا الاصل دليلا يعني عن ماذا سيتكلّم الاصوليون في دليل القرآن مثلا او الكتاب - 00:02:14

والاتفاق قائم بين اهل الملة كلهم ان القرآن دليل ومصدر للتشريع. فعن ماذا سيتكلّمون يتكلّمون عن المسائل المتعلقة بالاحتجاج بالقرآن وجعله دليلا. ولهذا سيرد معكم الليلة باذن الله مسألة الاحتجاج بالقراءة الشاذة - 00:02:37

باعتبارها جزءا من القرآن فهل يتم الاحتجاج بالقراءات واستنباط الاحكام منها المتواترة والشاذة على حد سواء هنا خلاف فاذ يولد الاصوليون هذه المسائل فان مقصودهم بيان وجه الاستدلال بهذا الدليل - 00:02:59

فتخلص من هذا الدرس فتقول فهمت ان القرآن دليل وانه مصدر للتشريع وان اي اية في كتاب الله تدل على حكم فانها تحمل على محمل الاستشهاد استدلال واستنباط الاحكام منها. ما لم تكن منسوخة مثلا - 00:03:19

او ما لم تكن معارضة بدلالة نص اخر فننظر كيف نصنع بينهما. لكن هذه قاعدة كبيرة تقول وتعلمت ايضا ان القراءات السبع اذا اختلفت الفاظها واختلفت معانيها ودلائلها فهي ايضا مصدر للتشريع. و تستنبط منها الاحكام - 00:03:40

ثم تقول وتعلمت ايضا ان القراءة الشاذة ايضا حجة. وان لم تكن قرآنا ولا تتنى ولا يتبع بقلاؤته لكن من حيث الاستدلال وبناء الاحكام يتم الاحتجاج بها. وهكذا ايضا يأتي الحديث في الاصل الثاني وهو - 00:04:01

السنة باعتبارها دليلاً ولا أحد أيضاً يخالف أن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم دليل في الشريعة وان مصدر للاحكام لكن يعرض الاصوليون في دليل السنة بعض المسائل التي تعلم الفقيه وطالب العلم - [00:04:21](#)

الوجه المجمل للاستدلال بهذا الدليل. فيقولون لك مثلاً نعم السنة حجة بشرط ما هو صحتها وثبوت سندها فهنا يريد الاصوليون احياناً بعض المباحث الحديثية التي هي بالدرجة الأولى من متعلقات علم أصول الحديث المصطلح - [00:04:41](#)

يريدون الحص الصحيح والحسن والضعف والشروط والاحتجاج بالمرسل. وكلامهم هنا باعتباره جزءاً مكملاً لفهم الفقيه إذا مر به الدليل من السنة إذا هو يريد أن يعلمك إذا كان أمماً دليلاً من السنة فما موقفك منه من ناحية الاحتجاج - [00:05:03](#) باعتبارها دليلاً شرعاً تستنبط منها الأحكام ثم يريدون لك أيضاً بعض المسائل المتعلقة بالاحتجاج بالسنة. هل الحديث الضعيف حجة نعم أو لا أو نعم في فضائل الأعمال ولا في الأحكام - [00:05:23](#)

ثم تأتي مسألة أخرى فالحديث المرسل وهو ضعيف وهو أحد أنواع الضعف عند المحدثين. مما موقف الاصوليين والفقهاء؟ هل يستدلون به ويحتاجون به أم يبقى ضمن دائرة الحديث الضعيف الذي لا يحتاج به - [00:05:39](#) تأتي مسألة ثالثة ما موقفنا من الاحتجاج بحديث صحيح في السنة أن لم يبلغ درجة التواتر فيما يسمى بالحادي هل يعتبر حجة سواء كانت المسألة في العقائد أو كانت في الأمور العملية والأحكام الفقهية - [00:05:55](#)

ثم تأتي مسألة أخرى بعدها ما موقفنا من الاحتجاج بهذا الحديث أحد وإن كان صحيح السند ما موقفنا منه إذا افاد قواعد شرعية عامة أو كما يعبر عنه إذا خالف القياس - [00:06:16](#)

هذه المسائل ماذا يريد الاصوليون من دراستها؟ يريدون تأسيس قواعد فيما يتعلق بالاستدلال بهذه الأصول. إذا أنت لا تنتظر في مبحث الكتاب ولا مبحث السنة ولا الأجماع ولا القياس لا تنتظر منهم أن يوردوا لك أدلة القرآن على الأحكام على الصلاة والصيام والزكاة والنكاح والطلاق لا ولا في السنة ولا في [00:06:33](#) هم يريدون الاحتجاج بهذه الأدلة على وجه الأجمال كما تقدم في تعريف أصول للفقه بيان أو معرفة أدلة الفقه إجمالاً. هذا هو المقصود بالأجمال. بيان ببيان القواعد العامة التي من فهمها تأتي له الاستدلال بهذه الأدلة بدليل القرآن بدليل السنة بدليل الأجماع بدليل القياس - [00:06:59](#)

إذا فهمت هذا وستمر بك المسائل على هذا النحو فافهم مسألة أخرى أن هذه الأدلة التي هي مصدر لاستنباط الأحكام منها هي الخطوة الأولى التي يتعامل معها الفقيه والمجتهد والناظر في الأدلة والباحث عن حكم المسائل لما - [00:07:29](#) لانه لا حكم إلا لله وإذا أردنا أن نبحث عن حكم مسألة في العبادات أو في المعاملات أو في الحدود أو الجنایات أو أي وجه من وجوه المستجدات في الحياة - [00:07:49](#)

فإن القبلة تتجه بداية إلى مصدر هذه الأحكام. نبحث عن دليل لها هنا فتعتبر العناية بالأدلة خطوة أولى أساس عند الفقهاء. الممجتهدون. وبالتالي فلا يسوغ لأحد منهم أن يجوز أو لا يجوز أو حرام أو حلال إلا وقد استنبط هذا الحكم الذي يقول من أين - [00:08:02](#)

من دليل. ما الدليل أما كتاب وأما سنة وأما أجماع وأما قياس ممتاز. إذا طالما كانت الخطوة الأولى والأساس هي الدليل فصار نصف علم الأصول هو بيان هذه الأدلة ثم إذا دخلت في باب الأدلة في الأصول وجدتهم يقسمونها إلى قسمين كبيرين. أدلة متفق عليها وادلة - [00:08:29](#)

آخر مختلف فيها المتفق عليها التي لم يختلف فيها مذهبان. ولا فقيهان ولا عالمان في الأمة. هي محل اتفاق بين الجميع. وهذا منحصر في أدلة أربعة وربما تجعلها خمسة بشيء من التوسيع. الكتاب والسنة والأجماع والقياس - [00:08:57](#) وابن قدامة وتبغه الطوفي وكلاهما تبعاً للفزالي جعل تبعاً لذلك أو تتمة لذلك دليلاً لاستصحابه. وسيأتي بيانه وبالتفصيل إن شاء الله. القسم الثاني من الأدلة ما وقع فيه خلاف بين فقهاء الأمة خلاف في أي شيء - [00:09:17](#) في الاحتجاج به هل يصلح أن يكون دليلاً تبني عليه الأحكام وتستنبط منها أو لا يصلح ومن أمثلة ذلك قول الصحابي والمصالح

المرسلة وشرع من قبلنا وسد الذرائع والاستحسان هذه ما بها؟ هذه ايضا ادلة. لكن بعض الفقهاء جعلها حجة بمعنى انه يجعلها دليلا  
تبني عليه الاحكام - 00:09:37

في مثلا في مسألة ما لا يجد فيها دليلا في القرآن ولا في السنة ولم يسبقها احد الى القول فيها بقياس وبالضرورة ليس فيها اجماع  
فافتقد الادلة الاساسية الاربعة الكبرى لكن وجد فيها فتوى لصحابي - 00:10:06

اما الخلفاء الراشدين او لمعاذ بن جبل او لزيد اذا كانت الفرائض رضي الله عن الجميع او ابن عباس رضي الله عنهم فينظر  
فاذما فيها فتوى صاحبي واجتهاد صاحبي وقول صاحبي - 00:10:24

واكتفى بها وجعلها حجة. وقال طالما ثبت فيها قول لصحابي وفتوى فانا اقف عندها. ما معنى يقف عندها يعني يستدل بفتوى  
الصحابي على حكم المسألة فيقول المرأة المتزوجة بعد عقد النكاح - 00:10:41  
اذا خلا بها زوجها وارخي دونها الستر فهي في حكم المدخول بها ان طلقها او مات عنها وان لم يحصل دخول بها حقيقة ولا جماع فان  
طلقها او مات عنها اخذت حكم المرأة المدخول بها - 00:11:03

ولا دليل في هذه المسألة عندهم الا فتوى الخلفاء الراشدين وقضاؤهم فيها رضي الله عنهم اجمعين. فانظر كيف جعلوها دليلا  
واعتبروها الى فتوى صاحبي الى اجتهاد صاحبي الى قول صاحبي - 00:11:23

وجعلوا ذلك استدالا اذا فتعاملوا مع قول الصالبي في مثل هذه المسائل بشروطها وصفاتها كما سبأته في موضعه ان شاء الله  
تعاملوا معها تعامل الاحتجاج فجعلوها دليلا. هل معنى هذا انهم نزلوا قول الصالبي منزلة كلام رسول الله عليه الصلاة والسلام او -  
00:11:38

جعلوه معصوما او جعلوه مصدرا للتشريع يضاف الى الكتاب والسنة؟ الجواب لا لكنهم يرون أنه اولى من اجتهاد انفسهم باعمال  
قياس او نظر في وجه من وجوه الاستدلال فيكتفون به - 00:11:58  
هذا معنى الاحتجاج به. وايضا قل مثلك في شرع من قبلنا. وقل مثلك في سد الذرائع وقل مثلك في المصالح المرسلة والاستحسان فلما  
وقع الخلاف بين الفقهاء في مثل هذه الانواع من الادلة سميت - 00:12:14

ادلة مختلطا فيها. فالذى صنعه ابن قدامة وتبعه الطوفى رحم الله الجميع انهم يأتون اولا بالادلة المتفق عليها. فيبين ويعرضون ما  
فيها من مسائل ثم ينتقلون الى القسم الثاني من الادلة وهي الادلة المختلف فيها. الان ابن الطوفى رحمه الله - 00:12:31  
يسرع في بيان هذه الاصول ويبيتدىء بدليل الكتاب. مجلسنا الليلة ان شاء الله سنأخذ اول هذه الادلة وهو دليل القرآن الكتاب ولان  
المسائل الاصولية المتعلقة بالاستدلال في دليل القرآن محدودة جدا فقد جعلها المصنف - 00:12:51

وفي مسائل اربعة نأتي على ذكرها والمتعلق منها تحديدا بالاستدلال مسائلان واما الثالثة والرابعة فتكتميلتان. نعم  
كم اصلا  
ذكر في هذه الجملة اربعة اعد الاصول الكتاب والسنة اذا ذكر اربعة اصول في هذه العبارة الاول الكتاب والثاني السنة والثالث  
الاجماع والرابع - 00:13:09

اصحاب النفي الاصلي فاين القياس طيب هو لم يذكر القياس هنا تبعا لابن قدامة ايضا في الروضة فانه ما جعل القياس ضمن الادلة  
المتفق عليها. طيب لو قلبت الفهرس او انتقلت الى الادلة المختلفة فيها ايضا لن تجد القياس - 00:14:05  
وجعله فصلا مستقلا فالسؤال هو هل القياس عند الطوفى وعند ابن قدامة قبله رحمهما الله هل هو دليل متفق عليه او مختلف فيه او  
ليس اصلا الجواب هو دليل - 00:14:29

لكنهم لما اخرجوه من المتفق عليه ليس المقصود عندهما انه دليل مختلف فيه يعني ربما يتبارد هذا الى الذهن وانه نظرا الى خلاف  
الظاهرية في دليل القياس فانهم جعلوه ضمن الادلة المختلفة فيها وليس - 00:14:47

كذلك لان خلاف الظاهرية في دليل القياس خلاف مطرح وغير معتبر بمعنى انهم لا يعتبرون خلاف الظاهرية في دليل القياس خلافا  
مؤثرا لاسباب كثيرة وادلة يأتي موضعها في باب القياس. واقوى ذلك انهم مسبوقون بالاجماع - 00:15:07  
الذى حصل في صدرى عصر الصحابة رضي الله عنهم من الاحتجاج بالقياس والقول به. فخلاف الظاهرية فيه متاخر. ولذلك قلت

وغير معتبر اذا فلما اخرجوه من الادلة المتفق عليها؟ اعني القياس؟ الجواب انهم عاملوا القياس بمنزلة اعلى من - 00:15:29

كونه دليلا مستقلا فجعلوه مرتبطا بالكتاب والسنة. وعبارة ابن قدامة رحمة الله في الروضة يقول والقياس معقول النص والقياس معقول النص يعني يعقل من النص فجعله مرتبطا بالقرآن والسنة. وذلك انك عندما تقيس لا تقيس - 00:15:51

الا على اصل والاصول من اين الاصول حكم حكم منصوص على حكمه في الكتاب والسنة. فانت تأتي الى فرع لا حكم له في الكتاب والسنة. فتبحث عن تبيه به منصوص عليه في الكتاب والسنة فتعطيه حكمه. فانظر كيف جعلوا القياس ليس دليلا مستقلا بل جعلوه -

00:16:18

ضمن دليل الكتاب والسنة. وهذا اقوى من جعله دليلا مستقلا ثم تقول هو دليل متفق عليه. المقصود ان عدم ذكر القياس هنا غير مشكل والطوفي رحمة الله اعتذر من بداية الكتاب لما قال انا التزمت ترتيب ابن قدامة - 00:16:42

وبالتالي فهو في غالبية الكتاب لا يقدم ولا يؤخر بل يتبع ترتيب ابن قدامة مع صنيعه ذلك احيانا اعني التقديم والتأخير اذن تأخير القياس عن هذا الم محل ليس لعدم اعتباره وليس تضعيما للاحتجاج به بل هو مزيد تقوية له. وافرده ابن قدامة في اخر الكتاب -

00:17:01

فاخر الروضة او في اواخر الحديث عن القياس والاحتجاج به ونواقشه وقوادحه فعمد الطوفي الى متابعة ابن قدامة في ذلك فاخر الكلام عن القياس. اذا قال الاصول الكتاب والسنة والاجماع واستصحاب النفي الاصلي. نعم - 00:17:23

ومصدرها الضمير يعود الى ماذا الى هذه الاصول الى هذه الاحكام التي تستنبط من تلك الادلة. قال ومصدرها مصدر هذه الادلة هو الله عز وجل. كيف الجملة الآتية يشرح فيها معنى كون الادلة صادرة عن الله عز وجل. نعم - 00:17:49

ومدركتها الله عز وجل اذ الكتاب قوله قول من قول الله والسنة بيانه بيان ماذا بيان القرآن اذ الكتاب قوله والسنة بيانه. والاجماع دال على النص. كيف لانه كما سيأتيك في باب الاجماع قاعدة كبيرة من قواعد الاجماع واصل عظيم انه لا اجماع الا باستناد الى نص - 00:18:11

وبالتالي ما في اجماع يبني على فراغ ولا في الهواء ليست مسألة تجمع عليها الامة الا ولها دليل. وبالتالي ايضا سيعود الاجماع الى ماذا الى النص والنص قد بين لك ان القرآن كلامه والسنة بيانه فعاد الاجماع ايضا في كونه دليلا مصدره الى الله سبحانه وتعالى -

00:19:01

برجوعه الى النص قال ومدركتها الرسول صلى الله عليه وسلم الضمير في مدركتها يعود الى ماذا الى هذه الاصول الكتاب والسنة والاجماع والقياس آآ واستصحاب النفي. مدركتها اي موضع ادراها - 00:19:23

مدركتها مكانه للادراك يعني هذه الادلة انما كان محل ادراها من قبل من الرسول صلى الله عليه وسلم بين لك فقال اذ لا سمع لمن الله تعالى ولا جبريل عليه السلام. انما السمع حصل من - 00:19:43

من الرسول صلى الله عليه وسلم فعادت هذه الاصول وادراها من قبل الرسول صلى الله عليه واله وسلم قال واختلف في اصول يأتي ذكرها يعني بعد الفراغ من الحديث عن الادلة المتفق عليها. نعم - 00:20:02

وسيشرع الان في الدليل الاول من ادلة الشريعة المتفق عليه وهو دليل القرآن يبدأ بتعريفه ثم ينتقل الى مسائله اليه الاربعة كما اسلفت قبل قليل. نعم قال وكتاب الله عز وجل كلامه المنزل للاعجاز بسورة منه. عرف القرآن بهذا - 00:20:19

كلامه المنزل للاعجاز بسورة منه. يعني كلام الله المنزل للاعجاز بسورة منه يعني ما ينطبق عليه هذا التعريف بهذا الوصف فهو القرآن ولست بحاجة الى ان اقف كثيرا عند تعريف القرآن لان يعني كما يقولون الواظفات لا تحتاج الى تعريف - 00:20:53

فانك اذا عمدت الى تعريف شيء من المعلوم بالضرورة او من البديهيات لن يزيد تعريفك اياه الا غموضا يعني ستعمل ذهنك في مفردات هذا التعريف والمعرفة واضح ولن تسأل اليوم مسلما عن القرآن الا ويعرف معناه - 00:21:19

وبالتالي فاتيانهم بالتعريف هو جري على عادة الاصوليين في تعريف المصطلحات فهو يتكلم عن دليل واول الادلة القرآن او الكتاب فاعمد الى تعريفهم على كل. قال رحمة الله كلامه المنزل للاعجاز - 00:21:39

بسورة منه ولهما في هذا قيود كلام الله عز وجل المنزل ليقيد بذلك كلامه الذي يخاطب سبحانه خلقه يخاطب الملائكة أكلهم وكلم بعض الانبياء وكل ذلك ليس قرآننا. لكن المنزل - [00:21:56](#)

للعجز بسورة منه او بآية او بعشر سور كما جاء في عدد من الآيات هو الذي ينطبق عليه اسم القرآن. قال وهو القرآن ثم اشار الى تعريف اخر انه تعريف - [00:22:14](#)

من خرم او تعريف منتقد قال وتعريفه بما نقل بين دفتري المصحف نقلنا متواترا تعريف دوري يقول بعضهم عرف القرآن فقال هو ما نقل بين دفتري المصحف نقلنا متواترا ما معنى دفتري المصحف - [00:22:29](#)

نعم اوله واخره دفة هذا الكتاب غالافاه يقول ما نقل بين دفتري المصحف نقلنا متواترا هو القرآن. يقول هذا التعريف غير مرضي ووصفه بأنه دوري كلمة دور عند المناطق احد عيوب التعريفات والحدود - [00:22:52](#)

فالدور عندهم ما يلزم فيه الدور بمعنى ان يتوقف فهم التعريف على بعض اجزاء اللفظ المعرف او العكس يعني ان يقول لك القرآن هو المنقول بين دفتري المصحف. تقول ما المصحف؟ تقول الذي نقل فيه القرآن - [00:23:13](#)

فعندهم عندما تعيّد في التعريف جزءا من المعرف او احد لوازمه التي تتوقف عليه يسمى هذا عندهم دورا على كل لن اقف كثيرا قال هذا تعريف دوري يعني سيلازم حتى تفهمه ان تعود الى كلمة القرآن مرة اخرى وعندئذ لا يتم التعريف المطلوب - [00:23:35](#)

نعم وقال قوم قال قوم الكتاب غير القرآن. هذا القول الذي نسبه الطوفي الى قوم نسبه قبله ابن قدامة الى قوم ولم يعرف الطوفي ولم يذكر شراح الروضه من هؤلاء القوم؟ ولا يعرف في كتب الاصول - [00:23:56](#)

فكونهم ليسوا محددين وقول لا يلتفت اليه. والخلاف لفظي اولى بالانفف عنده. اذا الدعوه هي ان الكتاب يختلف عن القرآن وان هذا مصطلح يختلف عن ذاك. قال وهذا كلام مردود بايتين حكى فيهما القرآن لفظا على لسانه - [00:24:33](#)

الجن قل اوحي الي انه استمع نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآننا عجبا وذكر ايضا سبحانه وتعالى قولهم انا سمعنا كتابا انزل من بعد موسى. تارة قالوا سمعنا قرآننا وتارة قالوا - [00:24:53](#)

سمعنا كتابا قال والسمسم واحد. فدل على ان الكتاب هو القرآن قال ايضا والدليل الاخر الاجماع على اتحاد مسمى اللفظين بان القرآن هو الكتاب ولا تفاير بينهما. نعم قائمة هذه واحدة من المسائل التي جر فيها الاصوليون خلاف العقائد فيها الى ساحات علم الاصول - [00:25:11](#)

ولا تعلق لها بها من قريب ولا من بعيد لكن الذي ادخلها هنا هو اتيانهم بتعريف القرآن فلما عرفوا القرآن فقالوا كلام الله دخلوا في مسألة صفة الكلام لله سبحانه وتعالى. وثارت من جديد - [00:25:54](#)

المسألة الخلافية الكبيرة بين المعتزلة الكلابية الجهبية الاشاعرة التأويل في هذا النص والجدل الكبير المبثوث في كتب العقائد والعجب ان بعض كتب الوصول تفرد مباحث واسعة في هذا الموضع لصفة الكلام - [00:26:11](#)

والانتصار اما لقول الاشاعرة ان كان المؤلف اشعريا او لقول المعتزلة ان كان معتزليا. وكل ذلك على قول ان له ومسألة علمية نافعة فان هذا ليس محله. واولى ان يبحث في كتب العقائد. لأنها هنا نتكلم عن القرآن باعتبار - [00:26:29](#)

كونه دليلا استنبط منه الاحكام والمعتزلية والاشعري والسنني في هذا سواء يعني حتى المعتزلي الذي يقول القرآن مخلوق والاشعري الذي يقول هذا القرآن ليس كلام الله بل هو عبارة عن كلام الله وكلامه معنى قائم بالنفس. والسنني الذي يقول كلام الله عز وجل هو هذا القرآن المكتوب - [00:26:49](#)

بالحروف والسمسم بالاصوات هو كلام الله عز وجل. مهما اختلفوا في تأويل صفة الكلام الا انهم في النهاية يتتفقون ان الدليل دليل وجوب الصلاة قوله تعالى واقيموا الصلاة. ودليل تحريم الزنا قوله ولا تقربوا الزنا. ودليل تحريم نكاح الام قوله تعالى حرمتم عليكم امهاتكم - [00:27:12](#)

فكونهم لا يختلفون في مسألة الاستدلال بالقرآن واعتباره حجة مع خلافهم الكبير القائم في تأويل صفة الكلام او واثباته كل ذلك يدل على ان هذا الخلاف لا محل له هنا ولا ينبغي ايراده ولا يتعلق به شيء يتصل بعلم الاصول. اشار هنا الطوفي رحمة الله اشارة مقتضبة

الكلام عند الاشاعرة تعريف الكلام قال مشترك بين الحروف المسموعة والمعنى النفسي الذي جعل الاشاعرة يقولون هذا الكلام هو تقرير مذهبهم لأن المعتزلة الذين نفوا صفة الكلام اطلاقا نفوا صفة الكلام اطلاقا - 00:27:55

لما سئلوا اذا اذا كان الله جل جلاله لا يتصرف بالكلام. فما هذا القرآن قالوا هذا خلق من خلقه. خلقه الله كما خلق الشجر والحجر والماء والنهر والشمس والقمر فخلق الله هذا القرآن - 00:28:16

فهو خلق وليس كلاما اتصف الباري به سبحانه وتعالى. وبنوا ذلك على اصول فلسفية فاسدة ان صفة الكلام تستلزم الحدوث للذات الالهية وهذا عندهم ممتنع فجاءت الاشاعرة بعدهم فابتذلوا الصفات. لكنه يبقى في مذهب الاشاعرة شيء من شوائب علم الكلام. فلما اثبتتوا صفة الكلام لله - 00:28:33

سبحانه وتعالى واصطدموا بقضية الكلام هل هو من الصفات الذاتية او الفعلية وهل هو صفة قديمة لله كالحياة والارادة والسمع والبصر؟ ام هو صفة فعلية كالنزول والمجيء والضحك فلما وقعوا في هذا الاشكال عمدوا الى هذا التقسيم. قالوا الكلام نوعان - 00:28:58

كلام نفسي وهو المعنى القائم بالنفس. وكلام لساني فاذا اثبتنا صفة الكلام لله سبحانه وتعالى فليس هو هذا القرآن المقرؤ بالاسنة لكنه المعنى القائم بالذات الالهية هو صفة الكلام طيب وما هذا الذي نقرأ؟ قالوا هذا عبارة عن المعنى القائم في الذات الالهية - 00:29:19

لأن الكلام واحد لا يتغير كلام الله القائم بنفسه سبحانه وتعالى. فان عبر عنه بالعربية فهو القرآن او عبر عنه بالسريانية فهو الانجيل. او عبر عنه بالعبرية فهو التوراة وهكذا - 00:29:45

فلذلك قالوا الكلام عند الاشاعرة مشترك بين الحروف المسموعة والمعنى النفسي فاذا هذا منهم تقرير من اجل الانطلاق من المذهب العقدي الذي قرروه في صفة الكلام وهو بلا شك مذهب مخالف لما قرره سلف الامة من الصحابة والتابعين - 00:30:02

وما تلقوه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وليس هذا محل بسط مثل هذا الحديث عن هذه القضية. قال وهو نسبة بين المفردین قائمة بالمتكلم. يعني تعريف كون صفة الكلام مشتركة بين المعنى النفسي والحرف المسموع او الصوت المسموع قالوا نسبة بين مفردین قائمة بالمتكلم. فالمعنى - 00:30:23

في نفس المتكلم والصوت المسموع صادر عنه وصفة الكلام مشتركة بينهما قال الطوفي وعندنا لا اشتراكا. يعني لا نقول بان صفة الكلام معنى مشترك. بل ماذا نقول ان الكلام ما هو - 00:30:48

هو الصوت المسموع هو الحرف المسموع. تكلم رب العزة بكلام سمعته الملائكة. تكلم بالقرآن فسمعه جبريل عليه السلام تكلم به جبريل فسمعه النبي صلى الله عليه وسلم وتكلم بها النبي صلى الله عليه وسلم فسمعه الصحابة وحفظوا عنه القرآن ونقلوه - 00:31:09

كما سمعوه والله قد قال وان احد من المشركين استجراك فاجره حتى يسمع كلام الله فجعله شيئا مسموعا ومثل هذا يطول تقريره ولذلك قال وعندنا لا اشتراك اذا ما مذهبنا؟ قال الكلام الاول الذي هو الحرف المسموع وليس المعنى النفسي - 00:31:29

والكلام هو الاول يعني المعنى الاول وليس الثاني. قال وهو قديم يعني صفة الكلام لله قديما. يقصد بقديم انها صفة ذاتية غير حادثة ولفظ قديم وحادث هذى من المصطلحات الكلامية التي ينبغي اجتنابها في الحديث في باب الصفات. لانه باب يقوم - 00:31:50

على التوقيف. فاذا اعبر عن الصفات الالهية فأولى بي ان اقول صفة من الصفات الالهية الثابتة. واعبر عنها بالاصطلاحات الواردة في الكتاب والاسنة. اما مصطلح قديم وحدث فهي مصطلحات كلامية استعمالها كان احد اسباب تقرير بعض - 00:32:12

قواعد الفاسدة في ابواب الاعتقاد. اذا لما قال والكلام قديم. يقصد انه ضمن الصفات القديمة يعني الذاتية لله عز وجل والصواب الذي قرره المحققون انها اذا اردت ان تحدد صفة الكلام هل هو من الصفات الذاتية او من الصفات - 00:32:32

التي يتصف بها ربنا عز وجل متى شاء فانك تقول. صفة الكلام باعتبار اصله صفة ذاتية او قديمة وباعتبار احاده فهو حادث متكرر.

فان الله يتكلم متى شاء بما شاء الى من شاء من خلقه سبحانه وتعالى - 00:32:53

فكونه متصفًا بالكلام هذه صفة على الدوام وكونه يتكلم متى شاء يجعل هذه الصفة في عداد الصفات الاختيارية كالنزول والضحك

والغضب والرضا التي يتتصف بها رب ربنا سبحانه وتعالى متى شاء على الوجه الذي لا يعلمه الا هو سبحانه وتعالى - 00:33:13

قال والبحث فيه كلامي البحث في ماذا في هذه المسألة وصفة الكلام والخلاف العقدي. البحث فيه كلامي. ايش يعني كلامي ها

المبحث البحث فيه كلامي يعني من مباحث علم الكلام ما علم الكلام - 00:33:33

ما علم الكلام علم الكلام اصبح مصطلحا يطلق عند اهل العلوم على العقيدة فيعبرون عن علم العقيدة بعلم الكلام ولا شك

ايضا ان هذا من التنزيارات الخاطئة المتأخرة. علم الكلام - 00:33:56

هو المعرف عن علوم اليونان الفلسفية. وليس المنطق وحده. المنطق الة لما استخدمت في العقائد افرزت علم الكلام فتقررت بها

قواعد بعضها مشوبة بالمنطق بعضها مقبول موافق للادلة الشرعية وكثير منها فاسد مردود - 00:34:20

وكثير منها ايضا اورث خللا في العقائد الشرعية الصحيحة فعلم الكلام سمي فيما بعد اطلق على علم العقائد او الحديث يقال علم

الكلام. وسبب تسمية العقيدة بعلم الكلام جملة امور. من - 00:34:39

منها ان المستخدم في تقرير مسائله وصياغته قواعد علم الكلام التي هي المنطقية الفلسفية المترجمة عن اليونان ومنها ايضا ان

صفة الكلام لله سبحانه وتعالى غدت احدى ابرز مسائل العقيدة التي اختلفت فيها الطوائف المنتسبة للإسلام. فلا تفتح كتاب من كتب

العقيدة - 00:34:54

لتجد فيها كلام المؤلف ايا كان مذهب اشعري معتزلي خارجي آآ في اي ملة في اي مذهب الا وتجد غالبا ضمن المسائل التي يريدها

المصنف ويحتاج لها. سواء كان مذهبها على الصواب او - 00:35:22

خلافه تأتي مسألة صفة الكلام فلما غلت هذه الصفة من بين صفات الله سبحانه وتعالى. واستأثرت بخلاف هذه الطوائف والفرق وقل

فرقة تنتسب الى الاسلام الا لها في صفة الكلام مذهب - 00:35:38

يخالف او موافق او مستقل او متابع اصبح يسمى علم العقيدة في بعض اوجه التسمية بعلم الكلام يشرع المصنف الان رحمه الله في

مسائل القرآن وقد اورد كما قلت مسائل اربعة. هذه المسائل الاربعة التي سنعرضها الان تباعا واحدا - 00:35:54

تلو الاخرى المسألة الاولى تكلم فيها عن القراءات السبع وهل هي متواترة او لا المسألة الثانية عمد فيها الى الحديث عن القراءات

الشاذة ومدى الاحتجاج بها المسألة الثالثة انتقل فيها الى قضية تناولناها قبل درسین - 00:36:14

والحديث عن وقوع المجاز في القرآن موجود او غير موجود المسألة الرابعة والأخيرة تحدث فيها عن الكلمات الاعجمية هل هي

موجودة في القرآن؟ يعني هل يشتمل القرآن على الفاظ اعجمية معربة؟ او لا يشتمل عليها؟ هذه - 00:36:35

المسائل الاربعة الذي يتعلّق منها بالاصول مسألة واحدة هي هي الاحتجاج بالقراءة الشاذة هذا هو المهم واما المسائل الثلاث فاقربرها

الحديث عن القراءات السبعة متواترة هي ام لا؟ لانه يترتب عليها شيء واحد فقط - 00:36:53

قط اننا اذا اثبتنا توافرها اعتبرنا الاحتجاج بها احتجاجا بالقرآن لانه متواتر واذا لم يكن كذلك اعتبرناها في درجة الاحتجاج بالسنة

الصحيحة الثابتة فقط لترتيب درجة التواتر والحاد. واما باقي المسألتين الاخريتين المجاز والمعرف فان مسألة - 00:37:18

تبعا ثم مسألة خامسة ختم بها المصنف وهو الكلام عن المحكم والمتشابه في القرآن نأتي عليها تباعا ان شاء الله. نعم القول بان

جميعا غير معين هذه اولى المسائل واوردها في اسطر اربعة او خمسة كما ترون - 00:37:40

قال رحمه الله القراءات السبع متواترة صدر بما يراه راجحا وان القراءة السبع متواترة. قال خلافا لقوم لم يسمهم ولم يحدد المخالف

في هذه المسألة لكن بناء المسألة وفقك الله هي - 00:38:24

على النظر في القراءات السبع ولما النقاش فيها؟ قلت لك اذا تقرر عندك ان القراءات السبعة متواترة فانك تتعامل مع كل قراءة من

القراءات السبعة على انها اية قرآنية مستقلة - 00:38:44

يعني قوله سبحانه وتعالى ويسألونك عن المحيض قل هو اذى فاعتلزوا النساء في المحيض ولا تقربوهن حتى يطهرن. وقرأت قراءة سبعية صحيحة حتى يتطهرن. فإذا اتبت الى خلاف الفقهاء ان المرأة الحائض - 00:39:04

اذا انهى حيضها هل يجوز جماعها بمجرد انقطاع الحيض ام باشتراط الغسل اذا نظرت الى قوله تعالى حتى يطهرن بقراءة التخفيف طهر الحائض بما يكون بانقطاع الحيض وان لم تغتسل يقال طهرت الحائض اي - 00:39:25

انقطع دمها لكن قراءة حتى يتطهرن ماذا تفيد اتىانها بالطهارة وهو الغسل فانت تجعل القراءة مع الامر محل احتجاج. وتقول هذه قراءة سبعية وهذه قراءة سبعية فيتم لك الاستدلال - 00:39:47

وتقول هذه قراءات متواترة. فإذا قلت القراءات متواترة تعاملت مع كل قراءة في الآية الواحدة كأنها آية مستقلة. واثبت لها حكما واستنبطت منها ايضا افاده اذا قلت هي احاد فستتعامل معها تعامل السنة وستدخل في تقدّم كما يقرره بعض الاصوليين في تعامل الكتاب مع السنة - 00:40:09

اذا اختلفنا اذا اتحدا ونحو ذلك من الاستدلالات. قال القراءات السبع متواترة خلافا لقوم ثم جاء ويستدل على ذلك قال امامك احتمالات ثلاثة في مسألة الاختلاف في توافق القراءات السبع. الاحتمالات ثلاثة - 00:40:32

الاول ان تقول القراءة السبع متواترة والثاني ان تقول القراءات السبع ليست متواترة احاد. ما الاحتمال الثالث ان تقول ان بعضها متواتر وبعضها احاد. انظر كيف استدل الطوفي؟ قال القول بان جميعها احاد خلاف الاجماع - 00:40:49

اذا نفي اول الاحتمالات الثلاثة بماذا؟ بمخالفته الاجماع. يعني اجمعوا امامه على ان القراءة السبعة ليست احادا كلها القول بان جميعها احاد خلاف الاجماع. كم احتمالا بقي ما هما القول بان كلها متواتر والقول بان بعضها متواتر وبعضها احاد. اذا انت فاحتمالا ان انتفي احتمال وبقي - 00:41:11

احتمالا قال رحمة الله اخذ الاحتمال الثاني وبان يعني والقول بان بعضها كذلك. ايش يعني كذلك معطوف على احاد. والقول بان بعضها كذلك يعني بعضها احاد يعني وبعضها متواتر وهذا الاحتمال الثاني. القول بان بعضها احاد وبعضها متواتر ترجيح من غير مرجح - 00:41:40

هذا الاحتمال هذا الاحتمال يتکي على ترجيح من غير مرجح كيف؟ يعني على اي اساس ستقول ان قراءة قالون احاد وقراءة ورش متواترة وعلى اي اساس ستنتهي؟ فتقول رواية الدور يعني الكسائي احاد ورواية ابي الحارث عنه توافرا. على اي اساس؟ هو انتقاء - 00:42:11

وهذا الانتقاء التي لا تستند الى دليل تسمى تحكمها ترجيح من غير مرجح. طيب. واي قول يبني على التحكم والترجح من غير مرجح. ما منزلته؟ ما وزنه قول باطل مرفوض لانه لا يستند الى دليل. يعني هذا الذي يقول القراءة السبع بعضها متواترة وبعضها احاد. سيكون السؤال مباشرة اذا افرز لي بين - 00:42:35

متواتر منها وبين الاحاد فما عنده جواب. اذا جاء ينتهي بعضها سيتحكم سيختار ترجيحا من غير مرجح ومثل هذا الصنف ها مردود اذا ابطلنا الاحتمال الثاني ماذا بقي احتمال واحد وهو - 00:42:59

هذه الطريقة الاصولية اذ يحصل الاحتمالات ثم يبطلها واحدا تلو واحدا ويبيّن احتمالا واحدا يصبح هذا كافي ينفي اثبات ان الاحتمال الاخير الباقي صحيح ما تسمى هذه الطريقة الصبر والتقسيم - 00:43:19

احصر الاحتمالات الواردة ابطلها واحدا تلو واحد حتى اذا ثبت الاخير لا تحتاج في اثباته الى دليل لان دليل اثباته هو ابطال الاحتمالات الاخر. ولهذا قال فتعين المدعى يعني فلم يبق الا الاحتمال الاخير وهو المدعى وهو الذي ادعيته في صدر المسألة لما قلت القراءات السبع متواترة - 00:43:38

ما وجها عينه بطلان الوجهين الاخرين فما بقي الا الوجه الثالث فهمت هذه المسألة قراءات السبع اما ان تقول كلها متواترة او تقول كلها احاد او تقول بعضها متواتر وبعضها احاد. جئنا حلناها واحدا واحدا القول بانك - 00:44:09

كلها احاد خلاف الاجماع. نجينا هذا الاحتمال جئنا الى احتمال ان بعضها احاد وبعضها متواتر فاذا هو يستند الى ترجح من غير

مرجوح وهو باطل فنحيناه فبقي احتمال واحد اذا استعملت هذه الطريقة وابطلت الاحتمالات الواردة وابقيت احتمالا واحدا كان هذا دليلا على صحة الاحتمال الاخير قال ثبت المدعي - [00:44:31](#)

نعم قالوا **الاعتراض عند القوم هؤلاء الذين سماهم في صدر المسألة الذين قالوا القراءة السبع ليست متواترة قالوا لا في احتمال رابع ما ذكرتموه في القسمة انتم قلتم اما كلها متواترة واما كلها احاد واما بعضها احاد وبعضهم متواترة. قال في قسم رابع انت لم تذكره ما هو؟ قال القسم الرابع بعض - [00:44:58](#)**

احاد غير معلوم يعني هو قول شبيه بالقول الوسط القول الثاني كان بعضها احاد وبعضها متواتر من غير تعين ولذلك قلت كان السؤال اذا بين لي المتواتر منها من الاحاد فلا يوجد جواب الان عنده - [00:45:35](#)

وبيقول انا اقول بعضها متواتر وبعضها احاد والاحاد منها غير معلوم. يعني انا اعرف ان في الجملة بعض القراءات السبع من غير تعين قال في الجواب على هذا الاحتمال هذا محال - [00:45:51](#)

لان التفريق بين المتواتر والاحاد تفريق بين واضح. يعني على افتراض انه يوجد داخل القراءات السبع شيء من الاحاد فان هذا من شأنه ان يكون واضحا ومتميزا وظاهرا لم؟ قال لان التمييز بين المتواتر والاحاد معلوم - [00:46:07](#)

ويظهر تماما ولا يحتاج الى بحث ولا يحتاج الى متخصص قال رحمة الله قلنا محال اذ التواتر معلوم والاحاد مظنون فالتمييز بينهما لازم واذ لا مظنون فلا احاد. يعني طالما لم يحصل عندها تمييز دل على انه لا يوجد بين - [00:46:31](#)

السبعين شيء من الاحاد بل كلها متواترة. ختم المسألة والطوفي في الشرح اشار الى تفصيل حسن في المسألة تبناه قال انا لما اقول القراءات السبع متواترة فانا اقصد اقصد تواترها فيما بيننا وبين القراء السبعة - [00:46:51](#)

يعني القراءات متواترة من عصرنا الى الامام نافع الى الامام ابي كثير الى الامام ابي عمرو الى ابن عامر الى عاصم الى حمزة الى الكسائي والصحيح انه يضاف اليها الثلاثة ايضا - [00:47:11](#)

ابو جعفر ويعقوب وخلف العاشر فيقول التواتر هو فيما بيننا وبين هؤلاء السبعة او العشرة. لكن ما بين هؤلاء السبعة او العشرة وبين رسول الله عليه الصلاة والسلام فلا يمكن دعوى التواتر وكلامه سديد. يعني لا تصح ان تقول - [00:47:26](#)

ان القراءة بين نافع ورسول الله عليه الصلاة والسلام ايضا متواترة يعني ان نافع اخذها عن عدة من الشيوخ لا يحصى عددهم. وان كل واحد من شيوخه اخذها عن عدة لا يحصون من اتباع التابعين وهكذا في التابعين - [00:47:44](#)

وحسبيك بهذا دليلا خلاف عمر بن الخطاب في القصة التي كان سمع فيها سورة الفرقان من هشام ابن حكيم. فانها تدل تماما على ان لو كانت متواترة في زمن الصحابة ما وقع بينهم خلاف على كل المسألة ليست ذات بال كبير ولا يتعلق بها شيء من علم الاصول حسبك بها - [00:47:59](#)

**افائدة الثانية** هذه مسألة يعنون لها في المشهور بقولهم الاحتجاج بالقراءة الشاذة وقد بينت لك وجهها قبل الشروع في المسألة هنا تبيهان الاول ماذا يقصدون بالقراءة الشاذة ماذا يقصدون بالقراءة الشاذة - [00:48:19](#)

غير المتواترة. ها او تقول هي غير القراءات السبع يعني كل شيء غير القراءة السبع يعتبر شاذ اذا وسعت دائرة تقول اي قراءة سوى العشر هي شاذة طيب يقولون القراءة الشاذة ما فقدت احد شروط القراءة الصحيحة - [00:48:54](#)

وشروط القراءة الصحيحة ثلاثة الاول التواتر الثاني موافقة رسم المصحف الثالث موافقة وجه في العربية فاذا اجتمعت الاركان الثلاثة او الشروط كما سماها ابن الجزري اركانا فهي قراءته صحيحة. واذا فقدت واحدا منها فهي قراءة شاذة - [00:49:22](#)

والحق انه لو ثبت فيها التواتر لن تكون الا موافقة لرسم المصحف ولن تكون ايضا الا موافقة لوجه ابن العربية فهي متضمنة حصل الخلاف بين القراء في مسألة اشتراط التواتر. هل التواتر شرط ام يكتفى بصحة السندي - [00:49:45](#)

فاذا اعتبرت صحة السندي فلا يلزم التواتر وتعتبر صحة السندي في نسبة القراءة الى قارئها الى رسول الله عليه الصلاة والسلام كافيا في تصحيف القراءة ولكن الذي استقر عليه اليوم ان ما يسمى بالقراءة الشاذة هو ما لم يكن ضمن القراءات العشرة التي توافت وحافظ عليها - [00:50:04](#)

قراء وتناقلوها جيلا بعد جيل المسألة الثانية اذا فهمت ما معنى قراءة شاذة ما معنى القراءة الشاذة؟ فافهم رعاك الله انه قد وقع الاتفاق على ان القراءات الشاذة ليست قرآن - 00:50:27

وبالتالي لا يصح التبعد بتلاوتها ولا يصلى بها باتفاق ظرب لها مثلا بقراءة ابن مسعود في سورة المائدة في كفارة اليمين فكفارةه اطعام عشرة مساكين من اوسط ما تطعمون اهليكم او كسوتهم او تحرير رقبة. فمن لم يجد فصيام - 00:50:44

ثلاثة ايام ذلك كفارة ايمانكم اذا حلفتم قال ابن مسعود كما في صحيح البخاري وغيره فصيام ثلاثة ايام متتابعات سؤال هل هذا صحيح عن ابن مسعود وثبت عنده؟ الجواب نعم. لانه مخرج في البخاري. وهكذا كان في مصحفه رضي الله عنه وارضاه. كان - 00:51:07

مكتوبا في مصحف ابن مسعود في سورة المائدة فصيام ثلاثة ايام متتابعة اقول فهمت معى قبل قليل انه وقع الاتفاق على ان القراءة الشاذة ليست قرآن يعني لا تقرأ بها في الصلاة - 00:51:29

وان كانت في صحيح البخاري نحن اتفقنا على انها شاذة ووجه السجود هنا كونه لم يتواتر قراءتها وليس موافقة لرسم المصحف ولا في احد المصاحف التي بعث بها عثمان رضي الله عنه الى الامصار فغير والدة ولا يصح القراءة بها. فإذا ليست قرآن - 00:51:45 اذا اذا فهمت هاتين النقطتين افهم معى محل الخلاف في المسألة. وقع الاتفاق على انها ليست متواترة. وقع الاتفاق على انها ليست قرآننا الخلاف فيما بعد ذلك هل يجوز لنا ان نستنبط منها حكما شرعا - 00:52:05

او لا يجوز هذا يتوقف على جوابك عن السؤال التالي. اذا لم تكن قرآننا فما هي حتى اساعدك على التفكير في الجواب عن هذا السؤال. مثل ابن مسعود لما كاتبنا في مصحفه فصيام ثلاثة ايام متتابعات - 00:52:23

ابن مسعود لماذا كتبها اساعدك اكثر واعطيك خيارات ان تقول ابن مسعود هكذا سمعها وهكذا حفظها وهكذا كتبها ثم نسخت وما درى عنها ابن مسعود فبقيت عنده هكذا هذا احتمال احتمال عقلي وارد او غير وارد - 00:52:49

احتمال ثانى ان يكون ابن مسعود قد سمعها من فم رسول الله عليه الصلاة والسلام كان يبين بعض الصحابة كفارة الصيام واشترط فيه التتابع فظنها ابن مسعود جزءا من الاية فكتبها هكذا في مصحفه - 00:53:09

الاحتمال الثالث ان يكون ابن مسعود كتب ذلك تفسيرا منه في مصحفه الخاص به مصحفه وكان يعلق عليه اشياء فلما جاء لهذه الاية في هذا الموضع كتب متتابعات بعد قوله فصيام ثلاثة ايام لنفسه يريد ان يفهم - 00:53:29

الحكم حتى يتبيّن له الجواب في المسألة والحكم فيها اي الاحتمالات هذه هو اقرب؟ ان يكون اضافتها تفسيرا طب هي محتملة انا سأطعف لك الاخير ان يكون ابن مسعود كتبها - 00:53:48

تفسيرا منه واجتهاها. لماذا يضعف هذا الاحتمال لان الصحابة رضي الله عنهم قد ثبت عنهم انهم كانوا يتحاشون ان يكتبوا مع المصحف اي شيء اخر. يا اخي ما كتبوا استعاذه ولا بسملة بين السور - 00:54:08

ايكتبون كلمة تفسيرا لاي ما كانوا ينقطون ولا يرقمون الفواصل ولا يفصلون بين سورة وسورة لا بسطر ولا بخط وكانوا يتحاشون هذا تماما. يعني يبعدوا جدا ان يقحم ابن مسعود كلمة تفسيرية من عنده ليفهم فيجعلها في - 00:54:26

سياق الاية هكذا هذا بعيد تماما بقى ان يكون سمعها فنسخت وهذا بعيد كالذي قبله. لان ابن مسعود واحد من الذين اشاد بهم رسول الله عليه الصلاة السلام في اخذ القرآن - 00:54:47

والعنابة به والحسن التلاوة للقرآن ورغبتة عليه الصلاة والسلام في الاستماع منه. بقى ماذا بقى انه سمعها من رسول الله عليه الصلاة والسلام فكتبها وبقى احتمال اخر انها قراءة صحيحة قرأ بها النبي عليه الصلاة والسلام واثبته ابن مسعود في مصحفه - 00:55:02

لكن لما جاء زمن عثمان وحصل الخلاف في القراءة وخشى الصحابة ضياع القرآن وفساده على السنة المسلمين بعد الفتوحات القصة التي تعرفون في عزم عثمان رضي الله عنه على المصاحف وكتابتها ماذا صنع - 00:55:28

امر بكتابة المصحف نسخ منه نسخا بعث نسخة الى مكة نسخة الى البصرة والى الكوفة والى مصر وقيل البحرين ونسخة الى الشام وابقى نسخة في المدينة عنده. وبعث مع كل نسخة قارئا يقرؤوا الناس ويعلمهم - 00:55:46

عثمان رضي الله عنه لما صنع ذلك هل حوى في تلك الكتابة التي جمع فيها المصحف هل حوى الاحرف السبعة التي نزل عليها القرآن  
نزل بها القرآن على رسول الله عليه الصلاة والسلام؟ الجواب قطعا لا - 00:56:04

لأننا لا تحتمل كل ذلك لكنه لما صنع ذلك عزم على كل الصحابة ومن كان بيديه شيء من الصحائف فيه آيات من القرآن ان يحرقها وان يتلفها لم؟ توحيدا للناس على هذا المصحف الذي جمعه - 00:56:21

فكان ابن مسعود بين بيديه مصحف قد سمعه من رسول الله عليه الصلاة والسلام وكتبه عنه فيقينا كان ذلك قرآن لكن لم ما صنع  
عثمان ذلك وانعقد عليه اجماع الصحابة اتفقنا على ان كل ما - 00:56:40

لا يوافق المصاحف التي كتبها عثمان. وبعث بها الى الانصار فانها لا يقرأ بها. اذا هل تركت الامة شيئا من القرآن الصحيح الثابت عن  
رسول الله عليه الصلاة والسلام؟ الجواب نعم - 00:56:57

وهل يجوز للامة ان تفعل ذلك الجواب فعلت ذلك وما تركت القرآن. تركت بعض الاحرف وتركت شيئا من التوسيعة التي نزلت من  
اجلها الاحرف لتحقيق مصلحة اعظم ودرء مفسدة اكبر. ما هي - 00:57:13

تحريف القرآن والعبث به يعني هل الاولى ان نتنازل عن شيء من الاحرف ونبقي بعضها ونجمع الامة ونغلق العبث والتحريف في قرآن  
او نقول لا الاحرف نزلت ما نفرط بها ونتركها ونتوسع فيها ويدخل مع ذلك التحريف والعبث وفساد القرآن على - 00:57:31

الالسنة ومع الفتوحات ودخول الناس لا ولا شك ان الجو الاول هو الجواب ولما فعل ذلك عثمان رضي الله عنه توقف وترى. ثم  
استذكر قصة صنيع ابي بكر مع عمر في الكتابة الاولى للمصحف. ثم تحمس واستشار - 00:57:51

الصحابة وجمع ذلك وانعقد الاجماع ولم يخالف احد فلم يبق للامة بعد مدخل ولا حظ هذه واحدة من شبكات المستشرقين التي  
بيشونها في دراساتهم وهي قولهم ان هذه الامة لا يصح ان تعتمد على كتاب - 00:58:08

ان تزعم انه معصوم وانه محفوظ لان الصحابة قد لعبوا فيه حذفوا وزادوا ونقضوا وتخيروا اشياء وتركوا اشياء وهذا نوع من  
التدخل البشري تعيبون علينا في التوراة او لعب بعض الرهبان والقساوسة في الانجيل انت فعلتم مثله على ايدي ساداتكم من  
الصحابة لعبوا - 00:58:25

عبثوا واختاروا اشياء وتركوا اشياء. شبه الحقيقة اورثت حتى عند بعض عند بعض طلبات العلم شيئا من الاشكال. والجواب ما  
سمعت انه نحن نستند الى اجماع ليس الى اجتهاد فردي لعثمان رضي الله عنه. وايضا هو في مقابل مصلحة عظمى اكبر. ولو كنا  
اليوم - 00:58:49

في زماننا وخيرنا بين مثل ذلك ما اختاروه رضي الله عنهم. وان الحفاظ على كتاب الله. وصونه عن التحريف والعبث  
وضبط هذا بكتابه مصحف يعود اليه الناس لا يخرجون عنه ويلتزمون بالقراءة بما فيه هو ولا شك اولى واعظم خصوصا وان الاحرف  
- 00:59:08

والسبعة التي نزلت ما نزلت الا تخفيفا بنص الحديث الذي في رواية جبريل قال امرت ان اقرأ على سبعة احرف قال تخفيفا ورحمة.  
التخفيف الرحمة على السنة الناس. فاذا كانت المسألة تنازلا عن شيء - 00:59:28

من التخفيف والتلوية وهي تخفيف وتلوية في مقابل الحفاظ على كتاب الله وصونه وحفظه هي ولا شك مسلك سليم سديد قاده  
او قاد اليه اجتهاد الصحابة رضي الله عنهم فانعقد الاجماع. واذا انعقد الاجماع فانا وانت ليس لنا بعد ذلك اجتهاد. ولا يسوغ ل احد في  
الامة يأتي بعد - 00:59:45

الف يقول لكن انا لي رأي انا لا اافق عثمان ولا اافق عليه ولا اافق الصحابة وان كنت لا تتفق الان لا مجال للرأي احتفظ برأيك  
لنفسك انعقد الاجماع واغلق الباب - 01:00:08

او اذا كت حاضرا معهم فادلي برأيك وشارك معهم. قبلوا او ما قبلوا. لكن انعقد الاجماع فلا مجال للاراء فنحن نقول في مثل هذه  
المسألة نعم حصل ذلك. فاذا كلامنا الان في القراءات الشاذة ونعود الى مسألتنا. ابن مسعود في مصحفه فصيام ثلاثة ايام -

01:00:22

متتابعات هل التتابع هنا لفظة قرآنية الجميع يقول لا ليست قرآننا. سؤالنا هل نحتاج بها اذا كان جوابك نعم نحتاج بها. اذا ماذا ستقول في صيام الثلاثة الايام في كفارة اليمين - [01:00:41](#)

تقول يجب فيها التتابع. ما دليلك قراءة ابن مسعود يقال لك لكن يا اخي هذه قراءة شاذة تقول نعم وانا مذهب القراءة الشاذة حجة هذا هو اذا قررت القاعدة بنية الحكم عليها - [01:00:59](#)

قال رحمة الله خالفا قال عندنا وعند ابي حنيفة خالفا للباقيين. فنسب الخلاف للشافعي ونسبه الى مالك ايضا وبعض الشافعية يصح عن الامام الشافعي ايضا احتجاجه بالقراءة الشاذة. فصارت المسألة اقرب الى الاتفاق منها الى الاختلاف - [01:01:17](#)

ذكر الخلاف وذكر الاستدلال نعم لنا ايش يعني قرآن او خبر يعني وجود الكلمة هذه في مصحف ابن مسعود لا تخرج عن احتمالين. اما ان تكون قرآننا سمعها من رسول الله عليه الصلاة والسلام. طيب ثم اين ذهبت - [01:01:37](#)

ذهبت مع مصحف عثمان رضي الله عنه والاحتمال الثاني ما هو ان تكون خبرا سمعها من فم رسول الله عليه الصلاة والسلام. اذا ابن مسعود ما كتبها الا وقد سمعتها اذناه من فم رسول الله عليه الصلاة - [01:01:59](#)

والسلام. طيب واما كانت صادرة من فم النبي عليه الصلاة والسلام هي اما قرآن واما واما حديث نبوي طيب حتى لو قلت ليست قرآننا فاقل درجاتها ما هو حديث وما حكم الاحتجاج بالحديث اذا صح - [01:02:14](#)

اصبح مصدرا للتشريع والاحتجاج. نعم لنا قالوا يحتمل انه مذهب له لمن ابن مسعود الاحتمال اللي ذكرناه انه كان اجتهاد من عنده وتفسير ثم اقحمه في الآية ثم نقله قرآن خطأ يعني اخطأ فلما جاء ونقل هذه الآية وروها لبعض التابعين - [01:02:32](#)

ادرج معها الكلمة نسي انها كانت منه وادرجها. هذا الاحتمال بعيد جدا لكنه وارد عقلا وان كان بنسبة ضئيلة. نعم الصحابي رأيه صلى الله عليه وسلم فالظاهر صدق النسبة يعني الذي يظهر ان ابن مسعود ما كتبها الا وهو ينسبها صادقا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم - [01:03:06](#)

نعم يعني ان افترض ان ابن مسعود اخطأ فنقله قرآننا قال ان سلم فلا ينظر لانه نقاشي معك ليس في كونها قرآننا بل في كونها حجة يعني حتى لو سلمت معك انه اخطأ - [01:03:45](#)

ما عندك مشكلة انا لا اتكلم عن قرآنيتها. انا من البداية قلت هي ليست قرآننا. نعم والخطأ المذكور طيب المسألة الثالثة قوله تعالى او يلزم ان يكون الله متزوجا هذه المسألة لان عرضنا لها سابقا فانا ساطوي فيها الكلام واحيل الى ما ورد في ذلك الدرس ونحن قد تحدثنا قبل درسین بالضبط عن مسألة - [01:04:05](#)

في الحقيقة والمجاز ومذاهب العلماء. ولما ذكرنا المذاهب الثلاثة قلنا منهم من اثبت المجاز في اللغة وفي القرآن وهم الاكثر ومنهم من نفاه في القرآن فقط دون اللغة ومنهم من نفاه في اللغة وفي القرآن - [01:04:58](#)

فمن نفی المجاز في القرآن بعضهم عداه الى اللغة وبعدهم جعله منفيا في القرآن فقط. وسمي لك هناك جملة منهم. كان منهم ابو الحسن الخازمي ابن الحنابلة وابو عبد الله بن حامد شيخ القاضي ابي يعلى وابو الفضل التميمي ايضا. وايضا من المنكرين للمجاز ابن خويز من داد من المالكية. وداود - [01:05:16](#)

ابن علي الظاهري وابنه ابو بكر من الظاهريين ومن المتأخرین الشیخ محمد الامین الشنقطی رحمة الله وصنف في ذلك منع المجاز في الكتاب المنزلي للتعبد والاعجاز ومن اقوى من نصر النفي كما ذكر سابقا شیخ الاسلام ابن تیمیة رحمة الله وتلمیذه ابن القیم رحمة الله الجميع - [01:05:39](#)

وهذا الخلاف المنسوب الى هؤلاء الائمة الكبار كان مستندا الى جملة من القضايا مضى ذكرها والحديث عنها فلا حاجة الى الاعادة هنا. قال في القرآن المجاز يعني قرر المذهب الذي يراه راجحا خالفا لقوم - [01:06:04](#)

وقد عرفت بعض هؤلاء القوم في من سمي لك لنا يعني يعني لنا في الاستدلال على على وجود المجاز في القرآن. الوقع يعني دليلا الواقع يعني وجود وقوعه امثلة في القرآن. ضرب امثلة ثلاثة. جناح الذل - [01:06:21](#)

ونارا للحرب ويريد ان ينقض جناح الذل لان الجناح انما هو حقيقة في كل جسم يطير والذل كونه لا يطير اولا هو معنى معنوي يعني

هو شيء غير محسوس فهذا يبعد في نسبة الجناح اليه - 01:06:48

والآلية الثانية نارا للحرب فان الحرب ليست لها نار لكن التشبيه مجازي وان شبها بالنار حصول الفتنة بها والاذى قال يريد ان ينقض والضمير عائد الى الجدار فوجد فيها جدارا يريد والارادة لا تنسب الا للحياة القادرین والجدار الجامد - 01:07:11  
لا ارادة له ولا اختبار. فلا يقال جدار يريد وجدار لا يريد فلا تنسب الارادة الى جماد. وهذا وجہ کون هذه الاستعمالات وصفها مجازا في القرآن. فإذا دلیل الواقع هو اقوى ادلة القائلین - 01:07:34

بوقوع المجاز في القرآن قال وهو كثير وطوى في هذا مجموعة من الآيات التي يثور حولها الاستدلال بين المثبتين ونقاش الناففين.  
مثلاً وسائل القرية التي كنا فيها او العيرة التي اقبلنا فيها وانا لصادقون ونحو ذلك - [01:07:51](#)  
فهذا من اقوى ادلةتهم الواقع. اما النفا فقد مضى ايضاً ذكر موقفهم من هذه المسألة. وربما كان احد اقوى اسباب النفي عند القائلين  
بنفي وقوع المجاز شيئاً. احدهما جر الى الآخر - [01:08:11](#)

اما الشيء الاول فهو اتكاء نفاة الصفات في الكتاب والسنة الى استعمار المجاز. من نفي الصفات الالهية كلما جاء الى نص في الكتاب والسنة. فيها صفة من صفات سبحانه وتعالى وهو ينفي الصفة - 01:08:28

يقال ما جوابك عن الاية؟ قال هو مجاز فعولوا في كل الصفات على المجاز فعطلوا الصفات. فكان اثبات المجاز مدخل كبير ومستند لنفاة الصفات في الكتاب والسنة والذي جر الى ذلك كما قلت او جر اليه مسألة اخرى ان من صفات المجاز كما مر بك في اخر ذلك

التفريق بين الحقيقة والمجاز ان كان نفي المجاز يعني من علامات المجاز ان كانوا نفي. تقول رأيت اسد وتقصد به رجل مجاز الا يصح لرجل ان يخرج فيقول لا ليس باسد - 01:09:16

يصح نفي المجاز. لكن لو رأيت اسدا حقيقة فخرج انسان فرآه وقال لا ليس باسد. يصح نفيه اذا من العلامات الفارقة بين الحقيقة والمجاز ان كان نفي المجاز ولا يمكن نفي الحقيقة - 01:09:32

قال نفاة المجاز في القرآن اذا اثبنا وقوع المجاز يلزم منه اثبات جواز نفي شيء من القرآن لكونه مجازا فقالوا اذا نغلق الباب فلا مجاز في القرآن حتى لا نقع في هذا المحذور - 01:09:50

وحتى نبقي على اثبات صفات الله سبحانه وتعالى. كلا المدخلين عندهما جواب او كلا الاشكاليين اما قضية كونه متكئ لنفأة الصفات فهذا ليس بحجة اذ اعتمدوا على دليل صحيح واطلأوا في استعماله فلا يجعلنا نلغي الدليل. الخطأ في الاستعمال لا في الدليل - 01:10:08

واما اثبات نفي المجاز وخشية نفي شيء من القرآن ايضا فغير سديد ولا يسلم. طيب سنقول نعم من علامات المجاز امكاننا الا يمكن ان نقول لكن القرآن له خصوصية وهو عدم استطاعتنا لنفي شيء منه - [01:10:29](#)

اضرب لك مثلا الان لما يقسمون الكلام الى خبر وانشاء. ما الفرق بين الخبر والانشاء الخبر يحتمل التصديق والتکذیب. سؤال هل في القرآن اخبار او ما في في يعني اذا شيء من القرآن يصدق وشيء منه يکذب. ليس لا - [01:10:46](#)

ستقول لا للقرآن خصوصية وهو انه مصدق كله ولا يقبل التکذیب بجزء منه ولا بحرف ولا بكلمة. طب نفس الكلام سنقول نعم في القرآن مجاز لكن مجاز القرآن خصوصيته انه لا يقبل النفي - [01:11:04](#)

مجاز القرآن لا يقبل النفي بل هو مثبت على كل حال. على كل قال رحمة الله جناح الذل وناراً للحرب ويريد أن ينقض وهو كثير. قالوا  
يلزم أن يكون الله متزوجا - 01:11:19

يعني اذا اثبتت وقوع المجاز القرآن كلام من كلام الله فإذا وجد في القرآن مجاز فمن الذي استعمل هذا المجاز هو الله انا لو تكلمت بمجاز ستفقول تجوز فلان في كلامه يعني استعمل المجاز صح - [01:11:35](#)  
اذا قلت في القرآن مجاز يلزم ان تثبت اسماء الله المتجوز لانه تكلم بالمجاز سبحانه وتعالى فالجواب عن هذا من وجهين بالالتزام وبالمنع قال واجيب بالالتزام نعم - [01:11:54](#)

سيقول انا اقبل واثبت من اسماء الله المتوجز وهذه تعود الى مسألة في باب الاسماء والصفات. هل يصح اثبات الاسماء اشتقاقة من الافعال المنسوبة الى الله او لا يجوز يعني - [01:12:16](#)

قوله سبحانه وتعالى والارض فرشناها نسب سبحانه الى ذاته فعل الفرش والارض فرشناها. قال فأنبتنا فيها حبا. هل يجوز اشتقاقة اسماء تقول من اسماء الله الفارش والمنبت على خلاف الغزالي في المقصود الاسمي في الاسماء الحسنة يجوز مثل هذا - [01:12:31](#)

ويقول طالما صحت نسبة الفعل الى الله سبحانه وتعالى صحة اشتقاقة الاسم منه والجمهور والاكثر على عدم جواز ذلك وان باب الاسماء توفيقي فلا يثبت من الاسم الا ما اثبت الله لنفسه او اثبته له رسوله صلى الله عليه وسلم - [01:12:57](#)

ولهذا قال واجيب بالتزامه يعني يعني نعم بالموافقة وانا سأثبت من اسماء الله المتوجز وهذا على مذهب من على مذهب الغزالي قال وبالفرق الجواب الآخر بالامتناع انا لا اثبت وقوع المجاز في القرآن ولا يلزم منه اثبات - [01:13:17](#)

اسم المتوجز لله لم لان باب الاسماء توفيقي قال واجيب بالتزامه هذا الجواب الاول والجواب الثاني بالفرق بان مثله توفيقي مثله يعني مثل الاسماء لله يعني باب الاسماء لله باب توفيقي وعليه فلا يجوز اثبات اسم متوجز لله - [01:13:38](#)

وهذا كما ترى مسألة ايضا لا علاقة لها كبيرة بمسألة الاستنباط وبناء الاحكام على دليل القرآن. المسألة الرابعة هي ابعد كذلك سنمر بها قراءة. وكلما قرأ اخوكم جملة سأتي ما يتعلق ببيانها مرورا حتى لا نقف عندها - [01:14:01](#)

الرابعة اذا ما هو المعرف كلمة اصلها اعجمي ثم عربت ما معنى عربت انتقلت الى اللسان العربي فاستعملها العرب. سؤال هل استعمل العرب لكلمة اصلها اعجمي يجعل الكلمة عربية يجعل الكلمة عربية؟ الجواب يجعلها عربية بالاستعمال - [01:14:20](#)

ولهذا يسمى معيها طيب هل في اللغة العربية كثير من هذه الكلمات التي اصلها اعجمية ودخلت في العربية نعم يوجد قدر لا بأس به وجمع ابو منصور الجواريقي رحمة الله في هذا مجلدا بحجم هذا الكتاب سماه المعرف - [01:14:55](#)

وحاول ان يحصر فيها الالفاظ التي دخلت الى اللغة العربية من اصول اعجمية. واجاد فيه جمع جملة كبيرة من الالفاظ ويبين يقول هذه اصلها فارسي هذه اصلها هندي هذه اصلها حبشي هذه اصلها سرياني - [01:15:17](#)

ويأتي بالكلمة الاصل وبدخولها الى العربية. طيب هذا في اللغة سؤال هل في القرآن من هذه الالفاظ شيء نعم ولهذا قال الطوفي هنا في القرآن المعرف قال خلافا للقاضي والاكثرین. نعم - [01:15:34](#)

من القاضي ابو يعلى نعم هذه كلها كلمات قرآنية يقول ناشئة الليل ناشئة الكلمة حبشية فيها مشكاة مشكاة الكلمة هندية استبرق وسجيل كلمات فارسية نعم المقتنع بهذه اول الادلة الثلاثة التي استند اليها من يقول ليس في القرآن كلمات اصلها اعجم - [01:15:55](#)

الاستدلال الاول انه لو كان ذلك لكان وقوعا لتحدي العرب بغير لسانهم. يعني نحن متفقون ان القرآن لما نزل كان يتحدى العرب.ليس كذلك طيب فاذا قلت في القرآن كلمات اعجمية هل يصح ان يتحدى العرب بكلمات ليس من لغتهم - [01:16:35](#)

قال تحدي العرب بغير لسانهم ممتنع هذا دليل نعم القرآن عربيا هذا دليل ثاني الله يقول انا انزلناه قرآننا عربية وقال نزل به الروح الامين على لسان على قلبك لتكون من المندرين بلسان عربي. وقال انا جعلناه - [01:16:55](#)

انا عربية يقول النص اثبت عربية القرآن فاذا اثبتنا فيه كلمات اعجمية فنحن ننفي كون القرآن عربيا محضا. اذا هذا الدليل الثاني نعم هذا الدليل الثالث وقالوا لولا فصلت اياته - [01:17:22](#)

ولو جعلناه قرآننا اعجميا لقالوا لولا فصلت اياته على تقديره يعني في بعض التقديرات وبالتالي فنفت الاية - [01:17:47](#)

ان يكون القرآن اعجميا وعليه فاستدلت بذلك على انه لا يوجد كلمات اعجمية في القرآن. كم دليلا استند اليه نفاة وجود المعرف في القرآن ثلاثة الاول انه يفضي الى تحدي العرب بغير لسانه وهذا ممتنع. الثاني - [01:18:11](#)

يفضي الى اثبات عزمه القرآن والقرآن اثبت انه عربي محض. الثالث الاية اعجمي وعربي نعم طيب لا حجة في منع صرف

اسحاق الى اخره هذا جوابنا عن اعتراض مقدر طيب انتم ماذا تنفون - 01:18:30

هم ماذا ينفون وجوع كلمات اعجمية في القرآن. طيب كلمة اسحاق وابراهيم واسماعيل في القرآن ممنوعة من الصرف. ما سبب منعها من الصرف العلمية والعجمي ها انت تتبث انه في كلمات اعجمية ولذلك امتنعت من الصرف - 01:19:04  
فهذا اعتراض فاجابوا عنه فقال لا حجة في منع صرف اسحاق ونحوه لانه علم يقول كلامنا ليس في الاعلام. تعرف ليش؟ لان الاعلام في اي لغة. اسماء الاعلام في اي لغة؟ اذا انت قلت الى لغة هل تتغير؟ لا. الاعجمي - 01:19:27

الكلمات الاعلام ما تتغير في اللغة كلامنا ليس هنا. كلامنا في اثبات استعمالات اسماء اشياء او اماكن او افعال. هذه التي لا يصح اعمالها قال والكلام في غيره الالفاظ المذكورة - 01:19:45

ناشئة ومشكاة واستبرق قال مما اتفق فيه اللغتان الصابعون والتنور. يقول هذه الكلمات مشتركة في اللغات فلا تصح ان تقول اعجمية عربت لا هي مشتركة بين العربية والفارسية وبين العربية والحبشية. ولو قال قائل هي حبشية انتقلت الى العربية او هندية - 01:20:00

يمكن ان يكون العكس ان عربية انتقلت الى الهندية او الى الحبشية ولا تستطيع اثبات احدها من الاخر نعم بدأ يجيب عن الدلة الثالثة واحدا واحدا. نعم يسيرة قالوا لو اثبتنا كلمات اعجمية اصبح القرآن غير عربي. نقول لا لا تخشى من هذا. وجود بعض الكلمات اليسيرة - 01:20:19

من اصل اعجمي لا ينفيها عربية القرآن فيعتبر الحكم للغالب لا للقليل النادر وانت لو قرأت كتابا باكمله من من خمسين صفحة وفيه كلمتين بالانجليزية بالحروف الانجليزية ستقول كتاب عربي ولا انجليزي - 01:20:48

هذا وهو مكتوب بحروف لاتينية ومع هذا وجود كلمتين وثلاثة ضمن خمسين صفحة لن يسلب عنه وصف العربي. فما بالك بقرآن من ثلاثين جزءا ومائة واربع عشرة سورة تورد فيها بعض الكلمات معرفة يعني ليست على لفظها الاعجمي - 01:21:10

ثم تريد ان هذا يشوش على عربية القرآن؟ لا. فاذا لا اشكال. قال واجيب بان الالفاظ اليسيرة الدخيلة لا تبني تمحيظ عرفا كاسعار كثير من العرب مع تضمنها الفاظا اعجمية - 01:21:30

طيب هذا جواب عن الاشكال الاول. الثاني اشكال تحدي العرب بلغة غير لغتهم. نقول لا القرآن تحداهم بلغتهم فقط لما قال فاتوا بسورة عشر سور وامرهم بالتحدي وان يأتوا بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا. المقصود بالعربية ولم يطالبهم بالكلمات الاعجمية. تحديهم كان بلغتهم - 01:21:46

فقط. وجواب ثالثي ان هذه الكلمات الاعجمية اليسيرة المعرفة لما دخلت العربية وعربت صارت ضمن الكلام العربي. فلا يؤثر في اصول الى كونها غير عربية نعم اعجمي تفسير اعجمي وعربي متأنل على خلاف ما ذكرت ان ليس على التقدير الذي ذكرتموه بل هو نفي ان يكون القرآن ينزل - 01:22:16

بلسان اعجمي والله عز وجل ارتضاه ان يكون عربيا بلسان عربي قال واتفاق اللغتين بعيد يعني وجود كلمة بين لغتين تكون من محل اتفاق اللغتين هذا احتمال بعيد بل هي - 01:22:47

اصل في لغة منتقلة الى لغة اخرى. والمسألة كما رأيت ليس فيها كبير اثر يتعلق بالاستدلال من الاحكام ننتقل الى مسألتنا الاخيرة فيه الضمير يعود الى ماذا قرآن اذا تكلم عن وقوع المجاز وتكلم عن وقوع - 01:23:03

معرب او الكلمات الاعجمية التي اصلها اعجمي. والان يتكلم عن وقوع المحكم والمتشبه. نعم فيهما الضمير يعود الى ماذا المحكم والمتشبه. سؤال هل في القرآن محكم ومتشبه قبل نعم او لا؟ ما معنى محكم ومعنى متشبه؟ حتى تستطيع ان تقول نعم او لا - 01:23:29

اذا قال هذى مسألة من مسائل الخلاف هل في القرآن محكم ومتشبه؟ قبل ان تقول نعم او لا يورد الان معنى المحكم والمتشبه. نعم او تضم تشبيه على بما لا يظهر بعيد - 01:24:00

قلنا لا بعدا في تعبد ختم المصنف رحمة الله بهذه الفقرة وهو الحديث عن وقوع المتشبه والمحكم في القرآن اعلم وفوك الله ان

الله عز وجل وصف القرآن كله بالاحكام فقال - 01:24:38

كتاب احکمت ایاته وفي موضع اخر وصف الله القرآن كله بالتشابه فقال الله نزل احسن الحديث كتابا متشابها مثاني تشعر منه جلود الذين يخشون ربهم وليس هذا محل خلاف المسألة - 01:25:03

كتاب احکمت ایاته وصف القرآن كله بالاحكام. بمعنى الاتقان والعصمة من الخطأ والخلل والزلل فالقرآن كله وعده ووعيده واحكامه عدل متقنة لا خلل فيها وقوله الله نزل احسن الحديث كتابا متشابها. وصف القرآن كله بالتشابه ما معناه - 01:25:24

نعم ان القرآن كله يشبه بعضا بالاحكام والاتقان والجودة والعصمة والعدل والعصمة من الذلل والخلل. ممتاز لكن اية ال عمران هو الذي انزل عليك الكتاب منه ايات محكمات هن ام الكتاب واخر - 01:25:55

متشابهات فعلى غير المعنى الوارد هناك لان هناك القرآن كله وصف بالاحكام. وهناك ايضا القرآن كله وصف بالتشابه. وهذا الاية فصلت ف وقالت من ايات محكمات هن ام الكتاب واخر متشابهات. ما المحكم وما المتشابه؟ اورد رحمة الله هنا - 01:26:18

قولا قال اجود ما قيل فيه ان المحكم المتضخم المعنى الذي لا يلبس فيه ولا اختلاط ويقابلة المتشابه قال مقابلة يعني الذي لم يتضخم معناه سؤال هل في القرآن شيء لم يتضخم معناه - 01:26:40

نعم وجعل بيانه الى السنة واتوا حقه يوم حصاده ما حقه كم متى؟ ما الواجب اخراجه؟ كم النصاب هذا احيل الى السنة لكن الاية في هذا الموضوع بهذا القدر اقيموا الصلاة - 01:27:05

ما الصلاة التي امر الله باقامتها؟ ما صفتها؟ اركانها هيئتها مبطلاتها؟ كل ذلك احيل بيانه الى السنة فاذا نعم يكون في القرآن بعض ايات متشابهات هذه المتشابهات ما سبب التشابه؟ يعني ما سبب غموض المعنى فيها - 01:27:23

قال اما الاشتراك او اجمال او ظهور تشبيه الاجمال والاشتراك. الاشتراك مثل قوله تعالى والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلاثة قروء واختلفوا هل القروء الحيض ام الاطهار ما سبب عدم وضوح المعنى واتفاق الامة عليه - 01:27:43

كون اللفظ مشتركا اذا سبب الغموض او سبب الاجمال هو الاشتراك وسبب اخر قال قد يكون الاجمال يعني المعنى كما قلنا اقيموا الصلاة واتوا حقه يوم حصاده فهذا لا يفهم الا ببيان - 01:28:06

قال او ظهور تشبيه يعني يوم ظاهر الاية شيئا يتشابه مع موضع اخر فربما كان هذا سببا لكونه متشابها مثل بعض النصوص الشرعية يعني مثلا في مواقف يوم القيمة تجد مثل قوله تعالى ولا يسأل عن ذنوبهم المجرمون - 01:28:23

اثبنت الاية ان اهل الاجرام يوم القيمة لا سؤال عليهم فيومئذ لا يسأل عن ذنبه انس ولا جانليس هذا في ظاهره يعارض قوله تعالى فلنسائلن الذين ارسل اليهم ولنسائلن المرسلين - 01:28:45

الا يتعارض مع في ظاهره مع قوله فوربك لنسائلنهم اجمعين عما كانوا يعملون. طب اية تقول نسائلنهم واية تقول لا يسألوا فاذا هذا ايضا عنه جواب نفي السؤال في موقف واتباته في موقف اخر - 01:29:02

او نفي السؤال عن شيء واتباته عن شيء اخر وهكذا فهذا ظاهره التشابه بان معنى بعضه يقابل بعضه فهذا سبب وصفه بكونه متشابها. قال رحمة الله خلاف العلماء في اثبات المحكم والمتشابه في القرآن في جزء منه يعود الى - 01:29:18

في الوقف في اية ال عمران منه ايات محكمات هن ام الكتاب واخر متشابهات فاما الذين في قلوبهم زيف فيتبعون ما تشابه منه فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله - 01:29:40

وما يعلم تأويله الا الله فمن يقول الوقف هنا لازم فانه لا يعلم تأويل المتشابه الا الله لان تبدأ بجملة جديدة والراسخون في العلم يقولون امنا به ومن يجيز الوصل - 01:30:00

يقول وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يعني ايضا يعلمون تأويله فسيكون لا يوجد في القرآن شيء من المتشابه بمعنى انه غاب معناه عن احد من الامة فهمت معنى المعنى المتشابه وفهمت معنى المحكم والذى رجحه - 01:30:21

المصنف قال فيه المحكم والمتشابه الذي لا يفهم معناه يعني نعم يوجد في القرآن ونحن بعيدا عن ذلك نقول هل يوجد في القرآن شيء من الایات لا يعلم معناها احد من البشر - 01:30:45

الحروف المقطعة الف لام ميم وطه وحاميم وكاف ها يا عين صاد وان ذكر عن بعض المفسرين تأويلاً لها. لكنك لا تستمسك منها بشيء ولا تستطيع ان تقول منها على شيء فهذا مما استأثر الله بعلمه - [01:31:01](#)

فإذا ثبت ان في القرآن شيء استأثر الله بعلمه دل ذلك على وقوع المتشابه بمعنى الذي لا يعلم معناه احد. قالوا الخطاب بما لا يفهم بعيد يعني كيف يخاطب الله الأمة بشيء لا تفهمه - [01:31:19](#)

ما الحكمة منه قلنا لا بعد في تعبد المكلف بالعمل ببعض الكتاب والايام ببعض ايام يعني ما فهم معناه يعمل به وما غاب عنه علمه يكتفي بالايام به. ولهذا قال الله والراسخون في العلم يقولون - [01:31:39](#)

امانا به ما الذي حملهم على قوله امنا به انهم ما علموا معناه وهذا الذي يرجح الوقف اللازم على قوله وما يعلم تأويلاً الا الله لانه عطف فقال والراسخون في العلم يقولون امنا به. كل من عند ربنا ففرق في موقفهم بين المتشابه وبين - [01:32:02](#)

قال والكلام في هذا مستقراً في كتاب بغيت السائل. كتاب صنفه الطوفي رحمة الله سماه بغية السائل عن امهات المسائل جعل فيه بعض امهات مسائل العقيدة اختم درسنا هذا ببعض النقولات عن المفسرين - [01:32:24](#)

احكيها على اسماعكم لفائدة. في معنى قوله تعالى واخر متشابهات ومع قوله محكمات حكى القرطبي اقوالاً منها قول جابر رضي الله عنهم وهو مقتضى قول الشعب والثوري المحكمات من اي القرآن ما عرف تأويلاً - [01:32:41](#)

وفهم معناه وتفسيره والمتشابه ما استأثر الله بعلمه دون خلقه ولم يكن لاحد سبيل الى علمه وظربوا لها امثلة بالحروف المقطعة ووقت خروج الدجال ويأجوج وmajjوج وقت قيام الساعة. وهذا مما استأثر الله بعلمه - [01:33:00](#)

قال القرطبي هذا احسن ما قيل فيه القول الثاني يروى عن ابن عباس رضي الله عنهمما قال المحكمات في القرآن ناسخة وحرامه وفرائضه وما نؤمن به ونعمل به والمتشابه المنسوخات ومقدمه ومؤخره وامثاله واقسامه وما نؤمن به ولا نعمل به - [01:33:20](#)

الثالث قول ابن مسعود وتبعه قتادة والربيع والضحاك قال المحكمات الناسخات والمتشابهات المنسوخات الرابع قول محمد بن جعفر بن الزبير ومجاحد وابن اسحاق المحكمات هي التي فيها حجة الرب وعصمة العباد - [01:33:43](#)

ودفع الخصوم والباطل وليس لهن تحرير ولا تصريف عما وضعن عليه. والمتشابهات لهن تصريف وتحريف وتأويل ابتلى الله فيهن العباد. قال ابن عطية وهذا احسن الاقوال في الآية على كل وجملة من المعاني هي كما ترى تعود الى معنى كبير متعدد تقريباً وهو وضوح المعنى وبيانه - [01:34:03](#)

محكمات في الشريعة كثيرة جلية واضحة. العمل عليها اساس في الشريعة وعمل الانبياء والمرسلين. والدعاة من بعدهم في قيام الدين على هذه المعاني الواضحات وترك المتشابه الى ركن الايمان بالله عز وجل. هذا هو تمام ما اورده المصنف رحمة الله تعالى - [01:34:29](#)

في الدليل الاول وقد اتينا عليه باكمله بعون الله وتوفيقه دليل القرآن. مجلسنا القادر ان شاء الله في الاسبوع المقبل. وسيعود الى ايضاً في المكان هناك في الحديث يعني الدليل الثاني وهو السنة نسأل الله عز وجل علماً نافعاً - [01:34:49](#)

وعملها صالحاً متقبلاً وان يرزقنا واياكم الهدى والسداد والتوفيق والرشاد. والله تعالى اعلم يقول هل في القرآن ايات ساقطة ما كتبت لا لا يصح دعوة هذا واثبات القرآن باكمله مكتوباً محفوظاً - [01:35:07](#)

دللت عليه اه جملة ما تكفل الله ووعد بحفظ القرآن او الذكر جملة ومنه القرآن الاحرف السبعة هل هي القراءات السبعة؟ لا ليست هي الاحرف السبعة اوسع من القراءات السبعة - [01:35:32](#)

اما العلاقة بينهما فمحل اضطراب كثير او اقوال كثيرة لعل الراجح منها ان الاحرف السبعة احياء او وجوه سبعة قرئ عليها القرآن وكانت شيئاً من التخفيف على العرب في اختلاف لهجاتها والستتها لقرأ القرآن - [01:35:49](#)

تيسيراً وتحفيضاً ورحمة بالامة لكن ليست هي القراءات السبعة والذي اشكل عند كثير من الناس طلبة العلم وغيرهم الاتفاق في العدد وملء القراءات السبعة الا صنيع لبعض العلماء كابن مجاهد ومن جاء بعده في محاولة جمع بعض القراءات في كتاب - [01:36:07](#)

فاتفق له ان يجمع قراءات سبعة في العدد فجمعها وسمها القراءات السبعة فاشكل على الناس انها تزداد الاحرف السبعة ولكن ذلك

الزمن الذي جمعت فيه القراءات كان يجمع في الكتاب القراءات الثلاث والخمس والسبعين والعشرة والأربعة عشر والعشرين والثلاثين -

01:36:27

والاربعين من غير التزام بعدد بحسب ما ينشط القارئ في جمع القراءات من ادركه من القراء والعلماء ومن يحقد عليهم القرآن اتفاق العدد وقع هكذا لكن ابن مجاهد لما كان رأسا - 01:36:47

في القراءة اماما وصف كتابه وانتشر في الامصار اختلط بعض الناس اختلط لدى بعض الناس مصطلح الاحرف السبعة بالقراءة السبعة. اذا فالحرف السبعة هي الاوجه التي نزلت بها القرآن نزل بها جبريل عليه السلام الى النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ بها القرآن تخفيفا على الامة وتوسيعة عليها وذلك - 01:37:03

عظيم حتى الصحابة انفسهم وهم احياء عايشوا نزول الوحي لم يحط احد منهم بالاحرف السبعة يعني لا تستطيع ان تقول ان صحابي كان محظيا بالاحرف السبعة لكن انت قلت القراءة كما ترى. فابن مسعود انتقلت قراءته الى امة وجبل من بعده وكذلك ابي. وكذلك عبادة وكذلك ابو الدرداء - 01:37:29

قراءات هؤلاء الى بعض رؤوس التابعين ثم انتقلت الى من بعدهم. واما القراءات السبع فاصطلاح علمي متأخر. يريدون به ائمة سبعة اشتهرت عنهم القراءة في زمنهم. وكثرت الرواية عنهم وارتحلت الامة اليهم لاخذ القرآن. واتفق انهم من - 01:37:54

سبعة اقطار او جهات او اقاليم فنافع بالمدينة وابن كثير بمكة وابن عامر بالشام وابو عامر بالبصرة وثلاثة بالكوفة عاصم وحمزة وحتى الثلاثة المكملون العشرة ابو جعفر بالمدينة ويعقوب بالبصرة وخلف بالكوفة. فالمقصود ان السبع القراءات او - 01:38:14 عشرة هي جزء من الاحرف السبعة. وبعضها ليست كلها وهي لا تأتي عليها ولا تحيط بها بل هي بعض منها الذي يجمعها انها تتفق في القراءة في رسم مصحف عثمان. الذي جمع الامة عليه. فالقراءات العشرة لا يخرج شيء منها - 01:38:39

عن رسم المصحف فما اختلفت لكنها تتفق في رسم المصحف ولا تخرج عنه بحال والعلم عند الله هل هناك قول بان تفسير قوله تعالى وما يعلم تأويله الا الله والراسخون - 01:38:59

الآية ان الله يعلم كأنه الصفة راسخون يعلمون تفسيرها ما فهمت السؤال اذا كان يقصد صاحب السؤال ان ما يتعلق بصفات الله سبحانه وتعالى ان المقرر في مذهب السلف ان الله عز وجل استأثر - 01:39:31

يعلم الكيفية واما علم المعنى فهو ثابت تعرفه العرب بلغتها واما السؤال الاخر فما فهمت ولعل صاحبه يأتي اسمع منه والله تعالى اعلم وصلى الله على نبينا محمد اله - 01:39:50