

## الدرس الخامس والأربعون | ترتيب الأدلة - التعارض والترجيح "إبراهيم رفيق"

إبراهيم رفيق الطويل

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي عنا بالقلم علم الانسان ما لم يعلم. احمده سبحانه وتعالى حمد الذاكرين الشاكرين. واصلى واسلم على المبعوث رحمة للعالمين. ومحجة للسالكين نبينا وحبينا وقرة اعيننا محمد وعلى الله وصحبه وسلم تسليما كثيرا. مباركا الى يوم الدين. حياكم الله ايها الاحبة - 00:00:00

مجلس جديد نعقده في شرح كتاب قواعد الاصول ومعاقد الفصول للامام عبد المؤمن البغدادي رحمة الله تعالى عليه هي رحلتنا في هذا الكتاب قد اوشكت على نهايتها ايها الاحبة. وفي المحاضرات السابقة انهينا الحديث عن مصادر التشريع - 00:00:40 تكلمنا في هذه الرحلة الطويلة التي عشناها مع هذا الكتاب المبارك. تكلمنا عن مصادر التشريع المتفق عليها. تكلمنا عن الكتاب تكلمنا عن سنة تكلمنا عن الاجماع تكلمنا عن الاستصحاب. وتحذتنا ايضا عن مصادر التشريع المختلف فيها. تكلمنا عن شرع ما قبل لا - 00:01:00

عن قول الصحابي عن الاستحسان عن الاستصلاح ثم بعد ذلك انتقلنا الى مصدره من مصادر التشريع جعلهما عبد المؤمن البغدادي 00:01:20 جعلهما مأخذتين من المصادر السمعية. وهو القياس والاستدلال. وجعل القياس والاستدلال جعلهما متفرعين - 00:01:40 عن الكتاب والسنة والاجماع. بناء على ما قدمناه في مطلع هذا الكتاب. المهم اننا انهينا الحديث عن مصادر التشريع واليوم سيعملنا عبد المؤمن البغدادي كيف يوظف المجتهد مصادر التشريع للوصول الى الحكم الشرعي - 00:02:00

ستتعلم ماذا كيف يوظف المجتهد مصادر التشريع؟ للوصول الى الحكم الشرعي. ما هي الخطوات التي يجب ان يتبعها اجتهد حتى يصل الى الحكم الشرعي. عنده مسألة المجتهد عنده مسألة في اي مصدر من مصادر التشريع يبدأ في البحث - 00:02:23 مصادر كثيرة ذكرنا في اي مصدر عليه ان يبدأ بالبحث. سؤال مهم. هذا هو محور الدرس اه في هذه المحاضرة باذن الله ثم بعد ذلك سينتقل للحديث عن اذا تعارض عندي دليلان اذا تعارض - 00:02:40

دليلان في دلالتهما على حكم مسألة ماذا نفعل في هذه الحالة؟ وهذا مبحث اخر سنتطرق اليه ايضا في هذه المحاضرة وباذن الله. فنببدأ بالسؤال الاول ما هي الخطوات التي يجب ان يتبعها المجتهد؟ حتى يصل الى تحديد - 00:03:00

الحكم الشرعي في مسألة معينة ممتاز في اي مصدر يبدأ هذا المبحث ايها الاحبة يسميه الاصوليون ترتيب الادلة ماده يسميه الاصوليون ترتيب الادلة والمراد بترتيب الادلة كما قلت لكم بهذا المعنى الدقيق ان المجتهد باي مصدر من مصادر التشريع يبدأ للبحث عن الحكم - 00:03:28

ثم اذا لم يجد في هذا المصدر ما هو المصدر الذي يليه في الترتيب ينظر فيه؟ ثم اذا لم يجد هنا ما هو المصدر الذي يليه في الترتيب؟ فالمجتهد يذهب هكذا يأتي بكل مصادر التشريع امامه ويبدأ ينظر فيها جملة واحدة لا يستطيع. عليه ان يرتب مصادر التشريع ترتيبا معينا - 00:03:48

ينظر من خلال هذا الترتيب في هذا الحكم الشرعي. فإذا المسألة الاولى تسمى عند رسولهم ترتيب الادلة. وهي التي بدأ بها عبد المؤمن البغدادي فقال واما ترتيب الادلة وترجحها فإنه يبدأ بالنظر في الاجماع. فإذا لاحظوا المصطلح الذي استخدمه عبد المؤمن البغدادي قال واما ترتيب الادلة وترجحها - 00:03:48

ما هي كيف نرتب الأدلة؟ حينما ينظر المجتهد في المسألة كيف يرتب الأدلة عنده ما هو الارجح في التقديم؟ ثم الى اين ينتقل؟ ثم الى اين ينتقل وهكذا؟ هذه مسألة مهمة ومحورية في عملية الوصول الى الحكم الشرعي. كيف - 00:04:18

نرتب الأدلة فقال واما ترتيب الأدلة وترجيحها فانه يبدأ بالنظر في الأجماع. فان وجد يعني وجد الأجماع على هذه المسألة لم يحتاج الى غيره. فان خالقه نص من كتاب او سنة علم انه منسوخ - 00:04:35

او متأنل بان الأجماع قاطع لا يقبل نسخا ولا تأويا. تمام الان ايها الأحبة هناك مجموعة من الأمور ساتحدث عنها قبل ان اشرح الكلام عبد المؤمن. الامر الاول علينا ان نفرق بين مسؤولتين. بين مسألة ترتيب - 00:04:56

الأدلة بمعنى انه هذا المصطلح ينبغي ان تتقنه. ما معنى ترتيب الأدلة عند الاصوليين؟ كيف يرتب المجتهد الأدلة حينما يبدأ البحث عن حكم مسألة معينة. يبدأ في اي مصدر من مصادر التشريع - 00:05:19

في اي مصدر ثم ما هو المصدر الذي يليه؟ ما هو المصدر الذي يليه؟ هذا يسمى تركيب الأدلة. وهذا له اسلوب معين. والمسألة الأخرى من الأدلة ففرق ايها الأحبة بين - 00:05:38

ترتيب ترتيب الأدلة وبين منزلة الأدلة فالآن منزلة الأدلة في التشريع الإسلامي ايها الأحبة بالتأكيد القرآن الكريم والبعض يسوى بيته وبين السنة في ذلك المنزلة هما في أعلى المراتب من حيث المنزلة - 00:05:56

من حيث المنزلة والشرف فالتأكيد الكتاب والسنة في أعلى المنازل. والبعض يقول الكتاب ثم السنة والبعض يقول الكتاب والسنة. المهم ما اتي به النبي صلى الله عليه وسلم من كتاب وهو بلفظ الله سبحانه وتعالى او سنته وهو بلفظه عليه الصلاة والسلام فهو في أعلى المنازل. فالمنزلة هي في - 00:06:28

بمعنى الشرف الرفعة عبر كما تشاء. فالادلة من حيث شرفها من حيث منزلتها من حيث رفعتها. اكيد الكتاب والسنة على الهرم ثم بعد ذلك يأتي الأجماع ثم ترتيب الأدلة اه كما تشاء وهو بعد الكتاب والسنة والأجماع - 00:06:54

الترتيب اجتهادي من حيث المنزلة والشرف. ترتيب الأدلة بعد الكتاب والسنة والأجماع. هناك من يقول الاستصحاب. هناك من يقول لا القياس ثم الترتيب اصطلاحي ولا يهتم به اكثر الاصوليين. هم يهتمون ببيان ان اشرف مصادر التشريع وشرف الأدلة هي قطعا - 00:07:18

الكتاب والسنة ثم بعد ذلك الأجماع تمام؟ هذا حديث عن منزلة الأدلة وعن شرفها. لكن الحديث عن ترتيب الأدلة. من حيث من اين يبدأ الاصول البحث عن حكم المسألة هذا مبحث اخر - 00:07:38

ولا يجب اذا كان الكتاب والسنة هو اشرف الأدلة وعلى رأس الهرم ان يكون هو الدليل الذي يجب ان يبدأ المجتهد النظر فيه. انه بعض الطلاب قد تختلط على المسألة. بقول يا شيخ - 00:07:56

المجتهد بهذه يبدأ مباشرة ببحث عن حكم المسألة في القرآن. نقول له لا. لا تستعجل ليش يا شيخ؟ مش القرآن هو اعظم الأدلة القرآن والسنة هي اعظم الأدلة. هي اشرف الأدلة. هذا ترتيب من حيث الشرف - 00:08:11

والعظمة لكن من ناحية علمية منهجية يسلكها المجتهد في البحث عن الحكم الشرعي لا هناك قواعد ربما تختلف قواعد اه منزلة الأدلة وشرفها. فقواعد منزلة الأدلة وشرفها لها معايير في الترتيب وقواعد ترتيب الأدلة من حيث نظر - 00:08:28

مجتهد لها معايير وفي الترتيب. فانا اردت ابتداء ان يفرق طالب العلم بين الحديث عن ترتيب الأدلة وبين الحديث عن المنزلة لاني وجدت من يستذكر قول الاصوليين ان المجتهد عليه ان ينظر ابتداء عندما يبحث عن حكم المسألة عليه ان ينظر ابتداء في الأجماع فان لم يوجد - 00:08:48

للكتاب والسنة. يقول كيف يا شيخ؟ هؤلاء الاصوليون مبتدعون؟ يقول انظر في الأجماع ثم ان لم تجد تعود الكتاب والسنة. الكتاب السنة اطبقت الامة ولا ينazu في حجيتهما الا من شك في دينه. واما الأجماع فتوجد بعض الأقوال وان كانت شاذة - 00:09:11 تخالف في حجيته. كيف تقدمون هذا على هذا؟ فنقول عليك ان تميز بين منزلة الأدلة. نحن لا ننazu ان اشرف الأدلة واعظمها في المنزلة هي الكتاب والسنة. وان الامة قاطبة لا تنazu بل من شك في حجيتهما على الأحكام عليه علامه استفهم كما يقولون -

لكن ترتيب الادلة هذه معايير مختلفة. يهتم الاصوليون فيها بزوايا معينة سنذكرها ان شاء الله ولا تتعارض مع مسألة منزلة الادلة  
 فاياك ان تتهم الاصوليين قبل ان تدرك الفرق بين هذين او بين بين هذين العنوانين - [00:09:51](#)

طيب نبدأ اذا بالعنوان المهم وهو ترتيب الادلة هذا العنوان هو الذي يهمنا ترتيب الادلة الاول عبدالمؤمن البغدادي مباشرة قال يبدأ  
 المجتهد ينظر في الاجماع. لكن نحن سنعود الى مرتبة سابقة قليلا ذكرها الغزالى. فنقول اولا - [00:10:11](#)

يتمسك المجتهد في حكم المسألة بالبراءة الاصلية الثابتة بدليل العقل حتى يصل الى الدليل الناقل او قل للمغيب الناقل بين قوسين  
 المغير يعني الناقل عن البراءة الاصلية فنقول الخطوة الاولى قبل ان نتكلم عن الاجماع ذكرها الغزالى في المستصفى ان الان هكذا  
 نتصور رحلة جميلة ايها الاحبة لاحظوا - [00:10:37](#)

المجتهد الان عنده مسألة يريد ان يعرف حكمها ماذا سيفعل احمد بن حنبل ماذا كان يفعل؟ ليصل الى حكم المسألة. الشافعى ماذا  
 كان يفعل ما اعرف ماذا كان يفعل الائمة الكبار اللي في ساحة الاوزاعي ماذا كانوا يفعلون حتى وصلوا الى حكم المسائل الشرعية؟  
 فنقول الخطوة الاولى - [00:11:20](#)

المجتهد عليه ان يتمسك بالبراءة الاصلية. الثابتة بدليل العقل حتى يصل الى الدليل الناقل. فالمجتهد ابتداء يقول الاصل براءة الذمة  
 من اي تكليف باش هاد البلاء الاصلى مرت معنا كثيرا. الاصل في هذه المسألة انها باقية على البراءة الاصلية. والبراءة الاصلية ثابتة -  
[00:11:42](#)

انت باي دليل يا مشايخ؟ بدليل العقل. فقلنا العقل يدل على ماذا؟ على ان الاصل براءة الذمة من التكاليف حتى يأتي الدليل الشرعي  
 المكلف. بشكل عقلي بحكي العقل يقول الاصل براءة الذمة من التكاليف - [00:12:07](#)

حتى يأتي الدليل المكلف. فالمجتهد ابتداء يستصحب معه هذه القاعدة. يستصحب البراءة الاصلية فيقول العقل يدل على براءة ذمة  
 المكلفين من التكاليف في هذه المسألة. بحكم معين حتى اجد هذا الدليل الناقل - [00:12:27](#)

المغير عن البراءة الاصلية. ممتاز. الان هو سيدأ في هذه الرحلة فاين سيدأ البحث؟ سيدأ البحث اولا في الاجماع. اذا هو اولا  
 يستصحب البراءة الاصلية. ثم يبدأ النظر في الاجماع. يعني هو سيبحث عن الحكم - [00:12:47](#)

يعني عندك مسألة انت لا انت تستمسك بالبراءة الاصلية وت تمام. لا انت تستمسك بالبراءة الاصلية لكنك ستبحث هل جاءت بناقل بمغير  
 عن البراءة الاصلية بعد ان تبحث انه والله الشريعة هل جاءت بحثت في الاجماع ثم الكتاب ثم السنة ثم كذا والله لم اجد -  
[00:13:04](#)

في الشريعة ما يغير عن البراءة الاصلية. فاذا حينئذ يلتزم المجتهد البراءة الاصلية. ولا يلتزم البراءة الاصلية من دون ان يبحث النهاية  
 عليه ان يبحث فنحن وضعنا الاصل العام التمسك بالبراءة الاصلية ثم بعد ذلك سيدأ المجتهد خطوات البحث عن حكم المسألة. فاول  
 شيء يبدأ النظر في - [00:13:24](#)

بما هو الاجماع كيف الاجماع؟ مش اول شي ينبغي ان ينظر فيه الكتاب والسنة؟ نقول لا الاصوليون يقولون اول شيء يبحث عنه او  
 ينظر فيه اول مصدر تشريعى بترجع له - [00:13:44](#)

ايش هو الاجماع؟ لماذا قالوا الاجماع لا يقبل النسخ ولا التأويل بحال من الاحوال وهو كلام منطقي. ايش اقوله يقولون المجتهد الان  
 بحث بدأ يبحث عن حكم هذه المسألة. فوجد فيها اجماعا وجد ان الصحابة اجمعوا - [00:13:57](#)

في مسألة معينة ان حكم التحرير الان اذا وجد المجتهد اجماعا في المسألة انتهى الامر لا ينظر لها في الكتاب ولا في السنة لا يحتاج  
 الى ذلك. طيب لماذا بدأ المجتهد بالاجماع ولم يبدأ النظر في الكتاب ولا في السنة؟ قال - [00:14:28](#)

لان الاجماع ايها الاحبة لا يقبل النسخ. مش ممكن انه اجماع يكون منسوخ. وهذه قاعدة ذكرناها مسبقة الاجماع النسخ اين يرد؟ اما  
 على نصوص الكتابة ونصوص السنة واما الاجماع فلا يقبل النسخ - [00:14:47](#)

طب لو واحد فكر باعمى كان برضه الاعمق؟ لماذا الاجماع لا يقبل النسخ لان النسخ ايها الاحبة يكون في زمن النبي صلى الله عليه

وسلم هذا الاصل فيه والان نعم هناك صورة من صور النسخ يقوم بها المجتهد في حالة تعارض دليلين ولا يمكنه ان يجمع بينهما وعلم المتأخر منها لكن وسيحكم ان - 00:15:09

دخل ناسك في المتقدم كما سيأتي معنا لكنه هو في النهاية سيخذف النسخ الى زمن النبي صلى الله عليه وسلم وان كان هو الذي حكم به المجتهد فالنسخ في الحقيقة سواء كان منقول اليها عن زمن النبي صلى الله عليه وسلم او حكم به المجتهد عند تعارض دليليه. ولا يمكن ان يجمع - 00:15:31

بينهما وعرف المتأخر منها هو في النهاية يضاف الى زمن النبي صلى الله عليه وسلم واما الاجماع متى يقع بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم الاجماع كمصدر مصادر التشريع هو معتبر بعد موته عليه الصلاة والسلام. وبالتالي بما انه النسخ في - 00:15:51

والاجماع بعد موته لا يمكن ان ينسخ الاجماع لا يمكن ان ينسخ. انه مش ممكن يقع اجماع ثم يأتي بعد ذلك نص ينسخ هذا الاجماع ليه؟ لانه النص بده يكون من ايام النبي صلى الله عليه وسلم طب والاجماع؟ وبعد النبي عليه الصلاة والسلام. فكيف يأتي نص بعد الاجماع ينسخ الاجماع - 00:16:11

واش ممكن؟ فيقولون الاجماع لا يقبل النسخ لانه وقع بعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام. وبالتالي لا يمكن يأتي ما ينسبه. ممتاز اجماع ايضا لا يقبل التأويل. لما يقول انه الصحابة اجمعوا على ان حكم المتعة زواج المتعة حرام - 00:16:38

تمام؟ هسا هاظا الاجماع لا يمكن انك تؤول وتقول لا هم قصدتهم كذا وانه هذه العبارة ظاهرة استطيع ان اولها لانه الاجماع ايها الاحبة نص واضح في حكم مسألة معينة. ليس يعني عبارة عن كلام يقبل والله تخصيص عموم - 00:16:57 او تقييد مطلق انت لا تتعامل مع نصوص كتاب وسنة او اقوال صحابة تقبل ولا تخصيص عموم او تقييد مطلق او يكون مجمل يحتاج الى موبيل. لأن الاجماع ان ينقل لنا ان الصحابة اتفقوا على مسألة - 00:17:20

معينة لا حكمها كذا وانتهى الامر. مش ممكن تبدأ تؤول او تصرف هذه المسألة عن ظاهرها. انت لا تتعامل مع نصوص ولا جمل انت تتعامل مع نقل نقل اليك ان الصحابة اجمعوا على مسألة ان حكمها كذا. فلا يمكن ان تبدأ تأول هذا الاجماع وتصفيه. فإذا - 00:17:35

الاجماع لا يقبل النسخ ولا التأويل بحال من الاحوال بخلاف نصوص الكتاب والسنة في نصوص الكتاب والسنة هي تقبل النسخ وتقبل التأويل. الان احنا مر معنا انه نصوص الكتاب والسنة اما ان تكون نص - 00:17:55

ظاهر ثم بعد ذلك مجمل وعرفنا ان اه ما ورد في الكتاب هو السنة اذا كان نصا فانه يقبل النسخ ان لم يقبل التأويل احنا عرفنا اذا كان اللفظ او بالجملة من قبيل النص والنص هنا بالمعنى الاصولي ما لا يحتمل الا معنى واحدا. فنصوص الكتاب - 00:18:17 سنة اذا كانت في القبيل النص يعني لا تحتمل الا معنى واحد فهي ادنى احوالها لا تقبل النسخ ممتاز واذا كان الظاهر فانها تقبل النسخ وتقبل ايش ايضا؟ التنوين واذا كانت بالقبيل المجمل فهي تحتاج الى بيان. وبالتالي ايها الاحبة - 00:18:38

نصوص الكتاب والسنة تقبل النسخ بشكل عام وتقبل التأويل اذا كانت من قبيل الظاهر فهي من حيث دلالتها على الحكم الشرعي تكون اقل مرتبة من دالة الاجماع فلذلك يبدأ النظر في الاجماع - 00:19:02

وهذا المسلك ليس مسلك اصولي وهو يبتعد كما يظن. بعض جهله طلبة العلم وانما هذا مسلك سار عليه الائمة المتقدمون. فمثلا اه عندما تنظر في كتاب الترمذى. الترمذى رحمة الله تعالى عليه ايها الاحبة ماذا يقول؟ يقول ولم وكل حديث يعني - 00:19:23 بمعنى عبارتي ليس بمنطوقها ان كل حديث اوردته في هذا الكتاب فقد عمل به طائفه من اهل العلم الا حديث ذكر حديث اه جلد قتل شارب الخمر في الرابعة. فقال حديث قتل - 00:19:44

شارب الخمر في الرابعة وان كان صحيحا من جهة الاسناد لكن الائمة تركت العمل به لاحظوا الترمذى ايش يقول؟ يقول انه ما من حديث اورده في كتابي الا وقد عملت به طائفة - 00:20:02

من طوائف الائمة اما الشافعية المالكى الحنابلة او كذا او عالم من العلماء قال الا حديثين اوردتهما هما من حيث الصح صحيح ان لكن الائمة تركت العمل بهما. وذكر حديث - 00:20:19

قال لك قتل شارب الخمر في الرابعة جاء حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في الرابعة اذا شرب فاقتله. اذا شرب الرابع مرة يقتل. هذا الحديث ترك العمل به بجامع الامة - 00:20:34

الامة كلها تركت العمل به. فهل يؤخذ به وهل يعمل به فإذا اذا عندنا نص في السنة النبوية صحيح. وعندنا اجماع بايهم عملي الترمذى تعمل بالإجماع لانه - 00:20:47

اجماع الامة على ترك العمل بنص يدل على انه هذا الاجماع له مستند اصلا من الكتاب او السنة بغض النظر وهذا المستند هو ومزيل لهذا الحديث مبطل لهذا الحديث واذا كان من السنة مستند الاجماع يمكن ان لا يصل اليها. ما عندنا مشكلة - 00:21:00

ونكتفي واكتفى بنقد الاجماع على ترك اه العمل بحديث قتل الشارب في الرابعة. المهم اذا هي هذه الفكرة التي اردت ان اه قضية انه الاجماع القطعي الثابت الصحيح. طبعا اي اجماع هون هذه المعلومة المهمة. الاجماع القطعي ثابت - 00:21:26

الصحيح الذي نقله الامة الثبات جيلا بعد جيل لا يتكلم عن اجماعات مضمونة ومرجوة ولم يثبت نقلها نتكلم عن اجماع علم صحيح تناقلته الامة جيلا بعد جيل فهذا نعم. اذا يبحث المجتهد فيه اولا اذا وجد فيه الحكم فانه يقضى - 00:21:46

به ولا يلتفت بعد ذلك الى مواد في الكتاب او في السنة معارض لها هذا الاجماع لانه مو هي الفكرة. الاجماع يحتاج اصلا الى مستند من الكتاب او السنة لا يقع اجماع الا على مستند من كتاب او سنة - 00:22:06

جميل وبالتالي انت عندما نقول والله نظرنا في الاجماع نحن في الحقيقة عندما نعتمد الاجماع نحن نستند الى مستند من الكتاب او من السنة اشهدكم الى الكتاب عادة بده يكون منقول - 00:22:22

واذا كان من السنة يمكن يكون منقول ويمكن الا يكون منقول. فنحن اذا يعني حتى لا يكن طالب انه يا شيخ هل نقدم قول الصحابة وقول على كلام الله سبحانه وتعالى وعلى كلام النبي عليه الصلاة والسلام لأ بدك تكون دقيق في تعبيرك. الاجماع لابد اصلا له من مستند اما - 00:22:37

من القرآن او من السنة. واذا كانت سنة يمكن ان تكون نقلت ويمكن الا تكون تنقل. اما القرآن فهو موجود فعندما نقول ان الاجماع مقدم على غيره نحن على التحقيق نقول مستند الاجماع هو المقدم على غيره - 00:22:57

ومستند الاجماع هو اصلا كتاب او سنة قد نعلم قد نعلم مستند الاجماع وقد لا نعلم فحينما نقول الاجماع مقدم على التحقيق تدقيق مستند الاجماع هو المقدم. لكن تسهيلا نحن باختصار نأخذ الاجماع هو المقدم. اذا هذه الخطوة الاولى. اذا النظر في الاجماع وهذه - 00:23:17

انه ما في اجماع الا وهو لا يقبل نسخا ولا تأويلا بحال من الاحوال. بخلاف اي نص في الكتاب او في السنة فان ادنى احواله ان يقبل النسخ. ويمكن ان يكون يقبل التأويل اذا كان من قبيل الضرب. ممتاز - 00:23:40

انتهينا من قضية الاجماع نعود الى هذا المجتهد الى صاحبنا. هذا المجتهد اذا بدأ برحلة البحث عن حكم المسام نظر في الاجماع. هل وجدت اجماعا؟ قال لم اجد اجماعا. وهذا الاغلب انه لن يجد اجماعا قطعيا صحيحا ثابتا. اجماعات - 00:23:58

القطعية الصحيحة الثابتة ليست بتلك الكثرة اين يذهب ما هي الخطوة؟ لاحظوا لان نحن نرتب الادلة ننقل ونقول له اذهب الان الى لاحظ بيت الاصول يرتب الخطوات المجتهد. يقول للمجتهد اذهب الان الى - 00:24:18

الكتاب او السنة المتواترة القطعية الدالة ترى سامحوني يا مشايخ انا ساعيد ترتيب كلام عبد المؤمن البغدادي لانه الكلام فيه شيء من القصور وفي مناطق غير واضح. ويحتاج الى اعادة ترتيب - 00:24:39

فنقول ايها الاحبة ابدأ النظر في ماذا بعد الاجماع اذهب فابحث في الكتاب او السنة المتواترة القطعية الدالة. ها القطعية ايش الدالة الان بعبارة مختصرة سيبدا المجتهد النظر في قطع - 00:25:05

الثبوت زائد قطعي الدالة بعد الاجماع سينتفض المجتهد الى ايش؟ الى الكتاب او السنة المتواترة. الان الكتاب من حيث ثبوته هو قطع الثبوت. سواء في عدم انه والله في اية صح ولا خطأ والعياذ بالله ما حد ب المناسب. والسنة المتواترة قطعية الثبوت - 00:25:28 لكن ما اكتفينا بذلك قلنا للمجتهد ابدأ النظر في الكتاب او السنة المتواترة القطعية الدالة. فعليك ان تنظر في ما هو قطع الثبوت قطع

الدالة باختصار. قطع الثبوت لانه الكتاب والسنة المتواترة قطعية الثبوت. ولكن مش اي نص كتاب او اي نص سنة متواترة -

00:25:53

بدك تبدأ تبحث في نصوص الكتاب او نصوص السنة المتواترة القطعية الدالة ايضا فإذا هو ينتقل الى قطع الثبوت قطع الدالة الان ايها الاحبة قطع الثبوت عرفنا لماذا الكتاب او السنة المتواترة قطعية الثبوت. الان ما هي -

الايات اللي هي قطعية الدالة. او ما هي السنة المتواترة اللي هي قطعية الدالة احنا اخذناها سابقا ايها الاحبة هي النص ذكرت قبل قليل النص لان النص لا يحتمل -

00:26:34

الا معنى واحدا فهو قطعية الدالة. وخذنا امثلة على النصوص كثيرة. طبعا عليكم ان تفرقوا كلمة نص استخدمنا بالمعنى الاصولي انه مصل ظاهر مجمل. وتعلمناها سابقا. فانا عندما اقول للمجتهد ابدأ النظر في الكتابة والسنة قطع الدالة. كانني اقول له ابدأ البحث -

00:26:52

في الكتاب او في السنة المتواترة التي هي من قبيل النص. ما معنى انها من قبيل النص؟ يعني لا تحتاج الا معنى واحدا فيبدأ يبحث عن الايات التي لا تحتمل الا معنى واحد. او يبدأ يبحث في السنن المتواترة -

00:27:16

التي لا تحتمل الا معنى واحدا. مش ممكن يكون والله في لها اكثر من احتمال. لا هي خاص لها معنى واحد ولا يمكن ان يفهم من النص معنى اخر فاذا الخطوة الثالثة يبدأ النظر في الكتاب او السنة المتواترة قطعية الدالة. فهو هكذا يجمع بين قطع الثبوت وقطع الدالة وقطعي الدالة -

00:27:36

وما كان نصا لا يحتمل الا معنى واحدا. ممتاز قال لنا والله يا مشايخ اني ما وجدت يعني الكتاب نصف الكتاب قطع الدالة او لم اجد حكم هذه المسألة في سنة متواترة قطعية الدالة. ونقول له اذا انتقل للخطوة الرابعة. ايش -

00:27:57

الرابعة الكتاب او السنة المتواترة اليش الظنية الدالة الخطوة الرابعة ان ينتقل في البحث عن حكم هذه المسألة الى الكتاب او السنة المتواترة لكن الان ايش؟ ظنية في الدالة. فهنا سيعمل بين اذا قطع ثبوت -

00:28:20

زائد ايش؟ ظني دالة طب ايش هي؟ نصوص القرآن او السنة المتواترة الظنية الدالة هي عبارة عن الظاهر يبدأ يبحث في ايش؟ في ظواهر القرآن والسنة. ظواهر القرآن وظواهر السنة المتواترة بهذا التحديد -

00:28:51

يبدأ يبحث في ظواهر القرآن وظواهر السنة المتواترة. واحنا من معنا ايش هو الظاهر؟ الظاهر هو النص الذي يحتمل معنى راجحا لكن مع بقاء معنى مرجوح فهو اذا نص او في الكتاب او في السنة هنا النص بمعنى الجملة وليس بالمعنى الاصولي. اذا نبدأ نبحث في ايات القرآن او في السنة المتواترة -

00:29:15

في ظواهرها يعني في الايات والسنة المتواترة التي يدل ظواهرها على حكم هذه المسألة مع انها تحتمل معاني اخرى مرجوحة. مثل ايش العمومات والمطلقات فالالفاظ العامة مر معنا اي لفظ عام عند الجمهور هو من قبيل الظاهر لانه يحتمل ان -

00:29:39

مخصوصا والمطلق نفس الشيء هو من قبيل الظواهر لانه يحتمل ان يكون مقيدا فيبدأ المجتهد الان رحلة البحث في الظواهر التي درسناها سابقا. ذكرنا كثير امثلة على ظواهر في القرآن وفي السنة. يبدأ المجتهد يبحث عن حكم هذه -

00:30:01

مسألة في ظواهر الكتاب والسنة. طبعا ظواهر الكتاب والسنة كما قلنا. عمومات الكتاب والسنة مطلقات الكتاب والسنة. تمام الان عندما لو قال لنا المجتهد اه والله وجدت حكم هذه المسألة في ظواهر الكتاب او السنة المتواترة. وجدت حكمها -

00:30:19

اهنا يقول كثير من الاصوليين نقول له انتظر اذا وجدت حكم هذه المسألة في ظواهر الكتابة والسنة المتواترة لا استعجل في اثبات هذا الحكم. بل اذهب وابحث لانه كالان عندما هو يقول وجدت حكم هذه المسألة في ظواهر الكتاب او السنة المتواترة. اليه كذلك؟ نقول له لا تستعجل في -

00:30:40

الحكم نهائيا حاول ان تبحث هل يوجد صارف يصرف هذه الظواهر عن ظواهرها ويحملها على المعنى المرجوح يعني باختصار هل يوجد مؤول؟ هل يوجد نص وقد يكون هذا حديث احاد. قد تكون القرينة المؤولة حديث احاد. قد تكون قياس اه قطع الدالة. قد يكون اي شيء من الادلة الاخرى -

00:31:05

قد يكون قول صاحبي عند الحنابلة. فإذا قال لنا المجتهد وجدت الحكم في الكتابة والسنة المتواترة الظنية الدالة فنقول له لا تستعجل في اثبات الحكم. بل حاول ان تبحث في ماذا - [00:31:30](#)

هل يوجد هناك صارف يصرف هذا العموم او هذا الظاهر عن ظاهره حاول تبحث هنا قليلاً تصرف هذا الظاهر عن ظاهره لماذا نقول احاول ان تبحث؟ هو في الحقيقة ابها الاحبة الاصل اني اذا وجدت حكم مسألة في القرآن او في سنة متواترة ان اعمل بها مباشرة. وهذا صحيح - [00:31:48](#)

لكن احنا بنقول للمجتهد انه لا تستعجل في انهاء المسألة وحسم الباب بل اعطي لنفسك فترة من الاجتهاد والبحث عن قرائن تصرف هذا الظاهر عن ظاهره انه بذنا نتأكد انه فعلنا هذا الظاهر بقي على ظاهره ولم توجد قرينة تصرفه عن هذا الظاهر - [00:32:12](#) لماذا؟ لانه باستقراء نصوص الشريعة وجدنا انه ما من عام الا وقد دخله التخصيص بوجه من الوجوه ووجدنا انه كثير من المطلقات تكون مطلقة في نصوص الكتاب او السنة المتواترة لكن دخلها التقيد في نصوص اخرى. فلذلك لا - [00:32:30](#)

منك ان تستعجل. فإذا قال وجدت الحكم في الكتاب والسنة المتواترة الظنية الدالة. نقول له تعالى هون هيک بنطلع سهم جنبي نقول له ابحث هل يوجد صارف لهذا الظاهر اين سيبحث؟ سيبحث في القرآن - [00:32:49](#)

في السنة المتواترة والحادي. سيبحث عن اقياس قطعية هنا سيبحث في كثير من الادلة سيبحث في اقوال الصحابة زي ما حضرتك في اقوال الصحابة. المهم انه سيفيدأ ببحث. هل هناك صارف - [00:33:16](#)

يصرف هذا الظاهر عن ظاهره اذا وجد صارفاً يصرف هذا الظاهر عن ظاهره والله وجد مثلاً حديث يخصص عموم الكتاب او عموم السنة المتواترة. وجد قياس قوي جداً يخصص عموم الكتابة وعموم السنة المتواترة - [00:33:35](#)

صحابي يخصص او يقيد مطلقاً. اه بذنا نجمع. بدكش تستعجل. بدك تجمع بين هذا العموم وبين بدك تجمع بين عموم السنة المتواترة وبين مخصوصيتها او مقidiها. وفي الحقيقة لو وجد المجتهد الحكم في الكتاب او السنة - [00:33:55](#) الضمنية الدالة بذنا نقول له لا تستعجل في اقرار الحكم نهائياً. الا نأبى بالعموم. العمل الصحيح الذي قررناه سابقاً انه يعمل بالعموم. يعمل بالمطلق. لكن اقراره. وان يجعله مذهب مستقر لا يكون الا بعد ان يبحث وينظر - [00:34:15](#)

يتأمل في نصوص الكتاب والسنة واقوال الصحابة هل هناك قليلة تصرف هذا الظاهر عن ظاهره؟ والظاهر كما قلنا امثاله في الكتاب والسنة المتواترة العلومات والمطلقات. فعليه ان يبحث هل هناك قرينة تخصصها للعموم او تقييد هذا المطلق؟ والله بحث ولم - [00:34:35](#)

بحث ولم يجد نقول له خلاص اذا يبقى الظاهر على ظاهره. لا توجد قرينة تخصصها وتقيده. وجد قرينة تخصص او تقييد عليه ان يتبع القرين ويدفع بين هذا الظاهر وبين القرينة المخصوصة التي قد تكون في اية قرآنية اخرى قد تكون مثلاً في - [00:34:55](#) احد قد تكون في قياس مثل الله سبحانه وتعالى يقول والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قرود. لأن المجتهد لانه يبحث ما هي ما حكم او كم تعنت المرأة المطلقة؟ هذه المسألة التي سيبحث عنها المجتهد. كم هي مدة العدة للمرأة المطلقة - [00:35:15](#) فإذا بالمجتهد يظفر بحكم العدة اي في اية البقرة. ان الله يقول المطلقات عليهن ان يتربصن ثلاثة قنوت اذا عدة المرأة المطلقة كم حيضة؟ ثلاث حيضات. اه بنقول للمشتري ممتاز. اعمل بهذا لكن لا تجعل هذا - [00:35:35](#)

حکماً مستقراً لا تستعجل في اقراره وختم الباب واغلاقه. بل حاول ان تنظر. هذه المطلقات هذا لفظ من الفاظ العموم والمعجم الالفاظ الظاهرة والالفاظ الظاهرة وتحتمل معنى المرجوح تحتمل ان تدخل عليها قرينة تصرفها عن ظاهرها. فحاول تبحث هل مثلاً في نص قرآنی اخر - [00:35:55](#)

بخصص هذا العموم هل في سنة بتخصص هذا العموم؟ في قياس قوي بخصوصه في قول صاحبي فيبدأ المجتهد ببحث يبحث فإذا به يظفر في الطلاق في سورة الطلاق يظفر بایة قرآنیة. ربنا يخبر انه وولاة الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن - [00:36:17](#) اه فيقول المجتهد اذا سورة الطلاق تقول انه المرأة المطلقة اذا كانت حامل ایش عدتها؟ ان تضع حملها اه فإذا هذه الآية تخصص عموم ایة البقرة. ایة البقرة عامة اي مطلقة حامل او غير حامل عدتها ثلاث حيضات. بس ایة - [00:36:37](#)

سورة الطلاق بتخبرنا انه المطلقة الحامل عدتها ان تضع الحمل فإذا سأخصص عموم آية البقرة بخصوص آية الطلاق سورة الطلاق  
فإذا لاحظ انه لازم ما بيستعجل المجتهد في اقرار الحكم بناء على عمومات وظواهر الكتاب والسنة حتى يتتأكد انه العام - 00:36:57  
بقي على عمومه ولا قليلا تخصصه. او المطلق بقى على اطلاقه ولا مقيد له. تمام؟ هذى خطوة مهمة. طيب المجتهد قال لنا والله يا  
جماعة الخير انا بحثت عن حكم هاي المسألة في الكتاب والسنة المتواترة الظننية الدلالة ما وجدت اصلا دليلا عليها - 00:37:18  
فالان سينتقل للخطوة الخامسة وبينها هالخطوة الخامسة؟ بدننا الله يعينكم. الان هذه الخطوات نقلتها جميعا ايها الاحبة تمام؟  
اتركوا كل هذه الخطوات. الان سامحوني سامسح وانتقل للنقطة الخامسة ان السبورة لا تنسى اكتر من ذلك. لكن انتم عندكم في  
الورقة التي بين ايديكم - 00:37:35

حاولوا ان تضعوها مرتبة تحت باطها انتهينا من هذه الخطوات الاربعة الخطوة الخامسة الان الترتيب الخامس آآاهـا هذا القلم بدأ  
ينازع الخطوة الخامسة سيدذهب المجتهد بعد ذلك ايها الاحبة الى - 00:37:54  
خبر الاحد او قطع الدلالة قال اذا لم يجد المجتهد حكم المسألة لا في الكتاب ولا في السنة المتواترة ظنيت الدلالة. الخطوة الخامسة  
انه سينتقل الى خبر الاحد قطع الدلالة - 00:38:26

الان خبر الاحد طبعا على طريقة اكتر الاصوليين في الواقع هو ظني ظني الثبوت تمام؟ فاذا في الخطوة الخامسة المجتهد سيدأ  
يبحث هكذا جيد المجتهد سيدأ يبحث في النصوص ظني ظني الثبوت لكنها قطع الدلالة - 00:38:51  
بنقول للمجتهد والله حاول ان تتنظر في اخبار الاحد. اذا وجدت خبر احد من قبيل القطع متى لا يكون خبر الاحد قطع الدلالة؟ اذا  
كان خبر الاحد من قبيل النص. لأن النص هو - 00:39:20  
الدلالة لانه لا يحتمل الا معنى واحدا. اذا وجد مجتهد حكم هاي المسألة التي يبحث عنها. اذ خبر احد قطع الدلالة انعم به واكله انعم  
به وايش؟ واكله. بقول خلاص ظفرت باليه؟ حكم هذه المسألة بخبر احد قطع الدلالة. قال ما وجدت؟ والله بحث ما وجدت - 00:39:38

قطع الدلالة ننتقل للخطوة السادسة. ابحث في خبر الاحد الظن الدلالة ممتاز؟ خبر الاحد هو ظني ظني الثبوت وسيبحث الان في ضمن  
الثبت ظني الدلالة ممتاز اذا وجد حكم المسألة اذا وجد حكم المسألة فرضا في خبر الاحد ضمن الدلالة بدننا نقول استنى نفس  
القضية اللي مرت معنا بالخطوة رقم اربعة - 00:39:58

ضمن الدلالة هو ظاهر هو الظاهر. فبنقول قد يكون قد يكون مطلق. فاذا ثبت او وجدت الحكم في خبر احاط ظن الدلالة اعمل به لكن  
لا تستعجل في اقراره والاستقرار عليه حتى تبحث هل هناك صارف - 00:40:31

اصرف هذا الظاهر عن ظاهره؟ هل هناك قرينة وجدت في نص اخر؟ خبر احد اخر او في قول وفي قياس متين قوي تصرف هذا  
الظن الدلالة عن ظاهره. والله وجدت ما يصرف هذا الظاهر عن ظاهره - 00:40:51

فإنك تتتبه فهو اذا وجد مثلا قول صحابي يخصص عموم يجب عليك ان تخصص العموم بقول الصحابي. وجدت قياس يخصص  
عموم عليك ان تخصص العموم بقول الصحابة. هكذا ستجمع بين الادلة - 00:41:11

ولن تستعجل. ممتاز الفكرة او منها صفة الان خبر احار ظني دلالة بحث في المجتهد ما وجد حكم المسألة ماذا سيفعل سينتقل  
للخطوة السابعة فالخطوة السابعة سيدأ النظر في القياس - 00:41:26

سيبدأ النظر في ايش المشايخ؟ سيدأ النظر في القياس والله هذى المسألة يا مشايخ لا وجدنا حكمها لا باجماع. ولا الكتاب قطعي  
ثبوت قطع الدلال ولا في الكتاب سنة متواترة قطعه من ظل الدلالة. ولا وجدنا حكم الخبر - 00:41:44

واحد قطع الدلالة ولو وجدنا حكم الخبر احد ثمن الدلالة تعيننا هاي المسألة فساذهب الان الى القياس ها فتذهب من القياس؟ بعد كل  
هذه الخطوات سنذهب الان الى القياس فبدأ باقوى - 00:42:00

نبأ بقياس علبة والله اذا استطعت ان اثبت حكم هذه المسألة باستخدام قياس العلة وهو اعلى انواع هنا والله ثبتها ما استطعت  
مقاييس العلة احاول بعد ذلك بقياس الدلالة. طيب اذا استطعت انعم به واكرم لم استطع ان اثبت مقاييس الدلالة ساثبتها من خال -

الشبه طيب اذا ما استطعت بقياس الشبه اه اذا ما استطاعت بقياس الشبه بدك تنتقل الى انواع اخرى من الاستدلال ستبدأ تنظر في انواع اخرى من الاستدلال وهنا يعني بشكل عام هنا يقف الاصوليون - [00:42:39](#)

في الكلام عن ترتيب الأدلة. بعد ذلك ستدخل في الأدلة المختلفة فيها. وبما أنها أدلة مختلفة فيها. وبالتالي كل مذهب وكون صاحب طريقة ترتيبه الخاص به. فمن رأى ان يشرع من قبلنا شرع لنا - [00:42:59](#)

اوه والله مو سيرتب بترتيب معين. من رأى انه الاستصلاح شرع سيرتب ترتيب معين. والرائد والاستصلاح ليس بشراء. وبالتالي لم يعتبروا شرع من قبل ليس بشرط وبالتالي لن يعتبروا. وبشكل عام الأدلة لمختلف فيها يا مشايخ القاعدة. الأدلة المختلفة فيها هي - [00:43:14](#)

ترتيبها في المذهب الفقهي ليس بعد القياس وركزوا وفهموا ماذا اقول الأدلة المختلفة فيها ليس ترتيبها في المذهب الفقهي الذي يعتبرها بعد القياس. ما معنى هذا الكلام؟ يعني نأتي اليها الحنابلة. الحنابلة نحن ايهما الاحبة نرى - [00:43:34](#)  
 قول الصحابي حجة يجب اتباعه ممتاز؟ لكن قول الصحابي هو من الأدلة الايش؟ المختلف فيها. هل لانه مختلف في الحنابلة الذين يتبعون انه حجة يضعونه بعد القياس؟ لا المذهب الذي يتبعه انه حجة سيدخل في سلك الترتيب السابق. فبدل ان الحنابلة نحن اين نضع قول الصحابي؟ نضع قول - [00:43:55](#)

لانا نرى ان بعد خبر الاحاديث فالحنابلة انهم يرون قول الصحابي حجة يضعونه بعد قول بعد خبر الاحاديث فيقولون بعد خبر الاحاديث تبعث في قول الصحابي اذا وجدت قول صحابي تتبعه ما وجدت قول صحابي تنتقل للقياس - [00:44:21](#)  
 الان من لا يرى ان قول الصحابي حجة مثل الشافعية في الجديد الاقوى عندهم وان كان الزركشي بالواحد الوحيد ذكر خلافا قال هناك قولان الجليد الشافعى لكن ما هو المشهور في كتب الاصولية؟ ان الشافعى في الجديد لا يرى قول الصحابي حجة - [00:44:41](#)  
 وبالتالي لن يضراب عن خبر الاحاديث قول الصحابة مثل الحنابلة. لانه هو لا يرى قبل الصحابي حجة. ينتقل الى القياس مباشرة ممتاز؟ مثلا من رأى ان شرع من قبلنا حجة - [00:44:56](#)

مراته شرعا قبلنا حجة لا هذا بده يرجع بده يبدأ النظر في الكتاب بعد الاجماع بده ينظر في الكتاب اذا وجد في الكتاب مسألة هي من قبيل شرع من قبلنا بده يوخذ فيها - [00:45:09](#)  
 من لا يرى هذا الشرع والقول اكثر من الشافعية لو وجد في الكتاب مسألة من شرع من قبلنا لن يعتبرها دليل على المسألة. لن يعتبرها يقول لا عبرة بها لان شرع من قبلنا ليس شرعا له. وتبدأ هنا النظارات. فإذا الأدلة المختلفة فيها انا عندما اقول انتهى الترتيب هنا لا - [00:45:23](#)

ان من يقتنع بها ويحتاج بها يضعها بعد هذا الترتيب لا من يقتنع بان قول الصحابي حجة سيدخل هذا ضمن الترتيب السابق في المكان المناسب له. من يرى ان شرع من قبلنا حجة - [00:45:43](#)

من قبلنا في المكان المناسب له. وقل ذلك في الاستحسان في الاستصلاح بشكل عام. ولكن الاصوليون يهتمون بذكر الأدلة المتفق عليها في المذاهب الفكرية ما هي الخطوات التي يتبعها المجتهد في ترتيبها حتى يصل الى تحديد الحكم الشرعي في المسألة - [00:45:59](#)

فإذا هي سبع خطوات في الجملة عند الحنابلة حتى نؤكد عند الحنابلة نضع قول الصحابي هنا يا مشايخ قول الصحابي عندنا يكون بعد خبر الاحاديث وقبل القياس. ينظر فيه وجدنا قول صحابي تتبعه. لم نجده ننتقل للقياس. شارع - [00:46:19](#)

قبلنا لانه حجة على الاقوى فاننا نعتبره. كما ذكر الشيخ منصور الباهوي انه الحنابلة يعتبرون شرع من قبلنا. اين سنذهب للبحث عن مسألة سنبدأ سنبحث في الكتاب وفي السنة المتواترة. ان وجدنا في الكتاب او السنة المتواترة شرع ما قبلنا سنتبع شرع ما قبلنا - [00:46:40](#)

فتتبع شرع من قبلنا. اذا لم نجده في كتاب وسنة متواترة نبدأ نبحث عن شرع ما قبلنا في خبر احاديث وجدنا ان نتبع شرع من قبلنا.

وهكذا تستمر الامور الى ان يصل المجتهد الى حكم هذه المسألة التي بيننا - [00:47:00](#)  
اذا هذا هو ترتيب الادلة هكذا ترتب الادلة وانا قمت باعادة هيكلة لكلام عبد المؤمن البغدادي حتى يكون واضحا جليا له الموظفين. ان عبد المؤمن في عادته يتocom ويهدى ويأتي فتوبيخ الفكرة على الطالب. جميل هكذا نكون انتهينا من المسألة الاولى في محاضرة اليوم. مسألة ترتيب الادلة. كيف ترتب الادلة للوصول الى - [00:47:17](#)

الحكم الشرعي ممتاز نقرأ كلام عبد المؤمن ثم نعود للمسألة الثانية ماذا قال عبد المؤمن البغدادي جاءت الكاميرا جيدة تمام. يقول عبد المؤمن البغدادي واما ترتيب الادلة وترجيحها. فإنه يبدأ - [00:47:41](#)

او بالنظر في الاجماع. ونحن قلنا انه اول خطوة قبل ما نتكلم عن البحث الاجماع ان المجتهد عليه ان يستصحب البراءة الاصلية استصحبا معه. يقول مثلا المجتهد بعد السبع خطوات - [00:48:07](#)

ونظرا في كل مصادر التشريع ما وجد حكم لهذه المسألة الى اين سيعود والخطوة رقم واحد؟ الى البراءة الاصلية فيقول انا بحثت ونظرت وتأملت فلم اجد لهذه المسألة لا حكما لا في كتاب ولا سنة متواتر ولا خبر احد ولا ادلة مختلف فيها ولا اجتياز ولا شيء ما وجدت لها حكومة. ما استطاع وهذا طبعا - [00:48:21](#)

صعب جدا جدا يعني احيانا نحن نفرض في علم الاصول فرضيات حتى ثبتت قواعد لكن من الناحية التطبيقية قد يكون صعب جدا يعني معقول يا شيخ حتى قياس ما - [00:48:41](#)

قيل الشبه المهم يمشي حاله في الحقيقة صعب جدا لكن نحن نفرض الان قواعد اذا لم يجد المجتهد حكما لهذه المسألة ابدا فانه يبقى على البراءة الاصلية التي استصحبناها ابتداء - [00:48:51](#)

تمام؟ ثم بعد البراءة الاصلية فانه يبدأ بالنظر في الاجماع. لماذا عبد المؤمن؟ قال فان وجد ان وجد اجماعا في المسألة لم يحتاج الى خلة لا تحتاج الى نظر في الكتاب ولا في السنة - [00:49:08](#)

حتى يا شيخ قد يكون والله في الكتاب والسنة ما يخالف الاجماع حتى لو وجدناه. لماذا؟ لانه قال فان خالقه لو فرضنا انه نص في القرآن او في السنة يخالف الاجماع. قال فان خالقه نص من كتاب او سنة علم نعلم. علم انه منسوخ او متأول - [00:49:21](#)

لان الاجماع قاطع لا يقبل نسخا ولا تأويلا. يعني ايه عبد المؤمن ذكر جزئية ربما انا الان اغفلت ذكرى وانا واقف. انه يريد ان اذا وجدنا نص في الكتاب او في السنة - [00:49:41](#)

يخالف ما وجدناه في الاجماع. مباشرة كما قلنا نأخذ بالاجماع ولا نلتفت. طبعا لماذا لا نلتفت؟ لاننا هنا عبارة عن مؤمن كانت ادق من عبارته هنا سنحكم على انه هذا النص اللي في الكتاب او في السنة منسوخ - [00:49:57](#)

وايش اللي ناسخه؟ مستند الاجماع مش كنا نجمع له مستند؟ ما في اجماع هيئ دائما الاجماع له مستند كتاب او سنة. وصل اليانا او لم يصل اليانا هذه قضية اخرى - [00:50:15](#)

لكن اذا وجدنا اجماع على مسألة اجماع حقيقي ثابت. ووجدنا نص في الكتاب او في السنة يخالف الاجماع هو انه مباشرة سنأخذ بالاجماع. ولن نأخذ بالكتاب وبالسنة لكن سنقول ايش؟ سنقول انه الكتاب او السنة الذي يقال في الاجماع منسوخ - [00:50:29](#)

منسوخ ونسخه الاجماع. فالاجماع هو الناسخ وعلى طريقة عبد المؤمن ان الاجماع في الحقيقة ليس هو الناسخ بذاته. وانما سنه هو الناسخ لما خالقه من الكتاب او السنة. وهذه عبارة دقيقة. قال فان خالقه نص من كتاب او سنة علم انه انه - [00:50:46](#)

علم ان هذا النص من الكتاب او السنة منسوخ. هذه الحاجة الاولى قال او متأول او ايش؟ متأول نعود وجدنا اجماع في مسألة ووجدنا نص في الكتاب او في السنة يخالف - [00:51:06](#)

الاجماع. تمام؟ يمكن اذا وجدنا نص او كتاب وسنة يخالف الاجماع ممكن يكون هذا النص مؤول طبعا هذا متى تكون مؤول؟ اذا كان هذا النص اللي في الكتاب او في السنة من قبيل الظاهر - [00:51:24](#)

اما اذا كان النص في الكتاب في السنة من قبيل النص الذي لا ياتوي الا معنى واحدا فليس له الا وجه واحد ان يكون منسوخا. اما اذا كان من الظاهر يعني اجماع في مسألة وهناك ما يخالفها في الكتاب او السنة لكنه ظاهر وليس نصا. هذا الظاهر يتحمل ان

يكون منسوخ ويحتمل ان يكون اصلا - 00:51:39

المتأول لأن الظواهر تقبل النسخ وتقبل التأويل كما تعلمنا سابقا. ممتاز. قال لأن الأجماع يعني لماذا أنت تتبع هذا المنهج؟ إنك تقدم الأجماع وتجعل نصوص الكتاب والسنّة المخالفه له أما منسوبة وأما مؤولة. قال لأن الأجماع قاطع لا يقبل نسخا ولا - 00:51:59  
الأجماع لا يمكن أن يكون منسوخ. ممكّن يكون مستند وناسخ ما عنا مشكلة. لكن أجماع منسوخ مش ممكّن. طب يا شيخ ممكّن يكون مستند الأجماع منسوخ أيضاً مش ممكّن معناها أن الأئمة ضيعت الحق بدمكم تتصرّفوا أنه كيف الأئمة الصحابة أو التابعين أو كيف يكون الصحابة أو التابعون اجمعوا على - 00:52:19

بعد العمل بحديد أو بآية معدنا منسوخة. هذا مش ممكّن. إذا تصورتم المسألة على الصحيح يكون مش ممكّن لأنه سيؤدي الصحابة كلهم أخطأوا الحق أو عصر التابعين الكل أخطأ الحق وهذا لا يقبل غير ممكّن - 00:52:42  
إذا الأجماع قاطع لا يقبل نسخا ولا تأويلا. ممتاز. إذا عرفنا أننا نقدم الأجماع. قال ثم في الكتاب والسنّة المتواترة. ثم ننظر يعني بآيش؟ يعني ما وجدنا الحكم في الأجماع ما وجد المجتهد هذه المسألة فيها أجماع. ينظر في الكتاب والسنّة المتواترة. وإنما وضعتكم ترتيب عبد المؤمن - 00:52:58

أجمل. قلت لكم أولاً ننظر في الكتاب والسنّة المتواترة بآيش؟ القطعية الدلاله. بعدين ننظر بالكتاب والسنّة المتواترة بآيش؟ ظنيت الدلاله هذا التفصيل ما فعله عبد المؤمن لاحظ عبد المؤمن انتقل فيما مباشرة إلى قضية أخرى قال ولا تعارض في القواعط. إلا أن يكون أحدهما منسخا ولا في علم وظن لأن - 00:53:18

علم لا يظن خلافه ثم في أخباره لأن من قوله ولا تعارض في القواعط إلى قوله لأن ما علم لا يظن هذا ضعوه بين قوسين وقفوا. لا نزيد أن نشرحه لأن. هو لأن دخل مسألة ترتيب الأدلة في مسألة التعارض بين الأدلة. وهذا - 00:53:42  
يهمني لأن. أنا بتكلم عن ترتيب الأدلة. كيف ارتبها عندما أبحث عن حكم المسألة؟ إذا تعارضت في الدلاله هذا سأبحث عنه لأن إن شاء الله. هي الخطوة الثانية فلا أريد تداخل مسائلتين فاقول من قوله ولا تعارض في القواعط إلى قوله لأن ما علم لا يضل خلافه هذا ضعوه بين قوسين وقولوا - 00:54:02

سنستك لأن ننتقل إلى أو سبقني في موضوعنا الذي نحن فيه. إلى في موضوع ترتيب الأدلة. أيش قال بعد ذلك عبد المؤمن؟ قال ثم في الواحد ثم في أخبار الواحد. طبعاً هو اطلق وإنما قسمت لك إنك تنظر أولاً في أخبار الواحد وقطعية الدلاله ثم ننظر في أخبار الابحاث - 00:54:22

ميّنة الدراري على التفصيل استقبلوه. بعد ذلك ثم في قياس النصوص. يعني تبدأ تقيس ما وجدنا في أخبار الواحد نبدأ بالقياس على المنصوص. حاول أن تقيس حكم هذه المسألة على حكم مسألة أخرى منصوص عليها - 00:54:42  
ممّتاز؟ وإنما رتبت لكم الآخ ستبدأ بقياس العدة ثم قياس الدلاله ثم قياس الشبح ممتاز ثم وقف وهكذا وكذلك نحن وقفنا ولو تكلمنا عن مسائل أو قضية الأدلة المختلفة فيها كيف نوظفها؟ لأن سيفاني قال فان - 00:54:59  
فرض قياسان أو حديثان أو عمومان في الترجيح. والتعارض هو التناقض. فلذلك لا يكون في خبرين لأنه لازم كذب وحدهما ولا في حكمين وجد فيهما فان مالك ابن راوي او نصح أحدهما فان امكن الجمع بان ينزل على حال او زمانين جمع فان لم يمكن اخذ بالاقوى والارجح. ثم سيدرك - 00:55:17

الترجح ويخدم المبحث في الحقيقة هي المشكلة المتكررة معنا في كلام عبد المؤمن البغدادي إن عبد المؤمن البغدادي في كثير من الأحيان لا يرتب والأفكار فنحن سنقوم بترتيبها لطالب العلم الذي يعيش الترتيب وإنما في الحقيقة من يعيش الترتيب. أي فكرة غير مرتبة في ذهني لا استطيع ان - 00:55:37

طالب اذا لم تكن الفكرة مرتبة في ذهني اشعر بتناغمها وتناسقها مع الكلام السابق واللاحق لا يمكن ان اقدمها للطالب. واي مدرس يشرح للطالب بشكل غير متناسب وبشكل عشوائي عادة وليس دائمًا عادة تكون الفكرة غير واضحة عنده اصلا - 00:56:01  
تكون الفكرة غير واضحة عند المعلم. لذلك تنسق الأفكار وترتيبها من اهم عوامل فهم المسائل الشرعية. فنحن لا يهمنا فقط ان نقرأ

كلام عبد المؤمن ونحن نشعر بعشوانية وضياعنا يهمنا ان نضبط الامور. فالآن ايتها الاحبة سنبدأ رحلة مع عبد المؤمن في القضية الثانية وهذه - [00:56:23](#)

فيها عديد من الرسومات اليوم ربناها لكم ان شاء الله ليكون فيها نفع لطالب العلم. المسألة الجديدة هي مسألة تعارض الدالة تعارض مع هذا القلم سيء جدا المسألة الجديدة هي مسألة تعارض الدالة - [00:56:43](#)

الآن نعود الى صاحبنا المجتهد يا مشايخ وهو في رحلته للبحث عن حكم المسألة التي بين يديه وجد ان الدالة عنده تتعارض في دلالته على حكم هذه المسألة - [00:57:05](#)

جميل؟ وجد ان الدالة عنده تتعارض في دلالتها على هذه المسألة. وجد عنده دليل يقول له والله هاي المسألة حكمها حرام. ولدليل اخر قل له من هاي المسألة حكمها ايش - [00:57:28](#)

انها مباحة. يعني مثلاً مش قلنا احنا انه المجتهد او لا سينظر في الاجماع. انتقل الكتاب والسنة المتواترة نفرض انتقل للكتاب والسنة متواكراً لقطعية الدالة والله هذا مجتهد هو ببحث في الكتاب والسنة المتواترة قطعية الدالة. ووجد نص قطعي الدالة. يقول انه حكم هاي المسألة حرام. ونص قطع الدالة - [00:57:45](#)

بقول له انه حكمها عنده اه هنا تعارضت دالة الدالة على حكم المسألة. مشكلة صح او مثلاً وجد مثلاً ما وجد في الكتاب ولا في السنن المتواترة انتقل لأخبار الأحاديث. وجد خبر احاد قطع الدالة بقول له الحكم هاي المسألة حلال - [00:58:09](#)

وخبر احاد آخر قطع الدالة بقول له انه حكم هذه المسألة ايش اما اول شروط حلال حلال اذا الثالث قال له حرام قاعداً عنده احاد قطع الدالة واحد قطع الدالة هذى الاحاد وقطع الدالة بقول انه هاي المسألة حلال. وذاك يقول له انه المسألة حرام. تعارضت الدالة - [00:58:27](#)

ماذا يفعل المجتهد عند التعارض هذا ما ببحث يبني عن المبحث السابق. اذا تعارضت دالة الدالة على الحكم. ماذا يفعل المجتهد؟ مسألة خطيرة ومهمة. نقول تعارض الدالة له ثلاثة صور عند الاصولية - [00:58:48](#)

او هي ثلاث صور الظاهرة الاولى تعارض لاحظوا ماذا سافعل؟ الان ساقوم رسومات كثيرة عليكم ان ترسموها جيداً ان يكون تعارض قطعي. اها بدأنا بالخطأ في الكتابة تعاود قطعى الثبوت - [00:59:08](#)

الدليل قطع الثبوت مع دليل قطع الثبوت قطع الثبوت قطع الدالة مع قطعية ثبوت قطعية دالة ان يتعارض قطعى الثبوت قطعى الدالة مع دليل اخر قطع الثبوت قطع الدالة هذا بنسميه واحد هذا بنسميه اثنين - [00:59:34](#)

يتعارض دليل قطع الثبوت قطع الدالة. مع دليل قطع الثبوت قطع الدالة هاي الظاهرة الاولى والله هي الصور كثيرة ومش عارف سمعها. طيب الحالة الثانية تعارض ظني الثبوت ظني الدالة - [00:59:58](#)

مع دليل اخر ظني الثبوت ظني الدالة هذى الظاهرة الثانية الظاهرة الاولى بسموها تعارض القطعيات الظاهرة الثانية ثم تعارض الذنوبات الان هناك حالة ثلاثة يا مشايخ وهو يسمى تعارض قطعي مع ظني. هذه الحالة الثالثة ما بدبي اتكلم عنها الان لأن السبورة لا تسع. سانقلها ان شاء الله الى مكان - [01:00:32](#)

يعني بعد ان انهي الكلام عن الظاهرة الاولى والظاهرة الثانية سانتقل الى الظاهرة الثالثة تعارض القطعيات مع الظنوبات ماذا يفعل بها؟ ما عندنا مشكلة نقى في والظاهرة الثانية لكن لا تنعوا - [01:01:08](#)

هناك حل ثلاثة ضعوها يعني في صفحتكم بعد قال لقد كنت خط هكذا عندكم وعندما نتكلم عن الحالتان يضعوها هناك. لكن ان السبورة لا تصح ساقتصر الان اه في حديثه على هذه الصورتين. نبدأ بالظاهرة الاولى تطعيم الثبوت قطع الدالة يتعارض مع قطع الثبوت قطعى الدالة - [01:01:22](#)

الآن هناك سؤال اولاً قبل ان ندخل في كل هذه القصة الكبيرة ما معنى التعارض الدالة؟ ما معناها كلمة تعارض الان هناك تعاريف مختلفة للاصوليين في تأليف التعارض. انا ساختار تعريف عبد المؤمن البغدادي الذي جمع فيه الخزانة. الذي تبع فيه من - [01:01:45](#) الغزاليوس اقتصر على هذا حتى نهاية الشتاء في الطالب التعارض عند عبد المؤمن طبعاً للغزالى هو بنفس معنى التناقض يعني

تعارض الأدلة ما معناه عند عبد مؤمن البغدادي تبعاً للغزالى هو تناقض الأدلة - [01:02:08](#)

تناقض الأدلة. ما هو التناقض عند المناطق؟ وبشكل عام عقلي ما هو التناقض ان يوجد شيئاً لا يمكن ان يجتمع معه ولا يمكن ان يرتفعاً معه. مش هذول هو؟ هذا هو التناقض. لا يمكن ان يجتمعوا معاً. خلونا نركز على هذه - [01:02:31](#) - [01:02:50](#)

القضية المتناقضان لا يمكن ان يجتمعوا معاً اللي درسنا على السلم المنورة يعلم بالضبط متى يحدث تناقض متى يحدث تناقض بين خبر وخبر بين ومسألة هناك ثمانية شروط حتى يحدث تناقض بين هذه المسألة وهذه المسألة. فإذا وجد تناقض المتناقضان لا يمكن ان - [01:02:50](#)

يجتمعوا معاً فعندهما اقول مثلاً محمد الان في هذه اللحظة داخل الغرفة ومحمد الان في هذه اللحظة هو خارج هذه الغرفة ايضاً اه هذان هذان خبران متناقضان صح ولا لا - [01:03:13](#)

مش ممكن يكون الان لنفس الغرفة هو موجود فيها وبرا مش ممكن انه يعني ان يوجد في محلين في مكان واحد وزن واحد مش مشكلة او مش ممكن صح لكن ممكن اقول محمد الان في داخل هذه الغرفة - [01:03:35](#)

ومحمد الان خارج تلك الغرفة الاخر اه هل ممكن لاني نسبت وجوده الى غرفة ونفاته وجوده في غرفة اخرى او محمد الان موجود في هذه الغرفة. محمد غداً ليس موجود في هذه الغرفة. في تناقض ما في تناقض. لاني اثبت الوجود في زمن - [01:03:52](#) الوجود في زمن اخر. فباختصار هناك شروط ولو وجود تناقض. حتى نقول هناك تناقض حقيقي لأبد من توفر ايش؟ شروط ذكرناها في السلم المنورة وفي دراستنا عن المنطق لا استطيع ان اذكرها الان حتى لا يطول الوقت. لكن عودوا اليها وتعلموها - [01:04:14](#) الان سؤال ايهما الاحبة يطرحه الاصوليون اذا عرفنا انه تعارض الأدلة معناه ان يكون هناك دليل يناقض دليل اخر. اه بمعنى انه يناقضه اذا لا يمكن ان يجتمعوا معاً. مش ممكن - [01:04:32](#)

ما بصير اقول والله هذا الدليل يقول هذه المسألة حلال. والدليل الآخر يقول هذه المسألة حرام قال اذا في تناقض صح دليل بقولوا ان هاي المسألة حلال. ودليل اخر بقول انها ايش؟ حرام - [01:04:51](#)

طيب هي حلال ولا حرام؟ اه. هل يمكن ان تكون حلال وحرام؟ هي نفسها مش ممكن. بوجود شروط التناقض في نفس الوقت في نفس حالي في نفس الاضافة اذا اجتمعوا شروط التناقض هل يمكن ان ننقل لمسألة هاي المسألة حكمها حلال حرام - [01:05:08](#)

مش ممكن لانك تجمع بين متناقضين تكون حلال وحرام في نفس الوقت هذا لا يقبل. فإذا كان عندي هناك تناقض بين الأدلة هو السؤال هنا يرد سؤالاً هل يمكن السؤال الذي سأله - [01:05:25](#)

ويسأله سوريون هل يمكن ان تتناقض الأدلة تناقض حقيقي بين قوسين هم بسموه هيئ. هل يمكن ان تتناقض الأدلة في نفس الامر هذا سؤال جوهري يبدأ به الاصوليون حديثهم عن مسائل تعارض الأدلة. يقولون اذا كان التعارض هو التناقض بهذا المفهوم - [01:05:41](#)

تعرض لظله وتناقضها اكتبوا عندكم هذا السؤال. هل يمكن ان تتناقض الأدلة تناقض حقيقي في نفس الامر سواء كانت هذه الأدلة قطعيات او كانت ظنيات هل يمكن ان تتعارض؟ تعارض حقيقي يعني تناقض حقيقي - [01:06:17](#)

قالوا لا يجوز ان تتناقض الأدلة الشرعية تناقضاً حقيقياً الا اذا وجد هناك نسخ او خطأ من الرواوى اجابة هذا السؤال مهمة انه حتى يبني عليها مسائل في الاعتقاد انه ممكن يا مشايخ ان الله سبحانه وتعالى - [01:06:40](#)

يتناقض في ايراد الأدلة والعياذ بالله تكون اية قرآنية في دلالتها تتناقض مع دلالة اية قرآنية على الحكم تناقض حقيقي واقعي مش ممكن. هل ممكن للنبي صلى الله عليه وسلم - [01:07:22](#)

يتناقض حديثه مع حديث اخر عنه يعني يقول النبي صلى الله عليه وسلم شيء ويقول شيء اخر ويكون مناقض للحديث الاول هل يمكن ان يتناقض النبي صلى حقيقة مش ممكن - [01:07:40](#)

فنقول الأدلة الشرعية لا يمكن ان تتناقض تناقض حقيقي يكون هناك تناقض حقيقي مش ممكن وانما اذا ظهر للمجتهد ان هناك

تناقض بين دليلين فنقول هذا تناقضا في الظاهر فيما ظهر للمجتهد ممكן. لكن في نفس الامر وفي الواقع وفي الحقيقة مش ممكן يوجد تناقص - [01:07:54](#)

مش ممكн يوجد ايش تناقض فنقول نكم الاجابة وانما يقع التناقض بالنسبة الى المجتهد فقط وفي نظره اما في الواقع فلا يمكن ان يقع التناقض بين القطعيات وبين الضئيلات ايضا - [01:08:20](#)

في نظر المجتهد. يعني بالنسبة الى ما ظهر له فنقول والله هذا المجتهد بدأ يبحث عن مسألة وجد حديث يقول ان هاي المسألة حكمها حلال وحديث اخر بقول هذه المسألة حكمها حرام وما عرفش - [01:08:52](#)

وفق بين الحديثين فيقول والله هذان الحديثان بالنسبة لي ظهر لي انهم متناقضان. انا مؤمن انه في نفس الامر ليس لكن في نظري انا وشافت تناقض مش قادر اعرف فحين ايش نقول للمجتهد اذا استريح. اعطي المهمة لغيرك يحل هاي المشكلة - [01:09:07](#)

فاذنا تناقض فيما ظهر للمجتهد ممكنا لكن تناقض حقيقي يكون فعلا اية بتناقض اية انت هنا تقدح في الشريعة. تقول حديث ينافق حديث انت تقدح في الشريعة. طب ارجع لنا يا شيخ لجوابك - [01:09:28](#)

فقلت لا يجوز ان تتناقض الاصلة الشرعية تناقضا حقيقيا. الا اذا وجد هناك ايش نسخ هاي الصورة الاولى او خطأ من قبل الراء. بدبيش استخدم عبارة عبد المؤمن حتى لا يفهم احد خطأ. عبد المؤمن قال او كذب من - [01:09:42](#)

لا يعني شوية كذب انا فاهم كذب بمعنى خطأ. هكذا عند العرب. لكن عندنا المعاصرین الكذب عندنا خلص معروف انه هاي القضية عائد. لا. الكذب عند بمعنى الخطأ وقد يكون كذب متعمد اللي هو خطأ متعمد وقد يكون غير متعمد. اما الكذب في عرفنا دائما كلمة يعني مذمومة في السماء كلمة الراوي يعني - [01:10:01](#)

الرابع بيل شغله خطأ. لا ما غير نفعها. الخطأ الراوي اه لكن لو قلتنا له الخطأ الراوي بتطلع اسلس. انه الراوي اخطأ. وفي النهاية بشرب همه ممكنا طيب ما معنى هذا الكلام؟ الان ايه الاحبة - [01:10:21](#)

النبي صلى الله عليه وسلم يقول هذه المسألة حكمها حلال ممتاز ثم بعد يومين ثلاث اربعة خمسة النبي صلی الله عليه وسلم يقول هذه المسألة حكمها حرام الان اذا احنا ما كنا عارفين الزمن - [01:10:36](#)

انه في زمان بينهم في ظاهر الامر عندنا ايش انه في تناقض النبي صلی الله عليه وسلم يقول عن هذه المسألة حكمها حلال وعندما نص اخر عنده بقول انه هاي المسألة حكمها ايش - [01:10:58](#)

حرام ممتاز اذا في عنا تناقض طب والله بنقدر نجمع مستحبيل نجمع هو تكون عن هاي المسألة بحد ذاتها حكمها حلال انتهى الامر. وبحكي عنها بحد ذاته حكمها حرام مش قادرین نجمع في تناقض - [01:11:11](#)

الان ايه الاحبة اذا حاولنا نجمع وحاولنا نجمع خلاص وصلنا انه هذا ينافق هذا المستحبيل هيک اذا وصل المشهد لاي نتيجة فبنقول له ابحث عن زمان النصين والله اذا وجدنا انه اه والله في نصبت انه قالوا النبي صلی الله عليه وسلم في السنة الاولى من الهجرة - [01:11:27](#)

وفي نصبت عنا انه قالوا في السنة الثامنة من الهجرة اه بنقول له اذا انحل التناقض ما عاد عنا تناقض النص اللي في السنة الثامنة من الهجرة ينسخ النص اللي في السنة الاولى من الهجرة - [01:11:47](#)

فانت في الحقيقة الغيت التناقض. لانك اكتشفت انه في نص قالوا في زمن ونص اخر قالوا في زمن ونص اخر قالوا بعد مدة بعد ثمان سنوات بعد سنتين بعد خمس ايام بعد يوم فاستطعنا ان نقول انه النص - [01:11:59](#)

الثاني هو ناسخ للنص الاول وبالتالي ابطلنا التناقض وانتهى الامر في عنق طريق ايش؟ النسخ بقول هاي مسألة حلال وهاي مسألة حرام. مش ممكنا ما قدرنااش نجمع. ما فيها طرق من طرق الجمع. اذا في مشكلة. اذا عرفنا انه هذاك النص قاله في مدة وهذا قاله - [01:12:14](#)

في مجال اخر نقص من التناقض بينهما من خلال ايش؟ النسخ وهذا ممكنا خلاص بنقول والله هذا بناقض هذا اه بس هذا متاخر. وهذا متقدم. نخلص من التناقض من خلال ان نقول ان المتأخر ناسخ للمتقدم. هذه الطريقة - [01:12:34](#)

فجاء عن سيدتنا ميمونة نفسها وعن أبي رافع أن النبي صلى الله عليه وسلم تزوج ميمونة وقد حل من احرامه ما كان محرم قد حل  
من احرامه وابن عباس رضي الله تعالى عنهمما بقول ان النبي صلى الله عليه وسلم - 01:13:16

تزوج ميمونة وهو حرام اذا لاحظوا نفسها ام المؤمنين رضي الله عنها. وابو رأفة بقولوا ايش؟ ان النبي صلى الله عليه وسلم تزوج ميمونة وهو حلال يعني بعد ان - 01:13:39

فَكَاحْرَامَهُ وَانْتَهَى تِزْوِيجَ مِيمُونَةٍ. مَا تِزْوِيجَهُ وَهُوَ مَحْرُمٌ وَهُوَ حَدِيثٌ صَحِيفٌ وَابْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ؟ ابْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ تِزْوِيجُ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مَحْرُمٌ لَا مَا كَانَ حَلَالٌ - 01:13:53

العلماء قالوا اه اصل ممکن مش ممکن نجمع بین النصین. مش ممکن يكون تزوجها النبي صلی الله علیه وسلم مرتین. يعني والنبي  
صلی الله علیه وسلم ما طلق میمونة. اذا تزوجها کم مرّة - 01:14:07

مرة وحدة اياك يا محرم يا كان حلال فش احتمال ثالث ميمونة نفسها وابو رافع بقولوا ان النبي صلى الله عليه وسلم تزوجها وهي حالا هي بتحكي ان النبي وانا حلال. وابن عباس يقول ايش - 01:14:17

ان النبي صلى الله عليه وسلم زوجه وهو ايه؟ محرم اه اذا الان عندنا حديث يناقض حديث صح يمكن الجمع مش ممكن. لانه اكيد يتزوجها مرة واحدة ما تزوجها اكثر من مرة. اذا يا تزوجها يا تزوجها محرم. اه هنا - [01:14:33](#)

فتشر علماء الحديث نظروا ونظروا انه ابن عباس اخطأ ابن عباس الخطأ من ابن عباس رضي الله عنه. توهם. اخطأ ابن عباس ظن ان النبي صلى الله عليه وسلم تزوج ميمونة وهو محرم. لكن ثبت انه النبي صلى الله عليه وسلم تزوج ميمونة وهو حلال. طب ايشن اللي بيأكده لها خطأ - 01:14:49

عباس انه عفوا مين اللي اضرب الموضوع ميمونة اللي تزوجها النبي صلى الله عليه وسلم ولا ابن عباس في الواقع العملي صح  
ميمونة هي حالة ابن عباس اكيد لكن ميمونة هي نفسها بتقول ان النبي صلى الله عليه وسلم هو حلال. ابو رافع - 01:15:07

ترى هو كان الرسول المبعوث بين النبي صلى الله عليه وسلم وبينونه يعني هو برضه مباشر للقصة. وبحكي انه النبي صلى الله عليه وسلم قال زوج ميمون وهو ايش؟ حلال. لما تكون ميمونة نفسها وابراهيم يقول النبي تزوجها وهو حلال؟ اذا انقطع - 01:15:26

الصح وابن عباس اخطأ. حتى ابن عباس كان صغير اصلا في تلك الواقعة. ابن عباس لما مات النبي عليه الصلاة والسلام كان عمره تلتاشر سنة. فبرضه هذا بضاعف قوله وروايته. فصاحب القصة والمباشر لاني ميمون ابو رافع هم بالتأكيد ادرى من ابن عباس. لذلك حكم اكثر المحدثين على ابن عباس بالوهم. كما ذكر ابو داود - 01:15:40

وفي سننه رضي الله عنه رحمه فإذا هنا وقع تناقض بين حديثين في الحديث ميمونة وحديث ابن عباس لكن في النهاية عرفنا انه في أحد الحديثين فيهما خطأ. هستة الحديثين من اية الاسناد صح؟ نعم من حيث الثبوت هذا صحيح وهذا صحيح. كلها في اصول الاسلام. هذا صحيح وهذا صحيح - 01:16:02

مش ممكن واحد يقول اصلا في حديث اه هو نفسه مكذوب لأن هذا صحيح وهذا صحيح. وفي تناقض مش ممكن نجمع. لكن هذا التناقض اكتشفنا في النهاية انه في احدهم ايش - 01:16:25

في حكم هاي المسألة هو ابن عباس. اذا تناقض الدليل الشرعية حقيقة لا نقبله فاذا وجد تناقض ولم نستطع الجمع فبالتأكيد يا انه في واحد من يعني نذهب الى النسخ وهذا وبالتالي اكيد مثلا لما النسخ هذا - 01:16:35

وهذا حرام ومش ممكن الجمع اذا في تناقض. تناقض حقيقي. لكن هذا التناقض الحقيقي كيف حلينا مشكلته؟ انه عرفنا المتقدم من المتأخر في المتأخر ناسك للمتقدم. فلذلك استثنىت حالة النسخ. واستثنىت حالة وجود خطأ من قبل الرابطة. وانا يمكن يوجد تناقض عرفتم - 01:16:53

لكن التناقض كيف حليناه؟ انه عرفنا انه واحد الرواية اخطأ. اما انه يجتمع تناقض احنا هيكل احنا هيكل لما عرفنا انه الواحد حلينا صح ولا لا؟ انه مش نقول والله اذا وقع تناقض وحليناه. هو في النهاية احنا هيكل خلص انهينا وجود التناقض. لانه عرفنا انه احد الرواية اخطأ. انه مش ممكن - 01:17:13

وسلم يقول تزوج ميمونة وهو حلال وهو محرم. هذا تناقض وما بصير يقع. فكيف بدننا نحله؟ قال يا انه تكون احدهما ناسخ يا اما تكون ايش في كذب او خطأ هل هناك غياب عن اداب خطأ من قبل الراوي؟ طب ما عرفناش انه والله ما عرفناش مين المتقدم مين المتأخر يا شيخ - 01:17:33

وحالنا نبحث ما عرفناش مين اللي اخطأ مين الرواية. ايش بدننا نفعل؟ هذا اللي راح نتعلم ان شاء الله يعني في حالة انه ما قدرنا نحدد النسخ في تناقض ممتاز اه الان الاصل انه في ضمن المجتهد - 01:17:53

حاول المجتهد يقل له تراكم من خلال النسخ او من خلال انه يكتشف انه معهد الرواية اخطأ ما استطاع ذلك ماذا سيفعل هذه الخطوات اللي بدننا نتعلمها الان فاذا المعلومة اللي اردت ارساخها ابتداء انه وجود تناقض حقيقي بين الادلة الشرعية لا يمكن. سواء كان من قبيلة قطعيات - 01:18:08

من قبيل الضنيات. اما دعاوى الظاهري فيمكن. جميل. الان ايها الاحبة ماذا نفعل في حال تعارض القطعيات؟ يعني تناقض القطعيات. ما هي الخطوات؟ التي يتبعها المجتهد في حال القطعيات وانا هنا كنت دقيق حينما قسمت لكم القطعيات على ان المراد قطع الثبوت قطع الثبوت او عفوا قطع الثبوت قطع الدالة - 01:18:30

اذا تعارض مع قطع الثبوت قطع الدالة الان بدننا شوية نرتب الافكار يا مشايخ. قلنا التعارض هو ايش الترابط. هيكل قصرنا التعاضد وايش؟ التناقض. ما معنى التعارض والقطعيات؟ اذا تناقض القطعيات. ممتاز. الان الشيخ طرأ سؤال - 01:18:58

هل يمكن ان تتعارض الادلة الشرعية بشكل عام سواء قطعيات او غنيات؟ بماذا اجبنا؟ انه تناقض حقيقي واقعي في ذات الامر ممكن الا انه يكون هناك في نسخ عندنا او في ايش؟ خطأ من قبل الرب - 01:19:17

واما تناقض بالنسبة للمستهدف بالنسبة لما ظهر للمجتهد ممكن هناك تناقض. فالتناقض بالنسبة لما ظهر للمجتهد وليس واقعي حقيقي ممكن. اما تناقض حقيقي واقعي هذا مش ممكن فاذا وجدنا ما يدل على وجود تناقض حقيقي واقعي بنعرف مباشرة ان ما في نسخ اما انه هناك نسخ - 01:19:34

او هناك خطأ من قبل احد الرواية. يا راوي الحديث هذا يا راوي الحديث هذا. ممتاز. فاذا تعارض القطعيات تناقض القطعيات. فالاصل اذا بما انه تعرقه وتناقض القطعيات. اذا مبدئيا بدننا نفرض انه التناقض وين - 01:20:02

التناقض بالنسبة لما ظهر للمجتهد. انه المجتهد عنده دليل قطع الدهون قطع دالة. بقابلة قطع الثبوت قطع الدالة بالنسبة لما ظهر له بالنسبة لما ظهر له ابتداء انه هناك تناقض مش عارف شو بدبي اعمل - 01:20:19

فالآن نقول له عليك ان تتبع الخطوات الآتية. الخطوة الاولى اولا محاولة الجمع بين المتعارضين قدر الإمكان كيف طيب اولا بد احول الجمع بين هدول المتناقضين انه هو الفرضية انه تناقضهم بالنسبة لما ظهر له. فبنقول لهذا المجتهد ما بدناش اياك تستعجل.

اهدا شوي - 01:20:38

وحاول ان تحل هذا التناقض. حاول ان تجمع بين المتعارضين قدر الامكان. اما من خلال حمل كل دليل على محل او على زمن اخر فبتقول والله هذا الدليل الاول والله هو اذا كانت السورة كذا اه. وهذا الدليل الثاني اللي كنت افكره انه بناقض الدليل الاول. لا هو - 01:21:11

ب محل اخر اه فانت هيكل حلية التناقض اكتشفت انه صحيح هو في الظاهر لك كانوا متناقضين. لكن لما جعلت الدليل الاول في محل معين محله. والدليل الثالث محل اخر فكثي التناقض. تذكروا الدليل الحديدين اللي درسناهم سابقا قول - 01:21:41

النبي صلى الله عليه وسلم لا انتم بغير الشهادة؟ قلنا ومن هو يا رسول الله؟ قال الذي يأتي بشهادته قبل ان يسألها النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث وهو حديث احد بعطينا ايش؟ قول لنا طبعا هذا مثال على حديث احاد هو ظني بس انا اصل الفكرة

النبي صلى الله عليه وسلم يخبرنا انه خير الشهداء احسن شاهد هو الذي يأتي بشهادته يعني يدلی بشهادته امام القاضي قبل ان 01:22:21 يطلب منه المدعي الشهادة له ممتاز هذا مدح -

في حديث اخر النبي صلى الله عليه وسلم يقول خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يكون قوم يشهدون ولا 01:22:38 يستشهدون ثم يكون قوما ايش؟ يشهدون من دون ما حدا يستشهدون ولا يستشهدون يعني ما احد طالب شهادتهم وهم بيحروا بشهدوا -

وهذا حديث في سياق ذولهم صح فاذا الحديث الاول بحكي انه خير الشهداء الذي يأتي بشهادته يتلى بها ويدلی بها قبل ان يسألها. وهذا مدح الله. اذا هذا خير وحسن - 01:23:03

والحديث الآخر بذم الذي يستشهد قبل ان يستشهد. قال النبي ثم يكون قوم يشهدون ولا يستشهدون. يعني ما حدا طلب منهم الشهادة. 01:23:17 فكيف يكون الذي يبادر بشهادته ممدودا في الحديث الاول؟ ومذموما في الحديث الثاني. الان بيحيى المجتهد - انظروا في الحديثين في ظاهر الامر يظهر له وجود ايش؟ تناقض بالنسبة له ابتداء ويقول في تناقض. حديث بحكي ان هذا ممدود الفعل وحديث اخر بحكي انه هذا الفعل نفسه مذموم - 01:23:37

فينقول له لا تستعجل في جعلهما متناقضين. حاول ان تجمع بينهما بحمل كل حديث منها على محله. او على زمنه فقال اهانا بدي اجمع لكم بينهن بلد يفكر او قال الحديث الاول انه خير الشهداء هو الذي يأتي بشهادته قبل ان يسألها اللي فيه مدح لمن يدللي بشهادته قبل - 01:23:51

يسألهما هذا في اي صورة؟ قال هذا اذا كان المدعي مسكون يحاول بحث عن شاهد له ما وكان هناك رجل كان شاهد على الموضوع بس المدعي ما كان يعلم مدعى بحث عن شاهد له في قضية مش واحد. وكان هناك رجل في واحد - 01:24:15 اه كان شاهد على الموضوع بس المدة ما كان عارف انه فلان كان شاهد على الموضوع فيأتي هذا الرجل اللي كان شاهد عن الموضوع بساعد هذا المدعي بقول له خلص انا بشهادتك. فيأتي يدللي بشهادته مع انه المدعي لم يطلبه من - 01:24:38 لماذا المدة لم يطلبه منها؟ لانه لا يعلم انها عنده اصلا فهذا هذا الرجل الذي شهد وبالتالي هو ساعد المدعي على اثبات حقه. فيكون ممدودا في هذه الحالة والمحل. اما الحديث الآخر الذي - 01:24:53

يذم من يأتي بشهادته قبل ان يستشهد. هو في حالة اذا كان المدعي يعلم ان هناك شخص كان شاهد على الموضوع ويستطيع المدعي ان يطلب منه الشهادة. لكن المدعي ما طلب منه الشهادة. ما بده يطلب منه الشهادة. على قصته - 01:25:08 فاخونا فضولي اللي عنده الشهادة. جاء حضرته وشهد عند الغرابي من دون ان يطلب منه الشهادة في هذه الحالة يكون مذموما على مبادرته للشهادة من دون ان تطلب منه. لأن المنتج يعلم انها موجودة عندك وما طلبتها. لماذا تأتي - 01:25:27 بفضول الاعمال من دون ان تطلب منك. اه فيكون هذا ذما لمن يدللي بشهادته قبل ان يستشهد. فلاحظوا كيف هنا حلنا التناقض. كيف؟ انه جعلنا كل حديث في محله صح؟ لما جعلنا كل حديث في محل ما عاد التناقض لانه من شرط التناقض ان يكون المحل واحدا. كما قلنا محمد موجود في نفس - 01:25:45

في نفس الوقت لكن لو قلنا محمد موجود في هذه الغرفة في الان في تلك الغرفة اخرى في تناقضنا في تناقض. لأن حملنا الاثبات على غرفة وحملنا النفي على غرفة اخرى. فلا يحدث تناقض وهذا هو معنى الجمل - 01:26:07 اذا بنقول له اجمع بان تحمل كل واحد على محل او على زمن اخر. ربما اذكر صورة اخرى من صور الجمع مثل اخر اثناء قراءة المؤمن طيب قال الشيخ اذا المجتهد هذا قال انا حاولت اجمع بكل الصور حاولت احمل على كل حديث على محل ما استطعت حاولت اجعل كل - 01:26:27

في زمن ما استطعت. اذا فقلنا له فقال لنا ماذا افعل الان؟ ما استطعت اجمع. نقول اه اذا انت كانك تريد ان تقول انه هناك ايش؟ تناقض حقيقي لانك حاولت الجمع حاولت الجمع ما استطعت. اذا تريد ان تنقلنا انه التناقض ليس ظاهري فقط بالنسبة لك -

تريد ان تقول ان هناك تناقض ايش؟ حقيقي. لا ما بيصير تناقض حقيقي يلا ابحث عن زمن النصين ايهمما متقدم زمنا وايهما متأخر  
زمنا لماذا قال لنا؟ قلنا له لأننا سنتنقل معك الان الى الخطبة الثانية وهي النسخ - 01:27:07

اذا جاء نصان لا يمكن الجمع بينهما بوجه من الوجوه. اذا هذا كانه سيبدأ ينتقل بنا الى تناقض حقيقي. والنصوص الشرعية لا تتناقض  
ربنا قلت حقيقي. فكيف سنحل الموضوع الان؟ من خلال محاولة النسخ - 01:27:27

فقلنا له حاول ان تبحث عن زمن النصفين. الذين لم تستطع ان تجمع بينهما بصورة من الصور لم تستطع ان تحل التناقض بالجمع اه  
فقال والله ثبت لي انه في حديث كان في السنة الاولى من الهجرة - 01:27:43

والحديث الثاني كان في السنة الثامنة من الهجرة ونقول ممتاز اجعل للحديث المتأخر ناسخ للحديث المتقدم حتى ينحل التناقض  
عنه اجعل الحديث المتأخر ايش؟ ناسخ للحديث المتقدم لانه اللي مانع منا هيكل معناها في تناقض. فقلنا اذا الخطبة الثانية ان  
تحاول النسخ - 01:27:57

كيف ينسخ ان يبحث عن زمن النصين فالمتأخر ينسخ المتقدم ممتاز. ذهب يبحث عن زمن النصين حاول يبحث حاول يبحث ما  
عرف لم يعرف زمن النصفين ما هي الخطوة؟ اه هنا انظر - 01:28:19

في القطعيات الاصوليون اذا تعارض قطع الثوب وقطع الدلالة تكون الخطوة الثالثة بعد النسخ هو التوقف  
والبحث عن حكم المسألة في دليل اخر ما عنا ترجيح - 01:28:35

بين قطعيات لا ترجح عند الاصولية. يقولون بعد النسخ خلص ما قدرت تعرف ايهمما المتقدم ايه المتأخر تتوقف في النظر في هذين  
الدليلين؟ تضعهما على جنب وتقوم بالبحث عن حكم المسألة - 01:29:00

في ايش؟ في دليل اخر وهذى يسمى التوقف. التوقف عن البحث في هذين الدليلين خلص في تناقض بينهم. معارضنا الاجماع وما  
عرفناش ننسخ وبالتأكيد الشرعية لا تتناقض اه لو اكتشف هو انه في اه في خطأ - 01:29:18

هذى في الحقيقة ما يذكرونها هنا لكن انا اقول لك اياها. اذا هو استطاع ان يكتشف وجود خطأ هذا قبل النسخ اصلا هذه الخطوة قبل  
النسخ اذا هو يعني من طرق الجمع اجعلوها من طرق الجمع. اذا هو اكتشف انه احد النصين في واحد فيهم وقع خطأ مثل ما حدث  
قصة - 01:29:36

مع ابن عباس يكون هذا في الحقيقة من صور الجمع. يعني هم لا يسمونه من صور الجمع. انه عندي نص قطعي ثبوت قطعي دلالة. مع  
نص اخر قطع دلالة. ابن عباس يقول النبي صلى الله عليه وسلم تزوج منه وهو محرم. وميمونة تقول ان النبي صلى الله عليه وسلم  
تزوجها وهو حلال. طبعا هم الحديثين احد. اعتبروهم - 01:29:54

على طريقة الحنابلة انه احد اه قطعي. لانه ورد في البخاري ومسلم. وحديث البخاري ومسلم عن الصحيح مش ظنية الدلال. وان  
كانت احد. بل قطعية الداء مش مشكل فنقول حديث ابن عباس قطع الدلالة قطع الثبوت - 01:30:15

وحيث ميمونة قطع الدلالة قطع الثبوت حاول المجتهد ان يجمع والنسخ اصلا مش ملكي مش ممكن هي قصة  
واحدة مش ممكن تكون نسخة لكن المجتهد اكتشف وقوع ايش؟ خطأ من احد الرواية انه من عباس اخطأ. انه ميمونة ورافع مساحة  
اصحاب القصة. اه في هذه الحالة بواخذ بحديث - 01:30:32

ميمونة ابو رافع لانه اكتشف انه ابن عباس اخطأ فاذا اكتشفنا انه احد النصين وقطعيته قطعية داله وقع خالص عرفنا انه في انه فلان  
احد الرواية هو اللي اخطأ وبالتالي في هذه الحالة نذهب الى النص الآخر مباشرة. لكن - 01:30:55

الاصل العام للوقوف يعني اثبات وقوع خطأ من الراوي ترى المشايخ هذه مسألة صعبة جداً ومش سهلة. يعني مثال امثالتها نادرة  
لذلك لا يهتم الاصوليون بذلك كثيراً ويهتمون بالحوال المضطربة عادة. انه يحاول في الجميع ما استطعنا ان نجمع وننسى ما  
استطعنا ننسحب لعدم معرفة زمن النصين - 01:31:11

مبشرة في حال تعرض القطعيات ننتقل الى التوقف. توقف عن البحث في هذين الدليلين اتركهما لعل الله ييسر مجتهد اخر يجمع

بينهما او ينسخ قدراتك وقفت هنا. وابحث عن حكم المسألة في دليل اخر. هذا بالنسبة لحالة تعارض القطعيات. بس ايش يعني تعارض القطعيات - [01:31:31](#)

ثبوتك بدلالة بتعارض مع ايش ؟ مع قطع الثبوت قطعي دلالة. ممتاز نفهم للحالة الثانية. تعارض الذنيات. اذا كان التعارض بين ضمنيات الان الخطوة الاولى مثل الخطوة الاولى بتعارض القطعية محاولة - [01:31:51](#) [الجمع. هاي الخطوة الاولى للمجتهد. الجمع. نقول له عندك والله ظني ثبوت ظني دلالة. تعارض مع ظني ثبوت ظني دلالة. حديث ثبوت مع حديث ضمن ثبوت هذا ظني ثبوت ظن دلالة مع ظني ثبو ظن دلالة. التعارض هذا مع هذا. يعني تناقض هذا مع هذا التعارض والتناقض - \[01:32:09\]\(#\)](#)

فتقول والله هذا بالنسبة لما ظهر لك ايها المجتهد ما عنده تناقض حقيقي بالشريعة. يلا حاول ان تجمعه حاول ان يجمع بحمل كل حدث على زمن او حمل كل حدث على صورة - [01:32:30](#)

فقال والله ما استطعت اني اجمع. اذا استطاع يجمع انا عندي واكمم ما استطاع يجمع بنقول له تمام. انتقل للخطوة الثانية النسخة حاول انك ايش انك تنسخ يعني ابحث عن زمن النصين. حاول تجمع مسطرة. ابحث عن زمن النصين. والله في نص السنة الثانية من الهجرة في نصف السنة الثالثة من الهجرة. خالص الثالث من الهجرة بيسني - [01:32:44](#)

الثاني من الهجرة وهيك بنكون خلصنا من التناقض ما استطاع ان يعرف زمن النصين ما استطاع نقول له اه هنا عندي قدرة على ايش ؟ على طريقة ثالثة هي طريقة الترجيح - [01:33:08](#)

الترجح وماذا ؟ هو تقوية احد الظنين على الآخر ان نقوى احد الظنين على الآخر. الان احنا عندنا تعارض ظنيات. يعني عندي ظن بعارض ظن اخر ما استطعنا نجمع ما استطعنا ننسخ منحاول انه ايش - [01:33:22](#)

ان رجح نرجح احد الظنين على الآخر. لأن الظنون ايها الاحبة تقبل التفاوت. في ظن ثماني بالممية وفي ظن خمسة وسبعين بالممية وفي ظن سبعين بالممية. وفي ظن خمسة وتسعين بالممية. صح ؟ الظنون تقبل التفاوت. لذلك يجوز الترجيح - [01:33:46](#)

لكن القطعيات لماذا لا يجوز الترجح بينها ؟ لأن الاصوليين يقولون القطعيات لا تفاوت بينها قطعي يعني مية بالممية صح ؟ بقابل قطعي قطعي ثبوت قطعي دلالة مقابل قطعي ثبوت قطعي دلالة معناتها مية بالممية عم ب مقابل مية بالممية - [01:34:06](#)

ممکن تفاضل بين مية بالممية مع المية بالممية ممکن يقع بينهم ترجيح ؟ مش ممکن هيك بقولوا لكن في الحقيقة انا عندي يعني علامات استفهام على هذا الكلام ولا اريد ان اطرح الان في قواعد الاصول - [01:34:25](#)

وارى انه حتى القطعيات تقبل التفاوت وانه هذا له علاقة بقضية بقضية عقدية وهو ان الایمان لا يزيد ولا ينقص عندهم وهل هم قضايا كتير بس ما بدبي انا الان ادوي شك فيها بدبي اعطيك كلام الاصولية - [01:34:39](#)

فنقول يقولون قطع الثبوت قطع الدلالة هذان مية بالممية مية بالممية. هيك وجهة نظرهم. واذا لا استطيع ان افضل بين مية بالممية مع مية بالممية. خالص العالمة الكاملة واحد مية بالممية واحد بالممية بتقدر تفضي بينهم ما بتقدر. لكن الظنون اه تقبل التفاوت.

ممکن يكون مثلا الحديث الاول ظنه ستين بالممية - [01:34:56](#)

والحديث الثاني ظله خمسة وسبعين بالممية ستين بالممية وهادا خمسة وسبعين بالممية. اه بصير ارجح بينهم في ابو الخمسة وسبعين بالممية نقدمه على ستين بالممية طبعا ما هي طرق الترجح ؟ هذا المبحث هو الذي سينهي به الكتاب. او او سينهي به هذا الفصل عبد المؤمن. يعني مسائله كثيرة. كيف يتراجع - [01:35:21](#)

المهم يوجد ترجح. الان نفرض جدلا وان كان هذا الشبه يعني غير واقعي. نفرض انا ما استطعنا ان نجد مرجع من المرجحات يعني هاظا الظلم عنا ستين بالممية والظن الآخر ستين بالممية بالظبط. وهذا كما قلت غير واقعي. لكن بدناش نفظ هاي المسألة حتى نجدها - [01:35:44](#)

في هذه الحالة ايها الاحبة يقولون بالتخير وليس بالتوقف ايش يعني بالتخيل ؟ يقولون يجوز للمجتهد ان يختار العمل باحد الدليلين الظنيين مع انه لا مرجع ولا اشي. بنقول خالص في النهاية هذه المسألة لم تصل لجتماع ولا نسخ ولا ترجح. قالوا اذا نعطيه الخيار. لك

في ان تعمل في احد الدليل في احد الدليلين الظنية. والبعض يقول لا. ما بنعطيه تخمير. مثله مثل القطعيات. نقول له توقف وحاول ان تبحث عن حكم المسألة في دليل اخر - 01:36:34

البعض هنا يبيح التفكير والبعض يقول بالتوقف لا ليس تخمير توقف مثل القطعيات ويبحث عن المسألة في دليل اخر. من قال بالتخمير ما ادلة ومن قال ما ادلة هذه في المطولة ؟ لكن هذه الخطوات اتقناها يا مشايخ اذا اذا تعارضت قطعيات يعني قطع ذو قطع الدالة مع قطع جهود قطع الدالة - 01:36:48

عندنا جمع نسخ توقف اذا تعارض هني طول ظني دالة مع ظنيته ظني الدالة انا جمع نسخ ترجيح بعدين تخمير والبعض يقول توقف التخيل الان سانتقل للمسألة او الحالة الثالثة من احوال التعارض اللي هي التناقض. خلنا تعارض قطعيات اخذنا تعارض ضمنيات لا قلت لكم في شيء ثالث تذكروه - 01:37:08

وهو تعارض قطعي مع ظني تعالوا نصلي مع ظني هذا بالحقيقة له يعني قصة فيها شيء من الطول      الحالة الثالثة كما قلنا ايها الاحبة تعارض قطع ها ببني وهنا ايها الاحبة عندنا اربع سور - 01:37:30

طبعا هذا كله كلام لما يذكر عبد المؤمن انا اذكره تتميما للفائدة. يعني الامانة العلمية كما يقولون الصورة الاولى في تعارض القتل مع الظن هذه هي ان يكون عندي الدليل الاول قطعي ثبوت - 01:38:05

قطعي دالة يقابل الظن ثبوت معظم دالة ماذا نفعل ايها الاحبة اذا كان عندنا قطع الثبوت قطع دالة بيعارضوا ظني ثبوت ظني دالة الان ساتكلم عن كما قلنا ان اربع سور ساتكلم عن كل سورة ثم انتقل للصورة التي تليها. اذا كان قطعي ثبوت قطعي دالة. يعني اية في - 01:38:19

نص بتعارض حديث احاد ظاهر. ما هي الصور. برأيكم ايش بده يصير اولا قلنا التعارض والضلال فهو بالنسبة لما ظهر للمجتهد. اول خطوة بدننا نقول حاول ان تجمع طيب ليش اول شي يا جماعة؟ ليش ما يخلص يخلاص القطعة الظنية؟ بقول لا. الان عندي حديث برضه ظني دالة ما بدبي الغيه مباشرة. العمل بالدليلين - 01:38:56

اولى من اهمال احدهما. ليش انا اهمل الظن مباشرة؟ اذا استطعت اعمل بالدليلين انعم به واكرم. فالعمل بالدليلين اولى من اهمال احدهما. فمن او ايش؟ نجمع اذا ما استطعنا نجمع - 01:39:25

بدنا نروح على ايش اهل هون بنقول بالنسخ الان بدننا نرجع لقواعد النسخ بنرجع لقواعد النسخ قواعد النسخ بتقول يا مشايخ اذا بتتذكروا انه الظن ما بصير ينسخ قطعي عند الجمهور - 01:39:39

الظن تذكروه حديث الاحاد لا يجوز ينسف ايش اه نصوص القرآن الكريم. ما بصير الظن قطعي. ترى هنا انا تذكرت مسألة حتى فيما يتعلق بالسور السابقة. اذا تعارضت قطعيات مع بعضها. اذا تعارضت قطعيات مع بعضها يا مشايخ مش قلنا اول اشي منجمع. بعدين بننسى بعدين بنتوقف. الان - 01:39:59

منجمع بعدين بننسخ الان لما تروح بدك تنسخ بدك تشوف مذهبك في قواعد النسخ يعني مثلا الان منفرض قرآن كريم قطعي دالة مع حديث متواتر قطع الدالة اذا هذا تعارض قطعي ثبوت قطع الدالة مع قطع ثبوت قطع دالة. الخطوة الاولى من اجمع ما استطعنا بننسى مش هيكل تكلمنا في الحالة السابقة بننسخ. بس الحنابلة - 01:40:25

بقولوا لو فرضا طلع السنة المتواترة هي المتأخرة زمانا والآلية القرآنية هي المتقدمة زمانا. الحنابلة عندهم في مذهبهم الحديث المتواتر لا ينسخ القرآن الحديث المتواتر عند الحنابلة حتى لو كان قطع ايدها لانه ما بننسخ القرآن بقواعدهم التي ذكرناها سابقا هذا مذهبهم. وبالتالي مش ممكن يطبقوا النسخ هون - 01:40:51

طب ايش بدهم يعملوا؟ بروح مباشرة عالتوقف الذي يجوز نسخ القرآن بالسنة المتواترة. اذا اكتشف انه السنة المتواترة هي المتأخرة اه عنده قدرة على ان يكون السنة المتواترة وقطعية الدالة ننسخ القرآن لقطع الدالة. فبكم تذكروا هذه الفائدة بدننا نذكر تطبيق قواعد النسب - 01:41:19

التي تعلمها مسبقاً وتنزيلًا لأن بذن نوظفها هنا. إنه ماذا سنفعل في النسق؟ كل مذهب لأن به تظهر له ميزته وخاصيته. فانحنى السنة المتواترة لقطعية الثبوت قطعية الدلالة ما بتقدر عندهم تنفس القرآن. وبالتالي ما مش هنا ما نستطيع نمسك مباشرة -

01:41:39

للتوقف. أما إذا كان القرآن هو المتأخر والسنّة المتواترة هي المتقدمة، له ما عنده مشكلة. القرآن يستطيع ينسف السنّة المتواترة. فانا فقط تبيهك إنك تيجي توظف قواعد النسخ وليس مطلقاً جواز النسخ. كل مذهب له قواعد في النسخ ينبغي أن تطبق. فإذا كانت سورة النسخ غير -

على هذا المذهب الحنفي أو الشافعي والمالكي مباشرة بتنقل للخطوة التي تليها. فهنا يا مشايخ لو كان قطعي دلالة ودليل آخر لم يتركوا فني دلالة أصلاً نحاول نجمع. ممتاز؟ ممتاز -

01:42:19

إلى أن ما استطعنا نجمع لأن بذن بحث عن الزمن. ساقول لك ابحثوا عن الزمن إذا كان زمنياً ظني ثبوت ظن الدلالة هو المتأخر وقطع الثبوت قطع الدلالة هو المتقدم له ما بصير -

01:42:34

النسخ لأنه ظن الثبوت مثل حديث الأحاديث مثل ما بنصح قطع الثبوت. وسنة متواترة، له طب ايش بذن نعمل له أكيد ما فش ترجيح هون مباشرة إذا كان النسخ من نوع مباشرة القطعي يقدم على الظني من دون أي نقاش -

01:42:52

خلص القطعي يقدم على الضريبة لأن طيب إذا كان المتقدم زمانه هو ظني ثبوتاً للدلائل. والمتأخر زمن قطع السبل قطع الدلالة. في مشكلة أنه قطع استخدمنا الثبوت ما في مشكلة. فإذاً النسخ في هذه الحالة مقبول في صورة مرفوض في صورة -

01:43:14

مقبول النسخ إذا كان قطع الثبوت هو المتأخر. في السنة الثالثة من الهجرة وظن الثبوت هو المتقدم في السنة الأولى. هنا قطع الثبوت ينسخ ظني الثبوت صحيح في الحالتين لاحظوا في الحالتين سواء قلنا له أنه قطع الثبوت هو المتأخر أو المتقدم زماناً -

01:43:35

قطع الثبوت هو الذي سيثبت والظني هو الذي سيذهب. صحيح؟ في كلاً السورتين إذا لم يمكن الجمع قطع الثبوت هو الذي سيبقى وهو الثبوت هو الذي ايش؟ سيذهب. سواء كان ظن الثبوت هو المتقدم أو كان هو المتأخر. لأنه إذا كان يسقط ومتأخر. لن -

01:43:57

قبل أن ينسى قطعه الثالث وماذا سنفعل وبالتالي سنتنقل الخطوة الثالثة اللي هي ايش؟ أنه قطع الثبوت بهدء يشيل ضمن الثبوت. فإذاً انقطع الثبوت هو اللي ثبت. وإذا قلنا له أنه قطع الثبوت هو -

01:44:17

والظني هو المتقدم بذن نقول قطع الثبوت نسخ ظن الثبوت. إذاً قطع الثبوت هو اللي ثبت في النهاية. على كلاً الحالتين. فذلك البعض ثلاث حالات يقول نحوال الجمع إن لم نستطع الجمع فماذا نفعل؟ الخطوة الثانية -

01:44:29

يثبت القطع وآنهمل الظني صحيح؟ ما فيش داعي للتفصيل لأنه دائمًا سيثبت القطعي. إذاً بعد الجمع ما استطعنا نجمع ثبت القطع وانتهى الأمر وفي الحالة سيموت طب إذا هذه هي الصورة الأولى -

01:44:48

بفضل الضغوط قطع الدلالة مع ضمن ثبوت ضمن الدلالة. طب ننتقل للصورة الثانية في صور تعارض وتضحي مع الظلم وانا حاولت ان احضر لكم الاحتمالات الموجودة. وهذا إليها الأحبة الحقيقة لن تجدوه في كتب الأصول بهذه الصورة -

01:45:10

فاكتبوا عنكم من الان حتى توظفوا ما اذكره الان في قرائتم ان شاء الله المستقبلي في كتب الأصول لأنه أنا اقول لكم من تجربة كتب الأصول لا تهتم بهذه التفاصيل. يعني يتكل الطالب إلى فهمه. فانا احاول ان ارتقي لكم معلومات. اسأل الله ان تكون فيها نفع لكم في المستقبل -

01:45:28

باذن الله ننتقل للحالة الثانية الصورة الثانية قطع ثبوت وقطع ثبوت الدليل الآخر نرجع للدليل الأول. الدليل الأول قطعي ثبوت. ظني الدلالة. والدليل الثاني قطع الثبوت. ظني الدلالة له لاحظوا إليها الأحبة إذا عند قطع ثبوت ظن الدلالة بتعارض قاعد مع قطعة ثبوت

01:45:48

يعني الآية القرآنية ظنية الدلالة عامة. بتعارض مع آية قرآنية او سنة متواترة ظنية الدلالة برضه في تناقض بالنسبة إلى المجتهد المشكلة في أبو لطيف تناقض بينهم ما الخطوات التي سيفعلها الان؟ الخطوة الأولى الجمع كالعادة -

01:46:23

لان اعمال الدليلة الاولى من اهمال احدهما. طب ما استطعنا نجمع ايش سنفعل النسخ او النسخ بمنحاول نعرف مين المتقدم زمن مين المتأخر؟ لانه هون قطعي ثبوت قطع ثابوت والنسخ - [01:46:45](#)

من حيث القطعية والظنية النسخ رائد وماذا ساقول واكتبوها عندكم؟ النسخ من حيث القطعية والظنية يركز فيها على جهة الثبوت وليس على جهة لما نقول والله هذا ظني ولا قطعي بالنسبة للنسخ بيركزوا فيه على مسألة الثبوت وليس في وليس على مسألة [الايش - 01:47:02](#)

بالدلالة. فبقولوا هنا ثبوت والله هذا قطعي ثبوت. اه اذا هذا يقوى على ان ينسخ في الجملة طبعا. اه مثلا عند الحنابلة بدك تتذكر قواعد انه اذا كان والله القطعية هي سنة متواترة وقطع الثبوت الاول قرآن لا بنفعش عند الحنابلة لانه متواتر ينسح قرآن. بدكم تطبقوا قواعد النسخ - [01:47:22](#)

لكن انا اقول بشكل عام الان كل مذهب يطبق قواعده الخاصة به. لكن بشكل عام يصلح النسخ فاذا اولا بحاول اجمع ما استطعت بقوم اذا عرضت زمن النصين المتأخر ينسخ المتقدم. طيب ما عرفت - [01:47:42](#)

ايهمما المتقدم ايهمما المتأخر ستقوم بالضرب لايش اتوقف نقوم بالترجيح. ليه؟ لانه في ضمئية من جهة الدلالة. هذا ظن الدلالة وهذا ظن الدلالة. مو ممكن يكون الظنية هون الدلالة ستين بالمية - [01:47:58](#)

وهناك اغنية الدلالة ثمانين بالمية مش ممكن. اذا فاقوم بالترجح بالنسبة او من حيث الدلالة الترجح لن يكون من جهة الثبوت الثبوت خلص مية بالمية مية بالمية. الترجح سيكون من جهة الدلالة. فبحاول اشواف والله مين الظنية الدلالة؟ اي الظن - [01:48:14](#)

اي الظنين ارجح؟ والله هذا ظنيت ارجح من هذا. او هذا ظنيت ارجح من هذا. اللي ظنه ارجح هو الذي سيقدم اذا الترجح من جهة الدلالة فقط اه ما هو جددت - [01:48:33](#)

الان بتطبق قواعد التوقف خلاص ساعتمد على التوقف ولا نعتمد التخيير لانه عليه علامات كثيرة من الاستفهام. فاقول التوقف والبحث عن حكم المسألة فيه محل اخر. اذا هذه الطريقة الحال الثاني. الصورة الثانية من صور تعارض القتل مع الضرب. تمام - [01:48:49](#)

طبعا تقي للصورة التي تليها انا عم بفرض لكم كل الصور المحتملة طيب الصورة الثالثة العكس عكس الصورة الثانية وفمي ثبوت لكنه قطع الدلالة والثاني ضم الثبوت لكنه ايضا قطع الدلالة. ايش بتاكروا يا شيخ؟ ايش المثال؟ حديث احاد - [01:49:05](#)

من قبيل النص بيعارض حديث احاد اخر من قبيل النص ظل يزور قطع دلالة ما اظن ثبوت قطع دلالة. ايش الخطوات اللي بده يعملها المجتهد؟ منقول التراث الظاهري. فاذا اول خطوة هي الجمع - [01:49:33](#)

كالعادة اعمال الدليلة اولى منها ما لا يحتاج ما استطعنا الاجماع. اه هل يمكن النسخ او والله ظني بظني. اه حديث احاد ممكن ينسخ حديث احاد. اذا ببحث عن زمن النصين. والله اي النصين زمنهما متقدم زمن متأخر. اه والله هذا الشيخ - [01:49:48](#)

زمن متقدم وهذا متأخر خلص متاخر ينسخ المتقدم النسخ طيب ما استطعنا ان ننسخ ما عرفنا المتقدم من المتأخر. نذهب الى الترجح؟ اه نذهب الى الترجح. لكن الترجح هون من اي زاوية راح يكون - [01:50:06](#)

من حيث الثبوت فنقوم الان بالترجح من جهة الثبوت النص. والله هاظا النص يا شيخ رواه ثلاثة وهذا النص الثاني بالحاد رواه اثنين اثنين خلص يتنادى ارجح الظن بهذا رجع انه يرجح بكترة الرواية. هذا رواه دلالي وهذا رواه اثنين اذا هذا ارجح. اما من حيث الدلالة لا نستطيع ان نرجح. انه الاثنين من حيث الدلالة مية - [01:50:22](#)

مية مية بالمية. طيب ما استطعنا ان نرجع من جهة حاولنا نرجع من جهة الثبوت ما استطعنا. نذهب الى الخطبة الرابعة وهي التوقف ممتاز هاي الصورة الثانية وخر الصورة الرابعة والاخيرة - [01:50:55](#)

حاول الكاميرا تيجي تحت الان اظن انها راح تكون في الاسفل حاول تمرد تيجي تحت الصورة الرابعة والاخيرة يا مشايخ هي صورة غريبة ان يكون عندي قطعي الثبوت لكنه ظني الدلالة - [01:51:10](#)

ممتناز قطع الثبوت لكن من حيث الداللة ايش ؟ ظمي والدليل المقابل له بالعكس ظني الثبوت لكنه ايش قطع الداللة اذا قطع الثبوت

ظن الداللة بعرضه ظن الثبوت قطعي الداللة ايش مثل هذا يا شيخ ؟ يكون عندي اية قرآنية عامة - [01:51:33](#)

وعندي حديث احاد من قبيل النص مثلا عدد او ما شابه ذلك. اذا اية قرآنية قطعية للثبوت لكنها من قبيل العام او المطلق. وعندي

حديث لكنه من قبيل القطع يدل على اما نفح خاص او اسم عالم او ما شابه ذلك. من الاشياء القطعية بنص - [01:52:03](#)

ماذا سنفعل في هذه الحالة الخطوة الاولى كالمعتاد هي محاولة ايش ؟ الجمع. حاول ان نجمع بينهما طيب ما استطعنا ان نجمع

بينهما ما استطعنا ان نجمع بينهما. في الحقيقة احتمالية عدم امكانية الجمع - [01:52:25](#)

ضعيفة جدا في العدو هنا يحضر الجميع. لكن بذنا نفرض.انا بالنتهاية فرضيات اصولية. بذنا نفرض انه لا يمكن الجمع بوجه من

الوجوه. يعني في هوني مشايخ تكون مثلا اية قرآنية عامة وحديث احاد خاص. نص مثلا. بنخصوص عموم الایة القرآنية بالحديث

الاحد بخصوص - [01:52:45](#)

راحٌ او يكون الایة القرآنية مطلقة حديث الاحد مثلا مقيد. بنقييد فبكون امكانية الجمع متوفّرة عادة. لكن بذنا نفرض جدلا انه

نستطيع ان نجمع بوجه من الوجوه. بذنا نتقل لمسألة النسخ. نبحث هل يمكن ان ينسخ - [01:53:07](#)

الآن ضم الثبوت هل يمكن ينسخ قطع الثبوت ؟ اذا عرفنا انه هذا ظلم الثبوت هو المتأخر. وان القطع يثبت هو المتقدم يمكن ينسخ

مش ممكن ينسخ صحيحا ؟ تمام طب اذا كان العكس انه قطع الثبوت - [01:53:27](#)

هو المتأخر يعني الایة القرآنية متأخرة طبعا على فرض عدم امكانية الجمع. اية قرآنية متأخرة وهي من قبيل الظاهر. وحديث احاد

متقدم وهو قطعي الداللة ماذا نفعل يعني في الحقيقة هنا يعني تصبح المسألة فيها شوية صعوبة في التفكير لانه انت بتحكى اه

ظنني ثبوت وهو قطع داللة يعني دالته - [01:53:42](#)

ما بتحتمل على الحكم واللي تأخر قطع الثبوت لكن دالته على الحكم والله ستين سبعين بالمائة فهل اقول بالنسخ في الحقيقة هنا

يقبل النظر يعني يقبل النظر والنزاع لكن الذي اراد انه لا اشكال في قول بالنسخ - [01:54:13](#)

لا اشكال في القول بالنسبة لا نستطيع انه نجمعها ايش نفعل لا نستطيع الجمع ماذا سنفعل اذا عرفنا انه قطع الثبوت ظن الداللة هو

المتأخر وظنني الثبوت قطعية داللة هو المتقدم اذا ننسخ - [01:54:36](#)

الله تعالى اعلم. يعني هذه المسألة كما قلت لكم هي محل نظر صعب الجسم فيها بشيء. اذا اول اشي الجمع النسخ في حالة ايش ؟ في

صورة واحدة اذا كان قطع الثبوت هو المتأخر. اما اذا كان ظن الثبوت هو المتأخر عند جماهير الاصولية ومنهم اصحابنا الحنابلة لا

يمكن الجمع. لا يمكن - [01:54:54](#)

عفوا طيب ما عرفنا الزمن ما زينا النصين طب في هذه الحالة سنسلك مسلك الترجيح فاذا رأينا الترجح من جهة يعني منهم

من سيرجح سيرجح ظنني الثبوت على بنية الداللة وهناك من سيرجح بالعكس ممكن يقول لا والله انا شايفه نية الداللة هي التي

استطيع ارجعها على ظنية الثبوت. مع انه الجهة - [01:55:14](#)

مفکرا هنا تبحث انت عن ضمية داللة وانك تبحث عن ظنية ثبوت. فهنا ستبدأ النظر في مسالك الترجح. والله انه بنرجح قطع الثبوت

لانه والله ضمنية دالته قوية جدا يعني مش اي ظامنة والله ظني ثمانية وتسعين بالمائة ولا انه نرجح ظنية ثبوت قطعية داللة لانه

ظننية - [01:55:41](#)

ضمني الثبوت عالي جدا وصل ثمانية وتسعين بالمائة. بتصرير قضايا ترجح. وفي الحقيقة هنا نقول جمع نسخ في حالة واحدة اذا كان

القطعي هو المتأخر ترجح ثم توقف. اكتبوها عندكم لعدم وجود اماكن على السبورة. اذا هي اربع صور ايه الاحبة في حال تعارض

قطعي مع ظنني ارسموها بهذه الرئة - [01:56:01](#)

واحتفظوا بها حتى تطبقوا علي حينما تقرأوا كلام الاصوليين في المستقبل اذن هكذا انا اكون انتهيت من ترتيب الافكار على السبورة

اعود ايه الاحبة الان لاقرأ كلام عبد المؤمن الذي فيه شيء من التداخل - [01:56:21](#)

كل ما وجدتم تداخل عودوا الى الرسمة التي رسمناها لكم الى المخطط الذي بين ايديكم وافهموه على ضوءه. الان سريعا ايش قال

عبد المؤمن التعليقات يسيرة عودوا الى قوله ولا تعارض في القواطع. هاي الفقرة حطيناها بين قوسين وقلنا لك نرجع لها بعدين.

ارجعوا لها الان. يقول عبد - 01:56:38

ولا تعارض في القواطع ايش يعني لا تعارض؟ التناقض هو التناقض. يعني لا تناقض في القواطع طب الان هو ينفي التناقض الايش الحقيقى في نفس الامر لانه ممكن يكون هناك تناقض في القواطع بالنسبة لما ظهر للمجتهد. صح؟ فاذا لا تعارض في القواطع اكتبوا -

01:56:59

يعني القواطع لا تناقض في نفس الامر استثنى قال الا ان يكون احدهما منسوخا. وهذا بیناها. او يكون هناك كما قلت لكم وقع خطأ من احد الرواة ان يكون الحديث قطعي ثبوت قطع ثبوت لكن اكتشفنا انه مثلا الصحابي اخطأ في نقله للقصة. الصحابي اخطأ في نقله للقصة - 01:57:22

نفس الموضوع ايضا فالا ان يكون احدهما منسوخا او يكون هناك خطأ من راوية هذه انا ازيدها هنا ثم قال ولا في علم وظن. اه نقلنا نقلة مباشرة. يعني ولا يتعارض قطعي مع ظني - 01:57:48

يقصد ايش يعني؟ لانه ليلة التناقض حقيقي في نفس الامر بين ايش؟ بين قطعه وظني وهذا بالتأكيد. لكن عرفنا انه هناك خطوات تتبعها عناكم صورة لتعارض القطع مع الظن - 01:58:03

اربع صور وكل صورة حاولنا نجمع ثم انتقلنا الى امكانية النسخ وبعدم امكانية النسخ. لكن لاحظوا ايش قال هنا؟ قال ولا في وثم انتقلنا للترجح ثم ثم انتقلنا للتوقف. لكن نأخذ ماذا قال - 01:58:17

في علم وظن. لماذا؟ قال لأن ما علم لا يظن خلافه. يعني هو ايش يريد ان يقول؟ القطعي لا يتعارض مع الظن في نفس الامر - 01:58:33

لا تنام يعني لا تناقض. تناقض حقيقي. لانه اذا امكننا نجمع جوانا. لكن هو كلام كثير محدود. اذا امكننا نجمع جماعنا. ما طلعننا نجمع وخلص التناقض موجود ويريد دعونا الى هو يريد ان يتكلم عن الصورة الاولى من السور الأربع اللي ذكرتها - 01:58:54 اللي هي قطع الثبوت قطع دالة لما يعارضوا السورة الاولى انظروا الى ما بين ايديكم. مع ظن ثبوط النداءات قلنا في الصورة الاولى لما يكون قطعي ثبوت دالة بعارض يعني بناء على يجيبوا ظني دالة. وما استطعنا نجمع. ايش مباشرة بنعمل؟ بنقول للقطعي يقضي على الظني. بدون ما نفك - 01:59:13

نسخ ولا مش نسخ؟ خلص القطعي يقضي على الظل هو بيتكلم عن هاي الصورة الاولى. وانا فصلت لكم السور الثلاث حتى تتضح الامور بشكل اكبر عندكم ويكون مجال النظر اوسع. فهو يتكلم عن هذه السورة الاولى من صور تناقض القطعي مع الظن. قطع ثبوت قطع دالة بعارض ظن وثم ظنه دالة. مباشرة ما - 01:59:33

نجمع وجدنا خلص في تناقض لا يحل القطعي يزيل الظني لانه لذلك قال ما علم لا يظن خلافه. يعني الظن هذا مهم بال التالي لا عبرة به قال ثم باخواننا حازمة بقيادة النصوص الان عاد مسألة ترتيب النصوص ثم عاد. قال الا نحذر فان تعارض قياسان. هنا - 01:59:53 ما تطرق لقضية تعارض الارقيسي. لكن تعارض الارقيسي نفس القضية. لانه هناك قياس قطعي عرفتم؟ والأكنسة طبعا ما بنبحث عنها من حيث الثبوت والدالة. صح؟ لا تخضع ل الاخبار بما تخضع له الاخبار - 02:00:17

هذه القضية قضية دعارة وقطع ثبوت قطع الدالة مع قطع ثبوت قطعي او ظني هاي المسائل اللي سالفتها على السبورة. هذا فيه تعارض ليش يا مشايخ اما الاقيسة عندما تتعارض فهي تتعارض من حيث الدالة فقط. صح؟ ما في انه والله رفع ثبوته هو مش اه مش موصول الا بالسند - 02:00:34

وليتعارض من حيث ايش؟ الدالة. فعندي قياس بعرضه قياس اخر. بتحاول نجمع بين القياسين ما استطعنا نجمع بين القياسين في عنا نسخ بين الارقيسين والله قياس نسخ قياس ما عندنا نصح بينما كيسها - 02:00:54

تمام؟ فبننتقل مباشرة قياسين حاولنا نجمع بينهم انه هذه الصورة وهذه الصورة ما استطعنا مباشرة النداء لايش؟ الى الترجح مباشرة نذهب الى الترجح. فهذا الكلام لا نكتبه في الاجهزة نحاول الجم ما استطعنا ما عندنا نسخ اكيد. انها ليست نصوص. ننتقل

مباشرة الى ماذا - 02:01:11

الى الترجيح ما استطعنا نرجح وما كان المجتهد ضعيف الملوك او خلص ما ظهر له ترجيح احد القياسيين عن الاخر ولا هاظا محتمل ستين بالمية وهذا ستين بالمية توقف ويدهب الى دليل اخر. ففي حالة تعارض الاخ سنجتمع فان لم نستطع نرجح فان لم نستطع نتوقف. نذهب ببحث عن دليل اخر - 02:01:30

قال فان تعارض قياسان او حديثان او عممان فالترجح المشكلة ان عبد المؤمن هكذا ينتقل نقلات غير واضحة. يعني ايش هالترجح طب هاي من مسألة الجمع فان لم نستطع بعدين قياسان او حديثان او عموما الكلام داخل مع بعضه طب حديثان من اي نوع من اي تصنيف - 02:01:51

طب قطع الثبوت قطع الدلالة ولا هو قطع الثبوت ظمن الدلالة؟ فلذلك في الحقيقة اذا ارى انه هذه النصوص بهذه الصورة لا لا تعطينا حقيقة الامر على ما هو عليه. ينبغي ان تكتب الامور بالتفصيل كما رسمت على السبورة. التفصيل المهم. حتى تتضح كاما. اما هكذا تعارض قياسان حديثان - 02:02:13

عموما في الترجح يعني انت تعطي منهج عام قضية الترجح طب بذك تعطينا قطع الثبوت قطع دلالة امكانية الجمع ما هي امكانية جمع امكانية نسخ مش امكانية الترجح مباشرة هو يعلم ما يقول لكنه يختصر كثيرا كثيرا. فلذلك ارادوا هذه العبارة لا يمكن ان تفهموا ضمن هذا السياق. اذا اردت تكون واقعي بذك تفصل - 02:02:33

بكل التفاصيل المملاة التي ذكرناها على السبورة. ثم لاحظوا فجأة ينتقل عبد المؤمن لتعريف التعارض. قال والتعارض هو التناقض يبقى التعارض هو التناقض في ضمه كلامه عن التعارض يبدأ في ثنايا الكلام تعریف التعاون تبعا للغزالی هو الان التعاقد هو التناقض. ممتاز. فالآن - 02:02:56

بان التعارض والتناقض اه قال فلذلك لا يكون في خبرين سواء كانوا الخبرين قطعيين او كانوا ظنيين او حتى قطعوا ظني ما عندي تناقض حقيقي عندي تناقض ظاهري بذكم تكتبوا هذا الكلام وتفهموه يا مشايخ. عندنا تناقض ظاهري بالنسبة للمجتهد. بما ظهر له اما حقيقي ما عندنا - 02:03:16

الا يكون في خبرين. لماذا؟ قال لانه يلزم كذب احدهما. لو كان هناك تناقض حقيقي حقيقي فعلا في نفس الامر معناتها في احد النصين كاذبين احد النصر عفوا فيه كذب - 02:03:42

واحد النصين فيه كذب وهم اثنين ثابتين معناته تلسوا بالكذب الى الله والعياذ بالله او يعني الكذب بمعنى الخطأ يا سيدى ما هو الكذب يعني المذموم؟ الكذب بمعنى الخطأ والسهوة - 02:03:56

وهل يمكن ان النبي صلى الله عليه وسلم يسهو ويخطأ في التشريع؟ هل يمكن ان الله يخطأ في التشريع؟ لذلك قال لا يكون في خبرين لانه لازم وحدهما والشريعة منزلة - 02:04:06

الكذب بهذا الخطأ لذلك لا يمكن تناقض حقيقي فهو يعلن سبب عدم امكانية التناقض الحقيقي لأن فيه نسبة سهو للشريعة. تمام. قال ولا في حكمين كذلك صحيح لا يمكن ان - 02:04:16

لانه تناقض الحكمين هو فرع عن تناقض الخبرين او تناقض القياسي. فلا يمكن ان يتناقض حكمان. حكم والله بقول انه حلال وحكم بقول لي حرام مش ممكن لازم في حل. قال فان وجد فيهما يعني ان وجد تناقض - 02:04:28

او ما يوهم قد نكون دقيقين. ان وجد ما يوهم تناقض بين خبرين او حكمين قال فاما لكتاب الرواية اللي قلنا ايه يا شيخ بدن نعدلها؟ خطأ الرواية حتى ما الانسان يفهم خطأ. يعني نحن نفهم كتاب عبد المؤمن لكن بعض المعاصرین قد لا - 02:04:44

الكذب ذنب. اما لكتاب الرواية او خطأ الرواية او نسخ احدهما صح لذلك قلنا اذا وجدنا نصين متناقضين مستحيل يكون في تناقض حقيقي لانه نسبة السهو للشريعة غير مقبولة. اذا استطعنا نجمع بحملهم - 02:05:01

على صورتين او محلين او زمانين حتى نفك التناقض حاولنا. ما استطعنا اما تكون عندنا كما قلنا اما خطأ من الرواية. وهذا انا بدبي اعتبره صور منصور يعني الجمع هو ان لم يكن جمعا لان في الحقيقة انت ستبطئ النص. لانه في خطأ اكتشفنا من الصحابي الذي

روى في نقل القصة وساعمل بالنص الآخر - 02:05:17

يعني سميتوا جمع او سميه ماذا شئت يعني المهم انك اذا وجدت خطأ واكتشفت خطأ من احد الرواية خلاص النص اللي فيه خطأ يلغى اول ما يكون عندي نسخة ممتاز قال فاما لكلم الراوي او نسخ احدهما - 02:05:37

مممتاز لكن طبعاً احنا فصلنا بعد ذلك. طب اذا ما وجدنا في القطعيات ايش بنعمل؟ ما استطعنا نصل للنسخ. وما استطعنا نحدد خطأ الراوي في القطعيات ما فيش الا التوقف - 02:05:55

الفنيات عندنا ايش؟ ترجيح. وفي تعارض قطعي ما اظني اعرف ان الخطوات كما فصلناها على السبورة. فلذلك الكلام هنا متداخل انتم بدمكم تعيدوا كما ذكرته لكم. قال فان امكن الجمع الان بدأ بيسط قواعد العامة. قال ان امكن الجمع بان ينزل - 02:06:09  
النصاري او حتى القياسات قياسين مثلًا ان ينزل النصان او ان ينزل القياسان اه على حالين مختلفين او زمنيين مختلفين جمع بينهما. تمام؟ تمام. مثلاً ايش مثال اه بدق قلت لكم مثال - 02:06:28

على على جمع بين نصين يجعل كل نص في زمان مختلف. الان ثبت في السنة ان النبي صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع صلى الظهر يوم النحر يعني يوم الأضحى صلاة في مكة - 02:06:48

وحدث اخر يثبت ان النبي صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع صلى الظهر يوم النحر في منى وليس في مكة الان اه امكانية الجماعة ايها الاحدية هل ممكن الجمع في هذه الحالة بين نصين؟ الان المجتهد في بادئ الرأي انه في تناقض. لانه هي حجة - 02:07:07

وجاؤ من ناحية ليوم واحد. وصلاة الظهر واحدة. صحابي بحكي ان النبي صلى الله عليه وسلم صلاها في منى وصحابي بحكي انه النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلاة الظهر هذى في مكة. طب هو صلاها بمكة ولا بمنى؟ بدننا نعرف. مش ممكن يكون صلاها؟ عرفتوا؟ يعني او مش ممكن يقع تناقض - 02:07:26

بدنا نقول مش ممكن يقع التناقض ابتداء الا في ضمن المجتهد فباب لابد لابد ان نحل هاي المشكلة فكيف حل مشكلة شراح الاحاديث؟ قالوا نحمل كل حديث على زمن يختلف عن الزمن الآخر - 02:07:44

كيف ياشيخ بيع منكم الحديد؟ ما هي صلاة وحدة. كيف بده يعملوا حديث جابر على زمن وحديث ابن عمر على زمن اخر تنظر ماذا قال الشرح؟ قالوا جمع بين هذين الحديثين لأن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر اولاً بمكة لم - 02:08:01

اما ذهب يطوف طواف الافاضة في اول وقتها ثم رجع الى منى فصلى بها الظهر مرة اخرى باصحابه لانهم كانوا ينتظرونها وهذه طريقة سلكها البعض اه الان بين هذين الحديثين البعض سلك مسلك التخطيئة. خطأ جابر والبعض خطأ ابن عمر - 02:08:19  
مثل قصة ميمونة بن عباس البعض قال ليش الخطة اذا انا بستطيع الجماعة؟ قلنا بستطيع تجمع البعض؟ قالوا نعم انا استطيع اجمع. اني احمل كل حديث على زمن بخلاف عن الحديث الآخر. انه الحديث - 02:08:40

الذى قال ان النبي صلى الله عليه وسلم صلاها بمكة صدق. واللي قال ان النبي صلى الله عليه وسلم صلاها بمنى صدقة. انه النبي عليه الصلاة والسلام صلاها في مكة اولاً لما طواف الافاضة. كانت الفرض - 02:08:52

بعدين لما عاد الى منى بعد طواف الافاضة صلى الظهر مرة اخرى اماماً باصحابه الان البعض يقبل هذا الجمع والبعض لا يقبل عقوبة معقول النبي صلى الله عليه وسلم سلطوهم مرتبين - 02:09:02

وهو في مكان تخفيف وتسهيل. البعض ما اقتتنع ما اقتتنع بهذا الجمع. البعض اقتتنع. الان من اقتتنع جمع. من لم يقتنع ذهب الى تخطئة احد الرواية تمام لانه مش ممكن يكون تراكماً في النهاية بالشريعة. لذلك قال فان امكن الجمع بان ينزل على حالين او ثمانين جمع. فان لم يمكن لاحظوا ماذا قال؟ اخذ - 02:09:16

لا بالاقوى والارجح. بنقلنا من الجمع الى الترجيح مباشرة طب وبين النسخ يا عبد المؤمن اين النسخ؟ ايها الامام الكبير هو يدرك ذلك. لكن هو يختصر الكلام يريد ان يخرج من هنا الى هنا ومن هنا الى هنا. لذلك - 02:09:36

انا رأيت انه كلامه في هذه الجزئيات مبعثر. يحتاج الطالب الى ان يعيid ترتيبه كما رسمته لكم. فلا تعتمدوه وهو يعلم ما يقول لكنه لم

يرتب الكلام. فاعتبروا ما ذكرناه على السبورة في الترتيب بين الجمع والنسخ وايش الصور التي تقبل هذا ولا تقبل هذا وكذا -

02:09:53

كما فصلناه تماما. الان سنختتم الكلام اه بالحديث عن طرق الترجيح. يتكلم عن طرق الترجح فكيف نرجح؟ مش قلنا مثلا الظنيات اذا تعارض ظني ثم ظني دلالة في عنا ترجح وكذلك اذا التعارض القطعي مع الظني في - 02:10:13  
الصور فيها ترجح اما ترجح من حيث الدلالة او ترجح من حيث الثبوت الى اخر ما ذكرته لكم. ما هي مسالك الترجح؟ سواء بين الاخبار اذا رجحت خبر على خبر - 02:10:33

او بين اذا رجحت قياس على قياس. ما هي مسالك الترجح؟ فالان عبد المؤمن البغدادي سيدأ او سيقسم الترجح الى نوعين هذه خطة عبد المؤمن الان في كتابه عبدالمؤمن سيقسم الترجح هكذا الى قسمين - 02:10:43

سيكون الان ساعملكم طرق الترجح هناك ترجح بين الاخمار يعني بين الاحاديث او الآيات طبعا الآيات لا يرجح بينها من حيث الثبوت طبعا هذا مغلوق الباب وانما من حيث الدلالات. اذا ترجح بين الاخبار او ترجح - 02:11:07

بين وهو طبعا ما قال بين الاخ سترجح بين المعاني ويقصد الاغتسال. الترجح بين الاخبار قسمه عبدالمؤمن الى ثلاثة اقسام. ترجح اخباره من جهة السنة ترجح اخبار من جهة الدلالة يعني اللي هو المتن - 02:11:28

ترجح من جهة خارجية اما ان ترجح عندك خبرين طيبين نذهب الى الترجح. خلص انتقلنا لخطوات وصلنا الى الترجح. كيف نرجح بين ظنين؟ قال اما ان ترجح من جهة السندي او ترجح من جهة الدلالة اللي هو المتن او من جهة خارجية. والترجح بين الظلم. لأن الظنوں هي التي - 02:11:48

للتفاوت. واما قطعيات لا تقبل التفاوت على وجهة نظر كثير من الاصوليين. وكما قلت لكم انا عندي علامة استفهام عن هذا الكلام لا اطرحها الان. المهم الترجح بين الاخ يسار سردا. فالان سنذهب مع عبد المؤمن نعلم هو طبعا لن يحصل لكم طرق الترجح. كما يقول السيوطي في كوكب الساطع - 02:12:12

وليس للمرجح انحصر وقوه الظن هي المثار لا ممكنا انك تحصل طرق الترجح. هناك اذهان المجتهدین عظيمة جدا. التاريخ اوجب لنا ايها الاحبة مجتهدین کبار وصلوا الى مسالك في الترجح وطرق غريبة ولطيفة تدل على قوة اذهان وذكاء. فلذلك السيوطي يقول ذكرت طرق ترجيع - 02:12:32

لكنه قال في النهاية ليس بمرجح انحصره. لا استطيع ان احصل لك الترجح. لأن الترجح احيانا قد يظهر للمجتهد في امر دقيق يسبب عنده نجحان هذا على هذا فلذلك في الحقيقة ان تصل الى ترجح ولا تستطيع ان ترجح هذا صعب جدا عند الفقهاء. صعب جدا جدا الا يكون هناك مرجع - 02:13:00

من المرجحات بين الظنوں. فلذلك عبد المؤمن الان سيذكر ثلاثة من المرجحات ومن جهة السندي. ثلاثة من المرجحات من جهة المتن. ثلاثة من المرجحات من خارجية ثم يمثل من المرجحات بين الاكساء ولكنه لن يستطيع ان يحصرها لكثرتها. فنذهب الان معه سريعا في هذه الرحلة بناء على الترتيب - 02:13:20

الذى ذكرناه على السبورة ماذا قال؟ قال الترجح اما في الاخبار وهذا من ثلاثة اوجه اولا من جهة السندي. قال السندي كيف نرجح بين حديثين ظندين؟ من جهة السنة اذا نحن الان سنرجع من جهة وبالتالي الثبوت لاحظوا اذا عندي ظني ثبوت ظني ثبوت كيف ارجح ظنيا - 02:13:40

هذا النص على ظنية ثبوت النص الآخر. سنرجع الان من جهة الثبوت. ونتكلم عن سبب. والسندي يتعلق بالثبت. فكيف ارجح ظني ثبوت على ظني الثبوت يرجح بكثرة الروايه ابانه ابعد من الغلط. حديث ظني ثبوت رواه خمسة يقدم على حديث ظني ثبوت روته - 02:14:05

الطريقة الثانية. طبعا وقال بعض الحنفية لا يجوز الترجح من حيث اه كثرة الروح. ما بصير حديث خمسة ترجحه على حديث رواته ليه؟ قال لأن الرواية الاحاديث مثل الشهادة. ان لو كنا في المحكمة ومثلا واحد جاب شهود خمس شهود - 02:14:25

على مسألة. والمقابل جاب بينة ايضاً. ثلاث شهور بس بينته. على نفس المسألة يعني المدعي قال انا عندي خمس شهود. والخصم قال انا عندي ثلاث شهود. هل يجوز للقاضي انه يقدم بينة المدعي لانها خمسة على بينة - [02:14:45](#)

المتكر لانها ثلاث قالوا في باب القضاء ما بصير. انه خلص ثلاثة بلغوا الحج الشرعي. الحد الشرعي اثنين مثلا هاي المسألة. وهذا بلد الحد الشباب عنده خمسة. ما بصير اقول انه هذا خمسة وهذا ثلاثة برجع حجة هذا على حجة هذا ما يجوز - [02:15:04](#)

متازة بصير كل واحد بده يحاول يجمع اكثر ناس من الشهود. قالوا بصير يعني يطول امد القضية. بصير الشاطر اللي بده يجيب شهود اكثر صح؟ هذا فلان جبت عشرة وهذاك بقول له انا جبت اه خمسطعش وبصير القضاء مزاحمة ومنافرة وكل واحد يدفع للناس لا فالشريعة الاسلامية قالت لا خلص وجدت بينة - [02:15:21](#)

بادنى الحد انتهى ولا يرجح. نقول فالحدفية قالوا والرواية مثلها مثل الشهادة ما يجوز ان نرجح فيها كثرة الرؤى. هذا خمس روايات ثلاثة لكن في الحقيقة نقول هناك فرق بين الرواية وبين الشهادة. لان الشهادة نحن عرفنا لماذا الشريعة لم تفضل او لم - [02:15:41](#) بين البينتين بسبب كثرة الشهود. لانه سيؤدي الى اطال الامل التقاضي. وكثرة الخصم والزحام. اضاعة الموضوع واعطينا الشهود وكثرة الرشاوى فلعلة معينة منعت الشريعة الترجيح من حيث كثرة العدد فيها. واما هذه المفسدة لا توجد في - [02:16:01](#)

رواية الاحاديث فيرجح في رواية الاحاديث من حيث كثرة الروح. اذا هذا المسلك الاول وهو صحيح. الترجيح بكثرة الرواح. اثنين قال وبكونه راويه اضبط او احفظ او يكتونه اورع واتقى. مثلا عندنا حديثين ظني ثبوتي هذا راوي احفظ من هذا الراوي. او اتقن في الحفظ. اه اكيد الاحفظ - [02:16:21](#)

على الاقل حفظ او اورع وارقى. يعني والله هذا راويه عابد زاهد. والله راوي هذا الحديث الاخر منيحة الحال لكن ليس معروفا بالزهد فالاورع والاتقى حديث مقدم. فلاحظوا كل هذه ترجيحات من حيث السندي. وبكونه صاحب القصة او يباشرها - [02:16:41](#)

دون الاخر هاي قصة بقصة ابن عباس صميمنة. الان ابن ميمونة ايش تقول ميمونة تقول هي صاحبة القصة. تقول للنبي صلى الله عليه وسلم تزوجها وهو حلال. ابن عباس مش صاحب القصة. بحكي انه النبي عليه الصلاة والسلام تزوج ميمونة وهو محروم - [02:17:01](#)

فصاحبة القصة مقدمة على مين؟ على اه بنى بن ليس صاحب القصة. اه او المباشر لها الذي الموضوع مقدم على الذي لا يباشره. تمام. فهذه اللحظة هاي مجموعة من المرجحات من جهة السنة. فبننتقل للطريقة الاخرى من طرق - [02:17:21](#)

الترجح من جهة الدلالة. وهذا بكون من ناحية الدلالة وليس من ناحية الثبوت. والله عندي ظني دلالة مع ظني دلالة. كيف برجح من حيث الدلالات اللي هي المتن الدلالة اللي هي المتن. قال يرجح بكونه ناقلا عن حكم الاصل. شوي من التمثيل - [02:17:41](#)

الان عندما عندنا دليلان ايهما الاحبة هذا ضمن الدلالة وهذا ضمن الدلالة. بدبي ارجح بينهم. خلص وصلنا للترجح الان الان هم متعارضان في ظن المجتهد صح؟ بده يرجح بينهم احد الدليلين دلالة ايش تقول؟ دلالته تبقينا على البراءة الاصلية - [02:18:01](#)

الدليل الاخر اللي بناقضه دلالته تنقل عن البراءة الاصلية ولا تبقينا عليها. نأخذ مثال النبي صلى الله عليه وسلم يقول من مس ذكره فليتوضاً في حديث اخر بيعارضه يقول فيه النبي صلى الله عليه وسلم - [02:18:27](#)

فالنبي صلى الله عليه وسلم يسأل هل من مس ذكره عليه الوضوء؟ فاجاب النبي عليه الصلاة والسلام لا انما هو بضعة منك تمام الان عندنا حديثان عندنا حديثان طبعا الشر لا يفترض المثال انه البعض ممكن يقول الشيخ هذا انا شايفه قطع الدلالة مش ضمن الدلالة. لكن بشكل عام انت خذ الاصل الفكرة - [02:18:47](#)

وابني عليها بنية الدلال لانه اذا كان قطعي دلالة مش ممكن انك ترجح بين قطع الدلالة وقطع الدلالة على طريقتهم. انا اقول على طريقتهم لديه الكورونا وان كان في القلب شيء من هذا الكلام. النبي صلى الله عليه وسلم يقول من مس ذكره فليتوضاً. الان هذا الحديث دلالة - [02:19:10](#)

نقلينا عن البراءة الاصلية. هسه البراءة الاصلية الحكم الاصلي انه مس الذكر ليس ناقض للوضوء. من يريد ان يثبت لانه ناقض الوضوء عليه ان يأتي بدليل باثر بقول صحابي بحديث. الان قوله صلى الله عليه وسلم من مس ذكره فليتوضاً اه - [02:19:33](#)

هذا الحديث دلالته تنقلنا عن البراءة الأصلية وتثبت انه مس الذكر ينقض الوضوء. الحديث المقابل الذي يعارضه ويناقض في ظن ان النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن انه هل اذا مسست ذكري اتوا ض؟ فقال لا. انما هو وضعه منك. الحديث الثاني دلالته - 02:19:53 هي مبقة ومؤكدة لما ثبت بالبراءة الأصلية من ان مس الذكر لا ينقض الوضوء ص؟ فايهمما يقدم؟ قالوا يقدم الدليل الناقل عن البراءة الأصلية التي يعطيني حكم جديد. لأن التأسيس لحكم جديد - 02:20:15

اولى من تأكيد حكم معلوم مسبق بالبراءة الأصلية. وهذه طريقة من طرق الترجيح. الحديث الذي دلالته تنقلنا عن البراءة الأصلية يقدم على الحديث الذي دلالته تؤكد البراءة الأصلية فقط. هذه الطريقة. طيب المثبت اولى من النادي - 02:20:33 اي طرق من طرق الترجيح بين الدلالات حديث يدل على اثبات امر وحديث يدل على نفي امر. وفي هناك تناقض. ناخذ مثال سيدنا رضي الله عنه ماعز ابن مالك لما رجم في الزنا - 02:20:53

بعض الصحابة اثبتو قالوا النبي صلى الله عليه وسلم حفر له حفرة ووضعه فيها ثم رجم في حديث اخر لصحابي اخر يقول ان النبي عليه الصلاة والسلام لا لم يحفر لماعز بن ما لك. بل رجمه في البقيع. رجموه في البقيع من دون ان يحفروا له - 02:21:09 اذا في حديث بقول انهم حفروا له وكم مرة رجل مرة واحدة. حديث بحكي لهم حفروا وحديث اخر يقول انهم لم يكفروا من الذي يقدم؟ من سلك هذا المسلك من سلك هذا المسلك يقول المثبت يقدم على النافل. لماذا؟ قالوا لأن المثبت عنده زيادة علم. مش موجودة عند النافع - 02:21:25

الصحابي اللي قال ان النبي صلى الله عليه وسلم حفر وعنه زيادة علمه النافع هو فقط ينفي علمه. ينفي وقوع شيء بناء على علمه لكن المثبت اكيد انه مشاهدة - 02:21:45

ممتنع فيقول المثبت مقدم على النافع وبالتالي يسن او هجرة حفر حفرة للشخص الذي سيرجم. يوضع فيها ثم بعد ذلك يرجى بناء على اثبات حديث الحفر لماعز بن مالك. من قدم حديث النافع - 02:21:55 ومنهم الحنابلة طبعا لسلك اخر قد قدموا حديث النبي يرون ان الزاني عندما يرجم لا يحفر له. ما في داعي ان يغفر له المهم انه من مسالك ترجيح الدلالات المثبت يقدم على النافعية لانه المثبت عنده زيادة علم وهو له قصة ماعز ابن مالك الحاضر على المبيح - 02:22:13

كثير من الاصول ترى هذه المسالك يا مشايخ غير متفق عليها تغيير متفق على جلدتها فش اقول عليها كلها؟ على جلها ليس متفقا يعني كثير من الامور اصولي يرى لا ان المبيح يقدم على الحاضر واصول اخر يرى ان الحاضر يقدم على المبين. الان عند الحنابلة بشكل عام الاكثر عندها - 02:22:37

وهو قول القاضي من اصحابنا ان الحاضر يقدم على المبين. يعني عندنا دليلا ظنيانا احدهما يقول انه المسألة حرام. والآخر يقول انه المسألة مباحة ايهما يقدم ترجيحا؟ هذا ضمن الدالة وهذا ضمن الدالة على الحكم - 02:22:58 ايهما يقدم الحنابلة في اكثرهم طبعا للقاضي ابيه علي يقول دليل الذي يدل على الحظر نرجحه على الدليل الذي يدل الاباحة. لماذا؟ قالوا لأن الاخذ بالحظر هو الاحوط للشريعة. وهو الاحوط للانسان. ص؟ بقولنا الان عندي دليل بقول له هذا فعل حرام. والاخرة بقول انه - 02:23:17

ايها الاخت انك تجعله ايش؟ حرام فيقدم الحاضر على المبيح. تمام؟ لا اولادكم مثل على كل سورة لانه سيطول الكلام. لكن بعض الصور انا اذكر لها مثال اذا كان فيها شيء من الغموض - 02:23:37

طيب الان سيدرك مسالك ترجيح غير مقبولة فرغ من مساوى الترجيح مقبولة بالنسبة للدالة. الان سيدرك مسالك غير مقبولة. قال لا ان نسقط للحد على الموجب له يعني عندنا دليلا - 02:23:51

احدهما يدل على ان هذا الحد غير ثابت والآخر يدل على انه هذا الحد ثابت الان هل نقول هل نقول والله الدليل المسقط للحد يقدم على الدليل المثبت للحد عبد المؤمن البغدادي يقول لا. لأن هناك من يسلك هذا المسلك لماذا يسلكه؟ النبي سيدرك هذه القضية استذكرناها سابقا في موضع اخر - 02:24:07

البعض يقول اذا كان عندي حديث ظنيتي لاله حديث ظنيت دلالة. واحد منهم يقول انه لا حد. والآخر يقول في حد اه الاصل ان الشريعة تدرا الحدود عن الانسان وتريد ان تدفعها عنه. فاذا وجد عندي نص يدل على درع الحد - [02:24:38](#)  
وانتفاءه ونص يدل على اثبات العدل فنقدم البعض يقول نقدم النص الذي يطأ الحد. لأن الشريعة تريد ان تبعد الحدود عن الادميين  
البعض يقول هكذا لكن على وجه التحقيق هذا لا يصلح. يعني ليس هذا مرجحا - [02:24:57](#)  
قضية ان الشريعة تريد ان تبرأ الحدود بالتأكيد لكن هذا ينظر اليه في حالة ارادة اقامة الحد فاننا لا نقيميه الا بعد توفر شروطه. اما ان براء الحد عن الادميين من خلال الغاء الاحاديث التي تثبت الحدود وتقديم الاحاديث التي لا تثبتها كطريقة منهجية - [02:25:15](#)  
المؤمن البغدادي يقول غير صحيحة. نحن ندرأها بحيث نقول مثلا لشخص ارتكب جريمة اسكت لا تخبر انك زنب لا تخبر انك فعلت الفاحشة او كذا. حتى تقرأ الحد عن نفسك. لكن لا اقرأ الحد من خالله والله اقدم حديث لا يثبت حد على حديث يثبت حد - [02:25:38](#)

هذى لا تستخدم كمنهجية في الترجيح كذلك ولا الموجب للحرية على المقتضي للرق. يعني برضه هذا من المسالك ربما لا يهمنا الان كثيرا في واقعنا المعاصر. لكن اصل الفكرة انه عندنا حديثان احدهما دلالته تدل على ان هذا العبد سيكون حر - [02:25:55](#)  
والآخر دلالته تدل على انه هذا العبد الصورة التي هو عليها سيبقى عبدا رقيقا يعني مثل ما عدت فعل فعلا هل هذا الفعل الذي فعله يقتضي ان يصبح حرا ولا لا يقتضي ان يصبح حرا - [02:26:18](#)  
فوجد عندنا حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم يخبر فيه انه اذا فعل العبد هذا الفعل فانه يصبح حرّة بس في عنا حديث اخر بنفي هذا الامر بقول اذا فعل العبد هذا الفعل فان هذا لا يخرجه عن عن العبودية بل يبقى عبدا - [02:26:41](#)  
فهمنا الصورة اذا عرض فاعل فعل عندنا حديثا حديثا يقول انه من اذا عفا على العبد هذا الفعل يصبح حر. حديث اخر يقول اذا فعل العبد هذا الفعل لا يصبح حبا يبقى على - [02:26:59](#)

فالبعض يقول الشريعة تتشوق الى عتق الرقاب. لذلك كثير من الكفارات تحرير رقبة تحرير رقبة. لأن الشريعة تتشرف وبالتالي اذا وجد عندي حديثان احدهما يقتضي الحرية لهذا العبد الذي فعل هذا الفعل. والآخر يقتضي انه رقيق نقدم حديث الحرية - [02:27:09](#)  
اما الشريعة تريد تحرير العبيد. عبد المؤمن يرى ان هذا مسلك غير مقبول. يقوم تحرير العبيد هذا يكون في الاحكام الشرعية التي ثبتت. هي التي نستخدمها في تحليل العبيد. اما ان استخدام مسألة تحرير العبيد او حتى تتشوب الى تحرير العبيد. كمسلة للغاء حديث - [02:27:29](#)

يقتضي رقه يقول هذا لا ارتضي. وهذه مسائل في النهاية كثير منها تعود الى انتظار مجتهدين. ولا يوجد نصوص شرعية انه هذا خطأ او هذا صح هي انتظار مجتهدين في المسائل. طيب انتهينا من قضية الترجيح من حيث الدلالة. ترجيح من عند الاخبار من حيث الدلالة. طب ننتقل للثالث. الترجيح - [02:27:49](#)

الاخبار من بواسطة عامل خارجي. ليس من جهته السند وليس من جهة المتن بل اه وجود عامل خارجي هو الذي ساعد على ذلك قال الترجيح بامر خارجي مثل ان يعوضه كتاب او سنة او اجماع او قياس او او - [02:28:09](#)  
به الخلفاء الاربعة او صحابي غير الخلفاء الاربعة. هذه الطريقة الاولى من طرق الترجيح ايش هي الطريقة الاولى من من طرق الترجح من جهة امر خارجي انه يكون عندي عندي حديثا - [02:28:31](#)

عندي حديثان خلص ما استطعنا نجمع ما استطعنا ننسخ. بذنا نرجع احد الحديدين الضئيين على الحديث الآخر. الان احدهما احد هذين الحديدين وجد ما يعوضه من اية قرآنية عضدت دلالته او نص اه او سنة عضد الدلالة - [02:28:50](#)  
او قوم صحابي عضدت دلالته او قياس او اجماع او قوله الصحابي او الاجماع هو يدل على نفس حكم المسألة ها هو شوف اذا كانت مثلا عندي هو باختصار ايش يريد ان يقول اذا كان هذا العاضد ايضا هو ظن الدلالة على المسألة لانه اذا كان - [02:29:10](#)

هذا العاضد وقطع الدلالة على المسألة فانتهى الامر لانه خلص ساذهب الى هذا العاضد اكيد اللي هو قطع الدلالة على المسألة. لكن

الكلام انه عندي حديث دلالته ظنية على مسألة هو حديث اخر دلالته ظنية - 02:29:33

احد الدليلين عضده دليل اخر ضمن الدلاله على المسألة اه فهنا اه عندي حديث عضله ضمن الدلاله عضد وحديد اخر ضمن الدلاله.  
وبقي الحديث المقابل له لحاله مقابل لها مناقض لها. فاكيد اذا اجتمع ظنان يقمان على ظن واحد. اليك كذلك؟ فقال اذا هذا  
الحديث عضده كتاب - 02:29:50

ظني دلاله او سنة ظنية دلاله او اجماع سكتوي او اجماع سكتوي حتى يكون ظن الدلاله او قيام او يعمل به الخلفاء الاربعة مثلا هذيك  
بتساعد او يعمل به صحابي غير الخلفاء الاربعة فهذا يرجح احد الظننين على - 02:30:17

فبناء خ يعني مثال يسير. يقولون اختلف اهل العلم هل يجعل الانسان بالبسملة في الصلاة الجهرية لما يقرأ الفاتحة ولا لا يجاوب يا  
يقرأ بها سره في سره ثم يجهز بالحمد لله رب العالمين - 02:30:37

انت عايز اختلف. بعض العلماء يقول في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يجهز بها والبعض الاخر يقول لا ثبت الاحاديث  
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يجهز بالبسملة - 02:30:53

تمام؟ اذا اختلف العلماء بعض العلماء يعني اذا عندنا خبران خبر البعض منهم من ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يجهز بالبسملة  
وخبر اخر البعض منهم منه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان ايش؟ لا يجهز بالبسملة. ممتاز - 02:31:09

اكثر العلماء ذهبوا الى الخبر الذي يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يجهز بالبسملة. لماذا قالوا لان الخبر الذي يدل دلاله ظنية  
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يجهز بالبسملة عضده عمل الخلفاء - 02:31:26

فابو بكر وعمر وعثمان كانوا لا يجهزون بالبسملة فاذا عندي خبر دلالته اغنية عضده عمل الخلفاء فيقدم على الخبر الاخر الذي لم  
يعدده عاضد فهذه تطبيق فكري. ممكن يكون العاشر اية قرآنية ضمية الدلاله ممكناً يكون قول الصحابي غير الخلفاء الراشدين. ممكناً  
يكون قياس ممكناً كل هذه الاحتمالات - 02:31:43

انا ذكرت لك مثال على احتمال واحد فقط. طيب طرق اخرى من طرق الترجيح بامر خارجي. قال او يختلف عن الراوى. فيقهه قوم  
ويرفعه اخرون ما المراد بهذا الدليل؟ او بهذا المسلك؟ عندي خبران - 02:32:06

احدهما متفق على رفعه الى النبي صلى الله عليه وسلم والاخر مختلف هل هو مرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم؟ او هو موقوف  
على الصحابي فالخبر المتفق على رفعه الى النبي صلى الله عليه وسلم يقدم على الخبر الذي ايش؟ الذي اختلف فيه هل هو مرفوع  
او موقوف - 02:32:28

على الصحابي ممتاز وهذا اظنه مسلك واضح. ان يختلف على الراوى فيقهه قوم وينفعه اخرون والحديث الاخر متفق على رفعه ولم  
يذكر هذه الزاوية لوضوحها. قال ان يختلف على الراوى فيقف فيقف قوم حديثه وقوم اخر - 02:32:51

هم يرفعون حديثهم. هذا بالنسبة للحديث الاول. والحديث الثاني متفق على رفعه فاي ما يقدم؟ المتفق على رفعه يقدم على  
المختلف في رفعه. طيب مسلك اه ثالث مناسك الترجيح الخارجية. او ينقل عن الراوى - 02:33:10

خلافه فتتعارض روایته وباقي الآخر سليمان ما معنى هذا الكلام عندي خبر دعاهه خبر آخر. مثلاً خبر الروائي بن عمر. وخبر الذي  
يعارضه روأبي ابو هريرة هناك تعارض بينهما. ممتاز؟ الان ابو هريرة روى خبر يعارض خبر ابن عمر لكن ابو هريرة لم يعمل بالخبر -  
02:33:27

الذى رواه بل عمل بخلاف خبره بينما ابن عمر لا لم يعمل بخلاف الخبر الذى رواه. فايهمما يقدم؟ اه حديث ابن عمر يقدم. لان ابن عمر  
لم يخالف ما روى - 02:34:01

سلم من المخالفة. بينما ابو هريرة روى شيئاً وخلافه. اذا هذا هو يعطيني مؤشر انه في مشكلة. انه ليش خالف ابو هريرة؟ مع انه  
الرابي. بس احنا مش متأكدين ممكناً - 02:34:14

لكن في النهاية هو ترجيح ممكناً سهلة لكنه بداية ترجح انه مخالفة ابو هريرة لما رواه جعلتني ارجح حديث ابن عمر لانه سلم من  
المخالفة. طبعاً في المطولات ايها الاحبة تذكر امثلة على هذه الامور وهذا كثير ما يستخدم. هذا النص لا بحد ذاته كثير ما يستخدم.

يقولون مثلا في المطولةات - 02:34:24

الفقهية وهذا الحديث تراويه خالفة لم يعمل به. فبطل العمل به ونعمل بالحديث الآخر. هذا كثير كثير ستجدونه في كتب الفروع  
الفقهية طيب قال او يكون مرفوعا والآخر مرسلا. يعني عندي حديث وحديث - 02:34:44

ممتاز احدهما مرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم والذي يظهر لي بأنه يقصد بكلمة مرفوع انه متصل السنده. الى النبي صلى الله عليه وسلم لا يحدث لم يحدث انقطاع في سنده. هذا الذي - 02:35:03

المرفوع. والآخر يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم لكن مرسل يعني فيه انقطاع. على طريقة الاصوليين المرسل والذي هي القطع  
بغض النظر انما كانت بقطع فعندي حديث مسنده اي متصل السنده الى النبي صلى الله عليه وسلم ويعارض حديث اخر فيه انقطاع  
ايهما يقدم - 02:35:20

المتصل السنده انه اقوى من الذي فيه انقطاع. ممتاز. هكذا انتهينا من الشطر الاول الترجيح بين الاخبار الان ننتهي نذهب الى الشطر  
الاخير وهو الترجيح بين الاقيس. وايش قال هو طبعا؟ قالوا واما في المعالي واما في المعاني يقصد المعاني الاكيسة - 02:35:41  
وهي مقابلة لقوله ابتداء عودوا حينما قال الترجيح اما في الاخبار وذكر ترجيح من جهة السنده من جهة البتر من جهة امر  
خارجي الان الشطر الثاني الترجح من جهة ايش؟ الترجح في كيف ارجح قياس هذا القياس - 02:35:59

مش كل انسان حاول نجمع ما في عنا نسخ. على الصحيح. عندا ايش؟ ترجح مباشرة. فكيف بذنا نرجح قياس  
علاقيات؟ انظروا ماذا قال؟ قال ترجح العلة بموافقتها لدليل اخر من كتاب او سنة او قول صحابي او خبر مرسل - 02:36:17  
هذه رقم واحد ضعوا هكذا رقم واحد وضعوا سطر حتى تفصلوها عن المسلك الجديد الذي يليه. ما معنى هذا الكلام الان يا مشايخ  
النبي صلى الله عليه وسلم بين لنا انه يحرم التفاضل في بيع التمر بالتمر - 02:36:37

التمر بالتمر ربا الا هاء وهي يعني خد وخذ ما بنفع نسيئة وما بينفع ايضا تفاضل الان ايش العلة في حرمة التفاضل في التمر والنسيئة  
في التمر؟ اختلف العلماء منهم من قال والله العلة هي القوت والادخار. منهم من قال العلة هي ايش؟ هي الكيد. ومنهم من قال لا العلة  
لانه طعام. اذا عندنا كم قول نفرض؟ عندنا ثلاثة اقوال - 02:36:53

بعضهم يقول ان العلة هي البعض يقود العلة هي القوت. والادخار البعض يقود العلة هي الطعمية. الان احدى هذه العلل يوجد نص  
يشير اليها في اشارة وتنبئه عليها نصف القرآن او في السنة او قول صحابي يشير اليها او حتى خبر مرسل وان كان في ضعف يشير  
اليها - 02:37:18

اه هذه العلة التي يوجد ما يشير اليها اكيد هي اقوى من العلل التي لا يوجد ما يشير اليها. اليك كذلك؟ وبالتالي ساعتبر هذه العلة  
هي المقدمة. وبالتالي القياس اللي بيستخدم هذه العلة هو الاقوى. صحي؟ القياس اللي بده يستخدم علة الكيل - 02:37:42  
مثلا نفرض مثلا كما يقول هناك من قال ان ينطبع مية او قال هناك من قال الا هي الكيل وهناك من قال الا يموت والادخار. الان من قال  
ان علة تحريم - 02:38:03

انه طعام هناك ما يعوض علته. وهي ان هناك نص للنبي صلى الله عليه وسلم يقول فيه الطعام بالطعم مثلا بمثل ما قال التمر او نوع  
معين اعطاهها عامة الطعام بالطعم ايش قال؟ مثلا بمثل لان هذا النص فيه نو اشارة الى انه فعل العلة هي ايش - 02:38:13  
الطعم وقال مثلا بمثل اذا هو كانه لا ما في تنصيص لكن في نوع من الاشارة الخفية التي تدل على انه العلم الاقوى هي الطعمية  
فتقدم هذه العلة الان لأن العدالة الأخرى لا يوجد ما يعوضها. وهذه العلة عرضها عاست. حديث نبوى. ممكن يكون العارض قول  
صحابي. ممكن يكون كما قلنا قبل مرسل. المهم في عااضد - 02:38:40

فالقياس الذي اعتمد على العلة الراجحة مقدما على الاجهزة التي تعتمد على الاليلة المرجوة. هذه هي الفكرة الاولى. اذا ترجح الاكس  
من خلال فكيف اذا رجحنا بين الاخ نساء من خلال ترجح عللها؟ القياس اللي علته اقوى ثبوتا اكيد سيكون هو الاقوى. ممتاز -  
02:39:03

قال وبكونها ناقلة عن حكم الاصل وهذه مرت بعد الفكرة الان قبل قليل في الاخبار انه قياس او المسألة القياس بشكل عام. اللي علته

تنقلنا عن البراءة الاصلية وتعطينا حكم جديد - 02:39:23

تؤسس لنا حكما جديدا اقوى من القياس الذي علته تبقينا على البراءة الاصلية اذا عندنا قياسات قياس علته بتنقلنا عن البراءة الاصلية وقياس عنا تبقينا عن البراءة الاصلية. نطبق على نفس الحديث السابق - 02:39:40

النبي صلى الله عليه وسلم لما قال في مسجد ذكر قال من مس ذكره فليتوضاً فيشكوا الله علة ايجاد الوضوء ايش هي؟ مس الذكر الحديث الآخر النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن مسجد ذكر ينقض الوضوء؟ قال لا. انما هو بضعة منك اي عضو من اعضائك. الحديث الآخر اذا ماذا - 02:40:00

يقول مس الذكر لا ينقض الوضوء. ما هي العلة وفي الحقيقة هي ليست علة حتى لأن هي تبكي على البراءة الاصلية. ما هو تفسير ذلك؟ انه عضو من الاعضاء لأن الذكر هو عضو من الاعضاء مثله مثل اليد مثله مثل البطن هسا الواحد بس برضه بينقض وضوءه؟ لا واحد بس ايده بيتنقض وضوءه لا اذا - 02:40:20

ذكره لا ينقض وضوءه هذا معنى كلام النبي صلى الله عليه وسلم انما هو وضعة من كلمة وعضو من اعضاءك. لو مسست اي عضو من اعضائك وانت لا انت كعضاً. فلا ينتقل وضوءك - 02:40:44

الآن اذا عندنا علة توجب انتقاض الوضوء وهي ايش؟ مس الذكر. وعند اخرى اه توجب عدم انتقاض الوضوء. ان كانت لكن الان الشأن لا يعرض المثال. وعلة اخرى تقتضي عدم انتقاض الوضوء. اي نوع الى - 02:40:54

الاولى التي تقتضيه آآ انتقاض الوضوء لأنها تنقلنا عن البراءة الاصلية. واما العلة الاخرى هي تبقينا على براءة الاصلية. فاذا استخدمت على العلة الناقلة يكون هذا القياس الذي استخدمت فيه - 02:41:11

الى مقدم على ذاك القياسي الآخر. ممتاز. قال ورجعوا قوم بخفة حكمها وآخرون بثقلها. وهما ضعيفان. يعني لم يكن بعض اهل العلم يرجح العلة التي تنتج حكما خفيفا على العلة التي تنتج حكما ثقيلا - 02:41:27

لان الشريعة جاءت بالتيسير. فاي علة تعطينا نتائج احكام خفيفة بنقدمها على العلل التي تعطينا نتائج احكام ثقيلة. والبعض بالعكس بقول العلل اللي بتعطي احكام ثقيلة هي مقدمة على العدل اللي بتعطي احكام خفيفة لأنها احبط. تختلف وفي الحقيقة المسلكان الضعيفان كما يقول عبدي المؤمن - 02:41:47

فالشريعة يعني لا تثبت الاحكام ونرجح لانه والله هذا اخف وهذا اثقل. احنا بدننا دليل شرعي. مش لانه هذا اخف وهذا اثقل ان اثبت حكما شرعيا. تمام ايضا من مساجد الترجيح في ان كانت احدى العلتين حكما والآخر وصفا حسيا فرجح القاضي الثانية - 02:42:07

وابو الخطاب الاولى. يعني الان عندنا علتان علة هي حكم شرعي وعلة اخرى هي وصف. ايهما يقدم؟ لأن كثير من الكرسي يقول انه ينبغي ان تقدم العلة اذا كانت وصف لانه متفق على جواز التأهيل بالوصف بشكل عام. لكن هل يجوز التعليل بالحكم ما بمعنى انه في خلاف - 02:42:27

او بعض جوز التعذيب الحكم البعض لا يجوز. فاذا تعارض قياسها احذوبة مبني على علة هي وصف. والقياس الآخر مبني على علة هي حكم اه تقدم القياس الاول لانه علة الوصف والتعريف بالوصفية متفق عليه. اما التعليم بالحكم الشرعي فيه خلاف. وهذا الذي اتبعه عبدالمؤمن اه القاضي - 02:42:47

حين قال فرجح القاضي الثانية. اما ابو الخطاب لا غريب ابو الخطاب يرجح في الاولى. يقول تقدم العلة اذا كانت حكم. لأن بالحكم اشبه واما الوصف عن الحكم فهذا ليس بشبيه ليس نظير له. وبالحقيقة انا معقول القاضي ابى يعلى ان العلة الوصفية هي التي تقدم لانها - 02:43:07

امتن في باب التعليم من التعليم الاحكام والله تعالى اعلم. كذلك يقول اه تقدم بكثرة اصولها. اه العلة تشهد لها اصول كثيرة تقدم على العلة التي لا يشهد لها اصول كثيرة. ايش مثال ذلك - 02:43:29

الآن من يوجب في الوضوء النية من يقول النية تجب في الوضوء هو يقيس الوضوء على ماذا؟ هو يقيس الوضوء على الصلاة

الصيام والحج وغيرها من العبادات ومن يقول الوضوء لا يحتاج الى نية يقول انه تنظيف - 02:43:48

فهو كطهارة الخبث بيقيس الوضوء على تطهير النجاسات لاحظوا ماذا؟ عندنا شخص مذهب يوجب النية في الوضوء. قياسا على ايش؟ ما عندنا نص فيقول انا اقيس الوضوء على الصلاة والصيام والحج - 02:44:08

فالصلاه وصيام الحج تجب فيها النية. فكذلك الوضوء قياس عليها بجامع ذكريهما عبادة. البعض الذي يقول ان الوضوء لا يحتاج الى نية الوضوء هو رفع الحدث فاقيسه على ازالة الخبث ازالة النجاسة الواحد لما يزيد نجاسة لازم ينوي لأن فكذلك هو رفع حدث فاقيسه على ازالة النجس - 02:44:24

لا يحتاج بنقول اي القياسين يقدم؟ القياس الاول. لماذا؟ لأن هناك اصول كثيرة تشهد له. فالوضوء يشهد له في هذا القياس الصلاة والصوم والحج وبتقدر تجيب عبادات اخرى. لكن القياس الآخر الذي شهد - 02:44:44

له اصل واحد فقط عندكم عندك مثال اخر ايها المستدل غير ازالة النجس. لا نشترط فيها النية يصلح ان تقيس الوضوء عليه ما اتي الا باصل واحد وذاك جاء بثلاثة واربعة اصول. فالذي فيه تعداد اصول وكثيرة اكيد يقدم على القياس الذي لا يشهد له الا - 02:45:00

واحد. كذلك بافتراضها وانعكاسها العلة التي ثبت انها مضطربة منعكسة تذكر درس المحاضرة السابقة يقال اكيد تقدم على العلة التي هي مضطربة فقط او منعكسة فقط البهائيين لو تضطر布 تعكس اكيد هي اقوى من الا هي فقط مطربة او فقط منعكسة ولا يوجد فيها الحالة الاخرى. واظن هذا واضح. المتعدية على القاصرة لكثرة - 02:45:19

فائدتها ومنع منه قوم. اه. البعض يقول العلل المتعدية مثلا عندنا قياسان او حتى ليس اه قياسان عندنا. لا انه اصلا الا القاصرة مش راح تقيس فيها. فعندنا علتان نقول عندنا - 02:45:46

علة استنبطناها من حكم وكانت الا يعني عندنا مثلا نص يثبت حكما اخذنا استنبطنا علة هذا الحكم كانت الا متعدية. جاء الخصم استنبط من هذا الحكم نفسه علة قاصرة اي العلتين نقدم؟ قل هي الاصل - 02:46:04

على الترجيح في العلل بحد ذاتها ليس الرجح بينها ترجيح في العلل بحد ذاتها هون عندنا حكم واحد واحد المجتهدين استبطوه الا متعديا. نستطيع ان نوظفها في القياس. والآخر استنبط من هذا الحكم عدلة قاصرة لا نستطيع ان نوظفها بالقياس - 02:46:24

ان القاصي لا يقياس عليها فايها الذين تقدم عبد المؤمن يقول مقدما لان المتعدية لانه فائدتها اكثرا. استطيع ان اوظفها لانتاج احكام جديدة. اما العلة القاصرة خلاص ما هي قاصرة على موضع الحكم - 02:46:41

لا استطيع ان اوظفها هي الاقيسة. فانتاج احكام جديدة. البعض يقول لا. لا يجوز ان ارجح احدى العلتان عن الاخرى لمجرد انه هذه وهذه قاصرة لانه ثبت لنا ايضا انه العلل القاصرة لها فوائد - 02:46:53

ان العلل القاصرة لها فوائد وبالتالي قضيتها لترجم العلة على الاخر لان هذه متعدية وقاصرة ولا تترجم ايضا هذه موطن خلاف. الاثبات على النفي. يعني اذا كانت الا وجودية وتقابلاها علة عدمية - 02:47:10

يعني عندنا حكم فقيه استنبط له الا وجوديا. والآخر استنبط له الا عدمي. او مثلا بدیش اقول حكم واحد. عندنا قياسان احدهما استخدم عند وجوده والآخر استخدم الا عدمية. اي القياسين يقدم؟ قالوا القياس اللي يستخدم الا وجودية يقدم على القياس اللي يستخدم الا عدمية. ليه - 02:47:29

لانه الا الوجودية متفق على جواز التعديل بها. واما العلة العدمية فاختالف فيها. فعبد المؤمن لا يرى اصلا جواز التأهيل بالعلل العدمية كما سبق كان الجمهور يجوز ذلك. طيب المتفق على اصله على المختلف فيه - 02:47:49

ما معنى هذا؟ عندنا قياسا قياد القياس اليه هو الحق فرق باصل؟ في الحكم لجامع بينهما؟ الان القياس الاول اصله مختلف في حكمه يعني البعض ينزع في حكمه انه هكذا. والقياس الآخر لا هناك اجماع على حكم الاصل فيه. لا احد ينزع بحكم الاصل فيه كذا وكذا - 02:48:05

اي القياسين يقدر؟ اكيد القياس اللي اصله متفق على حكمه انه كذا وكذا انه مثلا مباح. يقدم على القياس اللي اصله حرام مثلا معاذ

لذاك الاصل لكن مقترب البعض يقول حرام الباطل يقول لا مكروه ليس حراما - 02:48:29

فالقياس الذي اتفق على حكم الاصل فيه مقدم على القياس الذي تزع في حكم الاصل فيه. ممتاز قال وبقوة الاصل فيما لا يحتمل النسخ على محتمله الان نفس القضية لان هذا الترجيح من جهة الاصول الان سيرجح في الاجهزة لاحظوك قبل قليل كان يرجح من جهة العلاج. الان سيرجح من جهة الاصول. عندنا قياسان - 02:48:45

الاصل في هذا القياس الاول البعض قال انه منسوخ والاصل في القياس الثاني ما احد قال انه هذا الاصل منسوخ الان عندنا قياسان متعارضان القياس رقم واحد الاصل الان عند المستدل ثابت. لكن هناك من قال انه منسوخ. يعني في تنازع هل هو ثابت ولا منسوخ؟ المستطيل يرى - 02:49:14

لذلك استخدمو اكيد. لكن هناك من شك وقابل هو منسوخ هذا الاصل. القياس الآخر الذي استخدمه الخصم اعتمد على اصل لا احد انه ثابت هذا الاصل وانه لم ينسخ فالقياس الذي يعتمد على اصل لم يختلف في انه غير منسوخ يقدم على القياس الذي اعتمد على اصل نزع فيه هل هو منسوخ اولى؟ لذلك قالوا - 02:49:42

قوة الاصل لانه هذا الاصل الذي اتفق على ثباته هو اقوى من الاصل الذي نزع هل هو منسوق الاولى قال وبكونه رده الشارع اليه ايش يعني اذا كان الاصل ايهما الاحتجة - 02:50:05

الشارع عندنا قياسات. وهذا له اصل وهذا له اصل. اذا كان احد الاصلين الشارع هو نفسه يعني يفسد النبي صلى الله عليه وسلم استخدم هذا الاصل للقياس يكون هذا الاصل اقوى من القياس الآخر او اقوى من الاصل الموجود في القياس الآخر الذي لم يستخدمه النبي صلى الله عليه وسلم او الصحابة في - 02:50:24

هذا بدي امثاله حتى يتضح امره. الان النبي صلى الله عليه وسلم لما جاءته امرأة فقالت يا رسول الله ان امي نذرت ان تحج فلم تحج حتى ماتت. النبي صلى الله عليه وسلم قال لها - 02:50:50

حججة عن امك. ثم قال لها ارأيتني لو كان على امك دين؟ اكنت قاضيتها؟ قالت نعم. قال اقضوا الله فالله احق بالوفاء. الان النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكرنا سابقا قاس دين الله وهو النذر على دين الادمي - 02:51:00

صح؟ فاذا دين الادمي هو الاصل ودين الله هو الفلق. فилас قاس النبي صلى الله عليه وسلم دين الله على دينه الادمي والاجابة على ذكرهما ثابت في ذمة الانسان اذا اذا دين الادمي استخدمتك اصل في القياس هذا استخدمه الشارع اولا. استخدمه النبي صلى - 02:51:19

فاذا جاء رجل بقياس اصله لم يثبت لنا ان الشارع النبي صلى الله عليه وسلم او الصحابة استخدموه للقياس عليه. وقياس اصله ثبت لنا ان النبي صلى الله عليه وسلم او الصحابي - 02:51:39

يستخدمون القياس عليه. ايكم يقدم؟ الاصل الذي ثبت لنا انه النبي عليه الصلاة والسلام وظنه في القياس واستخدمه او الصحابة القياس مقدم على الاصل الذي لم يرد ابدا عن الصحابة وعن النبي صلى الله عليه وسلم باستخدامه في القياس. وهذا منطق - 02:51:54

قال والمؤثر على الملائم والملائم على الغريب والمناسبة على الشبهية. وهذا اظنه واضح انه احنا عرفنا ان انواع الوصف المؤثر انواع العلل اما مؤثر وهو ما ثبت تأثيره في علم الحكم نصا او اجماع ثم بعد ذلك القوة الملائم ثم بعد ذلك الغريب. فعرفنا انه يؤثر ايهما الاخوة - 02:52:13

اذا كان قياس علته من قبيل المؤثر وقياس علته من قبيل الملائم او ما دون الملائم اكيد القياس اللي علته مؤثر اقوى. طيب قياس عدة زملاء قياس علة غريب اي ما يقدم؟ القياس اللي علته ملائمة هو من القياس اللي علته غريب. طيب قياس غريب علته غريب لكن ظهرت مناسبة هذا - 02:52:33

وعرفنا انها مناسبة تظهر من قبيل المصالحة المرسلة. مع قياس استخدام علة لكنها من قبيل الشبه. ولم تظهر مناسبتها من قبيل استخدام فيها مسلك الشبع في اخذها فهي شبهية وليس حتى من قبيل الغريب. فالقياس الذي استخدم المناسب الغريب اقوى من

القياس - 02:52:53

الذي يستخدم الوصف الشبهي في الجمع. فهذا اذا طرق وفي الحقيقة وهناك طرق اكثراً واكثر يذكرها الاصوليون وفي المطولة والترجيح بين لقيسة لكن هذه اشارات سريعة وهذا ختام هذا الباب ايها الاحبة وفي المحاضرة القادمة ان شاء الله. باذن الله تكون الختامية نتحدث عن باب الاجتهاد والتقليل. من هو - 02:53:15

والمجتهد وما شروطه من هو المقلد وما شروطه؟ وصلى الله على سيدنا محمد وعلى الله وصحبه وسلم - 02:53:35