

# الدرس 651 عموم نفي الاستواء وما وقع في سياق النفي والشرط

حسن بخاري

وتعيم نحو لا يستوون ولا اكلت قيل وان اكلتم وتعيم نحو لا يستوون ولا اكلت قيل وان اكلت ايضا هذه معطوفة على قوله والاصح وهو اشاره الى الخلاف كما تعلم. يعني الاصل عند المصنف التعيم في هذه الامثلة الثلاثة. لا يستوون وان - 00:00:00  
كلت ولا اكلت تأخذها واحدة واحدة قوله لا يستوون هذا يعنيون له الاصوليون بقولهم التعيم في نفي المساواه هل يعم اي شئ معنى نفي المساواه؟ قال الله تعالى افمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا لا يستوون. وقال سبحانه وتعالى لا يستوي اصحاب النار واصحاب الجنة - 00:00:26

السؤال نفي الاستواء بين الفريقين الى اي شيء يتوجه الاية ما حددت هل هو نفي الاستواء في احكام الدنيا؟ ام هو الاستواء الاخر؟  
فانت اذا قلت نفي المساواة يقتضي العموم قلت - 00:00:54

في الدنيا وفي الآخرة وبالتالي ستقول ما يثبت من احكام لاهل اليمان لا يلحق به اهل الفسق لان الاية نفت التسوية فاذا قيل لك اين العموم حيث بالقاعدة قلت نفي التسوية يقتضي العموم. قال رحمة الله وتعيم نحو لا يستوون. وهذا مثلاً - 00:01:15  
فانت وجوه الاستواء الممكنة الان هنا ما هي؟ استواء دنيوي استواء اخر؟ اما الآخر؟ فواضح العقاب. والثواب والنار الحسنات والسيئات. ولذلك رتب عليه بعض الفقهاء ان الفاسق لا يلي عقد النكاح - 00:01:39

لأنه لا يستوي مع المؤمن. فلما انتفت المساواة ما صح ان يكون ولها في عقد النكاح. وكذلك رتبوا عليه في مسألة لا يستوي اصحاب النار واصحاب الجنة في المسألة الخلافية بين الحنفية والجمهور في قتل المسلم بالذمي. يعني اذا قتل المسلم ذمي - 00:01:56  
فهل يقتل به او لا يقتل فمن ادلة الجمهور في عدم قتله به قالوا لا يستويان. يعني ليس ذمي كفؤا للمسلم حتى يقتل به قصاصا. فان قيل فما الادلة سيؤتى بحديث لا يقتل مسلم بكافر ولا ذو عهد في عهده والمسألة اتية بعد قليل - 00:02:16  
ويؤتى بالدليل هذا ايضا فيقال قال الله تعالى لا يستوي اصحاب النار واصحاب الجنة فكيف يقرر الدليل يقول الاية نفت الاستواء ها والقاعدة ان نفي التسوية يقتضي العموم. وبالتالي فلا يكون مساويا له. فعندئذ ليس كفؤا له. وبالتالي فلا قصاص - 00:02:38  
بيانها. هذا على مسألة تعيم نفي الاستواء. قال المصنف وتعيم نحو لا يستوون اذا هو اشاره الى خلاف وان القول الآخر ان هذا لا يقتضي التعيم وان الاستواء المنفي في الاية هو - 00:02:59

هو الاستواء الاخر؟ ثوابا وعقابا بمجموع ما دلت عليه النصوص. ومجموع ما دلت عليه النصوص في ايات الوعيد والوعد الجنة والنار هو الذي بين. ولذلك قال الله تعالى في اية السجدة فمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا لا يستوون. ثم جاء البيان. اما الذين - 00:03:16

وعملوا الصالحات فلهم جنات المأوى. فيبين وجه نفي الاستواء وانه فيما يتعلق بالثواب والعقاب. فلهم جنات المأوى نزلنا بما كانوا يعملون. واما الذين فسقوا فماؤهم النار. فمقتضى هذا التفصيل بين الفريقين هو الذي يوضح وجه - 00:03:36  
نفي المساواة المذكور في الاية. هذا الاول وتعيم نحو لا يستوون. قال ولا اكلت وان اكلت لو قال قائل والله لا اكلت حلفا او قال ان اكلت فعبدني حر او زوجته طالق - 00:03:55

فعله على شرط هذه المسألة ايضا يعنيون لها الاصوليون بقولهم الفعل المتعدي اذا جاء منفيا وقد حذف مفعوله. يعني الفعل المتعدي

المنفي اكل فعل متعدد جاء منفيا لا اكل والشرط في معنى النفي ان اكلت اين المفعول - 00:04:16

محذوف هل حذف المفعول في الفعل المتعدي اذا جاء منفيا يقتضي العموم وبالتالي قال والله لا اكلت اليوم ولم يحدد مفعولا فهل يحيث باي اكل يأكله؟ لأن الصيغة تقتضي العموم - 00:04:44

قال والله لا اكلت فيحيث وتجب الكفار باي طعام يأكله ويكون حانثا او ستقول لا بل لذلك مخصوص بنيته ما الذي نواه عندما قال والله لا اكلت ربما قصد اكل فلان او طعام فلان على وجه الخصوص لشيء وقع بينهما - 00:05:05

والله لا اكلت او قصد طعاما بعينه وما اراد التعميم هذا الخلاف الجمhour يرون ان الصيغة تقتضي العموم. ما وجه العموم؟ قالوا الفعل متعدد. ايش معنى متعدد؟ يعني يقتضي مفعولا - 00:05:27

اذكر المفعول مقصود يراد به التعميم ويستدلون بذلك بمثل قوله تعالى يا ايها الذين امنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله اين الفعل المنفي لا تقدموا اين المفعول محذوف ما تقديره - 00:05:45

اي شيء فلذلك جاء النهي في هذا الادب الا يقدم المرء قولا ولا فعلا ولا رأيا ولا قرارا ولا هو اي شيء لا يتقدم امر بين يدي الله ورسوله فما الذي عمنا هذا المفعول وكذلك هو قول المفسرين ما الذي عمنا؟ قالوا حذفه - 00:06:07

فتبيين اذا ان الفعل المنفي اذا حذف مفعوله فانه يقتضي التعميم. لاحظ يقولون الفعل المنفي ليش المنفي؟ قالوا لانه يوازي النكرة في سياق النفي. وقد تقدم بك ان النكرة في سياق النفي تعم. قالوا - 00:06:28

كذلك المفعول وتقديره يا ايها الذين امنوا لا تقدموا يعني لا تقدميا فلو شلت المفعول حذفت الفعل واقمت المصدر اصبح نكرة لا تقدم بين يدي الله ورسوله. ولو كان النص هكذا لا تقدم بين يدي الله الا يقتضي - 00:06:47

لانه نكر في سياق النفس قالوا فالفعل مثله والافعال عموما من قبيل المطلق. والمطلق خاص. والنكرة خاصة فيستويان من هذا الجانب هذا اذا معنى قولهم الفعل. ولذلك لما جاء مثلا الغزالي - 00:07:04

والرازي من بعد والآمدي في مثل هذه المسألة فانهم عنونوا بقولهم الفعل المتعدي غير المقيد بشيء. قولهم غير مقيد ماذا يقصدون حذف مفعوله انه لم يأتي فهذا هو مناط التعميم عند من يقول به. وبعدهم كبعض المالكية القاضي عبد الوهاب وغيره - 00:07:21

لما عنون للمسألة ذكر ان الفعل في سياق النفي دون ان يخصص الفعل المتعدي من غيره. فيشمل المتعدي واللازم وبالتالي فبعض الاصول يرى ان الفعل حيث هو فعل اذا جاء منفيا سواء كان فعلا لازما او متعديا فانه يقتضي التعميم. فاللازم فماذا يعم - 00:07:42

يعم في الاحوال والظروف والازمنة والاشخاص والاماكن كما تقدم بك في متعلقاته وقال ابو حنيفة رحمه الله لا تعميم في مثل هذه الصور لما؟ قال لا يقتضي التعميم لفظا لكن يلزمها - 00:08:02

يعني عند ابي حنيفة لو قال ان اكلت فعدي حر او زوجته طالق او قال والله لا اكلت. ثم قال قصدي كذا وخصوص نوعا معينا من الطعام فعند الجمhour تعميمه منعقد - 00:08:20

ويقبل تخصيصه بالنسبة وعند ابي حنيفة التعميم غير منعقد اصلا لان الصيغة ليست صيغة تعميم. فاذا قال قصدت كذا وخصوص بنيته اصبح لغوا لم انه ما في تعميم يتوجه اليه التخصيص. سيتجه دعوه بأنه خص بنية شيء ذهب في الهواء - 00:08:39

لم يصادف تعميما يتوجه اليه التخصيص فلا يقبلون تخصيصه بالنسبة. فيكون حانفا. فوجه المسألة عندهم هو هذا الذي اشرت اليه فقال رحمه الله وتعيم نحو لا يستوون ولا اكلت قيل وان اكلت - 00:09:03

اه لماذا صدر المصنف صيغة الشرط ان اكلت بقوله قيل اذا قلت يشير الى الخلاف اذا قلت انه يشير الى الخلاف فالخلاف واضح من بداية القول والاصح. فاذا هو كاف في اظهار الخلاف في المسألة. فلماذا صدر بقول - 00:09:22

لان ابن الحاجب رحمه الله في مختصره لما اتى بالمسألة عطف الصيغتين النفي والشرط لا اكلت وان اكلت. وقد علمت ان النفي شرط يستوي اثريهما في كثير من الابواب كما في صيغ العموم كما في صيغ النفي والنهي والشرط تستوي في كثير من المباحث - 00:09:43

لكن المصنف كانه رأى ان الشرط يقتضي تعميمها بدليا وان النفي يقتضي تعميمها شموليا ففرق بينهما لكن المغزى واحد وقد فهمت ان المسألة محل خلاف. والاصح عند المصنف شريان التعميم فيها في نحو لا اكلت وان اكلت وفهمت بهذه الصيغة في التمثيل ان المقصود به الفعل - 00:10:03

المتعلقة الذي حذف مفعوله اذا جاء منفيا او او مسبوقا بشرط مسبوقا بنفي او بشرط - 00:10:28