

## الدرس 25 | التعليق على كتاب الإيمان الكبير لشيخ الإسلام ابن تيمية | للشيخ خالد الفليج

خالد الفليج

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين اللهم اغفر لنا ولشيخنا ولوالدينا وللسامعين. قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى. وايضا فان الفرق بين معرفة القلب وبين مجرد تصديق القلب الحالي عن الانقياد الذي -

00:00:00

ان يجعلوا قول قلبي امر دقيق واكثر العقلاط ينكرونه وبتقدير صحته لا يجب على كل احد ان يوجب شيئا لا يتصور فرق بينهما.  
واكثر الناس لا يتتصورون الفرق بين معرفة القلب - 00:00:14

ويقولون ان ما قاله ابن كlap الاشعري من من الفرق كلام باطل لا حقيقة له. وكثير من اصحابه اعترف بعدم الفرق. وعمدتهم من الحجة انما هو خبر الكاذب. قالوا ففي قلبه خبر بخلاف علمه. فدل على الفرق - 00:00:27

فقال لهم الناس لكن بتقدير خبر وعلم ليس هو علم حقيقي ولا خبرا حقيقيا ولم ولما اثبتوه ولما اثبتوه من قول القلب للعلم والارادة انما يعود الى تقدير علوم وايرادات لا الى جنس اخر يخالفها - 00:00:42

ولهذا قالوا ان الانسان لا يمكنه ان يكون بقلبه خبر بخلاف علمه. وانما يمكنه ان يقول ذلك بلسانه واما انه يكون بقلبه خبر بخلاف ما يعلمه فهذا غير ممكن. وهذا مما استدلوا به على ان الرب تعالى لا يتتصور قيام لا يتتصور قيام الكذب بذاته - 00:00:59

لانه بكل شيء عليم. ويمتنع قيام معنى يضاد للعلم بذات العالم والخبر النفسياني الكاذب يضاد العلم. فيقال لهم الخبر النفسياني لو كان خلاف للعلم اذا جاز وجود العلم مع ضده كما يقولون مثل ذلك في مواضع كثيرة. وهي من - 00:01:15

اقوى الحجج التي يحتاج بها القاضي ابو بكر موافقوه في مسألة العقل وغيرها كالقاضي ابي اعلى وابي محمد ابن اللبان وابي عمر ابن شعبان وابي الطيب وابي الوليد الباقي وابي - 00:01:32

وابن وابن عقيل وغيرهم. فيقولون العقل نوع من العلم فانه ليس بضد له فان لم يكن نوعا منه كان خلافا له. ولو كان خلافا فجاز وجوده مع ضد العقل وهذه الحجة وان كانت ضعيفة كما ضعفها جمهور ابي وابو المعالي الجوني ومن ظعفها - 00:01:42  
وانما كانوا فانما كان مستلزم لغيره لم يكن ضدا له. اذ قد اجتمع وليس هو من نوعه بل هو خلاف له على هذا الاصطلاح الذي يقسمون فيه كل اثنين الى ان - 00:01:59

هنا مثيلين او خلافين او ضددين. فالملزوم كالارادة مع العلم او كالعلم مع الحياة ونحو ذلك ضدا ولا مثلا. بل هو خلاف ومع هذا فلا يجوز وجوده مع الرد اللازم فان ضد اللازم ينافي ووجود الملزوم بدون اللازم المحال. كوجود الارادة بدون العلم. والعلم هو بدون بدون الحياة. فهذا خلافان عندهم - 00:02:09

ولا يجوز وجود احدهما مع ضد الآخر. كذلك العلم هو مستلزم للعقل. فكل عالم عالم عالم عاقل. والعقل شرط في العلم فليس مثلا له ولا ضدا ولا نوعا منهم ومع هذا لا يجوز وجوده مع ضد العقل لكن هذه الحجة تقال لهما في العلم مع كلام النفس الذي هو الخبر فانه ليس ضدا ولا مثلا بل خلافا - 00:02:29

فيجوز وجود العلم مع ود الخبر الصادق وهو الكاذب فبطلت تلك الحجة على امتناع الكذب النفسياني من العالم من العالم وبسط هذا له موضع اخر. والمقصود هنا ان الانسان اذا رجع الى نفسه عسر عليه تفريق بين علمه بان الرسول صادق وبين تصديق

قلبه تصدقاً مجرداً عن انقياد - 00:02:49

وغيره من اعمال القلب بانه صادق. ثم احتاج الامام احمد على ان الاعمال من الايمان بحجج كثيرة فقال وقد سأله عبد القيس  
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الايمان فقال - 00:03:07

اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله واقام الصلاة وابتاء الزكاة وصوم رمضان وان تعطوا خمسا من المفتم فجعل ذلك كله من  
الايمان. قال وقال النبي صلى الله عليه وسلم الحباء شعبة من الايمان. وقال - 00:03:17

فاكم المؤمنين ايمنا احسنهم خلقا. وقال ان البذادة من الايمان وقال الايمان بعض وستون شعبة فادناها اماطة الاذى عن الطريق.  
وارفعها قول لا اله الا الله مع اشياء كثيرة منها اخرجوا من النار من كان - 00:03:27

وما روی عن النبي صلى الله عليه وسلم في صفة الملامق ثلاثة من كن فيها فهو منافق. مع حجج كثيرة وما روی عن النبي صلى الله  
عليه وسلم في تارك الصلاة وعن اصحابه من بعده ثم ما وصف الله تعالى في كتابه من زيادة الايمان في غير موضع مثل قوله هو  
الذي انزل السكينة في قلوب المؤمنين يزداد ايمانا مع ايمانهم - 00:03:37

وقال ليستيقن الذين اتوا الكتاب وازادوا الذين امنوا ايمانا وقال اذا تليت عليهم اياته زادتهم ايمانا. وقال تعالى ثم منهم من يقول  
ايكم زادته هذه ايمانا فاما الذين امنوا فزادتهم - 00:03:55

ايمانهم يستبشرون وقال انما المؤمنون الذين امنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاحدوا باموالهم انفسهم في سبيل الله اولئك هم  
الصادقون. وقال تعالى فان تابوا واقاموا الصلاة واتوا الزكاة فخلوا - 00:04:05

وقال تعالى فان تابوا واقاموا الصلاة واتوا الزكاة باخوانكم في الدين. وقال وما امرؤ الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا  
الصلاه ويؤتوا الزكاه وذلك دين قيمة. قال احمد - 00:04:15

ان يقوى هو مؤمن باقراره وان اقر بزكاته في الجملة ولم يجد في كل مئتي درهم خمسة ولا خمسة خمسة خمسة خمسة صحيح - 00:04:25

انه مؤمن فيلزمه ان يكون عنده مؤمنات وهذه الاشياء من اشنع ما يلزمهم - 00:04:40

قال شيخ الاسلام قلت هذا الذي ذكره الامام احمد من احسن ما احتاج الناس به عليهم جمع في ذلك جملة يقول غيره بعضها وهذا  
اللازم لا محيد لهم عنه ولهذا لما عرف متكلموه مثل جهنم - 00:04:54

وافقهم انه لا لازم التزموه وقالوا لو فعل ما فعلنا من الافعال الظاهرة لم يكن بذلك كافرا في الباطن. لكن يكون دليلا على الكفر في  
أحكام الدنيا فاذا احتاج فاذا احتاج - 00:05:04

عليه بنصوص تقتضي انه يكون كافرا في الآخرة قالوا فهذه النصوص تدل على انه في الباطن ليس معه من معرفة الله شيء. فإنه  
فانها فانها عندهم شيء واحد فخالفوا صريح المعقول وتصريح الشرع. وهذا القول مع فساده عقلا وشرعا وما كونه عند التحقيق لا  
يثبت لا يثبت ايمانا. لا يثبت ايمانا. فانهم جعلوا الايمان شيئا واحدا - 00:05:14

لا حقيقة له كما قالت الجهمية ومن وافقهم مثل ذلك في وحدة الرب انه انه ذات بلا صفات وقالوا بان القرآن مخلوق وان الله لا يرى  
في الآخرة وما يقول ابن كليب من وحدة الكلام - 00:05:34

وغيره من الصفات وقول في الرب وصفاته وكلامه والايمان به يرجع الى تعطيل المحضر وهذا قد وقع فيه طواف كثيرة من  
المتأخرین والمتسببن من السنة والفقه والحديث المتبعین للائمة اربعة المتعصبين الجهمية المعتزلة بل وللمرجحة ايضا لكن لعدم  
معرفتهم بالحقائق التي نشأت منها البدع يجمعون بين الضدين ولكن من رحمة الله بعباده المسلمين - 00:05:44

الائمة الذين لهم في الامة لسان صدق مثل الائمة الاربع وغيرهم كالمالك والثور والاواعي والليث ابن سعد وال Kashafī واحمد واسحاق  
وابي عبيد وابي حنيفة وابي يوسف ومحمد كانوا ينكرون عنه الكلام الجميل - 00:06:04

من قولهم في القرآن والايمان وصفات الرب وكانوا متفقين على ما كان عليه السلف من ان الله يرى في في الآخرة. وان القرآن كلام

الله غير مخلوق. وان الايمان لابد فيه من تصديق القلب واللسان فلو - [00:06:14](#)  
ولو شتم الله ولو شتم الله ورسوله كان كافرا باطلا وظاهرا عندهم كلام. ومن كان موافقا لقول جهنم في الايمان بسبب بسبب انتصار  
[ابي الحسن قوله في الايمان يبقى تارة يقول بقول](#) - [00:06:24](#)

والائمة تارة يقول بقول المتكلمين الموافقين الجهل. حتى في مسألة سب الله ورسوله رأيت طائفه من الحنبليين والشافعيين  
والمالكين اذا تكلموا بكلام الائمه قالوا ان هذا كفر باطن وظاهرا. اذا تكلموا بكلام اولئك قالوا هذا كفر في الظاهر وهو في الباطن  
يجوز ان يكون مؤمنا تماما الاماam. فان الايمان عندهم لا يتبعظ ولها لاما عرف القاضي - [00:06:36](#)

هذا من قول بعض اصحابه انكره ونصر قوله مالك واهل السنة. واحسن في ذلك وقد ذكرت بعض ما يتعلق بهذا في كتاب الصارم  
المسلول على شاتم الرسول. وكذلك تجدهم في مسائل الايمان يذكرون اقوال الائمه والسلف ويبحثون بحثا يناسب قول الجهمية لأن  
[البحث اخذوه من كتب اهل الكلام الذين نصروا قول جهنم في مسار الايمان](#) - [00:06:56](#)

والرازي لما صنف مناقب الشافعي ذكر قوله في الايمان وقول الشافعي قبل الصحابة والتابعين وقد ذكر الشافعي انه اجماع من  
الصحابة والتابعين ومن لقبيه قوله الشافعي جدا بانه كان قد انعقد في نفسه شبهة شبهة اهل البدع في الايمان من الخارج والمعتزلة  
[والجهمية والكرامية وسائر المرجئة. وهو ان الشيء المركب اذا زال بعض](#) - [00:07:16](#)

لزم زوالك زواله لكن هو لم يذكر الا ظاهر شبهتهم والجواب عما ذكروه هو سهل فانه يسلم له ان الهيئة الاجتماعية لم لم تبقى  
مجتمعة كما كانت. لكن لا يلزم من زوال زوال سائر الاجزاء. والشافي - [00:07:36](#)

والشافعيون من مع الصحابة والتابعين وسائر السلف يقولون ان الذنب يقع في كمال الايمان ولها نفي الشارع الايمان عن هؤلاء  
[فذلك المجموع الذي هو الايمان لم يقم مجموعا مع الذنب](#) - [00:07:53](#)

لكن يقولون بقي بعضه اما اصلا واما اكتره واما غير ذلك. فيعود الكلام الى انه يذهب ببعضه ويبقى ببعضه. ولها كانت المرجية تنفر  
من لفظ النقد اعظم من نفورها من لفظ الزيادة لانه اذا نقص لزم ذهابه كله عندهم ان كان متبعضا متعدد ا عند من يقول بذلك وهم  
[الخارج والمعتزلة. واما الجهمية](#) - [00:08:03](#)

وواحد من عندهم لا يقبل التعدد فيثبتون واحدا لا حقيقة له كما قالوا مثل ذلك في وحدانية الرب وحدانية صفاته عند من اثبتها  
[منهم. ومن العجب ان الاصل الذي وقعهم](#) - [00:08:23](#)

بهذا اعتقاده انه لا يجتمع في الانسان لبعض الايمان وبعض الكفر وهو او ما هو ايمانه وما هو كفر؟ واعتقدوا ان هذا متفق عليه بين  
[المسلمين كما ذكر ذلك ابو الحسن وغيرها](#) - [00:08:33](#)

فلاجل اعتقادهم هذا الاجماع وقعوا في فيما هو مخالف لاجماع الحقيقي. اجماع السلف الذي ذكره غير واحد من الائمه بل وصفح  
[غير واحد منهم بكفر من قال بقول جهنم في الاماam](#) - [00:08:43](#)

هذا نظائر متعددة يقول الانسان قولا مخالف للنص والاجماع القديم حقيقة ويكون معتقدا انه متمسك بالنص والاجماع. وهذا اذا كان  
[مبلغ علمه واجتهاده فالله يثبته على ما اطاعه الله فيه من](#) - [00:08:53](#)

ويغفر له ما عجز عن معرفته من الصواب الباطل. وهم وهم لما توهموا ان الايمان الواجب على جميع الناس نوع واحد صار بعضهم  
[يظن ان ذلك النوع من حيث هو لا يقبل التفاضل. فقال لي مرة بعضهم ان الايمان](#) - [00:09:03](#)

من حيث هو ايمان لا يقول الزيادة والنقصان فقلت له قوله من حيث الله كما تقول الانسان من حيث هو انسان والحيوان من حيث  
[هو حيوان والوجود والوجود من حيث هو وجود وجود](#) - [00:09:18](#)

والسود من حيث هو سود وامثال ذلك لا يقبل الزيادة والنقصان والصفات فثبتت لهذه المسميات وجودا مطلقا مجردا عن جميع  
القيود والصفات وهذا لا حقيقة له في الخارج وانما هو شيء يقدر الانسان في ذهنه كما يقدر موجودا لا قدیما ولا  
[حادثنا ولا قائمها بنفسه ولا بغيره. ويقدر انسان لا موجودا ولا معدوما. ويقول ما هي من حيث هي هي لا توصف بوجود ولا عدم.](#)

[والماهية من حيث هي هي شيء يقدرها](#) - [00:09:44](#)

الذهن وذلك موجود في الذهن لا في الخارج واما تقدير شيء لا يكون في الذهن ولا في الخارج فهو ممتنع. وهذا التقدير لا يكون الا في ذهنك سائر تقدير الامور الممتنعة مثل تقدير صدور العالم - [00:09:54](#)

وصانعين ونحو ذلك فان هذا فان هذه المقدرات في الذهن. فهكذا تقدير ايمان لا يتصل به مؤمن بل هو مجرد مجرد عن كل قيد. وقدر انسان لا يكون موجودا ولا معذوما بل - [00:10:04](#)

ما ثم ايمان الا مع المؤمنين ولا ثم انسانية الا ما اكتسب به الانسان وكل انسان له انسانية تخصه وكل مؤمن له امام يخصه فانسانية زيد تشبه انسانية عون وليس هي هي واذا اشتراكوا في نوع الانسانية فمعنى ذلك انهم يشتبهان فيما يوجد في الخارج ويشاركان في امر كلي مطلق يكون في الذهن. وكذلك اذا قيل ايمان زيد مثل ايمان بن عمرو - [00:10:14](#)

ایمان كل واحد يخصه. ولو قدر ان الايمان يتماثل كان عن كل مؤمن ايمان يخصه وذلك الايمان يختص معين معين ليس هو الايمان من حيث الله هو. بل هو ايمان معين - [00:10:34](#)

وذلك الايمان يقبل الزيادة والذين ينفون التفاؤل في هذه الامر يتصورون في انفسهم ايمانا مطلقا او انسانا مطلقا او وجودا مطلقا مجرد عن جميع الصفات المعينة له ثم يظنو ان هذا هو الايمان - [00:10:44](#)

الموجود في الناس وذلك لا يقبل التفاضل ولا يقبل في نفسه التعدد اذ هو تصور تصور معين قائم في نفس المتصرفة ولهذا يظن كثير من هؤلاء ان الامر المشتركة في شيء - [00:10:57](#)

واحد هي واحدة بالشخص والعين حتى انتهى الامر بطاقة من علمائهم علما علما وعبادة الى ان الى ان جعلوا الوجود كذلك فتصوروا ان الموجودات مشتركة في مسمى الوجود وتصوروا هذا في انفسهم فطنوه في الخارج كما هو في انفسهم. ثم ظنوا ان الله فجعلوا رب هو هذا الوجود الذي لا يوجد قط الا في نفس متصرفة ولا يكون في - [00:11:07](#)

وهكذا كثير من الفلاسفة تصورو اعدادا مجردة وحقائق مجردة ويسمونها المثل الافتراضية وزمانا مجردا عن الحركة والمحرك. وبعدا مجردا الانسان من صفاتة ثم ظنوا وجود ذلك في الخاتمة وهؤلاء كلهم اشتبه عليهم ما في الادهان بما في الاعيان. وهؤلاء قد يجعلون الواحد اثنين والاثنين واحدا. فتارة يلجهون الى الامر - [00:11:27](#)

يجئون الى الامر المتعددة المترادفة في الخارج فيجعلونها واحدة او متماثلة. وتارة يجيئون الى ما في الخارج من الحيوان والمكان والزمان فيجعلون الواحد اثنين الفلسفة والجمالية وقعوا في هذا وهذا فجاءوا الى صفات الرب التي هي انه عالم قادر فجعلوا هذه الصفة هي عين اخرى وجعلوا الصفة هي الموصوف وهكذا القائلون بان الايمان شيء - [00:11:47](#)

انه متماثل فيبني ادم غلطوا في كونه واحدا وفي كونه متماثلا كما غلطوا في امثال ذلك من مسائل التوحيد والصفات والقرآن ونحو ذلك. فكان غلط جهم واتباعه في الايمان - [00:12:07](#)

في صفات الرب الذي يؤمن به المؤمنون. وفي كلامه وصفاته سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا وكذلك السواد والبياض يقبل الاشتداد والضعف بل عامة الصفات التي يتصرف بها الموصوفون قبل التفاضل. ولهذا كان العقل نقبل البياض - [00:12:17](#) تحية لقول الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى الله وصحبه اجمعين قال شيخ الاسلام رحمة الله تعالى بكتابه الايمان الكبير قال رحمة الله تعالى والذين قالوا الايمان هو الاقرار - [00:12:34](#)

فالاقرار باللسان يتضمن التصديق يتضمن التصديق باللسان قال والمرجئة لم تختلف ان الاقرار باللسان فيه التصديق فعلم انه رأى تصدق القلب ومعرفته مع الاقرار باللسان الا ان يقال ارى تصدق القلب واللسان جميعا مع المعرفة والاقرار - [00:13:11](#)

والمراد بالاقرار الالتزام للتصديق كما قال تعالى واد اخذ الله ميثاق النبسين ما اتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنے قال أقررتكم واحذتم على ذلك اصري؟ قالوا اقررنا - [00:13:33](#)

قال فاشهدوا وانا معكم الشاهدين قال فالميثاق المأخوذ على انهم يؤمنون به وبينصرونهم. وقد امروا بهذا وليس هذا الاقرار تصديقا فان الله تعالى لم يخبرهم بواجب عليهم اذ جاءهم ذلك الرسول - [00:13:54](#)

ان يؤمنوا به وينصروا فصدقوا بهذا الاقرار والتزموا فهذا هو اقرارهم. اذا الاقرار بمعنى النطق والالتزام ويريد بشيخ الاسلام بهذا ان

الايمان ليس هو التصديق فحسب وليس هو الاقرار في فحسب - 00:14:11

وانما هو تصديق واقرار يستلزم الانقياد وكما مر بنا سابقا ان الاقرار اقوى من التصديق في مقابل الايمان ان الاقرار اقوى من التصديق في مقابل ايمان وان الايمان يتعلق باعمال القلوب واقواله - 00:14:29

وقول القلب عمله اوسع من التصديق اعمال القلوب واقواله كثيرة فمن الايمان المعرفة ومن الايمان التصديق ومن الايمان الاقرار ومن الايمان اعمال القلوب التي تدخل فيه كالاخلاص والمحبة والرجاء فذكر هنا ان قول من قال الايمان والاقرار - 00:14:52

ماذا تريدون بالاقرار؟ هل هو اقرار اللسان ونطقوه او هو تصدق القلب وهل الاقرار الذي هو النطق اللسان يتضمن التصديق يتضمن التصديق باللسان ايضا هذا من لوازم الاقرار لان المقر - 00:15:17

لا يقر الانسان بشيء الا قد صدقه ولا يقل انسان الا الا والتزم ذلك الاقرار فيقول هنا فالميئات المأمور على انهم يؤمّنون به وينصرون به وقد امروا بهذا وليس هذا الاقرار - 00:15:34

هم امنوا ولم هذا هو الايمان ثم قال القررت واخذتم على ذلك؟ قالوا اقررنا ما فاد اي شيء انهم نطقوا والتزموا والتزموا العمل بهذا التصديق تصدقوا بهذا الاقرار والتزموا فهذا هو اقرارهم - 00:15:48

والانسان قد يقر الرسول بأنه يلتزم ما يأمر به مع غير معرفة من غير تصديق له بأنه رسول الله لكن لم يقل احد المرجى ان هذا الاقراء يكون ايمانا بمعنى قد يطيع - 00:16:05

الواحد الرسول صلى الله عليه وسلم ويمثل امره فهو غير مصدقا له. وانما يطيعه اما محبة له او خوفا منه كما يطيع الانسان يطيع الانسان من يأمره بامر دون ان يصدقه فيما امر به. وهذا لا يسمى عند الجميع انه ايمان - 00:16:18

اذا لابد مع الاقرار ان يكون هناك بالقلب هو التصديق والمعرفة والتصديق والمعرفة ثم قال والانسان قد يقول بمعنى انه يلتزم ما يأمر به مع غير معرفة ومن غير تصدق له - 00:16:38

بأنه رسول الله لكن لم يقل احد المرجئة ان هذا الاقرار يكون ايمانا بل لا بد عنده من الاقرار الخبري هو ان يقر له بأنه رسول الله كما يقر المقرى كما يقر المقر بما يقر بمن الحقوق ولفظ الاقرار يتناول التزام والتصديق. اذا ما معنى الاقرار هو - 00:16:51

الالتزام والتصديق. فيكون تصديق مستلزم لاي شيء وتنسليمه للانقياد وقد يراد بالاقرار مجرد تصديق بدون التزام الطاعة والمرجئة تارة يجعلون هذا هو الايمان. الاقرار الذي هو معنى التصديق فقط وتارة يجعلون الايمان تصدق والالتزام مع التصديق - 00:17:12

والالتزام. هذا هو اللقاء الذي ي قوله فقهاء المرجة. اذا ما هو الفرق بين المرجة وفقهاء المرجئة؟ ان مرجة الفقهاء يقول لمن هو التصديق مع الاقرار الذي الذي يتضمن الالتزام فيكون الايمان عند المرجئة مرجعة الفقهاء والتصديق والالتزام معا - 00:17:37

واما المرجى الاولى فيجعل لي من هو اي شيء هو التصديق فقط يجعلون هذا هو الايمان بمعنى ان الاقراء معناه التصديق ولا يلزم من ذلك الالتزام قال المرجئة انه ايمان والا لو قال انا اطيع ولا اصدق انه رسول الله او اصدقه ولا التزم طاعته لم يكن مسلما ولا مؤمن عندهم. اذا - 00:17:55

مرجئة الفقهاء يقولون من قال انا انا اطيعه وامتثل امره واجتنب نواهي ولكن لا اصدقه لا يقول هؤلاء انه مؤمن. واذا قال انا اصدقه واطبع واصدقه واؤمن به انه رسول الله لكن لا التزم طاعته قالوا اذا ليس - 00:18:16

عند مرجة الفقهاء اما عند المرجئة فهو اي شيء فهو مؤمن قال احمد واحمد قال لابد منه مع هذا الاقرار ان يكون مصدقا اذا نحمده الالتزام التزام الطاعة لابد ان يكون اي شيء - 00:18:36

لابد ان يكون مصدقا عارفا واراد احمد بهذا التقرير ان يرد على المرجية ان الايمان يتبع حيز انه فرق بين الايمان بين التصديق وبين المعرفة يجعلهما شيئا وهمما يقول الايمان شيء واحد. فإذا كان التصديق غير المعرفة وكلاهما لازم للمؤمن فان هذا يدل على ان - 00:18:51

الايمان يتبعه اذا كان معه اقرار الذي هو الالتزام كان ايضا شيء اخر فافاد انه متبع حيز قال شيخ الاسلام واحمد قال لابد مع هذا

الاقرار ان يكون مصدقا ويكون عارفا يكون مصدقا لما عرف. وفي رواية اخرى قال مصدق - 00:19:11

قال بما اقر وهذا يقتضي انه لا بد من تصديق باطن من تصديق باطل ويحسن يكون لفظ التصديق عنده يتضمن القول والعمل جميا. كما ذكرنا شواهدنا يقال صدق بالقول والعمل. فيكون معنى التصديق عند احمد - 00:19:26

القول والعمل ان يكون قائلا عاملا ويدخل في القول والعمل قول القلب وعمل القلب وقول اللسان عمل الجوارح حتى يكون بذلك حتى يكون مؤمنا انه لا بد من تصدق باطل قال يكون مقرأ مصدقا بما اقر - 00:19:41

فاحمد يقول لا بد مع هذا الاقرار يكون مصدقا اقرار وتصديق او يكون مصدقا بما اقر وهذا يقتضي لا بد من تصدق باطن ويحتمل ان يكون لفظ التصديق عنده يتضمن القول والعمل جميا كما ذكرنا شواهد انه يقال صدق - 00:20:01

قول العمل فيكون تصدق القلب عنده يتضمن انه مع معرفة قلبه انه رسول الله قد خضع له وانقاد فصدقه بما يقول قلبه وعمل قلبه محبة وتعظيمها. والا ف مجرد معرفة قلبه انه رسول الله مع الاعراض عن القيادة له - 00:20:18

لما جاء به اما حسدا واما كبرا واما لمحة دينه الذي يخالفه واما لغير ذلك فلا يكون ايمانا. وهذا الذي يكره من التحقيق والتحrir بمكان فاحمد رحمة تعالى يرى كان هذا الذي حرره شيخ الاسلام انه يرى - 00:20:38

انه لا بد ان يكون ان يكون تصدق القلب متضمن معرفة قلبه ان رسول الله قد خضع له وانقاد فصدقه يعني اذا يكون لا بد من معرفة القلب وتصديق والتصديق الдовيشي يتضمن يتضمن القول والعمل والقول عم يتعلق باي شيء بالقلب - 00:20:56

واللي سوى الجوارح فقول القلب هو ايش؟ اعتقاده. وعمل القلب هو محبته وتعظيمه واجلاله. فلو قال انا اعرف انه رسول الله واحدق انه رسول الله لكن لا احبه بل ابغضه ولا انصره ولا اري نصرته نقول انت - 00:21:19

كافر بالله عز وجل هذا على قول اهل السنة لكن على قول الغلاة المرجية بمجرد انه يعرف ويصدق يكون ايش؟ يكون مؤمن. واذا فعل فعلا كفريا في ظاهر عمله لم يكن ذلك قد يكون كان في الدنيا لكن في الآخرة ليس بكافر الا - 00:21:36

اذا كان الكفر في الآخرة اذا اذا كفرناه في الآخرة فان هذا لانه لم يكن صادقا في قلبه قال هنا وانقاد فصدقوا بقول قلبه وعمل قلبه محبة وتعظيم والا ف مجرد معرفة قلبه ان رسول الله مع الاعراض عن الانقياد له ولما جاء به اما حسدا - 00:21:53

اما انه لم ينقدر له ولم يطعه حسدا او كبرا او محس او او اه حبا لدینه السابق او اه حبا في دنيا فمن فعلك لم يكن مؤمنا عند اهل السنة فلا يكون ولا بد في الايمان من علم القلب وعمله - 00:22:12

اي فاراد احمد بالتصديق انه مع المعرفة به صار القلب مصدقا له تابعا له محبوا له معظمها له فان هذا لا بد منه من دفع ومن دفع هذا عن عن ان يكون من الايمان فهو من جنس من دفع المعرفة من ان - 00:22:29

كون من الايمان وهذا اشبه بان يحمل عليه كلام احمد لان وجوب انقياد القلب مع معرفته ظاهر ثابت بدلائل الكتاب والسنة واجماع الامة بل ذلك معلوم الاضطرار من دين الاسلام. ومن نازع من الجهمية في انقياد القلب منها فهو كما النازع من الكرامية. في ان معرفة القلب من - 00:22:46

امام لمن نازع من الجهمية ان في انقياد القلب من الايمان ثم يقول ينazuون في اعمال القلوب هل هي من الايمان او لا؟ ولا شك ان الذي يرى ان اعمال قريش من الايمان - 00:23:06

انه كان بالاجماع باجماع اهل السنة. يقول حاله حال الكرامية الذين نازعوا في ان معرفة القلب والايمان. الكرم يقول هو ايش الايمان؟ هو القول. ولا يلزم من معرفة القلب فكان حمل كلام احمد على هذا هو المناسب لكلام هذا المقام. وايضا يقول هنا فان الفرق بين معرفة القلب وبين مجرد - 00:23:16

تصديق القلب الحال للقياد الذي يجعل قول القلب امرا الذي يجعل قول الذي يجعل قول القلب امر دقيق واكثر العقلاء ينكرونها وبتقدير صحته لا يجب على كل احد ان يوجب شيئا لا يتصور الفرق بينهما. هذا - 00:23:40

يقول وايضا فان الفرق بين معرفة القلب وبين تصديق القلب وبين مجرد تصديق القلب الحال عن القياد لا يتصور ان هناك ان يكون بين المعرفة وبين تصدق القلب وتصديق وخالد الانقياد - 00:23:57

الذى هو ايش تصدق القلب الذى الواقعت هو ايش؟ الذى هو قول القلب. التصديق هو قول القلب امر دقيق لا يستطيع انسان يميز بينما هو الفرق بين المعرفة وبين التصديق - 00:24:13

امر دقيق واكثر العقلاه ينكرون بتقدير صحته لا يجب على كل احد ان يوجد شيئا لا يتصور الفرق بينهما واكثر الناس لا يتصور الفرق بين معنى القلب وتصديقه ويقولون انما قاله ابن كلام والاشعر من الفرق كلام باطل لا حقيقة له وكثير من اصحابه اعترف بعدم الفرق وعمدتهم من الحجة انما هو خبر - 00:24:25

قالوا ففي قلبي خبر بخلاف علمه فدل على الفرق. قالوا حجتهم؟ خبر الكاذب قالوا ففي قلبي خبر بخلاف علمه علم شيئا وقال وقال بلسانى شيء اخر. لكن هل هذا القول؟ هل هذا القول يخالف العلم - 00:24:49

ويخالف ما في اللسان اما في العلم هل لو انه في قلبي انكر هذا لكان مخالفًا في قلبه لكن قلبه لم يتغير ما فيه وان نطق بلسانى بخلافه. واضح؟ انت عندما تقول شيئا وفي قلبك خلافه. هل يتغير ما في قلبك لكونك قلت بخلافه - 00:25:08

هل هذا يلزم؟ يقول لا يلزم اي لا يلزم ان تنطق بشيء وفي قلبك خلاف ان يكون هذا مخالف ما بقلبك قال ذاك بتقضى يقول هنا وحجتهم انما هو خبر الكاذب. قال وفي قلبي خبر بخلاف علمه. فدل على الفرق وهذا ليس ب الصحيح لانه لم يتغير ولم - 00:25:28 يعني لم يتغير الذي في قلبه بسبب نطقه. فقاله الناس ذاك بتقدير خبر وعلم. وليس هو علما حقيقة حقيقة ولا خبر حقيقي ولم ولما من قول القلب المخالف للعلم والارادة انما يعود الى تقدير علوم واردات لا الى جنس اخر يخالفها. ولهذا قالوا ان الانسان لا يمكن ان يقوم بقلبه - 00:25:46

في خبر بخلاف علمه. اذا علم شيء لا يمكن ان يقوم بقلبه خلاف ما علم. انت عندما تعلم شيئا وتتصور شيئا هل يمكن ان يكون في خلاف ذلك الذي تعلم - 00:26:06

لا يمكن ان اذا علمت شيء انت الان تعلم مثلا ان النار محرقة هل يقول في قلبك ان النار بخلاف ذلك؟ لا يمكن ذلك ابدا يبقى للنار في قلبك ما علمته هو الذي يقوم في قلبك. ولا يمكن ان يكون هناك فرق بين ما في العلم وما في القلب - 00:26:18  
قال ولهذا قالوا ان الانسان لا يمكن ان يقوم بقلبه خبر بخلاف علم وانما يمكنه ان يقول ذلك بلسانه. واضح الفرق اذا علم شيء لا يمكن ان يقوم في قلبك بخلاف ما علم لكن قد يقول بلسانه خلاف ما يعلم - 00:26:33

واضح؟ انت تقول النار هي محرقة النار هي تقول بايش؟ بلسانك لكن في قلبك تعلم ان الايمان تعلم بمعنى يقوم في قلبك ما علمته ولا يلزم من كونك تعلم ان لا تقول بخلافه. قال هنا - 00:26:48

قال اه يمكنه يقول واما ان يقوم بقلبه خبر بخلاف ما يعلمه فهذا غير ممكن. وهذا مما استدلوا به على ان الرب تعالى لا يتتصور هو القيام الكذب بذاته بكل شيء عليم بكل لانه بكل شيء - 00:27:07

عليم ويمتنع قيام معنى يضاد العلم بذات العالم. والخبر النفسي الكاذب يضاد العلم. فيقال لهم الخبر النفسي لو انا خلافا للعلم لجاز وجود العلم مع ضده. لو كان الخبر النفسي يقول فيقال لهم لو يقال لهم الخبر النفسي لو كان خلافا للعلم - 00:27:22  
وجود العلم مع ضده كما يقولون مثل ذلك في مواضع كثيرة وهي من اقوى الحجج التي يحتاج بها القاضي التي يحتاج بها القاضي ابو بكر وافقوا في مسألة العقل وغيرها كالقاضي ابي يعلى وبمحمد ابن اللبان وبعلي ابن شعبان وابي الطيب ابو محمد ابن اللبان هو - 00:27:42

العلامة محمد عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن احمد المحدث ابن المحدث عبد الله بن محمد بن عالم بن الاصبهان النعمان بن عبد السلام التيمي وذكر انه من هؤلاء من رؤوس الاشاعرة وابي علي بن - 00:28:03

هو آآ ابو علي الحسن بن ابي بكر بن احمد ابراهيم الحسن ابن البغدادي وهو ايضا من الاشاعرة وابي الطيب الطبرى وهو آآ طه بن عبدالله بن طاهر الباقي وابي الخطاب آآ كذلك ايضا - 00:28:16

ابن الخطاب الحنبلي اه ابو الخطاب ايضا من الحنابلة وابن عقيل ايضا بالحنابل وغيره فيقول العقل نوع من العلم فانه ليس بضد له فان لم يكن نوعا منه كان خلافا له. العقل قال نوع من العلم - 00:28:33

فانه ليس بضد الله فان فان لم يكن نوعا منه كان خلافا له ولو كان خلافا لجاز وجوده مع ضد العقل وال الصحيح ان هذه المسائل كلها مسائل ايش مسائل كلامية مسائل كلامية في ابطال - 00:28:48

دعوه المرجى في هذا الباب. قال مع ضد العقل وهذه الحجة وان كانت ضعيفة كما ضعفها الجمهور. وابو المعالي الجويلى ممن ضعفها فان فانما كان مستلزما لغيره لم يكن ضده - 00:29:03

هل يعني اذا وجد العلم ايش يلزم من وجود علم؟ وجود العقل ولا يتتصور ان يكون عالما وهو ليس بعاقل ولا يكون العلم ولا يكون العلم ضد ضد العقل لانه لازما له ما كان لازم لشيء لا يكون ضد له ضد العلم - 00:29:17  
ضد العلم الجهل فلا يتتصور ان يكون لازم الشيء ضد الشيء. عندما تقول والناس ضدها النار ضدها؟ النار. الماء. هو الذي هو ضدها. فهل يتتصور هل يكون ان يعني هل يتتصور - 00:29:36

آآ لكن هذا مسألة اخرى قد يكون هناك من باب اللواز وليس من باب الاضداد من باب اللوازم. آآ هل يتتصور ان يكون عالم بغير حياة اذا قلت فلان اذا قلت فلان عالم - 00:29:51

يتتصور لو علي بدون حياة لا يلزم من وجود العلم وجود الحياة. يلزم وجود البصر وجود الحياة يلزم وجود السبع الوجود الحياة هكذا فيكون ما كان لازما الشيء لم يكن - 00:30:06

لم يكن ضدا له قال فانما كان مستلزما لغيره لم يكن ضدا له. اذا اذ قد اجتمع وليس هو من نوعه بل هو خلاف له على هذا الاصطلاح الذي يقسمونه في كل اثنين الى ان يكونا مثلين او خلافين او ظدين مما نكون - 00:30:21  
مثلين او ظدين او اه يكون مثلا خلافين او ظدين فالملزوم كالارادة مع العلم او كالعلم مع الحياة ونحن ضدا ولا يقول ونحو ذلك ضدا ولا مثلا بل هو خلاف ومع هذا فلا يجوز وجوده يقول هنا - 00:30:38

فالملزوم كالارادة مع العلم او كالعلم مع الحياة ونحو ذلك ضدا ولا مثلا لا يسمى ضده ولا يسمى مثلا هل يقال الارادة هي مثل العلم وهل يقال الارادة ضد العلم - 00:30:56

ليس كذا ومع هذا فلا يجوز وجوده مع ضد فلا يلزم فلا يجوز وجوده مع ضد اللازم يعني وش ضد الحياة العدم والموت هل يوقف وجود علم مع الميت يعني - 00:31:10

ما كان لازما لشيء عدم مع وجود ضده واضح؟ يعني عندما نقول من لوازם العلم للحياة فاذا لم يكن حيا كان ميتا هل هل يوجد العلم؟ نقول لا يوجد - 00:31:24

لا يوجد لازم الشيء مع ضد الشيء الذي هو لازمه فالازم العلم هو الحياة فاذا عدلت الحياة لزم الوجود لزم من وجود العدم عدم وجود اللازم السابق بل هو خلأ مع هذا فلا يجوز وجوده مع ضد اللازم فان ضد اللازم ينافي. وجود الملزوم بدون اللازم محال. هل يمكن ان يوجد الملزوم بدون اللازم - 00:31:39

لا يمكن هل يمكن ان ان يكون هناك الملاحيات لأن من لوازם العلم ايش؟ الحياة الحياة لازمة للعلم فالملزوم هو العلم وهل يمكن يوجد الملزوم الذي هو العلم بدون حياة؟ لا يمكن ابدا - 00:32:01

وجود الارادة بدون العلم الارادة الان يعني العالم لا يسمى عالي اذا كان ايش الا اذا كان مریدا فاذا وجد فاذا وجد عندا عليه شيء على وجود الارادة كوجود الارادة والعلم والعلم دون الحياة فهذا خلافان عندهم ولا يجوز وجود احدهما - 00:32:17

مع ضد الآخر ضد الآخر وايش ضد الحياة لا يمكن قال كذلك العلم مستلزم العقل فكل عالم عاقل والعقل شرط في العلم فليس مثلا له ولا ضدا ولا نوعا منه - 00:32:36

وانما هو ايش لازمه ليس ضدا ليس العلم مثل العقل وليس العلم ضد العقل وليس نوعا من العقل فاصبح ايش؟ من لوازمه ومع هذا لا يجوز وجوده مع ضد العقل. لكن هذه الحجة يقول شيخ الاسلام تعالى لهم في العلم مع كلام النفس. الذي هو الخبر - 00:32:52  
فانه ليس ضدا كلام النفس. هل هو ضد العلم هل هو مثل العلم؟ بلا بل خلاف بل خلافا. فيجوز وجود العلم مع ضد الخبر الصادق وهو الكاذب فبطل تلك الحجة عن امتناع الكذب النفسي - 00:33:15

مع العالم وبسطه هذا موعد اراد شيخ الاسلام ان يبطل هذا القول وهو قول ان اللي ذكره في اول شيء وهو انه قد يوجد المعرفة مع عدم وجود ما ذكر قال وجود المعرفة والتصديق - [00:33:31](#)

قال لانه قال لهذا قالوا النفس لا يمكن ان يقوم بقلبه خبر بخلاف علمه وانما يمكن ان يقود لا ليس هذا اول ما ذكر هنا لحظة بن نازل من الجهمية في انه انقياد القلب من الايمان - [00:33:45](#)

بامكان قانون الايمان فهو كمن نازع من القلب من الايمان فكان في الجهاد ثم قال واذ فان الفرق بين معرفة القلب وبين مجرد التصديق الحالي على القيادة الذي يجعل قول القلب امرا دقيقا يمكن تقدير صحته - [00:34:13](#)

لا يجب على كل احد ان يوجب شيئا لا يتصور الفرق بينهما واكثر ما يحصل به الفرق بين معرفة القلب وتصديقه ويقول انما قال ابن كلاب الاشعري من الفرق كلام باطل - [00:34:29](#)

لا حقيقة وكثير من الاصحاب يعترف بعدم الفرق وعمدته من الحجة انما هو خبر الكاذب. هذا حمدتهم في التفرير بين التصديق وبين المعرفة. وش الفرق عندهم الخبر الكاذب ان يخبر بشيء بخلاف - [00:34:39](#)

بخلاف ما في قلبه يحتاج بخبر الكاذب فقالوا حيث انه يمكن ان يوجد خبر الكاذب مع وجود خلاف القلب كذا قد يقول قد يكون في قلبه المعرفة وليس معه التصديق وهذا وهذا ليس بصحيح لانه لان خبر الكاذب ينافي اي شيء ينافي ما في اللسان لا ما في القلب - [00:34:52](#)

واضح هذا ما اراده شيخ الاسلام بهذا المعنى قال والمقصود هنا ان الانسان اذا رجع الى نفسه عسر عليه التفرير بين علمه بان الرسول صادق بين تصديق قلبي تصديقا ملحدا عن القيام - [00:35:12](#)

لا يمكن ان ان يفرق بينك وبين علمه بان الرسول صادق وبين تصدق قلبه تصديقا ملحدا عن انقياد وغيره. لا يتصور انه يقول هو صادق ثم لا ينقاد. اذا اراد ان يقول لا يستطيع - [00:35:27](#)

التفرير بين تصدق خالي من القياد وبين تصدق مستلزم الانقياد. لماذا؟ لان من لوازم التصديق الانقياد فلا يمكن يوجد تصدق بلا انقياد الا في باب غير الايمان لا يسمى مؤمن قد يكون مصدق لكن ليس - [00:35:45](#)  
لا يقال فيه مؤمن لماذا تصدق لكن ليس مؤمن ولا يلزم التصديق بمجرد تصدقه يكون مؤمنا. اذ لو كان مجرد التصديق الحالي من خالي من الانقياد وايمانا تدل على اي شيء ان اليهود - [00:36:05](#)

على الايمان وان فرعون عندما قال اه عندما علم انه من ابني امنت الذين امنوا سنه ايضا من المؤمنين ايضا اه ابو طالب يدخل في هذا المعنى انه كان يعرف ان محمد - [00:36:18](#)

انه صادق فلا يلزم الى التصديق مع عدم وجود الانقياد ان يكون ايمانا. فلا يسمى مؤمن الا اذا وجد مع التصديق الانقياد قال عساوا عن التفرير بين علمي بانه الرسول بان الرسول صادق وبين تصدق قلبه تصديقا ملحدا عن انقياد وغيره من - [00:36:33](#)  
مال القلب بانه صادق ثم احتاج الامام احمد على ان الاعمال من الايمان بحجج فقال وقد سأله عبد القيس رسول الله صلى الله عليه وسلم من ما هي الحجج التي احتاج بها احمد عن الاعمال من الايمان؟ حديث وفد عبد قيس عندما سأله النبي صلى الله عليه وسلم ما الايمان - [00:36:52](#)

قال لهم شهادة ان لا الله الا الله وانه من سوء اقام الصلاة وابتاء الزواج صوم رمضان فادخل الاعمال في مسمى الايمان فجعل ذلك كله من الصلاة عمل والصيام عمل والزكاة عمل وادخل في مسمى الايمان - [00:37:11](#)

وقال ايضا الحباء شعبة من الايمان. وقال اكمل ايمان احسنهم خلقا. وهذا كلها صحيحة. وفي حديث بامامة باسناد جيد قال ان البذادة من الايمان والبذادة هي ايش عدم الترفة البذادة في اللباس وفي المأكل والمشرب وهو ان لا يتتكلف - [00:37:25](#)

قال هي ايضا من الايمان البذادة رثابة الهيئة وهو ترك الترف والتنطع في الزينة واللباس قال وقال والايمان بضعة وستون شعبة فادناها الانzi وجعل امامطة الارض وهو عمل محض من الايمان - [00:37:46](#)

واعلاها كلمة لا الله الا الله ومع اشياء كثيرة منها اخرجوا من النار من كان في قلبه مثقال ذرة منا فدل من الايمان يتفضل ويتبغض

وايضا ثلات من كن في يوم منافق وذكر منها اذا حد كذب وهو عمل. اذا اوتمن خان اذا وعد اخلف - [00:38:01](#)  
وذكر ايضا زيادة الایمان وما يعظ في تارك الصلاة من انه كافر وذكر ايضا آه هو الذي انزل يزداد ايمانا مع ذكر احد ايات الزيادة وان  
[00:38:21](#)

اللي عليه شيء ان الایمان يتفاوت ويتبغض. الى ان ذكر عندما ذكر الاadle الدالة على ان الایمان ايضا مثل قول انما المؤمنون اي الایمان  
المطلق الذين امنوا لله ورسوله ثم لم يرتباوا وجاحدوا باموالهم وانفسهم فجعل الجهاد بالاموال انفس من - [00:38:38](#)  
الایمان وهو عمل كذلك ايضا فان تابوا واقاموا الصلاة واتوا الزكاة فخلوا سبيلهم فادر ان تارك الصلاة وتارك الزكاة انه لا يخل سبيله  
واذا لم يخلص لم يدل عليه شيء انه ليس ليس بمؤمن - [00:38:59](#)

ثم ذكر ايضا وما امرروا الا ليبعدوا الله فافاد ان الدين الذي امر الله به هو يدخل فيه اقامة الصلاتين الزكاة وسمى ذلك كله دينا  
القيمة قال احمد يلزمني يقول - [00:39:15](#)

هو مؤمن باقراره وان يقول يلزم من قال ان الایمان هو انه يلزم الایمان هو التصديق يقول هو مؤمن باقراره اي بالتصديق الذي لا  
يلزم منه عنده ذكر ان البعض يقول هو الاقرار لكن يلزم شيء نسمى الاقرار عنده - [00:39:30](#)

يسمي التصديق الحالي من الانقياد والالتزام فيلزمه ماذا يلزم؟ هذا الظالم يقول يقول هو مؤمن باقراره وان اقر بالزكاة في الجملة ولم  
يجد في كل مئتي درهم خمسة دراهم انه مؤمن فيلزمه ان - [00:39:44](#)

يقول اذا اقر ثم شد الزنار ان يلزم يلزم من يقول لمن هو الاقرار فقط وهو التصديق فقط. يلزم ماذا؟ يلزم ان ان يجعل الایمان وصفا  
لمن شد الزنار في وسطه - [00:39:58](#)

وصلى للصليب واتى الكنائس والبيع وعمل اهل الكتاب كله الا انه في ذلك مقر بالله فيلزمه ان يكون عنده مؤمنا وهذا من اشنع ما  
يلزم وهو لازم ولذلك يقول الشيخ اسلام بعد ذلك قال وهذا اللازم انكره - [00:40:11](#)

الاشاعرة لكن الجهمية الذين هم غالتهم التزموا هذا اللازم؟ قال نعم نقول لا يكفر بالي عمل من الاعمال الظاهرة متى يكفر؟  
يكفر بما اذا نام اذا خالف الاقرار الذي في قلبه هو ايش؟ المعرفة او - [00:40:29](#)

التصديق على قول وان ثبت وان دلت النصوص على انه كافر في الآخرة فانها تدعى شيء على عدم وجود الایمان في قلبه الاقرار  
الذي هو معنى التصديق والمعرفة. قلت هذا الذكر احمد يقول شيخ الاسلام من احسن ما احتج الناس به عليهم. جمع في ذلك جمل  
جمع في ذلك جملا - [00:40:43](#)

يقول يقول غيره بعضها وهذا الالزام لا محيد لهم عنه. ولهذا لما عرف متكلموه مثل جهم لما عرفوا هذه الحجة ومن انه لازم التزموا.  
قال نعم نلتزم هذا ونقول هو كذلك. وقالوا - [00:41:02](#)

من فعل وقال لو فعل ما فعل بالافعال الظاهرة لو سجد الصليب واشد الزنار والقى المصحف في القاذورات وفعل كل انواع الكفر انه  
لا يسمى كافر في الدنيا لا يسمى كافي الآخرة. لماذا؟ لأن معه الایمان الذي هو - [00:41:18](#)

الاقرار الذي هو المعرفة والتصديق. لم يكن بذلك كافرا في الباطن لكن يكون دليلا على الكفر في احكام الدنيا هو كانت احكام الدنيا  
لكن بالاخر ليس كافر فإذا احتج عليه بنصوص تقتضي انه يكون كاف الآخرة اتى بالنصوص تدل على انه في النار وانه خادم وخادم  
فيه قالوا قالوا تدل على انه ايضا في الباطن ليس - [00:41:35](#)

الله شيء فانه عندهم شيء واحد فخالفوا صريح المعقول وصريح الشرع. اذا التزموا ثم قالوا ان دل دليلا على الكفر في الدنيا اجرین  
على احكام الدنيا في اجرین عليه احكام الكفر الدنيا. واما في الآخرة فهو مؤمن. فان دل الدليل على انه في الآخر ايضا كافر وانتي تم  
الدليل - [00:41:58](#)

دل عليه شيء انه لم يكن في قلبه معرفة ولا ولا تصديق قال وهذا القول مع فساده عقلا وشرعيا ومع كونه عند التحقيق لا يثبت ايمانا  
فانهم جعلوا الایمان شيئا واحدا لا حقيقة لهم - [00:42:17](#)

كما قالت الجهمية ومن وافقهم مثل ذلك في وحدة الرب انه ذات بلا صفات كما قال الجهمية اذا وجه ضلال المرجية وضلال آآ جميع

من ضل في باب الايمان من جهة ان الايمان عندهم - 00:42:33

شيء واحد اذا قيل لك ما هو ضلال الفرق في الايمان؟ نقول وجه الضلال انهم جعلوا الايمان لا يتبعوا وان الايمان شيء واحد اذا ذهب بعضه ذهب كله فقالوا سواء بمجرد ان يذهب شمل الايمان لماذا؟ قال اذا كان لا يصلح - 00:42:47

ونرى ويقال ان ان الصلاة من الايمان وش يلزم من ذلك انه بترك الصلاة يكون ايش؟ يكون كافر. والايامن هو التصديق وليس له تعلق بالعمل. واضح؟ اذا قلنا اذا قلنا مثلا - 00:43:04

ا اي عمل يكفر به يقول لا يسمى كافر الا اذا انتفى الايمان الذي من قلبه وهو التصديق والتصديق شيء واحد لا يتتجزأ فلا بد لذهب من يذهب ذلك التصديق الذي في القلب. ثم قال كقول الجهمية ان الله في وحدة الله انه واحد يقول شبهة الجهمية؟ قالوا - 00:43:18

الله واحد واذا اثبتنا صفات وش اثبتنا اثبتنا الاهة متعددة اذا قلنا انه سميع بصير عالم قادر حكيم وما شابه ذلك فيكون؟ يكون هذا منافي للوحدانية凡ه رب واحد واذا اثبت الصفات اثبت المتعدد - 00:43:38

فهو ذات بلا صفات وقالوا باع القرآن مخلوق وان الله لا يرى في الاخرة وما يقول ابن كلاب من وحدة الكلام وغير من الصفات فقوله وما يقوله اللاب ايضا من كلاب عندما قال كلام الله معن واحد - 00:43:55

لا يتتجزأ وهو كلام نفساني كلام النفس لا يتتجزأ هذا كلام يظن من جهة من هذه الجهة انه اذا اذا قلنا انه يتكلم بارادته ومشيئته كان ذاك محل للحوادث وكان اه وكان جسما بهذا المعنى - 00:44:09

فقول في الله وصفه كلام والايمان به يرجع الى تعطيل محو وهذا قد وقع فيه طوائف كثيرة من تاما في كلامه. وهذا قد وقع في طوائف كثيرة من المتأخرین المنتسبین الى السنة والفقه والحديث المتبوعین الائمة الاربعة. المتعصبين الجهم - 00:44:24

معتزلة بل وللمرجحة ايضا لكن لعدم معرفتهم بالحقائق التي نشأت منها البدع يجمعون بين الظدين يجمع بين انت بين قول اهل السنة وبين قول الجهمية ولا يمكن ان يجتمع قول اهل السنة مع قول الجهمي ولا يمكن القول اهل السنة في الايمان مع قول المرجحة - 00:44:44

اولاك من رحمة الله بعباد المسلمين ان الائمة الذين هم في الامة لهم في الامة لسان صدق مثل الائمة الاربعة كمالك والشوري والوازاعي والليث والشافي واحمد واسحاق وابي عبيد وابي حنيفة واخر ابو حنيفة من جهة - 00:45:04

من جهة النسبة بينما هو متقدم من جهة من جهة الزمان لما عند ابى حنيفة من المخالف بعض مسائل الامام كان ينكر الكلام من الجهمية قولهم في القرآن والايمان وصفات الرب وكانوا متفقين على ما كان السلف من ان الله يرى في الاخرة وان القرآن - 00:45:21

كلام الله وغير مخلوق وان الايمان لابد فيه من تصديق القلب واللسان فلو شتم الله ورسوله كان كافرا باجماع اهل السنة حتى عند مرحلة الفقهاء يكفرون بذلك كل باطن ووظائف عندهم كلهم وان كان موافقا لقول جهم في الايمان بسبب انتصاره بالحسن - 00:45:40

بقوله في الايمان يبقى تارة يقول بقول السلف والائمة وتارة يقول بقول المتكلمين قال هنا ومن كان موافقا لقول في الامام بسبب انتصار ابى الحسن لقوله الايمان والتصديق الاشعري ماذا قال في باب الايمان؟ قال الامام هو التصديق - 00:46:00

والتصديق اتباعه من ينتسب الى الى يعرف مذهب السنة ويعرف واخذ مذهب الاشعري. يقول يقوى طائف من الحنبليين - 00:46:18

يقول شيخ الاسلام رأيت طائرة حتى مسألة سب الله ورسوله رأيت طائف من الحنبليين والشافعيين والمالكين يتكلم كلام الائمة قالوا ان هذا كفر باطل. اي ان هذا كفر باطننا ان هذا كفر باطن وظاهرها. اذا تكلم بكلام اوئل الجهمي ماذا يقولون؟ هذا كفر في الظاهر - 00:46:40

وهو في الباطن اما التكثير بالتبشير هذا مثل ما يقال كفر نوعا ولم يكفر عينا واضح مثل المسألة؟ ان كفرة الظاهر لكن الحقيقة ليس

لماذا؟ لأن الأيمان هو أى شهادة وهذا القول لا ينافي لا ينافي الأيمان - 00:47:00

يقول يجوز أن يكون مؤمناً تاماً بالأيمان فأن الأيمان عندهم لا يتبعض ولهذا القاضي عياض لما عرف هذا من قول بعض الصحابة انكر ونصر قول مالك وأهل السنة واحسن في ذلك مع أنه على مذهب الشاعرة لكنه لما اتى إلى هذه المسألة على وجه الخصوص نصر قول أهل السنة وترك قول - 00:47:16

ما ما كان عليه أصحابه وقد ذكرت بعض ما يتعلق بالكتاب الصارم مسنود على شاتم الرسول وكذلك في مسائل الأيمان يذكرون أقوال الأئمة والسلف ويبحثون بحثاً يناسب قول الجهمية لأن البحث أخذوه من كتب أهل الكلام يعني - 00:47:37

يقولون يذكرون قول الأئمة والسلف الصالح لكن عند البحث والتحrir والتحrir يأخذون بقول من؟ بقول الجهمية لأن بحوثهم أخذوها من كتب أهل الكلام الذي نصروا قول جهنم مسالماً يقول ومن أولئك - 00:47:53

الفخر الرازي الفخر الرازي خطيب الري لما صنف كتاب مناقل الشافعي ذكر قوله في الإمام قول من؟ قول الشافعي قال وقد ذكر الشافعي انه اجماع من الصحابة والتابعين ومن لقائه. استشكل هذا القول جداً. انه كان انعقد في نفسه شبهة أهل البدع في أن الأيمان - 00:48:08

بين الأخوة المعتمرتين والجهمية والكرم يتأمل انعقد في نفسه شبهة أهل البدع بالآيمان منهم الخوارج والمعتزلة والجهمية والكرامية عدمهم كلهم من أى شهادة أهل البدع فهو يرى أن من يقول شخصاً يرى من أهل السنة نقول له هو ينص على أنهم من أهل البدع من يقول أمس يقول لهم أنت؟ أيه نعم هذا - 00:48:31

هو نفسه هو رأسه قال وسائل المرجية وهو أن الشيء المركب إذا زال بعث اجزائه زال كله لزم زواله لكن هو لم يذكر الا ظاهر شبهتهم أي أن يقول الرازي - 00:48:54

يقول وهو أن الشيء المركب إذا زال بعث اجزائه لزم زواله لكن هو أي الرازي لم يذكر الا ظاهراً شبهتهم والجواب عما ذكره سهل والجواب سهل هذا الجواب لماذا؟ قال فإن اجتماع الهيئة الشيء - 00:49:12

الهيئة الاجتماعية إذا إذا زال بعضها لا يلزم الزوال ببعضها زوالها كلها لا يلزم. يقول إن الهيئة الاجتماعية لم تبقى مجتمعة كما كانت فدل على أن على ترك بعث العمل نقص في الأيمان - 00:49:31

والترك وإن فعل بعض المحرمات أيضاً نقص في الأيمان. لكن هل يلزم من هذا الترك أن يذهب الأيمان كلها مثال في الواقع. النخلة يقطع منها كرب وتسمى نخلة يقطع منها عسل ويسماً نخلة. متى لا تسمى؟ إذا قطعت - 00:49:49

من أصلها أما قد يشال قد يرجع قد يعني يقطع منها أغصان ويقطع منها ويبيقي الاسم باقي. كذلك الأيمان قد يذهب بعض فروعه ثمارة ولكن يبقى يبقى يبقى وهو ما يسمى مطلق مطلق الأيمان ليس الأيمان المطلق. وإنما الذي يذهب مع ذهاب بعضه ذهاب - 00:50:08

الأيمان المطلق. أما مطلق الأيمان فيبقى ما بقي الأصل قال يقول له والشافعي مع الصحابة والتابعين وسائر السلف يقولون أن الذنب يقع بكمال الأيمان إن الذنب يقع في كمال الأيمان ولها نفي الشارع نفي الشارع - 00:50:29

الأيمان عن هؤلاء فذلك المجموع الذي هو الأيمان لم يبقى مجموعاً مع الذنب. إذا مع الذنب لم يبق الأيمان المطلق وإنما بقي مطلق الأيمان لكن يقول بقي بعض بقي بعضه - 00:50:48

اما أصل وإنما يذهب الأيمان بذهاب أصله او بفعل او قول ما يكفر به فاعله. وإنما غير ذلك فيعود الكامل انه الى انه يذهب بعضه ويبيقي بعضه. ثم قال ولها كانت المرجئة - 00:51:01

تنف من لفظ النقص اعظم من نفورها من لفظ الزيادة. لأن الزيادة قد يثبتوها يثبتها بعض بعض المراجحة. لكن نقص نقول لا يمكن تصور أن ينقص ويبقى بمجرد نقصه هو أى شهادة - 00:51:20

ذهابه كله لأنه اذا نقص لزم ذهابه كله عندهم ان كان متبعظاً متعدداً عند من يقول بذلك وهم وهم الخواجة المعتزلة الجهمية والمعتزلة والخوارج في في شبهة الأيمان واحدة - 00:51:33

هؤلاء يرون ان الایمان بذهب بعضه يذهب كله حتى الخوارج حتى المعتزلة يرون الایمان شيء واحد وهذا للمرتبط باي شيء باعمال الجوارح وباقول اللسان وباعمال القلوب وهؤلاء يرون الامام متعلق فقط بالقلب تصديقا - [00:51:51](#)

او معرفة او اقرارا. قالوا من العجب ومن العجب ان الاصل الذي اوقعه في هذا اعتقادهم انه لا يشعر بالانسان بعض الایمان وبعض الكفر او ما هو ايمان وما هو كفر واعتقدوا ان هذا محل اجماع - [00:52:09](#)

تصوروا اجمعوا ثم فروا على هذا الاجماع الذي ليس باجماع الاقوال الباطلة واعتقدوا ان هذا متفق عليه بين المسلمين كما ذكر ذلك ابو الحسن وغيره. فلاجل اعتقادهم هذا الاجماع وقعوا فيما هو مخالف للاجماع - [00:52:26](#)

حقيقي. اجماع السلف اللي ذكره غيره اهل الائمة. بل وصره غير واحد بكفر من قال بقول جهد الایمان. اذا هذا هو سبب هذا هو السبب الذي آآ يعني انه لا يشتمل الانسان بعض الایمان وبعض الكفر. لا يمكن ان يشتمل بعض الایمان وقلنا ان الكفر ايش - [00:52:41](#)

شعب والایمان شعب وقد يكون في الانسان ايمان كفر اي ليس الكفر الاكبر وانما الكفر ايش ؟ الكفر الاصغر او شعب من شعب الكفر مثل قتال مسلم وقتلاته كفر هذا نوع من هذا من شعب الكفر - [00:53:01](#)

وما الكفر الاكبر والایمان لا يمكن ان يجتمعان اذا وجد الایمان انتفى الكفر واذا الكفر انتفى الایمان لكن الذي هو شعبة من شعب الكفر قد يوجد مع شعبة من شعب - [00:53:18](#)

الایمان ولها نظام التعدي يقول الانسان قولوا مخالف النص والاجماع القديم حقيقة ويكون معتقد انه متمسك بالنص والاجماع وهذا اذا كان يعتذر له شيخ الان وهذا الشخص الذي قال بقول يعتقد انه موافق الاجماع والنص - [00:53:30](#)

ان كان جاهلا وان كان هذا اذا كان مبلغ علمه واجتهاده هذا الذي وصل اليه علمه وهذا الذي وصل اجتهاده فالله على ما اطاع الله فيه ولها المتأول الذي اجتهد وبدل وسعه في معرفة الحق ولم - [00:53:48](#)

ولم يجد غير ذلك ولم يتبه على خلاف قوله. وانما هذا غاية ما علم فان الله يثيب على ما اطاع الله فيه من اجتهاده ويفغر له ما عجز عن معرفته من الصواب الباطل. وهم لما توهموا ان الایمان الواجب على - [00:54:06](#)

الناس نوع واحد صار بعد ظلم ان ذاك النوم من حيث هو لا يقبل التفاضل فقال لي مرة بعظامهم الامام حيث هو ايمان لا يقبل الزيادة والنقصان فقلت له - [00:54:24](#)

قولك من قولك من حيث هو كما تقول الانسان من حيث هو انسان والحيوان من حيث هو حيوان والوجوب من حيث وجود والثواب حيث هو سواد وامثال ذلك لا يقبل الزيادة والنقصان والصفات والصفات - [00:54:36](#)

فتثبتت له فتثبتت هذه السفيات وجودا مطلقا مجردا عن جميع القيود والصفات وهذا لا حقيقة له في الخارج يقول قال بعضهم مرة الایمان من حيث هو ايمان لا يقبل الزيادة والنقصان فقلت - [00:54:50](#)

قولك من حيث هو كانك تقول الم من حيث هو ايمان ؟ لتكرار السواد والانسان من حيث هو انسان من حيث هو حيوان. والوجود من حيث هو وجود بس سواء بالحيث هو سواد وامساك لا يقبل الزيادة والنقصان والصفات - [00:55:03](#)

فتثبتت لهذه المسميات وجودا مطلقا لا يمكن تتصور وجودا بغير صفات الا في ايش الا في الذهن لكن في الحقيقة لا يمكن ان تثبت وجودا الا وله صفات وله شيء يتعلق به - [00:55:18](#)

يقول وجودا مطلقا مجرد عن جميع القيود والصفات وهذا لا حقيقة له في الخارج وانما هو شيء يقدر الانسان في ذهنه كما يقدر موجودا لا قدیما ولا حالا هل تتصور موجود لا قدیم ولا حادث - [00:55:35](#)

ليقال الانسان هناك موجود لا قدیم ولا حادث يمكن لا يمكن الا في ايش ؟ الا في الذهن لكن بالحاء في الخارج لابد اما ان يكون قدیما واما ان يكون حادثا موجودا اما يمكن له صفات لابد يكون لم يكن اذا اذا تصورت - [00:55:49](#)

له صفات له فانك تنفي وجوده قال وهذا لا حق له في الخارج وانما هو شيء يقدمه الانسان في كما يقدم موجودا لا قبل الاحاديث ولا قائمها بنفسه ولا بغيره ويقدر انسان لا موجود ولا معدوما ويقول ما هي من حيث - [00:56:02](#)

وهي هي لا توصف بوجود ولا عدم والماهية من حيث هي شيء يقدر الذهن وذلك موجود في الذهن لا في الخارج واما تقدير شيء لا يكون في الذهن ولا في الخادم ممتنع. اي اراد ان يجمع اي ممتنعات لا يمكن اما ان يكون داخل عالة اما ان يكون داخل واما ان يكون خارج. اما ان يكون موجودا - 00:56:17

ليكون غير موجود واما قولك لو موجود وغير موجود فهذا ممتنع لا يكون وهذا التقى لا يكون الا في الذهن كسائر تقدير الامور المبتدعة مثل تقدير صدور العالم عن صانعين ونحو ذلك. هل يمكن ذلك ؟ ممتنع - 00:56:35  
فإن هذه مقدرات في الذهن فهكذا تقدير ايمان لا يتصرف به مؤمن ايمان لا يتصرف به مؤمن بل هو مجرد عن كل قيد هل يتصور هذا ؟ ايمان لا يتصرف به مؤمن - 00:56:50

يمكن ايمان هو ايمان لا يتصل به مؤمن لا يمكن لا يمكن عندما تقول ايمان نفسه مؤمن فانت نفيته. ولا ولا يجتمع الاثبات مع النفي اما ان يكون موجودا اما ان يكون معدوم - 00:57:04

قال بل هو مجرد عن كل قيد وتقدير انسان لا يمكن موجودا وتقدير انسان. لا يكن موجودا يقول انسان لكن ليس موجود هل يوجد انت اثبت ونفيت ولا معدوم بل بل ما تم ايمان الا مع المؤمنين ولا ثم انسانية الا مع اتصف بها الانسان فكل انسان له انسانية تخص وكل من له ايمان يخصه فالانسان زيد تشكوا انسان - 00:57:18

وليس هي هي واذا اشتراكوا في نوع انسانية فمعنى ذلك انه اشتباهن فيما يوجد في الخارج ويشتراكان في امر كلي مطلق يكون في الذهن اي الامر المطلقة الجنس المطلق يشتراك فيه زيد وعمرو بكر لكن من حيث الوجود لزيد انسانيته ولعمرو انسانيته ولبكر انساني كما انه الايمان المطلق موجود - 00:57:38

ذهن لكن عند التنزيل لهذا ايمان يناسبه وهذا ايمان يناسبه. وكذلك اذا قيل ايمان زيد مثل ايمان عمرو فاييمان كل واحد يخصه فلو قدر ان الايمان التمامات لكان لكل مؤمن ايمان يخصه وذلك الايمان مختص معين ليس هو الايمان من حيث هو هو بل هو ايمان معين - 00:57:58

وذلك الايمان يقبل الزيادة والذي ينفعون التفاضل في هذه الامر يتتصرون في انفسهم مالا مطلقا او انسانا مطلقا او وجودا مطلقا ورد عن جميع الصفات المعينة وهذا قول باطل ثم يظن هذا هو الايمان الموجود في الناس ايمان مطلق ليس له صفة وليس له قيد وليس له زيادة ونقصان وهذا لا حقيقة له - 00:58:18

ولا يقوى في نفسه تعدده اذ هو تصور معين قائم في نفس متصوره لكن في الحقيقة ليس هو كذلك يعني اللي يتتصور ايمان مطلق ثم ثم يجعل تصورها في جميع الناس - 00:58:42

يقول هو في تصوف ليس بالحقيقة الناس يتفاوتون في ايمانهم يتفاوتون في صفات لما تتعلق بهم واما ان تجعلهم شيئا واحدا هذا فقط في ذهنه وليس ايمان زيد كایمان عمرو وليس ايمان عمر كایمان مثل اه غيره من يعني ليس امام بكر الصديق كایماني مثل اه - 00:58:54

محمد بن سيرين وما شاء كل له ايمانه. والوصف ولها يظن كثير من هؤلاء ان المشتركة في شيء واحد الامور المشتركة كالوجود واضح ؟ كالانسانية هذا لفظ الوسوسه من هؤلاء ان الامور المشتركة في شيء واحد هي واحدة بالشخص والعين. وهذا ليس ب صحيح يعني - 00:59:14

هل عندما يقول انسان لفظ انسان مشترك مشترك؟ مشترك. مشترك. هل انسانية زيد كانسانية عمرو؟ لا هذا له انسانية وهذا له انسانية وان كان يشتراكان في الاسم في المشترك اللي هو الانسان لكن هذا له انسانية وهذا له انسانية - 00:59:34

كذلك الايمان لفظ مشترك لكن هل ايمانه زيد كایمان عمر؟ نقول ليس كذلك. قال هنا ولها حتى انتهى لهم بطالب علمائهم علاما علاما وعبادة الى ان جعلوا الوجود كذلك فتصوروا ان الموجودات مشتركة في مسمى الوجود. حتى جعلوا حتى وصل بهؤلاء من علماء هؤلاء الجهمية وعبادهم. ان جعل وجود كذلك - 00:59:48

الوجود ايش الوجود هو يتعلق لفظ مشترك بين كل الموجودات. كل موجود سمي لها وجود. فتكون هذه موجودة. فيجعل ما لي هذا

لهذا يعني واضح عندما يقول موجود؟ قالوا ان هذا الوجود لفظ مشترك يشترك فيه الجميع. فما هو لله من الوجود هو ايضا للمخلوق  
للوجود - 01:00:13

لكن انتهى قوله في هذا الاشتراك الى اي شيء الى وحدة الوجود حيث جعلوا ان كل شيء هو هو الله تعالى الله عن قولهم علوا  
كبير فتصوروا ان الموجودات جميعها مشتركة في اي شيء في مسمى الوجود. وتصوروا في انفسهم - 01:00:32  
فظلوا فظنوا في الخارج عندما تصوروا هذا الوجود المطلق في اذهانهم جعلوه بالخارج فانزلوا على كل الموجودات. فوجود الله  
موجود في كل هذه الموجودات ثم ظنوا انه الله ان هذا الوجود هو الله فجعل الرب هو هذا الوجود الذي لا يوجد قط الا في نفس  
متصوره في نفس متتصوره ولا يكون في الخارج - 01:00:49

هكذا كثير من الفلاسفة تصوروا اعداداً مجردة وحقائق مجردة ويسمونها المثل الافلاطونية وزمان المجر. هل هل يوجد زمان مجرد لا  
يوجد. هل يوجد اعداد مجردة؟ ما يوجد. وحقائق مجردة شو الحقائق؟ حقيقة ليس لها صفات. ما يوجد. لابد يكون هناك حقيقة ولها  
ما يتعلق - 01:01:13

بها اي حقيقة ويسمونها المثل الفلوطانية وزمان المجرد على الحركة والمحرك زمان الحركة والمتحرك وبعدها مجرداً عن الاجسام  
والصفات ثم ظنوا وجود ذلك في الخارج وهؤلاء كلهم اشتبه عليهم ما في الادهان - 01:01:35  
بوش وجه الاشكال يشتبه لما في الادهان بما في الاعياد وجعلوا ما في اذهانهم منطبقاً على الاعياد الموجودة. كما ذكرنا في الوجود  
قالوا الوجود لفظ مشترك فيشترك فيه جميع الموجودات فيكون - 01:01:54

الرب هو الموجود اذا كان الرب هو الموجود فكل موجود هو هو الرب قال وهؤلاء قد يجعل الواحد اثنين والاثنين واحد فتري فتارة  
يجئون بجثثهم لامور متعددة متفاضلة في الخارج فيجعلونها - 01:02:07

واحدة او متماثلة وتارة يحول الى ما في الخارج من الحيوان والمكان والزمان فيجعل الواحد اثنين والاثنين والمتلائمة والمتفاسف والجهمي  
وقدعوا في هذا وهذا الى صفات الرب التي هي التي هي انه عالم قادر فجعلوا هذه الصفة هي عين الامر. اي ان صفات الله كلها -  
01:02:24

واحد وهي اي صفة؟ صفة الوجود وجعل الصفة هي الموصوف وهكذا القائل بان اليمان شيء واحد وانه متماثل فيبني ادم غلط في  
كونه واحداً وفي كونه متماثلاً كما غلطوا في امثال مسائل - 01:02:41  
التوحيد والصفات والقرآن حتى القرآن قالوا ايش؟ كله معنى فالامر كالنهي والنفي كالامر والخبر كالانشاء والوعد كالوعيد ولا  
فرق بين امر ونفي وسمها كله كلام انه معنى واحد قائمها في ذات ربنا سبحانه وتعالى فهذا - 01:02:55  
قول الاشاعرة وقول انه ليس كلاماً وانما هو مخلوق له ونحو ذلك فكان غلط جهنم واتباعه في اليمان كفطتهم في الصفات الرب الذي  
يؤمن به الذي يؤمن به المؤمنون وفي كلامه وفي صفاتيه عما يقول تعالى الله عز وجل - 01:03:15  
عما يقول الطالمون علوا كبيراً. نقف على قوله وكذلك السواد والبياض والله اعلم - 01:03:30