

## الدرس(21) من شرح متن مراقي السعود مع نثر الورود للفقيه

### موسى بن محمد الدخيلة حفظه الله ،

موسى الدخيلة

وعلى الله وصحابه ومن والاه وبعد. يقول رحمة الله ذكره من غيرك فمن تصوره ومعه الى عند محققى تفاوت بحسب التعلق لما له من اتحاد عليه الذي هو النقصان المحمود وشفاء العلم بالمقصود زوال ما علم - 00:00:00

قال رحمة الله خلاصة ما اه ذكره رحمة الله تعالى في هذه الآيات الاربعة من قوله الا دراك الى قوله او ما اعتدل خلاصة شوف اعلموا ان وصول النفس الى الشيء نوعان لاحظوا معايا هاد التقسيم هدا يجمع كل هذه الآيات اصول - 00:00:50  
نفسه الى الشيء اما بتمامه ام لا. فان كان بثمنه ما لا يسمى ادراكا. اولى هو الشعور ناخدو الإدراك هذا وصول النفس الى شيء فيتامين اللي هو الإضراب الإدراك للشيء للمالية اما ان يكون - 00:01:20

دون حكم او مع حكم فإن كان دون حكم فهو التصوف وان كان مع حكم لي التصديق التسبیغ هذا عاوتاني نعاودو نقسموه اما ان يكون الحكم الذي في التسبیغ اما ان يكون جازما او غير جازم - 00:01:40

تصديق الذي هو في اش؟ الإدراك مع الحكم. ادراك الشيء مع الحكم. اما ان يكون ذلك الحكم الحكم اما ان جاهزيم او غير جازم.  
شناهو الحكم الجازم؟ الحكم الجازم هو الذي لا يوجد - 00:02:00

احتمال نقىض المحكوم به من وجود النسبة او عدم وجودها. هذا الحكم الجازم الحكم الجازم هو الذي لا يوجد معه نقىض المحكوم به. هذا الحكم الجازم نوعان. اما ان لا يقبل التغير فهو - 00:02:20

العلم او ان يقبل التغير فهو اعتقاد والاعتقاد نوعان اما ان يكون مطابقا للواقع فهو صحيح او مخالف الواقع فهو فاسد نمشيو للقسم الثاني اللي هو الاعتقاد غير الجازم اما ان يتراجع احد الطرفين فيه او ان يتتساوی - 00:02:40

فان ترجح احدهما فالراجح ظن والمرجح وهم وان تساويا فهو الشيطان شو شحال جمعنا هاد الاصطلاحات كلها التقسيم نعاودو تتبهوا معايا مزيان اعيده كلشي هاد الأمور كترجع لتقسيم واحد سهل جدا - 00:03:00

هادو كلهم كيتمسحو ياك السي اسماعيل؟ كيتمسحو هادوك اذن وصول النفس الى الشيء اما بتمام لا بثمن هذا هذا وصول النفس الى ثمنه ماذا يسمى هذا هو البدران لا بتمامه الشذوذ - 00:03:20

هذا الاضراب انا غنختاشر اما ان يكون معه حكم ادراك سماع حكم دون حكم الا دراك دون حكم اش كيتسى؟ التصوف التصوف الا دراك ما مدینة فهو التصديق. واضح الكلام؟ هذا الشعور انتهينا منه - 00:04:10

التصديق انتهينا بيه وقف حد هنا التصديق هو اللي غييجي معانا التقسيم ديالو هاد النهار هاد التصديق اللي كيكون معه حكم نوعان اما ان يكون الحكم هاد الحكم هذا اما ان يكون جازما حكم جازم غير - 00:04:40

بحكم الذي يكون مع تصديقه اما يكون جازم او غير جازم ما هو الجازم؟ هو الذي لا يحتمل نقىضا المحكوم به كتحكم واحد الحكم او معندهاش احتمال النقىض لاحظ مثلا انا احكم بان الصلوات الخمس واجبات - 00:05:00

واش كاين عندي في الإدراك ديالى لما حكمت؟ هل يوجد عندي احتمال انها ليست واجبة؟ كاين واحد الاحتمال كيقول لي لا ربما تكون غي سنة ولا لا يوجد الاحتمال اش كيتسمع على حكم؟ ولكن الا كان عندي حكم مع الاحتمال حكمت مثلا بان الوتر - 00:05:20  
سنة وكاين احتمال كيقول ربما يكون الوتر واجب اش كيتسى هذا؟ حكم غير جاد اذا الجازم هو الذي لا يوجد معه احتمال النقىض

وغير الجازم هو الذي معه احتمال النقيض بغض النظر عن ذلك الاحتمال هنا غنّقsmo و واضح معایا؟ الجازم هذا قسمان - 00:05:40

جازم يسمى علم جازم يسمى اعتقاد شناهو ضابط الجزم الذي يسمى العلم هو الذي لا يقبل التغير الحكم الجازم اذا كان لا لا يقبل التغير لسبب لاحظ لا يقبل التغير لسبب في قطع ذلك بحال مثلا - 00:06:00

علمك ان الواحد نصف الاثنين الواحد نصف جازم ولا غير لازم؟ لا يحتمل نقيضه وهل يقبل التغير؟ لسبب يقتضي ذلك اشناهو هاد السبب؟ سبب عقلي؟ السبب قد يكون عقليا او شرعا او عاديا سبب يقتضي - 00:06:30

ان هذا الحكم لا يقبل التغيير. الله واحد. هاد الحكم جازم؟ اقبال التغير. لا يقبل اللي موجب شرعا وقد يكون الموجب عاديا مفهوم الكلام؟ اذا ما يسمى علما في الاصطلاح هو الذي لا يقبل التغير - 00:06:50

القسم الثاني للاعتقاد شنو ضابطه العكس؟ هو الذي هو حكم جازم ولكن عقلان قبل التغير فهم؟ عقلا التغير يمكن ان لا يكون كذلك هاد الاعتقاد الذي يقبله التغير نوعان اما صحيح - 00:07:10

او فاسد لاحظ اعتقاد الفلسفه قدم العالم هم اجمعوا واتفقوا بعد البحث والتفتيش على ان انا ما قديم هاد الإدراك بالنسبة لهم هم جازم ولا غير جازم؟ بالنسبة لهم هم جازم ويقبل التغير قبل التغير لأن - 00:07:30

توصلو ليه غي بالعقليات وبناء كدا على كدا اقيس الغنية باش نوصلو ليه يقبل التغير ولكن مطابق للواقع ولا غير مطابق للواقع غير مطابق هو حكم جازم واعتقاد فاسد. اذا الاعتقاد اما صحيح او فاسد شنو الصحيح؟ المطابق - 00:07:50

للواحد الفاسد غير المطابق للواقع فهم؟ الان نتاقلو للحكم غير الحكم غير الجازم اما ان يتراجع احد طرفيه واما ان ما هو ضابط غير جازم؟ هو الذي يوجد معه احتمال نقيض المحكوم به. اذا - 00:08:10

الأطراف عندنا الطرف الأول هو الحكم وعندنا طرف اخر اللي هو احتمال نقيض المحكوم احتمال نقيض الحكم كاين الاحتمال انت كاتعتقد ولكن عندك احتمال اخر اذن كاين جوج د الاطراف ولا لا؟ اذن غير جسم اما ان يتراجع احد الطرفين على الآخر او يتساوى يا اخوان فان - 00:08:52

ترجح احد الطرفين ان ترجح احد الطرفين الراجح يسمى ظنا الراجح هو الظن والمرجو هو الوهم لاحظ ملي كنقولو يتراجع احد الطرفين اذن عندنا طرف راجح وطرف الطرف الراجح يسمى ظنا والطرف المرجو يسمى وهم - 00:09:12

فإن تساوا فهو الشك سهل اذا شحال الأنواع عندنا؟ الحاصل كيخرج لنا علم واعتقال صحيح اعتقال فاسد وظلم ووهم وشجع وهاد الأمور هي التي والشعور قد تكلمنا عليه والتصور اول صدقة فيما مضى هذه الانواع هي التي سيأتي معنا الان ان شاء الله تفصيلها الكلام على العلم والاعتقاد الصحيح والاعتقاد الفاسد - 00:09:42

والوهمي والشك هي الادراكات التي بقيت لنا. هل يخرج ادراك المدرك عن هذه الاقسام التي ذكرناها؟ عقلا. ابدا كل ادراك لا يخرج عن هذه الأحوال اي ادراك ديارل صبي كبير انشى ذكر لا يخرج اي ادراك عن هذه النوعية - 00:10:12

يكون ادراك جازم غير جازم الا كان جازم لا يقبل التغير بحال علم يكون مطابق او مخالف مطابق صحيح مخالف او يكون الحكم ديالك اصلا غير جازم يعني يوجد احتمال ناقص للحكم الذي تحكم به فاما ان يتساوى يشكك او ان - 00:10:32 فالراجح ضميره اذا هذه الانواع هي الآتية ان شاء الله. تصورناها الان. اذا نبدأ بها واحدة درنا هو العلم ما الذي يسمى عندهم علماء؟ هو الحكم الجازم الذي لا يقبل التغير ساهم اذا سئلتم ما هو العلم؟ الحكم الحكم هنا كنعرفو ان التصديق هو الذي يكون معه فعلي كنقولو - 00:10:52

بحكم هذا التصديق لأن التصديقات هو الحكم ملازم للحكم متى وجد الحكم في اقبال الحكم التصديق هو هو الحضور والحضور اذا ما هو العلم هو الحكم الجازم زيد الذي لا يقبل التغير - 00:11:22

حكم ملي قلنا حكم ما الذي خرج؟ خرج التصور لأن التصور لا حكم فيه لما قلنا جازم اولا ما معنى جازم هو الحكم الذي ليس معه احتمال نقيض المحكوم به من وقوع النسبة او لا وقوعها. فهم ما الذي خرج - 00:11:42

خرج الظن والوهم والشك لأن هاد التلاتة كلها فيها اش؟ الحكم غير جازم مفهوم؟ ولكن ما زال داخل معانا للاعتقاد قلنا زدنا واحد

القيد الجازم الذي لا يقبل التغيير لوجب لا يقبل التغيير شكون لي خلاه لا يقتضي التغيير؟ شكون لي خلاه لا - 00:12:02

التغيير لسبب لوجب عقلي او شرعي او عادي كاين بعض الأسباب بعض الموجبات تقتضي عدم قبول للتغيير واضح الكلام اما يكون موجب عقلي او يكون الموجب عادي او يكون موجب شرعي وصل اليك خبر - 00:12:22

بالقطع امر شرعي قطعي الدالة وقطعي التوب لا يقبل التغيير بها. كالحكم بان الله واحد وبان محمدًا خاتم النبيين وبان الصلوات الخمس فرض اش؟ لا يقبل التغيير بحال اش كيتسمى؟ علم النوع الثاني - 00:12:42

الحكم الجازم الذي يقبل التغيير وغادي نقسموه ونمثل لكل واحد وهو نوعان هاد الحكم الجازم الذي يقبل وتغيير علاش يقبل التغيير؟ شوفو الضابط لماذا يقبل التغيير؟ لعدم وجود موجب عدم قبول التغيير هذا هنا مكابنش السبب لا يقبل التغيير اللول لوجود موجب وهذا يقبل التغيير لعدم وجود الموجب لعدم وجود السبب هذا الذي يقبل - 00:13:02

تغير اما ان يكون صحيحا متى؟ ان كان هذا الحكم الجازم موافقا للواقع. ان كان مطابقا للواقع فهو فهو اش صاحب الميت مثل ذلك مثلوا له باعتقاد المقلد ندية صلاة الضحى المقلد ماشي المجتهد - 00:13:30

المقلد ندية الضحى حكم كيقول صلاة الضحى مكذوبة لم يباشر الأدلة لم يبحث في النصوص لم يبحث في الأدلة لا يعرف شيئا من ذلك. سأل المفتى المجتهد فافتاه بان الضحى مندوب. اذا فالحكم بالنسبة له - 00:13:50

اذا تقوى بفتاوی اخري وبناس اخرين يأخذون بنفسه. فالفتوى بالنسبة ليه هو اش؟ حكم جازم مطابق للواقع. فعلا الضحى اذا هذا الحكم جازم ويقبل التغيير. علاش؟ لانه لا يوجد موجب عقد ولا عدو شرعي يمنعه من التغيير. وهو صحيح نعم صحيح - 00:14:10

الصحيح لانه مطابق للواقع. علاش ما متلوش لهذا باعتقاد المجتهد ندية الضحى؟ لاحظوا فرق بين اعتقاد مجتهد واعتقاد الموقفين اعتقاد المقلد اعتقاد جازم واعتقاد مجتهد اعتقاد غير فاجز او حكم غير جازم لماذا؟ لان - 00:14:30

مجتهدة تتعارض عنده الأدلة ويحتاج للترجح بينها ويحتاج للجمع بينها فغاية ما يصل اليه ترجح امر على امر غاية ما يصل اليه المجتهد اش؟ كيرجح قول على قول يرجح دليلا على دليل تظهر له مسألة اوضح من الاخرى - 00:14:50

لوجود اسباب تقتضي ذلك. اما المقلد فلا تتعارض عنده الأدلة. لا توجد اسباب تقتضي اش التعارض في ذهنه. سبل العالم قاليه العالم المندوب فهو اعتقاد ان ذلك هو الموجود صافي صلاة الضحى هادشي اللي كاين فالشرع فهيم ففرق بين اعتقاد المقلد واعتقاد المجتهد - 00:15:10

اذن المقصود هذا الحكم الجازم عند المقلدين مطابق للواقع اذن فهو اعتقاد صحيح مثل الاعتقاد الفاسد كاعتقاد الفلسفه قدم العالم لاحظ الفلسفه هم اجمعوا على ان العالم على ان العالم قديم ياك اسيدي؟ هذا الحكم الذي وصلوا اليه في اعتقادهم هم - 00:15:30

حكم جازم اه في اعتقادهم حكم جازم لا يقبل التغيير حكم جازم بمعنى انه لا يحتمل نقيبه لان عندهم هاد الامور الا بالقطعيات فهذا لا يحتمل نقيض المحکوم به حكم جازم ولكن يقبل التغيير؟ نعم يقبل التغيير لانهم توصلوا اليه فقط بدون - 00:15:55

الحكم الذي يقبل التغيير يسمى اعتقادا هاد الاعتقاد ديا لهم مطابق للواقع ومخالف للواقع نعتقد انه مخالف للواقع واضح اذ العالم حديث بالشرع ويا جماع المسلمين وكذا بالعقل كما رأيتم. اذا فهذا الاعتقاد مخالف للواقع فهو اعتقاد - 00:16:15

fasد فهم القسم الثاني اللي هو اش الحكم غير الجازم الادراك الذي يكون معه حكم التصديق ولكن كيكون احيانا حكم مع وجود احتمال نقبيه احيانا كنحكم على بعض الاشياء ولكن يوجد في نفوسنا احتمال النقيض احتمال ان الصواب هو نقيض هذا الحكم نقيض المحکوم به ولعله يكون - 00:16:35

هو الصواب كاين هذا كثير من الأحكام نحكم بها معاشر وجود احتمال نقيض محکوم به كاين احتمال ان نقيد المحکوم به هو ومن ذلك امثلة الخلاف بين العلماء اذا كان الخلاف معتبرا في مسألة الظن والوهم وفي غيرها في المسائل التي يتوقف فيها سبب - 00:17:02

اذا كنت تعتقد ان السنة ان تقدم الركبتين على اليدين في السجود ايلا كتني نتا يترجح عندك تدرك هذا الحكم ادراكا غير جازما بمعنى ان الحكم الذي تحكمه انت في الأصل هو - 00:17:25

ان السنة تقديم الركبتين على اليدين في السجود. مع وجود احتمال نقىض محكوم به. يعني هذا الذي تحكم به ولكن احتمال النقىض المحكوم به وهو ان السنة التقديمية للموجود فهل هذا اضراب جازم؟ هل هذا حكم جازم؟ ليس حكما جازما علاش ليس حكما جازما؟ لوجود الاحتمال الاحتمال كاين لا تتنفيذ وان كان يتراجع - 00:17:48

احد الطرفين فالاحتمال موجود فهم هذا الادراك الذي يوجد معه احتمال نقىض المحكوم به نوعان اما ان يتراجع احد او ان يتتساوى الطرفان اما ان يتراجع احدهما او يتتساوى. فان ترجمح احدهما على الاخر يعني - 00:18:13

يوجد احتمال نقىض المحكوم به ولكن يتراجع عندك ان تقديم الركبتين هو السنة هذا الذي تميل اليه. يتراجع عندك يغلب على ظنك كأنه الصواب فهذا الطرف الراوح يسمى ظنا. والطرف المرجو ذلك الاحتمال اللي هو عندك ضعيف يسمى وهم - 00:18:33  
فإن تساوى الطلبان تعارضت عندك أدلة العلماء من يقول تقديم الرخصة للسنة؟ له أدلة. ومن يقول تقديم اليدين سنة له أدلة. وعند النظر في هذه الأدلة وهذه ليستو الاحتمالان فلا يتراجع عند كلاما قال به الركبة تقديم الركبة فهو الشك فهم اذا هذه - 00:18:53  
هي اقسام الادراك كييفما كان كل ادراك لا يخرج عن هذه الاحوال التي ذكرها المؤلف رحمة الله. اذا الابيات اشار اليها بقوله قال رحمة الله لازمه الضمير في قوله جازم وراجع لماذا لا للحكم الحكم الجازم - 00:19:19

هو في الأصل راجع للقضاء في قوله الإدراك من غير قضا راجع لقوله قضى اي جازم قضائي والقضاء فسر له امس باش؟ بالحكم اذا فالمعنى جازم الحكم لأن القضاء هو الحكم فقل ما شئت قل القضاء - 00:19:39

او الجازم او قل الحكم الجازم بحال لأن القضاء هو الحكم مهم جازم القضاء بمعنى الحكم وهذا من اضافة الصفة للموصوف شوف جازم الحكم اي الحكم الجازى من اضافة - 00:19:59

في الصفة لاحظوا ملي قال جازم الحكم اذا يتتحدث عن ماذا عن التصور او عن التصديق استاد التصديق لماذا لأنه هو الذي يكون معه الحكم اما التصور فلا حكم فيه فملي قال الحكم الجازم عرفنا انه كيتكلم على التصديق اذ قال لنا ندراك من - 00:20:16  
قضى حكم تصوره ومعه تصنيف فالتصديق هو الذي يكون معه الحكم ان التصور فلا حكم عليه اذا فهذا كلام على التصديق الحكم الجازم جازم دون تغير حكم الجازم الذي لا يقبل التغير لموجب عقلي - 00:20:36

او عاديين او شرعيين او حسي آآ جازم الحكم دون تغير علما يعني سمي علما علم علما سمي علما او قل علم تسميته علما علم تسميته علما هذا الحكم الجازم الذي لا يقبل التغير يسمى عندهم في الاصطلاح علما. اذا اذا قال الاصوليون العلم فانهم يريدون به - 00:20:56

الحكم الجازم الذي لا يقبل التغير هذا هو الاصطلاح عندهم هذا هو العين ففرق عندهم بين العلم والاعتقاد حكم الجزم الذي لا يخرج التغيير كيسميوه علم والذي يقبل يسمونه اعتقادا فهمت - 00:21:26  
ولذلك يذكرون في كثير من الامور يقولو هذه المسألة توجب العلم او توجب العلم او توجب الاعتقاد ملي كيقولو توجب العلم كيقصدو انه لا يقبل التغير الاعتقاد انه يقبل التغير - 00:21:41  
اذا يقول جازمه دون تغير علم وجازم الحكم مع التغير يسمى اعتقاد هذا قال وغير غيره الضمير الا ما تيرجع الى قوله جازمه بأنه قال وغير الحكم الجازم الذي لا يقبل التغير - 00:21:57

والاحضو معايا غيرو الحكم الجازم الذي لا يقبل التغير ما هو؟ هو الحكم الجازم الذي يقبل التغير واضح؟ وغير اي غير الحكم الجازم الذي لا يقبل التغير. شناهو غير الحكم الجازمي الذي لا يقبل التغير؟ والحكم الجازم الذي يقبل التغير - 00:22:17  
لماذا شنو السبب في كونه يحول التغير؟ بان لم يكن موجب لآخر وجد موجب وهنا لم يوجد موجب. نعم. ماذا يسمى هذا السبب عماد الذي يقبل التغير يسمى اعتقادا قال اعتقاد اي يقال فيه اعتقاد سمه قل فيه اعتقاد - 00:22:37

ثم قال وهو ينقسم الى صحيح ان يكن يطابق او فاسد ان هو لا يوافق لا موافق الى اعتقاد اي ثم قال ينقسم يعني وهو ينقسم هذا استئناف هذا اعتقاد انتهى فاصلا ثم قال ينقسم الى صحيح والى فاسد واضح - 00:22:57

وهو ينقسم شنو؟ الاعتقاد الى صحيح متى؟ ان كان يطابق الواقعه كاعتقاد المقلدين ليلة الضحى او الى فاسد او فاسد معطوف على

قوله صحيح التقدير او الى فاسد فهو مدخل - 00:23:17

لأن صحيحين باش مجرور الى فاسدين الى كان الى كان معطوف على صحيح فهو مدخل ايضا بهلاء كأنه قال ينقسم الى صحيح او الى فاسد المهم ان هو اش هو؟ الضمير الاعتقاد ان هو اي الاعتقاد لا - 00:23:37

واقعة كاعتقاد الفلسفة قدم العالم. فهم؟ ثم ذكر القسم الثاني دابا الآن علاش تكلمنا على الحكم هاد البيتين تكلما فيما عن ماذا؟ الحكم الجازى بين في البيت الاتي الحكم غير الجازم ما هو الحكم غير الجازم السى محسن - 00:23:57

الضابط ديالو هو الذي يوجد معه احتمال نقىض محكوم به هذا هو غير الذي يوجد مع احتمال من وقوع النسبة او عدم وقوعها احتمال النقىض هاد النقىض اش غادي يكون؟ مثبت ولا منفي - 00:24:17

على حساب الا كان ذلك الطرف مثبت احتمال النفي الا كان نفي فالاحتمال اثبات على حسب لذلك يقال احتمال نقىض من وقوع النسبة او عدم وقوعها على حسب هذا الحكم غير جازم اذا كان اذا كم نوعناه كم ذكرنا من الجسم؟ ثلاثة - 00:24:35

والظن والشرك قال رحمه الله والوهم والظن وشك ما احتمل لراجع او ضده او ما اعتدل على سبيل اللف والنشر مرتب على سبيل الله قال رحمه الله والوهم اذا ما هو ضابط الوهم؟ من هاد البيت هذا نأخذ - 00:24:55

ما هو ضابط؟ هو الحكم لاحظوا هو الحكم بالشيء مع احتمال نقىضه احتمالا راجحا الحكم بالسيل مع احتمال نقىضه احتمالا راجحا يعني داك الاحتمال لاخور ارجح من هدا الحكم ادن الحكم - 00:25:13

مع احتمال نقىضه احتمالا راجحا النقىض هو الراجح فهذا الحكم اش؟ وهم لان النقىض الاخر ارجح منه اذا فهو مرجوح الظل عكسه هو الحكم بالشيء مع احتمال نقىضه احتمالا مرجحا. اذا هذا الحكم الاول هو الظن والاحتمال - 00:25:33

اذن فتستفيدون من هذا فائدة وهي ان الوهم والظن متلازمان الوهم والظن متلازمان ابدا هل يمكن وجود ظن بلا وهم او وهم بلا ظن؟ ابدا متلازما. متى وجد الظن؟ الا ومعه وهم. ومتى وجد الوهم - 00:25:55

الا ومعه الضنك علاش؟ لان الوهم هو الطرف المرجوح المقابل للظن والظن هو الطرف الراجح المقابل للوهم اذا فمتى كان عندك الا وعندك والد ملي كيكون عندك ايضا ان هذا هو راجح را كاين بالوهم وانت تصلي مثلا في الصلاة دخلت الصلاة وصلت للثلاثة وقع لك - 00:26:15

احتمال واش هادي الثالثة ولا الرابعة؟ هاد الركعة هادي اللي فيها انا؟ الثالثة والرابعة ولكن تحكم انت بأن هذه الثالثة مع وجود مرجوح كيقولك لعلها الرابعة واضح الكلام؟ الذي يترجح عندك من الطرفين هو انها الثالثة مع وجود - 00:26:35

احتمال مرجوح بل ربما الرابعة كاين مرجحات تقتضي انها الثالثة ولكن كاين الاحتمال مكاييسن ذاك الحكم الجازى واش واضح؟ احيانا تكون كتصلي الثالثة وأنت اش؟ جازم بأنها الثالثة. ما عندكش احتمال نقىض ابدا هذا حكم جازم. فهم فإن كان عندك - 00:26:55

احتمال النقىض فذلك الطرف الراجح اللي كيغلب على ظنك هو الذي يسمى بالذنب والمرجوح هو اذا نفرضو هنا الثالثة هو الطرف الرابع معايا الوهم ما هو الحكم قلنا هو الحكم بالشيء شناهو لاحظوا فهاد المثال هذا الثالثة دابا هنا قدرنا انها هي الراجحة - 00:27:15

الحكم بالشهيد تعريف الوعي انتبهوا معايا مزيان انا اعرف الوهم قلت هو الحكم بالشيء مع احتمال نقىضه احتمالا راجحا الحكم بالشيء شنو الشيء انها الرابعة لاحظوا معايا انها الرابعة هذا هو الشيء مع احتمال نقىضه ضده احتمالا راجحا وهو ان - 00:27:35

الثالثة الثالثة اش كقولو؟ الحكم بالشيء مع احتمال نقىضه احتمالا مرجوحا اذن شنو الشيء هنا؟ ثالثا وشنو الاحتمال المرجوح انها اذن فادراك حكمي حكمي ان هذه الركعة هي ثالثا اش كيتسمى؟ ظن وحكمي بانها الرابعة يسمى وا سهلكاناه؟ ما هو الشرك؟ هو الحكم - 00:27:55

الشيء مع احتمال نقىضه احتمالا معتدلا معه مساويا له الحكم بالشيء مع احتمال نقىضه احتمالا معتدلا نعم مساويا له ماشي احتمال الراجحي مثلا كما لو كنت اطوف بالبيت فطفت اربع - 00:28:25

طوفات او ثلاث طوفات ثم وقع لي تردد هل هذه الثالثة او الرابعة التي انا فيها؟ ولم يترجح عندي احد الطرفين متساويان كنقول

مع راسي هذه الثالثة اذن حكمت بشيء مع احتمال انها الرابعة احتمالا - 00:28:45

لكونها الثالثة واش واضح؟ احكم بشيء وهو انها الثالثة مع احتمال نقىض ضدي احتمالا معتدلا معه مساويا له فمرة اقول هي الثالثة ومرة اقول هي الرابعة متعدد بين امررين لا مزية لاحدهما على الآخر. شكايتسى هذا؟ الشك. فهمت - 00:29:05

اذا قال رحمه الله والوهم والظن وشك ما احتمل لراجح شناهو الذي احتمل لراجح؟ الوهم او ضده الظن او ما اعتدل الشك فكلامه من باب اللف والنشر مرتب. واضح الكلام؟ الحكم لاحظوا معايا قال ما احتاج - 00:29:25

التخدير الوهم والظن والشكون والشك هذه الثالثة تلاحظون هذه هي هاد الثالثة السي وصافية التي فيها ما حكم احتمل ما اي الحكم الذي احتمل لراجح هذا شنو؟ الوهم الحكم يحتمل الراجح غي كاين - 00:29:45

احتمال الراجح والا الحكم هو المرجوح اذا هذا الواجب او احتمل حكم ويحتمل ضد الراجح وهو من الرجح فهذا الظن او ما اعتدل حكم فيه ياش؟ مثال ذلك مثلوا له بمسألة في علم الحديث معروفة الحديث - 00:30:05

مثال واهم الحكم بكذب العدل الحكم بكذب خبر العبد لاحظوا الرجل الراوي اذا كان عدا او المخبر بخبر اذا كان عدلا ما هو الاصل ما الذي يغلب على الظن؟ صدقه او كذبه صدقه اذا الحكم بكذب خبر العدل الاش؟ وهم علاش - 00:30:25

لان هذا الحكم يحتمل ضده احتمالا راجحا وهو كونه صادقا. العكس الحكم بصدق الحكم بصدق خبر العدل علاش؟ ظن لماذا؟ لان احتمال كذبه احتمال نرجوه مثال الشك آآ خبر مجهول خبر المجهول الذي لم يوجد فيه مرجح - 00:30:55

تقتضي صدقه ولا مرجحا تقتضي كذبا ما عندنا لا مرجحات كترجمة لينا الصدق ولا مرجحات ترجمة الكذب ما حكم بالنسبة الى الصدق والكذب يستوي الطرفان. تحكم بان خبره صدق لانه ربما يكون عدلا - 00:31:24

مع احتمال نقىض هذا الحكم احتمالا مساويا كتقول وقد يكون خبره كذبا لأنه قد يكون غير عدل اذن خبر مجهول يتساوى فيه الاحتمال ولذا كان في علم الحديث خبر مجهول مما يتوقف فيه احتياطا لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم - 00:31:44

فلا يجزم بكذب خبره ولا بصدق كذبه يتوقف فيه. ولذا من الضعيف الذي ينجرى بكثرة الطرق خبر مجهول خبر الراوي المجهول من اقسام الضعيف المنجبر الذي يمكن ان يجرى بكثرة الطرق علاش؟ لأن سبب رده انما هو - 00:32:04

والشك وليس الجزم بكذبيه مكنجزموش بأنه كذب بخلاف خبر الكذاب واحد كذاب خبره يجرى وبادنى شيء يجرى فيه البحث عن الظروف علاش؟ لأننا لا نشك في كذبه الأصل فيه الكذب وقد يصدق لا اننا نعمل بغلبة - 00:32:24

والعدل الاصل فيه الصدق هو قاد يكذب واضح الكلام الا اننا نعمل بغلبة الظن اما المجهول فليس عندنا يقتضي صدقه ولا كذبه لأن اللي كيقتضي الصدق والكذب واش؟ هو الجرح او التعذيب هو كونه معدلا او مجرحا هذا لا يعلم فيه - 00:32:44

الى مجهول من نوعه المجهول بنوعه لا يعلم فيه لا جرح ولا تعذيب فحينئذ يتوقف في خياله اذا الظن مثال الظن كالحكم بصدق العدل مع احتمال كذبه او غلطه. والوهم مثاله الحكم - 00:33:04

بكذب العدل مع احتمال صدقه احتمالا راجحا والشك هو اش؟ مثلا مثل مثلا؟ كذب المجهول فلا مرجح لاحد الطرفين لا للصدق ولا للكذب فخبره يستوي فيه الاحتمالان الصدق قال رحمه الله والموظ وشك ما احتمل لراح او ضده او ما اعتذر قد تقولون - 00:33:24

ما هو المعتبر من هذه الثالثة؟ اما الحكم الجازم فهو معتبر بلا شك. هذه الثالثة ما هو المعتبر منها اولا اعلموا ان الوهم غير معتبر لا عبرة به اللي هو اش الحكم بشيء مع احتمال نقىه - 00:33:54

احتمالا راجحا هذا لا عبرة به ولا يجوز اتباعه الواو لا عبرة به اذا كنت تردد بين شيئا احدهما ارجح من الآخر فلا يجوز لك اتباع الوهم الوهم لا يجوز اتباعه وانما تتبع الظن الطرف - 00:34:14

مايمكنش تخلي الطرف الراجح وتبعد الطرف المرجو اذن العدل يغلب على الظن صدقه مع وجود احتمال كذبه احتمالا مرجحا هذا دوام هل تتبع الوهم ونحكم بكذب خبره قولي الفقيه واش واضحين؟ انت تصلي الصلاة ترجمة عندك انها الركعة الثالثة ويوجد احتمال انها الرابعة. هل تعمل بالوهم - 00:34:34

اذن الخلاصة ان الوهم لا يعتبر به ولا يجوز اتباعه باتفاق الركالة الشك ما حكمه الشك كذلك غير معتبر عند الفقهاء. الشد غير

معتبر عند الفقهاء الا فيما ندر. الا في - 00:34:59

الاصل شنو الاصل؟ ان الشك غير معتبر. لا يعتد به. ولد من القواعد المجمع عليها ان يقين ما يزول ان اليقين مقدم على الشك. مثال ذلك مثلا في الفقه من كان يصلی ثم لما وصل لأحد الركعات ل يجعلها الثالثة - 00:35:19

وقد له تردد هل هي الثالثة ام الثانية؟ والتردد على السواء؟ لا يترجح عنده لا انها الثالثة ولا الثانية. اذا ثالثة مشكوك فيه وكونها ثانية متيقن منه لأن هو فين عنده الشافعي واسن الثالثة ولا ماشي الثالثة؟ اما انه صل - 00:35:39

اما انه في صل الواحدة فهذا لا اشكال فيه صل ركعة. غي واسن هادي الثانية ولا الثالثة؟ اذن كونها ثانية. متيقن من وكونها ثالثة مشكوك فيه. هل يعمل بالشك؟ ابدا الشك غير معتبر اذن الاصل ان الشك لا يعمل به وهو غير معتبر - 00:35:59

الا فيما ندر الا في النادي في بعض المسائل اعتبر الشارع الحكيم شكا ان نضحي في الموضع الذي شك فيه مس النجاسة له؟ امرنا الشارع بان ننصح الموضع الذي شك في ان النجاسة مسته - 00:36:19

واضح؟ اذا قضى احد حاجته وشك انه قد مسه شيء من البلول ولم يتيقن فان شرع ازالة للشك اش؟ نصح ذلك المكان. واضح الكلام؟ ومن امثلة ذلك غسل اليدين عند الاستيقاظ من النوم - 00:36:39

امر الشارع بغسل اليدين عند الاستيقاظ من النوم وعلل ذلك بقوله فانه لا يدرى اين باتت يده هذا شك ولا لا؟ لا شك الاحتمال موجود فقط بلا شك ومع ذلك اعتبره الشارع هذا من النادر الاصل عدم الاعتدال بالشك فهم؟ اذا ما حكم الشك - 00:36:59

غير معتبر الا فيما ندر. القسم الثالث الظن هل هو معتبر؟ نعم. الظن معتبر. ويجب العمل به اتباعه لا فرق في ذلك بين العقائد والاحكام خلافا للمتكلمين. لا فرق بين العقائد والاحكام خلافا لاهل الكلام - 00:37:19

كل ما يغلب على الظن انه كل ما يغلب على الظن انه حكم الله وحكم رسوله صل الله عليه وسلم هذا في الشرع اما في العقليات فان شئت حتى لا تعمل في الظن فأنا كذلك شغلت هداك مبغفيتنيش تعمل الظنيات في المسائل العقلية ولا كذلك حنا كتتكلمو من الناحية الشرعية الشارع - 00:37:39

بين لنا ان الظن معتبر ولا فرق في ذلك بين العقائد والاحكام. فما غالب على الظن وجب اتباعه ولا واسن؟ حصول اليقين لا يشترط زوال الاحتمال الظن كاف في وجوب العمل ولذلك ادلة كثيرة يذكرها اهل الحديث ويدركها اهل الاصول من اهل السنة ان النبي -

00:38:05

عليه الصلاة والسلام كان يرسل الواحد من الصحابة يرسل الواحدة والاثنين لاش؟ ليدعوا الناس الى توحيد الله. لاحظوا بنت طرح ما كان يعبد الناس. ما وجدوا عليه ابائهم واجدادهم هادي عبادة هادي عقيدة. طرح عقيدتهم ورمي - 00:38:30

والقاوها التي كانوا يعتقدون صحتها اعتقادا جازما بالنسبة لهم يعتقدون ان ذلك هو سوء اعتقال جزيم لأنه يجب عليه ابائهم واجدادهم واهاليهم يطرحون ذلك بخبر واحد او اثنين فان لم يستجيبوا للواحد او الاثنين يقاتلون هذا كيدل على ماذا؟ على وجود اتباع الخبر ولو لم يكن يقينيا - 00:38:50

بسم الله راكم نتوما غي واحد ولا جوج لا خبركم لا يفيد اليقين خصنا نرسلو مية ولا ميتين باش يلاه يوصل للناس اليقين ليعتقدوا وجوب توحيد الله ويعتقدوا وجوب اتباع النبي عليه الصلاة والسلام كانت دعوة الواحد او الاثنين كافية وخير دليل على ذلك رسول الله - 00:39:14

صلى الله عليه وسلم. عليه الصلاة والسلام. النبي عليه الصلاة والسلام في كان واحدا. ومع ذلك استجابة له الناس. ما حكم خبر الواحد؟ هي واحد خبر. هل يفيد اليقين لا ما كيفيدش اليقين ومع ذلك وجد اتباعه ومن لم يتبع النبي صل الله عليه وسلم معاقب موجود بوعيد شديد اذا فعل ذلك على ان الظن معتبر - 00:39:34

وانه يجب اتباعه والعمل به. وبهذا التفرير تضرع كثير من اهل البدع من المعتزلة ومن شاك لهم بهذا التفرير تضرعوا الى نفي كثير من مسائل المعتقد كثير من الاحكام العقلية - 00:39:54

الثابتة عند اهل السنة نفها بعض اهل البدع بدعوى. ان الاخبار التي دلت عليها اخبار احد. والعقائد لابد فيها من اليقين فنفوا كثيرا

من الاخبار التي نعتقد بها ونؤمن بها جزما لوجود الاخبار فيها ولو لم تصل لدرجة اليقين - 00:40:14

والجماع السلف على ذلك كالايمان بنزول المسيح الدجال وبنزول عيسى عليه السلام وبخروج الدابة من الارض وبغير ذلك مما يكذب به كثير من هؤلاء العقاليين بدعوى ان الاخبار الواردة في ذلك احد. اذا تنبهوا لهذه المسألة هذه - 00:40:34

المسألة من مزالق الاصوليين المتكلمين. اغلب الاصوليين كما تعلمون هم من المخالفين. فهذه المسألة من مزالقهم. ملي كيقسموها التقسيم كيبينيو عليه هاد المسألة وهي ان الظن معتبر في الاحكام العملية لا الاعتقادية يفرعون على ذلك ذلك - 00:40:54

الى ذلك اشار المؤلف رحمة الله وتبهوا لمسألة افیدکم بها عن المؤلف محمد الامين رحمة الله العلامة الشيخ محمد الامين رحمة الله من اشهر اهل العلم ردا على اهل البدع وبيانا لباقي اهل البدع - 00:41:14

وللمتكلمين عموما من اشهر من بين اخطاء الاصوليين هو الشيخ محمد امين الشنقيطي الا انه يجب ان يعلم انه في بداية امره كان اشعريا في اول نهجه كان على مذهب المتكلمين رحمة الله. اذ كان يعيش في بلاده ولم يكن في بلده الا تلك العقيدة. كما هو - 00:41:33

قالوا اليوم الا قليلا فداك الوقت لم تكن الا هذه العقيدة عقيدة المتكلمين في بلده فنشاء وتربي عليها يسر الله تعالى له الله اراد به خيرا لما هاجر الى الحجاز للحج يسر الله تعالى له ان التقى بعلماء خبروه وشرفوه وكرمهو لعلمه فوفقه الله - 00:41:53

تعالى ان درس عقيدة اهل السنة العقيدة السلفية درس كتب شيخ الاسلام وكتب ابن القيم فرجع الى اعتقاد السلف وكان عالما خبيرا بالمنطق وما يعتمده المتكلمون في مسائل العقيدة فلذلك كان من اقوى الناس ردا عليهم اذ كان عالما بما - 00:42:13

يستدلون وما يقررون علما اش؟ لا مرية فيه. لأن كثير من الناس كيعتقدوا ان مذهب المتكلم باطل. ويردون عليهم ولكن ليسوا متتصورين لمذهبهم تصورا تاما. فلذلك ملي ما كيكونش التصور تام كيكون حتى الرد ضعيف - 00:42:33

ولكن ان كان التصور تماما كنعرفوا اش كيعتقدوا مزيان فحيئن يكون الرد اوضح ومن ذلكم شيخ الشيخ محمد امين رحمة الله وهذا الذي بين ايديکم كما علمتم لم يكتبه بيده - 00:42:51

وهو شرح شرحه في بداية رحمة الله. هاد الشرح هذا شرحه في بداية ابيه. لما صار لاحظ صار يميينا العقيدة السلفية صار له اطلاع عليها واطلاع على اهلها فلذلك قد تجدون بعض المسائل التي - 00:43:05

خالف فيها دون قصد رحمة الله. اذ كان في بداية ايش؟ الانتقال. كان في البداية ديار الانتقال من ذلك المنهج الذي كان عليه الى منهج اهل وتعلمون ان الشخص في بداية انتقاله تبقى عنده بعض الامور لم يحررها بعد. ما زال ما وصلش الوقت باش يحررها. ما يحررها وهو اعتقاد السلف اجمالا يقول بك - 00:43:25

كيفما كنقولو به حنا عامة اهل السنة كيكونو باعتقداد السلف اجمالا ولكن قد يخطئون في بعض المسائل الدقيقة جهلا ممكنا كنعتقددو اعتقاد اهل السنة اجمالا ان مثلا الاسماء والصفات لا يجوز تأويلها ولا ممكنا واحد منا يقرأ والسماء بنيناها باي ويقول هذه - 00:43:45

اية من ايات الصفات تدل على ان الله يدا تليق به. بناء على معتقده المجمل اخطأ في جزئية من الجزئيات قد يقع وقد وقع بكثير من اهل السنة فالملخص ان كثيرا من المسائل التي هي مقررة في هذا الشرح رجع عنها الشيخ رحمة الله في اضواء البيان ورجع عنها - 00:44:05

الشيخ رحمة الله فيه مذكرة المذكرة كتاب محرم من جهة الاعتقاد لانه رحمة الله جعلها على الروضة بعد اش؟ بعد الاطلاع اه على اعتقاد السلف بتفصيل وفرق بين كتابة المذكرة وهذا الكتاب. الكتاب عرفت شنو الطقوس ديارلو - 00:44:25

وكيف كانت هل كان الشيخ يتتصور ان هذا الشرح الذي شرحه على المراقبي؟ آسيؤلف وينتشر في العالم ويدرسه الناس ابدا ما كان يتتصور ذلك. شنو الكيفية ديار هاد الشرح؟ الشيخ كان يشرح لطالب على انفراد. كيجي عنده واحد تصور انت تشرح درسا واحد على انفراد - 00:44:45

ممكن ميكونش اعداد ممكنا لكتير من المسائل وتحرييرها كيكون الأمر اهون بخلاف ما لو كتبت شيئا تعرضه على

الأمة كلها كيكون الأمر ادق ولا لا؟ او كيكون ادق او كيكون اكثرا تحريرا فهو الشيخ كان يشرح لطالب بيته وبينه بل ذكر الطالب انه كان يأتي معه بالكتب عاد ملي - 00:45:05

كبيغي يشرح لي غير كيجب معاه سبعة الكتبوا والفوق وحينئذ كيقولي اكتب كذا من ويملي عليه بعض النقولات من بعض الكتبيات فما قصد رحمة الله ابدا ان يمؤلف كتابا ينتشر ويدرسه العلماء وطلبة العلم وينظروا فيه. فلذلك عدم التحرير في بعض المسائل امر يجب ان اه - 00:45:25

ليعذر فيه المؤلف واضح؟ بمعنى هاد المسألة ما نكررهاش فيما يأتي. عدم التحرير في بعض المسائل او آآ عدم الرد على المتكلمين فيما بعض الدقائق يجب ان اش؟ ان يعذر فيه المؤلف والا فهو كان في هذا الوقت على اعتقاد اهل السنة اجمالا ولكن كما قلت كان في - 00:45:45

الانتقاد وايضا يعتذر له بماذا؟ بان هذا الكتيب ما قصدت به فهو نشره في الامة. شرحه لطالب بيته وبينه. ولذلك قلت المؤلفات المتأخرة ادق واسع فيها الرد على المتكلمين المذكورة اضواء البيان منهجه ودراسات لفهم الاسماء - 00:46:05 اه الأسماء والصفات كثير من المسائل حررها تتعلق بالاعتقاد وفي غير ذلك من كتبه رحمة الله عليه ولذا هو قال هنا غلبة الظن هو معتبر في الأحكام العملية دون الاعتقادية. وهذا رجع عنه رحمة الله. واضح الكلام؟ اذا فلا يجب ان - 00:46:25 ينسب هذا القول الى الشيخ رحمة الله عليه لا يجوز ان ينسب له. وسيأتي معنا في هذا النظم ان شاء الله غيقولينا الناظم في اخر هذا النظم في الاواخر وقول - 00:46:45

من روی عنه قولان مؤخر اذ يتعاقبان. وقول من؟ روی عنه قولان مؤخر اذ يتعاقبا. بمعنى ان العالم اذا روی عنه قولان وكان احدهما مقدما على الاخر يتعاقبان يعني عرفنا التاريخ ان هذا كان قبل من هذا فقوله هو المتأخر - 00:46:55 متقدم وقول من عنه روی قولان مؤخر هذا هو القول اذ يتعاقبان يعني لكان اذا علمنا التاريخ وان احدهم تقبل فاذا لم نعلم لم يعلم فسيأتي ان شاء الله ذلك فيما يأتي. فهم اذا الخلاصة الوهم ما حكمه؟ نعم - 00:47:15

غير معتبر. الشك لا يعتد به الا في النادر الا فيما نص عليه الشرع. الظن معتبر معتمد به لا فرق بين العقائد والاحكام ونقول اذا كان هذا التقسيم بين التفريق بين الظن واليقين يراد بهذه المسألة - 00:47:32

لا اريد بالتفريق بين اليقين والظن هذه الثمرة وهي ان اليقين يعمل به في العقائد والاحكام والظن لا يعمل به الا في الاحكام فهو تقسيم مبتدع. اذا اريد بها بالتقسيم هذه الثمرة فنقول هذا التقسيم باطل بدعة. ما ثبت عن السلف ابدا ذلك - 00:47:52 وان لم يرد به ذلك وان وانما قصد به ما ذكرنا من اش؟ من اختلاف الادراك نعم نسلم بذلك ان القطعة اعلى درجة في الادراك من الظن. ما لا يوجد معه احتمال اقوى مما يوجد معه احتمال. وهذا يفيد في ماذا؟ هذا التفريق يفيد ماذا؟ يفيد في التعارض - 00:48:12

اذا تعارض ما يفيد القطع مع ما يفيد الظن ولم نجد مرجحا من المرجحات فنقدم ما وهي طريقة لاهل العلم المعتبرين ما يفيد مقدم على ما يفيد ونحن نسلم بأن الإدراكات تتفاوت ففرق بين ما يفيد اليقين وفرق بين ما يفيد الظن ولكن ان اريد بهذا التقسيم هذه - 00:48:32

ثمرة وهي ان ما يفيد يقين يعمل به مطلقا وما يفيد الظن غير في الأحكام العلمي العملية فهذا التفريق مبتدع مخالف لما كان عليه السلف وهم اكثرا المتكلمين يقصدون ذلك بهذا. يقصدون بهذا هذه المسألة وهي - 00:48:52 التفارق بين العقائد والاحكام ولد في هذا الموضوع يفرعون على ذلك هذه المسألة. واذا فروعوها وسلمت بها ملي غيجبو معاكم مسائل الاعتقاد تستطيع ان لاحظ السلف يثبتون ما اثبتته الله لنفسه دون تحرير ولا تعطيل ودون تكييف ولا تمثيل هذا لا يفيد اليقين هاد المعتقد لي كتقولو - 00:49:10

ليس يقيننا ما دليلكم على انهم كانوا يعتقدون ان الله استوى على العرش بمعنى علا وارتفع السلف ما دليلكم عليه؟ ملي غنجبو يقينا هل تفيد القضاء؟ هاد الأدلة هادي لا تفيد القطع محتملة ضئية فقط واضح؟ لأن شنو اللي كيفيد - 00:49:30

اللي كيفيد عندهم القطع هو المتواتر فقط المتواتر هو اللي كيفيد القطع القرآن يفيد القدر والأخبار المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم فقط والأحكام العقلية اذن هذه المسائل التي قررناها الآن ليس فيها تواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم - 00:49:50  
قيل لهم فيها قطع من جهة اجماع السلف فقد اجمع السلف على هذا المعتقد كيقولوا اين الاجماع النطقي؟ غيبي معنا ان الاجماع السكوتى يفيد الظن والإجماع على النطق هو الذي يفيد القضاء الإجماع النطقي ان يقولوا جميعاً استوى بمعنى علا وارتفع ان تجد الإجماع النطقي بهذا المعنى مفهوم - 00:50:10

تعذرنا وجودكم وحيثندن يبنون على ذلك مسائل اش؟ تتعلق بالمعتقد فتبينوا ونحن باذن الله ان يسر الله تعالى سنبه على المسائل التي يقررونها في الاصول ويبنونها على مسائل عقدية ان شاء الله تعالى. ثم قال رحمة الله لهم هاد الكلام - 00:50:30

كمال ثم اعلموا مسألة قبل هذا وهي انهم اختلفوا في الوهم والشك هل في معه ما حكم ام لا لحد الآن شنو قسمنا؟ لما وصلنا الى الوهم والشك والظن هذا تقسيم لماذا؟ للحكم قلنا الحكم بمجاز او غير جازم وغير جازم اما ان يتراجع حد الطرفين او - 00:50:50  
اذن فاش شكوا فيه حكم فيه حكم مع احتمال نقبيض اختلفوا في هذه المسألة الظن يسلمون ان معه حكم غير جازم ولكن الشك لهم اختلفوا فقيل الشاك ليس بحاصم - 00:51:10

كابن اللي قالوا الشك ليس معه حكم علاش؟ لأنه متعدد فإذا كان متعدد فليس بحاصم والواهيم كذلك قالوا ليس بحاصم اذ الوهم احتمال المرجوح وانما الحاكم يحكم بطرف راجح فهمت؟ نعم والصحيح عندهم هو الراجح ان الواهم - 00:51:30  
حاكم بالطرف المرجوح. ما يلزمش من الحكم العمل فرق بين الحكم وبين اش؟ الاتباع. بمعنى الواهم الذي يتوهם امراً فهو ويحكم به الا ان حكمه به حكم مرجوح. والشاب كذلك حاكم باش حاكم؟ بالتردد. وتحرير هذه - 00:51:50

مسألة كما ذكروا ونقله الشيخ من نشر البيوت وغيره وغيره ان الشاك فيه تفصيل شوف لاحظوا الشاك حرروا المسألة هادي قال الشاب فيه تفصيل يقدر يكون حاكم ويقدر يكون غير حاكم. متى يكون حاكماً اذا كان الشك ناشئاً عن تعارض الادلة. اذا كان الشك للشاك - 00:52:10

ناشئاً عن تعارض الادلة عن تعارض الموجبات فانه حاكم. وان كان شكه لا للاظاع على الادلة علاش شارك متعدد؟ لأنه لم يطلع على شيء ما عارف والو. فلا يسمى حاكماً. وبينى على هذا الخلاف لاحظوا معايا الشاب يكون حاكم - 00:52:30

ان كان شركه ناشئاً عن تعارض الادلة فإن لم يكن شك هنا شيئاً تعرضاً فإلا فليس بحاصم يتفرع عن هذا الخير مسألة وهي هل التوقف قول او ليس بقول؟ هل التوقف قول او ليس بقول؟ بمعنى المسائل التي يتوقف فيها العلماء وغتجي معانا بعض المسائل - 00:52:50

اصوليته القبلية بعض الاصول المسائل التي يتوقف فيها العلماء هل هذا الوقف يعد قول او لا يعد قول؟ بمعنى اذا اختلف في مسألة على ثلاثة اقوال بعضهم قال بالجواز وبعض العلماء توقف توقف يعني تعرضت عنده الادلة او الشاهد انه - 00:53:10

توقف لم يقل لا بالجواز ولا بالتحريم. فهل هذا التوقف يعد قول؟ بمعنى هل نقول في المسألة ثلاثة اقوال؟ او نقول في المسألة قولان اذا جعلنا التوقف قولان غنقولو المسألة فيها ثلاثة اقوال وان جعلنا التوقف ليس بقول المسألة فيها قولان الجواز والتحليل هذا الخلاف والتوقف - 00:53:30

علاش مبني؟ على الشاكل هو حاكم او ليس بحاكم. فإن قلنا الشاب حاكم فالتوقف قول. وان قلنا ليس بحاكم فليس والصحيح التفصيل اذن الا كان الصحيح هو التفصيل لي ذكرناه فنشوفه التوقف ديار العالم ما سبب توقفه؟ فإن كان سبب توقفه هو تعارض الادلة - 00:53:51

عنه يعني يبحث في المسألة ولقي الأقوال لي كيقولو بالجواز لي كيقول متعارضة عندك. كييفي يرجع هذا شوية كييفي يرجع هذا فلم يستطع ان يرجح لا من قول من قبل - 00:54:11

بمعنى شنو سبب التوقف عنده؟ تعارض تعارض الادلة فتوقف قول على الصحيح وإن كان توقفه عن عدم واحد المسألة جديدة سئل

عنها عالم لم يتصورها بعد ومزال متصورهاش. واضح الكلام - 00:54:21

فقال الله اعلم توقف بالمسألة او عندو تصور عليها ولكن تصور غير تام يالله بدا كيبحث فيها مزال مطلعش على جميع الادلة باش يقارن وكذا فهاد التوقف حينئذ ليس بقول ماذ؟ لأنه ليس ناشئا عن تعارض الأدلة فهم - 00:54:38

اذا هذه خلاصة ما تعلق بمسائل الادراك ثم قال رحمة الله والعلم عند الاكترین يختلف جزما وبعضهم بلا فيه عرف ايضا مسائل تبني عليها مسائل تجارية في هذه الابيات الثلاثة - 00:54:55

مسألة مختلف فيها وينبني عليهما ما سيدكره بعد يبني عليه الزيت هو النقصان هل ينتمي اليهما الايمان هاتان المسألتان يبني عليهما هل الايمان بمعنى التصديق يزيد وينقص ام لا؟ اولا نذكر مسألتان مختلف فيها - 00:55:14

عند المتكلمين. المسألة الاولى هل العلم يتفاوت في نفسه للعلم شناهو؟ هو الحكم الجازي ياك اسيدي؟ هداك هل العلم يتفاوت في الجزم في جزئياته ام لا؟ يعني العلم نفسه هل العلم نفسه؟ يتفاوت في الجزم - 00:55:35

في جزئياته ام لا يتتفاوت؟ هادي هي المسألة الأولى المختلف فيها. المسألة الثانية هل العلم يتعدد بتعدد المعلوم او لا يتعدد العلم صفة واحدة او للعلم يتعدد والمسألة الأولى من قال فيها بعدم التفاوت فرعها على المسألة الثانية وهي ان العلم صفة واحدة لا يتعدد - 00:55:55

سبعين اذا تصورو معايا غير المسألتين بعدك تصور المسألة الأولى قلنا هل العلم يتفاوت في نفسه؟ هل يختلف؟ يتفاوت فيما نفسه من جهة الجزم بمعنى واسع ممكن يكون جزم اقوى من جزم؟ ولا العلم لا يتفاوت من جهة الجسم. علاش؟ قال لك بأن جميع - 00:56:19

الاشياء التي تدركها ادراكا جازما مستوية في الجزم وفي عدم قبول التشكيك. المسائل كلها اللي كتحكم الإدراكات التي تحكم فيها حكمها جازما تستوي فواحد جوج د المسائل اللي هوما الجزم وعدم قبول التشكيك وبالتالي الى كانت كتساوي في الجزم وقبل الشيء اذا فالعلم لا يتفاوت في الجسم في جزئية - 00:56:39

جزئيات يعني ان انك اذا كنت تدرك ثلاثة اشياء ادراكا جازما علمك بهذه الامور الثلاثة لا يتفاوت في جزئياته بمعنى ان ادراك ادراكا لهذه الجزئية مثل ادراكا بهذه الجزئية ومثل ادراكا لهذه الجزئية. لا يتفاوت في الجزئيات. علاش؟ لأن الجميع يشترك فاش - 00:57:07

في كونه اضافا جازما هادي ادراك جازم وهادي ادراك جازم وهادي اذن فلا يتفاوت في جزئياته من جهة الجزم. واضح الكلام؟ هذا قول البعض قول الاخر هو قول الاكثر وهو التحقيق خلافا للناظير الناظم قال وانما له لدى المحقق تفاوت بحسب التعلق ما زعمه انه - 00:57:30

وهو التحقيق تبعا للسبك في جمع جوامع. ليس هو التحقيق. وانما ذلك اعتقاد متكلمين كالاشاعرة ومن شاكلهم لاحظوا معايا قلت فهمنا بعدا تصورنا المسألة باش ملي نذكرو خلافيا نفهموا اش معنى هل العلم يتفاوت في نفسه؟ يعني ان ادراك الجزئيات - 00:57:50

هل يتفاوت ذلك الادراك من جهة الجزم من جهة القطع؟ هل يتفاوت القطع في نفسه ام لا؟ في ذلك خلاف. القول الاول قوله الاكثر من المتكلمين. قالوا العلم يتفاوت في القطع في جزئياتهم. وليس حق اليقين - 00:58:10

وليس عين اليقين كعلم اليقين. لاحظ هل رؤيتك للجنة والنار غدا يوم القيمة؟ هل دخول للجنة. اسأل الله تعالى ان تكون منهم. هل دخولك للجنة كرؤيتك لها؟ وهل علمك بها وانت في الدنيا؟ كرؤيتك - 00:58:30

لاحظ الان نحن نعلم جزما نقطع ان الجنة موجودة عندها يقين وجات في ذلك لا يوجد احتمال النقيض فهم اذن هذا جزيل ونعتقد اننا سنرى ذلك او وسنرى ذلك قطعا وسندخل ان شاء الله تعالى باذنه نسأل الله تعالى - 00:58:50

على ذلك الجنة لاحظوا معايا هل العلم بوجود الجنة كرؤيتها؟ وهل رؤيتها كدخولها؟ لا شك ان كلشي هادشي فيه الجزم علم وجود الجنة ورؤيتها ودخولها كل هذه الادراكات فيها الجزم بوجود الجنة هي كاين الجزم ولا يقبل هذا الادراك - 00:59:10

ولكن هاد الإدراكات تتفاوت ولا تتفاوت؟ واضح انها تتفاوت فليس العلم كالرؤبة وليس الرؤبة كالدخول اذا هذا قول الأكثرين قالوا ليس هذا كهذا واما استدلوا به قالوا ليس علم النبي صلى الله عليه وسلم بربه كعلم غيره بربه هل علم رسول الله بالله - 00:59:35  
كعلمنا بالله مع اننا مع علم النبي صلى الله عليه وسلم بالله كله ادراك جازم ولكن يتفاوت في الجازم النبي صلى الله عليه وسلم يعلم عن ربه ما لا نعلم عن ربه فلذلك - 00:59:57

علمه بربه اقوى من علمنا نحن بالله تعالى. كذلك هل ادراك ان الواحد نصف الاثنين كم كادراك ان عالمة حادث مثلا عنده هل ادراك ان الواحد نصفه؟ احنا نمثل لكم مثال اوضح. هل ادراك ان الواحد نصفه لاثنين؟ كادراك ربع - 01:00:10  
عشر مئة وستين لحد الان ممكن غادي تدرك ما هو ما هو ربوع عشر مئة وستين ستدركه بعد الخصمة ولكن اذا كادراك ان الوحيدة نصف الاثنين ماشي بحال بحال في بداية الامر اقصد العلم الضروري والعلم النظري هل العلم الضروري كالعلم النظري - 01:00:34

جوج كلها يشتراك في الجذب وفي عدم قبول التشكيك. الا ان الضروري لا يتوقف على تأمل ولا نظر ولا استبداد. النظري كيتوقف على تأمل فهل العلم الضروري كالنظري؟ في القوة قد يكون قائل وهذا مما رد به اهل القول الآخر قد يكون - 01:00:54  
هاد القوة انما تحصل من عدم الالف غي شيء كيكون ليس مألفا عندك فلول فكيكون اش؟ لا تكون فيه القوة فإذا فصار مألفا كيولي عندك بحال بحال فمثلا ربوع عشر مئة وستين ما ولفناش شحال هو ولكن الى ولفنا ان ربعة عشر مئتين وستين - 01:01:15  
واربعة مثلا ولفنا هادشي كنقولوه اليوم وغدا فغيصير عندنا ادراكهم ادراكنا للواحدة نصف الاثنين ولا بحال بحال مفهوم اسيدي تيردو على هذا اذن لا شك ان علم النبي صلى الله عليه وسلم بربه ليس كعلمنا بالله ولا شك ان ادراكنا الواحد نصف - 01:01:35  
الاثنين ليس كادراك ليس كغيره من الادراكات كادراك ان العالم حديث مثلا واضح او ليس كادراك المقلد نديبا الضحي المقابل كيعلم ان الضحي مندوب جزما هل ادراكه ندوية الضحي كادراكه ان الواحد نصف الاثنين؟ لا الواحد نصفه اقوى فهم اذا القول - 01:01:50  
الاول الذي عليه الاكثرون ان الفعل ان العلم يتفاوت من جهة القطع في جزئياته. فيكون ادراك بعض الاشياء اقوى من ادراك البعض الآخر جزما. وهذا معروف عندنا حتى في مسائل الاعتقاد بعض المسائل ادراكها بالنسبة - 01:02:10

اقوى من ادراك غيرها ولا لا؟ نعتقد اكثرا من اعتقاد غيرها. فمثلا اعتقادنا ان الله تعالى واحد هذا غير من جهة الجنوب كله يقين وكله قطع. هل اعتقادنا ان الله واحد كاعتقادنا لجزئيات العقيدة - 01:02:30  
اعتقادنا مثلا ان الله تعالى ينزل الى السماء الدنيا لا يستوي كلها جزب وكلها يقين ولكن اه الاول اقوى من الثاني. وهكذا فهم؟ القول الثاني وهو لبعض المتكلمين و Zum الناظم انه التحقيق. ماذا قالوا؟ قالوا عكس هاد الكلام قالوا العلم لا يتفاوت في الجزم في جزئيات - 01:02:50

يعني ان كل ما تدركه ادراكا جازما من الجزئيات فالإدراك واحد مزدوج. علمك ان الواحد في نصف الاثنين كعلمنك ان العالم حديث كعلم المقلدين بية الضحي وكغيرها مما هو ادراك جازم العلم لا يتفاوت في في ايش؟ في الجزم في جزئياته. وعلم النبي - 01:03:16

صلى الله عليه وسلم بربه من جهة كعلمنا بالله. وانما التفاوت قال لك اش؟ التفاوت انما هو بحسب المعلومات. اما العلم نفسه فلا يتفاوت. شوف لاحظ اش قالوا. قال لك النبي صلى الله عليه وسلم علاش علمه بالله؟ اكثرا من علمنا بالله. قال لك هاد التفاوت بسبب كثرة المعلومات - 01:03:43

يعني ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم عن الله ما لا نعلم. فلذلك كان علمه بالله اكثرا من علمنا بالله بحسب المعلومات. اما العلم نفسه فلا بمعنى ان علمنا بالله كعلم النبي صلى الله عليه وسلم بالله وانما علم النبي صلى الله عليه وسلم تعلقت به كثرة التعلقات - 01:04:03

علمنا مع علم رسول الله بكثرة المعلومات والتعلقات. اما العلم في ذاته فلا يتفاوت هاد المسألة اذا علمك ان الواحد نصف الاثنين بحال علمك ربوع عشر مئة وستين والعلم الضروري كالعلم النظري اذن فاش لاحظ العلم يستوي ولا يتفاوت لماذا - 01:04:23

بماذا علّوا؟ قالوا لأنهما معاً اش؟ فيهما جزم لأن العلم سواء كان ضروري أو نظرياً أو غيره كله إنجاز كله يستوي في القطع ويستوي في عدم قبول نعم علمنا بالله كعلم النبي صلى الله عليه وسلم بالله من جهة - [01:04:43](#)

عدم قبول التشكيك ومن جهة الجزم ولا لا؟ النبي صلى الله عليه وسلم يقطع يعلم بالله تعالى ونحن نعلم به يقطعوا أن الله واحد هنا نقطع أن الله وهذا الأمر لا يقبل عندنا التشكيك كذلك للنبي صلى الله عليه وسلم إذا العلم قالوا هو شيء واحد - [01:05:03](#)

علاش؟ قالولي إن العلم شناهو؟ قالك العلم حقيقته هو الكشف العلم شناهو هو الكشف انكشف الأشياء فاينما كان العلم هو الكشف فكنا كنستويو فالكشف مثلاً نحن جاهلون بأمر ما فكشف عنا ذلك الغطاء - [01:05:20](#)

كنشوفوا أذن فالا كان العلم هو الكشف فإلى الكشف عنا الحجاب راه الكشف واحد الكشف شيء واحد لا يتفاوت فيه الناس واش واضح الكلام؟ مكتنطيش كتشوف شي حاجة كانت مقصود الجهل يغطي ذلك زال الستار الذي يستر عنك المعلوم فست تراه اذا بحال الرؤية ديالك بحال الرؤية - [01:05:40](#)

اذا هو صفة واحدة اذ حقيقته الكشف. فإذا كان الحقيقة ديالو هي الكشف كنا جاهلين نشرك بالله عرفنا ان الله هو المستحق للعبودية ولينا كنوحدهو فعلمنا بتوحيد الله اذن فقالوا التفاوت باش كيحصل غي بكترة المتعلقات بكثرة المعلومات - [01:06:00](#)

مهم هاد القول الثاني اللي قالوا العلم لا يتفاوت واضح وهو قول بعض المتكلمين بناوا ذلك فعلى ماذا؟ ما هو الأصل الذي بني عليه قولهم هذا؟ الأصل الذي بني عليه هذا القول عندهم هو ان العلم - [01:06:20](#)

لا يتعدد بتعدد المعلوم وهي المسألة الثانية هي اللي بناوا عليها هاد المسألة هادي المسألة الثانية باش ندخلو علاقة بينهم هل يتعدد بتعدد المعلوم او العلم صفة واحدة متعلقاتها متعددة. يزعم المتكلمون - [01:06:40](#)

ان العلم لا يتعدد بتعدد المعلومات ولو تعدد المعلومات فالعلم لا يتعدد شيء واحد وبالتالي لا يتفاوت اذن مسألة التفاوت مفرعة ومبنية على على مسألة اتحاده. العلم صفة واحدة حقيقة للكتاب. فلا - [01:07:00](#)

تعدد بتعدد المعلومات ولو تعرف مسألتين او ثلاث او اربع مسألة او اربع مسائل فلا يتعدد مثال ذلك لاحظ المثل بواحد المثال يقدم لاحظوا معايا انا عالم بثلاثة امور وانت عالم بأربعة امور العلم العلمي - [01:07:20](#)

وعلمك واحد اللي هي واش؟ الكشف حقيقة والكشف. اذا العلم بثلاثة الامور كعلمك انت العلم العلم جهته هو من حيث هو واحد وانما فين كيحصل الاختلاف بيني وبينه؟ في تعدد المعلومات انت عارف ربعة وانا عارف ثلاثة اما العلم من حيث هو - [01:07:40](#)  
واحد فهم وان تعددت المعلومات انا عارف غي ثلاثة ونتا عارف غير ربعة فالعلم من حيث هما واحد ولكن التفاوت بيني وبينك انت عارف ربعة وانا عارف فلان اذن لاحظوا ايمان النبي صلى الله عليه وسلم بالله كايماننا بالله شيء واحد وانما فين كاين التفاوت بيننا وبين النبي انه - [01:08:00](#)

معلومات كثيرة هنا كنعرفو عن الله معلومات قليلة الخلاف بيننا وبينه او بين غيره في المعلومات لا في العلم نفسه ومن تفرعوا عليه ما سيأتي ان الایمان بمعنى التصديق لا يزيد ولا ينقص. شيء واحد - [01:08:20](#)

الایمان بمعنى التصديق ماشي زيادته بزيادة الأعمال ونقاصه بنقصانه هذا كيقولو بيه فين عندهم الإشكال الایمان بمعنى التصديق من حيث هو قالوا تصدقنا بالله كتصديق رسول الله بالله وانما فيك التفاوت بيننا غي هو عندهو معلومات كتر منا حنا - [01:08:36](#)  
اذا بناوا هذه المسألة وهي ان العلم لا يدلك على ماذا؟ على مسألة وهي اتحاد العلم وعدم تعدد ولو تعدد المعلوم وانما التفاوت ما الذي بنوه على هذا لاحظ على مدى السندي؟ استندوا - [01:08:53](#)

لذلك على بعض النصوص والسندي على القياس الباطل عندهم المعروف وهو قياس الشاهد على الغائب. معروف ان المتكلمين كالأشغال ومن شاك لهم يقيسون الشاهد على الغائب يقيسون المخلوق على الخالق وهم يقررون ان - [01:09:13](#)  
علم الله واحد. المسائل في المعتقد عندهم ان علم الله واحد لا يتعدد. فهم ولو كترت المعلومات والمتعلقة فعلم الله واحد وبالتالي هاد الأصل قاسوا عليه علم المخلوق قالوا علم المخلوق كعلم الخليل ولا شاك ان هذا - [01:09:33](#)

قياس قياسه مع الفارق ولد من ابطل الباطل عند المشاعر بالخصوص قياس الشاهد على الباطل. قياس الشاهد على الغائب من ابدل الباطل عندهم كيقيسو دايما المخلوق على الخالق والشاهد يقصدون المخلوق الغائب هو الخالق فلما قرروا ان الخالق علمه واحد قالوا - 01:09:53

كذلك علمه واحد وانما التفاوت بحسب المعلومات ولو تعدد المعلومات فالعلم واحد. اذا فبناء على هذا الاصل والمعتزلة يخالفون الاشاعرة في هذه المسألة تنبهوا هاد المسألة اللي قررنا الان هياش؟ يقول بها الاشاعرة خلافا للمعتزلة اما المعتزلة - 01:10:13  
فيطعنون في هذا القياس في الشهيد على الغيب وايضا ابو الحسن الاشعري نفسه ابو الحسن الاشعري والمعتزلة يطعنون في هذا القيام ويزعمون تعدد العلم بتعدد المعلومة. وهذه المسائل كلها لم يرد فيها عن السلف شيء. لم يرد عن السلف في هذه 01:10:33  
المسألة في حق الله شيء ولذلك لا ينبغي التعمق فيها لا نفيا ولا اثباتا هل علم الله واحد او يتعدد؟ لا يجوز اش؟ السلف توقفوا في بعد لم يرد لا عن النبي لا في كتاب ولا في سنته ولذا لا يجوز التعمق في ذلك فلا ينبغي اثبات التعدد - 01:10:53

في علم الله ولا عدم التعدد. الاشاعرة قالوا لا يتعدد وقادوا الشهيد على الغائب. المعتزلة ردوا عليهم وقالوا يتعدوا ان المعلومات تتعدل ويلزم من تعدد المعلوم تعدد العلم. والسلف اهل السنة قالوا لم يرد في ذلك نص ولا يجوز ان ثبت لله - 01:11:13  
شيئا او ان ننفيه عنه الا بدليل هادي عقيدة السلف ولذلك جميع الالفاظ التي لم ترد عن السلف لا اثباتا ولا نفيا يتوقف فيها فلا يجوز اثباتها لله ولا عدم اثباتها. الان عرفنا الخلاف اذن عندنا خلاف في المسألة اللولة اللي هي اهل العلم يتتفاوتوا في جزئياته - 01:11:33  
الثانية اللي هي هل يتعدد العلم او لا يتعدد؟ صرخ من قال ان العلم لا يتتفاوت في جزئيته في الجزم فرع قوله هذا على الأصل وهو ان العلم لا يتعدد بل هو متعدد ولو تعدد المعلومات المهم يبني على هذا الخلاف - 01:11:53

ثمرة وهي مسألة عقدية هل الإيمان بمعنى التصديق يزيد وينقصه تماما؟ الإيمان بمعنى زيادة الإيمان بزيادة الأعمال. ونقصان الأعمال لا خلاف فيه. بيننا وبين الاشاعرة. حتى الاشاعرة كيقولوا الإيمان يزيد بزيادة الأعمال وينقص بنقصه وانما الخلاف فاش هل الإيمان بمعنى الأصل - 01:12:13

التصديق يتتفاوت يزيد وينقص ام لا؟ الإيمان بمعنى التصديق يزيد باعتبار اصله باعتباره معناه الأصلي هل يزيد وينقص ام لا اختلفوا هم اختلقو اما اهل السنة فلم يختلفوا. مجمعون على ان الإيمان يزيد وينقص باعتبار التصديق ويزيد وينقص باعتبارها - 01:12:43  
الأعمال لا خلاف بذلك لاحظوا المؤلف هذه المسألة الشريحة رحمة الله قرر فيها منهج اهل السنة والجماعة فذكر انه يزيد باعتبار تصديق وباعتبار ياش؟ الأعمال اما عندهم فيزيد بزيادة الأعمال وينقص بقصتها ولكن باعتبار التطبيق هو شيء واحد - 01:13:03

لاحظوا كيف تبني هذه المسألة على ما سبق علاش قالوا الإيمان بمعنى التصديق شيء واحد؟ لأن الإيمان بمعنى تصديق علم والعلم لا يتتفاوت في جزئياته اذن فلا يتتفاوت الناس في الإيمان بمعنى التصديق. فايمان رسول الله كايمنا وايمان جبريل كايمنا وايمان الملائكة كلهم - 01:13:23

بمعنى التصديق ماشي بمعنى زيادة الأعمال بمعنى التسبيح يعني باعتباره اصل الإيمان بحال النبي صلى الله عليه وسلم فإن قيل لهم النبي صلى الله عليه وسلم اعلم بالله منا يعرف عن الله ما لا نعرفه نحن عن الله فبماذا يجيبون؟ كيقول لك نعم علم النبي صلى الله عليه وسلم يفوق - 01:13:43

علمنا ولكن باعتباره متعلقات المعلومات اما باعتزال الأصل فالتصديق واحد ما يمكنش يتتفاوت لماذا؟ لأن العلم واحد وبالتالي

وبالتالي لا يتتفاوت اذن فكذلك التصديق شيء واخي لا فهم واضح اذا هذا بإجمال ما تعلق بالمعتقدين كل - 01:14:03

على ذلك ببعض النصوص الشرعية ورد عليهم بادله. من الأدلة التي استدل بها اهل السنة في هذه المسألة على ان الإيمان يزيد وينقص بالاعتبار. قول الله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت - 01:14:23

في هذه الآية دلالة على ان الإيمان يزيد من جهة الرب لأن لاحظوا مسألة زيادة الإيمان كيتعلقوا بها جوج د الأمور المسألة الأولى هل الإيمان يزيد من جهة وهل الإيمان يزيد من جهة فعل العبد - 01:14:43

فنذهب أهل السنة انه يزيد من جهة الرب ومن جهة فعل العبد. بمعنى ان ما شرع اول الاسلام ليس كما شرع في اخر الاسلام. فلا شك  
كأن الإيمان يزيد من جهة الرب سبحانه وتعالى. فما شرع اولا ليس كما شرع ثانيا. وهذه الآية تدل على انه يزيد من جهة الرب -

01:14:57

اليوم اكملت لكم دينكم اذا لم يكن قبل كاملا واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام دينا فزاد الایمان من جهة الله مما يدل على زيادته من جهة العبد قول الله تعالى انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تلية عليهم اياته زادتهم - 01:15:17  
ایمانا واثبات الزيد يلزم منه اثبات النقصان ملي كنقولو زادتهم اذن قبل ما تزيمهم ماذا كان ایمانهم كان ناقصا ومن الادلة كذلك قوله اذا ما انزلت سورة فمنهم من يقول ایكم زادته هذه ایمانا فاما الذين امنوا فزادتهم ایمانا وهم - 01:15:37

وقال تعالى ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فقسمناه ستة اقسام فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتطف سابق بالخيرات اذن يتفاوتون في الايمان فهي تفاوتنا في الايمان ولذلك كانوا على هذه الاقسام هذا من جهة فعل العدل اما السنة فدللت على ذلك ادلة منها من رأي منكم منكرا فليغيره - 01:15:57

01:15:57 - منها من رأى منكم منكرا فليغیره

والى ان قال في اخرين وذلك اضعف الايمان. فدل على ان الايمان له راتب. اش؟ له مراتب. منها الزائد ومنها القوي ومنها الضعيف  
ومما السد الذي اهل السنة ايضا قول النبي الايمان بضع وسبعون شعبة اعلاها قول لا اله الا الله وادنها اماتة الاذى عن الطريق فدل  
ذلك على انه - 01:16:17

على مراتب يتفاوت من جهة فعل العبد. وما يدل على ذلك ايضاً قول النبي صلى الله عليه وسلم يخرج من النار من قال لا الله الا الله وفي قلبه ودن شعيرة اه من خير ويخرج منها وقال لا الله الا الله وفي قلبه وزن اه ذرة من خير - 01:16:37  
يخرج من النار من قال لا الله الا الله وفي قلبه وزن ذرة من خير. وهذا صريح في تفاوت المؤمنين بالایمان. من كان في قلبه مثقال النبي صلى الله عليه وسلم كل واحدة - 01:16:57

لما كان في قلبه وزن شاعلة من خير ومن كان في قلبه وزن ذرة من خير وفرق بينهما وهكذا فهذا دليل على ان الایمان يتفاوت  
بعضهم انه لا يزيد ولا ينقص استدلوا على ذلك ببعض الادلة وكل ما استدلوا به باطل. المسألة التي نحن فيها اللي هي مسألة هذه - 01:17:07

العلم يتفاوت في ذاته او لا يتفاوت لأن هذه المسألة مفروضة عنها. قلنا الذي عليه اكثر الذي عليه الاكثر انه يتفاوت بل الاكثر تحقيقا غير الاكثر الاكثر انه يتفاوت والبعض قالوا لا يتفاوت يزعم ان هاد القول دينال البعض هو التحقيق الان - [01:17:27](#)

اكثر انه يتفاوت وقد استدلنا على ذلك بأدلة منها ان حق اليقين اقوى من عين اليقين وعين اليقين اقوى من علم اليقين وسبب العلم اختلاف الوسيلة بمعنى ان ما ذكروه من انه يتفاوت باعتبار المتعلقات اش كنقولو ليهم؟ كنقولو ليهم هاديك المتعلقات - [01:17:47](#)

هي سبب تفاوت العلم العلم كيتفاوت في ذاته والسبب هو هو كثرة المتعلقات كلما زادت المتعلقات كلما تفاوت العلم اذا هذه خلاصة المسألة. اشار الناظم لهذا تقدير الآباء قال والعلم عند الاكثرين يختلف. ما هو العلم الذي اختلفوا فيه هل يختلف ولا يختلف؟ يقصدون بالعلم - [01:18:07](#)

العلم هذا لي كلنا كنتكلمو عليه من قبيلة هل يتفاوت او لا يتفاوت؟ اشنمن علم هذا المختلف فيه؟ العلم الحادث وهو علم مخلوق اما علم الخالق فهم مجمعون على انه لا يتفاوت مهم علم الخالق العلم القديم لي هو علم الله مجمعون على انهم - [01:18:33](#)  
وانما الخلاف الذي ذكرته فاش؟ في العلم الحادث اي علم المخلوق. قالوا والعلم فسر لي العلم اشنمن عمالة؟ اي وهو علم المخلوق يختلف عند الاكثرين. ما معنى يختلف يتفاوت هذا المعنى يختلف في جزئياته عند الاكثرين عند اكثرا المتكلمين - [01:18:54](#)  
العلم الحادث يختلف يتفاوت زيد اسيدي عند المتكلمين جزما يعني في الجزم والقطع علم عند اكثرا المتكلمين يختلف ان يتفاوتوا في جزئياته من جهة الجزم والخطأ من جهة الخطأ كيتفاوت بمعنى انه - [01:19:21](#)  
كل ما يعلم يشترك في الجزم كاين الجزم هاد الجزم نفسو كيتفاوت هذا مذهب القول الثاني قال وبعضهم شكون؟ بعض المتكلمين وبعض المتكلمين عرف بنفيه اي نفي ماذا؟ بنفي ماذا - [01:19:41](#)

بما فيه التفاوت لأن القول الأول قالوا اش؟ العلم يختلف يتفاوت في جزئياته القول الثاني قال وبعضهم عرف ببني اختلافه اذا الضمير في قوله نفيراش كيرجع؟ لاختلاف مفهوم يختلف. وبعضهم عرف ببني اختلافه في نفسه. اي - 01:20:01

تفاوت العلم في ذاته. باعتبار جزئياته. قالوا لا يختلف نفوا ذلك. واضح الكلام فعندهم علم الضروري والنظري سواء لماذا؟ علاش نفهم ذلك؟ قالوا لأن حقيقته الكشف لأن العلم هو الكشف واذا كان - 01:20:21

العلم هو الكشف فالكشف شيء واحد اللي تكشف لك انت راه تكشف لي هذا وتكشف لها وتنكتب بحال الكشف شيء واحد فإن كان كذلك فالعلم فهم اذن الى كان العلم لا يتفاوت اذا لا فرق بين علمنا وعلم النبي صلى الله عليه وسلم وعلم غيره من الانبياء والملائكة - 01:20:41

فاجابوا قالوا وانما له لدى المحقق تفاوت بحسب التعليق. قال لك وانما له اي علمي لدى المحقق عند المحققين هكذا زعم الناظم عند المحققين من المتكلمين وهاد العبارة نظم فيها كلام السبكي لانه - 01:21:01

قال نفس الكلام قال والتحقيق انه يتفاوت بحسب التعليق قال وانما له لدى المحققين شكون هو هاد من هم المحققون؟ ان نفات تفاوت العلم. النفات لتفاوت العلم وهم بماذا يجيز القال؟ تفاوت بحسب التعليق بالمعلومات التفاوت انما هو بحسب التعلم -

01:21:21

بالمعلومات يعني ان العلم بعدة اشياء ان العالم بعده اشياء اكثرا من العالم بشيئين مثلا العالم بثلاثة اشياء اقوى من العالم بشيئين باعتبار المتعلقات باعتبار المعلومات لا العلم نفسو لأن حقيقته الكشف والكشف شيء واحد اذا قال تفاوت اي ان العلم بعدة اشياء او بشيء اقوى - 01:21:47

من شيء انما هذا الاختلاف في تلك المتعلقات فقط لا في العلم. اذا الذي يعلم شيئا شيئا واحدا بحال بحال من جهة العلم وانما التفاوت في التعلقات لا في العلم نفسه. نعم. المسألة الواحدة. نعم. يعني فيما يتعلق بالمسألة الواحدة او عدة مسائل -

01:22:18

العلم نفسو لي هو حقيقة انت تعلم بثلاثة اشياء عن الله وانا اعلم بشيئين عن الله يعني متعلق يعني واحد اه نعم ما يتعلق به العلم شيء واحد بمعنى علمنا بالله انا وانت واحد وانما التفاوت غير كثرة المعلومات نعم انت عندك معلومات اكثرا مني انا خصني جوج معلومات - 01:22:38

فعل المقلد على هذا بالله كعلم العالم بالله قال تفاوت بحسب التعليق اذا فلا يتفاوت الا بكثرة متعلقات كما في العلم بثلاثة اشياء والعلم باثنين. فهم بحسب التعليق اي لاحظ معايا فسر بحسب التعليق اي بالمعلومات - 01:22:58

لأنه قال بحسب التعليقات اذ العلم صفة واحدة متعلقاتها وهي المعلومات متعددة ولذلك قال لما لا شوف لاحض معايا هاد يماله ذكر لسبب هذا القول الذي هو التحقيق علاش كان هذا القول هو التحقيق - 01:23:18

ان العلم لا يتفاوت في نفسه لماذا كان هذا القول هو التحقيق؟ قال لما له واذا لام لاش؟ للتعذيب لاجل لسبب واضح الكلام؟ فكأنه وتفاوته بكثرة المتعلقات مبني على هذا الاصل واسه وضحت لما له؟ تفاوت العلم بكثرة - 01:23:38

المتعلقات مبني على ماذا؟ على هذا الذي سيذكر. لما له من اتحاد منحتم. لاجل ما علم للعلم من وجوب الاتحاد. لما فسر لي ما اللام بعدا. بمعنى لأجل ما لما اي لما علم للشيء الذي علم له اي للعلم من اتحاد المنح من اي - 01:23:58

قالك بما تقرر عننا من ان العلم واجب الاتحاد من باتحاد العلم كأنه قال لما علم من وجوب اتحاد العلم ولو تعدد المعلوم. بمعنى ان هاد مسألة مبنية على هذا الاصل الذي اذكره الان. علاش ا سيدى العلم لا يتوات لاحظ؟ الكلام الناضي نشروه لي الان. لماذا لا يتفاوت العلم - 01:24:28

في نفسه وانما يتفاوت بكثرة المتعلقات. لما علم وتقرب عننا من وجوب اتحاد العلم مع تعدد المعلومات هي هاديك هي مع تعدد المعلومات لما تقرر من وجوب اتحاد العلم من وجوب اتحاد العلم مع تعدد - 01:24:58

وحا يتعدو في المعلومة يجب اتحاده وهذا هو معنى قوله لما له من اتحاد لما علم له اهل العلم لما علم له اي للعلم من اتحاد واجب

كانه قال لما علم من وجوب اتحاد العلم - 01:25:18

مع تعدد المعلوم علاش يجب اتحاد يفسرنا؟ لأنه صفة واحدة والصفة الواحدة لا تفاوتوا الا بحسب متعلقة. قال مع تعدد المعلوم فقط دون العلم. مع اللي معلوم فقط دون العلم بمعنى الذي يتعدد هو المعلومات العلم شيء واحد علم قلت وهو قول بعض الاشاعرة و -

01:25:38

ذهب الاشعري وغيره من الاشاعرة والمعتزلة الى انه يتعدد في نفسه وطعنوا في قياسه اللي هو قياس الشاهد ما الذي يبني على هذا الخلاف؟ قال يبني عليه الزيد والنقصان ان ينتمي اليهما الامام. يبني عليه -

01:26:08

الضمير راجعون لماذا؟ من الخلاف في تفاوت العلم وعدم تفاوته. بأنه قال يبني على الخلاف في تفاوت العلمي وعدم تفاوته امر وهو  
الزيد والنقصان هل ينتمي اليهما الایمان بمعنى التصديق ام لا -

01:26:28

خلاف هاد الخلاف مبني على الخلاف يعني فمن قال ان العلم يتفاوت في نفسه قال يزيد في نفسه ومن قال العلم لا يتفاوت وهو  
مذهب المحققين كما زعم فالعلم فالايمان لا واضح؟ يبني عليه اي -

01:26:48

على الخلاف في تفاوت العلم وتعده. هل يتفاوت ام لا؟ في القوة والجزم. يبني عليه ماذا؟ خلاف اخر يبني على كذلك الخلاف خلاف  
اخر وهو الزيد والنقصان هل ينتمي اليهما الایمان؟ هل ينتمي اليهما الایمان؟ هل -

01:27:08

هل ينتمي ان ينتمي اليهما ام لا؟ لانه كلما اوتى بقصة هل تكتب الفروع ولا كتب الاصول فالمقصود بها لا ان مسألة خلافية  
هل ينتمي اليهما ام لا؟ تردد شنو هاد الایمان الذي اختلفوا هل ينتمي او لا ينتمي؟ اشمن ايمان -

01:27:28

الایمان باعتبار نفسه الایمان في نفسه لانهم كيقولو هما المعلومات كتعدد اذا الایمان باعتبار الاعمال كيزيد وكينقص لانهم كيقولو  
باعتبار المتعلقات العلم كيتفاوت. فكما يكون يتفاوت باعتبار المعلومات كيقولو الایمان كيتفاوت باعتبار الاعمال. فهمت -

01:27:48

لاحظ كيقولو العلم كيتفاوت باعتبار المعلومات الإيمان كيتفاوت كذلك باعتبار الأعمال فاش اختلفوا العلم في نفسه واش كيتفاوت  
ذلك يختلف في الایمان في نفسه هل الایمان في نفسه الذي هو التصديق؟ هل يتفاوت ام لا؟ قلت اه في ذلك -

01:28:08

خلاف مبني على الخلاف فيما سبق. ما هو مذهب اهل السنة؟ الخلاصة. مذهب اهل السنة والجماعة. ان الایمان يزيد وينقص في  
نفسه وباعتبار الاعمال في نفسه فتصديق النبي تصديق غيره وفي وحق اليقين ليس كعین اليقين وعین ليس -

01:28:28

كذا قطعا وكذلك باعتبار زيادة الاعمال. فهمت؟ ثم قال والجهل جاء في المذهب المحمود هو انتفاء العلمي المقصد بما ذكره انسا  
ذكر في هذا البيت الجهل وانتعلمون تعريف الجهل وانه ينقسم الى قسمين جاه المركب وجاهل جاهل بسيط -

01:28:48

صافي هادشي اللي دار فهاد الجهل ما هو؟ هو عدم العلم لاحظ الكلام الجهل ممكنا ندخلوه فهاد التقسيم هادا عدم الإدراك هو عدم  
العلم هو الجميع. قلنا الإدراك فينما يكون كذا او كذا او كذا الى اخره. عدم الإدراك هو الجهل. ثم -

01:29:08

عدم الإدراك والجهل اللي هو انتفاء العلم وعدم الإدراك نوعان. لان لم يدرك الشيء اصلا او ادرك على خلاف ما هو عليه. اذا لاحظوا  
معايا يمكن ان نقول هذا شنو الإدراك ياك؟ الإدراك وصول النفس الى الشيء بتمامه -

01:29:28

اضراب لا بثمنه شعور ممكنا نقولو عدم وصوله عدم الوصول هو الجهل. مع ما فيه عدم الوصول النفس الى الشيء هو الجميع انتفاء  
العلم ثم هاد انتفاء العلم نوعا اما بالكلية انتفاء العلم بالكلية -

01:29:48

ايه او ادرك الشيء على خلاف هيئته هذا يسمى جهز بسيط وهذا جهل هذا هو التقسيم اذن الشاهد الجهل هو ثم عدم العلم انتبه  
معايا عدم العلم اما ان يكون اش معنى عدم العلم؟ بان لم -

01:30:18

الشيء بالكلية بان لم يدرك اصلا او ادرك على خلاف هيئته. من ادرك الشيء على خلاف هيئته في حقيقة الامر في الواقع ادرك او لم  
يدرك لم يدرك من ادرك الشيء على خلاف هيئته فانه لم يدرك في حقيقة الامر ولو كان -

01:30:48

انه مدرك بل عدم ادراكه هو اخطر من عدم ادراك الأول هداك لي معارفنا بالكلية اهون من الذي اسيء على خلاف ما هو عليه. ولذلك  
سموا جهله جهلا مركبا لانه من امررين. وكم من امررين. الامر الاول انه غير -

01:31:08

والامر الثاني انه جاهل بأنه غير مؤمن. لا يدرى انه لا يدرى. لا يدرى ها وحده ولا يدرى انه جوج فصار جنوب مركبا من اوله. عدم الاضراب وعدم العلم النبوى. فهم اذا المقصود ما هو الجهل - [01:31:28](#)

هو انتفاء العلم هو عدم العلم بان لم يدرك الشيء اصلا وهذا الجهل البسيط. او ادرك على خلاف هيئته وهذا الجهل المركب اذا فالخلاصة انعم بان لم يدرك الشيء اصلا وهذا الجهل البسيط او ادرك على خلافه - [01:31:48](#)

واضح اذن الخلاصة الوجه البسيط هو عدم الادراك بالكلية اجل مركب على خلاف ما هو عليه في الواقع. ولكن اي لحظة انتفاء واي ادراك يوصف صاحبه اصطلاح ليس انتفاء اي ادراك يسمى صاحبه جاهدا في الاصطلاح. وانما المراد عدم ادراك ما - [01:32:08](#) من شأنه ان يعلم. ما من شأنه ان يقصد ليعلم. هل كل انتفاء للعلم يسمى صاحبه جميلا في الاصطلاح الاصولي لا وانما الجهل يطلق على انتفاء العلم عن الشيء الذي - [01:32:38](#)

من شأنه ان يقصد بالعدل. ولذلك قال لك المؤلف هو انتفاء العلم بالمقصود بالمقصود. الاشياء التي يمكن ان يتعلق او الاشياء التي تقصد لتعلم هاديك هي التي ان جهلت كان مركبا او بسيطا - [01:32:58](#)

علمها كان انتباه العلم اما الاشياء التي لا تقصد للعلم علمها ليس بمقصود ليس من شأنها ان تعلم فلا يسمى عدم فلا يسمى الذي لا يدركها جاهلا في رزق الله. مثال ذلك كالعلم بما تحت الارض - [01:33:18](#) العلم بما تحت الارضي. العلم بحقيقة ما في السماوات السبع. العلم بهذه الامر ليس من شأنه ان يقصد ليعلم بمعنى ان هذه الامر لا يبحث فيها اصلا لتعلم. لا تقصد لتعلم. مسلمين - [01:33:38](#)

اكتفاء العلم عنها انتفاء العلم بها لا يسمى جهلا في رزقنا. وانما الذي يسمى جهلا في مسكننا هو ان تكون جاهلا بما يقصد به المسائل التي ينبغي ان تعمل احكام العقيدة احكام الفقه والاحكام العادلة وغيرها من الاحكام العقلية التي - [01:33:58](#)

يقصد حاجة لتعلم تلك هي التي يكون انتفاء العلم بها اما مركبا او بسيطا اما انتفاء العلم بامر لا تقصد فلا يسمى ذلك جهدا. ما اسم صاحب الكهف؟ اذا كنت تجهل باسم صاحب الكهف يسمى ذلك جهلا في الاصطلاح. نعم. لا لا يسمى جهلا لماذا - [01:34:18](#) لأن هذه الاشياء لا تقصد لتعلم. فهمت؟ وإلا لو وصف النبي صلى الله عليه وسلم بالجهل مع انه عليه الصلاة والسلام لا ان كان لا يعلم كثيرا من الامر التي لا تقصد لتعلم لم يكن عليه الصلاة والسلام يعلم بها. ولذلك قال الناظم هو انتفاء العلم - [01:34:38](#)

اذن هذا خلاصة نتعلق بجانب الجهل نوعان مركب وبسيط البسيط هو الجهل بما شأنه ان يقصد به بالكلية وجهل مركب هو انتفاء العلم بما شأنه ان يقصد به يعلن على خلاف بان بان - [01:34:58](#)

يدرك الشيء على خلافه هياته بان ادرك المدرك الشيء على خلاف ما هو عليه. لاحظوا العلم هاد الانتفاء العلمي اللي كنتكلمو عليه قلنا انتفاء العلم عما من شأنه ان يقصد ليعلم هذا الذي من شأنه ان يقصد ليعلم يتناول الموجود - [01:35:18](#)

او هو خاص بالوجود. ما من شأنه ان يقصد. واسن كيتناول الوجود المعدوم ولا خاص بالوجود؟ يشملها نعم الاشياء التي من شأنها ان تختار لتعلن قد تكون موهبة وقد تكون معدومة. وشفنا كلام غير المقصود ان شأنها ان تقصد بفعلا فخرق بين - [01:35:38](#) وبين ان الشيء يقصد ليعلم. اذا انتفاء العلم بالمقصود يشمل الموجود المقصود الذي يقصد ان يتعلم يشمل الموجود والمعدوم. ولذلك كثير من الاحكام الفقهية يفتي فيها العلماء ولو لم تكن موجودة - [01:35:58](#)

ولو مزال موقعاتش يذكر العلماء اش؟ حكمها ان وقعت مع انها معدومة. كيتتعلق بها فهمت؟ واضح؟ اذا اشار الى هذا الى التعريف الجهل بقسمه قال والجهل جا في المذهب جا بالقصر لحذف الهمزة للضرورة والجهل جاء في المذهب - [01:36:18](#)

هو انتباه الجنة قال والجهل جا في المذهب المحمود يعني في القول الصحيح اي ان تعريف الجهل فيه خلاف القول الصحيح في تعريف الجهل وما ذكر قال هو انتفاء العلم بالمقصود هو عدم العلم انتفاء العلم وقوله انتفاء العلم يشمل سورتين - [01:36:38](#) هاد التعريف راه انتفاء العلم يشمل سورتين شناهوما؟ اما انتفاء العلم بالكلية او شفاء العلم بان ادرك الشيء على خلافه يأتيه. فكل من الجهل المركب والبسيط يشترك في امر وهو انتفاء العلم. بجوجهم في - [01:36:58](#) انتفاء العلم حقيقة غير الجهل البسيط الانتفاء العلمي بالكلية والمركب ادرك الشيء على خلاف ما هو عليه قال بالمقصود المقصود

يشمل الوجود والمعلوم قل اسيدي لا يشملهما معا. ما معنى المقصود؟ اي ما من شأنه ان يقصد ليعلم. فخرج بهذا - 01:37:18

عدم العلم لما تحت الأرضين وبما فوق السماوات لأن علمهما غير مقصود لأن ذلك ليس من شأنه ان يقصد ليعلم ثم قالوا وزوال ما علم قل نسيان والعلم في فرق في هذا الدين رحمة الله بين النسيان - 01:37:38

الأستاذ وهو تفريق سهل ذكر الجهل قد يكون له قائل هل الجهل هو السب؟ قال لك لا وفرق ساهم الفرق بينهم النسيان هو زوال المعلوم بالكلية مزيان زوال - 01:37:58

كلية زال من الحافظة والمدركة من الذاكرة الحافظة ومن الذاكرة المدركة من الذاكرة القرية والذاكرة البعيدة هذا كيتسى نسيان عدم العلم نسيان المعلوم بالكلية زوال المعلوم بالكلية زال من الحافظة - 01:38:18

والذاكرة الا بغيته خاصك يجب ان تستأنف تعلمه مرة اخرى اذن الى شيء حاجة كنت تعرفها ومشات لك لدرجة ان يجب ان تستأنفها من جديد لأنك لم تتعلمها قط لأنك عمرك ما قريتها عمرك ما كنت عارفها عالاش كيتسى النسيان - 01:38:38

هذا هو المسير اذا زال المعلوم بالكلية كنتي حافظ شيء ايام مثلاً جيتي تقلب لقيتي لأنك لم تحفظ تلك الآيات قبل مشيتي شيء شوبية ممكن ترجعهم بأدبي مراجعة لا لقيتي ديك الآيات؟ زالت من الذاكرة الحافظة تقرأها وكأنك لم - 01:38:58

تسقط لك قراءة تلك الآيات. ترددتها وكأنك لم ترددتها في حياتك. هذا نسيان. قد يقع. مثلاً يكون بعضكم احفظ بعض الآيات وهو احتراساً للمدارس العمومية وهو صغير تلك الآيات مع انه قرأ حتى نحفظها لأنه لم يحفظ - 01:39:18

ولا بغي يرجعها خاصو يستأنف يحصلها من جديد يستأنف الحفظ من جديد هذا هو النسيج ما هو السهو؟ عكس ذلك؟ هو زوال المعلوم من الحافظة دون المدركة من الذاكرة الحافظة دون الذاكرة المدركة بمعنى انه - 01:39:38

يمكن تحصيله بأدبي تذكر. بأدبي تنبئه بأدبي تذكر لاحظ مثلاً تكون واحد المسألة عام بها. فتغيب عنك غيب تستتر غير كتستتر وكتختبر فإذا قيل لك انا اعرفها غير غابت عنك واسن واضحه؟ ماشي - 01:39:58

ملي كيتسمعها خاصك تعاود تحفظها من جديد لا نتنا عارفها وتعلم بها فقط اش؟ استترت في ذاكرتي فبادني تلميذة ولذلك احياناً ممكن يغيب عليك بداية التعليم غير من ذلك الإنسان كذا فتكمله شنو هذا غيسالي؟ اذا السهو - 01:40:18

هو الذهول عن الشيء بحيث يمكن تحصيله بأدبي تنبئه. اما النسيان هو ايش؟ زوال المعلوم بحيث يجب تحصينه واستئنافه من جديد كت تكون حافظ بعض الآيات وكتزول لك من الذاكرة بأدبي مراجعة ربما تقرأها غير مرة واحدة ترجع ولا لا؟ يعود حفظها من جديد هذا سهل فقط قال الناظم رحمة الله وبعدهم - 01:40:38

فرق بتفرق اخر قال النسيان اه هو زمان اذا كان زمان السهو قصيراً بمعنى اذا كان الزمن قصيراً زمان خفاء المعلوم قصيراً فهو سهو وان كان الزمان طويلاً فهو نسيانه هذا تعذيب اخر بناء على ان الزمن اذا قصر تستطيع اش - 01:41:08

اعادة المعلوم بأدبي تنبئه اذا كان الزمان طويلاً يمكنك اه يجب تحصيله منه اذا يقول الناظم زوال ما علم قل مزيان زوال ما علم اي المعلوم اذا فرق بين هذا وبين الجهل انتفاء العلم عدم العلم ما عارفتش اصلاً اما النسيان السي محسن - 01:41:38

كتتي عارف المعلوم كان عندك ولكن زال زوال ما علم من الذاكرة الحافظة والمدركة بحيث يحتاج الى تحصيل جديد ماذا يسمى؟ قد تقول نسيان وبالتالي يستأنف كما قلت تحصيله. السهو شناهو؟ قال - 01:41:58

والعلم اي المعلوم المراد بالعلم معلوم انه قال لك في الاول ما علم. والمعلوم في حال السهو له اكتنان اي استثار وغيبة والعلم اي المعلوم. شو العندات؟ العلوم اللي كان معلوم في حال السهو ملي كيكون الانسان - 01:42:18

له يحصل له اكتنان اش معنى اكتنان؟ اي استثار وغيبة عن الذاكرة عن الحافظ فقط دون المذنب عن الحافظة فقط دون المدركة. فيستأنف او فيحصل بأدبي اذن يمكن ان تقول هو ما كان موجوداً في المدركة دون الحافظة او هو الذهول عن المعلوم الحاصل - 01:42:38

فيتبه له بأدبي تنبئه. وقيل لها متراً فان. قيل قول ضعيف. قال بعضهم السهم والنسيان فزوال ما علم من الحافظة والذاكرة او عن الحافظة دون الذاكرة كل ذلك يطلق عليه ساهمون ويطلق عليه - 01:43:08

والله اعلم عليه حديث النبي عليه الصلاة والسلام ولما سمع رجل يقرأ فقال يرحمه الله لقد ذكرني آية نسيته وان كان الحديث قد يتأنى فيه والحديث يمكن ان يتأنى فيه انه زال علمها بالكلية فاستأنفت - 01:43:28

وفي اللغة معروف ان التذكرة يقابلها النسيان في اللغة العربية النسيان يقابلها الذكر عندنا جوج احوال عندنا النسيان وعندنا الذكر يقابل النسيان يقابل النبي عليه الصلاة والسلام النبي عليه الصلاة والسلام بمعنى اشنوا الإشكال ديار اراءهن - 01:43:58

الله تعالى كما نسي ليلة القدر. وقد كان يعلم بها عليه الصلاة والسلام ثم نسيها صلى الله عليه وسلم. بمعنى اذا جهزنا في حقه سهل ان بمشيئة الله بمعنى ان كانت الحكمة ان ينسى الله فقد يمسيه احيانا ممكنا تكون الحكمة ان ينسى - 01:44:28

الله تعالى واما ينسينك الشيطان بعد فان كانت الحكمة في تنسى فقد ينسى الله كاين شي اشكال يقولون الضمير في قوله الحكم بان الواحد تسمى في الاصطلاح علما وان كان جازم التشكيك وهو اعتقاد - 01:44:48

انطابق الحق وال fasid ان خالق الحق. في اعتقاد الفلاسفة قدم العالم. وان كانوا لا يشكون فيه لانهم في الواقع قابل للتشكيك الحكم والظن ضده كالحكم بكذب العدل في خبره لان الراجح من الاحتمالين شرك العدل بان اكتمل النقيض - 01:46:08

الحكم والشك التردد في الواقع وعدمه التحقيق ان مواهب حاكم من طرفه تعالى للادلة فهو حاكم للتردد وان كان عدم النظر فهو غير الحاكمين. ومن هنا اختلفوا في الوقت. انا حاكم للتردد. اي حاكم بجواز كل من النقيض - 01:46:48

بدل الاخر يحكم بجواز هذا وجوائز هذا الا انه لا يوجد الذين نقتلهم بوقفهم ليعدوا قولنا او لا اذا عرفت في العقائد حرام ايضا. فكيفا؟ انه معتبر. واتباعه من فروع العلمية - 01:47:28

كالقضاء بشهادة عدل واحد. نعم كذلك الظن الاصل فيه انه معتبر في في الاحكام العملية ياك ما عندكم علمية العملية العلمية يعني الاحكام القضائية اتباع الظن في الاحكام العملية مالوا سيدى - 01:47:58

معتبر الا في النادر كذلك الا في بعض الاشياء النادرة كاش كالقضاء بشهادة العدل الواحد الاصل في العدل الواحد ان يصدق بخبره ولا لا الاصل انه صادق العدل عند الرجل العدو لم يكون غير واحد العدل الذي يغلب على الظن صدقه ومع ذلك شهادة العدل الواحد لا تكفي لابد - 01:48:18

شاهدى علم. هذا من النادر الذي لم يعمل لم يعمل فيه بالظن من النادر في القضاء بشهادة عدل واحد ان غالب على الظن صدقه فهو مما قدم فيه نادر على ذلك - 01:48:40

الاعتبار الا في النادر كالنصح من الشك في اصابة النجاسة. والعلم عند الاكثرين يفتري الذمة. يعني ان علم المخلوقات يتفاوت في جزئياته. فالعلم مثلا بان الواحد نصف الاثنين اقوى من العلم الحاصل بالتواتر عنه صلى الله عليه وسلم لا يساوي علمنا وحق اليقين اقوى من عين اليقين - 01:49:00

وعلم فيه اقوام من علم اليقين. وبعدهم بنفسه. يعني ان بعض المتكلمين نفعت العلم في جزئياته قائلا ان العلم الحادث انكشف انكشاف واحد. فضروريه ونظريه بالنسبة الى الجزم وعدم التشكيك سواء وانما يتفاوت عنده من كثرة الم العلاقات والابناء عليهم الصلاة والسلام علموا من صفات الله ما لم يعلمه - 01:49:30

وغيرهم لان العلم عندهم صفة واحدة متعلقاتها متعددة. وذلك هو معنى قوله لما له من اتحاد منحة مع تعدد التحقيق ان العلم يتفاوت بنفسه وهو مذهب اهل السنة والجماعة ولا شك ان عين النبي صلى الله عليه وسلم بمسألة - 01:50:00

نعلمها عوامل تحقيق انه يتبع. ويمكن هذه المسألة ان نستدل بها وفوق كل ذي علم النبي صلى الله عليه وسلم اقوى من علم العوام في نفس القرن يعني ان الخلاف في العلم هل يتفاوت - 01:50:20

يمنى عليه الخير في نقص الایمان بمعنى التسبیح وزيادة والتحقيق انه يزيد ويرقص صرحت به الآيات القرآنية بنظرى الى نفس التزویق ومن نظر الله ونقدانها يعني ان الجهل في المذهب الصحيح هو انتفاء ما شأنه ان يقصد ليعلم بان الاصل هو الجهل البسيط - 01:50:50

على خلاف هيئته في الواقع وهو الجهل المركب في اعتقاد الفلاسفة قبل العالم وخرج بقوله المقصود عدم العلم ما تحت الارضي مثلما

فلا يسمى اصطلاحي وقيل الجهل ادراك المعلوم على خلاف هيئته بالواقع. وهذا الحجم لا يتناول الا المركب - 01:51:20  
زوال ما علم الظلم صيام العلم تساوي له اكتئال. يعني ان النسيان هو زوال المعلوم من القوة الحافظة ويستأنف تحصيله لانه لا يحاصر من زواله واغتنام المعلومة عن القوة الحافظة - 01:51:40  
مع انه غير غائب عن المعلوم الحاصل فيتنبه له وان النسيان المذكور - 01:52:00