

الدرس(14) من شرح متن مراقي السعود مع نثر الورود للفقيه موسى بن محمد الدخيلة حفظه الله ،

موسى الدخيلة

ثلاثة احوال و موجود بواجب قد استقى به وجوه قال رحمة الله الشتا كان نسخ للوجوب عند القاضي: هاديک الشیبیه رحمة الله كما اشرت اليه في اخر الدرس الماضي واش تشويه لهذا القول الذي قال به القاضي ابو بكر القاضي عبد الوهاب باخر قول من الاغوال التي ذكرت في - 00:00:00

في مسألة ورود النهي بعد الوجوب. اخر قول كنا ذكرناه في مسألة ورود الذي بعد وانه لاسقاط لاسقاط الوجوب يدل على رفع الوجوب الى ما كان عليه قبل قبل شبه رحمة الله هذا القول بقول القاضي رحمة الله - 00:01:13 مسألة اخرى وهي نسخ الوجود لذا نسخ الوجوب في مسألة ما فما معنى ذلك؟ ما معنى نسخ الوجوب؟ اذا نسخ الوجوب فما الذي يثبت من الاحكام؟ هل يثبت الناس الجواز او الاباحة او الكراهة بخلاف - 00:01:43

كما سيأتي فالقول الرابع في المسألة التي سبقت يشبه قول القاضي عبد الوهاب في مسألة نسخ الوجوه الذي سنتطرق اليه الان والموالف استطرادا فقط ذكره رحمة الله استطرادا. وان نفل علاقة له بالامر. لا علاقة مطلقة - 00:02:13 المقصود ليس هذا الباب اه محل ذكري وانما يذكر هذا المحسن في باب النسخ اذا نسخ الواجب فما الحكم الذي يثبت؟ ذكره في باب الناس. ذكره المؤلف رحمة الله فقط - 00:02:43

لمسألة واحدة وهي مشاركة قوم القاضي عبد الوهاب اه في مسألة نسخ الوجوه لقول من قال بان الامر بان النهي بعد الوجوب انما هو اسقاط الوجود فقال لك هذا القوم الرابع الاخير مثل قول القاضي عبد الوهاب في مسألة نسخ لاحظنا لاش كنا - 00:03:03 كنقولو حنا المبحث اللي كيهمنا اش هو؟ ورود النهي بعد الوجوب. النهي النهي بعد الوجوب. فمنهم من قال مما يدل على التحرير ومنهم من قال ما يدل على الإباحة ومنهم من قال ما يدل على الكراهة الشاهد الرابع ومنهم من قال انه يدل على - 00:03:33 ومنهم من قال انه يدل على رفع الوجوه فيرجع حكم ذلك الشيء ما كان عليه قبل الوجوب. هذا القول الرابع وهو ان حكم ذلك الشيء يرجع الى ما كان عليه - 00:03:53

قبل الوجوب مثل قول القاضي عبد الوهاب في مسألة اخرى ماشي فهاد المسألة فواحد المسألة خرى اللي هي نسخ الوجود باش تننسخ الوجوه باش بالنهي؟ لا ماشي هذا هو المقصود هادي مسألة اخرى اعم اذا نسخ الواجب كما لو قال - 00:04:13 سارعوا نسخت وحجب كذا وكذا. او رفعت كذا وكذا. فلو قال الشارع مثلا نسخت وحجب كذا او رفعت وحجب كذا فما الحكم الذي يثبت عند القاضي عبد الوهاب سوى؟ رفع الوجوب هو نفس القول الذي قيل في هذه المسألة. لاحظوا لو - 00:04:33 قال الشارع مسخت كاين شي نهي انا؟ ما كاين تا شي نهي. الشارع قال مسختو وجوها كذا. رفعت وحجب كذا او اجمع السلف على ان هذا النصاب ناسخ لوجوب كذا وكذا. ساهم الكلام الآن. اذن المسألة ماشي - 00:04:53

هاد المسألة دیال لي وقعت سبب اجمع السلف على ان هذا الدليل ناسخ لوجوب كذا وكذا على اي شيء يحمله القاضي عبد الوهاب فهاد الناس خدي الوجوه كيقول معناه يفسره يقول القاضي معناه معنى مسخون - 00:05:13 اش؟ رفع الوجود اسقاطه ما معنى اسقاط الوجوب؟ اي ووجوب الحكم الى ما كان عليه قبل قبل هذا هو حاصل ما ذكره هذا القول الذي يقول به القاضي عبد الوهاب في هذه المسألة قول القول الذي يقول به القاضي عبد الوهاب في هذه المسألة قولنا نرجو -

لا يقبله جلد المال التمويل. جلد المالكية على خلافه. اذا مرة اخرى كأننا الان سنتدارس مسألة مستقلة خاصة واحد المسألة انا غعنو بها الان ونفتارسوها ونعرف الاحوال فيها هنا عيينا نذكرو ذكرها هنا لماذا ذكرتنا؟ ما هي هذه المسألة - 00:06:01

هذه مسألة جنائية ما معنى نسخ الوجوب؟ اذا نسخ الشارع وجوب شيء ما فما معنى ذلكم النسخ؟ او على اي شيء يدل النسخ؟ نسخ الوجوب يدل على اي او اي حكم يثبت به ما هو الحكم الذي يثبت بنسخ الوجود سهل المسألة - 00:06:31

في ذلك خلاف. القول الاول قال به القاضي عبدالوهاب. من المالكية رحمه الله. ماذا قال قاضي عبد الوهاب المالكي البغدادي رحمه الله قال نسخ الوجوب معناه اش اسقاط الوجوه رفعه رجوع الحكم الى ما كان عليه قبل - 00:07:01

الوجوه او قل ابقى وء شو تا هادي عبادة صحيحة؟ ابقاءه على ما كان عليه قبل الوجود كلشي الوحيد هذا منع معنى نسخ مجيب عند القضاء على يعني لو كان هناك شيء ما واجبا على - 00:07:31

ثم نسخ الشارع وجوبا قال نسخت وجوبا كذا المنسخ رفعت وجوبا عزمت وجوب كذا وكذا فما الحكم الذي يثبت بهذا النسخ؟ شنو غادي يبقى؟ على مذهب القاضي كيكول لك الى ما كان عليه قبل الوجوب. ابقى - 00:07:51

على ما كان عليه قبل الوجود. رفع قال لك هاد النسخ معناه ان الوجوب ترفع. شنو الحكم اللي بقى؟ هو الذي كان قبل الوجوب هذا القول الذي قال به القاضي عبد الوهاب المالكي اش؟ مرجوح خالفة فيه جمهور المالية - 00:08:11

وفاقا لغيره. جمهور المالكية لا يرثون بهذا القول. لا يقولون به كيكولو هاد القول ديار القاضي عبد الوهاب منا لا نرتضي لا نختاره وفاقا للجمهور ايضا لا يرثون هذا الكون لأن هذا القول الذي قال به القاضي عبد الوهاب لن يقبله لا جمهور - 00:08:31

والمالكية ولا غيرهم. لا جمهور المالكية ولا غيرهم. ما قبله احد. فهم لماذا؟ لأنهم يقولون النسخ للوجوب يدل على الجواز. كلهم كيكولو النسخ للوجوب يدل على الجواز نسخ الوجوب دال على ايش - 00:09:01

على الجواز. اذا قال الشارع مسخت وجوب كذا وكذا فانه يثبت جوازه جواز ذلك الشيء الذي نسخ الشارع وجوبا. لانه في الاصل كان واجبا اي يلزم فعله في الاصل يلزم المكلف ويجب عليه فعله. فنسخ الشارع هذا الالزام - 00:09:31

لما نسخ الالزام صار جاهزا. الا ان الجمهوري اختلفوا في معنى الجواز. شوف لاحظوا الجمهوري وقالوا ليه لا وانما النسخ للوجوب معناه اش؟ الجواز جواز الفعل ثم ما اختلفوا هم هاد الجمهوري اللي ما وافقوا القاضي فكلامو اختلفوا فيما بينهم فاش اختلفوا في معنى الجواز هاد الجواز اللي - 00:10:01

كتقولوه نتوما شنا هو؟ فيه ثلاثة اقوال الجمهوري منهم الجمهوري من المالكية وفاقا لغيره. قالوا الجواز معناه رفع الحرج. قالوا معنى الجواز اش هو رفع الحرج عن الفاعل في الفعل والترك. واضح الترتيب ديار المسألة واضح - 00:10:31

كيفاش حنا غادين؟ اذن الشاهد على ان الجماهير من المالكية وغيرهم لم يرثوا قول القاضي عبد الوهاب قالوا له لا الوجوه ما كيدلش على رفع الوجوب وابقاء الأمر الى ما كان عليه قبل الوجوب علاش - 00:11:01

قالوا ليما على الجواز ثم هم اختلفوا فيه. فجمهوريهم على ان ما جمعناه رفع الحرج. اش معنى رفع الحرج؟ اي رفع الحرج عن الفاعل في الفعل والترك رفع الحرج عن الفاعل في الفعل والتركي. سواء كان الفعل مباحا او مندوبا - 00:11:21

كما قال القرافي وزاد المحلي او مكروها. لاحظوا معينا قلنا رفع الحرج عن الفاعل في الفعل والترك بمعنى لو فعل الفاعل ذلك الشيء الذي كان واجب القدر لو فعله لما كان عليه حرج - 00:11:51

اي اثم ولو تركه لما كان عليه حرج. هذا رفع الحرج. عن الفاعل في الفعل والترك يصدق ماذا؟ قال القرافي يصدق على الاباحة وعلى الندب والمحل في شرح جميع الجواجم زاد والكراء قال لك - 00:12:11

اباحة ولا تقول الكراهة كلها داخلة في رفع الحرج. لان رفع الحرج عن الفاعل في الفعل والترك هناك رفع لا اثم عليه. فلو فعله او تركوه تركه ليعتم. وذلك صادق - 00:12:31

المباح واضح؟ سابق في ثلاثة احكام على قول القرف والمحل بجوج بالإباحة والندب زاد المحل والكراءة. كل هذه الاحكام الثلاثة فيها رفع من الحرج. اه كلها فيها رفع من الحرج عن الفاعل - 00:12:51

في الفعل والتتابع سيجوز له الاحجام. القرار رحمة الله قال لك جواز الاقدام والاحجام استفید من الأمر ومن النسخ نعم جواز الإقدام والإحسان اخذ من الفعل من الأمر ومن ناسخه. كيف ذلك؟ الأمر الذي كان قبل النسخ لا - 00:13:11

على جواز الاقدام وناسخ دل على جواز الاحجام فاستفید من مجموعهما اي الأمر وناسخه ماذا جواز الاقلام والاحجاب وهذا هو رفض الحرج. رفع الحرج عن الفاعل في الفعل والتركيب. ان فعل - 00:13:41

لا يعاتب وان ترك لا يعاتب سواء كان ذلك الشيء مباحا او مندوبا او مكرروا. اذا هذا القول اولا اكثرا عم اعم. اذن قالوا نسخ الوجوب يصدق بالمباح والمندوب والمكرر - 00:14:01

فقد يرفع وجوب الشيء وابتداوا مباحثته او المنكرات والمقصود واش؟ رفع الحرج عن الفاعل هو التربية او قل جواز الاقلام كيف ذلك واضح من اين استفید؟ الأمر على جواز - 00:14:21

والناسخ لنسخ الوجوه على شوف اسيدي فين قيل قد يعترض علينا الان بمثال فان قيل استقبال بيت المقدس نسخ ولم يبق معه الجواز ونتوما قلتو لها لاش؟ اذا نسخ الواجب يبقى الجواز ولا؟ واستقبال بيت المقدس في - 00:14:41

كان واجبا فنسخ هذا الوجوب ولم يبقى معه الجواز فلا يجوز بعد النسخ استقبال بيت المقدس ومن استقبل بيت المقدس متعمدا فقد فعل حراما. وصمته باطلة ولا؟ فالجواب عن هذا المثال ان - 00:15:11

عدم جواز الفعل استفید من دليل اخر لا من مجرد النسخ عدم جواز الفعل هنا في مسألة استقبالية النقل استفید من ادلة اخرى لا من الناسخ نفسه اما غي الناسخ بذاته لا يدل على - 00:15:31

عدم جواز الفعل وانما يدل اش؟ على جواز استقبال غير بيت المقدس. في البداية عليهم اش؟ استقبال بيت المقدس. ثم نسخ ذلك الوجوب. فبقي ما هو اعم. فدللت الاadle على - 00:15:51

على عدم جواز استقبال بيت المقدس. فهم الآن نعاودو باش نكملو الأقوال لأن ذكرنا الآن اش؟ قول واحد في تفسير الجواز. اذن اقوم نسخ الوجوب القاضي عبد الوهاب خالف في معناه الجمهور فقال معنى نسخ الوجوب اش - 00:16:11

اسقاط الوجوب رفعه ورجوع الحكم الى ما كان عليه قبل الوجوب. المهم وكراهة واباحة الى اخره. وهذا القول قلت قول القاضي عبد الوهاب اش لا يرضاه جمهور المالكية وافقا لغيرهم. اذن اش كيقولو لهاد الناس لي خالفو؟ قالك راه نسخ الوجوب يدل على - 00:16:31

جواز ثم اختلفوا في معناه فجمهورهم قال جواز واش؟ رفع الحرج عن الفاعل ورفع الحرج الى سولناهم اش كيدخل في القرار اللي قال لك رفع الحرج يصدق بالاباحة والنبي المحلي في صلاة الجمعة - 00:17:01

نراها ايضا قال لك راه في الحرج كيدخل فيه الواجب والمندوبة هذا القول الأول ديار الجمهور هذا القول الأول للجمهور القول الثاني للجمهور قال لك الجواز معناه الإباحة قلنا فاش اختلفوا هما؟ في معنى الجواز - 00:17:21

القول الثاني قال اصحابه وهو قول البعض لانني قلت جمهور جمهوري قالوا بانه بان معناه رفع الحرج بعضهم قال معنى الجواز اش؟ الإباحة وعليه فلا يصدق بالندب والكراءة هذا الفرق بين القول الأول والثاني - 00:17:41

معايا اذا بعضهم قالك اذا نسخ الوجوب ثبتت الإباحة هنا هاد القول هذا قالك الشرع اذا نسخ وجوب شيء فالحكم الذي يثبت بعد نسخ الوجوه والإباحة فهمت القول الثالث لهؤلاء انفسهم قالوا معنى نسخ الوجوب اش؟ اثبات الندب. قالوا نسخ - 00:18:01

وجوب معناه الندب او تلقال الجواز معناه الندم الذين قالوا الإباحة دليلهم واضح القول الثاني اش قال اهله؟ اللي قالوا رفع الحرج بعدا اللولين واضح؟ قال الو لان المكلف قبل النسخ كان ملزما شوف الوجوب اش معناه؟ الالزام بالفعل طلب الشرع فين - 00:18:31

فيه الازام المكلف قبل النسخ كان ملزما بالفعل ثم لما نسخ الشارع الوجوب اش؟ ازال الحرج لان الازام فيه كلفة ومشقة فيه نوع حرج فيه مشقة ولو كانت خفيفة فيه نوع - 00:19:01

الشقة ولو حرج مفهوم معايا فلما نسخ الانزال رفع الحرج هذا دليل الاولين القول الثاني لي قلنا الإباحة ما هو اصحابها قال لك لأن الوجوب يدل على الطلب. والنسخ يرفع الطلب. وإذا ارتفع الطلب ثبت التخيير - 00:19:21

لأن التكليف يدور بين هذين لا واسطة بينهما. كل التكاليف اما طلب او تخيير. فإذا زال الطلب اهل القول الثالث ماذا قالوا؟ قالوا هو للندوة لقول قلة من اهل الاصول - 00:19:41

وقولهم استبعده بعضهم. والمؤلف رحمة الله ابدى له وجهها. قال لك لا القول عنده وجه ماشي لا وجه له. اش قال اهله؟ قالوا والجواز معناه الندب. اذا نسخ الوجوب فانه يثبت الندب. بمعنى لو كان هناك فعل ما - 00:20:02

واجبا ثم نسخ الشارع وجوبا فيبقى لماذا؟ قالوا لأن مع الوجوب يدل على الندب وزيادة. الوجوب فيه الندب وزيادة؟ نعم. فيه الندب وزيادة. شنو الزيادة اللي فيك؟ هي؟ الزام وكل منها طلب الشارع فعلا الا ان الواجب فيه طلب الفعل جزما اذا الواجب فيه الندب زиادة - 00:20:22

فقالوا اذا نسخ لا ينسخ بالكلية وانما ينسخ زاد اذا نسخ ما زاد بقي الاصل فلا ينسخ بكلية نسخ الشارع شنو اللي نسخ لينا يدير الزام داك الجزم وبقى الاصل اللي هو النبي قلت هذا القول - 00:20:52

استبعده بعضهم والمؤلف رحمة الله ابدله وجهها قالك راه كاين بعض المسائل الفقهية عندنا فالذهب المالكي لي قريبة من هاد القول هادا عندنا بعض المسائل عندهنا بعض الفروع في الفقه شبيهة بهذا القول فلا يستغرب منه - 00:21:12

ونسب الشارح هذا القول لشيخ الاسلام ابي العباس احمد ابن تيمية رحمة الله. في الادهر الاظهر انه يقصده ولانه اذا اطلق نقض ابن تيمية ينصرف الى شيخ الاسلام كما قال غير واحد من المحققين. اذا الشاهد نسيينا هذا القول ابن تيمية وغيره انه - 00:21:32
واذا نسخ الوجوب بقي قلت الناظم رحمة الله قال لك توجد بعض الفروع الفقهية في الذهب عندنا شبيهة بهذا من ذلك من كان يصلي فريضة وطرا عليه مبطل للصلوة للفريضة فيجب عليه - 00:21:52

عندنا ان يتنقل من الفريضة الى النافلة وان يسلم من نافلة من ركعتين شفعا ان يسلم منا مثال ذلك كما لو دخل احد في صلاة العصر لما دخل يصلي صلاة العصر تذكر - 00:22:12

لم يصلي صلاة الظهر في الفروع عندنا تبطل صلاة العصر اذا تذكر منسية في حاضرة تبطل فيجب على ان يتنقل من نيته الفضل الى نية النفل وان يسلم من ركعتين صلی الركعة الاولى يبدل النية داخل - 00:22:32
الصلوة ملي تفكروا مصلناش الظهر ويتحولها نافلة وفي الركعة الثانية يسلم من نافذته الشديد فهاد الفرع الفقهي الذي قال به بعض الفقهاء الذهب هاد الفرع الفقهي شبيه بهذا القول شبيه به لماذا؟ لأنه لما قرأ - 00:22:52

للفرد كما لو كما لو طلع ناسخ بحالا جا ناسخ ولكن لما طلع مبطل للفرد مابطلتش الكلية ايش؟ زال الزايد على الندب اللي هو فرضية ولكن الباقي بقي الندب فصارت نافلة - 00:23:12

اذا فهذا القول لا يستغرب من قائله ملي كنقولو لا يستغرب من قائد وثبت مثالا له في الفروع يشبهه هذا كيدل على انه اضعف الاقوال انه اقلها ونسب ابن تيمية نسبة له المؤلف رحمة الله. فهم اذا - 00:23:32

اذا نسخ الوجوه فما الذي يثبت من الاحكام؟ اذا كان فعل من الافعال واجبا ونسخ الشارع وجوبه قال رفعت وجوب كذا او نسخت او اجماع الصحابة على ان هذا الدليل ناسخ - 00:23:55

بوجوب كذا هذا مما يثبت به النسخ الاجماع والنص على النسخ ولو الى اخره وسيتدفق بالنسخ هذا من ما يفوت به الناس فما هو الحكم الذي يثبت؟ نعاودو باختصار اذا اش نسخ الوجوب فما الحكم الذي يثبت بعد - 00:24:15

نسخ الوجوه الذي مجموع الاقوال كان الا بعينا نجمعوه للخصوصها اربعة اقوال جمعوها كاملة تفصيلا يعني اربعة اقوال القول الاول قوله القاضي عبد الوهاب منا اش قال؟ هو لاسقط الوجوب او ابقاء على ما كان عليه قبل - 00:24:35
حلو هذا القول الاول وهذا القول قلت ما مرجوع جدا الجمهور على خلافه القول الثاني وهو قول الاكثر ان انه يثبت رفع الحرج عن الفاعل في الفعل والترك وذلك صادق - 00:24:55

ذبحة او الكراهة على حسب. القول الثالث قال اهل الاباحاة اذا نسخ وجوه اباحتة القول الرابع اشار الناظم لهذه الاقوال في هذه الابيات الثالثة تقديرها قال كان الناس خيري الوجوب عند القاضي كالنسخ الكاف حرف التشبيه ياك اسيدي - 00:25:15
قال رحمة الله كالنسخ للوجوب اي المشبه النسخ للوجوب هذا مشبه به هو المشبع هو قوله وقيل للبقاء على مكانة رجعوا لآخر شطر قبل هذه هذا البيت وهو قوله وقيل للبقاء على ما كان. قالك هاد القول اللي هو للبقاء على ما كان هاد القول هادا مالو؟ كانت نسخ للوجوب - 00:25:45

عند القاضي هذا القول كقول القاضي في مسألة اخرى وهي مسألة اش؟ مسخ موجود. مسألة نسخ الوجوب الخلاف فيها وفهمها مزيان اذا سألتكم الان ما علاقه هذه المسألة التي تكلمنا عليها الان؟ بمبحث الامر حنا كندارسو باب - 00:26:15
شنو علاقه هاد المسألة بمبحث الامر؟ في الأصل لا تذكر هنا المسألة لا تذكر في وانما ذكرها المؤلف رحمة الله هنا فقط بامر وهو اش؟
شبه قول القاضي عبد الوهاب في هذه المسألة بقول من قال ان النهي بعد الوجوب - 00:26:35
يدل على رفع الوجوه فهم؟ لما كان قوله شبها لهاذا القول ذكره ولذلك قال كالنسخ للوجود ولذا لا احسن في الشرح احسن في الشرح ان يتترك هذا القول الأخير وقيل للبقاء على ما كان ان - 00:26:55

الى ان يشرح مع مع هذا البيت الذي قبله كما فعل غير واحد من كان الشرح المسمى بمراقب الشعوب على مراقب السكوت فقد جمع هذا البيت الأخير مع البيت الذي بعده شرحه معه ليبيين ان قوله كالنسخ - 00:27:15
فيه تشبيه لهذه المسألة اخر قول من الاقوال الاربعة في المسألة السابقة. ولكن المؤلف ملي ذكر قول القاضي قال كالنسخ بالوجود عند القاضي بين ان هذا القول قول مرجوح ولذلك ذكر القول الراجح في المسألة بمعنى ماشي غشار - 00:27:35
لمسألة مشابهة بها وسكت قال لك كما قال القاضي ولكن القاضي لم نوافقه عليه واضح الكلام؟ قال رحمة الله ناس خليل الوجوب
عند القاضي قصده رحمة الله بالقاضي كما اشار اليه في شرحه هو القاضي عبد الوهاب البغدادي الملك - 00:27:55
والا فالاصل انه اذا اطلق القاضي فالمعنى المقصود به الباقي اللامي هذا المشهور في كتب الاصول وهذا الذي اعتمد بفتح الجوامع وغيره من اهل العلم ولكن الناضل بين مقصده في شرحنا من يشرح قال لك قاصد - 00:28:15

بقوله وهو يعرف اطلاق الوصليين ماشي معارفينش عارفو بأنه متاخرون عن صاحب الجمع ويعلم ان صاحب الجمع اذا قال القاضي يقصد ابا بكر الباقي ولذا هو بين في شرحه انه قصد اش؟ القاضي عبد الوهاب. اذا قال فلننسخ للوجوب - 00:28:35
اي ايدام نسخ الوجوب يقول القاضي عبد الوهاب رجع الحكم الى ما كان عليه قبل الوجوب من تحرير او اباحتة او كراهة او نحو ذلك. واضح الكلام؟ اذا اطلقه القاضي على عبد الوهاب هذا المشهور او هذا خلاف مشهور - 00:28:55
المشهور ولا سمعتي القاضي في كتب الاصول المراد الباقي له ثم قال وجلنا بذلك غير راض جلنا شكون المالكية لانه رحمة الله مالكي
القصص وجلنا اي المالكية قلت وكذلك غيرهم - 00:29:15

ماشي غير المالكية وجلنا اي معاشر المالكية وكذا غيرنا غير المالكية مال هاد الناس المالكية هي وغيرهم غير راض الاصل غير راض
واتى الياء وقفوا لان ذلك لغة ما نقولوش ضرورة وانما هي لغة لغة صحيحة ثابتة الا انها قليلة الاستعمال. اللغة المشهورة - 00:29:35
انه اذا وقف على المنقوص الذي ليس معروفا بان يوقف عليه بالسكتوت الاصول مش هذا هذا هو الغالب هادي هي اللغة المشهورة هذا
الكثير في كلام العرب ويجوز لغة ماشي شدود - 00:30:05

او لا يجوز لغة اثبات الياء وقفها في المنقوص الذي لم تدخل عليه في الالفية نعم سبق بالالفية الا ما ادي ايش؟ لغة قليلة وهي جاهزة
كما سبق وقد قرأ منها في المتواتر - 00:30:25

اذا قرأ بها في المتواتر الوقوف باثبات الياء في في المنقوص الذي لم تدخل عليه وبهذه هو صافي ياك المؤلف رحمة الله مشيا على
هذه اللغة بلا ما نقول مشيا على تلك اللغة والا فلغة الجمهور اش خاصو يقول وجلنا بذلك غير - 00:30:45
ضاد. هذه لغة هذه لغة الاكبر. ويجوز بالنسبة قال رحمة الله وجلنا بذلك ما المقصود بقوله ذاك؟ ما قاله القاضي البغدادي عبد الوهاب
رحمة الله غير راض اي لا نرضى بقوله - 00:31:08

اذن الى كنا ما راضييتش نقولو اش كنقولو حنا؟ نقول نحن معنى نسخ الوجوب اش؟ اثبات الجواب ثم اختلفنا في معناه قال بل هو اي نسخ الوجوب هو ايش؟ نسخ الاجور - [00:31:28](#)

معناه عندنا اش؟ رفع الحرج في القول القوي وهو قول اكبر بل هو اش هو نسخ الوجوه معناه زيد رفع الحرج عن الفاعل من الفعل والترك زيد رجع في القول القوي الذي عليهم شهود - [00:31:48](#)

بل هو رفع الحرج ونرجع في القول القوي اذن بل هو اش مسخ الوجود معناه زيد رفع الحرج عن الفاعل من الفعل زيد فين القول القوي؟ في القول القوي علاش قال لك هذا القول القوي؟ الذي عليه - [00:32:18](#)

واضح على القولون دياال من خالف القوم قال للإباحة لدى بعض ويجيء للإباحة لدى بعض يجيء اش الذي يجيء؟ نسخ الوجوه ويجيء نسخ الوجوب دالا على الإباحة لدى بعض في قول بعض اصولهم - [00:32:48](#)

واضح الكلام؟ ويجيء الواجب اذا نسخ للإباحة لدى بعضنا. القول الثالث وقيل للذى وقيل هو للتدبر. اذا اذا كان للنلب على هذا القول فلم يبطل الوجوب من كل نيتى لماذا؟ لأن الوجوب ينظر من تحتهن دموع فيه الندب زيادة شنو اللي تننسخ اذا؟ الزيادة - [00:33:18](#) وقيل هو فلم يبطل بالكلية على هذا الحضور هل هذه مسألة ممكنا؟ اه قال لك ممكنا كما في مبطل او جبل ثقال للتنفل هل كما في مبطل مثل لماذا؟ كا اراد المعرف - [00:33:48](#)

اي قول قول بحالاش اسيدي نسخ الوجوب ويقالنا مفحالاش قال كما في مبطل من المبطل طرأ على مصلى واجباته كما في مبطل طرأ على مصلى واجبته كما في مبطل طرأ على مصلى واجبة. لو - [00:34:08](#)

وان مبطلا من المطلات عرض وطرأ على من كان يصلى صلاة واجبة شنو الحكم؟ قال اوجب شناهو الذي اوجب ذلك المبطل هذاك المبطل يوجب على المصلى اوجب ذلك المبطل على المصلى اش؟ الانتقام - [00:34:38](#)

قال من مازا؟ من الفرضة للتنفل واضح التقدير؟ اوجب ذلك المبطل على المصلى زيد الانتقال قال لك النظير الانتقال من مازا؟ من الفرضة الى ذلك اللام في قوله للتنفل بمعناه الى التنفل وعليه - [00:34:58](#)

فيسلم من نافلة اي شفعي لا من فرضة لأنها بطلات غيولي السلام دياالو من نافلة التي فهمت؟ ولابد ان تكون شفعا ثلاثة يزيد الرابعة يزيد الثانية هذا فرع من الفروع لمن درس المذهب - [00:35:24](#)

ثم قال فهمت المسألة؟ ثم قال رسول الله. وجوز التكليف. هذه المسألة اشرنا اليها مرارا فيما سبق وكنا سياطي بحثها وهذا محل بحثها ان شاء الله وهي من المسائل المشهودة - [00:35:44](#)

كذلك في العصور عنوانا. من المسائل المشهورة في الوصول عنوانا مسألة التكليف بالمحال هل يجوز التكليف بالمحال او هل يجوز التكليف بما لا يطاق بمعنى واحد المقصود بهما مبحث واحد وهو مسألة جواز التكليف بالمحال او قل ان شئت - [00:36:04](#) مسألة جواز التكليف بما لا يطاق المحال هو ما لا يطاق وما لا يطاق هو المحال راه مسألة وحدة غير بعضها هل يجوز التكليف بالمحال او بما لا يأتي ان شاء الله - [00:36:34](#)

معنا هنا الان اياضها باذن الله تعالى ليزول ما فيها من الاجمال من جهة بعدا غير متتصوروش كيقصدو بهاد المسألة وشناهو الجائزة لاحظ اهل الأصول يبحثون هنا في هذا المبحث يبحثون مسألتين هاد العنوان لي ذكرت الان يدخل تحته - [00:36:54](#) مسألة او امرا الامر الاول هل يجوز ذلك عقلا والامر هل يصح ذلك شرعا؟ هل يجوز عقلا؟ وهل يصح شرعا؟ وفرق بينهما ليس كل ما جاز عقلا صح شرعا وكل ما وقع شرعا جاز عقلا. فليعبد ربہ فقد نجوا - [00:37:24](#)

الشيء تجويزا عقليا ولكن من جهته امكانه شرعا لا يمكن ولا يصح ولا يقع شرعا مع ان العقل يقبله. اذا اول مسألة ان شاء الله نبدأ بها وهي مسألة اش؟ جواز العقل. هل - [00:37:54](#)

يجوز عقلا ان يكلف الله تعالى عباده بما لا يطيقهم. هل يجوز عقلا ان الله تعالى العبادة بالمحال. اش معنى المحال؟ بايجاد فعل مستحبيل ايجاده. هذا هو المعنى المحال. ان يكلفهم الله - [00:38:14](#) بايجاد فعل مستحبيل ايجابي. كا تكليف المقعد بالمشي وتكليف الاعمى بالابصار وتكليف الناس للطيران فهم هذا امرش محال لا يطاق

هل يجوز عقلاً أن يكلف الله تعالى العباد مما لا ينفع. أقول أكثر الأصوليين من المتكلمين. أكثر أهل الأصول - [00:38:34](#) على جواز ذلك عقلاً مashi وقوعه شرعاً يجوز عقلاً ذلك. أكثر أهل العصون يجوزون عقلاً ذلك. يقولوا نعم التكليف بما لا يطاق جائز عقلاً. هذا الذي عليه جماهيرهم وأكثرهم قالوا نوح قيل لهم ما الفائدة منه؟ قالوا حكمته - [00:39:14](#) وفائدة الاختبار والابتلاء. قالوا يجوز عقلك علاش؟ لأن حكمته وفائدة الاختبار لأن المانعين قالوا لا فائدة منه لا حكمة فيه. فالجمهور يجيب لباش؟ لأن الحكمة هي ابتلاء مكلفين وابتلاءهم. ما معنى - [00:39:44](#)

ابتلاءهم أي هل يتذمرون الأسباب للفعل؟ أو هل يتذمرون الفعل لو قدروا على ذلك بمعنى واش المكلف غيقول مع راسو الى غين ولو في نفسي لو ادمر قال لو استطعت لفعت او اتخد الاسباب لفعل ذلك ولم يستطع يكون مأجوراً ومثاباً على ذلك - [00:40:09](#) اذا فالقصد واش؟ الاختبار والابتلاء لا الامتنال. وقد سبق ان حكمة التثليث متعددة بين امتنال والابتلاء احياناً كيكون المقصود من الشارع واش؟ الامتنال واحياناً كيكون المقصود هو الابتلاء كما في امر الله تعالى ابراهيم في ان يذبح له اسماعيل. الله تعالى امره بذبحه وهو عالم - [00:40:39](#)

انه لن يذبحه الله تعالى عارف ولده ومع ذلك يذبحه علاش؟ للابتلاء والاختبار تتخذ الأسباب ام لا؟ ابراهيم عليه السلام اتخد اسباب ذبحه فكان طائعاً مثاباً بباش؟ لاتخاذه للأسباب مع انه لم يتمثل وانما اش؟ اتخد الاسباب اش معنى اقصد لم يذبح؟ لم يحصل الذبح - [00:41:09](#)

والله تعالى عالم انه لن يذبح قبل ان يأمره سبحانه وتعالى يعلم السر واططاً ومع ذلك امره لماذا حكمة الابتلاء فاثيب ابراهيم وكان بذلك طائعاً وكان بذلك طائعاً واستحق ان يثنى وان يمدح - [00:41:39](#) ليثنى عليه وان يمدح بذلك بفعله ذلك. فهم اذا الجمهور لي قالوا يجوز ذلك عقلاً قالوا حكمته الابتلاء والاختبار. بمعنى المقعد اذا امره الشارع بان يذهب للحج مشياً مثلاً او مقعد امره الشريع بان يذهب للحج ميستطيع يمشي للحج لانه مقعد فاقل شيء يضرم في نفسه انه لو كان - [00:41:59](#)

كيقول مع راسو لو كنت استطيع المشي لامتنال امر الله فيثاب على ذلك اذن الحكمة فهمت؟ هذا قول أكثر الأصول القول الثاني قول اثث ثم نتبه الجمهور هادو لي جوزو التكليف بما لا يطاق او بالمحال بعضهم اجاب بهذا الجواب الذي ذكرته من حيث الجواب - [00:42:29](#)

اختلفوا فمنهم من اجاب بالجواب الذي ذكرت قالوا الحكمة اش؟ الابتلاء والاختبار. هل سينخذ العبد الأسباب والمقدمات او يضرم على ان ومنهم من قال لا يلزم اطلاع العباد على الحكمة قالوا مashi ضروري هنا نعرفو الحكمة ديال كلشي المهم - [00:42:59](#) ذلك عقلاً واضح؟ وقالوا ولا يلزم الحكيم اطلاع عباده على الحكمة الحكيم سبحانه تعالى مashi لازمو ان يطلعنا على على الحكم والاسرار والمقاصد للتکلیف فقالو بلا متسولونا هاد السؤال لا نحتاج لجواب عنه - [00:43:19](#)

لأنه مashi لابد نعرفو الحكمة المهم ذلك يجوز وصافي بلا ما نعرفو الحكمة مهم اهل القول الثاني القول الثاني قول أكثر المعتزلة وقول بعض الاشاعرة اذا القول الاول هو قول جمهور الاشاعرة جمهور الوصوبيين من الاشاعرة القول - [00:43:39](#)

قول أكثر المعتزلة وبعض الاشاعرة. ومنمن قال بهذا الثاني ابو حامد وابن دقيق العيد رحمهما الله اش قال هؤلاء قالوا لا يجوز منعوا التكليف بالمحال عقلاً قالوا لا يجوز التكليف بالمحال عقلاً - [00:43:59](#)

هؤلاء قالوا اش؟ لا يجوز التكليف بالمحال عقلاً منعوا ذلك لماذا؟ استدلوا بنفس المسألة قالوا ظهور لظهور عدم الفائدة فيه للمكلفين. قال لك المكلفين وعارفين انه الفائدة ما كايناش. تصور لو اني الان قلت لك طير - [00:44:29](#)

امرك بالطيران انت عارف راسك اصلاً لا تستطيع ان ف قالوا ظهور عدم فائدتنا للمكلفين اذن فائدته وحكمته غير حاصلة اش؟ وذلك ظاهر مكلفين بخلاف الممتنع لعلم الله بعدم وقوعه. الممتنع - [00:44:59](#)

الذى امتنع لتعلق علم الله بعدم وقوع هذا لا ينبعى للمكلفين. فهم؟ كأمر الله تعالى ابراهيم اسماعيل. يظهر للمكلفين هذا ممتنع لتعلق علم الله بعدم وقوعه والا فالملکف لا يظهر له ذلك بل المكلف كيبيان له ان هذا جاهز عقلاً - [00:45:29](#)

الذاتية جاهز من عقلك ان شاء الله باش نفرقو بين ممتنع عقلا وعادة وكذا هنا فهيم اذن القول الثاني قوله اكتر من معتزل وبعض الاشاعرة اش قالوا؟ لانتفاع الحكمة هذا جوابهم لانتفاع الحكمة ولكن انت - 00:45:49

الخلاف كما سيبين لكم من خلال المسألة الثانية اللي هي هل يمكن ذلك شرعا؟ هل يصح شرعا؟ هل وقع من خلال المسألة الثانية سيب Finch لكم ان الخلاف هذا الذي ذكرناه في الجواز العقدي انما - 00:46:09

هو خلاف في غير نوع من الانواع لان ما لا يطاق او المحال مستحيل ينقسم الى ثلاثة اقسام صرف السلوان ان شاء الله. هاد الخلاف كلو لي تكلمنا عليه في غير اش؟ واحد منها. وهو الذي يسمى بلا ما تجي تقول - 00:46:29

نكتبو ليكم غير ان شاء الله وهو الممتنع لتعلق علم الله بعدم وقوعه هاد النوع هدا لا خلاف في وقوعه وفي جوازه عقلا باجماع المسلمين الواقع هنا كنشوفو فيه واقع هذا واقع شريف باجماع المسلمين اذا فلمي غنجيو من بعد في المبحث - 00:46:49

نقول هذا النوع واقع باجماع المسلمين. بلا شك جاهز عقلا بالاجماع كيتبين ليكم ان الخلافة المذكورة الآن في غير هذا النوع. حيد غي هاد النوع اللي غيجي معانا ان شاء الله. وهو الا ممكن تكتب اجمالا واخا ما فاهمش - 00:47:09

ومن بعد سياتي ان شاء الله تكون الخلاف في الممتنع عقلا وعادة والممتنع عادة فقط الخلاف المذكور في المحال المستحيل عقلا وعادة او عادة فقط او بعبارة اخرى قل الخلاف في المستحيل - 00:47:29

لذاته او لغيره عادة. كل ما شئتم معنى واحد معناه مصطلحات ان شاء الله. علاش قلت هاد الكلام؟ لأن واحد من هاد الانواع الثلاثة قلت واقع وجائز بلا خلاف بين المسلمين - 00:47:49

بيان ذلك محل الخلاف في الجواز لاحظوا هادي المحال تكليفو بالمحال او ما لا يدار. هذا المحال مستحيل يعني. شنو هو؟ يعني مستحيل ينقسم الى قسمين. مستحيل عقلا ومستحيل عادة. وكاين تقسيمات كثيرة هذا منها - 00:48:09

كتتقسيبو اخر فقط يعني تستوعب المسألة اكتر تفهم التقسيمة او لا غادي نذكر لكم ان شاء الله المستحيل ينقسم الى مستحيل عقلا ومستحيل عادة والمستحيل عقلا نوعان مستحيل عقلا لذاته مستحيل عقلا لا لذاته. او - 00:48:39

او لا نبدأ بالمستحيل العقل اللي دار فيه لاحظ قلنا المستحيل اول شيء عقلا عبثا ثم عقلا نوعا لذاته لا لذاته نبدأ بالمستحيل عقلا لذاته المستحيل عقلا لذاته وكيف ولو ليه المستحيل الذاتي ياك ا سيد؟ مستحيل من اسهل ما يكون شناهو المستحيل الذاتي هذا؟ هو الذي - 00:49:09

يقابل واجب الوجود ياك كتعرفو ان المناطق كيقسمو الموجود الى ثلاثة اقسام الى اش؟ واجب الوجود وممتنع الوجود وجاهز هاد المستحيل الذاتي هو الممتنع الوجود اذن المستحيل عقلا الذاتي ذاته هو الذي يسمى - 00:49:33

عندهم ممتنع الوجود. هو الذي يقابل اش؟ واجب الوجود. لأن الموجود كما ذكرت لكم ثلاثة اقسام واجب الوجود يمتنع الوجود جاهز كيف ذلك؟ بيان ذلك باش بيان هاد التقسيم وحنا - 00:49:57

واحد منهم بيان ذلك ان الشيء ان قبل العقل وجوده فقط دون عدمه يبقى بلاش العقل وجود الشيء عاد به لا يقبل العقل عدمه بحال من الاحوال. لا يقبل العقل خلاف وجوده. هادي كيتسى - 00:50:17

واجب الوجود فهم؟ النوع الثاني ضد هذا الشيء اذا قبل العقل عدمه فقط ولم يقبل وجوده بحال من الاحوال. بسم الله الرحمن الرحيم يسمى اش ممتنع عن وجود القسم الثالث الشيء الذي يقبل العقل وجوده وعدهم يقبل العقل ان - 00:50:39

موجودا وان يكون معدوما هذا يسمى جائز الوجود فهيم وهادو كلهم اش كيسميونهم؟ في المنطق اللول الواجب الذاتي تاني المستحيل الذاتي او الممتنع الذاتي. والثالث الجائز الذاتي علاش؟ لأن الوجوب هنا والامتناع والجواز انما هو ذاتي لا لشيء عارض وغاييجي معه ان شاء الله - 00:51:09

ما يقابل وهو ان يكون الشيء ممتنعا لا لذاته انما لاسمها العارض هو مسند عندنا نرجعو لي كيهمنا شنو كيهمنا من هاد الأقسام؟ الممتنع والوجود شناهو الممتنع والوجود؟ هو المستحيل عقلا - 00:51:46

لذاته او قل المستحيل الذاتي عقلا عندو قوة مثال ذلك كاجتماع ضدين او النقضيين. اجتماع الضدي او النقضيين ممتنع ممتنع

الوجود لا يقبل العقل وجوده بحال لا يكون العقل الا عذابا. كاجتماع البياض والسود - 00:52:06

في شيء واحد في وقت واحد من جهة واحدة باعتبار واحد يعني من جهة لاعتبار من حيادية واحدة. هذا الامر ممتنع ممتنع وجوده لا يوجد ابدا او اجتماع التقىضين من باب اولى - 00:52:34

كاجتماع الحركة والسكن او القيام وعدم القيام شيء واحد في وقت واحد من جهة واحدة بعين الاعتبار واحد فهم الفقيه ممتنع عقلا من ذاته هذا ممتنع للوجود علاش سميناهم ممتنع للوجود؟ لأن العقل لا يقبل وجوده بالحال يقبل عدمه ولا يقبل - 00:52:57
ومن ذلك من هذا من هذا وجود شريك مع الله. قال تعالى لو كان فيهما الله الا الله لا فسادات فعقولا عقلا يمتنع وجود شريك مع الله.
يمتنع عقلا وجود شريك مع الله. لا يمكن - 00:53:27

اجتماعهما لفسدنا لو كان اكثر من الله لفسدت السماوات والارض. اذا هذا اش كيتسمى الذاتي عقلا واضحة القسم فهمناه مزيان
مفهوم؟ هذا الفقيه لي دابا كنا في مستحيل عقلا لذاته او المستحيل الذاتي هو لي غايحي معانا باعتبار التقسيم الآخر كانقولو فيه
مستحيل عقلا وعادة - 00:53:47

لأنه لاحظوا معايا واحد المسألة كل مستحيل عقلا لذاته فهو مستحيل عادة بهاد القيد لذاته كل مستحيل عقلا لذاته فهو
مستحيل عادة. يعني اش معنى مستحيل عقلا؟ لا يمتنع وجوده - 00:54:17
واذا كان يمتنع وجوده يمتنع عقلا وجودة ممكنا يكون عادة موجود من دابا اولا؟ تواضع الكلام؟ هادشي علاش كيعبرو عليه هنا بعتيه
بتقسيم اخر ساعة كورونا ان شاء الله كنقولو اش؟ الممتنع عقلا وعادة هو هدا لي تكلمت عليه الان فهمتو معايا هادو اسيدي -
00:54:37

هاد النوع هاد النوع هل هو واقع في الشريعة؟ هل يمكن ان يكون واقعا في الشريعة؟ هل يصح وقوعه هل يجوز وقوعه في
الشريعة؟ بإجماع المسلمين. ليس واقعا بالإجماع. واضح الكلام؟ ولكن - 00:54:57

هو جائز عقلا ام لا؟ فيه الخلاف السابق لختمكم هذا راه داخل فيه الجمهور على جوازه و اكثر المعتزلين وبعض الأشاعرة على منعهم
ولكن مسكيين في الشريعة الفقيه بإجماع المسلمين غير موجود في الشريعة الفقيه؟ دنيا - 00:55:17

هذا القسم الأول القسم الثاني اش هو؟ المستحيل ياك كتبتو؟ المستحيل عقلا لا لذاتي انا نوع ثانى وقلت مستحيل عقلا على مذهبى
اكثر الا اختلفوا واش هدا مستحيل عقلا او لا او خلاف لفظه كما سنبينه اذا الشاهد المشهور عنده المستحيل عقلا - 00:55:37
اي بغير ذاته. المستحيل عقلا لذاته او المستحيل عقلا لغيره ولا لغيري لأن الضمير فكلمة غيري كينجح في الذات. لغير ذاتي شناهو هاد
المستحيل العقل الذي هو الممتنع لتعلق علم الله بعدم وجوده. هو الممتنع - 00:56:07

بتتعلق علم الله بانه لا يوجد. علم الله تعالى الأزلي القديم الأول الذي لا بداية له اجي متعلق بعدم وجود هذا الشيء بأنه لا يوجد ما
غاديش يكون ماغايتوجدش فهو مستحيل من هذه - 00:56:37

واش واضح؟ واش علم الله تعالى اذا تعلق بعدم وجود شيء؟ هل يمكن ان يوجد؟ ابدا لا تعلق علم الله تعالى الأزلي بشيء انه لن
يوجد بأنه لن يوجد هذا فعل كذا وكذا لا يمكن ان يوجد يستحيل ان - 00:56:57

ولكن هادي استحاللة واش عقلية على الأكثر على انها عقلية عقلا لماذا؟ قالوا لي ان العقل يحيل ذلك العقل يحيد ذلك لماذا؟ لأنه يلزم
من امكانه انقلاب العلم الأسدي جهل - 00:57:17

يلزم منه ان ينقلب العلم الأزلي جهلا. الله تعالى يتعلق علم اش؟ بعدم وجود الشيء. فان وجد غادي ينقلب بالعلم جهلا ولا لا؟
فيستحيل عقلا من هذه الجهة. قال لهم لاحظتم استحالته عقلا واش - 00:57:37

والا هذا لاحظوا الى بعينا ندخلو هاد النوع اللي ذكرت ليكم الان في التقسيم السابق فين غيدخل معانا في الجائز
الذاتي في الممكن. في العصر هذا باعتبار من جهة هو الجائز الذاتي ومن - 00:57:57
التي ذكرت الان مستحيل العقل. لذاته جائز ممكنا جواز الذاتي ولكن من جهة تعلق علم الله بعدم وقوعه مستحيل. لماذا؟ اذ يلزم من
عدم استحالته انقلاب علم الله القديم وذلك محال. مثال هذا النوع - 00:58:17

مثاله كايماني ابي لهب. مثال ذلك كايمان الله تعالى كلف ابا لهب بالإيمان ولا لا؟ امره بأن يؤمن بذلك لو لم يكن مكلفاً لما توعده الله بالنهاي و كان مأواه النار كما اخبر الله في القرآن. اذا ابو لهب كلفه الله - [00:58:47](#)

و تعالى و امره بالتوحيد ولكنه دعاه النبي صلى الله عليه وسلم الى التوحيد ولم يوجد لاحظ ايمان وابي جهل ابي لهب مستحيل كذلك مستحيل اه مستحيل لتعلق علم الله بعدم وقوعه. بمعنى النبي صلى الله عليه وسلم لما كان يدعوه للتوحيد هل الله تعالى لم يكن عالما - [00:59:17](#)

لأنه لن يؤمن ابدا حاشاه سبحانه و تعالى تعالى الله عن ذلك علو كبير الله كان عالما بأنه لم لن يؤمن اذن فإيمانه مستحيل ماشي بذاته لتعلق علم الله بعدم وقوعه. اذا تعلق - [00:59:47](#)

علم الله تعالى بعدم وجود الشيء فلن يوجد قطعا. ولذلك لاحظوا علم الله تعالى باعتبار ما يتعلق به ينقسم الى قسمين تعلق علم الله ينقسم الى قسمين اما ان يتعلق بالوجود فهو واجب واما ان يتعلقب - [01:00:07](#)

العدم فهو ممتنع ولا واسطة ابدا. تعلق علم الله تعالى اما ان يكون بوجود شيء او بعده فاذا تعلق علمه الازلي الذي لا بداية له بوجود شيء فهو واجب اذا تعلق بعدم - [01:00:37](#)

تا هو ممتنع ولا واسطة مكابيش شيء حاجة يتعلق بها علم الله ان كانت ممكناً وممكناً لا ابدا حاشاه و تعالى اذا تعلق علم الله تعالى بعدم ايمان ابي لهب وابي جهل فلا يمكن ان يحصل - [01:00:57](#)

قطعاً يستحيل ان يحصل منها الا ان هاد الاستحالة اش؟ لا لذاتها اذا نظرنا الى ذات لحظ الایمان بالنسبة لابي لهبنا نظرنا اليه بذاته. يقبل العقل وجوده عدمه لنا. العقل وجوده وعدم. فهو باعتبار ذاته جاء - [01:01:17](#)

من جوازات ذاتية ولكن باعتبار تعلق علم الله به مستحيل. اذ يلزم من وجوده انقلاب الجميع المال ونتوماً اللي مزيانين هاد هاد النوع هادا يسميه بعض المتكلمين المستحيل العرضي الشيخ محمد امين في المذكورة رد هذه التسمية. قال لك لا مادام تعلق بعلم الله. متعلق بعلم الله تعالى - [01:01:37](#)

عالم و اذا كان متعلقاً بعلم الله تعالى فلا يوصف بالعرض الذي يوصف باش؟ العرض الذي يوصف به الشيء الطارئ الذي يقرأ يوهم ذلك قال لك ما نعبوش بهذا لا يليق بالله تعالى فعبر عنه باش - [01:02:07](#)

المستحيل لذاته لغيره او المستحيل عقلاً فقط او المستحيل لتعلق علم الله بعدم وقوعه كلو هاد الأسماء دياه هاد النوع هادا قل المستحيل عقلاً فقط وخليل فقط او المستحيل لا لذاته عقلاً - [01:02:27](#)

او لغيره عقلاً لان لا لذاته ولغيره حتى مستحيل عادتك فهم الفقيه هذا واضح هاد النوع هذا اذن القسم الثاني من المستحيل عقلاً المستحيل عقلاً لقلت لو اختلف في مستحيل عقلاً بعضهم قال لك لا هذا ماشي مستحيل عقلاً قالوا ممكناً مقطوع بعدم وقوعه شوف لاحظ البعض اش قال لو - [01:02:47](#)

قال لك ما نقولوش فيها بغيينا نقولو ممكناً مقطوع بعدم وقوعه. والخلاف لفظي كما في نشر البيوت لأن ملي قالوا هؤلاء قالوا ممكناً واش كيقصدوا ممكناً؟ بالنظر الى ذاتي الى شفناه بالنظر الى ذاتي نعم ممكناً جائز لتوازن - [01:03:17](#)

مقطوع بعده علاش؟ بتعلقه ولذلك لما ذكر الخلاف صاحب النشر اش قال؟ قال والخلاف لفظي فهو ممكناً داتا مستحيل عرضاً ممكناً نعبو بهاد العبارة هنا اش؟ ببيان في ان الخلاف مقبل. فهو ممكناً داتا اش؟ علاش؟ لأن الخلاف لفظي لأن - [01:03:37](#) اللي كيقولو مستحيل عقلاً ما كيقصدوش مستحيل عقلاً لذاته. راهوما كيقولو مستحيل عقلاً لا لذاته. اذن فلا لا وجه لهذا الخلاف اصلاً ما حكم هذا النوع؟ دابا تصورنا ما حكمه جائز وواقع باجماع المسلمين - [01:04:00](#)

جائز عقلاً هذا ما داخلش للخلاف دياي الجواز العقلي راني قلتها لكم الخلاف ليكم ذكرت اولاً هل يجوز عقلاً ام لا؟ لا يدخل فيه هذا النوع هذا واقع في كلف الله المشركين ولا لا؟ امرهم بالتوحيد مع انهم لم يوحدوا. كلفهم الله مع انه قال وما اكتر الناس - [01:04:20](#) ولو حرصت بالمؤمنين. وما اكتر الناس ولو حرصت بالمؤمنين قرر الله امرهم بالتوحيد. اذا فعيينا جميعاً امر مستحيل لتعلق علم الله بعدهم ولا والله قال وما اكتر الناس مع انه سبحانه و تعالى - [01:04:40](#)

المكلفة وميزان هاد النوع هذا واقع وجائز فهم الفقيه واضح؟ القسم الثاني القسم الثالث المستحيل عادة الممتنع عادة فقط؟ او قل المستحيل لا لذاته لغيره عادة فقط فقط. نعم. وهذا ظاهر - 01:05:00

هو الذي من جهة العقل العقل اش؟ يقبل وجوده وعده. ولكن عادة ممتنع. مثاله ان المقعد وامر الناس بالطيران لاحظ امر الانسان بالطيران ممتنع ولكن فهمتني عقلا ولا عادة؟ عادة العقل يجوزه لا العقل يجوز ذلك لذاته كيتخيلوا هادشي ممكن للانسان في الحلم ديالو يشوف هادشي هذا ولا لا - 01:05:40

كيمصوروه الأطفال فدا من جهة العقل ممكن ولكن عادة اش؟ ممتازة اذن هذا هو المستحيل عادة المستحيل هل هو واقع في الشريعة؟ غير واقع بالاجماع كذلك لا خلاف حكمه حكم - 01:06:10

مستحيل عقلا لذاته بحال شنو الحكم ديالو؟ ليس واقعا ولا يجوز ولا يصح ولا يمكن ظروف الشريعة باجماعه بلا خلاف لان الله قال لا يكلف الله نفسا الا وسعها لا تكلف - 01:06:30

نفس اذن هذا غير موجود ابدا في الشريعة باجماع المسلمين. فهم الفقيه الان نرجعون عبرو بأسماء اخرى ممكن نقول لكم المستحيل ينقسم الى ثلاثة اقسام مستحيل عقلا وعادة ومستحيل عقلا فقط ومستحيل عادة فقط فهمتو معايا دابا شنو المقصود بهاد هاد الألفاظ؟ شناهو المستحيل عقلا وعادة - 01:06:50

هو اللي سميناه اش؟ المستحيل لذا عقلا لذاته. او قل المستحيل الذاتي. هذاك هو عقلا وعادة وعلاش سولنا عقلا وعادة؟ لأنني قلت كل مستحيل عقلا لذاته مستحيل حدثا كالجمع بين النقيضين يرضي بينهم - 01:07:20

شرك مع الله مستحيل عقلا فقط شناهو عقلا فقط اش كيقصدو به؟ هو تحل لا لذاته بل لتعلق علم الله بعدم وقوعه. اشنو المصطلحات؟ الثالث المستحيل عادة فقط هو اللي ذكرنا الان على المستحيلون عابدين. بعبارة اخرى بعبارة اخرى. ممكن نقول لكم المستحيل ودابا توما - 01:07:40

يالاه حاولوا المستحيل ينقسم الى قسمين مستحيل لذاته ومستحيل لغيره تقدر تكون لها ديالهم كان يشرح اشرح لكم ماذا يقصدون ماشي ممكن نقول يعني من عندنا ما يعبرون به باش نفهمو مقصودهم المستحيل قسمان - 01:08:10

مستحيل لذاته او مستحيل لغيري اش كيقصدوا بالمستحيل لذاته عبروا معايا بهاد المسائل عقلا وعادة وكذا مستحيل لذاته اش هو؟ هو المستحيل عقلا وعادتنا. والمستحيل لغيره اولى لذاته هو عقل فقط او عادة فقط - 01:08:30

جوج كيدخلو فيه اذن تحتاجو نكتب لكم التقسيم ولا بلاش دابا الان واضح تحتاجون الى تلخيص نختصر لان المضمون المستحيل فلول عقلا والمستحيل عقلا نوعا بذات لا لذاته او قل ان شئت المستحيل عقلا الذاتي واضح الكلام - 01:08:50

او قل ان شئت هذا المستحيل عقلا الذاتي هو لي كيعبر عليه البعض من قوله عقلا وعادة قلنا اجتماعي الى اخره. ما حكم هذا الواقع في الشريعة ليس واقعا اجمالا - 01:10:00

ومن جهة الجواز من جهة الجواز على جوازه وقيل لا يجوز عقله. ثاني هو اللي كيعبرو عليهم باش نفهمو بيهم كيقولو المستحيل العربي هاد الاصطلاح لم يرتدية الا مذكرة مستحيل العرب لا لذاته عربي او احسنت عقلا - 01:10:30

فقط او كل عقلا فقط اش هو هذا؟ اي الممتنع لتعلم علم الله بعدم وقوعه الممتلك شنو سبب الامتناع ديالو؟ ماشي عقلا يمتنع بسبب هاد المسألة وعلاش هاد المسألة جعلاتو يكون ممتالية - 01:11:10

لماذا؟ لاستحالة وجوده اذ يلزم من وجوده كتاب علم الجهل هذا ما جاهز وواقع اجماع لاننا نعلم ان ايمان ابي لهب اللي مات لما توفي عرفنا ان ايمانه مستحيل بتعلق علم الله بعدم وقوعه. ملي مات عرفنا ان الايمان ديالو مستحيل. وهو مكلف ولا لا - 01:11:50

قطعا اجماعا اجماع المسلمين كان مكلفا ابو لهب كان مكلفا مفهوم؟ هذا القسم الثاني القسم الثالث على المستحيل عادة حتى هنا كيدخل فاش؟ في التقسيم الآخر لا لذاته او قل ان شئت لغيره ولكن واجب تقييدو اش؟ عادة فقط واضح - 01:12:30

طيران الانسان شنو حكمه هذا؟ حكمه نقول حكمه كلب مستحيل الذاتي نفس الحكم اللي ذكرناه ليس واقعا اجمالا والاكثر على جوازه عقلا وقيل لا يجوز عقلا. حكمه كهذا القسم الاول - 01:13:00

نفس انتبهوا هنا لمسألة وهي فرق فرق بين قولهم التكليف بالمحال والتكليف المحال فرق شنو اللوحات اللي تناولناه الآن؟ مسألة بالمحال. كاين مسألة اخرى في الأصول وهي مسألة التكليف المحال. الا انهم لا يفصلون الكلام فيها. لماذا؟ لأن - 01:13:40

لا خلاف في ان التكليف المحال ممتنع ممتنع في الشريعة غير واقع وغير جاهم لاحظوا الذي تحدثنا عنه الان التكليف ما الفرق بين التكليف بالمحال اللي تكلمنا عليه والتكليف المحال الفرق بينهما ان - 01:14:20

اول يرجع للمأمور به والثاني يرجع للمأمور به الثاني للمأمور شناهو الأول اللي تكلمنا عليه الآن؟ التكليف بالمحال يرجع فيه التكليف للمأمور به والثاني يرجع فيه التكليف للمأمور مثل ذلك كتكليف غافل والساقط من جبل - 01:14:50

ونحوهما تكليف الغافل وتكليف الساقط من جبل واحد تبادوا ساقط من جبل هذا كيتسنی محالا التكليف محال لماذا؟ لأن التكليف لا يرجع للمأمور لا للمأمور به كأن التكلفة المحال يرجع لي - 01:15:20

المأمور به يعني الفعل الذي يفعله المكلف والآخر امر يتعلق بالمكلف نفسه للمأمور نفسه. او ان احدا كان تكليف الملجم مثلا منه تكليف الملجم من التكليف المحال. الملجم الذي لا مندوب - 01:15:50

له عن الفعل لو ان احدا كان مربوطا مشدودا بحبله ورمي على عدد من الجرحى او على رضيع او على صبي فقط - 01:16:10

الى ذلك الصبي هل يكون هذا المرغوط المشدود مكلفا؟ نقول تكليفه ايش؟ محال ماشي تكليف بالمحال متى كنكلف وبالمحال اذا كان له مندوحة عن الفعل ملي كتكون له مندوحة عن الفعل عندو اختيار ولو نسيي دابا نتا نهار قلت لك - 01:16:30

عندك شوية دلختيار ولا لا؟ لك مدوحة عن الفعل ولكن فين كاين الاستحالة؟ في المأمور به الذي كلفتك به. واضح اما اذا لم تكون لك مدوحة عن الفعل فهذا يسمى التكليف المحال. التكليف المحال هذا غير جائز وغير واقع ابدا - 01:16:50

كما ذكره البوناني رحمة الله في حاشيته على المحلي ثم هنا مسألة يعبرون هنا بالتكليف لاحظت هاد المسألة هادي اش كنقولو؟ مسألة التكليف بالمحال هاد المسألة هل يدخل فيها دخول الواجب والمندوب فيها لا اشكال فيه وجوب لا اشكال فيه هل - 01:17:10

في التكليف بالمحال هنا الحرام والمكروه ان يكلف الله تعالى بشيء يعني هاد المبحث اللي ذكرنا الخلاف فيه ان يكلف الله تعالى بترك شيء مستحيل. يعني مستحيل يتركوه لاحظوا هاد المسألة ملي كتسنعوا هل يجوز التكليف بالمحال؟ اش كتكون من عبادة التكليف؟ وجوب الندب وحتى في - 01:17:40

يتصور هذا ولذلك المتنلوا بایمان ابی لهب هل هذا يتصور ايضا في التحليل والكراهة؟ لم ينصوا عليه قال البناني رحمة الله يمكن ذلك ايضا قال ويمكن ان يمثل له كما لو نهي - 01:18:10

الشارع احدا يجوز عقلا ان ينهى الشارع آآ شخصا ان يبقى تحت السماء ان ينهاه عن تحت السماء فلو نهاد عن الموت تحت السماء كان ايش؟ تكليف تكليف يتعلق بالتحريرم - 01:18:30

شيء يستحيل تركه. اذا فقد حرم الشارع عليه بمعنى هل يجوز حيدو نتوما عبارة التكليف هل يجوز ايجاب عقلا هل يجوز ايجاب شيء على المكلف لا طاقة له به عقلا قلنا الأكثر على الجواز انا حيت عبارة التكليف وعترت عبارة وجوب هل يجوز عقلك - 01:18:50

ان يوجب الشارع على المكلف فعلا لا طاقة له به. في السماء اذن مسألة التكليف بالمحال في الوجوب ظاهرة ولا لا؟ ظاهرة هاد التكليف بالمحال واسن ممكن يكون هاد التكليف حراما - 01:19:20

كما لو كما قلت. هل يجوز عقلا؟ ام مش يوجب ان يحرم؟ الشارع على المكلف ان ينبت تحت السماء. او فوق الارض. هذا احتواء مستحيل. واسن واضح على كلامه؟ واسن حتى هو داخل فهاد المباحث وفهاد الخلاف اللي ذكر - 01:19:40

قال البناني الظاهر دخوله لان عبارة التكليف تشمله وان كان الظاهر من خلال امثاله وجوبه النبذ تحريرم يمكن ايضا ويمكن ان يمثل له بهاد المثال الذي ذكرته لكم وقال الإمام الشرييني في حاشيته على البوناني الحاشية ثانيا على قال رحمة الله -

قال الزرقشي في البحر فهاد المسألة ديا جواز التكليف بالمحامي هادي غي فائدة لها واذكرها لكم قال هل يجوز التكليف بمحل عقلي؟ الجمهور قلنا لا نعم. قال لماذا؟ لأن الأحكام لا تستدعي أن تكون للامتنال بالايقاع - 01:20:30

لجواز أن يكون لمجرد اعتقاد حقيقتها والاذعان للطاعة لو امك. ولهذا جاز النسخ قبل التمكّن من غيّجي معانا ان شاء الله في النسخ جواز النسخة كفائدة التكليف بالمحال ولا لا - 01:20:50

لاحظ يجوز عقلاً ان ينسخ الشارع الشيعة قبل التمكّن من الفعل. يعني عربنا مثلاً بصوم رمضان وقبل ما يوصل رمضان يسخن لنا الوجوب ديالي قلنا بلا ما تصومو رمضان ايلا سختو وجوياً انا جاري اغي جي معانا قول اكتر جواز ذلك يجوز النسخ قبل ومن ذلك قصة ابراهيم - 01:21:10

امره بالذبح وقبل ما يذبح ابراهيم ولد اسماعيل مسخ الله تعالى نسخ الله الحكم وقال ليه بلا ما نذبح جاهز ملي الله تعالى كينسخ الشيء قبل التمكّن من الفعل شنو تكون الحكمة؟ هي الابتلاء الله راه قال لينا شوال تا هو خصنا نصومو الان نتا الان هل ادمرت - 01:21:30

ان تصوم فان ادمرت ان تصوم اتخذت الاسباب وعولتي ثتاب فانت طائع. ممكّن الله يمسخ ذلك الحكم قبل التمكّن منه بل ما يوصلکش ممكّن غيّجي ان شاء الله اذن فكما يمكن النسخ قبل التمكّن من الفعل فيجوز التكليف بما لا يطاع فهمتو - 01:21:50

يجوز اذا اشار الناظم الى هاد المسألة قال رحّمه الله وجوز التدريس بالمحال في كل من ثلاثة وجوز شرعاً ولا عقلاً اش كيقصد هنا؟ عقلاً بلا اشكال وجوز عقلاً التكليف اشنو هو التكليف اي ان يكلف الله عباده - 01:22:10

هو جوز عقلنا التكليف اي؟ ان يكلف الله عباده. زد بالروح العين فعل المحال الكلام على حذف الغدد بالمحال اي بفعل المحال فسروا ليما اي بما لا يطاق ممكّن ابداً وجوز التكليف بالمحال اي بما لا يطاق او في سلك تفسير اخر قل اي بایجاد فعل ابن حال - 01:22:40

في بلاد المسألة ولذلك انتبهوا عبارة ايجاب توهّم بالتحريف والكرامة مداخلش ولا لا؟ لأن التحرّيم اش فيه ترك فعل ولذلك جوز عند من؟ شكون اللي كيجوز هذا؟ الجمهور العكس من العشائر - 01:23:10

عند جمهور الأشاعرة قال رحّمه الله في الكل من ثلاثة احوال يجوز عقل التكليف المطلقة على المذهب الأكثر مطلقاً اش معنى مطلقاً؟ لذاته وهو المبتعد عقلاً وعادة او لغيره وهو الممتنع عقل الفقر وعادة الفقر. والمؤلف تفسيراً قال لك في كل من ثلاثة احوال. شناهي الاحوال الثلاثة؟ عقلاً وعاداً - 01:23:30

عقل هاد الفقر عادة فقط ولات ثلاثة وجوز التكليف بالمحال في الكل اي مطلقاً باتت الاحوال اي الاحوال الثلاثة. وقيل قلنا هذا مذهب من؟ هذا مذهب الأكثرين. وقيل لا وفائدته عند الأكثرين اختبار وقيل لا يلزم الحكيم اطلاع المكلفين على وقيل هذا القول الثاني - 01:24:00

القول اش؟ ديا جواز عقل بن ادم اكتر المعتزلين وبعض الأشاعرة كالغزالى وابن دقيق العين وقيل بالمعنى وقيل بالمنع اشمن منع ماذا؟ اي بمنع التكليف بالمحال. وقيل بالمنع اي منع التكفير ولكن واش قيل - 01:24:30

المنع مطلقاً الأنواع الثلاثة كلها كيمنعوها ولا كاين واحد منا قلنا جائز وواقع في اجماع المسلمين اذا وقيل بالمنع ولكن را ماشي منعو كلشي را غير واحد النوع تفقو ماشي غي على جوازه بل على وقوعه في الشريعة وهو لي سميناها اش - 01:24:50

المستحيل عقلاً فقط او قل المستحيل لاتي عقلك ياك انا جاهز؟ لذلك قالك وقيل بالمنع لما قد امتنع لغير علم الله ان ليس يقع هذا تفصيل لقولهم بمعنى كتوها منهم راه منعوكوش - 01:25:10

المستحيل عقلاً الذاتي والمستحيل عادة اما المستحيل عقلاً لا لذاته فهذا لم يمنعه احد ولذلك وقيل بالمنع لما؟ اش معنى لما؟ اي للمحال لما عين المحال الذي قد امتنع بما اي المحالف الذي قد امتنع لغير - 01:25:30

عن موقع علم الله لغير زيد هاديك التعلق يتوضّح لك اكتر بغير تعلق علم الله ان ليس لا يقع اي بعدم وقوعه. وقيل بالمنع لما قد امتنع لغيره الاستئناف بالمنع للمحال الذي امتنع ولكن امتنع ماشي عقلاً فقط لا الممتنع عقلاً - 01:26:00

او عادة فقط هداك هو لي منعوه هؤلاء اما عقلا فقط فلم يمنعوا بما قد امتنع لغيرك تعلق علم الله ان ليس يقع اي بعدم وهو الممتنع
عقدا فقط لماذا - 01:26:30

ان اش هاد النوع قلت ؟ واقع وجائز بالاجماع. واضح الكلام ؟ الممتنع لتعلق علم الله بعدم وقوعه مكالف به اجماعا كتكليف ابي لهب
باليامان. ثم قال الان انتقل من المسألة الاولى في المبحث شناهي المسألة الاولى ؟ الجواز العقلي واسع هذا جائز عقلي ولا ؟ انتقلنا
للمسألة الثانية اللي - 01:26:50

الوقوع شرعا. قال وليس واقعا اذا استحال بغير علم ربنا تعالى. هاد الانسان ملي كنا كنتكلمو عليه انه جاهز وعقلة ولكن من جهة
الوقوع الشرعي المحال ليس واقعا في الشريعة الا - 01:27:20

التكليف من محال واقع الفقيه هاد الأقسام الثلاثة هاد الأقسام واقعة لا الا واحد منها اللي واقع قال لغير علم واحد هو اللي كاين اما
الشي الآخر ما كاينش لذلك انى بالعموم ثم استثنى وليس واقعا الاسم ليس اش هو - 01:27:40

شناهو اذن التقدير وليس التكليف بالمحال واقعا وليس التكليف بالمحال واقعا فين واقعا في الشرع ليس موجودا في الشريعة اذا
استحال لاحظ هذا اذا شرط ياك والمراد به التقليل اذا استحال لغير تعلق علم ربنا لغير تعلق علم اذا - 01:28:00

هاديك الألف استحالة ماشي غير التسمية لا غير الإطلاق هاديك اذا استحال لغير تعلق علم ربنا تعالى بعلم ربنا سبحانه وتعالى اذا
التغيير محل ليس واقعا ولكن غيّمتا اذا كان - 01:28:30

ممتنعا لغيري ماشي بتعلقي لأن كنقولو دابا ممتنع التكليف بالمحال ليس واقعا في الشريعة متى اذا كان ممتنعا لغير تعلق علم الله
به. بعدم وقوعه بالمفهوم ديار الشرط. مفهوم ديك الشرط عنده مفهوم مخالفة. مفهوم مخالفة - 01:28:50

اما اذا امتنع ماشي تعلق علم الله بعدم وقوعه فهو واقع اجماعا اذن بالمنطق اش قال لينا بالمنطق التكليف
بالمحال ليس واقعا في الشريعة اذا كان عقلا وعادة او عادة فقط وقال لينا بالمفهوم وهو واقع في الشريعة اذا كان عقلا سقط هذا من
حيث - 01:29:10

بمعنى من حيث الألفاظ اللي استعملها لاحظوا معايا الألفاظ اللي استعملها قالينا هاد التكليف بالمحال نعم التكليف بالمحال الألفاظ
اللي استعملها ليس واقعا في الشريعة اذا كان امتناعه لغير تعلق ابن الله بعدم وقوعه شنو كيدخل فهاد العبادة - 01:29:40

لغير تعلق علم الله بعدم وقوعه جوج د الأقسام الأول لذاته الثاني عادة اذن كيدخل معانا للمستحيل عقلا لذاته فالمستحيل عادة او
قل انشفاء كيدخل فكلامو هنا عقلا وعادة وعادة فقط هذا بالمنطق - 01:30:00

المفهوم ديار قوله اذا استحال لغيري انه اذا استحال لتعلق علم الله بعدم وقوعه من تا هو واقع واسع فهمتو معايا اشنو طريقة
الناضي باش عبر مخالفة للطريقة التي قررت بها المسألة حنا - 01:30:20

قلنا وهذا النوع واقع وما عداه ليس بواقع هو عكس قال لنا التكليف بالمحال الاصل ليس واقع في الشريعة نوع واحد فما جعلناه
مفهوما جعله منذ ان جعلناه منثوقا جعلناه مفهوما بمعنى واحد فهمنا كلام مولانا - 01:30:40

شوية فين كاين الغمة نعاود وليس التكليف بالمحال اذا استحال لغير لاحظوا العلم راه ماشي كنشرح ليكم المعنى راه فهمتو
غي بغيينا نستخراجوه من البيت فقط هدا هو الاشكال دبا استخراجه الى البيت والا المعنى نفسو لي ذكرناه هو لي ذكرناه - 01:31:00
وليس التكليف بالمحال واقيعا في الشرع. متى ليس واقعا ؟ اذا استحال لغير تعلق علم تعالى به. اذا اذا كان ممتنعا لغير تعلق علم الله.
وهو المستحيل عقلا وعادة. المستحيل عادة - 01:31:30

فهاداش ليس وقعا في الشريعة وقد ذكرنا انه ليس واقعا هنا. مفهومه المخالف مفهوم الشرط انه اذا استحال لغيري. لغيري
الكلام مثبت. انه اذا استحال لي التعلق ماشي بغير تعلق بتعلق علم الله بعدم وقوعه وهو اللي كتعبرو عليه باش ؟ مستحيل عقلا فقط
- 01:31:50

مالو هذا ؟ هذا خلاصة وايني ما فهمتش كان فيها اشكال واضح نعم ؟ قضية قوله في النسخ يعز الله على ما كان المذكور في البيت
قبله في قوله وقيل يبقى على ما كان. قوله كيسقي - 01:32:20

قوله كالنص والتشبيه على الابقاء على ما كان المذكور في البيت المذكور الابقاء قال لك كما التشبيه على الابقاء على ما كان المذكور.
الابقاء هداك الابقاء في قوله وقيل نبقي على ما كان على الابقاء على ما كان هداك الابقاء المذكور فهو نعت للابقاء التشبيه على -

01:33:30

ابقاء على ما كان المذكور في البيت قبله في قوله وقيل لي ابق على ما كان. قوله القاضي يريد القاضي عبدا وهذى البغدادي وان كان الاصوليون اذا اطلقوا القاضية فانهم يقصدون القاضي ابا بكر لباقى الله. خلاف ما هنا -

01:34:00

يعنى سن القاضي يعني ان القاضي عبد الوهاب قال انه اذا نسخ وجوب الشيء يبقى على ما كان عليه قبل الوجوب من تحريم او اباحته. وصار الواجب من نصك ان لم يكن -

01:34:20

لكن جمهور المالكية وغيرهم لم نعم لم يرتدوا هذا القول ولم يقبلوه كما اشار الناظم الى ذلك بقوله وجلنا بذلك غير راض. ثم اشار الى مذهب جمهور الاصوليين وهو ان النسخ بعد الوجوب معناه رفع -

01:34:40

حرج يعني الفاعل في الفعل والترك من الاباحة والنذر. كما للقرف او الكراهة عند محله. وبيان ذلك ان الامر زل على جواز الاقدام او الكراهة عند المحل يعني محلي ماشي قصد الكراهة بوحدها لا زيادة على الاباحة والنفع -

01:35:00

زيد رفع الاثم وذلك كعام صادق بالإباحة والندب والكراهة على حسب على حسب بمعنى راه في الحرج يصدق الامور الثلاثة اثباته وعدم اثباته يطلب من دليل الله. زيد وبيان ذلك ان الامر دل على جواز الاقدام -

01:35:20

والنسخ على جواز النسخ على جواز الاجحاج فيحصل مجموع جوازين من الامن وناسخه لا من الامر فقط. وتقدير المسألة ما لو قال الشارع نسخ اه نسخ كذا او رفعته لا ان قال رفعت ما دل عليه الامر السابق الامر الى الله -

01:35:50

ما دل عليه الامر السابق من جواز الفعل والمنع من التركيز. فان هذه المسألة يترفع فيها جواز اتفاقا ويثبت فيها التهليل. فهمت؟ بمعنى قال لك هاد النزاع اللي كندركو الآن فيما لو -

01:36:20

قال الشارع نسخت وجب كذا وكذا ورفعت اما لو قال الشارع مثلا نسخت جواز فلا خلاف في انه لا يثبت لا تثبت الإباحة ولا النبوة لا اشكال فيه بأنه يثبت التحرير زيد ولا نرد على هذا ان نسخ -

01:36:40

استقبال بيت المقدس لم يبقى معه جواز لان انتفاءه علم من دليل اخر لا مجرد نصفي. وهذا بشرط الا لهم برمهه وجوبا وجوازه. دائمآ حنا كنقولو فهاد الخلافات باعتبار الاصل اذا لم يوجد دليل معين -

01:37:00

ومتى وجد دليل معين للمسألة فلا يرتفع الخلاف. الى كان عندنا دليل يدل على نسخ الجواز اثبتو التحرير بلا خلاف الا كان عندنا دليل يثبت على يدل على نسخ التحرير واثبات الوجوب يثبت الوجوب في داخله -

01:37:20

هاد الخلاف فاش فيما كان الناسخ واس؟ مطلقا عاما لم يكن مقيدا زيد وقول النار وقول وقيل للندب الى اخره يشير الى القول الثالث في المسألة وهو ان بعض الاصوليين قال ان الوجوب اذا نسخ بقي الجواب -

01:37:40

استحباب وحققوا بارتفاع وجوب ارتفاع الطلب كاين واحد السقف تما اذا نسخ توازن اي الاستحباب اذ محقق اذ قبل من المحقق كلمة يد المحقق بارتفاع انتفاء الطلب الجازم فيثبت الطلب غير الجازم هذا المعنى -

01:38:00

قال المؤلف في نشر البنود وهذا القول غني من جهة النقل وان كان ظاهرا من جهة العقل وظاهر كلام الغزالى وغيره وظاهر كلام الغزالى وغيره وغيره يقتضي لأنه لم يقل به احد خلاف ما يقتضيه سلام ابن تيمية من وجوده. ثم اشار الى ما يقتضيه بقوله -

01:38:30

كما في مبطل اوجب الانتقال للتنفل. انتقال كما في مبطل اوجب الانتقال للتنفل. يعني ان في مذهب مالك المسائل يعني ان في مذهب مالك مسائل تشهد للقول الاخير كما لو قرأ مبطل للصلة اوجب الانتقال للتنفل اي السلام على ما في نفس اي شفعة -

01:39:00

ووجه ابن الحلول ذلك بأنه حلول ووجه ابن حلول ذلك بأنه واجبة مندوب وزيادة طاء ما يبطله بقى المندوب ولم يبطله الكلية انتهى وجوز التكليف من محالى في كل من ثلاثة الاحوال -

01:39:30

غدا ان شاء الله تعالى واضح كاين شي اشكال - 01:40:00