

# الدليل العقلي على خلق الكون

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب.  
والى يوم سنتكلم عن الدليل الفلسفية على حدوث في الكون او كيف ننقض ازليه الكون من الناحية الفلسفية - 00:00:00

في البداية لو كنت مهتما بالقضايا الفكرية المعاصرة ومواضيع الايمان والالحاد فلابد ان تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس حتى كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة. يجب التنبيه اولا على ان هذا ليس اول فيديو نتكلم فيه عن فكرة ازليه الكون وكيفية نقد هذه - 00:00:25

فكرة سواء بالدلالة العلمية او بالدلالة الفلسفية. وساضع في وصف الفيديو روابط الفيديوهات المتعلقة بهذا الموضوع. ارجو راجعة هذه الفيديوهات لو لم تكن قد شاهدت هذه الفيديوهات من قبل. موضوع الايمان والالحاد بشكل عام يدور حول هذا السؤال الجوهرى. ما هي - 00:00:47

الحقيقة المطلقة هل الكون هو الحقيقة المطلقة؟ هل الكون الوجود المادي الذي يوجد من حولنا؟ هو الحقيقة المطلقة الكون كما قال كارل سیجن هو كل مكان وكل ما هو كائن وكل ما سيكون المؤمنون بوجود الله - 00:01:07

المذهب الالوهي يقولون ان الله عز وجل هو الحقيقة المطلقة. وان الله عز وجل هو الاول الذي ليس قبله شيء الكائن الواجب الوجود والذى احدث كل الوجود المادي. وان الكون المادي الموجود من حولنا - 00:01:27

ممکن الوجود مجرد حادث. والله عز وجل هو الذي احدثه. ولا يمكن للكون باي حال من الاحوال احوال ان يكون هو الحقيقة المطلقة. عالم الرياضيات المشهور جدا ديفيد برلينسكي صاحب كتاب وهم الشيطان اللي بيرد فيه على - 00:01:47

فكتاب وهم الله ليتشار دوكينز بينقل كلام توما الاكويوني الذي لا يجد اي سبب مقنع يقنعه بان الكون شيء واجب الوجود. ديفيد برلينسكي يقول الاكويوني يقوم بتطبيق هذه الحجة الكونية على الكون. لان - 00:02:07

انه لا يجد سببا مقنعا لافتراض ان وجود الكون مضمون. فاما كان الكون ممکن الوجود لماذا كن موجود اذا سؤال يستحق التأمل. ديفيد برلينسكي بيكمel كلامه قائلا لا يوجد داعي لاجابة السؤال - 00:02:27

هذا الكون موجود اصلا بافتراض ان كوننا المألوف في المعروف يجب ان يوجد. مع كل الاحترام الواجب للكون اذى افترض لا يفترضه احد. لانه لا يوجد تصور للكون نستطيع تقديميه يفترض ان وجود الكون - 00:02:47

ضروري. هذا السؤال الوجودي المشهور جدا. لماذا يوجد شيء بدلا من لا شيء هذا السؤال الوجودي المشهور يقابله هذا السؤال لماذا الكون موجود اصلا لو كان عند الانسان تصور ان الكون شيء ضروري واجب الوجود ان الكون هو الحقيقة - 00:03:07

اطلق ما كان لهذا السؤال اي داعي اصلا. لان الكون موجود دائما وضروري الوجود. فلا معنى انا للسؤال لماذا الكون موجود اصلا؟ نستطيع ان نخرج من الكلام السابق بالتصور الثاني الا وهو ان الوعي الانساني - 00:03:34

الجمعي مدرك تمام الادراك ان هناك سبب وراء وجود الكون وهذا يعني ان الوعي سامي الجمعي يدرك ان الكون مش هو الحقيقة المطلقة. هذا التصور جاء من خلال تأمل الانسان لكل - 00:03:54

المحيطة به. فالانسان يدرك من خلال تأمل كل شيء يحيط به بان هذه الامور المحيطة به كلها ممكنة وجود وليس واجبة الوجود. كل هذه الامور المحيطة به امور حادثة لها بداية ولها نهاية - 00:04:14

وهنا يجب ان نسلط الضوء على مصطلحين في غاية الاهمية. المصطلح الاول كائن ممکن الوجود طبع نسى الساريبينج كائن واجب

الوجود. الكائن ممکن الوجود. کونتانجنت بینج معناه باختصار انه حادث - [00:04:34](#)

له بداية لابد من تحقق شروط معينة حتى يوجد هذا الكائن. يعني باختصار هذا الكائن ممکن الوجود معتمد في وجوده على كائن اخر او على شيء اخر كان موجود قبله. ولعلم الحديث بيدرك تماما - [00:04:54](#)

هذه الفكرة نشأة الحياة على الارض معتمدة على ظروف اولية. لابد ان توجد اولا على كوكب الارض علشان الحياة تنشأ اصلا على كوكب الارض كوكب الارض اصلا علشان يكون موجود لازم امور اولية تكون حدثت اولا علشان يتم تكوين الشمس ويتم تكوين - [00:05:14](#)

الكواكب الأخرى ويتم تكوين المجموعة الشمسية. النجوم اصلا علشان تنشأ لابد من ظروف اولية لابد ان تكون متحققة الى ان نصل الى تصویر الانفجار العظيم العلمي الثابت. اللي بيقول ان كل الوجود المادي من زمان ومكان وطاقة - [00:05:37](#)

او مادة ما كانواش موجودين وفجأة ظهروا للوجود. اما المفهوم الثاني الناس السريبينج كائن واجب الوجود فمعناه اه باختصار انه كائن ليس له بداية. ليس معتمدا في وجوده على اخر. وجوده مش مشروط - [00:05:57](#)

وجود حاجة تانية وهكذا نقول انه لا يوجد اي دليل على ان الكون كائن واجب الوجود. لأن الكون عبارة عن احاد ما نبصره في الكون. وكل ما نبصره في الكون كائنات ممکنة الوجود كائنات لها بدايات - [00:06:17](#)

كائنات وجودها مشروط بوجود شيء قبله. الفيلسوف جوسيف سافرت بيسارط. التصور الفلسفی ايه اللي بيثبت في النهاية ان الكون كائن ممکن الوجود والكون لا يمكن انه يكون الحقيقة المطلقة. بيقول - [00:06:37](#)

ينص مبدأ السببية على ان كل تغيير وكل كائن ممکن الوجود يتطلب لوجوده سببا كافيا ومصطلح سببا كافيا بالانجليزي الفلسفية يقولوا عنها يعني ايه سافيشن تريزون او سبب كافي بمعنى ان هذا الشيء اول سبب الكافي ما دام موجودا - [00:06:57](#)

يبقى الاثر المترتب عليه لابد ان يحدث. ولو السبب الكافي ده مش موجود يبقى اثر المترتب عليه لا يمكن ان يحدس. فبساطة بنقول ان انا كائن ممکن الوجود السبب الكافي له - [00:07:26](#)

جودي هو ابي وامي وزواجهم ووالادي وهكذا. او ابي وامي وزواجهم وكذا اللي لابد ان يكون موجودة انا علشان انا اوجد لو السبب الكافي ده مش موجود مش هكون موجود. جوزيف سافرت يكمي كلامه قائلا سببا كافيا يكون - [00:07:46](#)

قل اعني سببا له القوة والفاعلية القادران على الاحاديث واستمرارية الوجود. وهكذا لا يمكن لتغير ولا لكائن ممکن الوجود ان يمتلك في ذاته السبب الكافي لوجوده. بعد المقدمة السابقة الفيلسوف - [00:08:06](#)

بيشرح حجة في غاية الالهامية. حجة دالة ممکن الوجود على واجب الوجود. بمعنى ان جرد رصده لممکن الوجود دليل قاطع على ان لازم يكون فيه واجب وجود. وما ينفعش ان ممکن الوجود يكون هو اصل الوجود. الفيلسوف جوسيف سافرت يقول - [00:08:26](#)

هذه الحجة مبنية على اساس ملاحزة رصد ان كل الكائنات الموجودة في الواقع في هذا الكون ممکنة الوجود. الكلام ده بتفكير عقلي ومنطقى وفلسفى وبرصد علمي. العلم الحديث بيقول الكون كله. الكون كله له بداية. وفي وقت ما - [00:08:54](#)

لم يكن موجودا ثم كان بعد ان لم يكن. فيبيقول من الاول هذه الحجة مبنية على اساس ملاحزة ان كل الكائنات الموجودة في الواقع في هذا الكون ممکنة الوجود. يمكننا ان ندرك من خلال حقيقة انا اتينا الى - [00:09:20](#)

اتينا الى الوجود بمعنى ان وجودنا حادث وله بداية ومن صفاتنا المحدودة غير الضرورية انا موجودون وكان من الممكن ان لا نوجد. يعني احنا كائنات ممکنة لكن احنا مش كائنات ضرورية الوجود. احنا وجذنا لكن كان ممکن ان لا يوجد. لكن باماكننا ان - [00:09:41](#)

ان نفهم ايضا بطريقة اخرى ان كل الكائنات في العالم ممکنة الوجود. اذا في النهاية الفيلسوف جوزيف سافرت بيوضح لنا ان كل الكون الموجود حوالينا قطعا ولا شك ممکن الوجود وليس واجب الوجود. ننتقل ل الكلام - [00:10:06](#)

احد فلاسفة المسلمين. الفارابي بيقول الاتي الكائنات ممکنة الوجود كانت لها بداية. الان الكائن التي لوجودها بداية معتمدة في وجودها على فعل سبب. وهذا السبب في المقابل اما ان يكون ممکن - [00:10:26](#)

وجود او واجب الوجود. يعني ايه الكلام ده؟ انا كائن ممکن الوجود. وما دمت كائن ممکن الوجود يبقى اكيد في سبب لوجودي.

السبب في وجودي ده حاجة من اتنين ما لهمش تالت. يا اما هو كمان ممکن الوجود او واجب الوجود - 00:10:46  
ولو كان هو كمان ممکن الوجود يبقى اكيد فيه سبب لوجوده. والسبب لوجوده ما فيش غير خيار من اتنين يا اما هو كمان ممکن الوجود او واجب الوجود. الفارابي بيكمel ويبيقول ايه؟ فاذا كان ممکن الوجود - 00:11:06

بد ان يكون هو ايضاً معتمداً في وجوده على فعل سبب وهكذا دواليك. وبعدين بيضع قاعدة عقلية منطقية في غاية الاهمية بيقول ولكن سلسلة كائنات ممکنة الوجود. معتمدين في وجودهم على بعضهم البعض - 00:11:26

لا يمكن ان تستمر الى ما لا نهاية في الماضي او ان تكون دائرة. يعني بيقول احنا بنبتدى بما نستطيع رصده في الكون كائنات ممکنة الوجود كائنات لها بداية ولها سبب في بدايتها. ومعتمدة في - 00:11:46

ردها على اخر. هزا الكائن ممکن الوجود اكيد له سبب. هذا السبب اما انه ممکن الوجود او واجب الوجود. لو كان ممکن الوجود يبقى اكيد له سبب. هذا السبب اما ممکن الوجود او واجب الوجود. ما دام ممکن الوجود يبقى اكيد له سبب وهكذا. هل هذه - 00:12:07

سلسلة من الكائنات ممکنة الوجود ممکن تستمر الى ما لا نهاية في الماضي الفارابي بيقرر هذه قاعدة العقلية المنطقية الرياضياتية ان هذه السلسلة لا يمكن ان تستمر الى ما لا - 00:12:27

نهاية في الماضي لازم تكون لهذه السلسلة نهاية يعني هذه السلسلة لازم يكون لها بداية كائن اول واجب الوجود غير معتمد في وجوده على اخر ويلملk في ذاته مقومات وجوده. وبالتالي بيقول لهذا فان سلسلة - 00:12:47

الباب والآثار لابد ان تصل الى سبب يملك في ذاته مقومات وجوده وهذا هو ما يعرف بالسبب الاول. اذا ان نخرج بهذه القاعدة العقلية المنطقية الرياضياتية العظيمة. فكرة استحالة تسلسل - 00:13:10

اسباب بلا نهاية في الماضي. العلماء بيبثبتو صحة هذه الفكرة بطريقتين. الطريقة الاولى هتتركها دلوقتي وهي الطريقة معتمدة على بيان استحالة وجود لا نهاية حقيقة في الواقع. والفكرة الثانية هي استحالة وجود - 00:13:30

لا نهاية حقيقة عن طريق الاضافة المتتالية. سنتكلم عن الفكرة الثانية لأن الفكرة الثانية اسهل بكثير. ويليام اخراج بيقول الحجة هي ان تسلسل الاحاديث زمنيا لا يمكن ان يكون لا نهائيا. حيث ان الواقع - 00:13:50

ايقول انه لا يمكن الوصول بالفعل الى اللانهاية عن طريق الاضافة المتتالية كما هو حال الاحاديث الزمنية المتسلسلة. يعني ايه الكلام ده؟ بالمثال يتضح المقال. لو قلت ان وجودي انا جاء في لحظة زمنية معينة - 00:14:10

هل من الممكن هل من المعقول ان عدد اللحظات الزمنية التي جاءت قبل ان اتي انا الى الوجود. هل ممکن ان هذه اللحظات تكون الى ما لا نهاية تكون عدد لا نهائي من اللحظات الزمنية. فكرة ان الكون ازلي - 00:14:30

ده معناه ان وجودنا المادي الان سبقه عدد ما لا نهائي من اللحظات الزمنية وهذه الفكرة غير معقوله عقلا. لو تخيلت ان هذا المشط سلسلة زمنية واسنان المشط عدد اللحظات - 00:14:53

الزمنية اللي في النهاية ستؤدي الى وجود محمد شاهين التابع. لو انا قلت هذا السن هو لحظة وجودي ايا هل من المعقول ان تأتي هذه اللحظة وعدد اللحظات اللي قبلى الى ما لا نهاية؟ تخيل معي الاتي انا - 00:15:13

انتقل من اللحظة دي للحظة دي ومن اللحظة دي للحظة دي. ومن اللحظة دي لغاية ما حصل لآخر لحظة قبلى. لكن دائماً قبل ان تنتقل من هذه اللحظة الى اللحظة اللي بعدها يوجد عدد من اللحظات الماضية ليست لها نهاية - 00:15:34

يبقى هذه السلسلة حتى اصل الى لحظتي الحالية لن تنتهي. فلن اصل ابداً الى هذه اللحظة. ففي النهاية بنقدر نقول بما انا وصلنا الى هذه اللحظة الزمنية يبقى سلسلة احداث الزمنية السابقة لها نهاية. لها بداية معينة. وليس سلسلة الى ما لا نهاية - 00:15:54

تخيل اخر انك المفروض تعمل حاجة. لكن قبل ما تعمل الحاجة دي لازم تنتهي من ليست لها نهاية. هل عمرك هتعمل الحاجة؟ عمرك ما هتعملها. لان الحاجات اللي مفروض تعاملها - 00:16:24

قبل ما تعمل الحاجة دي ليست لها نهاية. فما دام انت قمت وعملت الحاجة دي في ده معناه ان الحاجات اللي قبلها لها نهاية محدودة لها بداية معينة في الماضي. يبقى وبالتالي بنقول لو عندنا معينة - 00:16:44

واحنا الان في هذه اللحظة ووصلنا الى هذه اللحظة وبنصل الى اللحظات التي بعدها لازم الخط الزمني اللي قبل هذه اللحظات تكون لها نهاية. بتبتدى بلحظة معينة. ويليام كريك بيقول باختصار لو ان سلسلة لا نهاية - 00:17:04

من الاحداث سبقت اللحظة الحالية فكيف وصلنا للحظة الحالية؟ كيف نصل الى اللحظة الحالية والتي من الواضح اننا نحن فيها الان اذا كانت اللحظة الحالية مسبوقة بسلسلة لا نهاية من الاحداث. بيقى القضية في النهاية معقوله - 00:17:27

اولى وبسيطة وسهله ويمكنك تصورها بالفعل. ويليام كراك بيوضح الفرق الكبير ما بين الكلام عن ماضي ليس له نهاية في الماضي ومستقبل ليس له نهاية في المستقبل. بيقول تصبح اهمية الاختلاف بين - 00:17:47

ده في المستقبليه والماضيه واضحة عندما نتجه الى اسئلة تتعلق باللا نهاية الحقيقية لانه من الواضح ان من الاحداث الماضية حقيقية بطريقة مختلفة عن احداث المستقبل. عند اعتبار الواقع فان مجموعة - 00:18:07

ده في المستقبليه التي تبدأ من نقطة معينة ليست لا نهاية حقيقية على الاطلاق. ولكنها لا نهاية محتملة فهي مجموعة غير محددة من الاحداث والتي ستظل محدودة ولكن بزيادة مستمرة - 00:18:27

يعني ايه الكلام ده ؟ احنا في لحظة زمنية معينة ما دمنا وصلنا الى هذه اللحظة الزمنية المعينة يبقى سلسلة الاحداث الزمنية يقل سبقتنا لازم تكون محدودة ولازم يكون لها بداية. وان سلسلة الاحداث الزمنية التي سبقتنا احداث - 00:18:47

زمنية واقعية حقيقية جاءت بالفعل ومضت اما الكلام عن المستقبل فاحنا لسه بنتكلم عن احداث زمنية لم تأتى بعد. فلو قلنا على سبيل المثال ان احنا سنمكث في الجنة الى الابد الى ما لا نهاية. فهذه المala نهاية تأتى عن طريق الاضافة المتتالية. تخيل - 00:19:07 ان احنا في الجنة دلوقتي وبعدين بعد اللحظة الحالية تأتى لحظة جديدة. اللحظة الجديدة دي عندها جاءت هل وصلنا الى ما لا نهاية لسة وبعدين لحظة جديدة وصلنا لما لا نهاية؟ لأسة. طب لحظة جديدة وصلنا للمال لا نهاية؟ لأسة. احنا ممكن - 00:19:34

نستمر عن طريق الاضافة المتزايدة نستمر الى ما لا نهاية. لكن عمرنا ما هنصل الى لحظة ما لا نهاية لأن دي سلسلة ما لهاش نهاية. وبالتالي فكرة الخلود في الجنة فكرة ممكنة جدا. تأتي نتيجة - 00:19:55

طاف المتلاحق للحظات اللي احنا هنعيشها في الجنة. وهذه الاضافات المتلاحقة ليست لها نهاية. في المستقبل لكن بما اتنا وصلنا الى لحظة معينة لازم يكون سلسلة الاحداث الزمنية في الماضي لها - 00:20:15

اه بداية معينة وهذه السلسلة في الماضي لا يمكن انها تكون لا نهاية. من خلال ما سبق نستطيع استنباط كائن اول واجب الوجود من خلال الحوادث اللي احنا بنرصدها في الكون من حولنا وان احنا نفس - 00:20:35

سيناء كائنات حادثة يعني كائنات معتمدة في وجودها على اخر. الامام الغزالى بيقول كل شيء بدأ في الوجود يحتاج الى سبب لكي يوجد. وبيقول ان الكون بدأ في الوجود. كيف - 00:20:55

الى نتيجة ان الكون بدأ في الوجود. بيقول من خلال ملاحظة حياتنا الحالية. يقول توجد حوادث زمنية في الكون سبب يقرر القاعدة اللي احنا لسه شارحينها لا يمكن لسلسلة الحوادث الزمنية ان تكون بلا نهاية في - 00:21:15

الماضى ويقول وجود تسلسل حقيقي بلا نهاية في الماضي غير متصور عقلا ثم يقرر لذا لابد ان يكون لسلسلة الحوادث بداية. يعني باختصار احنا وجدونا في الكون حادث واحنا ضمن سلسلة زمنية ادت الى وجودنا وحدوثنا. فيما انا وجدنا بالفعل بيقى السلسلة الزمنية - 00:21:35

السابقة لوجودنا لا يمكن تكون بلا نهاية في الماضي. لازم يكون لها بداية. وبالتالي الكون قطعا ولا شك تلاه بداية وبكرر وبقول ان هذا تصور فلسفى عقائى منطقي رياضياتي وبالفعل - 00:22:04

اثبتو العلم الحديث. عالم الرياضيات المشهور ديفيد برلينسكي يقول اذا كانت سلسلة الاسباب بلا بداية يعني هذه السلسلة مستمرة الى ما لا نهاية في الماضي فان هذا يعني ان الاحداث لن تبدأ. الحدث اللي هنا ده اذا كانت السلسلة - 00:22:24

الى ما لا نهاية في الماضي عمر ما الحدث ده هيدأ. واذا لن تبدأ فان هذا يعني انه لن يكون هناك سلسلة من الاسباب الوسيطة. يعني

ايه الكلام ده ؟ يعني بما ان دي ما بدأتش يبقى اللي قبلها ما جاش هو كمان. واذا لم - [00:22:44](#)  
توجد سلسلة من الاسباب الوسيطة فلن نجد اي تفسير للحداث التي شاهدتها الان. فاما ان يكون هناك سبب اول او ان تنعدم الاسباب  
بشكل كامل وبما ان هناك اسباب فعلا تعمل في الطبيعة فان هذا يستلزم وجود سبب اول. الكلام - [00:23:04](#)  
عقلاني ومنطقي وبسيط جدا. بما ان فيه حوادث فعلا في الطبيعة الان يبقى السلسلة اللي سبقتها لازم يكون لها بداية لازم يكون في  
سبب اول واجب الوجود. الفيلسوف البريطاني الشهير جدا انتوني فلو اللي كان ملحد وامن بوجود الله - [00:23:29](#)  
يبيقول الاتي توجد كائنات محدودة متغيرة زينا كده. السبب في الوجود الحالى لاي كائن محدود متغير هو اخر دى كائنات حادثة يعني  
معتمدة في وجودها على اخر. يستحيل عقاً وجود تسلسل لا نهائى - [00:23:49](#)  
من اسباب الوجود لأن تسلسل لا نهائى من الكائنات المحدودة لن يؤدي الى وجود اي شيء. وهكذا لابد ده من وجود سبب اول من اجل  
ايجاد كل الكائنات الموجودة حاليا. هذا السبب الاول لابد ان يكون مطلق. يعني - [00:24:09](#)  
ايه؟ يعني يملك في ذاته مقومات وجوده وليس له بداية وان يكون واحدا. وهذا السبب الاول مطابق للاله حسب التقليد اليهودي  
المسيحي اي حسب تصور اتباع المذهب الالوфи. هكذا تكون وضحتنا المنهج - [00:24:29](#)  
الفلسي لنقد ازليه الكون. او الادللة الفلسفية على حدوث الكون. لكن حابب اقولكم تعليق بسيط بعض الناس بيقولوا ان انا حادث  
وانتم حادث. كل واحد مننا له سلسلة من اسباب التي ادت في النهاية - [00:24:49](#)  
الى وجوده فممكنا في النهاية نجد ان هذه السلسل توصل الى اسباب مختلفة. فيبقى في اكثر من خالق. بنقول ان الكلام ده من ابطل  
الباطل. ليه الكلام ده من ابطل الباطل؟ لأن حتى لو احنا زمنيا الان مجموعة من السلسل - [00:25:09](#)  
الا انها كلها في النهاية في الماضي بتجتمع في سلسلة واحدة. يعني في النهاية كل العلماء الان على التصور ان كل الكون نشا من نقطة  
بداية واحدة. وبالتالي كل الفروع - [00:25:29](#)  
اصلها في النهاية نقطة واحدة. ولا يوجد اي داعي لافتراض اكثر من سبب اول لايجاد بداية واحدة. هناك فيديو اخر عنوان ما هو  
السبب في وجود الكون في بعض المواضيع الهمامة جدا الاضافية اللي هتفيدك جدا بعد مشاهدته - [00:25:49](#)  
هذا الفيديو. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى  
ان تقم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك - [00:26:09](#)  
بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة فقم بزيارة صفحتنا على بترون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان  
تلتقى في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:26:19](#) - [00:26:39](#)