

# الروح القدس يمد الكاتب بالحقائق ويعصمه من الخطأ | البابا

## تواضروس الثاني

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاقتباس اللي هنقرأ منه النهاردة ارسله - 00:00:00

اخ محمد عادل ربنا يحفظه ويبارك فيه ودي مش اول مرة بيعت لنا اختبارات لكن كنت بانسى اذكر الاسم. المرة دي بعث لنا مجموعة اقتباسات للبابا تواضروس الثاني من كتابه مفتاح العهد الجديد. الجزء الاول والجزء الثاني. لو انت كمان عندك اعترافات خطيرة حابب ان احنا نعرضها في هذه السلسلة - 00:00:15

معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. هنقرأ المرة دي من كتاب مفتاح العهد الجديد. الجزء الاول البشائر الرابع يوحنا للبابا تواضروس الثاني. في الصفحة رقم تسعة وعشرين تحت عنوان ما هو عمل الروح القدس في وحي الكتاب المقدس - 00:00:35

السؤال ده في غاية الاهمية. وزي ما قلنا قبل كده بسبب الاشكاليات الكتابية. المسيحيين بيغيروا او بيزبزوا او بيوفقو اعتقادهم فيما يخص وحي وعصر الكتاب المقدس علشان يكون متسق ومناسب او متناسب مع الاشكاليات الكتابية. بحيث - 00:00:55 ان انت لما تيجي تعرض الاشكاليات الكتابية مع عقيدتك في الوحي والعصرة المفترض ما تلاقيش مشكلة. المفروض بما انت بنقرأ كتاب للبابا تواضروس تاني الكلام اللي احنا بنقراه ده الى اعتقاد التقليدي للارثوذكس او على الاقل للكنيسة القبطية الارثوذكسيه. فهنا طبعا بيستشهد - 00:01:15

المشهور في رسالة بطرس الثانية واحد واحد وعشرين لانه لم تأتي نبوة قاد بمشيئة انسان بل تكلموا ناس الله القديسون مسوقين من الروح القديمة قبرص. فهم بيفهموا النص ده ان بما ان الكتاب المقدس موحى به من الله. او ان النص ده الجزء الاولاني لانه لم تأتي نبوة قط بمشيئة انسان - 00:01:35

كان ده معناه الكتاب المقدس موحى به من الله. مش قضيتنا دلوقتني ان احنا نفند النص او نقول التفسير الصحيح للنص لان احنا عملنا ده قبل كده في فيديو بعنوان وحي الكتاب المقدس. المسيحيين بيستشهدوا بالجزء الثاني بل تكلم اناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس. ان هذه هي كيفية - 00:01:55

في الوحي. وبعدين بيتدلي يشرح. ما هو السؤال بيقول ما هو عمل الروح القدس في وحي الكتاب المقدس انه مسوقين من الروح القدس. طب يعني ايه مسوقين من الروح القدس - 00:02:15

حط لك خمس عناصر رقم واحد اختيار شخص الكاتب ليجاد عزيمة للكتابة او دافع داخلي. الروح القدس هو اللي بيختار الشخص. وده المقابل عندنا ان الشخص ده آآنبي. يعني الله هو اللي اختاره علشان يكتب. طب ايه معنى - 00:02:25

اختيار معنى الاختيار ان هو مناسب للكتابة. الشخص ده مناسب للكتابة. ما ينفعش او لا يعقل او لا يجوز الله عز وجل حيختارنبي مش على قد النبوة والرسالة. لأن الله عز وجل عليم حكيم وهو اعلم بالشخص اللي هو اصطفاه واختاره - 00:02:47

نبوته ورسالته. فهنا اول حاجة اختيار شخص الكاتب وبعدين رقم اثنين امداد الكاتب حقائق مع ترك حرية الاسلوب اللغوي لمستوى ثقافة الكاتب. طبعا انا ليه جايب الاقتباس ده ؟ جايب الاقتباس ده - 00:03:07

بانه مخالف تماماً لكل الاقتباسات الأخرى اللي احنا جبناها اللي هي غالباً من مراجع كاثوليكية وبروتستانتية بتقر بان في اخطاء في الكتاب المقدس ودائماً التبرير ان ليه في اخطاء في الكتاب المقدس سواء علمية او تاريخية او جغرافية او غيرها؟ التبرير هو ان الكتاب المقدس مش كتاب جاي - 00:03:27

يعلم في النقاط دي. امال الكاتب جاب المعلومات دي منين فيما يخص هذه النقاط اللي هو اخطأ فيها جابها من الثقافة المحيطة به اللي كانت موجودة في الشعب اللي هو كان جزء منه. فزي ما جبنا اقتباسات قبل كده ليه الكتاب المقدس بيقول ان الارض مسطحة مش كروية؟ علشان هي دي - 00:03:49  
الثقافة اللي كانت موجودة في زمن الكاتب. وقلنا بقى ان النصاري مش بيؤمنوا ان لا ربنا هيصلح لأنّا وربنا مش هيصلح له ولا حاجة. وعرضنا اشكاليات كثيرة جداً فيما يخص هذا الموضوع وبالتالي خرجنا بخلاصة ان ما ينفعش تسأل المسيحي ما هو اعتقادك فيما يخص اي مسألة كونية - 00:04:09

او تاريخية او جغرافية ليه؟ لأن ده ممكن يكون ثقافة الكاتب واخطأ وعادي جداً ما فيش مشكلة. البابا تواضروس بقى بيقول لك لا الكلام ده ما ما ينفعش وده كلام الناس العاقلين نظرياً. ان المفروض ان الكتاب ده موحى به من الله فنفسة الكتاب لله عن طريق - 00:04:29

المفروض نلاقي في الكتاب انعكاسات لهذا الوحي. الله عز وجل لا يمكن انه ينسب له الخطأ. وبالتالي بما ان الكتاب ده موحى به الله منسوب لله بهذه الطريقة الوحي الكتاب هو كمان المفروض ما يكونش فيه اخطاء. وبالتالي نقطة مهمة جداً - 00:04:49  
الكاتب بالحقائق مع ترك حرية الاسلوب اللغوي. قال لك بقى ده مش كده ويس. النقطة الثانية تنفيط ما لديه من اخطاء وتكميل الناقص عنده من تاريخ واحادث. يعني الروح القدس اختار شخص معين. الشخص ده - 00:05:09

ممكن ما يكونش عارف كل حاجة وملم بكل حاجة. الله عز وجل يريد منه انه يوصله للناس عن طريق الوحي. وبالتالي من الروح القدس تنقية ما لديه من اخطاء. وبالتالي ازاى هتقدر تبرر اي نصوص كتابية بتحمل - 00:05:29

اخطاء من اي نوع وانت المفروض بتعتقد ان روح القدس من مهمته تنقية ما لديه من اخطاء وتكميل الناقص عنده من تاريخ واحادث. وايه كمان؟ رقم اربعة. عصمة الكاتب من الخطأ اثناء الكتابة او السهو او التقصير. خلي بالك - 00:05:49  
الكلام ده زكرني بختمه سفر المكابيين الثاني. سفر المكابيين الثاني في اخره بيقول ايه؟ في الاصحاء الخمسة اشر العدد تسعة تلاتين. فان كنت قد احسنت التأليف واصببت الغرض فذلك ما كنت اتمنى. وان كان قد لحقني الوهن والتقصير فاني - 00:06:09  
قد بذلت وسعى. ثم كما ان شرب الخمر وحدها او شرب الماء وحدهه مضر. وانما تطيب الخمر ممزوجة بالماء تعقب لذة وطرba كذلك تنمية الكلام على هذا الاسلوب يطرب مسامع مطالع التأليف انتهى. انتهى الصفر انتهى يعني. فهنا بيقول ايه - 00:06:29  
ان كان قد لحقني الوهن والتقصير فاني قد بذلت وسعى. البشرية بتطفح من الكلام. يعني هو بيقول كأنه يعني اي شخص بيجهتهد في عمل شيء فبيقول والله لو اانا كنت اتوقفت فهذا من الله. لو كنت اصبت اي وهم - 00:06:49

او تقصير او نقص فمني ومن الشيطان. العنصر البشري لو موجود ببقى مفاده لازم ببقى فيه وهن وتقدير ونقص وهكذا. البابا تواضروس بقى بيقول لك لأن ده من دور الروح القدس تكميل الناقص وعصمته من الخطأ او السهو او - 00:07:09

قصور. وبعدين رقم خمسة تشجيع الكاتب لنجاز المطلوب تسجيله. حتى يكتمل العمل. ببقى في النهاية البابا تواضروس تاني بيشرح لنا الاعتقاد التقليدي للكنيسة القبطية الارثوذكسية فيما يخص عمل روح القدس في الوحي. انه في النهاية اسفر الكتاب المقدس - 00:07:29

مع عمل الروح القدس اثناء الوحي ما ينفعش يحتوي على اخطاء من اي نوع. ليه؟ لأن الروح القدس بيمدوا بالحقائق رقم واحد. وبينقي من الاخطاء وبيكمل الناقص عنده وبيعصم من الخطأ. انا زي ما قلت قبل كده المفروض ان العقيدة دي - 00:07:49  
انت بتتعلمها مع هذا الاعتقاد بقى من الصعب جداً تبرير وجود الاشكاليات الكتابية. علشان كده بنجد من اتباع الكنيسة القبطية الارثوذكسية تعنت وتزمت رهيب جداً في قبول ان ممكن الكتاب المقدس يكون فيه خطأ من اي نوع. لأن ده ما بيمشيش مع

اعتقاده - 00:08:09

طيب لو احنا افترضنا ان احنا عندنا قايمة كاملة عن اخطاء وتناقضات الكتاب المقدس في العهد القديم والعهد الجديد وعماليين نتكلم في الموضوع ده انا والاخ حسام مصطفى على قناة - 00:08:29

الدعوة الاسلامية وجایبین استشهادات لعلماء. لو افترضنا ان الكتاب المقدس فيه بالفعل خطأ من اي نوع. الخطأ ده يا اما معلومة غلط في اي مجال او خطأ بمعنى ان هذا يتنافي مع ان الله يكون مصدر هذه المعلومة. التناقض ولو - 00:08:39  
كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرة بقى بكل الانواع زي ما انت عايز. لو افترضنا ان الكتاب المقدس فيه خطأ من اي نوع.  
يبقى ده معناه يبقى معناه رقم واحد يا اما الكتاب المقدس اصلا مش موحى به من الله. وده وارد جدا بالنسبة لكل اسفار العهد الجديد. واسفار - 00:08:59

كثيرا من العهد القديم فكرة ان الكاتب نفسه ليس نبيا. فالكتاب في الاصل مش موحى به من الله ده اجتهاد بشر. وعمل تحريري.  
يبقى ده رقم رقم واحد. رقم اتنين لو افترضنا ان اصل الكتاب موحى به من الله يبقى قطعا ولا شك الخطأ. ده دليل التحرير. يبقى وجود الالخطاء يا اما - 00:09:19

اما بينفي الوحي من اصله ده لو انت اعتقادك في الوحي زي اعتقاد البابا تواضروس الثاني او دليل تحرير. وزي ما قلت قبل كده  
المسيحيين اللي عندهم اعتقاد بيحاولوا من خلل الله ان هم يوفقو ما بين الوحي ووجود الالخطاء ده اصلا مش عقلاني - 00:09:39  
مش منطقى ومليء بالاشكاليات. وزي ما قلنا قبل كده ان لو الكتاب المقدس اخطأ في واحدة فما المانع ان يكون مجرما في الكل؟  
ازاي وعلى اي اساس وعلى اي معيار هتقدر تقبل ان المعلومة دي صحيحة لانها موحى به من الله. والمعلومة دي خاطئة لانها نتاج  
العنصر البشري - 00:09:59

انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة  
الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت - 00:10:19

قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بتريون او  
بيبال او حتى قم بالانتساب ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا  
تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:10:29  
كده - 00:10:49