

الشرح المطول على زاد المستقنع | كتاب الصلاة 94

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاه والسلام على نبينا محمد - 00:00:00

وعلى الله وصحبه اجمعين اما بعد نزل الحديث ما يتعلق بخاتمة الشروط الذي ذكره مصنف رحمه تعالى شروط الصلاة صحتها وذكر سبعة عرفنا انها تزيد على ذلك وختم بي بالنية - 00:00:24

سبق تفريده اول ما يتعلق بالشرط وكذلك في اثنائه في بيان حقيقة النية ومتى ينوي حيث قال رحمه الله تعالى وينوي مع التحرير قوله تقديمها عليها في الوقت او بزمن يسير في الوقت - 00:00:47

وقد تقدم الكلام على هذه الجملة ثم بين ما يتعلق بقطع النية وبالشك ثم عرج رحمه الله تعالى كعادة الفقهاء بخاتمة هذا الشرط بما يتعلق الانتقالات النية يعني قلب النية من نية الى نية اخرى - 00:01:08

تفاصيل يذكرها الفقهاء اكثرا هي استنباطات والخلاف فيها لما كان مصادما لي لنص واضح بين حينئذ تكون محكما وهو المقدم قال رحمه الله تعالى محل وقفنا وانقلب منفرد فرضه نفلا في وقته المتسع - 00:01:33

بيان حكم الانتقال من نية الى نية وله صور الاولى التي ذكرها رحمه الله تعالى احرم بفرض في وقته متسع له ثم طلبه نفلا. حينئذ احرم بفرض وانتقل من نية الفرضية الى نية نفلا - 00:01:58

هل يجوز له ذلك؟ هذا له صورتان يكون لغرض صحيح وتارة يكون لغير ذلك فان كان لغرض صحيح ان يكون قلب ترضاوا نفلا من اجل ان يدرك جماعة مثلا الاذن هذا غرض صحيح - 00:02:22

ان كان لغرض صحيح صحت دون كراهة ضحى قلب النية من الفرض الى النفل دون وان كان لغير غرض صحيح فالصحيح من المذهب انه يصح مع الكراهة. اذا كلا الصورتين - 00:02:42

يصح قلب النية من فرض الى نفله. لكن بالشرط الذي ذكره المصنف رحمه الله تعالى في وقته هذا قيد ثم اراد ان يحترز عن الوقت المضيق حيث لا يسع الا وقت فرضه - 00:02:58

عنيد لا يجوز له ان يقلب النية من الفرض الى النفل ولذلك قوله في وقته المتسع هذا يعتبر قيدا بمعنى انه له مفهوم. فاذا لم يكن كذلك في حديث لم يجز له. فان ظاق الوقت فلا يصح. فلا يصح الانتقاد لتعيين - 00:03:19

وقت للفرض فلا يصح حينئذ الشغل بماذا؟ بغيره بنفله. فان فعل فالنفل باطن يعني لو قلب فرضه الى نفل ولم يكن الا ما يسع قدر الركعات بقي خمس دقائق ويخرج الوقت - 00:03:39

قلب الفرض الى النفل. حينئذ يقول هذا النفل باطن لماذا؟ لانه يعتبر منها عنده ولا شك ان فعل المنهي عنه يعتبر مفسدا له كذلك النهي يقتضي فساده منه عنه حينئذ - 00:03:55

قوله في وقته المتسع ايجاز احترز به عن المضيق فان فعل وانتقل من الفرض الى النفل بطل الفرض بطلانه اي انه والنفل كذلك لا لا يصح لانه فعل منها عنده قوله وانقلب منفرد - 00:04:12

حينئذ يكون فيه احتراز عن المأمور والامام مظاهر كلام المصنف هنا رحمه الله تعالى ان المأمور لا يصح ان يقلب فرضه نفلا لماذا؟ لانه اذا كان مأمورا معناه انه في ضمن جماعته - 00:04:32

وجماعة واجبة على المذهب يعني فرض عين حينئذ لا يجوز ان يخرج عن الفرض الى النفل. فيكون قد انتقل مما تعيين عليه

او تعينت عليه الجماعة حينئذ اذا ابطل فرضه وانتقل الى النفل فقد فعل محربا عليه وهذا لا يجوز حينئذ يؤدي الى ماذا؟ الى فوات الجماعة مع الامام كذلك الامام لا يجوز له على ظاهر كلام المصنف هنا ان يقلب فرضه الى الى نفله - 00:05:03
لانه سيترتب عليه محظور شرعي وهو انه سيأتى من خلفه وهذا على المذهب لا يجوز. اذا قوله وانقلب منفرد التقييit بقوله منفرد للاحتراز عن المأمور والامام اما المأمور لا يصح ان يقلب فرضه نفلا وكذلك الامام لفوات الجماعة على المأمور وهي واجبة. اذا العلة في المأمور ماذا؟ كون - 00:05:26

جماعي واجبة علي ويلزم من ذلك ان على القول الاخر انها ليست بفرض عين بل هي فرض كفايتها او سنة حينئذ لا يدخل معنا ماذا المأمور يعني ينقلب او يقلب المنفرد فرضه نفلا وكذلك المأمور اذا كان لا يعتقد وجوب صلاة الجماعة - 00:05:55
قال وكذلك الامام لان الامام لو فعله لاتم المفترض بالمتناول وهذا لا يصح على المذهب لا يصح على المذهب فيلزم لقمان صلاة المأمور وهذا اعتداء عليه لانه لو قلب الامام فرضه نفلا حينئذ بطل الصلاة المأمور وهذا يعتبر من الظلم - 00:06:17
ومن التعدي عليه اذا القول رحمة الله تعالى انقلب منفرد فرضه الذي تلبس به نفلا في وقته المتسع جاز وفي المقنع ويحتمل الا يجوز جاهزة هذا هو المذهب وهذا هو الصواب - 00:06:38

وفي المقنع ويحتمل الا يجوز الا لعذر بان يحرم منفردا ثم يزيد الصلاة في الجماعة حينئذ جاء التفصيل الذي ذكرناه سابقا. اذا على المذهب نقول احرم بفرض في وقته ثم قلبه نفلا فتارة يكون لغرض صحيح وتارة يكون لغير غرض صحيح. وان كان لغير غرض صحيح - 00:06:59

صحيح من المذهب انه يصح مع الكراهة ويحتمل الا يجوز ولا يصح كما قال في المقنع. واما لغرض صحيح الصحيح من المذهب انه يجوز ووتصح. اذا الخلاف في الصورتين في في الكراهة فحسب. قاله لو انقلب منفرد فارضه نفلا في وقته المتسع جاز بان فسخ نية - 00:07:26

دون نية الصلاة ولفظ المنتهي صح مطلقا قال في حاشيته سواء صلى الاكثر كثلاث من اربع او ركعتين من المغرب خلافا لابي حنيفة مالك حيث قالوا لان لاكثر حكم الكل اي فمن صلى الاكثر لم يجز ان يقلبه نفلة. بمعنى ان كلام المصنفون - 00:07:50
ان المنفرد اذا قلب فرضه نفلا جاز دون ان يقيده بماذا الاكثر او لا؟ حينئذ لو صلى ثلاث ركعات وبقي عليه ركعة واحدة على المذهب اطلق المصنف انقلب منفرد فارضه لم يقيده ما صلى في الاكثر او او الاقل. قال جاز - 00:08:19
اذا يجوز مطلقا نقول نعم على المذهب يجوز مطلقا. حينئذ اذا اراد ان يدرك فضيلة كفظية جماعته ونحوها حينئذ جاز مطلقا ولو كان في التشهد ان يقلب فرضه نفلا ثم بعد ذلك يدخل الجماعة. عند مالك وابي حنيفة لا - 00:08:39

الصلاه يكون ماذا؟ يكون باعتبار الاكثر. فان صلى الاكثر حينئذ تمت صلاته. فلا يجوز له حينئذ ماذا ان يقلب فرضه نفلة لكن نقول اذا دل دليل على ان الاقل يجوز له ان يقلب فرضه نفلا فالدليل عام - 00:08:59

ولا شك ان الاستدلال هنا انما هو بحديث انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرى ما نوى. علل المصنف هنا شارح قال لان لانه اكمال في المعنى فنقضي المسجد للاصلاح. يعني عند اكماله له. وكذا هنا اراد ان يكمل فرضه فصلاته ماذا دون جماعته؟ ولا شك - 00:09:18
ان الفرض في جماعة يفوق الفرض دون جماعته. فاراد ان يكمله فانتقل من فرض الى الى نفله. دخل منفردا ولم يكن ثم احد يصلى معه جماعة ولما كبر فاذا بشخص يدخل حينئذ له ماذا؟ ان يقلب فرضه نفلا ثم يدرك تلك الجماعة التي قد صلت - 00:09:41
انه اراد اكمال صلاته. كما ان المسجد يجوز نقضه من اجل اصلاحه. كذلك الصلاه يجوز ابطالها. يعني الفرضية والانتقال الى نفلية من اجل اكمالها. قال لكن يكره لغير غرض صحيح - 00:10:05

بغير غرض صحيح قال في التعليل السابق لانه اكمال في المعنى كنقضي المسجد للاصلاح هكذا هنا ولان النفل يدخل في نية الفرض اشبه ما لو احرم بفرض فبان قبل وقته - 00:10:23

وكما لو قلبه لغرضه. يعني عندنا نيات هنا متداخلة وهي جنس الصلاه ثم الفرض ثم التعيين ثم ثم التعيين. فاذا ابطل الفرضية بقي

ماذا؟ جنس الصلاة. جنس الصلاة. حينئذ اذا ابطل انه فرض بقي ماذا؟ بقي النفل - [00:10:38](#)

قال لكن يكره لغير غرض صحيح ان يكره قلب فرضه نفلا لغير غرض صحيح لكونه ابطل عمله. ويصح صاحبه في تصحيح الفروع وعنه يحرم. قال القاضي رواية واحدة لانه ابطل عمله - [00:11:01](#)

قاعدة ان الاصل فيمن شرع في فرض انه لا يجوز له ان يخرج عنه الا لفرض صحيح شرعي الا لعذر شرعية فاذا كان كذلك اذا لم يكن ثم غرض صحيح - [00:11:18](#)

لعذر شرعى حينئذ لا يجوز له ابطاله. لا سيما اذا قلنا بان قوله تعالى ولا تبطلوا اعمالكم يعتبر عاما يعني مطلقا ان كان الجمهور على تقديرها بالردة. قال القاضي رواية واحدة يعني يحرم اذا لم يكن لفرض صحيح لانه - [00:11:31](#)

وابطل عمل لغير سبب ولا فائدة وللشافعى قولانك كالوجهين. وكذلك كما لو انتقل من فرض الى الى فرض كما سيأتي. حينئذ يبطل الاول والثانى قال لكن يكره لغير غرض صحيح. ثم مثل للفرض الصحيح في قوله مثل ان يحرم منفردا فيزيد الصلاة في - [00:11:49](#)

جماعي فيزيد الصلاة بي جماعتي. هذا غرض صحيح اراد اكمالا صلاته حينئذ له ان ينتقل من الفرض الى الى النفل من الفرض الى الى النفل لانه اما ان يقطع واما ان يقلب فرضه نفلا - [00:12:13](#)

اما ان يدخل وسيأتي قضية او مسألة الدخول مع مع جماعته. لكن هذه تصور في ماذا؟ يتصور في جماعة اقيمت بعده في الصلاة. اذا كان كذلك فهو بين امرین. اما ان يستمر - [00:12:32](#)

ويغدو على نفسه فضيلة الجماعة واما ان يقلب فرضه نفلة فيخفف الصلاة حينئذ يدخل مع جماعته قال مثل ان يحرم منفردا فيزيد الصلاة في جماعة. ونص احمد في من صلى ركعة من فريضة منفردا ثم حضر الامام واقيمت الصلاة يقطع صلاة - [00:12:47](#)

معنى انه يخرج من من الصلاة. اذا قيل يقطع صلاته مع انه لا يتمها. لا يتمها يقطع صلاته ويدخل معهم. يقطع صلاته ويدخل معهم قال فيتخرج منه قطع النافلة بحضور الجماعة بطريق الاولى. بمعنى انه يقلب فرضه نفلا ثم له بعد ذلك ان - [00:13:09](#)

نفله دون ان يتمها. فاذا جاز قطع الفرض فمن باب اولى واحرى ان يجوز قطع النفل. اذا كل منهما جائز القطع لكن اتمامها ونفلها لمطابقة النصوص قال هنا ونص احمد او نص احمد في من صلى ركعة - [00:13:32](#)

فريضة منفردا ثم حضر الامام واقيمت الصلاة تقطع صلاته ويدخل معهم. قال بلفظ الامر وعنه يعني رواية اخرى يقلبها وفاما ويتمه خفيفة ثم يدخل معهم وهي الرواية المشهورة. اذا نص احمد في رواية لكنها ليست هي المشهورة بل يتمها - [00:13:54](#)

يقلبها نفلا ويتمها خفيفة او لمين؟ من قطعها. لعموم قوله تعالى ولا تبطلوا اعمالكم قال رحمة الله تعالى في بيان صور الانتقال وان انتقل بنية من فرض الى فرض بطا - [00:14:15](#)

ان انتقل بنية من فرض اذا الى فرض. يعني بنية اراد به الاحتراز عنه عن التكبير. شرع في صلاة فرض ثم تذكر عليه فرضا اخر حينئذ انتقل من الفرض الى الفرض بالنية فقط - [00:14:35](#)

شرع في صلاة العصر وبعد ان صلى بعد ان كبر تذكر صلاة الظهر. وقال اجعلها ظهرا حين اذ انقلب بماذا؟ بنية من فرض الى الى فرض. قال المصنف بطل ما الذي بطل - [00:14:56](#)

صلاة الظهر بطلت. صلاة العصر بطلت على كلامه. حينئذ بطل صلاة الظهر لماذا بطلت لانه قطعها. قطعها بالنية انتقل عنها تركها وصلاة العصر بطلت لماذا لخلو اولها عن النية ثم لم يكبر لها اصلا - [00:15:12](#)

وضحت الصورة دخل في صلاة العصر وتذكر ان عليه ظهرا يعني الظهر لم يصلها فانتقل بالنية بمجرد النية قال انوي انها ظهر حينئذ نقول بطلت صلاة العصر. لانه قطعها ولا تصح ظهرا لماذا - [00:15:37](#)

لانه لم يبتدئ بنيته. حينئذ النية شرط كما سبق ينوي مع التحريمة. فاذا تأخرت النية بعد التحرير صحت لا تصح لماذا؟ لفوات اول الصلاة عن شرطها. او عن ركتها. حينئذ لا تصح. ولذلك قال وان انتقل بنية - [00:16:00](#)

للتوصير لصورة الانتقال. انتقل بي بنيته واراد به الاحتراز عما لو انتقل بالتكبير. حينئذ تصح ولذلك ماذا يفعل لو اراد لو اراد ان

يصح وظنه مثلا فدخل في صلاة العصر وتذكر الظهر ويرى انه لا بد من الاشتراط بالترتيب - 00:16:21

انه لا لا يشترط لكن على هذا القول ماذا يصنع؟ يكبر لصلاة الظهر يعني يخرج يقطع نية صلاة العصر ويكبر لصلاة الظهر حينئذ صحت لا اشكال فيه. والبحث هنا في الانتقال بنية من نية العصر - 00:16:40

نية الظهر دون تكبيرة واما لو صاحب تكبير هذا لا اشكال انه يجوز. قال وان انتقل بنية اي من غير تحريمة من فرض الى الى فرض اخر بطلة. الظمير يعود الى الفرضين. والصواب ان يقال ماذا؟ بطلة الاولى التي هي العصر - 00:16:59
ولم تتعقد الثانية التي هي الظهر. لماذا؟ لان البطلان انما ينصب على من عقد اما الذي لم ينعقد لا يقال بطل فيه. العقد اذا لم يستوفي اركانه وشروطه لم لم ينعقد - 00:17:20

فلا يقال ماذا بطل العقد وكذا الصلاة التي لم يدخل فيها اصلا لا يقال انها ماذا؟ انها بطلت انما لم تتعقد. ولكن هذا من باب تساهل عند المصنف رحمة الله تعالى او من باب التغليب - 00:17:37
اذا وان انتقل بنية من فرض الى فرض بطل صوابه بطلة اولى ولم تتعقد الثانية لان البطلان يكون عن انعقاد قال لانه قطع نيتى الاول ولم ينوي الثاني من اوله - 00:17:52

احرم بالظهر مثلا وانتقل الى العصر بمجرد النية من غير تكبيرة احرام للفرض الثاني بطل. يعني الاول والثاني قال المحشر هنا وفي تساهل اذ الثاني لم يدخل فيه حتى يقال بطل. بل لم ينعقد بالكلية ولو قال لم يصح لكان اولى - 00:18:08
لكن يجاب لانه من باب باب التغليب. قال لانه قطع نية الاول ولم ينوي الثاني من اوله. قطع نية الاول الذي انتقل عنه في العاصمه ولم ينوي الثاني من اوله كالظهر بتكبيرة الاحرام فلم ينعقد لخلو اوله عن عن النية. ويصح نفلا ان استمر - 00:18:30
وعلى نية الصلاة يعني ينقلب ماذا؟ ينقلب نفلا لانه قطع نية فردية وبقي جنس الصلاة بقي جنس صلاة. لانه قطع نية فرضية بنية انتقاله عن الفرض الذي نواه اولا دون نية الصلاة فيصير نفلا لانه بقي جنس - 00:18:51

الصلاه في حقه فصحت نفلا ما لم يقطعها. وهذا الشأن فيه كالشأن في من صلى الفرض ثم تبين انه لم يدخل الوقت ما حكم صلاتي اراد ان يصلى الظهر فظن ان الوقت قد دخل فصلى. ثم تبين ان الوقت لم يدخل - 00:19:09
صلاته باطلة ام نقول انقلبت نفلا انقلبت نفلا صارت نفلا. لماذا؟ لان الفرضية هي صلاة وزيادة صلاة وزيادة. حينئذ صلاة وزيادة الفرض اخص من الصلاة ايها اعم؟ الصلاة ام الفرض - 00:19:30

الصلاه اعم. اذا تشمل النفلة والفرض. فاذا بطل الفرض حينئذ بقيت على جنسها وهي وهي الصلاه قال وان نوى الثاني من اوله بتكبيرة احرام صح. وهذا لا خلاف به بين اهل العلم لانه لو قطع الصلاه التي شرع فيها ولو - 00:19:54
قيل بأنه لا يجوز قطعها لكنه قطعها وكبر للصلاه التي اراد صلاتها صح وفاما قال وينقلب نفلا ما بان عدمه اي وينقلب فرضه نفلا اذا تبين عدم الفرض في الصورة التي ذكرناها سابقا كان يكون على الفرض قبل دخول وقته حينئذ يقول هذا قد بان - 00:20:13
انه ليس بفرض فيبقى على اصل النفل. علنا هنا بقوله لان نية الفرض تشمل نية النفن. نية الفرض تشمل نية النفل. فاذا بطلت نية الفرض بقيت نية مطلق الصلاه. يعني جنس جنس الصلاه - 00:20:36

ولذلك على هذا الترتيب الاعم جنس الصلاه ثم الفرض ثم الظهر مثلا الظهر حينئذ يجوز و هو اخص من الفرض صحيح لان الفرض ظهر وزيادة. قد يكون عصرا مغريا عشاء الى اخره. والصلاه اعم من من الفرض. اعم من الفرض. حينئذ - 00:20:53
اذا بطلت الفرضية بقي جنس الصلاه. قال رحمة الله تعالى كفائدة فلم تكن وفرض لم يدخل وقته. ثم قال رحمة تعالى اذا ذكر لك صورتين فيما يتعلق بقلب النية من منفرد - 00:21:15

الى منفرد في فرضه الى النفل وقيده بوقته المتسع حينئذ يجوز وبين لك الانتقال بنية يعني بصورة انتقال ان يكون بنية لا بتحريم من فرض الى الى فرض. ثم اراد ان يبين لك ما يتعلق بالامامة - 00:21:33
الائتمان وبين ان الجماعة هذه مركبة من ماذا؟ من امام وماموم حينئذ لابد من ماذا؟ لابد من اثنين. لا توجد الجماعة من امام فقط لانه ولد من طرف واحد هذا ممتنع. ولا توجد الامامة من طرف الذي هو الماموم. ولابد من اجتماعهما. حينئذ الجماعة صارت -

صارت وصفاً مقصوداً الإمام ينوي الامامة والمأموم ينوي الائتمان. اذا هذه نية زائدة ام لا؟ نعم نية زائدة. هذه النية الزائدة باعتبار ماذا باعتبار شيء زائد على مطلق الصلاة يليس كذلك؟ لذلك الجماعة هل هي مشروعه او واجبة على القول بالوجوب؟ هل هي واجبة في الصلاة او للصلاه - 00:22:23

فرق او لا في الصلاة يعني داخلة في ميت الصلاة. تكون جزءاً منها قد تبطل الصلاة ببطلانها او نقول هي واجبة للصلاه او ان شئت اقول مشروعه للصلاه القول بالسنية انها مشروعه للصلاه. اذا هي سابقة. واذا كان كذلك حينئذ يقول هي وصف زائد على مطلق الصلاة - 00:22:54

اذا اذا اردنا الجماعة ان تتحقق على الوصف الشرعي على كلام المصنفون رحمة الله تعالى لا بد من نية زائدة على مطلق الصلاة. ولذلك قال ويجب نية الامامة ويجب اي للجماعة بناء على انها وصف زائد على اصل الصلاة. حينئذ هل يشترط - 00:23:18
لصحة الصلاة نية هذا الوصف الزائد او لا يشترط هذا الذي عاناه المصنف رحمة الله تعالى قال ويجب ويجب وفي عبارة الاصل ومن شرط الجماعة ان ينوي الامام والمأموم حالهما - 00:23:41

صاحب الاصل قال او من شرط هنا قال ويجب ايهم اعم وايهم اخص الشرط اخص حينئذ لا يلزم من كلام المصنف يجب ان يكون ماذا ان يكون شرطاً لكنه على الشرطية - 00:24:02

هو غير العبرة واراد ماذا؟ اراد الشرطية. وهذا فيه ماذا؟ فيه خلل باعتبار الاختصار. لأن عبارة صاحب الاصل ومن شرط الجماعة ان ينوي الامام والمأموم حالهما. يعني ينوي الإمام انه الإمام. يقتدي به من خلفه. وينوي المأموم الائتمان فهو يقتدي - 00:24:21
هذا المراد بنية حالهما. لكن عبارة المصنف هنا لا تفظي الى ذلك. لانه قال واجب ولا يلزم من الوجوب ان يكون شرط لانه اذا قيل شرط معناه اذا انتفى احد الوصفين في الجملة يعتبر ناقضاً من نواقض الصلاة مفسداً لين للصلاه. وليس الامر كذلك اذا - 00:24:41
بالوجوب قد لا يكونوا. قال ويجب وهذا لا يلزم على ذلك الشرطية. ويجب نية الامامة نية الإمام اضافة المصدر الى مفعوله. يعني نية الإمام الامامة المقنع قالوا من شرط الجماعة ان ينوي الإمام والمأموم حالهما. يعني يشترط ان ينوي الإمام انه الإمام - 00:25:01

والمأموم انه مأموم لأن الجماعة يتعلق بها احكام وجوب الاتباع. انما جعل الإمام يقتدي به ويتعسى به اذا كبر فكبروا قاله سقوط السهو عن المأموم وفساد صلاته بصلة امامه وانما يحصل التمييز بين الإمام والمأموم ماذا - 00:25:28
بالنية واذا لم يكن حينئذ النية صارت الصلاة باطلة على المذهب فيه في الجملة. قال ويجب للجماعة نية الإمام على الاصح عند الاصحاب كالجامعة وفاق فينوي الإمام انه مقتدى به - 00:25:52

ينوي انه مقتدى به. وعنه رواية عن الإمام احمد لا تجب نية الإمام الامام وفاما في غير الجمعة استثناء الجمعة لحديث ابن عباس ذكره وحديث انس وابي سعيد وغيرهم كما يأتي فانها تحصل الجمعة للمأموم وان لم ينوي الإمام الإمام - 00:26:10
لأن الغرض حصول الجمعة وان حصلت بواسطة الاقتداء لأن صلاته حينئذ وقعت جماعة. وعن يشترط ان ينوي الإمام في الفرض دون دون النفل. اذا ثلث روايات عن الإمام احمد رحمة الله تعالى. اولاً هل البحث الان في الإمام - 00:26:33

هل يشترط ان ينوي انه امام ومن خلفه يقتدي به او لا؟ ثلث روايات انه يشترط مطلقاً دون تفصيل. ثانٍ لا والثالث التفصيل بين الفرض والنفل. فيجوز في النفل حديث ابن عباس الذي دون دون الفرض. قال والائتمان - 00:26:49

يعني ونية المأموم الائتمان. يعني ان ينوي المأموم انه مقتدى بامام ان يجب ان ينوي المأموم انه مقتدى وفاما وبالانصاف يشترط ان ينوي حاله بلا نزاع ولا يتصور ان المأموم لا ينوي انه مؤتم انه يعني لا لا يتصور في مأموم انه يسمع تكبير الإمام - 00:27:12
فيكبر بتكبيره ثم لا ينوي كما سبق معنا الا في الموسوس الذي يكون عنده شيء من الخلل. حينئذ اذا وقف خلف فاما قد يكون الإمام خلع النية الإمام يتصور هذا يعني امام تقدم كما جاء في حديث ابن عباس فجاء اقتدى بالنبي صلى الله عليه وسلم او في صلاة التهجد في رمضان - 00:27:38

سيأتي انه المقتدر بالنبي صلى الله عليه وسلم دون ان يشعر به هذا يتصور امام لا ينوي الانتقام هذا لا يكاد ان يوجد لا يكاد ان يوجد حينئذ نية - 00:28:03

امام الامامة قد تختلف واما يعني عقله وتصورا واما نية المأمور فهذه لا يكاد ان تختلف لان معنى المأمور انه مقتد بامامه انه ويعلم ما يعمله الامام فيفعل مثله. هذا الاصل. فاذا كان كذلك فكيف يتحقق فيه وصف الاتباع - 00:28:17

اذا لم ينوي فهو بمجرد موافقته لافعال الامام حينئذ حصلت النية وسبق معنا ان النية تتبع العلم النية تتبع العلم وهو يعلم ماذا يصنع امامه فيفعل مثله اذا حصلت ماذا؟ نية - 00:28:39

الائتماني. ولذلك قال هنا يجب ان ينوي المأمور انه مقتد وفaca. بخلاف ما سبق فيه روايات وفي الانصاف يشترط ان ينوي حاله بلا نزاع. ولا يتصور ان المأمور لا ينوي انه مؤتم. يعني لا يتصور عقله. لان ماذا؟ لان - 00:28:57

كونه مأمورا انه يقتدي بالامام فعلم بالامام فعل فعله. اذا وجدت النية فان من وجد اماما يصلى او شخصا يصلى فان نوى انه يقتدي به فهو مأمور هذا العصر. وقد حصلت له نية الاقداء - 00:29:15

وان يصلى لنفسه ولم ينوي انه مقتد بذلك الامام فهو منفرد كما سيأتي في بعض السبيل لكن الاصل اذا نوى الاتباع ما من فنية حينئذ تكون حاصلة. اذا لو اردنا ان نقول بان ثم قاعدة عامة هنا ان البحث يمكن ان يقال في - 00:29:31

الامام اما في نية المأمور فهذا لا يتصور ان يقال هل وجدت ام لا؟ فهي حاصلة حاصلة قال والائتمان لان الجماعة يتعلق بها احكام استدل بعضهم بحديث انما الاعمال - 00:29:51

بالنهايات وانما لكل امرى ما نوى. بمعنى انه اذا كانت الجماعة وصف زائد على اصل الصلاة. واذا كانت وصفا حينئذ لا يصح هذا الوصف الذي هو عمل الا بنيته. الا بنية. حينئذ نقول ان كان المراد - 00:30:06

ان الجماعة لا يترتب عليها التواب الا بالنسبة وكذلك لانه لا ثواب الا الا بنية. وهذا يتصور في الامام لا في المأمور واضح هذا انما الاعمال بالنهايات. وانما لكل امرى ما نوى. استدل به - 00:30:25

اصحاب المذهب الحنابلة على انه يجب ان ينوي الامام الامام، والمأمور الائتمام لدخوله في قوله انما الاعمال اي انما صحة الاعمال بالنهايات قلنا ان كان المراد به التواب فهو كذلك - 00:30:46

واما ان اريد به العمل فالجواب في تفصيل لماذا؟ لان ثمة نصوصا خاصة دلت على انه قد يصلى الامام بمن خلفه ولا يعلم بي. قال ونية المأمور الائتمان لان الجماعة يتعلق بها احكام - 00:31:04

وانما يتميزان بي بالنسبة فكانت شرطا. هنا عدل للشارح لعبارة صاحب المتن بكونها واجبة الى قوله فكانت شرطا. يعني هي شرط لحصول الصلاة هذا المراد هنا والصواب انها شرط لحصول التواب. فاذا لم ينوي الامام الامامة لا ثواب له. جماعة لها ثواب خاص - 00:31:25

الجماعة لها ثواب خاص. فاذا لم ينوي الامام الامام حينئذ لا يتحاصل له هذا التواب. اما الصلاة فهي صحيحة. وهي صحيحة. لو صل صلاة تامة ولم يعلم بي المأمور الذي خلفه حينئذ الصلاة الصحيحة لكل منها. هذا مصاب في المسألة. قال رجلا كان المأمور او او - 00:31:49

امرأة جعلها فرق بينهما لان الاحكام عامة والتفصيل بين الذكر والانثى هذا ان جاء نص فيه على العين والرأس والا فالنصوص حينئذ تكون مطلقة قال رحمة الله تعالى وان اعتقاد كل منهما انه امام. اذا عرفنا ان امام ينويه - 00:32:09

الامام والمأمور ينوي الائتمان. لو حصل تلاعيبها نوى كل منهما انه امام او كل منهما انه مأمور او الامام نوى انه مأمور والمأمور نوى انه امام تلاعيبها بالنسبة على المذهب لا تصح - 00:32:31

على المذهب لا تصح. فالصوم حينئذ نقول ان ينوي الامام انه مأمور والمأمور انه امام. يعني يقصد حينئذ حصل شيء من التلاعيب. هذه على المذهب لا تصح. للتضاد لاختلاف عمل كل منهما لانها قدر زائد على الصلاة. حينئذ لو نوى الامام انه مأمور بطلت صلاته - 00:32:53

ولو نوى المأمور انه امام بطلة الصورة الثانية ان ينوي كل واحد منها انه امام للاخر يعني الامام هو امام. والمأمور قال انت لست احسن مني. اذا انا امام كذلك. بطلت. اين الثاني - 00:33:15

ان الجماعة مركبة بين امام ومأمور. كلهم الاثنان او الجماعة كلها اعتقادوا انهم ائمة. حينئذ اين المأمور اذا وجد احد الطرفين ولم يوجد الاخر. لذلك على المذهب لا تصح لتضال. الصورة الثالثة ان ينوي كل واحد منها انه مأمور للاخر. اين الامام - 00:33:31 اذا فات ركن من من الجماعة كذلك الصورة الرابعة ان ينوي المأمور الائتمان هذا واضح انه ينوي الائتمان ولا ينوي الامام الامامة. هذا على المذهب لا تصح والصواب انها انها تصلح. الصواب انها تصلح. هذه لا تصح على المذهب. وقيل تصح لحديث قيام الاتي ذكره. حديث ابن عباس - 00:33:53

الله تعالى عنهم. الصورة الخامسة العكس ان ينوي الامام دون المأمور ينوي الامام دون المأمور. هذى قلنا اذا تصورت اذا الا لا توجد ينوي الامام فقط. عن اذن ابن الطرف الثاني فلا تصح. على المذهب لا تصح. والصواب انها انها تصح - 00:34:18 لماذا؟ لأن نية المأمور الائتمان ثابتة. ثابتة موجودة. واما عدم نية الامام عرفنا انها لا لا اثر لها. هذه في الصورة الخامسة على المذهب كلها لا لا تصح. بقي سورة سادسة ان يتبعه دون نية يعني قطع - 00:34:39

نوى انه منفرد خلف امامه. تصلی في جماعة في مسجد والامام يصلی حينئذ انت تنوی انك منفرد هذا ما يسمى بالانفراد خلفه خلف الامام. هذا اذا كنت تعتقد عدم صحة صلاة الامام. تصح او لا تصح - 00:34:57

تصح اذا كان اذا كان ليس ثم الا امام ومأمور فقط شخصان الحرج على على الامام لكن لو كان في جماعة كبرى كالمساجد مثلا حينئذ كل هذا لا اشكال في صحته. لماذا؟ لانه ليس مأمورا هو يتبع الامام في الافعال - 00:35:16

والا هو منفردة وهذه نحتاجها كثيرا في هذا الزمان صحيح لان الامام قد يكون مبتدعا فكيف تدخل خلف الصلاة؟ لا تصح اذا كان داعيته قد يكون فاسقا كذلك تدخل المسجد فتجد ان الامام حليق مثلا. ماذا تصنع - 00:35:36

وستحي ان تخرج ما تستطيع او تخشى فتننة ونحو ذلك. اذا تكبر معه بنية الانفراط كانك وحدك. اشكال فيه جائز شرعا. بل لا يجوز ان تدخل واصلا. والواجب الاصل انك تخرج. لكن لو وجدت مصلحة - 00:35:56

بالموافقة حينئذ الله لا اشكال. اذا لو كان الامام لا تصح صلاته لبدعة او فسق او ردة قد يكون مرتدة قد يكون ساحرا قد يكون مشعوذا قد يكون ماذا يرقى ويذعم انه ماذا؟ انه راق شرعيا. او غير ذلك من المعرض - 00:36:12

اذا ماذا تصنع؟ حينئذ تقول هذه الصورة لا شك ان الامام قد وجدت وتحقق نيته لكن الذي انتفي ماذا؟ انتفي نية مأمور الائتمام عمدا وقصد عمدا وقصد بمعنى انه نوى الانفراد ولا شك انك اذا نظرت الفرق بين النيتين نية المتابعة مغایرة نية - 00:36:33 الانفراد. فاذا نوى الانفراد حينئذ هذه صحيحة ولا اشكال فيها. اذا اذا صلی خلف امام يعتقد بطلان صلاته عنيد له ان ان ينفرد. فيوافقه يوافقه بمعنى انه يكبر بنية الانفراد. ويقرأ هو في نفسه - 00:36:57

ويرکع معه ويقوم الى اخره. قلت لكم هذه الان يحتاجه كثير من من الناس. اذا هذه صور ستة كلها مما يتعلق بالمذهب السورة الخامسة الاولى كلها باطلة لا تصح. والصواب قلنا فيما سبق انه ان نية الامام الامامة. هذه اذا - 00:37:14

لا تؤثر به من صحة الصلاة. والمأمور قد تحقق ماذا؟ نيته بمجرد الموافقة والمتابعة يعلم بامامه ويراه ويسمعه ويفعل افعاله الا في حالة واحدة اذا نوى المخالفة وهي سورة الانفراد. سورة الانفراد. جاء في اثر ابن عباس - 00:37:33

قال حديث الصحيحين قال بت عند خالتي ميمونة فقام النبي صلی الله عليه وسلم يصلی من الليل نافلة اذا من اول الحديث تأخذ ان الكلام هنا فيه في صلاة النافلة - 00:37:54

فقمت اصلی معهم. يعني مع النبي صلی الله عليه وسلم. فقمت عن يساره فاخذ برأسه واقامني عن يمينه. رواه الجماعة وفي لفظ صلیت مع النبي صلی الله عليه وسلم انا يومئذ ابن عشر وقمت الى جنبي عن يساره فاقامني عن يمينه. قال وانا يومئذ ابن - 00:38:12

عشر سنين رواه احمد. هذا الحديث قال اهل العلم فيه جواز الائتمان بمن لم ينوي الامامة جواز الائتمان بمن لم ينوي الامام. ما وجهه

كبر النبي صلى الله عليه وسلم وكان نائماً ابن عباس فقام فتوضأ فأدرك النبي - 00:38:32

صلى الله عليه وسلم. اذا لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم قد نوى الامامة ابتداء من اول الصلاة. لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم قد نوى الامامة ابتداء في اول الصلاة. ودخل معه - 00:38:52

عباس حينئذ اقتدى بمن لم ينوي الامامة وانما انتقل بعد ذلك من نية الانفراد لنية الامامة صحة صحة للنص وهو واضح بين. حينئذ هذا قد يقال بأنه في النفلة الجواب بان الاصل المساواة بين النفل والفرض هذا الاصل الا لدليله. ففي الحديث جواز - 00:39:02
الاهتمام بمن لم ينوي الامام وقد بوب البخاري لذلك فقال باب اذا لم ينوي الامام ان يؤم ثم جاء قوم فامهم اذا تقول البخاري بتراجمه حينئذ بوب لي. لهذا بهذه المسألة اذا لم ينوي الامام ان يؤم. ما نوى الامامة - 00:39:29

ثم جاء قوم فامهم يعني فانتقلوا. فاء فانتقلوا. حينئذ الانتقال هنا هو مأخذ المذهب في المسائل كلها. الانتقال هل هو تبديل وتغيير النية؟ او صفة نية صفة نية. اذا التعليل بأنه غير النية بدل النية. قياساً على من انتقل من فرض الى فرض يصح التعليم. الجواب لا. جميع - 00:39:49

المسألة التي يذكرها مذهبنا الحنابلة انما هي مبنية على انه قد غير وبدل النية. حينئذ اذا بدل النية وغير النية كما لو انتقل من فرض الى فرض وعلمنا سابقاً انه لا خلاف فيه ان من انتقل من فرض الى فرض بنية. هذا ان صلاته الثانية باطلة وقد ابطل الاولى. الصلاة الثانية لم تتعقد - 00:40:15

اصلاً وابطل الاولى. كذلك لو غير الصفة من امام الى مأمور الى امام قالوا انتقل من نية الى نية. قل لا الصواب انه لم ينتقل من نيتها الى نية. بل غير صفة النية. حينئذ يكون ماذا؟ يكون فيه تبعيض باعتبار الصفة لا باعتبار اصل النية لانه - 00:40:38
فالاصل انه مصل وهو يصلني نفلا هذا الاصل هل تغيرت؟ لم تتغير. وانما تغير ماذا؟ الوصف الزائد على اصل النية. اذا ادركت هذا فهمت المسائل كلها. هنا ابن عباس رضي الله تعالى عنهمما كان نائماً فجاء دخل مع النبي صلى الله عليه وسلم. حينئذ النبي يصلني ليه نفلا - 00:40:58

قبل ابن عباس وبعد ابن عباس لم تنتقل الصلاة هي نفلة. عندنا فرض نفل فقط. لم تنتقل الصلاة من فرض الى نفل ولا من نفل الى فرض وانما هي هي صفة تتعلق بالامامة والاتمام. اذا باب اذا لم ينوي الامام ان يؤم - 00:41:22

ثم جاء قوم فامهم يعني يجوز او لا يجوز. يعني يجوز ذلك لهذا النص. ثم البخاري رحمة الله تعالى فهم العموم بمعنى انه يكون ماذا عاماً في الفرض وفي النفل وهو كذلك. قال ابن رجب - 00:41:40

بفتح الباري استدل البخاري بهذا على ان من احرم بالصلاه منفرداً يعني صلى منفرداً فنوى ماذا؟ الانفراد ثم حضر في اثناء الصلاة من اتم به فانه ينوي الامام وتصح صلاته وصلاته من اتم به على هذه الحال - 00:41:55

والنص واضح بين يدل على ماذا؟ على صحة ذلك. ولا فرق بين فرض ونفل. اذا جاز في النفل الفرض مساو لهم فالصلاه واحدة. اذا احرم منفرداً فقد نوى الانفراد. ثم جاء من دخل معه واراد به - 00:42:15

ان يكون ماذا؟ اماماً فينتقل من نية الانفراد الى نية الائتمان او ان شئت قل زاد على نيتها الصلاة نية الامامة وهذا لا اشكال فيه بجوازه لهذا النص وان وقع فيه نزاع وقع فيه نزاع بين قال ابن رجب فتضمن ذلك - 00:42:34

مختلفاً فيهما يعني هذا الحديث احدهما ان من لم ينوي الامام في ابتداء صلاته هل يصح ان يأتى به غيره ام لا من لم يبدأ المذهب في ماذا؟ انه لابد ان يبدأ صلاته يكبر وهو ناوي - 00:42:53

الامامة. اما اذا نوى الانفراد ثم انتقل من نية الانفراد الى نية الامامة على المذهب لا. لانه انتقل من نية لا الى نية. قال رحمة الله تعالى ان من لم ينوي الامامة من ابتداء الصلاه هل يصح ان يتم به غيره ام لا؟ في المسألة اقوال. احدها يجوز ذلك. فلا يشترط فلا يشترط - 00:43:12

ينوي الامام الامام. بل لو نوى المأمور الاقتداء بمفرد جاز لو نوى المأمور ان يقتدي بمفرد جاز. هذا قول مالك والشافعي والثوري في رواية وزفر وحكي رواية عن احمد القول الثاني لا يجوز بحال مذهب عند الحنابلة وهو ظاهر مذهب احمد وقول الثوري وفي رواية

اسحاق واستدل لهم بان - 00:43:33

قربة وعبادة. يعني وصف زائد على صلاة. اذا هل يثاب دون نية الجماعة هل يثاب دون نية الجماعة ان ينوي الجماعة ايا مسلمون لا لابد من النية انما الاعمال بالنسبة قلتنا فرق بين مسالتين ثواب الجماعة وصحة الصلاة. هل الجماع نية - 00:43:59

شرط لصحة الصلاة الجواب لا صواب لا هل نية الجماعة شرط للثواب المرتب خمسة وعشرين درجة؟ هل يحصلها دون نية الجواب لا. اذا لا ثواب الا البنية. هل الجماعة قرب ام لا - 00:44:28

قربة قطعا اذا هي طاعة هي طاعة ولذلك اختلفوا فيها وفرض كفاية فرض عين سنة. حينئذ لا يحصل الاجر المرتب على الجماعة الا الا البنية. وليس هذا البحث في ماذا؟ هل تصح الصلاة وهي جماعة دون نية الامام الامامة؟ او نية المأمور الاتمام هذا البحث؟ هل هي شرط ام لا؟ ام - 00:44:49

الثواب هذا لا اشكال فيه لا اشكال فيه. اذا لم ينوي قربة حينئذ لا يحصل له الثواب. قال هنا استدل لهم بان الجماعة قربة وعبادة فلا تتعقد الا بامام ومأمور - 00:45:12

وفضلها مشترك بينهما. فلا يحصل لها بذلك بدون نية عملا بظاهر قوله صلى الله عليه وسلم انما الاعمال بالنسبة وانما لامر مانع وقلنا هذا التعليل عليل لان التعليل هنا للثواب لا لشرط الصحة وفرق بين المسالتين. نعم الامام اذا لم ينوي الامامة حينئذ لا يثاب. لا يثاب ولو صلى - 00:45:28

خمسة فروض ولو ينوي ولا ينوي الامامة حينئذ يقول هذا لا لا يثاب. لكن كونه لم ينوي وقد اقتدى به من خلفه وصلاته باطلة الجواب لا. على المذهب تبطل صلاته. اذا كان في جماعة ولم ينوي الامام بطلت صلاته. وهذا امر عظيم - 00:45:50

والحديث لا يدل على ذلك. يعني الاصل في الصلاة اذا انعقدت باركانها وشروطها الصحة ولا نأتي الى قول بان هذا مفسد او ناقض الا بدليل صحيح واضح بين. فاذا لم يكن دليل حينئذ لا نأتي الى مثل هذه الاستنباطات التي تكون - 00:46:08

ضعيفة قال واجب بعض اصحابنا واجب بعض اصحابنا عن حديث ابن عباس بان النبي صلى الله عليه وسلم امام الخلق على كل حال يعني امام مطلقا. فالنية موجودة سواء كان مستيقظا كان نائما. كان في قتال النية موجودة. كل من جاء وصلى خلفه. حينئذ النية - 00:46:26

ووجدت فلا يحتاج الى نية الامامة فلا يلحق به غيره. التعسفي؟ يصل بالناس الى مثل ذلك. والقول الثالث يصح ذلك في الفرض دون النفي وهو رواية منصوصة عن احمد سالا بحديث ابن عباس هذا. لان الحديث هنا دل على ان النبي صلى الله عليه وسلم قد بدأ الصلاة وهو منفرد ثم دخل معه ابن - 00:46:47

عباس فنقل النية صار ماذا؟ فصار اماما لكن هذا في النفل لا في الفرض حينئذ بقي على ظاهره وهذا اقرب من من المذهب الذي ذكره المصنف - 00:47:08

والقول الرابع ان اما رجل رجلا لم يحتاج ان ينوي الامام وان ام امرأة تحتاج الى نية الامام الفرق بين الذكر والانثى. وهو قول ابي حنيفة وصاحببيه. وهذا قول باطل. يعني لماذا؟ لانه يحتاج الى دليل خاص. يحتاج - 00:47:21

ولا بأس ان يعبر بالقول المصادم للنص انه قول باطل قول باطل. لماذا؟ لان بعض الناس يرى ان هذا من التعدي على العلم. وليس الامر كذلك. البحث هنا بحث في الاقوال. لا في الرجال. اليك كذلك - 00:47:40

بحث بالاقوال فالقول قد يكون مصادما لي لسنة واضحة بینة فلا بأس ان يعبر طالب العلم بان هذا القول باطل ولا اشكال فيه ولا ينبغي ان يعظم الانسان الاشخاص على الحق - 00:47:56

هذا لا ينبغي ان يربى معلم طلابه او هو ان يربى نفسه اصلا على ان يكون ثمة تعلق بالأشخاص ثم يأتي بعبارات ماذا لابد من ترقيق العبارات مع الاقوال المخالفة للسنة قل لا. ولذلك اذا استبانت السنة لا يجوز لاحد ان يخالفها كائنا من كان. يعني لقاء النبي - 00:48:11

خلاف السنة. وهذا محل اجماع الشافعى رحمة الله تعالى. المسألة الثانية اذا المسألة الاولى فيما يتعلق بماذا؟ امام

منفرد لم ينوه الامام ثم دخل معه مأمور فقلب النية. فجعلها - 00:48:31

نية الامامة صح اولى على المذهب لا يصبر صلاته باطلة لا تصح. وال الصحيح صحتها لحديث ابن عباس هذا فان قيل هذا في التفل قل لا فرق بين التفل والفرض والاصل فيهما المساواة الا ما دل الدليل - 00:48:48

على المسألة الثانية اذا احرم منفردا ثم نوى الامام وفيها اقوال ايضا احدها انه لا يجوز ذلك وهو قول اكثر اصحابنا وبناء على اصولهم في ان الامام يشترط ان ينوي الامام على ما سبق. فيصير ذلك من ابتداء صلاته - 00:49:04

الثاني يجوز ذلك وهو قول ابي حنيفة ومالك الشافعي بناء على اصوله في ان نية الامام للامامة ليست شرطا هذا هو الصواب على ما سبق ووافقوهم بعض اصحابنا لمعنى اخر وذكره والثالث انه يجوز في الفرض دون التفل وهو المنصوص عنه احمد لحديث

00:49:29

العباس هذا والظاهر ان النبي صلى الله عليه وسلم نوى امامته حينئذ لانه اداره الى يمينه يعني لما اداره حصلت النية ولم تكن سابقة. ثم النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلم اصلا ان ابن عباس سيقوم ويأتيه يصلى معه. هذا الظاهر كذلك والذي يدعى انه نوى من اول -

00:49:50

في صلاته يحتاج الى دليل قالوا في معناه حديث صلاة النبي صلى الله عليه وسلم بالليل في رمضان في حجرته واقتداء الناس به في المسجد وسيذكره البخاري بعد وهو حديث بسر بن سعيد عن زيد بن ثابت ان رسول الله -

00:50:11

صلى الله عليه وسلم اتخذ حجرة قال حسبت انه قال من حصیر في رمضان فصلی فيها ليالي. وصلى بصلاته ناس من اصحابه. وهذا ما جعل اصلا لصلاة التراویح والاصل بصلة التراویح. فصلى بصلاته ناس من اصحابهم. فلما علم بهم انظر فلما علم بهم جعل يقعد فخرج - 00:50:26

يعدد لان الحجرة لم تكن تامة. فصار يصلى التفل وهو جالس لان لا يراه. لانه اشبه ما يكون به بنصف جدار مثلا. فكان اذا قام يصلى رأه فاهموا به فلما علم بهم صار يصلى قاعدة لثلا ينتبه له احد حينئذ قال -

00:50:53

جعل يعدد فخرج اليهم فقال قد عرفت الذي رأيت من صنيعكم. فصلوا ايها الناس في بيوتكم فان افضل الصلاة صلاة المرء في بيته الا المكتوبة. رواه البخاري. وعن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلى في حجرته -

00:51:11

وجدار الحجرة قصير هذا المفسر للرواية السابقة. فرأى الناس شخص رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام ناس يصلون بصلاتهم اذا هل انكر عليهم النبي صلى الله عليه وسلم الجواب لا. اقرار اقرار سنة سنة. حينئذ يكون القول المصادم لهذا يكون قوله باطننا. لان هذا احاديث متواترة عن النبي -

00:51:31

صلى الله عليه وسلم قال فقام ناس يصلون بصلاته فاصبحوا فتحثوا. فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى الليلة الثانية وقام ناس يصلون بصلاته رواه البخاري. وعن انس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى في رمضان. فجئت فقمت خلفه -

00:51:54

وقام رجل فقام الى جنبي ثم جاء اخر حتى كنا رهطا جماعة. فلما حس رسول الله صلى الله عليه وسلم اننا خلفه تجوز بساطه احس اذا لم يكن قد احس يعني لم يعلم بهم ثم علم - 00:52:13

ثم جاء قال ثم قام فدخل منزله فصلى صلاة لم يصلها عندها. فلما اصبحنا قلنا يا رسول الله افطنت بنا الليلة؟ قال نعم فذلك الذي حملني على ما صنعت رواه احمد وهو مسلم. الحديث هذه كثيرة متواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما يتعلق بصلة الليل الذي جعل -

00:52:28

الى عصر لي لصلاة التراویح. حينئذ اقتدوا بالنبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن يعلم ولم تكن النية حاضرة فدعوى انه قد تفطن لهم فنوى ابتداء دعوة باطلة. لانها تحتاج الى نقل. ثم قول احس دليل على - 00:52:48

انه لم يحس لو كان ماذ؟ لو كان سابقا قد علم بهم. حينئذ لما قال احس هذا يدل على تعارض مع هذه النية اذا هذه الاحاديث تدل على جواز ما ذكرناها. قوله في السابق هذا الحديث - 00:53:07

قال قد عرفت الذي رأيت من صنيعك وصلوا إليها الناس في بيتك. فإن أفضل الصلاة صلاة المرء في بيته إلا المكتوبة. هذا الحديث
البخاري رواه في أول كتاب الاعتصام. فيه هنا خطأ علمي شهير - 00:53:23

ما هو ذكرناه مراراً نعم نعم احسنت يستدلون على أن صلاة التراويح إن الأفضل في المسجد جماعته على البيت وهذا خطأ
يستدلون بماذا؟ بهذا النص فإن أفضل صلاة المرء في بيته إلا المكتوب. هذا الحديث نستدل به على أن صلاة التراويح - 00:53:40
في البيت أفضل من المسجد. وهذا هو الصواب. هذا هو الصواب قالوا لماذا؟ إلا صلاة التراويح فإنها مستثنة لماذا؟ لأن النبي صلى الله
عليه وسلم قد صلّاها جماعة في المسجد وعلل بخشية الفرضية جعلوه مخصصاً لهذا الحديث - 00:54:08

مخصصاً لهذا الحديث. وعلمنا أن الحديث هنا له سبب والسبب هو ما هو؟ هو نفس الصلاة التي أخرجوها. صورة السبب داخلة في
النص مطعم وارزم بدخول ذات السببين. عرفنا أن الآيات النازلة في المشركين - 00:54:31
أنها سبب النزولليس كذلك؟ هل صورة السبب داخلة في النص؟ نعم قطعاً. ولذلك قلنا هي تشمل صورة السبب قطعاً وتشمل غيرها
ظنياً عنيد لا يتوصل إلى الفرق بين القطع والظن أن القطع لا يصح تخصيص البتة - 00:54:51

فإذا قيل هذا الحديث فإن أفضل الصفة فإن أفضل الصلاة صلاة المرء في بيته إلا المكتوبة حينئذ لا يصح استثناء صلاة التراويح
لماذا؟ لأن هذا الحديث سببه صلاة التراويح. إذا سبب الحديث لا يصح أخراجه لماذا - 00:55:14

لأن دخوله قطعي بمعنى أنه مجزوم بدخوله فلا يجوز استثناؤه البتة. وما عدا ذلك فيجوز استثناؤه ولكن ما اشتهر عند أهل العلم
يعتبر خطأ. قال الشوكاني رحمة الله تعالى في المسألة قالوا في المسألة خلاف والاصح عند الشافعية انه لا يشترط - 00:55:36
بصحة الاقتداء ان ينوي الامام الاماما. لا لا يشترط لصحة الاقتداء ان ينوي الامام والامامة. واستدل لذلك ابن المنذر بحديث انس ان
النبي صلى الله عليه وسلم صلى في رمضان الحديث السابق ذكرناه وهو ظاهر في انه لم ينوي الامامة ابتداء واتموا هم به ابتداء
واقرهم - 00:55:56

وهو حديث صحيح أخرجه مسلم وعلقه البخاري. وذهب احمد الى الفرق بين النافلة والفرضية فشرط ان ينوي في الفرضية دون
النافلة. وفيه نظر لحديث ابي سعيد ان النبي صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً يصلي وحده فقال لا رجل يتصدق عن هذا؟ فيصلي
معه. يعني جاء الشوكاني بنص في الفرض. الاصل - 00:56:20

انه لا فرق بين الفرض والنفي الاصل مساواة وهنا قال النبي رأى رجل يصلي وحده يعني فرضاً فقال لا رجل يتصدق على هذا
فيصلي معه حديث اخرجه ابو داود وقد حسن الترمذى وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم. اذا - 00:56:40
لا يصح على المذهب. لا يصح. صلاة الامام اذا لم ينوي الامامة. ولا يصح على المذهب. صلاة المأمور اذا لم ينوي الائتمان. قلنا الصواب
في الامام انه لا يشترط. والصواب في في المأمور انه لا يتصور اصلاً الا اذا قصد المخالفة وهي نية - 00:56:57

فراط حينئذ هذه لا اشكال في جوازها. قال رحمة الله تعالى هنا تبيها على بعض المسائل قال وان اعتقد كل منهما انه امام الاخر او
مأمور فسدت صلاتها. كما لو نوى اماماً من لا يصح ان يؤمه - 00:57:17

او شك في كونه اماماً او مأموراً. ولا يشترط تعيين الامام ولا المأمور. ولا يضر الجهل المأمور ما قرأ به امامه. وان نوى زيد جاء
بعمره ولم ينوي عمره امام صحت صلاة عامر وحده وتصح نية الامام الطانا حضور المأمور لا شك. كل المسائل هذه مبنية على على
الاشترط - 00:57:33

لا يقال ببطلان الصلاة بناء على ان الامام لم ينوي الامامة. ثم قال رحمة الله تعالى وان والمنفرد الائتماماً لن يعني انتقال من انفراد الى
تمام لا تصح الصلاة منفرد - 00:57:53

يعني صلى الله عليه ابتداء وحده دخل بنية الانفراد ثم نوى ماذا؟ نوى انه مؤتم بجماعة نوى يعني قلب النية او ان شئت اقول زاد وصفاً على
على النية فدخل مع الجماعة قال لن تصح صلاته. لماذا؟ لكونه لم ينوي ابتداء من اول الصلاة. لم ينوي من اول الصلاة. وان
والمنفرد - 00:58:12

يعني شرع منفردا ثم صار مأمورا بجماعته. قيده الشارحون في اثناء الصلاة. اما ابتداء هذا بحث سبق فيه في اثناء الصلاة لن تصح لم يصح لماذا؟ لتبعيظ النية هكذا قال لتبعيظ النية. فلما تبعضت النية - [00:58:37](#)

لم يصح كما لو انتقل من فرض الى فرض. وقلنا هنا المأخذ او المناط لماذا؟ انه تغيير لنية اصل النية والصواب لا صلاة الفرض بقية. وصلاه النفل باقية كما هي. وانما هو وصف زاد. ولذلك لما - [00:58:57](#)

تم ابن عباس بالنبي صلى الله عليه وسلم وقلب النبي النية من انفراد الى امامه هل تغيرت الصلاة؟ لم تغير. كذلك العكس فيما يتعلق فيما يتعلق بالمأمور. بمعنى انه اذا جاز للامام ان يقلب من انفراد الى امامه جاز للمأمورين - [00:59:15](#)

للمنفرد ان يقلب الى الى مأموره. لا فرق بينهما. لا فرق بين لماذا؟ لانه ليس تغييرا لنيته. وانما هو اظافة وصف على النية. فجوزنا فيما سبق في حديث ابن عباس وغيره ان النبي صلى الله عليه وسلم قد نوى الانفراد ثم انتقل الى الامامة - [00:59:37](#)

هذه الصورة نوى الانفراد ثم انتقل الى ماذا الى كونه مأمورا جوزنا السورة الاولى فلزمت تجويز السورة الثانية ولا ولا فرقا. الفرق ما هو؟ ان هذا منفرد صار اماما. وهذا - [00:59:58](#)

فريد سارة مأمورا هل ثم فرق غير ذلك؟ الجواب لا. اذا لا فرق بين مسألتين. اذا التعلييل بالتبعيظ لنية هذا فيه فيه نظر بل الصواب انه ان النية - [01:00:11](#)

هي باقية وليس فيها تمعيض بالبينة. بل هو زيادة وصف على اصل النية. قال وان والمنفرد الائتمان لم يصح لتبعيض النية كانتقام من فرض وهذا المذهب عليه جماهير الاصحاب وعنه تصح ويكره على الصحيح يعني مذهب. وعنه يصح وفي الكراهة روایتان - [01:00:24](#)

وعلى هذه الرواية متى فرغ قبل امامه فارقه وسلم نص عليه وانتظره ليسلم معه جاز. يعني لو انتقل من الانفراد الى المأمورية لذلك حينئذ قد يكون ماذا؟ قد يكون مسبقا - [01:00:45](#)

ماذا يصنع سلم الامام سيقوم العكس اه يكون سابقا صلى ركعتين ثم جاءت جماعة فدخل معه بالنية. دخل معه بالنية. حينئذ سيبقى عليهم ماذا ركعتان؟ وهو يكون قد انتهى. ماذا يصنع - [01:01:05](#)

اما ان يبقى فينتظر واما ان يسلم. اما ان يبقى فينتظر واما ان ان يسلم. بناء على ماذا؟ على انه اذا جاز اصل جاز التغيير باعتبار الصلاة. ولكن نحن نقول لو - [01:01:26](#)

قلنا بان الاصل الجواز فالاصل فيه انه ينتقل دون تأثير لصفة الصلاة. هذا الاصل الذي ينبغي ان يضطرد في هذا المقام. بمعنى انه يجوز منفردا ان ينتقل الى نية المأمور بشرط الا يدخل بصفة الصلاة. بمعنى انه لم يفته شيء البنة. اما اذا فاته شيء - [01:01:41](#)

حينئذ يبقى على على انفرادهم قال هنا لم يصح قال في الفروع على الاصح وفاقا لابي حنيفة ورواية عن مالك ولم تبطل صلاته ولم يصر اماما كما سيرأني. قال لان - [01:02:01](#)

لم ينوي الائتمان في ابتداء الصحابة والتعليم. يعني نوى منفرد الائتمانة في اثناء الصلاة فلا تصح الصلاة لماذا؟ لانه لم ينوه الائتمان في ابتداء الصلاة. نحن نقول الصواب انه يصح - [01:02:14](#)

لكن بشرط الا يدخل بي بصفة الصلاة. لان صفة الصلاة ماذا؟ الاصل متابعة للامام. متابعة لي للامام. كبروا فكبروا. الى اخره قالوا لتغير نيته الاولى. عبر به بالتغيير لنية وعنه يصح للحاديث الاتي وغيرها. ولان اختلافنا اختلاف صفة من صفات النية وليس تغييرها كما ذكرنا سابقا - [01:02:29](#)

قال فكان جائز وهذا هو الصحيح وهذا التغيير لا يؤثر. فكما يصح الانتقال من انفراد الى امامه صح الانتقال من انفراد الى تمام ولا فرقه. لا فرق فصلاة فالصلاة في الصورتين صحيحة. لكن بشرط فيه بالثاني - [01:02:54](#)

قال هنا وعنه يصح للحاديث الاتي وغيرها. قال في الانصاف وغيرها ان سبق اثنان فاتم احدهما بصاحبها في قضاء ما فانهما. جاز وهو المذهب سواء نوياه حال دخولهما او لا هذا سيرأني. قال رحمة الله تعالى - [01:03:12](#)

كنية امامته فرضا. كنية امامته يعني كما لا تصح نية امامتي في اثناء الصلاة وقيدها فرضا يعني ان كانت فرضا. مفهومه ان كانت نفلا

جاز مفهومه كانت نفلا دا زت. حينئذ - 01:03:29

اراد ان يقيس منع المنفرد ان ينتقل من انتظام راسها على المنع من نية الانتقال من الانفراد الى الامامة في الفرض. اما في النفل فقد دل عليه حديث ابن عباس - 01:03:49

دل عليه حديث ابن عباس اذا قاس هذا على على ذاك. ففي السورتين لا يصح على على المذهب. قال كما لا تصح نية امامته في اثناء الصلاة ان كانت فرضا. يعني الانتقال من من انفراد الى امامه. مذهب لا يصلح - 01:04:06

الانتقال من نية الى فرض. يعني الانتقال كما لو انتقل من فرض الى الى فرض. فالذهب من الحنابل المعتمد لا يصح ان ينتقل من انفراد الى امامه المصنف هنا التقى بقوله فرض خالف المشهور في المذهب - 01:04:24

قال في المشهورة في المذهب هذه المسائل التي اخذت على على الزاد والا المذهب انه يستوي فيه الفرض والنفل. المذهب لا يصح ان ينتقل من امامه الله في الفرض ولا في النفل - 01:04:42

كما لا يصح ان ينتقل من انفراد اهتمام لا في الفرض ولا في النفل قول المصنف هنا توسط بين مسائلتين. المنع مطلقا الجواز مطلقا المنع في الفرض دون النفل. اذا ثلاثة اقوال ثلاثة اقوال والصواب انه يجوز مطلقا في الفرض والنفل. قال - 01:04:54

امامة اي كما لا تصح. نية امامته في اثناء الصلاة ان كانت فرضا. لانه لم ينوي الامامة من ابتداء الصلاة تصح في الفرض وفاقا وقال غير واحد هو قول اكثرا هيل العلم يختاره الموقف والشيخ وغيرهما - 01:05:15

قال لو احرم منفردا ثم نوى الامامة صحت صلاته فرضا او نفلا وهذا هو الصواب. وهو رواية عن احمد اختارها ابو محمد وغيره انه ثبت في النفل من حديث ابن عباس. والاصل المساواة وال الحاجة داعية الى ذلك وصح حالة الاستخلاف - 01:05:33

قال رحمة الله تعالى فرضا قوله فرضا مقتضاه انه يصح في النفل. اليس كذلك قدمه في المقنع والمحرر وغيرهما لانه صلى الله عليه وسلم قام يتهدد وحده وجاء ابن عباس فاحرم معه وصلى به النبي صلى الله عليه وسلم والحديث في - 01:05:52

مرة سابقا واختار الاكثر لا يصح بفرض ولا ولا نفل لانه لم ينوي الامامة بالابتداء وقدمه في التبيح وقطع به في المنتهي. وقال في الاقناع والمنصوص صحة الامامة في النفل وهو الصحيح. اذا - 01:06:09

الاطلاق واما المصنفون فقد خالف المذهب هذا او لا المذهب استواء عدم الصحة في الفرض والنفل والمصنف هنا اختار رواية بالفرض دون النفل. فيمتنع او تمتنع الصحة في الفرض وتصح في في النفل. والصواب الصحة مطلقا - 01:06:25

قال رحمة الله تعالى من صور الانتقال وان انفرد مؤتم بلا عذر بطل انفرد يعني انتقل من الاهتمام الى الانفراد. يصلى جماعة فنوى الانفراد عنه بغير عذر حينئذ بطل الصلاة. لو كان لعذر - 01:06:46

كبر مع امام وكانت التكبيرية الصحيحة. ثم قرأ انعمت رده انعمت لما يصنع ماذا يصنع ماذا تصنعون انتم في المساجد الان ينوي الانفراد وجه بطل الصلاة صلاته باطلة - 01:07:08

فيجب حينئذ ان ينفرد. اذا لعذر او لا لعذر. اذا شرع مؤتما مأمورا ثم طرأ ناقض لصلاة الامام لو كان من البداية سمعت الله اكبر ما يصح ان تدخل معهم - 01:07:38

صحيح لا يا سلام تتعقد لكن كبر تكبيرا صحيحا وقرأ الحمد لله رب العالمين قال اياك نعبد وياياك نستعين حينئذ اياك قال اياك لكن يرد اولا فان استمر بطل الصلاة. حينئذ وجب عليك الانفراد. اذا هذا لعذر شرعي. انتبهوا هذه المسائل مهمة تصلون خلف - 01:07:55

الان واكثر الصلاة باطلة في المساجد. اكثرا الصلاة ان نقولها ولا نخشى. اكثرا الصلاة في المساجد الان باطلة لا تصح اما من ناحية التكبير واما من ناحية القراءة واما من ناحية مفسدات اخرى. الى اخره. قال وان انفرد مؤتم بلا عذر بطل فانفرد اي نوى - 01:08:16

الانفراد مؤتم بلا عذر بان احرم مأمورا ثم نوى الانفراد لغير عذر ببيح ترك الجماعة. ترك الجماعة قال بلا عذر كمرض وغيبة نعاس وتطويل امامه. يعني خرج عن السنة لا عادة او شيء يفسد صلاته - 01:08:34

هكذا قال عبر شيء يرسل صلاته يعني حصل للامام شيء يفسد صلاته. اذا وجب عليك ماذا؟ ان تتويه الانفراد. فلا بد ان يعرف المرمي ما هي المفسدات ما الذي يفسد صلاة المرأة - 01:08:53

متعين قال او شيء يفسد صلاته او خوف على اهل او مال او فوات رفقة ونحوه من الاعذار ويخشى من الايطال. يعني العذر ما يبيح ترك الجماعة ما يبيح ترك الجهل هذا المراد به بالعذر ما يبيحه ترك الجماعة يجوز لك ان تخرج عن الجماعة لهذا العذر - 01:09:06 اما يتعلق بامر دنيوي او بامر اخروي او يتعلق بذات صلاة الایمان فينظر فيه بهذا الاعتبار. بطل الصلاة لتركه متابعة امامه. بطل الصلاة لتركه متابعة امامه يبغي له عذر عنه يجوز من اليها شارح وغيره. كما قال المصنف. قال ولعذر صحت صلاته بلا نزاع ويتمهم -

01:09:27

في حديث جابر قال صلی معاذ ها حديث معاذ ظل معاذ اولا صلی هو بنية ماذا النفل هو صلی مع النبي صلی الله عليه وسلم ثم ذهب الى فصلی بي بالناس اذا صلی بنية النفل. قال صلی معاذ فقرأ سورة البقرة - 01:09:52

فتتأخر رجل فصلی وحده يعني انفرد. هنا الانفراد له صورتان تنفرد حقيقة. تتقدم او تتأخر فتنفرد بتكبير وركوع وسجود يعني تخالف الامام. وهذا حسن وليته يفعل وثانيا ان توافقه في الظاهر. توافقه هذا الذي خشيت - 01:10:12

الاصل ماذا؟ المفارقة. والمفارقة تكون بالنية وبالفعل فإذا بطلت صلاة الامام تنفرد عنه فتتقدم ولو بقيت في صفك وخالفته في الاعمال فهو حسد لان الناس لابد ان يعلموا ان هذه الصلاة باطلة. لكن نحن نخشى - 01:10:31

امورا فإذا كان كذلك فالاصل ان يخالف فإذا لم يتمكن حينئذ يوافقه فيه بالظاهر هنا ماذا حصل؟ في زمان النبي صلی الله عليه وسلم خالفه يعني قدم او تأخر وخالفه فيه بالظاهر وانتهى وخرج من الصلاة. هذا يدل على ماذا؟ على ان الانفراد هنا بالنية وبالفعل وهو الاصل. لكن اذا اقتضى - 01:10:49

المصلحة ووجدت مفسدة فيما لو خرج بهذه الصورة حينئذ يوافقه في في الظاهر. وقد يتكلم وقد لا لا يتكلم قال فتأخر رجل فصلی وحده. فلما رأوه خرج وانفرد وقيل له نافقت - 01:11:09

الصحابة هكذا الاصل اذا وجد وصف يشابه المنافقين وظهر انه منافق قيل له ماذا ولم يقل وقعت في النفاق ولم يقع النفاق عليك هذا الاصل صح ولا لا؟ وهذا ليت احد طلبة العلم يجتهد يجمع هذه الاحاديث. لانها مفيدة في هذا الباب. ما قيل فيه نفقتها قال الله ورسوله - 01:11:26

الصحابة وهم علماء فيهم ومنهم من شهد بدوا ومنهم من شهد احدا وقيل له نافقت او نافق الى اخره. فإذا كان كذلك فمن بعدهم من باب اولى واحرام. فالاصل في اطلاق الاوصاف هو هذا انه اذا حصل منه شيء من ذلك والنفاق والكفر سيانة خوال. والمراد -

01:11:49

النفاق هنا النفاق الاعتقاد الى العمل لانه هو المشهور في ذاك الزمان. ولذلك شيخ الاسلام رحمه الله تعالى يقول اذا وجدت الردة في عهد النبي صلی الله عليه وسلم فما بعده - 01:12:11

من باب اولى واحرى اذا ورد في زمان مذکى وهو خير القرون. كذلك ولد في عهد النبي صلی الله عليه وسلم وقبل وفاته ولد من ارتد من كتبة الوحي الى اخره فكيف بمن بعده؟ ما من اولى. فلا يستصعب الانسان ان يقول ثم مرتدون - 01:12:21

ولو عممت الردة ما المانع؟ قيل بعد وفاة النبي صلی الله عليه وسلم مباشرة كفرت ارتدت العرب كفر من كفر ولم يبقى الا مساجد عديدة يصلى فيها. هذا في زمان هو من خير القرون مذکى. كيف ببعض الازمة - 01:12:40

قد عمد قال هنا وقيل له نافقته فقال ما نفقته ولكن لاتين رسول الله صلی الله عليه وسلم فاخبره فقال النبي صلی الله عليه وسلم منكرا على معاذ افتان انت - 01:12:56

يا معاذ مرتين متفق عليه. وهذا يأتي ان شاء الله تعالى قوله في التان وانت يا معاذ. الشاهد هنا من هذا الحديث الذي وقع في عهد النبي صلی الله عليه وسلم الشاهد - 01:13:12

انه قد انفرد وخالف الامام فخرج قبل ان ينتهي الامام. اقره النبي او لا اقره النبي بل انكر على معاذ لانه خالف السنة بذلك. ثم لنا فائدة بقوله نافقت انتبهوا لهذه وقلت لكم ليت احد طلبة العلم - 01:13:22

النصوص قال ولعذر صحت اذا للذى ذكره قال ومحل اباحة المفارقة لعذر ان استفاد بمقارنته تعجیل لحوقه ل حاجته قبل فراغ امامه

يعني سيستفيد يخرج قبل الامام بدقائق اما اذا كان سيصل الى التشهد ثم الامام يدركه ما الفائدة - [01:13:39](#)
صحيح اذا لابد ان يجد فائدة فيه في المفارقة ان غالب على ظنه ذلك جاز له ان يفارق والا والا فان كان امامه يعجل ولا يتميز انفراده عنه بنوع تعجيل لم يجز الانفراد. لان معاذ هنا قرأ البقرة - [01:14:03](#)

ويزيد ان يقرأ الشمس ضحها يحصل الفرق او لا؟ يحصل الفرق. اذا فرق بين المسألتين. قال في الفروع هنا قال فان كان امامه يعجل لا يتميز انفراد عنه بنوع تعديل لم يجوز الانفراد لعدم الفائدة فيه ذكره ابن عقيل قال في الفروع لم اجد خلافه - [01:14:21](#)
ثم قال رحمة الله تعالى مصنفون وتبطل صلاة مأمور بطلان صلاة امامه فلا استخناف. لما جعل الاصل في العلاقة بين الامام والمأمور شرطية والوجوب حينئذ اذا بطل الصلاة الامام بطل الصلاة للمأمور. هذا ينبغي ان اذا قلنا شرط اذا اذا حصل ترابط كان الجماعة مركب لا يتبعظ ولا يتتجزا - [01:14:41](#)

فاما اذا بطل صلاة الامام بطلت صلاة المأمور. فلا استخناف قال وتبطل صلاة مأمور بطلان صلاة امامي. مطلقا لعذر او غيره لارتباطها بها فاما لعذر فكأن سبقة الحدث. يعني احدث قبل ان يخرج سبقة الحدث - [01:15:07](#)
وما اذا احس بالحدث فلم يحدث فيستخلف والمراد هنا بقوله فلا استخناف اي بعد بطلان الصلاة. بطلت الصلاة. خرج الحدث. حينئذ بطلت الصلاة. بطلت صلاة الماء مباشرة. بطلت صلاة المأمور - [01:15:29](#)

للارتباط بين الصلاتين واما اذا لم يسبقه الحدث احس بالحدث. وبقيت الصلاة على صحته لكن اراد ان يخرج من الصلاة. فله ذلك ويستخلف معنى انه يقدم غيره الى ان يصلى به. او يصلى كل واحد منهم منفردا. فالمعنى ان صلاة المأمور تصح. سواء كانت جماعة قدموا - [01:15:46](#)

واحدا منهم او صلى كل واحد منفردا. واما اذا بطلت قبل الاستخناف بان احدثها. خرج منه ريح وهو يصلى او تذكر انه لم يتوضأ. هل ان صلاته لم تتعقد؟ فلا استخناف يعني لا يجعل له نائبا لا يقدم - [01:16:09](#)
والمسألة فيها قال هنا وتبطل صلاة مأمور بطلان صلاة امام لعذر او غيره. لارتباطه بها فاما لعذر فكأن سبقة الحدث ولغير عذر كانت تعمد الحدث او غيره من المبطلات لقوله اذا فسني احدكم في صلاته فلينصرف وليتتوظأ وليريد صلاته. رواه ابو داود بساند جيد. وعنه لا تبطل ويتمونها - [01:16:29](#)

وهذا هو الصواب انها لا تبطل. عما يتكون فرادي ليس باللازم. وقد يقدمون واحدا منكم من فعل عمر وغيرهم قدمه في الفروع وقالوا لشهر جماعة يعني ان يقدم واحدا منهم قال فلست خلافا - [01:16:56](#)
فهذه للتفریع ولا استخناف اي فليس للامام ان يستخلف من يتم بهم ان سبقة الحدث بهذا القيم اي غلبه الحدث واحدث قبل ان يستخلف. قبل ان يخرج من الصلاة. حينئذ بطل الصلاة وتبطل صلاة المأمور مطلقا - [01:17:14](#)
وعنه لا تبطل صلاة مأمور وفافق لمالك والشافعی. ويتمون جماعة بغيره او فرادي. نعم. اما هذا واما مخирتون بين الجماعة وبين فرادي. وهذا هو الصحيح في المسألة. لاننا قعدنا انه لا اشتراط - [01:17:34](#)

ليست ليس من شرط الامام ان ينوي الامام. فاذا كان كذلك انفك الجهة. واذا انفك الجهة حينئذ ماذا؟ اذا بطلت صلاته لا تبطل صلاة المأمور. مطلقا ولذلك على المذهب لو تذكر بعد الصلاة انه على حدث - [01:17:50](#)

صلاة المأمور صحيحة. اذا ما الفرق بينهما لا فرق بينهما. اذا جوزنا انه لا يقضى ولا يعيد المأمور مع كون الصلاة كلها لم تصح. ففي اثنائهما من باب اولى واحرى. اذا هذا القول فيه شيء من؟ من الضعف. قال هنا - [01:18:08](#)

ويتمونها جماعة بغير او فرادي كما تقدم واحتاج احمد بان معاوية لما طعن صلوا وحدانا قال المجد لا تختلف الرواية وبالانصاف حيث قمنا بصحة صلاة المأمور فله ان يستخلف على الصحيح من المذهب وعليه الجمهور. وفي الصحيح ان عمر اخذ بيد عبد الرحمن - [01:18:28](#)

ابن عوف لما طعن وقدمه فاتم بهم الصلاة انتهى. قال الشارع فما عاب عائب ولا انكر منكر فكان كالاجماع. يعني صار ماذا صار اجماعا. وقال النووي وغيره جعل الاستخناف عن عمر وعلي وغيرهما من الصحابة ولم يحكي ابن المنذر منعه عن احد. وهو مذهب

مالك الشافعي وابي 01:18:48

وقال الموفق وغيره وتبطل بترك ركن من الامام او شرط او تعمد المفسد والا فلا. لمالك واختاره والشيخ وغيرهم وقال في الفروع على الاصح اذا قول المصنف فلسخ قول ضعيف - 01:19:08

مبني على اصل عنده وهو ان نية الجماعة شرط بل هو واجب كما نص على ذلك واصاب انه لا يشترط حينئذ له ان يستخلف وللجماعة ان يصلوا فرادى. هذا جائز وهذا جان. لكن لو استخلفوا اقتداء بالصحابة فهو اولى. قال هنا وقال الموفق وتبطل بترك ركن 01:19:22 -

من الامام او شرط او تعمد المفسد والا فلا هذا بناء على على المذهب. ثم قال هنا ولا تبطل صلاة امام ببطلان صلاة مأموم ويتهمها منفردا. يعني العكس لا الامام لم لم يحصل منه ناقضا وانما - 01:19:45

بطلت صلاة المأموم. هذا يقدر يتصور فيما لو صلی بواحد فاحد المأموم فذهب ها بقى الامام منفردا. هل تبطل ها هل تنطر؟ الجواب لا ولو انفك الجماعة ولو انفك الجماعة. اذا ما الفرق بين العكس؟ قل لا فرق بينهما البتة - 01:20:05

ثم قال رحمة الله تعالى اذا حاصل انتقالات وانواعه التي ذكرها المصلي رحمة الله تعالى الانتقال من انفراد الى ائتمام وفي الصحة روایتان عن احمد والمذهب عدم الصحة انتقال من انفراد للاهتمام. الصورة الثانية الانتقال من انفراد الى امام. وبصحة ذلك اقوال. منهم من فرق بين الفرض - 01:20:26

والنفل منه من سوى ثلاثة اقوال. ثالثا الانتقال من اهتمام الى انفراد. فان كان لعذر جاز والا ففي روایتان صحيحتان - 01:20:50

خامسا انتقال من امام الى انفراد وله صورتان جائزتان. مصنف تعالى هنا ترك الانتقال من امام الى انفراد. من امام الى الانفراد. وهذا جائز وله صورتان. ان تبطل صلاة المأموم كما لو كان - 01:21:06
الصورة التي ذكرناها سابقا. هنا يتبعين ان ينتقل من امام من فران. قطعا صلي بواحدة فبطلت صلاته وذهب احدث. اذا تعين ان ينقلب من امام الى انفراد. الصورة الثانية ان ينفرد المأموم عن الامام - 01:21:28

لم تبطل صلاة انما خرج لعذر. هنا ينتقم من امام للفرد قطعا اذا بهاتين السورتين جاز له ذلك. ختم المصنف رحمة تعالى ما يتعلق بالنية بقوله وان احرم امام الحي بمن احرم بهم نائبه وعاد النائب مؤتمما صحا - 01:21:44

واضح احرم امام الحي بمن احرم بهم نائبه وعاد النائب مؤتمما صحة امام الحي الراتب لم يحضر وتقديم نائبه تقدم النائب ورجع جاء الامام الراتب. ورجع النائب في الصف. فصار ماذا - 01:22:04

فصار فصار الامام مأموما وانتقل المأموم من امام الى امام. صح او لا؟ صح. هذا الذي جاءت السنة به او فعل النبي صلي الله عليه وسلم لا يعتبر ذلك من خصائصه عليه الصلاة والسلام. قال وان - 01:22:30

احرم هذا انتقال من امام لاتمام. وان احرم امام الحي قيده امام الحي بمعنى اذا لم يكن امام حي حينئذ لا يصح. وهذا هو الظاهر وان احرم امام الحي والحي والقبيلة العرب اي الراتب بمن اي بمامومين احرم بهم نائبه لغيبته مثلا - 01:22:49

وبنى على صلاة نائبه وعاد الامام النائب مؤتمما صار مأموما صح ذلك سواء كان الامام الاعظم وغيره حي القبيلة من العرب اي احرم نائب امام الحي لغيبة امام الحي او لاذنه ثم حضر في اثنائها امام الحي - 01:23:11

واحرم بهم وبنى امام الحي على صلاتنا نائبه وعاد الامام النائب الذي احرم بالمامومين اولا مؤتمما صح اهتمامه واوى كذلك اهتمام المأموم دلل هنا المصلي قولي لان ابا بكر رضي الله تعالى عنه صلي. فجاء النبي صلي الله عليه وسلم والناس في الصلاة - 01:23:30

فتخلص يعني ابو بكر حتى وقف في الصف ترى ماذا مأموم وصار اه اماما صار اماما مأموما. اذا انتقل من نية الى النية. اذا ان دل على ان الاصل الجواز. فالذهب حينئذ فيه نظر في المسائل كلها السابقة - 01:23:52

قال فتخلص حتى وقف في الصف وتقديم فصلى بهم. والحديث متفق عليه والاصل عدم الخصوصية. لا يقال هذا خاص بالنبي صلي

الله عليه وسلم حديث قلنا متفق عليه من حديث سائل بن سعد رضي الله تعالى عنه قال وان سبق اثنان فاكثر بعض بعض الصلاة واتم احدهما بصاحبه في قضاء ما فاتهما وتم مقيمه - [01:24:11](#)

اذا سلم الامام سالم صحة يعني مما تفرع على مسائل مذكورة. مسألتنا السابقة ان احرم امام الحي بمن احرم بهم نائبه وعاد النائب تم الصحة. هذه يستنبط منها احكام المسائل السابقة - [01:24:33](#)

تنقض المسائل السابقة لا سيما في انتقال من امام الى امام اخر. وثانيا انتقال من امام الى مأمور ثم النبي صلى الله عليه وسلم دخل فصار اماما بجماعتين. الاصل الاصل انه من اه تأسوا بابي بكر واقتدوا به ثم - [01:24:48](#)

بالنبي صلى الله عليه وسلم. هذه لو نظرت وتأملت فيها لوجدت انها تنقض جميع المسائل السابقة. قال هنا وان سبق اثنان فاكثر بعض الصلاة فاتم احدهما بصاحبه في قضاء ما فاتهما. هذه الصورة - [01:25:08](#)

يدخل اثنان لجماعة قد تقدم صلاة فبقي ركعتان فكل منهم من يقول اذا سلم الامام انت تكون امام لي وانا اصير مأمورا. يصح او لا يصح قالوا يصح لماذا؟ لاننا عرفنا ان التغيير هنا ليس تبديلا للنية. انما تغيير لصفة النية. واذا كان كذلك جاز. لكن هل هذا فعل السلف - [01:25:24](#)

الجواب هنا. اذا لا يحسنان ان يفعل وانما لو فعله انسان فدخل قال يا فلان اذا سلم الامام فانت امامي وانا مأمور لا بأس به جائز ذلك اللي هي القواعد العامة المطردة فيه في هذا الباب. لكن هل يحسن ذلك؟ الجواب لا. اذا ليس مين؟ من فعل السلف. وبهذا يكون قد ختمنا ما يتعلق - [01:25:49](#)

شروط الصلاة ونسرع ان شاء الله تعالى في صفة الصلاة في الدرس القادم. والله اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - [01:26:09](#)