

العشاء الأخير | الإيمان المسيحي بين الفن والتاريخ

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. والنهارده هنتكلم عن موضوع العشاء الأخير بين الفن والدين والتاريخ. ايه اللي فكر الناس بموضوع العشاء الأخير وخلی موضوع

العشاء الأخير تريند اللي عملته فرنسا طبعا في حفلة افتتاح - 00:00:00

دورة الاولمبياد سنة عشرين اربعة وعشرين. قاموا بمحاكاة ساخرة للوحة العشاء الأخيرة المشهورة جدا اللي رسمها ليوناردو دافينتش. ومن هنا الناس بدأت تستغل هذا التريند وتتكلم عن العشاء الأخير. وانا اتمنى ان هذا الفيديو يكون مثال لكيفية استغلال تريند معين في الدعوة الى الله عز وجل - 00:00:25

بحيس اننا هنتكلم في الموضوع بمعايير علمية وتاريخية. لكنها طبعا ه تكون منضبطة وفق العقيدة الاسلامية. وفي الوقت نفسه هنحاول نقدم ناس معلومات مفيدة جدا وشيقه. لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تتساش الاشتراك في القناة وتفعيل - 00:00:45

الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية. تقوم بزيارة صفحتنا على بتريون او بيبالا تقوم بالانتساب للقناة ستتجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. حابب انبه في البداية انه بالرغم ان هذه الحلقة هنتكلم عن بعض المعلومات الفنية - 00:01:05

تاريجية وايضا الدينية. لكن اهم حاجة بالنسبة لي المعلومات الدينية العقائدية. وفق العقيدة الاسلامية. وانه يبقى واضح جدا بالنسبة شاهدوا المستمع ان اللي بيقدم هذه المعلومات له وجهة نظر. هو انسان مسلم وبيؤمن ان العقيدة الاسلامية مهيمنة - 00:01:25 ومتفوقة على كل العقائد الاخرى. وان حتى لو احنا هنتكلم عن اي عقائد اخرى تستغل الفرصة في الكلام عن هذه العقائد لبيان افضلية عليه. اول حاجة طبعا هنتكلم عنها هي العشاء الأخير. وده هيكون من خلال لوحة ليوناردو دافنشي عن العشاء الأخير. اللوحة دي بيعبر عن ايه - 00:01:45

ما مدى اهمية العشاء الأخير في العقيدة المسيحية؟ وهل هناك علاقة ما بين العشاء الأخير وعقيدة صلب المسيح عند المسيحيين؟ نقدر نقول ان حدث العشاء الأخير يعتبر حدث مهم جدا حسب العقيدة المسيحية. فال المسيحيين بيعتقدوا ان يسوع المسيح او سيدنا عيسى عليه السلام تناول وجبة - 00:02:05

الفصح مع تلاميذه قبل صلبه. من المهم جدا ان احنا نبين ان كل الكلام ده وفقا للعقيدة المسيحية. وكل هذه المفروض انها مستوحاة من نص الكتب المقدسة المسيحية. وبالتالي المفترض ان تفاصيل لوحة العشاء الأخير مأخوذة من الاناجيل - 00:02:25 اربعة. والاناجيل اربعة بتقول ان العشاء الأخير هو الحدث الرئيسي اللي حصل قبل القبض على المسيح عليه السلام. ثم محكمته ثم صلبه. وبالتالي مهم جدا بالنسبة لنا ان احنا نأك على نقطتين في غاية الاهمية. عقيدة المسلم تجاه الكتب السماوية السابقة ان الكتب دي - 00:02:45

ليس لها مصداقية وليس لها موسوعية وان اصابها التحرير. بعد كده بيجي عقيدة المسلم في موضوع صلب المسيح. ان المسلم بيؤمن بان الله عز وجل نجى المسيح عليه السلام من الصلب. نرجع مرة تانية لموضوع العشاء الأخير. وقلنا ان العشاء الأخير حدث مهم جدا في العقيدة المسيحية - 00:03:05

مسيحيين بيعتقدوا ان يسوع المسيح تناول وجبة الفصح مع تلاميذه الثاني عشر قبل صلبه. وان الحدث ده العشاء الأخير يعتبر حدث

اساسي جدا. لانه من ناحية العقيدة المسيحية بيتضمن حاجة اسمها تأسيس سر القربان المقدس او له مسمى اخر سر الافخارستية.
في بقى تفصيلة مهمة - 00:03:25

مهمة جدا جدا في النقطة دي. العشاء الاخير مذكور في الانجيل الاربعة. لكن في معلومة جوهرية عليها. ايه هي المعلومة دي؟ هل
العشاء الاخير كان عشاء الفصح ولا لأ؟ هل يسوع المسيح اكل الفصح مع - 00:03:50

تلاميه في العشاء الاخير ولا لأ؟ المفروض حسب العقيدة المسيحية حسب الايمان التقليدي للمسيحيين. العشاء الاخير كان عشاء
الفصح وان يسوع المسيح اكل الفصح مع تلاميذه. ايه بقى موضوع الفصح ده؟ عشاء الفصح هو طقس ديني يهودي. وحسب -
00:04:10

في العقيدة المسيحية وحسب التصور المسيحي فاليسعى عليه السلام وتلاميذه كانوا يمارسو الطقوس الدينية
اليهودية كلمة الفصح اصلها كلمة عبرية. والكلمة دي معناها العبور او التجاوز. وبالتالي عيد الفصح هو عيد احتفال - 00:04:30
عبور البحر الاحمر. هروب سيدنا موسى عليه السلام وبني اسرائيل من فرعون عليه لعنة الله. فالمفروض ان عشاء الفصح ده كان
وجبة العشاء الاخيرة لبني اسرائيل قبل عبورهم للبحر الاحمر. واليهود بيمؤمنوا حسب كتابهم المقدسة حسب سفر الخروج -
00:04:50

ان ربنا امر بني اسرائيل بذبح خروف فصح. وحسب الاعتقاد اليهودي ربنا امر بني اسرائيل انهم ياخذوا من دم الخروف ويعلموا
على عتبات ابوابهم. وبالتالي ملك الموت هيوفوت على البيوت - 00:05:10
والبيت اللي ما عليهوش علامة الدم هيدخل فيه وهيقتل الابن البكر. وده المفروض عقوبة من الله بسبب عدم ايمان المصريين بسيدنا
ومن هنا حابب انه على نقطة في غاية الالهمة لان في بعض المسلمين لما بيذبحوا بيعملوا نفس الحركة اليهودية دي. انهم يغمسوا -
00:05:26

يديهم في الدم ويعلموا على بيوتهم او يعلموا على اي حاجة غالبة عندهم. وكان ده بيحمي من اي شر. وده تقليل لليهود والنبي محمد
صلى الله عليه وسلم علمنا ان احنا ما نقلدش اليهود والنصارى. ببقى وبالتالي لما بنيجي نتكلم عن عيد الفصح اليهودي بنقول ان -
00:05:46

وحسب العقيدة اليهودية الموضوع بيرجع لهروب بني اسرائيل من مصر وعبورهم للبحر الاحمر. ده معنى فصح كان فيه برضو عشاء
اخير لبني اسرائيل قبل ما يهربوا من مصر. وكان فيه مأكولات معينة. وبعد هروب بني اسرائيل من مصر وعبورهم - 00:06:06
للبحر الاحمر اليهود بيمؤمنوا ان ربنا امرهم انهم يحتفلوا بهذا العيد مرة كل سنة. وفي هذا العيد بيقى عندهم عشائر الفصح ومن
 ضمن الطقوس اليهودية الدينية في عيد الفصح اكل عشاء الفصح. واللي من ضمن الاستعدادات له ذبح - 00:06:24
خروف الفصح. لما ننتقل من العيد اليهودي عيد الفصح. الى مشهد العشاء الاخير المتعلق باليسعى عليه السلام. المفترض ان
المسيحيين بيمؤمنوا ان هذا العشاء الاخير كان عشاء الفصح. وبالتالي حسب التصور المسيحي فاليسعى عليه السلام مع تلاميذه -
00:06:44

بيمارسو الطقس الدينى اليهودي وبياكلوا عشاء الفصح. هنا بقى بنيجي لنقطة جوهرية جدا في القصة. هل بالفعل العشاء الاخير
الخاص باليسعى عليه السلام والتلاميذه. كان عشاء الفصح لما بنيجي نجاوب على هذه التفصيلة تحديدا الاجاجة بتكون - 00:07:04
حسب الانجيل اللي انت بتقرأه. ودي من ضمن ادلة تحريف الكتب السماوية السابقة. تحريف الانجيل. بالنسبة لهذه هل العشاء الاخير
كان عشاء فصح ولا لأ؟ هل يسوع المسيح اكل الفصح مع تلاميذه ولا لأ؟ بتنلاقي ان الانجيل الایزائية - 00:07:24
الانجيل الثالثة متى ومرقص ولوكا بيكولوا ايوة العشاء الاخير كان عشاء الفصح. وده له اهمية كبيرة جدا جدا. بالنسبة لمسيحيين. اما
لما تيجي تقرأ انجيل يوحنا فواضح جدا من خلال تفاصيل انجيل يوحنا ان العشاء الاخير اللي حضره - 00:07:44
مع تلاميذه لم يكن عشاء الفصح. بل ان حسب انجيل يوحنا المفروض ان المسيح اتقبض عليه في هذه الليلة اللي اكل فيه العشاء
الاخير مع تلاميذه. وتناني يوم الصبح اتحاكم واتصلب واليوم ده كان يوم الاستعداد - 00:08:06

فصح بمعنى انه حسب انجيل يوحنا المسيح عليه السلام عيادا بالله اتصلب في اليوم اللي اليهود بيذبحوا خروف الفصح. وده بالنسبة ليوحنا له دلالة رمزية ايمانية كبيرة جدا حسب العقيدة المسيحية. الا وهي ان - 00:08:26

يسوع المسيح هو خروف الفصح. وهي دي العلاقة الوطيدة ما بين الفصح مش العشاء الاخير الفصح وعقيدة الصلب والغداء عند المسيحيين. لأن انجيل يوحنا خلى يسوع المسيح هو خروف الفصح - 00:08:46

لكنه لم يتم مذبوحا لكنه مات على الصليب. من اجل الغداء وتکفير الذنوب. النقطة دي جوهيرية. وده تناقض تاريخي كبير جدا.

الاناجيل ايزيائية متى مرؤه السلوقة. خلوا العشاء الاخير عشاء الفصح. وبالتالي اليهود دبحوا الخروف - 00:09:06

جدا ويسمى المسيح كل مع تلاميذه عشاء الفصح. وفي هذه الليلة اتقبض عليه وتاني يوم اتصلب حسب العقيدة المسيحية حسب الاناجيل الايزائية ما تمر سلوك. لكن ده ما حصلش في انجيل يوحنا. العشاء الاخير في انجيل يوحنا لم يكن عشان الفصح. هم اتعشو عادي جدا - 00:09:26

اخير اكل عادي لم يكن طقسا دينيا اتقبض عليه في ليلتها. تاني يوم يوم الاستعداد للفرح في الوقت اللي اليهود بيذبحوا فيه الخروف استعدادا للفرح. يوحنا بيقول ان هو ده الوقت اللي المسيح اتصلب فيه. وبالتالي يوحنا - 00:09:46

بيخلي يسوع هو حمله الله. اللي هيکفر خطايا العالم بالصلب. ودي لمحه في تطور العقيدة المسيحية هامة جدا. من ضمن أهمية موضوع العشاء الاخير حسب التصور المسيحي فكرة ايمان المسيحيين بان المسيح عليه السلام - 00:10:06

اسس لحاجة اسمها سر التناول او سر الافخارستية اثناء العشاء الاخير مع تلاميزي. ودي برضو نقطة في غاية اهمية هنيجي نطرح سؤال بسيط. هل قام المسيح عليه السلام بتأسيس سر التناول او سر الافخارستية في العشاء الاخير - 00:10:26

الاجابة هي على حسب الاناجيل اللي انت بتقرأ منه. ايه بقى الكلام ده؟ فيه كلام معين وافعال معينة المسيح عليه السلام عملها في العشاء الاخير حسب الاناجيل. على اساس الكلام والافعال دي المسيحيين بيقولوا هذا هو تأسيس سر الافخارستية او - 00:10:46

سر التناول. الكلمات والافعال دي غير موجودة في العشاء الاخير حسب انجيل يوحنا. يعني مرة تانية بتلاقي ان الجيل الايزائية الاناجيل المتشابهة متى ومرقص ولوكا بيخلوا العشاء الاخير عشاء فصح وبيخلوا بدرجة - 00:11:06

متشابهة ان المسيح بيأسس لسر الافخارستية او سر التناول. اما انجيل يوحنا فمش بتلاقي فيه الكلام اللي في الاناجيل الايزائية اثناء العشاء الاخير. ايه هو سر التناول او الافخارستية او القربان المقدس؟ التلاتة دول اسماء - 00:11:26

نفس الحاجة. سر التناول او الافخارستية او القربان المقدس يعتبر سر من اسرار الكنيسة السبعة. بل يعتبر احد اهم اسرار الكنيسة السبعة. يعني حسب العقيدة المسيحية في سر المعمودية اساس المسيحية وبواحة - 00:11:46

الدخول المسيحي. ثم بعديها على طول سر التناول او الافخارستية او القربان المقدس حسب انجيل يوحنا قصة العشاء الاخرية او حدث العشاء الاخير ليس حدثا جوهريا. لانه حسب انجيل يوحنا لم يحدث فيه شيء - 00:12:06

المهم لا هو اسس لسر الافخارستية ولا هو مارس طقس عشاء الفصح. وبالتالي كاتب انجيل يوحنا ما بيذكرش بس غير تفصيل بسيطة مهمة. الكلام ده في انجيل يوحنا الفصل رقم تلتاشر. من اول العدد رقم تمنتasher في عنوان يسوع ينبي بخيانته اليهود - 00:12:23

هي دي التفصيلة الوحيدة الجوهرية الهامة اللي مذكورة في الاربع اناجيل فيما يخص موضوع العشاء الاخير. في الاناجيل التلاتة المتشابهة القصة بقى اكبر من كده بكتير. وفيه تفاصيل كثيرة هامة من افعال واقوال المسيح. مذكورة في الاناجيل المتشابهة لكنها غير - 00:12:43

مذكورة في انجيل يوحنا. واللي على اساسها المسيحيين بيقولوا ان هو ده تأسيس سر التناول. بتلاقي في الاناجيل اذاته ان في تفاصيل بتحصل ان يسوع المسيح بيأخذ الخبز وبيباركه وبيكسره ويعطيه للتلاميذ يأكلهم. وبيقول - 00:13:03

لهم خذوا كلوا هذا هو جسدي. وبعددين فيه كأس خمر. وبيشرب تلاميذه وبيقول لهم اشربوا منها كلكم هذا هو دمي للعهد الجديد الذي يسفك عن كثرين لمغفرة الخطايا. وده تحديدا - 00:13:23

زي ما هو مذكور في انجيل متى. لأن برضه لما تقارن هذه القصة ما بين الاناجيل الايزائية ستجد ان في بعض الهمامة جدا. موجودة

في متى تحديداً ومش موجودة في الباقيين. بالنسبة للمسيحيين خذوا كلوا هذا هو جسدي - 00:13:43

اشربوا هذا هو دمي. ده تأسيس سر التناول. فالمسيحيين بقى بيؤمنوا في القدس في الكنيسة لما بييجوا يأكلوا الخبز ويشربوا الخمر ايه اللي بيحصل؟ ان هذا الخبز هو جسد المسيح. وان هذا الخمر هو - 00:14:03

دم المسيح بشكل رمزي بشكل روحاني ولا بيؤمنوا ان الخبز والخمر اتحولوا بشكل سري مقدس الى جسد المسيح ودمه فعلاً حقيقة ده خلاف ما بين الطوائف. الكنائس التقليدية الكاثوليكية والارثوذكسية بتؤمن ان ده تحول او استحالة حقيقة. يعني تحول من حال الى حال - 00:14:23

لكن بشكل سري. زي ما بيقولوا تحت اعراض الخبز والخمر. يعني انت لست شايفه خبز. وضايقه خبز لكن هو حقيقة جسد المسيح. وبتشرب خمر وشايفه خمر وريحته خمر. وضايقه خمر. لكن هو حقيقة - 00:14:53

تندم المسيح ده حسب اعتقاد الكنائس التقليدية الكاثوليكية والارثوذكسيّة. اما البروتستان اغلبهم ما بيؤمنش بالكلام ده. وبيقول ان ده كلام رمزي ايمني. وان ده مش سر مقدس واحنا بنعمل كده فقط للذكرى. لكن لا الخبز بيتحول لجسد ولا الخمر بيتحول لدم. وما فيش عمل سري الهي مقدس - 00:15:13

الموضوع وان الطقس ده لا يحتاج الى كهنوت اصلاً. وبعض الخلافات اللي كنت شرحتها بالتفصيل في فيديوهات مستقلة. النقطة المهمة هنا اللي انا عايزك خد بالك منها ان المسيحيين حسب الطوائف الكبرى الارثوذكس والكاثوليك والبروتستان كلهم بيؤمنوا ان يسوع المسيح - 00:15:40

هو الله. بناء على عقيدة الثالوث بيؤمنوا بالاب والابن والروح القدس. الابن ده هو يسوع المسيح. وهو الله حقيقي مستحق العبادة. بسبب ولادته من الاب. الابن المولود من الاب ده نزل من السما. ودخل رحم مريم - 00:16:00

عليها السلام. وخلق لنفسه منها جسداً. واتحد بهذا الجسد واصبح انساناً ببغي اتولد منها. وبالتالي الله نزل من السما وعاش على الارض كأنسان فالله هو المسيح بيقول في القرآن الكريم لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم. بناء على عقيدة الوهية المسيح عند المسيحيين التقليدية - 00:16:20

سر التناول اصبح عندهم طقس اكل الله. وطقس شرب دم الله اتباع الكنائس التقليدية الارثوذكسيّة والكاثوليكية بيؤمنوا ان هم لما بيأكلوا الله ويشربوا دمه بيتحدوا به وده بيكون مصدر نعمة وبركة. تخيل! قوم بيؤمنوا ان هم بيأكلوا اللههم حقيقة - 00:16:46
لان هم بيؤمنوا ان الخبز هو جسد المسيح. والخمر هو دم المسيح والمسيح هو الله. لأن هم بيؤمنوا ان لاهوت في المسيح الوهية المسيح. هذا اللاهوت متعدد مع الناسوت. جسد المسيح. فالجسد ده ليس جسد - 00:17:16

الحالا ده متعدد به الالوهية. والدم ده ليس دماً حالياً. ده متعدد به الالوهية والمسيحيين التقليديين بيؤمنوا بسر التناول في القدس ان لما الكاهن بيأكلوا القرابة حتة الخبز ويشربوا بق الخمر ده جسد ودم المسيح الذي هو الله عياداً بالله. بيقى احنا لغاية دلوقتي اتكلمنا عن العشاء الاخير وقلنا ان العشاء الاخير ده - 00:17:36

مذكور في الاربع انجليل متى مرؤوس لو قوم يوحنا. لكن فيه تفصيلتين في غاية الالهمة. هل العشاء الاخير ده كان عشاء الفصح والتفصيلة الثانية هل يسوع المسيح اسس لسر التناول في هذا العشاء ولا لأن الاجابة حسب انت بتقرأ من انهي انجليل؟ متى ومرؤوس لوقا بيقولوا ان - 00:18:05

العشاء كان عشاء الفصح. وان يسوع المسيح اسس فيه سر التناول. لكن في انجليل يوحنا هذا العشاء لم يكن عشاء الفصح. وان في هذا عشاق المسيح لم يؤسس لسر التناول. ما فيش في انجليل يوحنا خذوا كلوا هذا هو جسدي. خدوا اشربوا هذا هو دم. لكن - 00:18:25

انجليل يوحنا حرف التاريخ من اجل لمحه ايمنية هامة جداً. وخلٰ ان يسوع المسيح اتصلب في الوقت اللي اليهود باعوا فيه خروف الفصح. عشان يجعل يسوع المسيح حمل الله الذي يرفع خطيئة العالم. وبكده يكون كاتب انجليل يوحنا - 00:18:45
ما بين الفصح ويسوع المسيح حمل الله والصلب والدفاع وغفران خطيئة العالم. من هنا هنطرح سؤال مهم ما هي عقيدة قلب الفداء

عند المسيحيين. ونقدر نقول باختصار ان عقيدة الصلب والفداء عند المسيحيين هو رأس هرم العقائد المسيحية. هو - [00:19:05](#)
هم عقيدة مسيحية. لأن كل العقائد الأخرى اساس لها من أجل تحقيقها. لما بنرجع لكلام الناس اللي تتأمل في لوحة العشاء الأخير.
وبتأمل ازاي ليوناردو دافينتشي اختار يرسم المسيح عليه السلام حسب لوحة العشاء الأخير - [00:19:25](#)

ان في بعض التفاصيل من ضمنها مثلاً الألوان اللي هو اختارها لملابس يسوع. فبنلقي انه كان لابس لون الأحمر اشارة للدم واللون
الازرق اشارة للسماء. وكأن المسيح هو حلقة الوصل ما بين الأرض والسماء. وسيط بين الله والناس - [00:19:45](#)
عشان ربنا يغفر خطايا الناس. ولما بنجي نشوف ازاي رسم اقدام المسيح. بنلقي انه اختار الوضع المتعارف عليه لرسم اقدام
المسيح في لوحات الصلب. وكأنه ليوناردو دافينتشي بيشير الى ان هذه هي الاحداث الأخيرة في - [00:20:05](#)

حياة يسوع المسيح قبل ما يتقبض عليه عشان يتحاكم ويتصلب. اللي هو فيما معناه كأن يسوع المسيح كان عارف انه هيتصلب.
وهو طبعاً جاي عشان يتصلب والكلام ده كله. ده حسب العقيدة المسيحية - [00:20:25](#) [00:20:40](#)

الكلام ده فيه مشاكل كثيرة. لأن زي ما قلنا فيه تفاصيل كتيرة لما بتجي تقرهاها ما بين انجذب اربعة بنلقي اختلافات تناقضات في
معاني جوهرية. في بعض النصوص في الانجيل لما تجي تقرهاها هتحبس بمعنى ان بالفعل يسوع المسيح كان عارف انه
هيتصلب. هو جاي عشان يتصلب. لما تجي تقرأ نصوص تانية تجد انه ظاهرها الواضح ان يسوع المسيح لا يريد ان فبنلقي على
سبيل المثال المشهد اللي موجود في متى ومرقس لوكا صلاة المسيح بعد العشاء انه بيديعي ربنا - [00:21:00](#)

فيما معناه كانه نجني من الصلب يا رب. وفيه بعض الانجيل بعكس لوحة ليوناردو دافينتشي. اللي بترسل يسوع المسيح على شكل
هرمي عشان بيان الثبات والقوة. بنجد في المقابل ان يسوع المسيح حسب الانجيل كانه كان - [00:21:20](#)

وبحسب انجيل لوقا احتاج الى من يقويه. فبنلقي في انجيل لوقا انه ونزل ملاك من السماء واذ كان في جهاد كان يصلي باشد لجاجة
وصار عرقوك قطرات دم. نازلة على الأرض. ده شخص ثابت - [00:21:40](#)

عارف انه هيتصلب وهي دي مهمته وهو مطمئن لكته؟ لأ طبعاً. وفيه نصوص تانية كتيرة جداً مفادها ودلالتها ان مش هي دي رسالة
يسوع المسيح الرئيسية. اللي من اجلها عاش على الأرض كأنسان. لكن حسب التصور المسيحي التقليدي - [00:22:00](#)

فاتمام الفداء عن طريق الصليب هو الهدف اللي من اجله ربنا نزل من السماء وعاش على الأرض انسان في شخص المسيح. فعقيدة
الصلب والفداء مبنية على اليمان بان المسيح هو الله. هو الله بمعنى انه الله - [00:22:20](#) [00:22:40](#)

عشان يتصلب ويموت ويقوم من الاموات. فيتحقق بهذا الفداء. ايه القصة بقى؟ قال لك الموضوع بيبدأ الأصلية. قصة ادم عليه السلام
حسب العقيدة المسيحية. ان ربنا قال لسيدنا ادم يوم تأكل من الشجرة موتاً تموت. موتاً تموت يعني ايه - [00:23:00](#)

طب اليمان المسيحي ده موت روحي. ان انت تدخل النار وال CHRISTIANS بيؤمنوا بان لما سيدنا ادم اكل من الشجرة أصبحت طبيعته
 fasde والخطية أصبحت متسلطة عليه. وهو بهذه الحالة مستحق للعذاب البدني. وبالتالي كل انسان - [00:23:20](#)

حسب العقيدة المسيحية. هيدخل النار لو ما كانش مسيحي. وانه لازم بيقى مسيحي. يؤمن بالصلب والفداء عشان ربنا يكفر عنه
الخطايا الأصلية. فالـ CHRISTIANS بيؤمنوا حسب الخطية الأصلية ان سيدنا ادم وكل نسله من بعده. مستحيل - [00:23:40](#)

لغضب الله وعقابه. والطريقة الوحيدة عشان نعود مرة أخرى لرضا الله وبره لازم وبالتالي CHRISTIANS بيؤمنوا ان عقوبة الموت اللي
ربنا كتبها على سيدنا ادم ونسله من بعده سبب وقوعه في الخطية هيتشال بموت المسيح. طيب الازم المسيح يموت فداء - [00:24:00](#)

اللي مكتوب على ادم ونسله من بعده. وخليل بالك بقى CHRISTIANS ما بيؤمنوش ان المسيح عليه السلام انسان عادي كده ما تعصبهش

صلب وخلاص. فيبقى انسان قصاد انسان. لأن كل المسيحيين الان التابعين للكنائس الكبرى الارثوذكس والكاثوليك والبروتستانت -

00:24:30

يؤمنوا ان ما ينفعش انسان عادي يموت على الصليب. فيبقى موت فيه يشيل موت. لأنهم بيمونوا بطريقة او باخرى بفلسفة او باخرى لأنهم بيختلفوا حول التفاصيل ان لازم ربنا نفسه جل وعلا سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا -
00:24:50
لازم هو اللي يموت. طب هيموت ازاي هو ربنا طب ازاي بقى هيحصل انه يبقى انسان وهنا عقيدة التجسد ان الله ينزل من السماء يخلق لنفسه مجسد ويتحدد به ويعيش على الارض كأنسان. فيبقى اضاف لنفسه الخصائص الانسانية البشرية. فيقدر ساعتها يموت -
00:25:10

رغم ان ده جمع للنقضيين. هو ربنا الذي يتصرف بأنه الحي الذي لا يموت ولا هو انسان بيموت قوة الآتين. ازاي ده سر؟ سر التجسد.
حسب العقيدة المسيحية. لازم ربنا نفسه عندهم يتصلب الاول. ليه -
00:25:35
يتصلب لأن الصلب لعنة حسب نصوص العهد القديم. لأنه مكتوب ملعون من علق على خشبة. فبرضه زي موضوع ان موت قصاد موت لعنة قصاد لعنة. لأن المسيحيين بيمونوا ملعونة الارض بسببك. ان في -
00:25:55

لعنة حللت على الخليقة كلها بسبب معصية ادم. واللعنة دي مش هترتفع غير لما ربنا نفسه يلعن نفسه بالموت على الصليب. تخيل!
حسب العقيدة المسيحية. فيبقى لازم يتصلب عشان لعنة ترفع لعنة. ولازم يموت عشان موت يرفع موت. وبعددين يدفن في الارض ويقوم من الاموات -
00:26:15

فيعطي الحياة الابدية. كل ده ابني ده مش ابن بالتبني. ده ابني المولود منه. لذلك المسيحيين بيمونوا المسيح هو الله اللي مات هو الله اللي اتصلب هو الله اللي اتدفن هو الله. سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا. ربنا في القرآن بيقول قل هو الله احد. الله -
00:26:45

الصلب لم يلد ولم يكن له كفوا احد. وربنا بيقول في القرآن الكريم وما قتلوه وما صلبوه ولكن في النهاية حسب العقيدة المسيحية التقليدية الايمان بيسوع المسيح. وقبول تضحيته تفادي هو السبيل -
00:27:07

وحيد للخلاص. الخلاص من ايه؟ الخلاص من اللعنة بسبب الخطايا الاصلية الخلاص من الموت بسبب الخطية الاصلية. لو رجعنا مرة تانية هي الموضوع اللوحة وموضوع الفن. أشهر لوحتين بيعبروا عن العقائد المسيحية. لوحة العشاء الأخير ولوحة الصليب. السؤال هنا -
00:27:27

هل هذه الرسومات وهذه اللوحات موجودة من بداية ظهور المسيحية؟ من الخطأ اننا نقول ان فيه لوحات العشاء الأخير ولوحات الصليب موجودة من بداية ظهور المسيحية. لأن ده ببساطة خطأ تاريخيا. اول حاجة حابب اقولها ان نقطة صلب -
00:27:47
المسيح تحديدا الله عز وجل صدق حينما قال وان الذين اختلفوا فيه لفي شك من ما لهم به من علم الا اتباع الظن. وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه. منذ رفع المسيح عليه السلام -
00:28:07

إلى السماء وهناك خلاف ما بين المسيحيين حول صلب المسيح. ابتداء من هل المسيح اتصلب ولا لأن؟ ولو واتصلب اتصلب ليه؟ وما هو الهدف من صلبه؟ فمنذ فجر التاريخ المسيحي منذ رفع المسيح للسماء -
00:28:27

وفي خلاف ما بين المسيحيين. هل المسيح اتصلب ولا لأن؟ فيه ناس قالت ايوة اتصلب. وفيه ناس قالت لأن ما اتصلبش. فيه تفاصيل كثيرة مختلفة حول الموضوع. طب الناس اللي قالت انه اتصلب. فيه ناس قالت -
00:28:47

بعقيدة الصليب والفداء. بمعنى ان هو اتصلب علشان احنا ندخل الجنة. وفيه ناس تانيين قالوا ان الصليب هي حادثة قتل المسيح وانه زيه زي باقي انباءبني اسرائيل اللي اتقنلوا. فالقتل ده مجرد حدث تاريخي ليس له علاقة -
00:29:02

بدخولنا الجنة. وليس له علاقة بتکفير خطاياانا. وعلشان كده احنا بنقول كمسلمين ان لما ربنا قال وما قتلوه وما ولمن صبی لهم. فيه بعض الناس بتقول هو ربنا ساب المسيحيين في ضلال كل المدة دي لأن؟ لأن فكرة هل المسيح اقتل ولا ما اتقنلش؟ هل -
00:29:22

الصالح. مش عن طرية. الایمان بالصلب والفداء. الایمان بالصلب والفداء ان حد - 00:30:02
والشرائع والاحكام. وان اول كل الوصايا هي اسمع يا اسرائيل الرب الهنا رب واحد فيبقى دخول الجنة عن طريق التوحيد والعمل
المفروض ان رسالة المسيح كانت زي كل الانبياء والرسل. ان دخول الجنة عن طريق اتباع الوصايا - 00:29:42
مسيحة صلب ولا ما اتصليش؟ دي مش تفصيلة مهمة الا للذين يؤمنون بالصلب والفداء. اللي بيبنوا على هذا الحدث ايمان لكن

تموت عشان انت تدخل الجنة ده تأثر بالوثنية قولوا واحدا. طيب امتنى الرسومات دي بدأ تظهر؟ فيه معلومة في غاية الاهمية في بداية التاريخ المسيحي المسيحيين كانوا تحت اضطهاد شديد. سواء من الرومان اللي كانوا بيضطهدوا الجميع. وكانوا -00:30:18
ان المسيحية او النصرانية ملة منشقة عن اليهودية وهم كانوا بيضطهدوا اليهود اصلا. فالرومان كانوا بيضطهدوا اليهود واليسوعيين.
وكمان اليهود المضطهدین من الرومان كانوا بيضطهدوا المسيحيين. فالثابت تاريخيا ان مسيحيين اتباع المسيح عليه السلام ايا كانت
عقائدهم كانوا مضطهدین. مضطهدین اولا من الرومان. وده كان اهم اضطهاد في الموضوع -00:30:38

وبالتالي ثبت تاريخياً أن تقريرياً طوال القرن الأول الميلادي لم يكن هناك فن مسيحي مميز بشكل واضح ليه ؟ لأن المسيحيين الأوائل كانوا يستجنبوا أي شيء يدل على ديانتهم. ما هو انا لو رسمت - 00:31:08

يوحى عليهما المسيح ايا كان مصلوب ولا في العشاء الاخير؟ يبقى انا باقول للروماني انا مسيحي هبحرقني ويحرق بيتي. فبسبب الخوف من الاضطهاد الروماني وبسبب الحظر اليهودي والاضطهاد اليهودي للمسيحيين خصوصا في موضوع الصور المنحوتة -

لأن سبحان الله العهد القديم حسب التشريع اليهودي رسم الصور محرم. ودي من ضمن الوصايا الكبرى اللي ربنا وصى بها سيدنا
القىء، والمس، حنونا شاء الله ربنا معاهم نحيثوا التماماً، معاهم - 00:31:48

في المسيحية المبكرة الممارسات دي كانت مضطهدة بشدة. وال المسيحيين ما كانواش بيعملوها عشان ما تضلش الرومان على او ما يتمنش اضطهادهم من اليهود بسبب مخالفتهم لوصايا العهد القديم. برافو. امال المسيحيين كانوا بيعملوا ايه - 00:32:08

في المسيحية المبكرة كانوا بيستخدموا الرموز البسيطة. فكانوا على سبيل المثال بيرسموا سمكة. السمكة دي بليونين كلمة اخسوس اخسوس يوتا خي فيتا اوبسلون سيجما كلمة من خمس حروف يونانية. طب السمكة دي كانت بترمز لايه ؟ المسيحيين كانوا

فاحرص كل حرف بتتفرد كلمة. ايه سوس خرستوس تيوس هيوس سوتير. ايه سوس يسوع الله ابن الله المخلص والرمز ده يعتبر من اقدم الرموز المسيحية اللي بدأت تظهر في اواخر القرن الاول الميلادي. أما بداية ظهور الايقونات والرسومات واللوحات

فبدأت تظهر في أماكن مثل السراديب الرومانية. السراديب دي عبارة عن مقابر تحت الأرض. كان المسيحيين الأوائل يدفنوا فيها فموتهم ويجتمعوا فيها متخفين للعبادة. بالله على سبيل المثال بعض الرسومات المسيحية في حاجة اسمها سراديق -
00:33:24
سانت كاليستو. وأيضا في سراديب سانت دوميتيل. طيب الرسومات دي بترجع لسنة كم يعني؟ اقدمها بترجع نصف الثاني من القرن الثاني الميلادي. نرجع تاني للوحة العشاء الأخير بتاعة ليوناردو دافنش. لو جينا نقارن ما بين لوحات قديمة للعشاء -
00:33:44
ولوحة ليوناردو دافنشي هنلاقي ان فيه حاجة مميزة كانت موجودة قبل كده واختفت في لوحة ليوناردو دافنشي دي هي الاهلة المقدسة الدائرة الذهبية اللي بتبقى حوالين رؤوس الاشخاص المقدسة. فبنلاقي في اللوحات -
00:34:04

القديمة خصوصا في لوحات العصر البيزنطي. إن كل الأشخاص المقدسة مرسوم حوالين راسهم هذه الهمة الذهبية وبالتالي تلاميذ المسيح بنضع حوالين راسهم همة المسيح لازم الهمة المقدسة حوالين راسه. فيما بعد بنلاقي - 00:34:24
ان اللوحات نزعت او ازالت الهمات المقدسة حوالين تلاميذ المسيح. لكن لازم المسيح راسه حواليه همة مقدسة ليوناردو دافنشي في لغة العشاء الأخير بتعاته اختار انه يرسم يسوع المسيح. زيه زي باقي التلاميذ بدون هذه الهمة المقدسة. ولشهرة لوحة ليوناردو افينشى - 00:34:44

اثار الكبير من التساؤلات وثار جدل كبير. ليوناردو دافنشي كان يقصد ايه لما ازال هذه الهالة المقدسة من على راس المسيح هل يا ترى يا هل ترى ليوناردو دافينشي ما كانش بيؤمن بالوهية المسيح؟ هل كان قصده لو احنا اصحاب - 00:35:07

نية حسنة انه ييرز الجانب الانساني اكثر من الجانب الالهي. لكن فيه هنا سؤال مهم. هي الهالة المقدسة دي جت منين اصلا الاجابة هي ان هذه الهالة الذهبية المقدسة لها اصول وثنية. غالبا تعود الى - 00:35:27

اصل العقائد التي تؤمن بعبادة الشمس. والمسيح نفسه المسيحيين بيصفوه حسب نصوص الكتاب المقدس بأنه شمس البر فشمس وشمس شبكتوا مع بعض. وبالتالي المسيحيين ورثوا الهالة المقدسة. من الوثنية التي تؤمن بعبادة الشر - 00:35:47

وخليل بالك ده مش الملهم الوحيد في الديانة المسيحية اللي فيها المسيحية تأثرت بعبادة الشمس. الملهم الابرز والشهر اشهر من كده اختيار يوم خمسة وعشرين ديسمبر. يوم الانقلاب الشمسي. انه يكون يوم ميلاد المسيح. رغم انه الظاهر - 00:36:07

بحسب نصوص الانجيل ان المسيح ما اتولدش في الشتا. بناء على ما سبق فيه بعض الناس بتفترض ان ليوناردو دافنشي كان يعرف ان فكرة الهالة المقدسة دي لها اصول وثنية. وارد تطهير اللوحات المسيحية - 00:36:27

من هذا التأثير الوثنية. وبالتالي رسم كل الشخصيات بدون هالة مقدسة. بالرغم من ان ده كان التقليد السائد في رسم اي لوحة فيها يسوع المسيح. لازم يبقى حوالين راسه الهالة المقدسة. فيه بس نقطة مهمة لازم تاخذ بالك منها. ان اليونان - 00:36:45

ما كانش اول من رسم يسوع بدون الهالة المقدسة. لكنه كان من اوائل الفنانين اللي قدموا هذا الاسلوب شكل مؤثر وده اللي خلى فعله ده هو الاكثر شهرة. ناس كتير لما بتيجي تتأمل لوحة العشاء الاخير بتاعة ليوناردو ديفنشي - 00:37:05

بتبدأ تستنبط منها حاجات كتير. والمفروض يقال ان لما جه ليوناردو دافينش يرسم لوحة العشاء الاخير اعتمد بشكل اكبر على الاحداث والنصوص من الكتاب المقدس من العهد الجديد من الانجيل. عشان يستلهم منها تفاصيل اللوحة بتاعتته. فيه هنا بقى - 00:37:25

نقطة مهمة هل الانجيل الاربعة اولا مصادر موثوقة نقدر نعتمد عليها تاريخيا عشان نطلع منها التفاصيل عشان الاخير. لا. وهاقول ليه بعد شوية. طب نقطة تانية ودي من ضمن النقاط اللي بتتأكد ان الانجيل ما لهاش موثوقية - 00:37:45

هل الانجيل بتتفق اصلا على التفاصيل؟ يعني احنا قلنا الاربع انجليل بتذكر العشاء الاخير كوييس. رقم واحد هل ده كان عشاقي فصح ولا لأ مش متفقين. هل يسوع المسيح اسس فيه سر التناول ولا لأ؟ مش متفقين. طيب غير كده المفروض ان لوحة العشاء الاخير بتصل - 00:38:03

يسوع المسيح كشكل رسماه ومعه الاتناشر تلميذ. والاتناشر تلميذ دول لهم هيئات وصفات معينة المفترض بناء على نص الانجيل. عايز اطرح عليك مفاجأة. هل المسيحيين اصلا يعرفوا شكل يسوع المسيح - 00:38:23

عشان يرسموه المسيحيين للأسف الشديد. وده من ضعف تراثهم ما عندهمش الصفة الخلقية ليسوع المسيح. ما يعرفوش المسيح شكله ايه. عليه افضل الصلاة والسلام. في المقابل المسلمين ناقلين بالتواتر ابي شكله ايه؟ صلى الله عليه وسلم. وبالتالي انا هنا بس باكدر على نقطة ان ما فيش اي حاجة احنا متأكدين منها فيما يخص التفاصيل - 00:38:43

متعلقة بالديانة المسيحية. ما ينفعش حد يحاول يوهمك ان الاخت العشاء الاخير بتعتبر بشكل دقيق عن حاجات احنا متأكدين منها احنا مش متأكدين من اي حاجة. يبقى المفترض ان ليوناردو دافنشي اعتمد على الانجيل الاربعة فيما يخص التفاصيل - 00:39:13

وهو ذكرها في اللوحة. وخليل بالك زي ما قلنا قبل كده. بالرغم من ان الانجيل اربعة متة ومرقص ولوكا ويوحنا. حسب الایمان المسيحي مقدسة موحى بها من الله لها تمام المصداقية والموسوقة بيمونوا انها معصومة من التحريف. لا يأتيها الباطل من بين - 00:39:33

يديها ولا من خلفها ده ايمان. الواقع بيقول من ناحية دراسات علمية تاريخية ان الانجيل دي مليانة مشاكل. ولا نستطيع ان نثق في المحتوى اللي فيها. خصوصا الثقة اللي بتوصل لمستوى ان انا ابني عليها - 00:39:53

حياتي الابدية. اول مشكلة متعلقة بالانجيل الاربعة بتتفقدتها المصداقية والموسوقة. ان احنا ما نعرفش حقيقة مين اللي كتب الانجيل

الانجيل دي منسوبة لناس كم نسبة هذه الانجيل اليهم في فترة متأخرة - [00:40:13](#)

اول واحد ينسب اسامي للانجيل هو ارناوس اسقف ليون. احد اباء القرن الثاني الميلادي في كتاب له اسمه ضد الهرطقة اتكتب في النصف الثاني من القرن الثاني. ده كان اول واحد يقول يا جماعة الانجيل ده كتبه متى والانجيل ده كتبه مرقص - [00:40:31](#)
والانجيل ده كتبه لوقا والانجيل ده كتبه يوحنا. لكن الاصل لو احنا ازلنا العناوين من على الانجيل الكتابات دي يعني مجهلة الكاتب.
النص لا يدل على هوية الكاتب. فدي اول مصيبة. والموضوع - [00:40:51](#)

انا قتلت بحثا. فيديوهات بالكوم على هذه القناة. تاني مشكلة مجهلية المصادر. ودي تابعة الكاتب احنا ما نعرفش مين اللي كتب
بالاضافة لده ما نعرفش جاب الكلام ده منين. لأن الغالب ان كتبت - [00:41:11](#)
الانجيل دول ما كانواش تلاميذ المسيح. ولم يكونوا شهود عيان. ولم يكونوا معاصرین لهؤلؤة الاحداث. اللي هم كتبوا عنها بنعرف الكلام
ده من اشارات كثيرة موجودة في الانجيل نفسها. واضح جدا ايه اللي كتب الكلام ده؟ ما كانش من تلاميذ المسيح ما كانش - [00:41:31](#)

شاهد عيان هو اصلا لا يدعني ده. يعني انت لما تقرأ الانجيل لن تجد ادعاء ان اللي كاتب كان شاهد عيان. او ان اللي كاتب ده كان
תלמיד ما فيش. فاحنا بناء على عدم معرفتنا باللي كتب. والادلة التي تشير الى انه ما كانش شاهد عيان وما كانش من - [00:41:51](#)
المسيح وانه غالبا كان من الجيل الثاني من المسيحيين. احنا ما نعرفش ايه المصادر اللي هو اعتمد عليها. على سبيل المثال المسيح
عليه السلام كان بيتكلم اللغة الارامية لغة رجل الشارع. وغالبا كان يعرف اللغة العربية. فكلامه مع اليهود وكلامه مع التلاميذ. كان باللغة
- [00:42:11](#)

الارامية غالبا. لكن الانجيل دي مكتوبة باللغة اليونانية. وغالبا نقلت من مصادر يونانية. ففي عندنا حقبة هامة جدا مفقودة. المصادر
والمراجع والكلام اللي منسوب للمسيح باللغة اللي هو اتكلم بها. ده - [00:42:31](#)
تماما ولم يعد موجودا ولم يبق الا مصادر مكتوبة باللغة اليونانية اصلا ولا نعرف المصادر اللي هي نقلت عنها فوق ده كله في انقطاع.
الكتب دي لم تكتب في زمن المسيح. كتبت بعديه. لو قلنا ان اقدم انجيل هو انجيل مرقس - [00:42:51](#)
فتقريريا في فرق تلاتين سنة ما بين كتابة الانجيل ده ورفع المسيح للسماء. وبعدين اخر انجيل اتكتب هو انجيل يوحنا في اواخر القرن
الاول الميلادي فلو المسيح اترفع سنة تلاتين وده اتكتب في اخر القرن الاول يبقى احنا بنتكلم عن على الاقل سبعين سنة فرق. طيب
من تلاتين لسبعين سنة - [00:43:11](#)

الواحد ممكن يقول دي مش مسافة كبيرة. لكن في ظل مجهلية الكتبة. ومجهلية المصادر وعدم وجود سند احنا ما نعرفش يا
جماعية الكلام ده منقول عن مين. هذه الانجيل تحتوي على كلام منسوب للمسيح. خذوا كلوا هذا هو جسدي. خدوا اشربوا هذا هو
دمي - [00:43:31](#)

مين اللي نقل الكلام ده عن المسيح؟ وصل لك ازاي عشان تدونه عن المسيح؟ ما نعرفش ايه حاجة. فكل الحاجات دي فوق بعض
بتزود المشكلة. طب وايه كمان؟ زي ما قلنا التناقضات والاختلافات في التفاصيل. احنا لسه قايلين العشاء الاخير ده - [00:43:51](#)
كان عشاء فصح ولا لأ؟ اسس فيه لسر التناول ولا لأ؟ الاجابة على حسب انت بتقرأ من انهي انجيل. الباحثين والدارسين بيقدروا
ويطلعوا بدون مبالغة. مئات التناقضات ما بين الانجيل اربعة. فعلى سبيل المثال الانجيل بتختلف حول - [00:44:11](#)

ترتيب الاحداث. وتفاصيل بقى كل الاحداث. من اول العشاء الاخير والقبض على يسوع وتفاصيل المحاكمة وتفاصيل الصلب ثم
القيامة ومين اللي زار القبر وظهرات المسيح لغاية رفعه للسماء؟ كل التفاصيل دي - [00:44:31](#)
 مليانة تناقضات فوق ده كله فيه مصيبة كبيرة. الا وهي ثبوت ان كتبة الانجيل بيحرفوا وبيغيروا تاريخ من اجل الایمان. يعني على
سبيل المثال لو جينا لسؤال هل يسوع المسيح في العشاء الاخير اكل الفصح ولا لأ؟ ده سؤال - [00:44:51](#)

تاريخي هنلاقي ان يوحنا بيقول لأ هنلاقي الانجيل الثانية بتقول اه. هنطرح سؤال مين فيهم اللي صح؟ الاحتمالات يا اما الانجيل
ايزيانية صح ويوحنا غلط يا اما يوحنا صح. والانجيل الايزيانية غلط. يا اما كلهم غلط - [00:45:13](#)

ما يمكن ما حصلش عشاء اخier اصلا. يمكن قصة المائدة المذكورة في القرآن ما كانتش هي العشاء الاخير. احنا ما نعرفش.
المسيحيين بيؤمنوا ان الاناجيل ايزيانية صح. وانجيل يوحنا غلط. وان كاتب انجيل يوحنا. خرف التاريخ من اجل الایمان. عشان
يخلی يسوع هو - 00:45:31

الله الذي يرفع خطايا العالم. عشان يخلی ان يسوع بيموت في الوقت اللي اليهود بيذبحوا فيه الخروف. برضو من ضمن النقاط اللي
بتتأثر على مصداقية الاناجيل ؟ ان الاناجيل بتحتوي على الكثير من الاخطاء. اخطاء تاريخية. اخطاء علمية اخطاء جغرافية. الكثير -
00:45:51

الاخطاء. فوق ده كله ثبت بما لا يدع مجالا للشك. من خلال مقارنة المخطوطات القديمة. ان نص الاناجيل دي اولا النسخ الاصلية
بتاعتتها ضاعت النسخ الاصلية بخط يد الكتبة اللي احنا ما نعرفهمش اصلا. النسخ الاصلية ضاعت وحصل تحريف اثناء عملية النسخ -
00:46:11

وبالتالي عندنا مخطوطات كثيرة جدا. هذه المخطوطات ما بينها وما بين بعض الاف الاختلافات. نتيجة تحريف اثناء عملية النسخ
سواء بالإضافة او بالحذف او بالتبديل والتغيير. فعلى سبيل المثال نهاية انجيل مرقص الشهيرة عدد -
00:46:35
كبير من النصوص الصفحة دي كلها العلماء عارفين ان دي اضافة لاحقة. قصة المرأة الزانية المشهورة في انجيل يوحنا اضافة لاحقة.
يبقى احنا عارفين ان النص بيتعلعب فيه بالدليل والبرهان. مع كل ما سبق. ازاي نثق فيه ؟ لو جينا لتفصيلة بسيطة جدا -
00:46:55
فيما يخص لوحة العشاء الاخير. فيه بعض الناس لما جم يعرضوا اللوحة قعدوا يقولوا ايه. اللي في النص ده طبعا هو يسوع المسيح.
ماشي. ده متفق عليه ده اتجاب منين احنا ما نعرفش. طيب. قال لك طب على يمينه وعلى شماليه ده مين ؟ ده يوحنا. ده مين ؟ ده
بطرس. ده مين ؟ ده يهودا. وقعد يذكر لك -
00:47:15

الاتناشر تلميذ باسمائهم. سؤال بسيط. هل هناك اتفاق ما بين كتب العهد الجديد الكتب المسيحية المقدسة؟ هل هناك اتفاق على
اسماء تلاميذ المسيح الاتناشر. اصل انت ما تعرض ليش اللوحة وتقعد تقول لي ده فلان كاننا نعرف كل حاجة -
00:47:35
عنهم يا اخي ده فيه خلاف حول بعض الاسماء. ناهيك عن ان كثير جدا من هؤلاء التلاميذ الاتناشر احنا ما نعرفش حاجة غير
اساميهم. يعني تخيل يا مؤمن ان الاناجيل بتذكر اسماء الاتناشر تلميذ. وفي خلاف في بعضهم -
00:47:55
طب واللي احنا عارفين اسمائهم؟ ما نعرفش عنهم غير كده. اغلبهم ما نعرفش عنهم غير كده. لو رجعنا للكتب المسيحية المقدسة ان
اسماء التلاميذ الاتناشر مذكورين في اربع مواضع رئيسية. مرة في متى ومرة في مرقص ومرة في لوقا ومرة في اعمال الرسل -
00:48:15

لكن الواقع ان احنا ما بنلاقيش ان في تطابق في كل الاسماء. على سبيل المثال في واحد اسمه تيتاوس مذكور في جيل متى وانجيل
مرقص في المقابل في انجيل لوكا واعمال الرسل بنلاقي واحد اسمه يهودا ابن يعقوب. فيه بقى السؤال مطروح -
00:48:35
هل تتداوos هو نفسه يهود ابن يعقوب ولا دول شخصين مختلفين وفيه خلاف حول الشخص ده هل هو تتداوos ولا هو يهودا ابن
يعقوب ؟ الواقع ما حدش يعرف. والمسيحيين بيضطروا انهم يقولوا ان -
00:48:55
هو يا هودا. ايه الدليل ؟ ما فيش دليل. اصل خلي بالك لو التلميذ له اكتر من اسم بنلاقي ان الاناجيل اللي بيذكر اسمائهم بيقول ان ده
سمعان الملقب بطرس. ده لباوس الملقب تداوس. ده يوحنا ابن زبدي -
00:49:15

يعقوب ابن زبدي اللي هم بواسرجس ابني الرعد طب اشمعنى بقى في التلميذ ده لو هو فعلا يهودا ما اتفالشي ان ده هو يهودا. فيه
ايضا واحد اسمه سمعان مذكور في انجيل لوكا واعمال الرسل انه سمعان الغيور. اما في انجيل متى ومرقس -
00:49:35
بنلاقي ان اسمه سمعان القانوني. ففي عندهنا مشكلة. هل سمعان الغيور هو نفسه سمعان القانوني؟ ولا دول شخصين مختلفين.
المسيحيين بيضطروا يقولوا ان السمعان الغيور هو نفسه سمعان القانوني. فين الدليل؟ ما فيش. وبالتالي -
00:49:57

نصل الى نتيجة ان حتى المعلومة دي ما هي اسماء تلاميذ المسيح الثاني عشر القوائم اللي موجودة في العهد اللي بتذكر اسمائهم
اختلت هل تداوس هو يهود ابن يعقوب ؟ هل سمعان القانوني ؟ هو سمعان الغيور ؟ الله وحده اعلم. الملح البسيط ده -
00:50:17

ان مجرد اسماء الاتناشر فيهم مشكلة يدخلها تفهم ان اي حاجة اكبر من مجرد تفصيلة الاسم فيها اكيد شك كبير. لكن على كل ده ما منعش الناس ان هم يتأملوا في لوحة ليوناردو دافينتشي بتاعة العشاء الاخير. ويفترضوا افتراضات - [00:50:41](#)

لكن المفروض لما نيجي نتكلم عن هذه الافتراضات. نتكلم بطريقة تبين ان الموضوع ابعد ما يكون عن اليقين. يعني مثلا يقول لك في لوحة العشاء الاخير ده يوحنا. اقرب تلميذ ليسوع المسيح. ايوه انت عرفت منين ان يوحنا اقرب تلميذ ليسوع المسيح؟ هل - [00:51:01](#)

الانجيل بتقول كده بيجي المسيح يقول اصل يوحنا وصف نفسه في انجيله ان هو التلميذ الذي كان يحب يسوع انت متأكد من الكلام ده؟ طريقة العرض بتتحيز بده. لكن الواقع ان اه في الانجيل المنسوب - [00:51:21](#)

يوحنا في كلام عن تلميذ موصوف بأنه هذا هو التلميذ الذي كان يحب يسوع. هل احنا نعرف هو مين؟ هل فيه ادلة بتقول ان هو يوحنا الموضوع فيه شك كبير جدا. واتكلمت عن الموضوع ده قبل كده بالتفصيل. طيب. اللي ابعد من كده - [00:51:41](#)

هل ثابت تاريخيا ان يوحنا التلميذ هو كاتب هذا الانجيل المنسوب ليوحنا؟ لأ طبعا هذا غير ثابت. بل بالعكس يمكن هذا الانجيل انجيل يوحنا هو اكتر انجيل عند الباحثين الدارسين اللي هم - [00:52:01](#)

اهم مش عارفين مين اللي كتب. ناهيك انه يكون يوحنا تلميذ المسيح شاهد عيان. ده ابعد ما يكون عن الاadle والبراهين والواقع. الانجيل نفسه زي ما قلنا لا يدل على من هو كاتبه. تم نسبة الانجيل يوحنا فيما بعد بالنصف الثاني من القرن الثاني - [00:52:21](#)

مشاكل فوق مشاكل. احد الاشخاص لما جه عند تفصيلة معينة فيما يخص هو ليه ليوناردو رسم بالشكل ده؟ راح قايل ايه قال لك طبعا احنا مش متأكدين تاريخيا ان ده كان قصد دافنشي ولا لأ؟ الجملة دي تتحيز لك ان اي حاجة تانية احنا - [00:52:41](#)

متأكدين منها تاريخيا. وده غلط اقل ما يقال ده غلط لما جه مسلا يتكلم عن متى التلميذ قال لك ده متى كان عامل ضرائب بسيط وينسب له انجيل متى؟ انا عجباني - [00:53:01](#)

حتة انه ينسب له انجيل متى. لان ما فيش دليل ان هو اللي فعلا كتب انجيل متى ولا لأ. نقدر نقول ان الانجيل بتتحيز عن ان في تلميذ اسمه متى ويقال ان متى ده اسمه لاوي بن حلفي او لاوي بن حلفة ايا كان بيتنطق ازاي والانجيل بتتصف انه كان - [00:53:15](#)

ضرائب. ظاهر نص انجيل متى لو كان متى هو اللي كاتب فعلا كان هيبيجي عند القصة بتاعة اختيار يسوع المسيح لمتى انه يبقى تلميذ له؟ النص بيقول ان كان جالسا عند مكان الجباية. واحد اسمه متى - [00:53:35](#)

يسوع قال له قم اتبعني فقام وتبعه. هل ده اسلوب واحد؟ هو اللي كتب حدث عنه لو متى كان فعلا كاتب انجيل متى كان قال ان انا كنت جالسا عندما كان الجباية اسمي متى يسوع قال لي قم اتبعني فقمت - [00:53:54](#)

لكن ده مش موجود. الكلام باسلوب الغائب سمة موجودة في الانجيل الرابعة. لما بيتحكي عن الاحداث المتعلقة بيسوع المسيح وتلاميذه. بخصوص من هو كاتب انجيل يوحنا من الناحية التاريخية النقدية في جدل واسع جدا حول هوية الكاتب - [00:54:14](#)

الايمان التقليدي بينسب الانجيل ده ليوحنا ابن زبدي. وان يوحنا ابن زبدي ده كتب هذا الانجيل في اواخر حياته. لكن من خلال التحليل التاريخي النقدي سواء لهذا الانجيل او للانجيل الثانية فالكاتب مجهول. الانجيل نفسه - [00:54:34](#)

لا يحتوي على ما يشير الى قوية الكاتب. حتى ان الاصحاح الاخير اللي هو بيشير اليه انه بيصف نفسه انه التلميذ الذي كان يحب يسوع اولا هذه الاشارة ليست فيها ما يوضح من هو هذا التلميذ؟ يعني ايه - [00:54:54](#)

يعني النص بيقول بمنتهى البساطة. هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا. ونعلم ان شهادته حق هم مين اللي بيتكلموا دول ويقصدوا مين؟ ما نعرفش غير كده باعتراف الكثير من النقاد. الفصل ده بالكامل في انجيل يوحنا اضافة لاحقة. تخيل! من ضمن التفاصيل - [00:55:14](#)

اللي الناس بتتحب تشير اليها في لوحة العشاء الاخير. الطريقة اللي ليوناردو ديفينتشي اختار انه يرسم بها بطرس. فقال لك ايه بقى؟ بطرس ده كان مخبي ورا ضهره خنجر. طب مخبيه ليه؟ عشان عارف ان يسوع مش هيرضى باستخدام العنف. اصل - [00:55:37](#) الخنجر ده له قصة. ايه القصة دي؟ ان بطرس وقت القبض على يسوع المسيح جه يدافع عن يسوع وقطع ونه خادم رئيس الكهنة.

وطبعا الفعل ده ما رضييش به يسوع المسيح علشان كده عمل معجزة ورجع ودن خادم رئيس الكهنة زي ما كانت. هنا - [00:55:57](#)
بنسأل سؤال بسيط ليوناردو دافينتشي جاب منين تفصيلة اللي بطرس كان معه خنجر ده غير موجود في الكتاب المقدس. ده غير موجود في الاناجيل. ما فيش في الاناجيل وصف ان بطرس استخدم خنجر - [00:56:17](#)
اومال فيه انهي وصف؟ ان بطرس استخدم سيف. كويس اوبي. سؤال تاني مهم جدا. هل يسوع المسيح كان غير راضي عن استخدام بطرس للسيف كالعادة الاجابة حسب انت بتقرأ من انهي نجيل. لو فتحنا انجيل لوكا هنلاقي فيه كلام في غاية الاهمية - [00:56:32](#)
يسوع المسيح مخالف اللي مذكور في الاناجيل الثانية. فكان في انجيل لوقا يسوع المسيح هو اللي قال لتلاميذه حضروا نفسكم واشتروا سيف. فلوكا اتنين وعشرين خمسة وتلاتين. ثم قال لهم يعني يسوع يقول لهم حين ارسلتكم بلا كيس - [00:56:52](#)
ولا مزود ولا احذية. هل اعوزكم شيء؟ قالوا لا. فقال لهم. لكن الان الوضع اختلف. من له كيس فليأخذه ومزود كذلك ومن ليس له فليبع ثوبه ويشتري سيفا. كلام يسوع المسيح واضح - [00:57:12](#)

اللي ما معهوش سيف بيع هدومه ويشتري سيف. التلاميذ ردوا عليه قالوا له هو ذا سيفان. احنا معنا هنا اتنين سيفين. فقال لهم
يبقى بحسب انجيل لوقا المسيح هو اللي قال لتلاميذه يستعدوا بسيوف. اللي ما عهوش سيف بيع هدومه ويشتري سيف - [00:57:31](#)

طبعا المسيحيين كالعادة ما بيحبوش المقاطع اللي زي كده اللي بتتصور يسوع المسيح بشكل مختلف. هل ممكن نتخيل ان يسوع
المسيح يحرض على استخدام السيف حتى لو دفاعا عن النفس فيبقى لازم نفس النصوص دي بطريقه - [00:57:53](#)
في سياق هذه النصوص واضح جدا ان لما تم الهجوم على يسوع وتلاميذه. المسيح شعر ان دي معركة خسارة لما بطرس استخدم
السيف منع الموضوع واعاد ودن آآ خادم رئيس الكهنة مكانها. فيه شخص برضو كان بيوصف اللوحة - [00:58:13](#)
نتكلم عن وضع يهودا. وبيقول لو بصيت بينهم هنلاقي يهودا بين يوحنا وبطرس وهو خاين يا هوزة ايده الشمال ممدودة في نفس
الطبق اللي المسيح ايده اليمين ممدود عليه. وهي دي علامة الخاين وراحت - [00:58:33](#)
اقتبس نص من الانجليل. الذي يغمس يده معه في الصفحة هو يسلمه. جه بعد شوية وقال لك لاحز انه ايه كب علبة الملح بايده.
وراح قايل نص الاية في الانجليل بتقول انت ملح الارض. ولكن ان فسد الملح - [00:58:50](#)

طيب بماذا يملح؟ انا الحقيقة زعلت لما سمعته بيقول الاية في الانجليل بتقول لسبعين. السبب الاول ان علماء المسيحيين الدارسين
الفاهمين ما بيسموش نصوص كتابهم ايات. وهم معترفين ان ده تأثر - [00:59:10](#)
الثقافة الاسلامية لأن القرآن الكريم بيصف نفسه انه بل هو ايات بينات في صدور الذين اوتوا العلم. ده القرآن. امال العهد الجديد
نصوصه ده يتقال عنده ايه؟ يتقال عنه نصوص. فقرات مقاطع جمل - [00:59:30](#)

اي حاجة لكن ما يتقالشي ايات. تاني نقطة هل عمرك سمعت هذا الشخص؟ قال قبل كده ولو مرة واحدة الاية في القرآن بتقول وراح
اقتبس اية قرآنية لو حد عمره سمع هذا الشخص - [00:59:50](#)

طوال تاريخه على اليوتيوب. اقتبس اية قرآنية قبل كده. يا ريت يقول لي في انهي حلقة وامتنى. موضوع ان اليهود هو الخاين يعتبر
رواية المسيحية التقليدية. وده اللي عليه الاناجيل اربعة. ان يهودا خاين. خان المسيح وسلمه. هل احنا متأكدين من كده اصلا - [01:00:08](#)

ده الايمان للمسيح التقليدي. طيب من ناحية تاريخية هل فيه احتمال ان يهودا ده ما بيقاش خاين؟ اه فيه احتمال. حتى في بعض
المصادر التاريخية القديمة. فيه حاجة اسمها انجيل يهودا. انجيل بيسلط الضوء على يهودا. وقصة يهودا مع المسيح. معروف ان ده
انجيل من - [01:00:28](#)

الاناجيل ابو كريفا ابو كريفا يعني مرفوضة من الكنيسة. الكنيسة بتدعى انها مزورة منحولة مزيفة. لا تحتوي على الحق. انجليل يعتبر
نص قديم مخطوطاته بترجمتة قبل الاسلام. الانجليل ده تم اكتشافه في سبعينات القرن العشرين. وتم نشر - [01:00:48](#)
ترجمته لاول مرة في سنة الفين وستة. اهم تفصيلة في انجليل يهودا انه بيعرض حوارات ما بين يسوع وتلاميذه وخاصة وده

الاسخريوطى والانجيل ده يبحكي ان يسوع المسيح قدم تعاليم سرية ليهودا وانه على عكس الاناجيل القانونية - [01:01:08](#)
اللى بتصور يهودا كخائن انجيل يهودا بيقدم يهودا كتلميذ مميز ومقرب ليسوع. وان يهودا هو وحيد اللي فهم التعاليم السرية ليسوع. وان يهودا منفذ لخطبة سرية ليسوع وليس خائن اذا فالرغم ان انجيل يهودا بيتناول تسلیم يهودا ليسوع. الا انه بيقدم هذا العمل من منظور مختلف. فالنص - [01:01:28](#)

بيفسر تسلیم يهودا ليسوع على انه امر من يسوع نفسه جزء من خطة سرية. وهو وبالتالي مش ده بيفع نفسي اوامرها. الفكرة دي حتى انت تقدر تستشفها من الاناجيل القانونية. لكن بسبب ان فيه بعض النصوص دلالية - [01:01:58](#)
ان دي خيانة فبنفهم ان طيب الاناجيل القانونية لها موقف مختلف. لكن في النهاية باكدا على نقطة ان ما فييش حاجة احنا متأكدين منها. ما ينفعش نجزم بان يهودا ده تلميذ خائن وحش. ايوة ده اللي موجود في الاناجيل القانونية. لكن احنا قلنا - [01:02:18](#)
الاناجيل القانونية مليانة مشاكل بتتفقداها مصاديقها موسقيتها. برضو من ضمن الملاحظات اللي فيه بعض الناس بتتحبب تركز عليها في لوحة العشاء الاخير بتاعة ليوناردو دافينتش. قال لك لو لاحزت هتلacci ان يهودا في ايده سرة فلوس. ليه؟ لانه - [01:02:38](#)
تمن تسلیم المسيح. فيه هنا سؤال بسيط. هل يهودا استلم الفلوس قبل ما المسيح يتقبض عليه؟ ولا بعد ما المسيح يتقبض عليه الاناجيل. مرة تانية اجاية السؤال حسب الانجيل اللي انت بتقرره منه. فهناك ان الانجيل اللي بيقول ان يهودا استلم الفلوس قبل - [01:02:58](#)

اللي ما يخون ده انجيل مت. في انجيل مرقص ولوقا بتتجد ان ظاهر النص ان هم الكهنة. بيعودوا يا هودا انه هيدوا له الفلوس.
فال التالي غالبا في لوكا ومرقص هو ما استلمش منهم الفلوس - [01:03:18](#)
قبل ما يسلم المسيح. هو استلمها بعد ما سلم. اما متى فيبيقول انه استلم قبل ما سلم. طب بالمناسبة ما دمنا لسه بنتكلم اتكلم عن يهودا وانه ماسك صورة الدنانير. بعد ما يهودا سلم المسيح. يهودا عمل ايه بصورة الدنانير؟ ويهودا مات - [01:03:36](#)
ازاي؟ موت يا هودا مذكور في انجيل متى؟ ومذكور في سفر اعمال الرسل. وده يعتبر من اشهر التناقضات اللي موجودة في كتاب مقدس يهودا مات ازاي؟ ستتجد ان متى بيبحكي قصة وكاتب اعمال الرسل بيبحكي قصة تانية. ولو جيت تقارن التفاصيل - [01:03:56](#)
ستجد العديد من الاختلافات. في انجيل متى بنلacci ان يهودا بعد خيانته للمسيح ندم على فعله. وحاول اعادة مال للكهنة. لكنهم رفضوا. فيه هودا القى المال في الهيكل وذهب وشنق نفسه. كوييس قوي. الكهنة خدوا الفلوس - [01:04:16](#)
هم اللي اشتروا حقل وجعلوا هذا الحقل مقبرة للغرباء. في المقابل في اعمال الرسل يهودا هو اللي اشتري الحق بثمن الخيانة. وان اسناء وجود يهودا في هذا الحقل اللي هو اشتراه بفلوسه وقع وبطنه انشقت ومات - [01:04:36](#)
سبب تسمية الحقل بحقل دم او حقل دم حسب انجيل متى؟ لأن الكهنة اشتورو بفلوس دم. الفلوس اللي يهود خان بها المسيح. اما في اعمال الرسل اتسمى بحقل دم علشان دم يهودا انسكت فيه. ببقى لو جيت تقارن القصة زي - [01:04:56](#)
ما هي في انجيل متى؟ وزي ما هي في اعمال الرسل هتلacci ان في تناقض فيما يخص طريقة الموت. في انجيل متى ذهب وشنق نفسه في اي داهية بعيد عننا. لأن ما كانش لسة فيه حقل اصلا. والكهنة هم اللي اشتروا الحقل. اما في اعمال الرسل فيه هودا هو اللي اشتري الحقل - [01:05:16](#)

ووو فيه ومات. من ضمن التفاصيل اللي حكى عنها قال لك ليوناردو ديفينشي راسم اتنين شبه بعض. لأن دول اخوات. مين دول؟
يعقوب ابن زبدي ويونينا ابن زبدي. ماشي. قال لك بقى اصل الاتنين دول مرسومين شبه يسوع. اه يا ترى ليه بقى؟ عشان دول - [01:05:36](#)

ولاد خالة يسوع. يوحنانا ابن زبدي ويعقوب ابن زبدي. ولاد اخت مريم ام يسوع. مين قال الكلام ده يعني فانهي مرجع يوحنانا ابن زبدي ويعقوب ابن زبدي ولاد خالة المسيح. عليه السلام. المشكلة ان هو بيقول الكلام ده ازاي - [01:05:56](#)
بيقول لو نقلت عينك الناحية الثانية هتلacci يعقوب انه زبدي وهتلacci وجود شبه في ملامحه مع يوحنانا ومع المسيح. ليه بقى؟ هو بيقول انه بالفعل اخوه يوحنانا الكبير احنا ما نعرفش اخوه الكبير ولا الصغير. المعلومات دي هنجيب التفاصيل دي منين؟ مش

01:06:16 - موجودة. والاتنين يعقوب

ويوحنا اولاد خالة السيد المسيح. كلامه بيحيلك الكلام ده مقطوع به. ده بيتكلم بالتفاصيل ده يعقوب اخو يوحنا الكبير. والاتنين ولاد خالة المسيح طب العجيب في الموضوع ان ده حتى مش عقيدة المسيحيين. يعني انا جيت دورت كثير او. انت جبت منين معلومة

01:06:36 -

ان يوحنا ابن زبدي ويعقوب ابن زبدي ولاد خالة المسيح. هل الكلام ده مذكور في كتاب مقدس؟ لأ. هل في حد من الاباء شهير او اللي مش مشاهير اللي لهم اي وزن قال الكلام ده؟ لأ. هل الكلام ده مشهور حتى في كتب التقليد -

01:07:00 -

لأ انت جبت الكلام ده منين؟ انا مش عارف والله جاب الكلام ده منين. ممكن واحد يقول لك لعله اخطأ او اتلخبط وظن ان يوحنا ده له علاقة به. يوحنا المعمدان. اللي هو يحيى ابن زكريا. فيوحنا ده هو يحيى ابن زكريا. وله اخ -

01:07:20 -

وضوء ويوحنا ده كان ابن خالة المسيح. برضو اجديد جبتها منين؟ مين قال انه يوحنا المعمدان؟ سيدنا يحيى ابن زكريا كان ابن اخت مريم ام المسيح. ابن خالة المسيح. برضو دا مش موجود. مع ان دا غلط. يعني يوحنا المعمدان مش هو -

01:07:41 -

يوحنا ابن زبدي. او لا طيب يوحنا المعمدان هل كان ابن خالة يسوع؟ لأ ده مش موجود. طب هل كان قريبه اللي احنا نعرفه من الاناجيل ان مريم ام المسيح. واليسابات زوجة سيدنا زكريا حسب الاناجيل. دول كانوا نسايب -

01:08:01 -

يعني هم من نفس السبط يعني هم اقارب. انما دي اخته الاصابات اخت مريم لأ. طيب فيه نصوص في الاناجيل بتقول ان المسيح كان عنده اخوة واخوات ودي يمكن معلومة اغلب المسلمين ما يعرفوهاش -

01:08:21 -

الاناجيل بتذكر ان فيه ناس كانوا بيقولوا ليسوق المسيح مش دول اخواته ذكور واناث مين اخوات المسيح دول ففي يعقوب ويوصي او يوسف وسمعان ويهودا. مين بقى دول؟ فيه خلاف ما بين المسيحيين. البروتستانت في الغالب بيقول -

01:08:39 -

ان دول اخوات يسوع فعلا من امه مريم لكن من يوسف النجار. فيبقى في المسيحيين بيقولوا ان مريم زوجت فعلا يوسف النجار وخلفت منه بعد ولادة يسوع. اما اغلب المسيحيين ما بيقولوش كده. بيقول دول -

01:08:59 -

مجازا كده يعني. هم قرائيه بشكل ما واحنا ما نعرفش بالزبط. جه برضه شخص بيتأمل اللوحة وقال لك توما في اللوحة وضعه غريب. عامل صابعه كده اهو. ايه يا عم الرجل ده! قال لك اصل وضعه ده له سبب وحكاية. طيب اشجعني -

01:09:19 -

قال لك المسيح بعد الصلب هيقوم من الموت برضه انا عندي مشاكل مع طريقة الكلام. حسب العقيدة المسيحية المفروض ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات. وحسب الاناجيل. ماشي؟ بعد قيامة المسيح من الاموات حسب الاناجيل فيه حاجة اسمها الظاهرات. ان

يسوع المسيح بيظهر للتلاميز. لو جينا نسأل سؤال يسوع المسيح -

01:09:39 -

قهار لمين وقال ايه وايه التفاصيل المتعلقة بهذه الظاهرات؟ هتبقي الاجابة زي ما اتعلمنا بحسب انت بتقرأ من انهي انجيل. انجيل يوحنا تحديدا بيحكي قصة مش مذكورة في الاناجيل الثانية. قصة في غاية الالاهية. لأن فيها اعتراف -

01:10:03 -

بالنسبة للمسيحيين هام جدا. حسب فهمهم وتاويتهم. حسب انجيلي يوحنا المسيح لما ظهر ظهر للتلاميز. لكن توما ما كانش فيهم.

وبعدين جه توما يكلم التلاميز قالوا له يسوع ظهر لنا. يسوع قام من الموت. راح توما قال انا مش هصدق -

01:10:23 -

الا لما اشوف اثر المسامير في ايديه ورجليه واطبط صباعي كده اهو في مكان الطعن. ايه قصة الطعن؟ قال لك لما المسيح اتصلب العسكري الروماني طعنه بالحربة في جنبه عشان يتتأكد انه مات. القصة دي فين؟ برضه في انجيلي -

01:10:43 -

انه بيحكي ان المسيح اتصلب ومات وعشان يتتأكد انه مات راح ضربه بالحربة. فيه هنا بقى عندنا مشكلتين. اول مشكلة قصة توما الشراك. هي معروفة بالشكل ده. القصة دي من الاحاديث البارزة التي تروي بعد قيامة يسوع. لكنها لا تظهر الا في انجيل يوحنا. لكن لما

نيجي ندور على القصة دي في متى ومرقس -

01:11:04 -

مش بنلاقي. ما فبيش قصة توما الشراك. فلما نيجي نقرأ قصة الظاهرات في الاناجيل الثلاثة الاليزائية اللي شبه بعض بنلاقي ان الواضح والظاهر ان المسيح ظهر لكل التلاميز. بيقى قصة انه زهر لهم كلهم ما عادا توما ده مش موجود -

01:11:28 -

وانه فيما بعد ظهر لتوما لوحده وراح حاطط صباعه ده مش موجود في الاناجيل اذاي. اللي اخطر من كده قصة طعن بالحربة. زي ما

قلنا في انجيل يوحنا المسيح حسب الانجيل مصلوب ومات. وبعدين جه عسكري ضربه بالحربة في جنبه - 01:11:48
خرج منه مأوى دم. اغلب الناس كانوا دائمًا يشكونوا في موضوع خروج الماء والدم ده. لأن المفروض لما الانسان يكون مات خالص ويضرب ما يخرجه منه حاجة. ما فيش دورة دموية شغالة. هتلاقى كده يعني نزل منه شوية دم وخلاص. بعكس مثلاً لما -

01:12:08

تدبح حسب الشريعة الاسلامية بتلاقى ان الدم بيبيك. ليه؟ لأن فيه لسه قلب شغال. فالدم كله بيخرج وبالتالي الظاهر من الوصف انه لما طعنوا بالحرب في جنبه فخرج منه ماء ودم هو كان لسة عايش. ايه ده معقول - 01:12:28
في انجيل متى حسب اقدم مخطوطة لانجيل متى المخطوطة السنانية اقدم نسخة يونانية كاملة العهد الجديد انجيل متى بيقول حسب المخطوطة السنانية ان طعنة الحرب كانت قبل ما يموت مش بعد ما يموت. وده تناقض رهيب. كده المسيح مات مقتول. بطعنة حربة. ما سلمش روحه على الصليب طواعية - 01:12:48

زي ما الاناجيل باقية بتقول. ففي انجيل متى في الفصل سبعة وعشرين في العدد تسعه واربعين. واما الباقيون فقالوا اترك انارة هل يأتي الي يخلصه؟ فكان في عسكري خاف ان بالفعل يأتي الي يخلصه - 01:13:18
لما قال ايلي ايلي لما سبقتنى فبنلاقى في المخطوطة السنانية بعد النص ده على طول مكتوب واخر بحرف ضربه بجنبه فخرج منه ماء دم. فالنص اللي بعديه على طول بيقول ايه؟ فصرخ يسوع بصوت عظيم - 01:13:38
واسلم الروح. السياق مزيوط ممتاز. ومنطقى هو كان لسة عايش. ضربه بالحربة فخرج منه ماء ودم فصرخ واسلم الروح مات. وده تناقض رهيب ما بين متى ويوحنا. لذلك ايه اللي حصل؟ تم حذف هذا النص - 01:13:58

من باقى مخطوطات انجيل مكة. النص ده انه اتضرب بالحربة في جنبه قبل ما يموت انجيل متى موجود في اقدم مخطوطة المخطوطة السنانية. ودي من اصعب التحريرات اللي علماء النقد النص بيناقشوها. الشخص اللي كان بيناقش رسمة العشاء الاخير -

01:14:18

بتاعة ليوناردو المعروف ان هي ما كانتش لوحة. هي كانت رسامة جدارية في دير. وبعدين اتعمل منها نسخ في لوحات وليوناردو رمم الجدارية اكتر من مرة وخلل ناس ترسمها تحت اشرافه وهكذا. جه بقى يحكى قصة المفروض احنا ايه نضحك عليها يعني -

01:14:40

قال لك ايه؟ ان الناس في الدير بعد فترة حبوا يفتحوا باب ما بين المطبخ والمطعم. عشان توصيل الاكل يكون اسهل يا ترى بقى فتحوا الباب ده فين؟ قال لك في اللوحة. يا ابو حميد انت اكيد بتهزز بتقول افيه. لأ ده في اللوحة. انت شايف - 01:14:59
يعني ان دي ده اخرك في السادس. يبقى انت ما تعرفش قصة المخطوطة السنانية. اللي احنا لستة جايبيين سيرتها من شوية. المخطوطة هي دي ايه قصة اكتشفها؟ قصة في غاية العجب. المخطوطة السنانية دي واحدة من اقدم واهم المخطوطات الكاملة للعهد الجديد - 01:15:19

اقدم نسخة يونانية كاملة للعهد الجديد. بترجمة القرن الرابع الميلادي. تعتبر من اكتر المخطوطات قيمة في دراسة النصوص الكتابية. المخطوطة دي ليه اسمها المخطوطة السينائية؟ لأن تم اكتشافها في دير سانت كاترين في شبه جزيرة سيناء - 01:15:39
في جمهورية مصر العربية. مين اللي اكتشفها؟ واحد اسمه قسطنطين شيندورف. في القرن التاسع عشر. قسطنطين ده كان عالم الماني في الدراسات الكتابية. ومهتم جدا بالمخطوطات القديمة. كان عمال يجوب الشرق الاوسط في رحلات استكشاف - 01:15:59
للاديرة القديمة والكنائس القديمة. لعل وعسى يكتشف مخطوطات قديمة للكتاب المقدس فرح زيارة لدير سانت كاترين. سنة الف تمنمية اربعة واربعين. خلال زيارته للدير الرجال لفى سلة زبالة سلة زبالة فيها ورق. طلع الورق من سلة الزبالة وبص فيها لقاها مخطوطة قديمة مكتوبة باللغة - 01:16:19

اليونانية القديمة فيها نصوص من العهد القديم. قال ايه يا جماعة ده؟ دي مخطوطة في غاية الاهمية. يقال ان الراهب قال له ايه؟ قال له احنا حارقين قد محتوى السلة دي مرتبين. بنطلع بها الفرن نخبز عليها. تخيل - 01:16:47

احنا بنتكلم عن اقدم نسخة يونانية كاملة للعهد الجديد. كان ممکن العهد القديم کمان يكون كامل لولا ان رهبان مدير سنة کاترين هذا

الدیر العريق ما كانواش عارفين قيمة المخطوطة. كانوا حادفين ورقها في الزبالة وبیستخدمو من - 01:17:07

اوراقها يولعوا به الفرن. قسطنطين خد التلاتة واربعين ورقة دول. ورجع بهم بلدہ وعمل لهم تحقیق وبتاع. حب یزور مرہ تانیہ ما

لقاش حاجة. حب یزور الدین مرہ تالتة وكان معہ نسخہ من المخطوطات الی هو حققها. یقال انه قابل رئيس الدیر - 01:17:27

ادی له نسخہ من النص الی هو حققه. الراہب کدھ بص کدھ قال لک ایه الی انت جایبھ لی ده انا عندي زیه راح مطلع له من

الدرج مخطوطة ملفوفة بقماشة حمرا. مجلد كامل العهد الجديد - 01:17:47

هي دي المخطوطة السنائیة. اقدم نسخة يونانية كاملة. واضح ان هم كانوا مقدرين نص العهد الجديد لكن نص العهد القديم ده اي

کلام. ويقال ان قسطنطین شیندورف يا اما استاذن وخد المخطوطة يا اما هرب بها. والیاليوم دیر سانت کاترين بتطالب بعوده هذه

- 01:18:04

اللی هي موجودة حالیا في المتحف البریطانی. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفیدیو. وانا عارف ان انا طولت جدا. لكن اسأل الله عز

وجل ان نیتی من هذا الفیدیو تكون اولا زی ما قلت استغلال فرصة الكلام عن العشاء الاخير في بيان افضلية الاسلام على -

01:18:24

الادیان الاخرى. وبيان ان طریقة الكلام دی عن اشیاء خاصة بالدینان المسمیحیة لابد ان تكون بعد ما سیکون عن اليقین. ما ینفعش لاما

تیجي تتكلم عن يا ترى ليوناردو دافینش کان یقصد کدھ ولا لأ؟ احنا مش متأكدین تاریخیا. وتتكلم عن - 01:18:44

حاجات تانیة کأنها يعني یقینیات. وزی ما اکتشفنا الموضوع کله من اوله لآخره. ما فيش حاجة ممکن نشق فيها ما فيش حاجة احنا

متأکدين من صحتها. لو حاز هذا الفیدیو على اعجابك ما تنساش تعمل لایک للفیدیو لأن ده بیساهم في انتشار محتوى القناة. وما

تنساش مشارکة الفیدیو مع اصحابك - 01:19:04

وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعیل الجرس علشان تقدر تتتابع كل جدید. ولو تقدر تدعم وترعی محتوى القناة لو انت شایف ان

هذا المحتوى یستحق الدعم والرعایة. تقوم ازالة صفحتنا على بیتربیان او بیبلا وحتى قنبلة ساب للقناة ستتجدد اللینکات کلها تحت

في وصف الفیدیو. الى ان نلتقي في فیدیو اخر قریبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني - 01:19:24

دعائكم والسلام عليکم ورحمة الله وبرکاته - 01:19:44