

# الكتاب المقدس يحتوي على أخطاء علمية وأخلاقية واقتباسات من كتابات وثنية

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب.  
وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. في البداية لو انت عندك - 00:00:00

طراف خطير حاول ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا بـ اي طريقة من طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. المرجع اللي هنقرأ منه النهاردة ده اسمه الكتاب المقدس بلا رتوش. محاولة لفهم طبيعته وشكالياته لديفيد ويسا. الكتاب المقدس - 00:00:15

الى رطوش لديفيد ويسا من اصدارات دار النشر الاسقفية. في الصفحة رقم ثلاثة وخمسين بيتكلم عن الوحي نظريات اكاديمية وفهم عملي. وهنا جاي باقتباس قبل ان تندفع للدفاع عن او مهاجمة وحي الكتاب افهموا - 00:00:35

وقبل ان تتغصب لنظرية واحدة لشرح وحي الكتاب دع الكتاب يتحدث عن وحيه. هو لو الكتاب كان بيتحدث عن وحيه ما كنتش هتظهر نظريات عن الوحي. في الصفحة رقم تسعه وستين بيتدلي بيكلم عن نظريات الوحي. وخل بالك - 00:00:55

الكتاب ده غريب جدا جدا. يعني ايه؟ يعني هو بيذكر نظريات الوحي كلها. وبعدين بيقول لك ايه المشاكل اللي موجودة في نظريات الوحي دي. الكلام ده برضو كان ذكره القس يوسف رياض في كتابه وحي الكتاب المقدس. لكنه ما كانش صريح او - 00:01:15 زي هذا المرجع. هنا كاتب لك نظريات الوحي. في محاولة للمسيحيين لفهم ماهية وطبيعة وحي الكتاب المقدس نجد انهم ينتمون لواحد ايه ده من خمس مدارس يحاولون من خلالها تفسير وحي كل اسفار الكتاب المقدس. النقطة الرئيسية هي يحاولون من خلال - 00:01:35

لها تفسير وحي. كل اسفار الكتاب المقدس. هي المشكلة هنا في كل اسفار الكتاب المقدس. لا يوجد تصور واحد ينطبق على كل الاسفار. ينطبق على كل انواع الادب او اشكال النص اللي بنلاقيها في الكتاب المقدس - 00:01:55

هنا بيقول لك ايه؟ نظرية الوحي الطبيعي او الالهام. هذه النظرية تتعامل مع وحي الكتاب مثل الهم الشعرا. اي ان الكاتب من واقع خبرته ومعرفته واختباره لله قرر ان يكتب وجهة نظره دون اي تدخل مباشر من الله. تماما مثل ما يكتب الشاعر شعرا كذا كذا. هذه - 00:02:15

تعامل مع الكتاب باعتباره كتاب انساني بحث لا علاقة مباشرة لله به. هو يقصد هنا ايه؟ خل بالك ان القضية في الموضوع ان هل الكتاب المقدس يحتوي على الفاظ الهمية؟ المشكلة ان فيه نصوص - 00:02:35

في الكتاب المقدس بتشير الى ده ان الكلام ده نصا ربنا قاله. طبعا ده المفروض ادعاء. يعني قال الرب لموسى كذب فالكلام ده المفروض ده كلام ربنا قاله نصا لموسى او مسلا الوصايا العشر ده اللي كان - 00:02:55

اكتب نصا في اللوحة او ايا كان من الامثلة الكثيرة اللي بتقدر تفهم منها ان المفروض ان نص الكتاب المقدس في كلام ينسب رأسا للله. فالنظرية دي مشكلتها ايه؟ ان بتخللي الكتاب انساني بحث. مش - 00:03:15

ان ربنا ما لو ش علاقه لأ ما هو المفروض ربنا الهمه واحنا قلنا قبل كده ان الكاثوليكي بيستخدمه اكتر كلمة الهم عن كلمة وده بحسب في هموم لكلمة الهم وكلمة وحي. فبيفضلوا استخدام كلمة الهم. لكن المفروض ان الفكرة هنا ان المعاني - 00:03:35

الهية لكن هذه الكلمات التي تعبّر عن المعاني الالهية كلها اختيار انساني بشرى بحث ليس لله سلطان على الكاتب في اختيار الالفاظ.

خلي بالك ببرضو واحنا اتكلمنا عن الموضوع ده في فيديوهات كتير. مفهوم الوحي له - 00:03:55

علاقة مباشرة بمفهوم العصمة او على الاقل انت لما بتتبني مفهوم معين للوحي. مشكلة العصمة بتتأثر وبالتالي مفهوم الكتاب

الانساني البخت هيحمل على العصمة حمل اقل. لكن لو دي كانت كلمات الهية - 00:04:15

اياك ربنا عز وجل قال هذا نصا بيعطي حمل ثقيل على العصمة. لازم نحافظ على كلام ربنا نصا المفروض وبرضو في مفهوم العصمة

فيه فرق ما بين المجهودات البشرية في الحفاظ على نص الكتاب والوعود الالهية في الحفاظ على - 00:04:35

نص الكتاب. واكيد الوعود الالهية هتأثر على الافعال البشرية. هنا بيقول لك بيبدو ان هذه النظرية تتمسك بدور الانسان في الكتاب

كمن كتبوا انها تتجاهل كونه من الله. مما يجعلها غير متسقة مع شهادة الكتاب بغض النظر. يبقى هو عنده مشكلة في موضوع نظرية

الوحي الطبيعي او الالهام - 00:04:55

وخليل بالك هو بيميل اكتر الى ان هذه النظرية معناها الالهام الذي قد يصيب اي انسان عادي يعني لا يوجد تصور واضح لنبوة ووحي

وهكذا. لأ دا ممكن انا نفسى اكتب كتاب وربنا يوفقني - 00:05:15

فاول ان ربنا الهمي وكذا. ده مش ادعاء نبوة ولا وحي ولا حاجة. في فرق كبير ما بين الاثنين. فهو بيتعامل مع النظرية هو ده التصور

وقال لك والله ده غير متسق مع شهادة الكتاب. خلي بالك هو هنا يعني بيفهم نصوص معينة اللي هي اشهر - 00:05:35

النصوص كل الكتاب هو موحي به من الله ولانه لم تأتي نبوة قد بمشيئة انسان رديننا على النصين دول لكن هو بيقول الكتاب لا يكتفى

بالقول ان الله اوحي للكاتب بل انه يقول ان الكتاب نفسه موحي به من الله. طبعا احنا جبنا اختبارات بتقول ان العهد القديم لا

يصرح - 00:05:55

انه ملهم والعهد الجديد لا يصرح رسميآ انه ملهم ما علينا. طب النظرية رقم اتنين قال لك نظرية الوحي الجزئي. ايه حوار الوحي

الجزئي ده هذه النظرية تقول ان الله اوحي للكاتب بجزء من الكتاب وترك الحرية له للتعبير عن نفسه وعن الله في اجزاء اخرى من

الكتاب. فما اوحي بها الله - 00:06:15

عصمه من الخطأ ومن لم يوحى به الله اصبح عرضة لخطأ الكاتب. خل بالك فكرة ايه؟ العلاقة ما بين الوحي وطبيعة الوحي والعصمة

فما اوحي به الله عصمه من الخطأ عصمه الله من الخطأ ومن لم يوحى به الله - 00:06:35

عرضة لخطأ الكاتب. ما هو بشر. وهنا بيقول لك بيبدو ان هذه النظرية لا تضع حدودا واضحة بينما اوحي به الله الم يوحى به مما

يجعلها غير متسقة مع نفسها. والجملة دي احنا قريناها قبل كده في الاقتباسات اللي اتكلمنا فيها عن الوحي ان - 00:06:55

الارسوزوكس او الكنائس التقليدية بشكل عام. نظرتها عن الوحي كده. انه والله الكتاب موحي به من الله لكن في نفس دلو قتي لم

يتتجاهل بشريه الكاتب فالكتاب فيه عنصر بشرى وعنصر الهي. ومش بنقدر نفرق بشكل واضح في - 00:07:15

فين البشري وفين الالهي؟ ومدى طبيعة الالهي ومدى طبيعة البشر. الدنيا سايحة. فقال لك طيب فيه نظرية تالتة نظرية الوحي

الفكري. هذه النظرية تقول ان الله اوحي بفكرة معينة للكاتب. وقال لك انت بقى عبر عن الفكرة دي زي ما انت عايز. حاجة شبهه -

00:07:35

الالهام بس هنا الموضوع مش مجرد الهم ده وحي. فهنا ترك للكاتب حرية التعبير عن هذه الفكرة الفاظه وثقافته ومحدوديته دون

تدخل من الله في اختيار الالفاظ. هنا بيقول لك ايه؟ بيبدو انه على الرغم من قدرة هذه النظرية على - 00:07:55

تفسير وتجاوز الكثير من الاشكاليات الكتابية. خط خط تحت عبارة الاشكاليات الكتابية. واتكلمنا قبل كده كتير في فيديوهات كتير

ان الإشكاليات الكتابية كانت سبب في ان النصارى غيروا عقائدهم. الإشكاليات الكتابية كانت سبب في ان - 00:08:15

نصارى غيروا عقائدهم فيما يخص الوحي وطبيعته. وبالتالي فيما يخص العصمة وطبيعتها. فهنا كان المؤلف بيقول النظرية دي

هتدينا مساحة لبرير الاشكاليات الكتابية على انها بسبب العنصر البشري. الا انها - 00:08:37

اغفل ان اللفظ هو وعاء اللغة. فبدون الفاظ محددة قد تفقد الفكرة معناها برافقه. اللفظ وعاء اللغة. فبدون الفاظ محددة قد تفقد

الفكرة معناها. الناس اللي بتقعد تقول يقتل لك الحرف يقتل ومش مهم الالفاظ والكلمات المهم المعنى للفظ هو وعاء اللغة. فبدون

الفاظ - 00:08:57

محددة قد تفقد الفكرة معناها. ايه اللي يضمن لنا انه وصل المعنى الصحيح الذي يريد الله ايه اللي يضمن يعني العصمة؟ ما هو ربنا ادى له الفكرة وسابه ولم يتدخل في اختيار الالفاظ. نضمن منين انه اختار صح - 00:09:27

وبعدين برضو مشكلة تانية ان فيه نصوص في الكتاب المقدس واضح ان ده كلام منصوص عليه نصا. فهنا بيقول لك ايه؟ وقد شوه الفكرة تماما باستخدام الفاظ خاطئة. مما يعني ان الافكار التي اوحي بها الله الى الكتبة لا ضمان لوصولها لنا او حتى - 00:09:47 معاصرتها بصورة واضحة وصحيحة. مما يجعل هذه النظرية تفلل الدور الالهي في الوحل. فهنا بيقول لك ايه؟ هذه النظرية غير تسق مع استخدام الكتاب للفاظ حصرية ذات دلالة واحدة دون غيرها. ادخل بقى على النظرية اللي بعدها - 00:10:07 نظرية الوحي الاملاطي. هذه النظرية تعامل مع وحي الكتاب مثلما يتعامل المسلمون مع وحي القرآن. اي ان نص الكتاب منزل من الله على الكاتب والكاتب طب كان مجرد قلم بشري بيد الله. يعني هم دايما زي ما قلت قبل كده كتير. بيعبووا يقللوا من الوحي الاملاطي او يحسوا - 00:10:27

ربنا مش مهم بهذا الرسول او النبي ده مجرد قلم بيكتب عن الله. لكن طبعا دول دور الرسول اكبر من كده بكثير. انه مش بس بينقل لهم كلام الله عز وجل بلفظه وبحرقه وبتشكيله وكذا بيفسره ويشرحه وبيعمل به - 00:10:47

نكون قدوة هو طبعا عشان الجزء ده مفقود اصلا عندهم فالموضوع مجرد ايه فكرة انه كفاية عليه يكتب بيقول لك ايه؟ كان مجرد قلم بشري بيد الله. كتب به الله ما يريد من الفاظ محددة دون ادنى تدخل من الكاتب. هنا عنده - 00:11:07 كاين خلي بالك هو الرجال حلو قوي في انه بيقول لك اه والله النظرية دي بتفيينا من ناحية بس بتخزوونا من الناحية الثانية. يا ابن انه على الرغم من قدرة هذه النظرية على فهم القليل من نصوص الكتاب التي تبدو املائية. مثل الوصايا العشر او كلمات مثل هكذا - 00:11:27

قال الرب المنتشرة في العهد القديم. طيب احنا عندنا نصوص واضحة انها ايه؟ تبدو املائية. وفي نفس الوقت عندنا نصوص ما ينفعش نسبها لربنا. ما ينفعش. ده غير بقى اشكاليات الكتابية. خل بالك يعني زي ما قلت - 00:11:47

بيواجهوا مشاكل المشاكل بتأثير في العقائد. عنده نصوص لا يمكن نسبتها للله لا يمكن كلام بشغ لا يمكن نسبته للله ما ينفعش يتقال ان ربنا قال كده ما ينفعش. وبينفس الطريقة عندنا اشكاليات. ما ينفعش نقول ان ربنا قال هذا - 00:12:07

كلام اللي فيه اشكاليات ما ينفعش. فهنا بيقول ايه؟ الا انها لم تستطع تفسير كل نصوص الكتاب الاخر. والتي يظهر فيها اسلوب الكاتب الصورة واضحة كما انها لا تستطيع التعامل مع ايه؟ مع ايه؟ مع اخطاء النسخ واضافاته. يعني ايه؟ يعني احنا - 00:12:27 هنلبس في الحيط لو قلنا ان وحي الكتاب املائي وان ده كلام ربنا لفظا وحرفا ومعنا واحدنا ما نحافظ عليه لان الكتاب اصابه تحرير. هو احنا قادرين نعرف اصلا نص الكتاب بلفظه بشكل دقيق؟ لا. بيقى - 00:12:47

الذين نلبس نفنسنا في نزيرية الوحي دي. خل بالك الملمح الابرز في الموضوع ده ايه؟ الكتاب لا ينص على طبيعة وبالتالي بيلجأوا لنظريات النظريات فيها اشكاليات او النظريات متعارضة مع طبيعة الكتاب. طبيعة الكتاب - 00:13:07

احنا بنلاقي في الكتاب المقدس حاجات معينة. الحاجات دي ما ينفعش. ما ينفعش تمشي مع النظريات الوحيدة. اللي بعده نظرية الوحي قصدي. ايه الفرق ما بين الاملاء واللفظي؟ قال لك هذه النظرية تقول ان الله اوحي للكاتب واستخدم الكاتب الفاظه وثقافته. لكن الله - 00:13:27

اشرف على اختيار الكاتب للفاظه. انت في النهاية بغض النظر عن انهي نظرية هتطلع بها. فين الدليل على الصدق كهذه النظرية. خلي بالك النظرية دي اغلب النصارى بيقولوا بها. فكرة ايه؟ ان انت الله اوحي للكاتب. وبعدين في - 00:13:47 اتاحة لبشرية الكاتب لكن في نفس الوقت فيه اشراف الهي على اللي بيعمله الكاتب. وبالتالي لما بنحتاج الفاز معينة ربنا بيدهمها الالفاظ المعينة. ولما ما بنحتاجش الفاز معينة ربنا بيسيبه بحسب ثقافته واطلاعه ومحدوديته وهكذا. طيب فقال لك - 00:14:07

لكن الله اشرف على اختيار الكاتب للفاظه ليكون المنتج النهائي للوحي هو ذات الالفاظ التي قصدها الله. هذه النظرية قد تبدو مشابهة لنظرية الوحي الاملائي لكنها تضع في اعتبارها ثقافة الكاتب وخلفيته. وهو ما تغفله نظرية الوحي الاملائي. دانيال -

00:14:27

يتعلق على النظرية دي ويبيقول ايه ؟ حينما ينتهي كتبة الوحي من قول كل ما يريدونه سيقول الله هذا هو ما اريد ان اقوله بالضبط هنا قال لك ايه بقى ؟ والله ما دام انت بتتكلم في الفاظ بعينها احنا ما عندناش الالفاظ بعينها بسبب التحريف اللي حصل في -

00:14:47

كتاب. ييدو ان نقطة ضعف هذه النظرية هي حين تواجهه مع مشكلة اخطاء النسخ واضافاته. اذ تطبق مفهومها للوحي على المخطوطات الاصلية فقط. يعني الكلام ده والله الوحي ده آآد كان موجود بالنسبة للنص الاصلي لكن هذا الوحي -  
00:15:07  
لم يظل محفوظاً ما بين ايدينا لغاية الهازدة لأن احنا ما عندناش اللفظ نفسه اللي كان موجود في المخطوطات اصلية. ده اعتراف خطير. وبالتالي عنوان الفيديو نظريات الوحي وعلاقتها بطبيعة الكتاب المقدس. طبيعة -  
00:15:27  
الكتاب المقدس من ناحية هو احنا عندنا النص الاصلي بتاعه المخطوطات ما بينها اختلافات حصل تحريف اثناء عملية النسخ. شكل النص بنلاقيه عامل ازاي وهكذا. فيه اشكاليات كتابية ولا ما فيش وهكذا. فهنا بيقول اذ تطبق مفهومها للوحي على المخطوطات الاصلية فقط وحيث ان -  
00:15:47

اننا لا نملك اي مخطوطة اصلية لنصوص الكتاب فهذه النظرية قد تتحول لنظرية مجردة غير قابلة للتطبيق العملي. يعني ايه غير قابلة للتطبيق لأ ما يتقالش غير قابلة للتطبيق. معناه ان الوحي ده ضاع. معناه ان احنا لبسنا في الحيط -  
00:16:07  
خلي بالك الموضوع المفروض يكون محайд تماماً. يعني ايه ؟ انا كمسلم مؤمن ان القرآن الكريم كلام الله لفظاً ومعنى. وان الله عز وجل تكلم بهذا الكلام لفظاً لسيدنا جبريل وسيدنا محمد وسيدنا محمد للصحابة لفظاً بالتشكيل -  
00:16:26  
بفكرة بقى الاحرف السبع والقراءات وهكذا. ما دام بيرجع للنبي محمد صلى الله عليه وسلم بالتواتر وان ده قرآن ان النبي قال لهم ده قرآن اسمعوه ان ده قرآن بيقى ده قرآن نحافظ عليه لفظاً ويبقى هي دي نظرية الوحي. وحي املائي. كويس. طب افرض بقى ان القرآن اتحرى -  
00:16:46

مع الوقت ازاي ده يأسر على تصوري الوحي القرآني ؟ هذه نقرة وهذه نقرة. ايه دخل ده بده ؟ يعني ازاي انا بحدد عقيدتي في الوحي بناء على ان اصل الكتاب اتحرف يا جماعة فما ينفعش نقبل النظرية دي. والله لو كان هذا هو الحق -  
00:17:06  
يبقى هو الكتب المقدسة كتبت بوحي من الله بهذه الكيفية وبهذه الطريقة. حصل ايه بقى بعد كده ما ليش علاقة اللي حصل بعد الكتابة ما لوش علاقة بالوحي. والله العزيم ده اللي بيوضح مشاكل المسيحية -  
00:17:26  
انا ما ينفعش اقبل العقيدة دي عشان لو قابلتها بيقى ده معناه ان انا باقر ان انا فقدت وحي ربنا. وما دام انا فقدت وحي ربنا ازاي اقيم دين ربنا؟ بيقى انا لو قبلت ده بيقى انا حكمت على نفسي بالضلal. هو هنا بعد كده بيتكلم عن الكتاب -  
00:17:46  
 المقدس يتحدث عن وحيه. شف هنا بيقول ايه. سوف نقوم بانتقاء سبعة عشر مجموعة من النصوص الكتابية. التي سنحاول من خلالها ان نفهم وحي الكتاب المقدس ونعرض بعدها تعريفاً مقتراحاً وموجاً للوحي. هذه النصوص التي اخترناها تحوي اخ -  
00:18:06  
طاء ليست بالقليلة. سواء كانت اخطاء علمية او اخلاقية او اقباسات من كتابات اخرى وثنية. ده بيعرف بيعرف بنفسه زات نفسه. ان الكتاب المقدس فيه اخطاء علمية واخلاقية واقباسات من كتابات اخرى وثنية وغيرها -  
00:18:26  
انا مش هقرأ النصوص. عشان ما عنديش وقت. انا بس هجيب العناوين. هنا قال لك ايه ؟ اخطاء اخلاقية. خلي بالك هو مقصود باخطاء اخلاقية ايه ؟ والله الكتاب المقدس بيحكى عن حاجات ما ينفعش نعملها. قصاص غير اخلاقية نصوص بتتكلم عن حاجات غير اخلاقية -  
00:18:49

هنا جايب لك قصة لوط كمثال. بعد كده جايب لك ايه ؟ اخطاء تعليمية. يعني ايه اخطاء تعليمية ؟ يعني الكتاب بيحكى عن جات اعمل كده وما تعملش كده وهو في الاخر ده غلط. ما المفروض ما نعملش كده وبعددين جايب لك رقم ثلاثة اخطاء فلكية -  
00:19:09

يعني لها علاقة بعلم الفلك يعني دي داخلة ضمن اخطاء علمية. شف بقى هون بيصنف لك الاخطاء العلمية ايه. اول حاجة اخطاء فلكية. تاني حاجة اخطاء جيولوجية. ثالث حاجة اخطاء فسيولوجية. عن الجسم والتشريح - [00:19:29](#)

بعد كده بيدخل بقى في موضوع التأثر بالوثنيين. مخلوقات اسطورية. علم المتخالجيا يسبت تحريف الكتاب المقدس. الكائنات الخرافية في الكتب المقدسة المسيحية. خلي بالك هو بيقر ان الكتاب فيه الكلام ده. وبعدين رقم سبعة من ضمن - [00:19:46](#) المفروض نواجهه يعتبر مشكلة علشان على اساسها هنختار ما بين نظريات الوحي المختلفة اجزاء املائية. يعني ده كلام مفروض لفظا ربنا قاله. طب فين اللفظ ده هو احنا عندنا المخطوطات الاصلية وبعدين هنا صلوات انتقامية يعني - [00:20:06](#)

قوات غربية وبعدين رقم تسعه اخطاء ببيولوجية. خلي بالك هو هنا جايب لك نص بتاع اصغر البذور التي على الارض الشيخ عرب ربنا يحفظه ويبارك فيه كان عامل بحث اسمه آآ علم النبات يثبت تحريف الكتاب وقال لك آآ اصغر البذور التي على الارض هنا كاتب لك - [00:20:26](#)

بزور بالزايدي ما علينا. ان اي دارس لعلم النبات يعلم ان حبة الخردل ليست هي اصغر جميع البذور التي على الارض المشكلة في في اللفظ اصغر جميع البذور التي على الارض. فهل وقع المسيح حقا في خطأ ببيولوجى؟ وبعدين رقم عشرة اخطاء جغرافية - [00:20:46](#)

وبعدين رقم حداشر تناقضات الاهية. وبعدين رقم اتناشر تناقضات لفظية. وبعدين رقم تلتاشر اخطاء تاريخية وبعدين رقم اربعناشر الفاظ حصريه يعني لازم اللفظ ده زي ما هو بالظبط كده. وبعدين خمسناشر - [00:21:06](#)

اقتباسات وثنية وبعدين رقم ستاشر اراء شخصية. اللي هو نصوص ظاهرها لان الكلام ده ما لوش اي علاقة بالوحى ورقم سبعتاشر امور شخصية برضه كلام ما لوش اي علاقة بالوحى. وهنا في الاخر بقى بيقول ايه؟ ما هو الوحى اذا في ضوء - [00:21:26](#) النصوص السابقة ينبغي ان نلاحظ بعض الملاحظات. بغض النظر انا ما يهمنيش ايه اللي هو توصل له في الاخر. لكن الفكرة هي انه هو بالعكس المفروض ان دي عقيدة خاصة بالوحى عقيدة خاصة بالعصمة. انت ما تجييش تأيف عقيدتك على اساس - [00:21:46](#) اشكاليات كتابية المفروض ان هذه العقيدة انت تتعلمها من الكتاب او بغض النظر بقى انت هتتعلمها منين؟ مش انت تلاقي اشكاليات فتايف على اساسها عقيدة. انا عارف ان الفيديو ده طول لكن الفيديو ده بيحتوي على اعترافات خطيرة جدا فيما - [00:22:06](#)

خص علاقة الوحى بالعصمة بالاشكاليات الكتابية او بطبيعة الكتاب المقدس. اعترف بنفسه ان الكتاب المقدس في اشكاليات كتابية كثيرة جدا. وبنقول اشكاليات كتابية يعني نص الكتاب فيه مشاكل. بالإضافة الى المشاكل اللي موجودة في مصر - [00:22:26](#) الكتاب الكتاب حصل له تحريف وما عندناش النص الاصلي. يبقى وبالتالي النص الاصلي مفقود. الكتاب حصل له تحريف اثناء انتقال النصر فما بقاش عندنا اللفظ يعنيه ضيف على كده ان النص او اللفظ اللي وصل لنا مليء بالاشكاليات والاخفاء - [00:22:46](#)

لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تننسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تننسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بتريون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان تلتقي في فيديو اخر - [00:23:06](#)

آخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنsoni من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:23:26](#)