

المجلس 1 من شرح (الورقات في أصول الفقه) | برنامج تيسير العلم الأول ٣٤١ | الشيخ صالح العصيمي

صالح العصيمي

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. الحمد لله جعل الدين يسرا بلا حرج والصلة والسلام على محمد المبعوث بالحنفية السمحنة دون عوج وعلى الله وصحابه ومن على سبيلهم درج. اما بعد فهذا شرح - [00:00:00](#)

الكتاب شرح الكتاب الثالث عشر. من المرحلة الاولى من برنامج تيسير العلم في سنته الاولى وهو كتاب الورقات لابي المعالي عبدالملك ابن عبد الله الجويني رحمة الله. وهو الكتاب الثالث عشر في التعداد العامي لكتب البرنامج. نعم. الحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين - [00:00:32](#)

نبينا محمد وعلى الله وصحابه اجمعين. اما بعد فقال المؤلف رحمنا الله واياه. بسم الله الرحمن الرحيم لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد واله وصحابه اجمعين وبعد. فهذا ورقات تجتمع على معرفة - [00:01:02](#)

الفصول من اصول الفقه وهو مؤلف من جزئين مفردین احدهما الاصول والآخر الفقه فالاصل ما يبني عليه غيره والفرع ما يبني على غيره والفقه معرفة الاحكام الشرعية التي طريقها الاجتهاد. لما كانت حكمة الله سبحانه - [00:01:22](#)

وتعالى من خلق الخلق هي عبادته ارسل اليهم رحمة يخبرونهم عن حكمه بخطابه عز وجل. وكان حظ هذه الامة من رسول الله هو محمد صلى الله عليه وسلم فأنزل الله عز وجل عليه كتابه المتضمن خطاب الرب عز وجل - [00:01:42](#)

الينا وهذا الخطاب نتج منه علم الفقه. فان الفقه مردود الى خطاب الشرع المتعلق بالاقتضاء او الوضع وما وراء ذلك من متعلقاته المعروفة في علم اصول الفقه. ولما نزل على محمد صلى الله عليه وسلم القرآن الكريم المتضمن خطاب الله عز وجل - [00:02:12](#) كان نزوله في قوم يدركون الخطاب. ويعون مقاصده انهم اهل فطر سلیمة وعقول كاملة والسنّة فصیحة فلما اجتمعت لهم هذه الالله في نفوسهم ادرکوا مقاصد ما خوطبوا به من الامر والنهي فامثلوا - [00:02:52](#)

ثم لما طال الامد بعدهم واختلطت الالسن وتغيرت المقادير ووهنت القوى احتاج الى وضع الله يدرك بها الخطاب عوض ما كان مركوزا في الفطر والالسنية. فوضع العلماء رحمهم الله تعالى - [00:03:22](#)

علم اصول الفقه متمثلا في الالله التي تيسر ادراك خطاب الشرع والاستنباط منه وبه يعجزه المسماة ان اصول الفقه الة مركوزة في النفوس فهي خلقة وسلیقة. في الاول ثم تفرقت هذه الالله وضعفت في نفوس الناس فمقلو ومستكثرون جعل علم اصول - [00:03:52](#) الفقهي دليلا عليها. ومن جملة المصنفات فيه هذه الرسالة الوجیزة المسماة بكتاب الورقات. وقد اشار المصنف رحمة الله تعالى الى ان هذه الورقات تشتمل على نبذ مختصرة من اصول الفقه - [00:04:32](#)

لقوله اصول من اصول الفقه. فهي لا تستوعب اصول الفقه جميعا. كما ان انها وقعت على وجه الاغتصاب. المناسب شدات هذا العلم. ثم عرف اصول الفقه فقال وهو مؤلف من جزئين مفردین احدهما الاصول والآخر الفقه. وهذه الجادة - [00:04:52](#)

في حل المركب الاضافي الى مفرديه اول ثم تعريفه ثانيا باعتبار التلقيب جادة مسلوكة سوية في المركبات الاضافية كأصول الفقه وشروط الصلة واركان حج وابتهاها. فاذا اريد تعريف مركب اضافي فلا بد من امرین اثنین - [00:05:22](#)

اولهما تعريف كل مفرد على حدی والآخر تعريف ذلك الترکیب بعد صيورته لقبا لجمل من المسائل فمثلا اصول الفقه هنا يعرف باعتبار الاول وهو باعتبار مفرديه فتعرف كلمة اصول على حدی ثم - [00:05:52](#)

وتعرف كلمة الفقه على حدة ثم يرجع ثانية الى النظر اليه على كونه لقبا لمسائل مخصوصة عند اهل العلم. فيقال في تعريفه ان اصول الفقه هو كذا وكذا كما سيأتي في كلام المصنف. ولما حل المصنف رحمة الله تعالى هذا التركيب - 00:06:22 باشارته الى مفرداته عرف هذين المفردتين. فعرف الاصل بقوله ما يبني عليه غيره ثم عرف الفقه بقوله معرفة الاحكام الشرعية التي طريقها الاجتهاد الى اخره. ثم استطرد بعد ذكر الاصل بذكر مقابله. وهو الفرع. فان الفرع لا مدخل له هنا. لكن ادرج - 00:06:52 في جملة كلامه على وجه الاستطراد. لانه مقابل الاصل في احد معانيه عند الاصوليين ثم ان المصنف رحمة الله عرف الاصل تعريفا لغويها وعرف الفقه تعريفا اصطلاحيا. وكان سوء السبيل - 00:07:22

ان يعرف كلا باعتبار اللسان اولا ثم يعرفه باعتبار الاصطلاح ثانيا. لكن كتاب الورقات نسج على وجه التوسيع والتسمح في العبارة لارادة نفع المبتدئ. فهو ليس مبنيا على قانون متناسب لا يرد عليه شيء من الاعمال او الاخلاص. وما يراه الناظر في هذا المتن من عوار في بعض - 00:07:42

مواضع فهو مردود الى ما سبق ذكره. ولذلك فان المصنف رحمة الله لم يجد فيه في كل مسألة على ما ترجم عنده فيما يظهر. بل مشى على رعاية العبارة الشائعة عند - 00:08:12

اهل الفن وشاهدوا هذا ان له كتابا كبيرا في اصول الفقه اسمه البرهان في اصول الفقه خالف في مواضع منه ما قرره في كتاب الورقات. بل انتقد جملة وردت في كتاب الورقات فلا يحسن ان يقال انه اضطراب رأيه في الكتابين. وانما يقال - 00:08:32 انه جرى في كتاب الورقات على الاعتداد بالعبارة الشائعة عند اهل الفن وان كان الراجح عنده خلافها وهذا المأخذ في العلم قل من يفهمه فترى من الناظر من يجلي على بعض المصنفين من هذه الحقيقة فيقول انه ذكر في كتاب كذا وكذا كذا ثم ناقض - 00:09:02

نفسه في اخر ذكر فيه كذا وكذا. ومثل هذا التناقض المتصور لا يعول عليه على كل حال بل قد يكون احد الموضعين جاريا وفقا ما اشتهر عند اهل العلم في مسألة من مسائل - 00:09:32

فن ما على المشهور عند اربابه. وان كان في الكتاب الاخر خالفة مصنفه ولابد من رعاية هذا الاصل عند قراءة كتاب الورقات. ثم ان المصنف رحمة الله تعالى لما عرف الفكر اصطلاحا - 00:09:52

جرى فيه على جعل متعلق العلم هو المعرفة التي هي صفة المتعلم. فان باعتبار تعلقها بطالها معارف. فيقال مثلا النحو معرفة القواعد التي تتعلق باعراض الكلمة الى اخره. ويقال بمصطلح الحديث هو معرفة القواعد التي يقبل - 00:10:12 بها المروي او يرد. الى اخره. وهذه الطريقة وهي تعريف العلوم بالنظر الى كونه معارفا فيه نظر. فيها نظر لان المعرفة صفة للمتعلم والعلم من حيث هو لا تتعلق له بالمتعلم. فاصول الفقه علم. لكن - 00:10:42

انت ليست كمعرفة ذاك ومعرفة ذاك ليست كمعرفة الاخر. فشدة العلم يتفاوتون في مقاديرهم منه. فلا يستصوب حينئذ ان تجعل حظوظهم المصادبة منه يعرف به العلم نفسه. فلا يحسن حينئذ ان نقول ان اصول الفقه ومعرفة القواعد الى - 00:11:12 وانما يكون العلم هو القواعد نفسها. فيقال في مصطلح الحديث مثلا هو القواعد التي بها حال الراوي والمروي. ويقال في علم النحو هو القواعد التي يعرف بها اعراض الكلمات الى اخره. وعلى هذا - 00:11:42

فقس في ابواب العلم. فادخال المعرفة في حدود العلوم فيه نظر من هذه الجهة. وهي ان المعرفة وصف للمتلقى اي الم تعلم فلا يحسن ان تكون حدا في العلم المتلقى. كما ان المصنف رحمة الله - 00:12:02

انا هنا اطلق القول في الاحكام الشرعية والفقهاء رحمة الله انما يبحثون من الاحكام الشرعية نوعا واحدا وهو الاحكام الشرعية الطلبية. اما الاحكام الشرعية الخبرية فلا يذكرونها الا على وجه التبع نادرا والنادر لا حكم له. فصارت الاحكام الشرعية - 00:12:22 في الحد الذي ذكره مفتقرة الى التقييد بقيد اللازم. وهو الطلبية. فالفقه تعلقه الاحكام الشرعية الطلبية. وهذه الاحكام جعل المصنف رحمة الله تعالى طريقها الاجتهاد فخرج به الاحكام الشرعية الطلبية التي لا يتطرق اليها الاجتهاد - 00:12:52 فمثلا قولنا با ان الوتر نافلة لا فرض مسألة يتطرق اليها الاجتهاد لكن القول با ان الظاهر اربع ركعات مسألة لا يتطرق اليها الاجتهاد

فالمسألة الاولى وفق ما تقدم مسألة اجتهاادية فتدخل في جملة الفقه. والمسألة الثانية ليست اجتهاادية - 00:13:22

يدا فلا تدخلوا في اسم الفقه. وهذا المذكور هنا في كتاب الورق ينبع الى التفريق بين الفقه عند الاصوليين والفقه عند الفقهاء فالفقه شامل - 00:13:52

مسائل الاجتهاادية وغير الاجتهاادية وحيث انجر الكلام الى هذا فينبغي ان تعرف ان ابا المعالي الجوني رحمة الله له حالان في العلم احدهما حال كونه اصوليا والثاني حال كونه فقيها. فلا يحكم بتصرفه في الكتب الفقهية التي صنفها - 00:14:22

على تصرفه في الكتب الاصولية التي صنفها. بل اذا اريد معرفة مذهبه في الاصول رجع الى كتبه المحررة في الاصول ولم يؤخذ من كتبه الفقهية. واذا اريد معرفة به في الفقه لم يرجع الى كتبه في الاصول اذا ذكر فيها فرعا من الفروع بل يرجع الى كتبه الفقهية المحررة - 00:15:00

نعم. والاحكام الواجب والمندوب والمباح والمحظور والمكره والصحيح والباطل. الواجب ما يتاب على فعله ويعاقب على تركه والمندوب ما يتاب على فعله ولا يعاقب على تركه. والمباح ما لا يتاب على فعله ولا يعاقب - 00:15:30

قال يا تركه والمحظور ما يتاب على تركه ويعاقب على فعله والمكره ما يتاب على تركه ولا يعاقب على فعله الصحيح ما يعتد به ويتعلق به النفوذ والباطل ما لا يتعلق به النفوذ ولا يرتد به. لما عرف المصنف - 00:15:50

رحمه الله الفقه بقوله معرفة الاحكام الشرعية الى اخره بين هذه الاحكام. فالمراد بالاحكام هنا الشرعية الطلبية. لان الفقه مبني عليها.

وذكر رحمة الله انها سبعة باعتبار المشهور من عد افرادها مجموعة دون ملاحظة افتراق موردها - 00:16:10

والمقرر عند اهل التحقيق ان الاحكام الشرعية الطلبية في النظر الاصولي تنقسم الى نوعين اثنين اولهما الحكم التكليفي والثاني الحكم الوضعي. فاما الحكم التكليفي فهو الخطاب الشرعي الظاهري المتعلق بفعل العبد. اقتضاء او تخيرا - 00:16:40

واما الحكم الوضعي فهو الخطاب الشرعي الظاهري المتعلق بوضع شيء علامة على شيء المتعلق بوضع شيء علامة على شيء. والتکلیف بالمعنى الموضوعي في اصول الفقه اجنبي عن الشريعة. يتبعه اعتقاد حادث. فان المخالفين - 00:17:32

للاعتقاد السنوي من نفأة الحكمة والتعليق من افعال الله عن افعال الله لما افرغوا الامر والنهي من حكمهما وعزل الاحكام عن حكمها ومصالحها الوها مشقة لا منفعة فيها. ووضعوا لفظ التكليف للدلالة على هذا المعنى. فقالوا التكليف - 00:18:12

الزام ما فيه مشقة. وما انتلحوه مباین للدلائل البینات في كون الامر والنهي مشتمل على الطمأنينة وانشراح الصدر وذوق حلاوة واللذة ونيل السعادة والانس. ومن صرحا بابطال هذا المعنى الاصطلاحی للتکلیف ابو العباس ابن تیمیة الحفید وتلمیذه ابو عبد الله ابن القیم - 00:18:42

ووجدت ثانیهما وهو ابن القیم رحمة الله جعل انواع الحكم التکلیفی الخمسة قواعد العبودیة فتسمیته بالحكم التعبیدی اولی واحلى واضح هالکلام؟ تقدم علينا انت يمكن مر علينا في الواسطیة باختصار كذلك الطحاویة باختصار - 00:19:22

ان افعال الله سبحانه وتعالی معللة بحكم سواء ادركناها ام لم نترکها فمثلا خلق الخلق الحکمة منه العبادة الاشاعرة توهموا ان اثبات الحکمة والتعلیم یوهم نقصا في قال فسیروا في كتب الاعتقاد عندهم بابا اسمه باب النفي باب نفي الاغراض وال حاجات - 00:19:54

ولذلك هم یقولون في طحاویة خالق بلا حاجة اي بلا ایش؟ بلا حکمة لانهم الحکمة والتعلیم. نحن نقول مثلا الله عز وجل امر بالقصاص. لیش؟ ما الحکمة ولکم في الحیاة في القصاص حیاة يا رجل. امر بالصیام ما الحکمة؟ لعلکم تتقون - 00:20:33

التقوی فتبثت الحکمة والتعلیم في افعال الله سبحانه وتعالی. هم لما حکمها طلبا تنزیه الله بما فهموه من النقص ورتبوه من الغرض وال حاجة اذا افرغنا الامر والنهي من حکمته صار يأمر بلا حکمة وينهي بلا حکمة. اذا ماذا يكون هذا الامر والنهي؟ قالوا يكون هذا الزام - 00:21:03

امن بما فيه مشقة وجعلوا هناك لفظ للدلالة عليه هو لفظ التکلیف. فالذی یطلق التکلیف على هذا المعنى وهو اصل وضعه هذا غلط جزما والذی نقله في كتب اهل السنة وادخلها دون تمییز الغلط عنده من - 00:21:33

جهة المبني للمعنى واصول الفقه في مسائل تحت الرماد كما یقول الشنقيطي ويأتي مسألة مما نص عليها هو رحمة الله تعالى. فکما

قالوا في الكشاف الاعتزال يستخرج منه بالمناقيش فان اصول الفقه اشد منه - 00:21:58

لان كشاف معتزلي وكتب الاشاعرة في نقضه. كابن المنير وغيره. واما اصول الفقه فلا زال محتاجا الى نقضه. وان كانت هناك كتابات متفرقة فيه لكنها لم يستتم البنيان بها. الذي قالوه من ان هذا الزام فيه - 00:22:18

المشقة يخالفه الاوامر والنواهي في تعليقاتها. النبي صلى الله عليه وسلم قال ثلاث من كن فيه ايش وجد حلاوة الايمان والله عز وجل قال الا بذكر الله تطمئن القلوب مع انه قال - 00:22:38

فاما قضيتم مناسكم ايش؟ فاذكروا الله بذكركم بعدين بين ان الذكر تحصل به طمأنينة القلوب. فهل يليق فيما ينتج طمأنينة وانس ولذة وانشراح صدر ان يكون مجرد الزام بالمشقة؟ ما الجواب؟ الجواب لا - 00:22:58

هذا على وجه الاجمال ولا تفصيل النقد له محل اخر ان شاء الله في الدروس المطولة في البيان. الان لما خرج التكليف من ها هنا هناك لفظ شرعي وهو العبادة والعبد والتعبد هذه هي التي في الشرع. لا لفظ التكليف. ابن القيم - 00:23:18

والله تعالى ذكر مسألة في ميدان السالكين قالوا وتدر عليها قواعد العبودية الخمسة الواجب والمستحب الى اخر ما سماه. فتسمية الحكم التكليفي بالحكم التبعدي اصح من تسميته بالحكم التكليفي. وهذا النوعان اللذان يرد اليهما الحكم - 00:23:38

يتتنوع على اقسام عدة ليس هذا مقام تفصيلها لكن مما ذكره العلماء رحمة الله ما اورده المصنف بقوله الواجب والمندوب والماباح والمحظور والمكره والصحيح والباطع. فالواجب والمندوب والماباح والمحظور والمكره تدرج - 00:23:58

في الحكم التكليفي. والصحيح والباطل يندرجان في الحكم الوضعي. وهذه العبارات التي ذكرها المصنف وغيره من الاصوليين في قولهم الاحكام هي الواجب والمندوب والماباح الى اخرها مردها الى فعل العبد - 00:24:28

فهي متعلق الحكم وليس الحكم نفسه. فان الحكم يتعلق بخطاب شرع لا بفعل العبد. فالحكم في الاول هو الایجاب. ومتصل الحكم بالنظر فيه الى العبد هو الواجب. وفي الحكم الثاني فان - 00:24:48

اه في الثاني فان الحكم هو الندب. ومتصله بفعل العبد هو المندوب وقل مثل هذا في باقيها. وجمهور الفاظ الاصوليين في الدلالة على الاحكام الشرعية بمن ان عن الالفاظ التي اختارها الشرع؟ فالایجاب ليس هو اللفظ المختار في - 00:25:18

للدلالة على مقصوده بل لفظ المختار شرعا هو الفرض وعوض الندب فالمحظى شرعا هو النفذ وعوض الاباحة فالمحظى شرعا هو تحليل وعوض الحظر فان المختار شرعا هو تحريم. وقد عرف المصنف رحمه الله - 00:25:48

ملا الاحكام بحسب كونها متعلقة بفعل العبد وهو متعلق الحكم كما سلف فقال الواجب ما يثاب على فعله ويعاقب على تركه. والمندوب ما يثاب على فعله ولا على تركه وقوله في كل ما يثاب على فعله متعاقب بانه لا يلزم - 00:26:19

وجود الاثابة عند وقوع الفعل. بل ربما تختلف لمانع. او يذكرون مر علينا في كتاب التوحيد من اتى عرافا لم تقبل له صلاة اربعين يوما لفظ احمد لفظ مسلم ليلة لم تقبل يعني هنا ايش؟ لم يتم فتختلف الثواب الان - 00:26:49

جودي مانع وكذلك قوله في الواجب ويعاقب على تركه لا يلزم من الترك وجود المعاقبة او لا ليش في العقيدة وش نقول اصحاب الكبائر ان شاء الله غفر لهم وان شاء اديهم. فان الله عز وجل قد يغفر لمن يشاء ولا يعاقبه على - 00:27:19

ترك الواجب وقال في تعريف مقابل الواجب عنده وهو المحظور ومقابل المندوب وهو المكره قال ما يثاب على تركه ويعاقب على فعله. والمكره ما يثاب على تركه ولا يعاقب على فعله ويرد على قوله في كل ما يثاب على تركه بانه لا يلزم - 00:27:49

وجود الاثابة عند وقوع الترك. بل ربما تختلف لمانع. وكذلك قوله في المحظور ويعاقب على فعله فلا يلزم من الفعل وجود المعاقبة فان الله عز وجل قد يغفر لمن يشاء ولا يعاقبه على - 00:28:19

فعل المحظور وقد ذكر رحمه الله بين المتقابلات من الاحكام ما خلا من اثابة وعقاب فقال ما لا يثاب على فعله ولا يعاقب على تركه. وش رايكم احوج علم يتمنى فيه الانسان على الاستنباط هو اصول الفقه لان كثير منه فيه نظر كثير ولا نقول اكثره كثير في نظره - 00:28:39

ما الجواب هلا هي هي نفسها هي يعني بالظدية تكون اذا لم يثب على فعله فلا يعاقب على تركه واذا لم يعاقب على تركه فلا يثاب

على فعله فمن اختصار - 00:29:12

هذا سنة باعتبار ايش الان هذا الذي ذكره انت باي اعتبار صار من هو اللي قدم؟ الفاعل نفسه. يقول الاخ انه قد يكون متعاطي المباح مثلا يقول اه تعاطيه المباح الى الاخلال بواجب. هنا يصير تعلق الذم. بالمباح ام لا - 00:29:39

يتعلق ها يوم الخارج ما هو؟ بالفاعل ولا بالفعل؟ الفاعل وش سوى اوضح لكم انا حتى تستنبطون انسان الان مثلا جاء وقت العشاء تردد يأكل ما يأكل قال اكل علشان اقوم الليل احسن. فاكل - 00:30:28

ليتقوى الاكل ما حكمه؟ باصل مباح على بحث فيه ايضا لكن نقول على المشهور مباح يثاب ولا ما يثاب؟ باعتبار ايش؟ باعتبار القصد اعتبار قصده. طيب واحد يلعب بلعبة من الالعاب. نفرض كرة قدم. يلعب من بعد الفجر الى الساعة احدعش - 00:31:06

ثم بعد ذلك ينام يقوم يصلي الظهر بعد الظهر يرجع يلعب وينام شوي بعد العصر يرجع يلعب بعد المغرب نفس الشيء وبعد آن العشاء يلعب ضربات جزاء. اليوم الثاني نفس الشيء اليوم الثالث نفس الشيء. طيب وش حكم - 00:31:36

هذا كان ينبع هذا ها؟ ليش من وين المفاسد مرتبة؟ من تعاطي فضول المباح من تعاطي فضول المباح. لذلك اللي الذي يقول المباح لا يتعلق به ذنب ولا نهي من كل وجه غلط. ولذلك نقول وقد يخرج المباح عن هذا واحد شبيئين - 00:31:56

احدهما عائد الى المباح في نفسه بالبالغة فيه وتعاطي فضوله. والآخر عائد الى خارج عنه كقصد فاعله. ولم يبق من الاحكام السبعة ذكرها سوى ما ذكره بقوله والصحيح ما يعتد به ويتعلق به النفوذ والباطن ما لا يتعلق به النفوذ ولا - 00:32:28

به. وهذا هو اثر الحكم الوضعي. وليس هو الحكم الوضعي نفسه فالخطاب الشرعي الظليبي بوضع شيء علامة على وانواعه ثلاثة وضع سبب ووضع شرط ووضع مانع ووضع شرط ووضع سبب ووضع مانع. وما يترتب عليه الصحة والبطلان - 00:33:08

وما عبر به في اثر الحكم الوضعي من ذكر النفوذ باطلاق بحيث يشمل العبادات والعقود متعقب بان النفوذ لا يتصور في العبادات. لأن النفوذ هو التصرف الذي لا يقدر متعاطيه على رفعه. هو التصرف الذي لا يقدر تعاطيه على رفعه. فمثلا - 00:33:48

اذا اتفق اثنان على بيع وشراء ثم افترقا صار العقد نافذا لا يمكن الرجوع عنه الا بالاقالة من المشتري. اما العبادة فلا يقال ان وقوع العبادة يمكن للعبد فيه التصرف. بحيث يكون الجزاء لازما لله - 00:34:18

واجبا عليه لا يستطيع سبحانه ان يجعله متخلفا عن فعل العبد. لأن قبول الاعمال ليس مناطا بفعلها وانما ينطاق قبولها باجتماع شروط وانتفاء موانع اذا تقرر هذا فيحسن ان نبين حدود الاحكام المذكورة على المختار بحسب تعلقها - 00:34:48

بخطاب الشرع لا بفعل العبد. كما فعل المصنف على وجه الايجاز المناسب للمقام. فنقول اما الايجاب فحده الخطاب ايش الشرعي الظليبي المقتضي ليش؟ للفعل طاء لازما. الخطاب الشرعي الظليبي المقتضي للفعل اقتضاء لازما. ويسمى في الشرع ايش - 00:35:18

فرضا طيب ما الفرق بين الفرض والواجب طب وعند الحنابلة الحلابي عندهم روایة ها كيف يا هلا باللي ذكرته بيصير في في النفوس متقررة ما الجواب من اللي يقول بينهم فرق؟ ما في احد يقول بينهم فرق - 00:35:58

اه طيب الفن هذا يتعامل فيه بالاصطلاح ولا بالشرع؟ هذا واحدة من مشكلاته ولا نريد ان نتوسع فيها ولا بعض هالكلام هذا يحتاج الى بيان اخر لكن ننسج على النعم يا اخي. ها - 00:36:52

عند الحنابلة روایة في فرق ايشها تعليق ايش؟ تعليق ايش ها ما هو المتعلق طيب هذا اسم للحكم. الحكم حال تعلقه بخطاب الشرع. والثاني اسم للحكم باعتبار تعلقه بالعبد. بينهما فرق - 00:37:29

دل عليه القرآن والسنة ولم يذكره الاصوليون. وهو اذكروا الان اية من ايات الفرد. نقول في الفرائض قال فريضة من الله. فنسبها الى الرب سبحانه وتعالى وفي الحديث فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم زكاة الفطر في الحديث في الصحيح. في الواجب اخرجه السبعة - 00:38:01

في البلوغ حديث عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه غسل يوم الجمعة واجب على كل محترف الشرع بين الفرض والواجب. وذلك

بان الفرض اسم للحكم حالة خطاب الشرع ليش - 00:38:31

بالله سبحانه وتعالى بالحاكم يقولون هم يعني الذي هو يشمل يعني الرب سبحانه وتعالى وغيره من الأدلة والواجب اسم للحكم حال تعلقه بمن للعبد ولذلك الكامل نقول فرط الله او نقول اوجب الله؟ فرض فرض الله ولكن من نقول واجب على العبد - 00:38:59
ونقول فرض على العبد نقول واجب على العبد. واما الندب فحده هو الخيار خطاب الشرعي الطلب المقتضي للفعل اقتضاء ايش؟ غير لازم. ويسمى الشرع ايش؟ نفلا نفلا يا اخوان الناس يتفاوتون في شيئين. وانا اقول خذوا الاصول والاسس اهم تاخذون فقط صور المسائل. لاني لا اريد ان تكونوا نسخة - 00:39:28

مني بل انا اريد ان تستفيدوا منكم بان تبيّنوا لي ما قد اخطأتم فيهم. كلكم تحفظون حديثا من علينا في الأربعين النبوية وهو حديث ابي هريرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال فيما يرويه عن ربه عز وجل من عادى لي ولها فقد اذنته بالحرب - 00:40:08

وما تقرب الي عبدي بشيء احب الي مما تركته عليه. ولا يزال علي عبدي يتقرب الي بالتوافق فجعل الشرع اسم المأمور به المحتب سماه ايش؟ فرضة وجعل له ايش؟ نفلا. ودائما الخطاب المقابل هو اللاتم في الدلالة. لا تذهب عن نص خارجي وانت - 00:40:28
خطاب مقابل يعني هذا الحديث يقتضي اقتضاء لازما ان الفرض يقابل ايش؟ النفل والنفل يقابل الفرض فالانسان يحتاج الى شيئين في مثل هذا احدهما الاكثر من حفظ النصوص. يكثر من حفظ النصوص - 00:40:58

يعتني بحفظ القرآن الكريم كثيرا. وان لم يحفظه يحفظ ايات الاحكام فيه. سواء الخبرية او الطلبية. والثاني الاستكثار من حفظ النصوص النبوية وهي المتون وليس الاسانيد. يحفظ المتون لانها افع له - 00:41:18

ثم بعد ذلك الامر الثاني ان يدمن النظر في هذه النصوص التي يحفظها. دائما النص الذي يمر امامك حاول ان تتفهم منه تنظر في طي هذا الاثر هذا الحديث ماذا فيه من الدلالة؟ حتى تستفيد هذه الدلالة - 00:41:38

فتبقى معك فانك تحتاجها في فن من الفنون. ابن مالك رحمه الله اختار الترجيح في مسائل نحوية بدلالات شرعية. فمثلا ابن مالك رحمه الله تعالى السين وسوف مختلف في مقدار التنفيذ فيها عند دخولها على المضارع - 00:41:58

هل اذا قلت سأجي مثل قول سوف اجيء؟ فالكوفيون يقولون الزيادة في المبني تقتضي زيادة في المعنى. قالوا يقول سوف يعني ستؤخر شوي لكن سأجي يقتضي المبادرة ابن مالك استدل بالآيات التي جاءت بالوعد والوعيد - 00:42:18
الوعد بالجنة والوعيد بالنار لانها تارت بانها تارة جاءت بالسين وتارة جاءت سوف مع ان المنتهي يختلف ولا واحد واحد هذا يقتضي المساواة. واما الاباحة فحدها الخطاب الشرعي اي الطلبي؟ الخطاب الشرعي الطلب المقتضي الخطاب الشرعي المخير بين الفعل والترك - 00:42:38

المخير بين الفعل والترك. ويسمى ايش؟ تحليل وحلالا تحليل وحلالا. واما الحظر فهو الخطاب الشرعي ايش؟ طبلي. الطلبي المقتضي للترك. اقتضاء لازما ويسمى التحرير ويسمى الكراهة فحاجها الخطاب الشرعي الطلب المقتضي لايش؟ للترك - 00:43:08

اقتضاء غير لازم واما الصحة فهي الخطاب الشرعي والطلبي المتعلق بوصف الخطاب الشرعي الطلب المتعلق بوصف ما وجهين بموافقة الحكم الشرعي واما البطلان فهو الخطاب الشرعي الطلب فكمروا استنباطا المتعلق بوصف ما يحتمل امررين او وجهين - 00:43:58

مخالفة الحكم الشرعي. نعم والفقه اخص من العلم والعلم معرفة المعلوم على ما هو به في الواقع. والجهل تصور الشيء على خلاف ما هو به في الواقع والعلم الضروري ما لم يقع ما لم يقع عن نظر واستدلال. كالعلم الواقع باحدى الحواس الخمس التي هي السمع والبصر والشم - 00:45:11

والذوق واللمس او التواجر. واما العلم المكتسب فهو الموقوف على النظر والاستدلال. والنظر هو الفكر في حال المنظور في والاستدلال طلب الدليل والدليل هو المرشد الى المطلوب انه عالمة عليه. والظن تجويز امررين احدهما - 00:45:40

اظهر من الآخر والشك تجويج امرئين لا مزية لاحدهما على الآخر. لما ذكر المصنف رحمة الله الفقه استطرد فذكر جنسه العام وهو العلم. فافراد المعلومات متعددة ومنها العلم بالاحكام الشرعية الطلبية دون - [00:46:00](#)

مسائل المعلومات فهي متعلقة بالفقه منه ويفترق الاصوليون والفقهاء كما تقدم فيما يقع عليه اسم الفقه. هل هو جميع الاحكام الشرعية الطلبية ام يختص بالاجتهادي منها؟ فالاول مذهب من الفقهاء لانهم كل هالمسائل والثاني مذهب الوصوليين فهم - [00:46:30](#)

الفرقة بالاجتهاد فقط والقول في الخصوص والعموم بين الفقه والعلم شرعا كالقول فيه اصطلاحا فالفقه اخص من العلم شرعا واصطلاحا. فالفرق الاصطلاحي هو ما تقدم من ان الفقه بعض المدرك من المعلومات. واما الفرق الشرعي فالعلم - [00:47:10](#) شرعا ادراك خطاب الشرع. العلم شرعا ادراك خطاب الشرع. والفقه شرعا ايش ما الجواب احسنت ادراك خطاب الشرع من العمل به. ادراك خطاب الشرع مع العمل به. فالفقه اخص من العلم - [00:47:45](#)

لأنه علم مقترن بايشه؟ بعمل لأنه علم مقترن بعمل. وعرف المصنف العلم بعد بيان صلته بالفقه فقال واللوم على ما هو به في الواقع. فالعلم مركب من امرئين احدهما معرفة المعلوم. وهو المدرك الذي تعلق - [00:48:13](#)

به العلم وهو المدرك الذي تعلق به العلم. والآخر كون معرفته واقعة على ما هو به في الواقع. كون معرفته واقعة على ما هو به في الواقع اي في الامر نفسه. اي في الامر نفسه وهو الحقيقة. ومدركها الى شيئين - [00:48:43](#) احدهما الشرع. والآخر القدر وذكر بعض محقق الاصوليين ان معناها اي في علم الله سبحانه وتعالى. اي في بعلم الله سبحانه وتعالى. وهذا صحيح باعتبار ان ما كان مقطوعا به او - [00:49:13](#)

منظونا ظنا غالبا فهو الذي علمنا الله عز وجل اياه فمثلا الصلوات المكتوبات خمس في علم الله الذي علمنا اياه على وجه القطع. والوتر نفل في علم الله الذي علمنا اياه على وجه الظن الغالب. واكثر الشراح ولا سيما - [00:49:43](#) المتأخرون لم يعرضوا لهذه المسألة هذى مسألة جليلة مشكلة عند دائما لا ينبغي الانسان الذكي لا يمر لا يمر شيء لابد يفهمه سيأتي في مقام الكلام على هذا ان شاء الله. الان العلم يقولون معرفة المعلوم على ما هو به في الواقع. صح؟ طيب معرفة المعلوم - [00:50:13](#) على ما هو به في الواقع. المعلوم يعني المدرك الذي تعلق به العلم. هذا جوال صح؟ هذا باعتبار ادراكك لأنه الله من الالات هذا صار معلوم عندك تعلق الادراك به صار معلوما - [00:50:41](#)

طيب انت قلت الجوال الله من الالات. طيب اذا قلت الجوال الله من الالات لها نافذة وفي خلفها سلسلة طويلة ونحو ذلك. هذا على ما هو به في الواقع او ليس على ما هو به في الواقع - [00:51:01](#)

طيب ما هو الواقع؟ يقولون في حقيقة الامر لكن هذا واقعه قدرى ولا شرعى؟ قدرى هذا شيء مقدر هذا التقدير. فعندما يقال على ما هو به في الواقع يعني الواقع الشرعي او الواقع القدرى - [00:51:21](#)

هذا معنى هذه الجملة وليس ان يقال على ما هو به في نفس الامر. وانما متعلق هذا الامر هو مردء الى الشرع او الى الواقع وذكر بعض المتأخرين كما ذكرت لكم قال على ما هو به في علم الله وهو صحيح فاللقدار في علم الله والشرع في - [00:51:41](#)

في علم الله وقد ابدي الله عز وجل لنا من قدره ما نعلمه وابدلنا من شرعه ما نعلمه. فهذه الالة ليست من تقدير الله عز وجل علمناه ولا ما علمناه؟ قبل ما كنا نعلمناها لو واحد جاء الجوال ما نعلم هذا المعنى لكن الله عز وجل صير لنا علما به وكذلك - [00:52:01](#) في الشرع سير الله عز وجل لنا علما به. والمقصود انه على الانسان ان يعترض بفهم المفردات التي تلوح له ولا سيما في المتون التي يقوم عليها العلم. واما الامرار الجملي - [00:52:21](#)

فهذا يقول بحال الناس الى عدم التصور الصحيح للعلوم. فيصير الادراك جمليا لا يمكن من تخریج الفروع على الاصول ولا رد المسائل الى مأخذها عند اهل العلم. وهم يعيّبون المتقدمين بانهم اهل - [00:52:41](#)

أهل الحواشى وهم على الحقيقة اهل لاشيء. هذولا الان اهل لا شيء. لانه يأتي البيان جمليا اما المتقدمون كان عقولهم واعية. يدركون الجزئي كما يدركون الكلي. والانصار الادراك كليا. فلما صار الادراك كليا - [00:53:01](#)

غمضت عليهم الحواشي لأن فيها المعاني الجزئية. فصاروا يعيونها بأنها فيها فضول واحتفال بما لا ينفع وقد يوجد هذا في بعض مواطنها لكن يوجد فيها من العلم الشيء الكثير. طالب العلم ينبغي له أن يعترض بفهم الجزء - 00:53:21

كما يعترض بفهم الكلي فان فهمه للجزء يعينه على فهم الكلي. ثم استطرد رحمة الله تعالى ثانية فذكر جملة من متعلقات الادراك. لاشتراكها مع العلم في نسبتها اليه - 00:53:41

وان اختلف اختلافاً حقيقة تلك النسبة. وعد منها الجهل والظن والشك. وابتداً جهل فقال والجهل تصور الشيء على خلاف ما هو به في الواقع. فالجهل مركب من شيئين أحدهما تصور الشيء أي انطباع صورته في النفس - 00:54:01

أي انطباع صورته في النفس. والآخر أن ذلك التصور للشيء على خلاف ما هو وبه في الواقع ان التصور ان ذلك التصور للشيء على خلاف ما هو به في الواقع. والتعبير - 00:54:31

ادراك اصدق في الدلالة على حقيقة الجهل. فينبعي ان يكون الجهل على ما ذكره المصنف هو ادراك الشيء على خلاف ما هو عليه. وهذا بعض حقيقته عندهم فمنه ايضاً عدم الادراك بالكلية. وسموا الاول جهلاً مركباً - 00:54:51

من كلية جهلاً بسيطاً وكلاهما نفي الادراك للشيء كما هو عليه فليس الجهل ادراكاً بل هو اعدام له. الجهل ليس فيه ادراك بل هو اعدام له اما حقيقة كما في بسيطه واما حكماً كما في مركبه. ولكن لما كان - 00:55:21

المتعلقات الادراك ذكر مع انواعه. فالجهل ليس ادراكاً لكن لما كان متعلقاته الادراك ذكر توسيعة مع انواعه هنا. والمأخذ الجامع له مع بقية انواع الادراك هو تعلق المعلوم بالنفس. فان تعلق المعلوم بالنفس له - 00:55:51

حالان أحدهما ادراك النفس المعلومة ادراك النفس المعلومة بوجه ما وهو خمسة انواع علم واعتقاد وظن ووهم شك والآخر ادراكها عدم ادراكها المعلوم. والآخر عدم ادراكها المعلوم. وهو عندهم جهل وهو عندهم الجهل وفيه بحث يأتي. وعلم بهذا التقرير حد الجهل - 00:56:21

وانه عدم الادراك. وقد يقتربن به ادراك متخيل للمعلوم لا حقيقة له. فالجهل حينئذ نوعان احدهما الجهل البسيط الجهل البسيط. وهو عدم ايش؟ الادراك. والآخر الجهل المركب وهو ادراك الشيء - 00:57:11

ايش وانت ماذا قلت؟ ادراك شيء على ما خلاف ما هو عليه. هو كلام الاخ اقرب. الجهل الان ادراك او عدم ادراك عدم ادراك. هم استشكروا قالوا طيب الجهل المركب كما يقال. نقول لهم مثلاً متى غزوة بدر؟ يقول في - 00:57:54

الخامسة يقول في السنة الخامسة فيقولون هذا ادراك الشيء على خلاف ما هو عليه مع اعتقاد كونه مدركاً هو يظن انه مدرك يعني لا يدرى ولا يدرى انه لا يدرى. طيب هذا الذي ادركه هو - 00:58:19

ادرك الان انه في السنة الخامسة هذا ادراك حقيقي او متخيل؟ متخيل لا وجود لهذه الحقيقة هل بدر في السنة خمسة اذا لا وجود لهذه الحقيقة. فالجهل المركب هو عدم الادراك للمعلوم مع تخيل ما لا حقيقة - 00:58:39

ليس ادراكاً تخيل مع تخيل ما لا حقيقة له. وحقيقة بان يسمى الثاني لا الثاني لا ينبعي ان يسمى جهل يسمى تخيل لأن الجهل عدم الادراك. وهذا منطوي على ادراك مكذوب - 00:58:59

التفريق بينهما وجعل عدم ادراك النفس المعلوم قسمان أحدهما جهل والآخر تخيل والآخر تخيل هذه المسألة دل عليها القرآن الكريم مركب ليس جهلاً لماذا؟ لانه لا يوجد ادراك وانما الادراك متوفهم لا حقيقة له. مثل نقول - 00:59:29

مثلاً افرض مثلاً آآآ الاخ عبد العزيز مثلاً عنده ثلاثة ابناء. احدهم سأله اخوه قالكم ابناء عبد العزيز قال خمسة قال خمسة. اثنين الان موجودين الادراك متعلق بهما او متخيل في الذهن لا وجود - 00:59:59

في الحقيقة متخيل اذا كيف يكون هذا جهلاً؟ لان هذا الادراك مكذوب لا حقيقة له قال الله عز وجل في القرآن ايش؟ يخيل اليه من سحرهم انها يعني في الحقيقة لا يوجد شيء وانما - 01:00:19

تخيل فلذلك الصحيح ان الجهل شيء والتخيل شيء اخر. والجهل هو عدم الادراك فقط اما الجهل المركب لا ينبعي ان يسمى جهلاً بل هو تخيل لانه عدم ادراك للمعلوم مع - 01:00:39

تخيلي ما لا حقيقة له. ثم لما فرغ المصنف رحمة الله تعالى من حد الجهل رجع الى بيان اقسام العلم. وذكر معانٍ ما توقف عليه القسمة فقال والعلم الضروري ما لم يقع عن نظم واستدلال. الى اخر ما ذكر - [01:00:59](#)

ومؤدي كلامه هو ان العلم باعتبار طريق حصوله نوعان. افصح المصنف عن احدهما فقال والعلم الضروري ما لم يقع عن نظر واستدلال و Ashton الى الثاني ضملاً فقال واما العلم المكتسب فهو الموقوف على النظر والاستدلال - [01:01:28](#)

هذا الذي يقال له العلم النظري فالعلم بالاعتبار المذكور نوعان. النوع الاول العلم الضروري وهو ما وقع ركوعاً تذعن له النفس. ما وقع وقوعاً تذعن له النفس وتقر به. فلا يفتقر الى نظر - [01:01:58](#)

واستدلال والنوع الثاني العلم النظري وهو العلم الموقوف على والاستدلال العلم الموقوف على النظر والاستدلال فهو مفتقر اليهما ناتج عنهما وضرب المصنف رحمة الله تعالى مثلين للعلم الضروري. اولهما العلم الواقع باحدى الحواس الخمس التي - [01:02:18](#)

هي السمع والبصر والشم والذوق واللمس. وثانيهما العلم الواقع بالتواء. ثم عرف النظر واتبعه تعريف الاستدلال والدليل فقال والنظر في الفكر في حال المنظور الى اخره. وهذا الحد الذي ذكره المصنف - [01:02:48](#)

للنظر فيه دور اذ اعاد في التعريف ما يتعلق بالمعرف اشتقاقة. لقوله المنظور والمختار ان النظر هو حركة النفس لتحصيل الادراك. حركة النفس لتحصيل الادراك اي التفكير فيما يطلب ادراكه التفكير فيما يطلب ادراكه. واما حد الاستدلال - [01:03:08](#)

فقد ذكره بقوله وهو طلب الدليل. وهذا صحيح لكن الاستدلال يطلق ايضاً على معنى اخر وهو اقامة الدليل على خصم او بيانه للمترشد المستفهم فيكون الاستدلال حينئذ متعلقاً بالدليل من جهتين. احدهما طلبه والتماسه - [01:03:38](#)

والآخر اقامته وبيانه. احدهما طلبه والتماس والآخر اقامته وبيانه يعني هذا يسمى استدلالاً وهذا ايضاً يسمى استداللا. واما حد الدليل وهو ما ذكره بقوله المرشد الى المطلوب وعلله بكونه عالمة عليه اي على المعلوم فهذا اشبه بالماخذ اللغوي منه بالماخذ الاصولي - [01:04:19](#)

والمختار ان الدليل اصطلاحاً هو ما يمكن الوصول ب الصحيح النظر فيه ما يمكن الوصول ب الصحيح النظر فيه الى مطلوب خبri الى مطلوب خبri اي تصديقه. ثم رجع الى بيان من انواع ادراك فقال والظن تجويز امررين احدهما اظهر من الآخر - [01:04:49](#)

شك تجويز امررين لا مزية لاحدهما عن الآخر. وبقي من اقسام الادراك مما لم يذكره نوعان احدهما الوهم وهو مقابل الظن. فالظن تجويز امررين اظهراً من الآخر يسمى الراجح ظناً والمرجو ايش؟ وهما. اي - [01:05:28](#)

فتتصور النفس الامر على حال مرجوحة. وهو بسكون الهاء بخلاف الوهم عند المحدثين فهو الغلط وزناً ومعنى. اما النوع الآخر المتروك من مراتب الادراك فهو الاعتقاد. وقل ذكره في كلام الاصوليين. بالنسبة للانواع السابقة - [01:05:58](#)

لماذا؟ بعضهم يذكر قليلاً يذكرونها. لماذا قل ذكره؟ لتعلقه بالحكم الشرعي الخبري. بتعلقه بالحكم الشرعي الخبري. وهم يبحثون في في الطلب وقال حذاهم فيه هو ادراك الشيء ادراكاً مجزوماً به - [01:06:28](#)

يقبل التغيير ادراك الشيء ادراكاً مجزوماً به يقبل التغيير. يجعلوا الفارق بينه وبين العلم هو متعلق التغيير. فالعلم عندهم لا يقبل التغيير واما الاعتقاد فانه يقبل التغيير مرت علينا المسألة هي هم يقولون العلم لا يقبل التغيير ابداً. الشيء العلم اليقين لا يقبل التغيير. لكن الاعتقاد - [01:06:58](#)

للتغيير. مثلاً الان واحد قام منكم وليس العمود هذا. ادركه باللمس انه عمود. هذا يقبل التغيير ما عنده ومن اليقين يقبل التغيير من العلم يقبل التغيير لا الا في حالة واحدة وهي اذا عقله ايش؟ فقد اذا فقد عقله ما يميز - [01:07:37](#)

هذا عمود او غيره. الاعتقاد يقولون يقبل التغيير. لماذا؟ لماذا يقبل التغيير آياً ايش لان عندهم ادلة ادراك الاعتقاد لا تقوم مقام ادلة ادراك العلم فعندهم العلم اوثق ارسطخ ولكن - [01:07:57](#)

اذا ذكرت لكم هذه الدعوة التي ذكروها يقولون هم بان الاعتقاد يرد عليه احتمال اثبات مقابلة مثلاً اعتقاد ان الله واحد يقولون يمكن ان يكون هناك من يعتقد ان الله ثلاثة. الم تقل النصارى ان الله ثالث ثلاثة؟ فيقبل - [01:08:25](#)

ولما يقبل؟ نعم؟ فيقال انما ذكروه انما ذكروه جار على اصطلاحاتهم العرفية. لا على الحقائق الشرعية الایمانية فان من كمل ايمانه

لم يمكن تغيير اعتقاده قال الله تعالى انما المؤمنون الذين امنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا - 01:08:45

وшибه بهذا قول ابي سليمان الداراني لو شك الناس كلهم في الطريق ما شكك في وحدي. فهذا باعتبار الوضع الاصطلاحي الذي كحلوه في بيان هذه الحقيقة لا بحسب ما هو عليه الامر في الشرع والمدارك الاصولية تتعلق - 01:09:25

بالمأخذ العقلية واللغوية اكثر من تعلقها بالحقائق الشرعية الایمانية في موضع كثيرة منها هذا المثل نعم. واصول الفقه طرقه على سبيل الاجمال وكيفية وكيفية الاستدلال بها. وابواب اصول الفقه اقسام الكلام والنهي والعام والخاص والمجمل والمبين والظاهر والمؤول والافعال والناسخ والمنسوخ - 01:09:45

والاخبار والقياس والحضر والاباحة وترتب الادلة وصفة المفتى والمستفتى واحكام المجتهدين. لما فرغ المصنف رحمة الله من تعريف اصول الفقه باعتبار مفرديه اتبعه بتعريف اصول الفقه باعتبار كونه لقبا لجملة من المسائل فعرفه - 01:10:20

بقوله طرقه على سبيل الاجمال الى اخيه. والعلم كما تقدم يعرف بالنظر الى كونه قواعد فعلى ما ذكره المصنف نقول اصول الفقه قواعده ايش ؟ الاجمالية. قواعده الاجمالية وما بعدها وهي كيفية الاستدلال فضلا لا مدخل لها في التعريف. ووراءها عند جمهور -

01:10:40

فضلة ثانية هي وحال مستدل. ومرادهم بالفضلة الاولى اي كيفية الاستدلال بطرق الفقه اي من حيث تعينها وتعلقها بحكم معين كالحكم حال بالخاص على العام وبالمقيد على المطلق. ومرادهم بالفضلة الثانية صفات مستدل. اي المجتهد - 01:11:10

هذه الامور الثلاثة هي جماع اصول الفقه لتوقف الفقه عليها فهم يذكرون القواعد الاجمالية وكيفية الاستدلال بها وحال المستدل والاقتصار على كون اصول الفقه هو قواعده الاجمالية هو هو الموفق للنظر الصحيح. لأن المراد بعلم ما - 01:11:40

هي قواعده لا عوارضه. فكيفية الحال المستدل هذه عوارض وليس متعلقة بحقيقة الاصول لكن قواعده الاجمالية لم يبين متعلقتها ومتعلقتها عند الاصوليين هو الحكم الشرعي اي الطلب؟ فينافي ان يقال اصول الفقه هي قواعد الفقه الاجمالية - 01:12:10

بالاحكام الشرعية الطلبية. وعلى طريقتهم فانهم يخصون الفقه بالاجتهادية ام يدخلون فيها مطلق الفقه؟ بالاجتهادية فلا بد من زيادة قيد على طريقة الاصول فيقال اصول الفقه هي قواعد الفقه الاجمالية المتعلقة بالاحكام الشرعية الطلبية - 01:12:50

الاجتهادية وعند الفقهاء ماذا يقال؟ يقال اصول الفقه عندهم ايش؟ قواعد الفقه الاجمالية المتعلقة بالاحكام الشرعية طلبة ويسكت لماذا؟ حتى يشمل الاجتهادية وغير الاجتهادية وطريقة الفقهاء اصح طريقة الفقهاء اصح لان هذه القواعد يستدل بها على الاحكام

الشرعية الطلبية كافة - 01:13:20

الاجتهادية وغير الاجتهادية. وتكون في الاجتهادية طریقا لمعرفة الحكم وفي غيرها طریقا لمعرفة كيفية ثبوت الحكم يعني قول الله سبحانه وتعالى واقيموا الصلاة نقول هنا اقیموا امر فعل امر وفعل الامر دال على - 01:14:00

الوجوب. هذا استدلال باصول الفقه في مسألة اجتهادية ولا غير اجتهادية؟ غير اجتهادية. لكن المراد من الطريقة هنا اثبات الحكم او الوصول الى كيفية اثباته. الوصول الى كيفية اثباته لان الصلوات مأمور باقامتها صارت - 01:14:30

ولا غير ضروري؟ من الدين من المعلوم صار ضروري ام لا؟ صار ضروري. لكن مثلا نقول مثلا آآ نقول في الوتر مثلا في عدم اجابة نقول قال النبي صلى الله عليه وسلم خمس صلوات في اليوم والليلة نقول هذا الحديث يدل - 01:14:50

على ان الصلوات خمس لا يكون الوتر لا يكون الوتر واجب. هذه طريقة لمعرفة ثبوت الحكم ام كيفية ثبوته لا معرفة ثبوت الحكم هل هو نفل ام ليس بنفل؟ ثم ذكر المصنف رحمة الله تعالى جملة من ابواب اصول الفقه - 01:15:13

ابواب اصول الفقه اكثر مما ساق لكته ذكر نبدا مناسبة منها نعم. فاما اقسام الكلام فاقل ما يترتب منه الكلام اسمان او اسم وفعل او اسم وحرف او فعل وحرف. والكلام ينقسم الى امن ونهي وخبر واستخبار - 01:15:33

ينقسم ايضا الى تمن وعرض وقسم ومن وجه اخر ينقسم الى حقيقة ومجاز. فالحقيقة ما بقي في الاستعمال على موضوعه وقيل ما استعمل فيما اصطلاح عليه من المخاطبة. والمجاز ما تجوز به عن موضوعه والحقيقة مما لغوية واما شرعية - 01:15:53

اما عرفية والمجاز مما يكون بزيادة او نقصان او نقل او استعارة فال المجاز بالزيادة مثل قوله تعالى ليس كمثله شيء وهو السميع

البصير. والمجاز بالنقchan مثل قوله تعالى واسأله القرية. والمجاز بالنقل كالغاية فيما - 01:16:13

ما يخرج من الانسان والمجاز بالاستعارة كقوله تعالى جدارا يريد ان ينقض. ذكر المصنف رحمة الله هنا اقسام الكلام لان خطاب الشرع مرده الى الكلام. فان الله اوحى القرآن وهو كلامه الى رسوله صلى الله عليه - 01:16:33

وسلم ومن الشرع ايضا كلامه صلى الله عليه وسلم. فرعاية لهذا الاصل ذكر المصنف هذه النبذة في متعلقات الكلام فقسم الكلام بثلاث اعتبارات بثلاثة اعتبارات اولها تقسيم الكلام باعتبار ما - 01:16:53

يتركب منه تقسيم الكلام باعتبار ما يترب منه الكلام اسمان او اسم و فعل او اسم و حرف او فعل و حرف والثاني تقسيم الكلام باعتبار مدلوله اي معناه. وهو المذكور في قوله فاقل ما يترب منه الكلام اسمان او اسم و فعل او اسم و حرف

او فعل و حرف والثالث تقسيم الكلام باعتبار مدلوله اي معناه. وهو المذكور في قوله والكلام ينقسم الى امر و نهي - 01:17:13
وخبر واستخبار وينقسم ايضا الى تمن و عرض و قسم. وهذه القسمة لم يلاحظ فيها مأخذ جامع. والمختار ان الكلام باعتبار مدلوله ينقسم الى نوعين احدهما الخبر. وهو ايش طيب والثاني ما هو؟ الانشاء لعلكم تدركونه والثاني الانشاء. ما هو الخبر وما هو الانشاء - 01:17:43

ما يقبل طيب والانشاء يقول اخونا الاصول والله ودنا نطول لكن الوقت ما يسمح لان فيها قواعد باطلة. يقول اخونا يقول الخبر ايش؟ ايش قلت الكلام الاصوليين ايش؟ ما يقبل الصدق او الكذب. اي جاء اصول ثانية قال لذاته. لانه يقولون ما يقبل الصدق او الكذب لذاته فاستوى خبر - 01:18:25

الله وخبر الدجال. لانه يقبل الصدق والكذب. قول الله يقبل الصدق والكذب. قل الدجال قالوا نزيد لذاته. يقولون قالوا هو ما يقبل الصدق او الكذب. لذاته اي بقطع نظري عن عن متعلقه. المتكلم به. فهنا رجعوا الى تسيير - 01:18:58

احكام والحقائق معلقة بخارج عنها. ولذلك ذهب احد اذكياء الاصوليين وهو نشاط المالكي الى القول الصحيح في هذا وهو ان الخبر ما يلزم الصدق او الكذب. ما يلزم الصدق او الكذب - 01:19:28

والانشاء ما يلزم الصدق او الكذب. احفظوها ترى هي المسألة في داخل كتاب مطبوع على حاشية الكتاب وهو تهذيب الفروق لابن الشاطئ المالكي لكن هو القول الصحيح. ونصره احد المبتدعة من المتأخرین نصرا يدل على ذكائه - 01:19:48

يرحمك الله. قال ما يلزم الصدق والكذب. خبر الله يلزم الصدق ولا ما يلزم؟ يلزم. وخبر الدجال الزم الكذب او ما يلزم ما يلزم. فصار هذا كافي عن الحاجة الى تقييده بذاته ولا لذاته. والانشاء يكون ما لا يلزم - 01:20:08

الكذب والثالث تقسيم الكلام باعتبار استعماله. وهو المذكور بقوله ومن وجه اخر ينقسم الى حقيقة ومجاز ثم عرف الماجع الحقيقة بتعريفين اثنين والثاني منهما كالبيان اول والالى ان يقال الحقيقة ما استعمل فيما اصطلاح عليه - 01:20:28

من لسان المخاطبة ما استعمل فيما اصطلاح عليه من لسان المخاطبة. والمراد بلسان الوضع الذي وقع به التخاطب. الوضع الذي وقع به التخاطب. ومتعلقه الجماعة تخاطبون وذكر للمجاز تعريفا واحدا انها تجوز به عن موضوعه - 01:20:58

والمختار ان المجاز هو ما استعمل في غير ما اصطلاح عليه من لسان المخاطبة ما استعمل في غير اصطلاح عليه في لسان المخاطبة ثم قسم الحقيقة الى ثلاثة اقسام فذكر ان الحقيقة اما لغوية او شرعية او عرفية. فالحقيقة اللغوية - 01:21:28

ما استعمل فيما اصطلاح عليه من لسان المخاطبة في اللغة ما استعمل فيما اصطلاح عليه من لسان المخاطبة في اللغة. والحقيقة الشرعية ما استعمل فيما اصطلاح عليه من لسان المخاطبة في الشرع - 01:21:48

والحقيقة العرفية ما استعمل فيما اصطلاح عليه من لسان المخاطبة في العرف. ثم اتبعها بقسمة المجاز وهذه القسمة التي ذكرها انما هي اقسام المجاز بالكلمة فان المجاز ينقسم الى قسمين - 01:22:08

اولها المجاز الاسنادي وهو المتعلق بتركيب الكلام. والثاني المجاز بالكلمة وهو المتعلق بالكلمة بعينها. وعدد له المصنف رحمة الله اربعة انواع اولها المجاز بالزيادة. مثل قوله ليس كمثله شيء. ومراده ان الكاف هنا زائدة - 01:22:28

قصد بها تأكيد نفي المثل والداعي الى زيايتها دفع ايها فمع اثباتها يصير المعنى ليس مثل مثل شيء. وهذا يتضمن اثبات المثل ونفي مثل المثل. اذا قلنا الكاف ليست زائدة يقولون هم الكاف تكون للتشبيه. فيكون الاية ليس - 01:22:58

مثل المثل شيء فيكون فيه نفي لمثل المثل واثبات للمثل. ويقال ان الكاف هنا ليست زائدة والمختار عدم التعبير بالزيادة في القرآن على ما بينه جماعة من المحققين كالزركشية في - [01:23:28](#)

قال ابن هشام في الاعرابي عن قواعد الاعراب. وانما هي صلة لتأكيد النفي. ثم ذكر جزاء بالنقاصان. اي بالحذف ومثل له بقوله واسألي القرية التي كنا فيها. فتقديره واسألي اهل القرية فحذف المضاف اهل وابقى المضاف اليه. وكثير من العلماء لا يسمون هذين النوعين مجازا - [01:23:48](#)

ثالثها المجاز بالنقل كالغائط فيما يخرج من الانسان. والمراد بالنقل نقل اللفظ من معناه اللغوي الى معنى اخر فالغائط هو المطمئن الواسع من الارض. ثم اطلق على الخارج المستقدر من الانسان كراهة تسميته باسمه الخاص. وانهم - [01:24:18](#)

كانوا يقضون حواجهم في الموضع المطمئنة. ورابعها المجاز بالاستعارة ومثل له بقوله تعالى جدارا يريد ان ينقض والمجاز بالاستعارة هو المنطوي على تشبيهه. فمجاز الاستعارة لا بد من كونه متضمنا التشبيه. والتحقيق ان المجاز - [01:24:48](#) بالكلمة هو ثلاثة انواع. هي المجاز بالزيادة والنقص والاستعارة. واسم مجاز النقل واسم المجاز بالنقل يعمها وليس قسيمة قال لها واسم المجاز بالنقل يعمها وليس قسيما لها. واثبات المجاز ونفيه من - [01:25:18](#)

الكبار والاشبه انه لا يطلق القول باثبات المجاز كما لا يطلق القول بنفيه. فاذا قيل ان المجاز من كل وجه كان في ذلك مصادره لتصرف السلف. في جملة من النصوص الشرعية. واذا قيل بنفيه مطلقا - [01:25:48](#)

انا مصادره بسنن العرب في كلامها. والمحترار ان المجاز واقع بقرينة تدل عليه فالمجاز الممكن هو المجاز المصحوب القرينة الدالة عليه. اما ما يدعى فيه دون قرينة فلا يؤخذ به. لاختلاف القرينة الحاملة عليه. فایات الصفات مثلا لا تؤول ولا تحمل على المجال - [01:26:08](#)

لتخلف القرينة فان السلف رحهم الله تعالى لم يفهموا فيها دعوى المجاز بل تقدم ابن عبد البر اجماعهم ابن عبد البر لاجماعهم على انها على الحقيقة للمجاز. وهنا اتبه انه لا بد من التفريق بين موارد اهل السنة - [01:26:38](#)

في استعمال الفاظ فن ما وموارد اهل البدع. فمثلا من قال بالمجاز من اهل السنة لا يريد ما ارادته المبتدعة كما ان من قال بالتواتر والاحاديث في الحديث من اهل السنة لا يريد ما اراده من رد الاحاد من اهل البدع فقد - [01:26:58](#)

استعمل لفظ ما عند الفريقيين لكن لا على نحو متفق فحين اذ ينبغي ان لا يبادر الانسان بمصادر استعمال اهل السنة والا جره الى الغرض في العلم. اضربكم مثال في العقيدة. الخوارج وش يقولون في حقيقة الايمان؟ يقولون الايمان اعتقاد - [01:27:18](#) بالقلب وقول باللسان وعمل بالجوارح والاركان. طيب اهل السنة وش يقولون؟ نفس القول نفس لكن بينهم فرق دقيق. ان اهل السنة يقولون ان الايمان لا يزول بزوال كل شيء منه بل يزول بزوال بعض افراده ولا يزول بزوال بعض افراده. فهو يزول بالمكفرات ولا يزول بالكبار - [01:27:48](#)

والخوارج يقولون انه يزول بزوال اي فرد منه. بينهم فرق ولا لا؟ وهذا كثير في العلوم في العلوم الشرعية الدينية. نعم. والامر استدعاء الفعل بالقول من هو دونه على سبيل - [01:28:18](#)

وصيغته افعل وهي عند الاطلاق والتجرد عن القرينة تحمل عليه الا ما دل الدليل على ان المراد منه النجم او او ولا يقتدي التكرار على الصحيح الا ما دل الدليل على قصد التكرار ولا يقتضي الفور والامر بايجاد الفعل امر - [01:28:38](#)

به وبما لا يتم الفعل الا به. كالامن بالصلة امر بالطهارة المؤدية اليها. واذا فعل يخرج المأمور عن العهدة ذكر المصنف رحمه الله هنا فصلا من اصول الفقه هو الامر. وهذا شروع منه في دخول لجة مقاصد علم اصول الفقه - [01:28:58](#)

وعرف الامر بأنه استدعاء الفعل بالقول من هو دونه على سبيل الوجوب. والاستدعاء هو الطلب جازما او او غير جاز. وهذا الحد لا يخلو من المنازعه باشياء اهمها الى ان قوله في اخره على سبيل الوجوب منسوج على عقيدة - [01:29:18](#)

الاشاعرة فان الاشاعرة فرعوا عن الكلام النفسي وجود الامر النفسي وقالوا حينئذ ان صيغة الامر لا تدل عليه. بل لا بد من قرينة خارجية تدل على ذلك لان صيغة الامر عندهم هي نفس صيغة النهي. فالامر عين النهي عندهم يقلون الكلام معنى - [01:29:48](#)

قائم بالله سبحانه وتعالى ليس بحرف ولا بصوت. فالنهي عن الامر. والصيغ الموضوعة هذا وهذا لا تدل عليه وانما لا بد من امر

خارجي يدل على ذلك. طيب لو قال قائل قوله - 01:30:18

من هو على دونه على سبيل الوجوب يعني على سبيل الالزام. لأن الامر منه ما هو على سبيل الالزام ومنه منه ما هو لا على سبيل الالزام. فيكون ذكر نوعا واحدا منه. يعني نقول ان على سبيل الوجوب كانها معناه على - 01:30:38

الطلب الجازم ويكون قد ترك الطلب غير الجازم الذي هو المندوب وهو مأمور به. الجواب عن ذلك كيف تقول في قوله فيما يستقبل؟
النهي هو استدعاء الترک بالقول من هو دونه على سبيل - 01:30:58

هل يمكن ان تقول ايضا انه معناه على سبيل الطلب الجازم؟ لا يمكن لأن الترک ليس مطلوبا فعله بل مطلوب تركه فهذه العبارة
انما هي منسجة على عقيدة الاشاعرة في الامر في كلام الله ولها اثر في الامر والنهي. والمختر - 01:31:18

ان الامر هو خطاب الشرع المقتضي للفعل هو خطاب الشرع المقتضي للفعل. واورد رحمة الله تعالى هنا صيغته واراد بها الصيغة
الصريحة. لأن الامر له نوعان من الصيغ احدهما الصيغة الصريحة. وهي المجموعة في قول العالمة حافظ الحكيم اربع الفاظ بها الامر
دري - 01:31:38

اكتبوا اربع الفاظ بها الامر دري. افعل لتفعل اسم فعل مصدرى افعل لتفعل اسم فعل مصدرى. والآخر صيغة الامر غير الصريحة وهي
كل ما دل على الطلب ولم يكن بالصيغة الموضوعة له. هي كل ما دل على الطلب ولم يكن بالصيغة الموضوعة له. ثم - 01:32:08
ذكر ان صيغة الامر عند الاطلاق تحمل على الوجوب الا ان قام الدليل على خلاف ولا يقتضي الامر التكرار على الصحيح. الا ما دل
الدليل على طلب تكراره فان لم يوجد دليل على طلب الكفار لم يكن دالا عليه. ثم اشار الى مسألة من مسائل الامر وهي اقتضاؤه
للفورية - 01:32:38

والمراد بالفورية المبادرة الى الفعل في اول وقت الامكان المبادرة الى الفعل في اول وقت الامكان واختار انه لا يقتضي يقتضي
الفورية والصحيح ان الامر يقتضيها لاندراجه فيما امر الله به من المسابقة والمسارعة كما قال فاستبقوا الخيرات. ثم اشار الى مسألة
تتعلق بالامر هي هل - 01:33:08

الامر بالشيء امر به وبما لا يتم الا به ام لا؟ واكثر الاصوليين يعبرون عنها بقولهم ما لا يتم الواجب به الا به فهو واجب. وما نحوه في
الواجب يقولون - 01:33:38

بمثله في الندب فيقولون ما لا يتم المندوب الا به فهو مندوب. وعبارة المصنف اشمل لتعليقها بالامر فكان تقدير الكلام على طريقتهم
ما لا يتم الامر الا به فهو مأمور به - 01:33:58

والمختر ان ما لا يتم الامر الا به نوعان اثنان. احدهما ما هو في وسع العبد ما هو في وسع العبد وقدرته في الطهارة للصلوة. والثاني
ما ليس في وسعه وقدرته كدخول وقت الصلاة. فالاول مأمور به تبعا للفعل - 01:34:18
لانه وسليته. الاول مأمور به تبعا للفعل لانه وسليته. اما الثاني فليس مأمورا به لخروجه عن القدرة. وهي مناط الامر كما قال تعالى
فاتقوا الله ما استطعتم. ثم ختم رحمة الله تعالى مسائل الامر بقوله واذا فعل يخرج المأمور عن العهدة اي اذا امثل الامر -
01:34:48

خرج المأمور عن العهدة ومعنى خروجه براءة ذمة العبد. فلا يكون مطالبا به لكن لا تبرأوا الذمة الا بفعل صحيح واقع على الوجه
المطلوب شرعا فان فعلت على صفة غيرها لم تبرأ ذمتها. ويكون مطالبا بالقضاء ولا يكفيه الفعل الاول وهذا - 01:35:18
اخر شرح ما مضى من ابواب اصول الفقه في كتاب الورقات شرعا يفتح موصده ويبيّن مقاصده اللهم انا نسألك علما في يسر
ويسرا في علم بالله التوفيق - 01:35:48