

## المجلس (٣١) | القراءة والتعليق على المدخل إلى علم الحديث

حسين عبدالرازق

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته الحمد لله رب العالمين وأشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له اشهد ان محمدًا عبده ورسوله صلى الله على محمد وعلى الله وصحبه وسلم - 00:00:03

آآ مع كتاب المدخل الى علم الحديث الشيخ طارق ابن عوض الله حفظه الله ووصلنا الى صفحة مائة واربعة واربعين السبيل الى ادراك موجبات الطعن الاعتبار يعني يريد ان يقول - 00:00:16

الطريق الذي آآ نكتشف به الخطأ في الرواية او نميز به آاه خطأ من اخطأ في الرواية انما هو الاعتبار ما يسمى الاعتبار الصبر والتتابع. معنى الاعتبار اننا نجمع كل الروايات - 00:00:32

التي وردت بها آآ هذه هذا المتن او هذه الرواية نجمع كل الطرق كل الاسانيد. ثم ندرسها مقارنة حتى نعرف صواب من اصاب وخطأ من اخطأ نقرأ اولا ثم نعلق ان شاء الله - 00:00:52

قال الشيخ حفظه الله ومن هنا آآ فما هو السبيل الذي يسلكه العلماء عليهم رحمة الله لمعرفة اذا كان الراوي تفرد او لم يتفرد خالف او لم يخالف قال العلماء يسلكون في ذلك ما يسمونه بالاعتبار والتتابع والصبر - 00:01:11

وهو انهم يصيرون رواية الراوي وذلك بان يأتوا الى رواياته فيعتبرونها بغيرها من الروايات التي تروى في الباب ليعرفها للراوي شاركه في ذلك الحديث غيره ام لا؟ هل الحديث له شاهد بمعناه من وجه اخر ام لا - 00:01:30

وهم حينما يعتبرون الرواية بغيرها مما في الباب لا يكتفون بالمرفوعات يعني بالاحاديث المرفوعة اللي هي المتصلة المرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم قال بل ينظرون ايضا الى في الموقوفات يعني الروايات التي هي موقوفة من كلام الصحابي او فعله - 00:01:49

قال التي تروى في هذا الباب فان الحديث الذي روي مرفوعا قد يكون الصواب فيه الوقف يعني انه موقوف. يعني يكون الراوي اخطأ. بدلا من ان يجعل الحديث من رواية ابي هريرة من قوله يجعله من رواية ابي هريرة عن النبي - 00:02:07

صلى الله عليه وسلم فيجعله مرفوعا ويكون الصواب انه موقوف. فكلمة الوقف يعني موقوف. قال فبدون معرفة الموقوفات التي في الباب لا يتبيّن لا يتبيّن لنا الرواية وكذلك المراسيل. المراسيل هي رواية التابعية عن النبي صلى الله عليه وسلم - 00:02:25

هو الشيخ هنا يريد ان يلفت النظر الى امر مهم جدا وهو ان العلماء حينما يجمعون اه روایات الحديث لا يكتفون بالروايات المرفوعة. لماذا؟ لانه يمكن ان تكون هذه الرواية خطأ - 00:02:44

ويكون الصواب ان الحديث موقوف من كلام الصحابي او مرسل يعني ليس مسندا يكون منقطعا ونحن اذا جمعنا فقط المرفوع لن يتبيّن خطأ آآ من اخطأ وبالتالي لابد ان نجمع كل ما جاء في الباب ثم نقارن بين الروايات - 00:02:59

قال فبدون معرفتنا بالمراسيل التي تروى في الباب لا يتبيّن لنا خطأ من روى الحديث موصولا. والصواب انه مرسل موصول يعني انه متصل من اول اه صاحب الكتاب الى النبي صلى الله عليه وسلم. بينما هو مرسل الصواب فيه الارسال. لان التابع قال فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم. وبالتالي عرفنا ان ان الصواب - 00:03:16

فيه الارسال بينما اخطأ الراوي الذي اسنده. يعني وصله ورفعه قال ولهذا كان الامام احمد عليه رحمة الله ينكر على من لا يكتب من الحديث الا المتصل. يعني الامام احمد بيقول - 00:03:39

انتم اذا كتبتم فقط الروايات المتصف فنفترض ان الصواب في الرواية هو ان الرواية موقوفة آ على على صاحبي من الصحابة.  
واخطأ بعض الرواية فاسندها الى النبي صلى الله عليه وسلم او كانت منقطعة مرسلة - [00:03:54](#)  
بينما اخطأ بعض الرواية فجعلها مسندة. فمن اين نكتشف خطأ هذا الذي اخطأ؟ لابد ان نجمع كل ما جاء في الله قال ولهذا كان الامام  
احمد عليه رحمة الله ينكر - [00:04:11](#)

على من لا يكتب من الحديث الى المتصل ويعد كتابة الاحاديث المرسلة. ويعلل ذلك بأنه ربما كان المرسل اصح من حيث الاسناد  
كلمة اصح معناها ان الطريق به هو الطريق المحفوظ - [00:04:26](#)  
بينما الراوي الاخر اخطأ قال فيكون حينئذ علة للمتصل يعني علة يعني هو بسببه اكتشفنا خطأ الحديث المتصل قال فيكون حينئذ  
علة للمتصل فالذي لا يكتب مراسيل من الاحاديث تخفي عليه علل الاحاديث الموصولات خطأ. يعني التي اخطأ من اوصلها - [00:04:42](#)

طبعا لاني لا اعلم هل آ يعني الطالبات اللاتي دخلن متأخرة في هذه الدروس ربما لا يفهمن المراد. انا احاول ان امثل هذا بمثال واقعي  
نفترض ان انسانا سمع شخصا يقول ان آ آفلانا هذا مسئول كبير مثلا في البلد - [00:05:05](#)  
سيزور آ العاصمة اليوم مساء تمام اه فهو لم يسمع الا هذا الخبر. وكان هذا الشخص عنده شخص ثقة يعني مقبول الرواية فلو هو  
اهتمام بجمع الاخبار في هذا الباب - [00:05:25](#)

يكشف ان الصواب انه سيقدم مثلا الشهر القادم طب من اين عرف خطأ هذا الراوي؟ مع انه راوي ثقة لانه وجد غيره يروي الرواية  
بخلاف رواية هذا الشخص ولو انه اقتضى - [00:05:44](#)  
على رواية واحدة وكان يثق في صاحب الرواية فانه بالتالي سيصحح الرواية بينما الصواب فيها انها خطأ. فباختصار آ انما نكتشف  
خطأ الرواية او صوابها بجمع كل ما جاء في الباب. كما قال علي ابن المديني - [00:06:01](#)  
آ الباب اذا لم تجمع طرقه لم تظهر عللها وقال عبدالله بن المبارك اذا اردت ان يصح لك حديث فاضرب بعده ببعض. يعني قارن طيب  
قال آ قال الميموني الميموني احد كبار تلامذة الامام احمد بن حنبل عليه رحمة الله. تعجب الي ابو عبدالله يعني احمد بن حنبل من  
يكتب الاسناد يعني الحديث - [00:06:17](#)

متصل ويعد المنقطع ثم قال ربما كان المنقطع اقوى اسنادا واكثر. يعني مثلا آ خلينا ممكن نرسم الرسمة واوضح لكم لان هي كما  
قلت ازا كان الرسمة يتوضأ يعني ممكن يعني ارسم آ ارسمها واصورها ان شاء الله. حتى يظهر المراد - [00:06:44](#)  
دلوقي لو احنا عندنا حديث مثلا رواه الزهري رواه عن الزهري يونس انا اكتب طبعا وان شاء الله سأصور لكن عندنا يونس مثلا  
رواه عن الزهري عن انس عن انس - [00:07:09](#)

مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم تمام بعد كده في مجموعة بقى اللي هو مالك وسفيان بن عيينة ومعمرا دول رروا الحديث عن  
الزهري عن النبي صلى الله عليه وسلم. يبقى معنى كده ان الحديث ده ايه؟ مرسلي - [00:07:38](#)  
لان الزهري لم يلقى النبي صلى الله عليه وسلم فنحن اكتشفنا خطأ يونس بسبب رواية هؤلاء الثلاثة. فلو انتا ليس  
عندنا في هذا الا رواية آ يونس فقط ما كنا لنكتشف هذا الخطأ - [00:08:00](#)

آ انا ساضع لكن هذه الرسمة ان شاء الله حتى توضح هذا الامر طيب يبقى احنا لو ليس عندنا الا آ رواية يونس عن الزهرية عن انس  
هنوول يونس من جملة الثقات - [00:08:24](#)

فبالتالي احنا سنقبل روايته. لكن لما وجدنا رواية ما لك وسفيان بن عيينة ومعمرا عن الزهري عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلا  
اكتشفنا خطأ يونس. فالامام احمد بيقول لو انتا لم تجمع الا الروايات الموت - [00:08:46](#)  
فقط ربما كان الصواب في الروايات في الروايات المقطوعة وادرك وادركتنا بها خطأ الروايات الموصولة طيب نكمل قال قلت لابي  
عبدالله بيبيه لي الميموني بيقول الامام احمد اشرح لي يعني - [00:09:01](#)  
فكيف يكون ذلك؟ قال تكتب الاسناد متصلة وهو ضعيف يعني من طريق خطأ ويكون المنقطع اقوى اسنادا منه وهو يرفعه ثم يسنده

يعني الراوي الذي يخطئ يرفعه يجعل الحديث مرفوعاً ومتصلًا. يبقى كده غلط غلطتين - 00:09:21

الغلوطة الأولى أنه جعل هذا الحديث متصلًا أسنده. الغلوطة الثانية أن هو جعله مرفوعاً إلى النبي صلى الله عليه وسلم، بأسناد متصل تمامًا قال ويكون المنقطع أقوى أسناداً منه وهو يرفعه ثم يسنده. وقد كتبه هو على أنه متصل وهو يزعم أنه لا يكتب إلا ما - 00:09:39

جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الميموني معناه لو كتب الأسناد جميعاً عرف المتصل من المنقطع يعني ضعف هذا وقوته هذا. اظن المثال اللي انا ذكرته لكن يوضح - 00:10:01

الامر ان شاء الله. يعني لو ليس عندنا رواية مالك وسفيان وعمر ما كنا نكتشف خطأ يonus طيب قال وكذلك كتابة الموقوفات. فقد يكون الحديث مما اختلف فيه الرواية رفعه بعضهم واقفه البعض الآخر. ويكون الصواب في الوقف يعني انه من كلام - 00:10:14 الصحابي وليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم قال فالذي لا يكتب من الحديث إلا المرفوع آآ تخفي عليه علل آآ الأحاديث المرفوعات خطأ ليه؟ لانه نفس الشيء ممكن يكون الحديث من كلام انس او من كلام مثلاً ابي هريرة - 00:10:32 الراوي يقول انا لا اكتب إلا الأحاديث المرفوعة. طيب ما هو معنى ذلك انك انت لن تكتشف هذه الرواية خطأ أم صواب وعندنا حديث مشهور جداً في اه ساتي لكن بالخريطة - 00:10:52

برضو ممكن نصور نصور الحديث عشان يتضح هذا المعنى لانه مثال مهم لانه اصور الرواية ايضاً بسم الله بس المرة دي هصورها بالعرض لان الخريطة كبيرة شوية ان شاء الله ارجو ان هي تكون واضحة انا هقرأها برضه - 00:11:16 بسم الله نعم لو نظرنا في الخريطة حديث مشهور لان يطعن في رأس رجل بمحيط من حديد خير له من ان تمسه امرأة لا تحل له الحديث مشهور بهذا اللفظ - 00:11:53

اه الأسناد كالتالي الأسناد مشهور من رواية شداد ابن سعيد عن يزيد ابن عبدالله ابن الشيخ خير عن معقل ابن يسار عن النبي صلى الله عليه وسلم بينما الرواية الأصح - 00:12:17

هي من رواية آآ ابن ابي شيبة آآ عن ابي اسامة عن بشير ابن عقبة عن يزيد ابن عبدالله ابن الشخير عن معقل ابن يسار من كلامه هو ان هو قال لان يعمد احدكم الى محيط - 00:12:32

فيغرس به في رأسي احب الي من ان تفسل رأسي امرأة ليست مني ذات محرم فاحنا لو لو لو ليس عندنا هذا الأسناد الموقوف كنا ممكن نظن ان هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم. فنحن اكتشفنا مش عارف هو ممكن تكون مش واضحة عندكم شوية - 00:12:49

لكن على الاقل انا ذكرتها آآ فاحنا كيف عرفنا خطأ شداد ابن سعيد اه في ان هو رفع هذه الرواية لما اتينا برواية ابي اسامة عن بشير ابن عقبة وبشير ابن عقبة هذا وثقة الإمام أحمد وابن معين وابو حاتم - 00:13:12

وعمر الفلاس ومن من علماء النقد. الشاهد ان احنا اه كيف عرفنا خطأ هذه الرواية المرفوعة؟ لم نعرفه إلا الرواية الموقوفة التي هي اصح طيب نكمل قال نعم واذا كانت كتابة الأحاديث المراسيل واذا كانت كتابة الأحاديث المراثيل - 00:13:31 حديث الموقوفات تفید في معرفة علة الحديث كما بينا فهي ايضاً تفید في تقوية الأحاديث حيث تكون مختلفة المخرج عن الموصول او الموقوف. وقد رأى أهل العلم صحة الحديث مرفوعاً وموقوفاً او موصولاً ومرسلاً - 00:14:04

ان تعدد الأسانيد للحديث الواحد يقوى ببعضها بعضاً ويشد بعضها بعضاً هو بيقول واذا كانت كتابة الأحاديث المراسيل والأحاديث الموقوفات تفید في معرفة الحديث كما يعني سبق لكن هي ايضاً تفید في تقوية الأحاديث. ليه بقى - 00:14:20

عندى حديث من طريق معروف مثلاً من طريق يصل إلى عبد الله بن مسعود والطريق ده مثلاً آآ إبراهيم النخعي عن علامة ابن قيس عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم. ده طريق معروف طريق كوفي - 00:14:39

وجدنا كمان طريقاً بصرى. قتادة عن انس عن النبي صلى الله عليه وسلم. وجدنا مثلاً طريقاً آخر مصرى يصل إلى عبد الله بن عمرو بن العاص فكلما كثرت هذه الطرق وكانت صحيحة سواء كانت موقوفة او مرفوعة او مختلفة المخرج يعني مثلاً - 00:14:53

مخرج الحديث من الحسن البصري مرة تانية ابن سيرين. مرة تالتة قتادة مرة رابعة الزهري. بتعدد هذه المخارج نستفيد تقوية الایه؟  
الرواية ما دام الراوي لم يثبت خطأه طيب قال ومن هنا ندرك أهمية معرفة كل ما يروى في الباب. وده مهم جدا - 00:15:13  
ان اي واحد بيدرس مسألة لابد ان يجمع كل ما جاء في الباب اهمية معرفة كل ما يروى في الباب من مرفوعات وموقوفات  
وموصولات ومراسيل حتى يستطيع الباحث ان يعتبر الرواية ان يعتبر يعني - 00:15:33

هو اه ينظر ويقارن بين الروايات ليعرف هل تفرد الرواوي ام شاركه غيره؟ هل اه اخطأ الرواوي؟ يعني النبي صلى الله عليه وسلم لما صلى وبعدين صلى الظهر او العصر ركعتين - 00:15:50

الله بل نسيت اه لماذا يعني انت صليت بنا ركعتين - 00:16:08

فالنبي صلى الله عليه وسلم اقبل على اصحابه يسأل اصدق ذو اليدين؟ لماذا؟ لأنهم شهدوا الصلاة. فلو كان النبي صلى الله عليه وسلم اخطأ آآاً بمعنى ان هو لم يصلی الا ركعتين صلى الله عليه وسلم لكان يدرك آآاً 00:16:26  
ذلك غير ذي اليدين من الصحابة ايضاً. فاقبل عليهم حتى ينظر هل تفرد هو ام تابعه؟ فقالوا يا رسول الله صدق ذو اليدين فيبقى ايها؟ بمعرفة آآ الروايات اه نعرف التفرد اه من الایه؟ من الاشتراك - 00:16:40

قال حتى يستطيع الباحث ان يعتبر الرواية كما ينبغي لينظر هل الراوي تفرد بها ام لم يتفرد؟ هل الراوي خالف فيها غيره ام لم يخالف الراوي وافقه غيره على ما روى ام لم يوافق - 00:16:57

بعد كده هنتكلم عن المتابعات والشواهد. المتابعات والشواهد هي اسماء الروايات التي يقوى بعضها بعضاً. ويشهد بعضها آآ قال هذا ويوجد في هذا الباب مصطلحان بكثرة. اللي هو في باب الاعتبار يعني - 00:17:12

فينبغي ان تكون فينبعى على معرفة بمعنى هذين المصطلحين عند ائمة هذا الشأن عليهم رحمة الله اللفظ المتابعة .  
واللفظ الثاني لفظ الشاهد . فاما المتابعة اه فهو ان يروي الحديث او اخر . خليني انا اه برضو ارسم اه ارسم لكن رسمة تشرح الفكرة - 00:17:30

نقرأها بحيث ان ايه يكون القراءة دي هي هي ثانى قراءة لنا مثلا احنا عندنا حديث خلينا نجيبيه كده من البداية ول يكن هذا الحديث  
رواه مثلا آآالاعمش رواه الاعمش عن ابي صالح - 00:17:57

ابي صالح عن ابى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم فوجدنا الاعمش روى عنه واحد اسمه ابو معاوية وكمان شعبة ابن الحجاج  
وسفيان الثورى وجدنا ان شعبة روعة غونز - 00:18:17

وروى عن سفيان الثوري طبعاً سفيان الثوري وكيع وابن المبارك المبارك وابن مهدي ومثلاً أبو نعيم تمام أنا هصور الرسمة وبناء عليها آآآ بناء عليه هنشرح الموضوع وان شاء الله يكون سهل جداً من خلال الرسمة. لأن هو علم الحديث هو علم كله - 00:18:44  
آآآ لازم يكون في رسومات باسم الله نعم اذن الرسمة تكون واضحة امامك الان آآآ دلوقتي احنا عندنا الاعمش روى عنه ثلاثة موجودين امامي هنا. ابو معاوية وشعبة وثوري دي اسمها متابعة تامة. ليه؟ لأن هؤلاء اشتركوا في نفس الشيخ وتواافقوا في الاسناد والمد - 00:19:16

يبقى كده كل واحد منهم بيقوي رواية الآخر. يبقى دي اسمها المتابعة التامة المتابعة التامة. طيب بالنسبة اه لما نأتهي لسفيان الثوري كمثال اخر وجدنا نروي عنه وكيع وابن المبارك - 00:19:52

موقع غندر من وكيع هل هم اشتراكوا في نفس الشيخ ؟ لأن 00:20:09

لأن غندر روى عن شعبة ووكيع روى عن الثوري أه يبقى دى اسمها ايه؟ اسمها متابعة قاصرة. وهو الاشتراك في شيخ الشيخ. لأن هم لم يشتراك في الشيخ الله، هو شعبة او الثوري. وإنما اشتراكوا في الرواية عن الاعمش. يبقى دى اسمها ايه؟ اسمها متابعة قاصرة.

00:20:24

يبقى المتابعة التامة هي ان يشترك راويان او اكثر في الرواية عن شيخ وينتفق في الاسناد والمتن او على الاقل في معنى المتن طيب والمتابعة القاصرة ان يشترك الراوي مع غيره في شيخ الشیخ. عموماً المتابعة القاصرة دي يعني يعني يصعب ان هي - [00:20:47](#) بها الرواية ليه؟ لأن ممکن تكون المشكلة اصلاً في تفرد الراوي عن شيخه يعني لو مثلاً غدر فرضاً يعني. غدر هذا ضعيف في شعبه. طبعاً غدر من اوقن الناس في شعبه. لكن لو نفترض يعني فلن تتفعه - [00:21:09](#)

رواية وكيع عن الثوري كثيراً. ليه؟ لأن احنا نريد ان ندفع شبهة التفرد عن شعبه تمام فالهمم ان المتابعة التامة هي اقوى متابعة. والمتابعة القاصرة يعني اضعف منها قليلاً - [00:21:25](#)

طيب نكمل باسم الله آآ قال الشيخ حفظه الله المتابعة فهو ان يروي الحديث راو اخر فيوافق الراوي الاول في الحديث في شيخه فصاعداً يوافق في شيخه وشيخ شيخه الى ان ينتهي الاسناد وكذلك وفاته في المتن وهذه تسمى متابعة - [00:21:41](#) فان كانت المتابعة بالسورة التي بينها فهي متابعة تامة. اما ان كانت المتابعة في بعض الاسناد دون بعض زي ما احنا قلنا كده لم يشتركوا اه في اه شعبه او الثوري وانما اشترکوا في الایه؟ في الاعمش. يعني مثلاً ايه الفرق بين اه وكيع بالنسبة لابن المبارك ووکیع بالنسبة لغدر - [00:22:05](#)

ان وكيع بالنسبة لابن المبارك متابعة تامة لانه روى آآ اشترک معه في رواية عن الثوري. انما خندر بالنسبة لوكيع متابعة قاصرة لانه ما اشترک في شيخ الشیخ وليس في الشیخ المباشر - [00:22:28](#)

طيب قال آآ اما ان كانت المتابعة في بعض الاسناد دون بعض اي لا يكون اي لا يكون الراوي قد وافقه غيره في الشیخ وانما وافقه على شیخ شیخه او شیخ شیخ شیخی فصاعداً فهذه متابعة ايضاً ولكنها دون المتابعة الاولی فتسمى متابعة قاصرة - [00:22:42](#)

اما الشاهد فهو ان يجيء متن اخر في الباب يروي عن صحابي اخر بأسناد اخر وهذا المتن يتضمن المعنى الذي وجد في الرواية المشهود لها فحينئذ تكون الرواية الثانية شاهداً للاولى اي بالمعنى. يعني ما معنى ذلك - [00:23:03](#)

انا مثلاً عندي حديث اللي هو اه لا يقبل الله صلاة احدكم اذا احدث حتى يتوضأ. يبقى ده الحديث يدل على ماذ؟ يدل على اشتراط الوضوء لصحة وان الحديث ينقض الوضوء - [00:23:23](#)

طيب يشهد له حديث اخر لا يقبل الله صلاة بغير ظهور. اه يبقى ده يشهد مع ان ده حديث تاني. ولكن يشهد لنفس الایه نفس المعنى. يبقى نلاحظ ان الفرق بين المتابعة والشاهد ان المتابعة يكون الاشتراك في الاسناد وفي المد. انما الشاهد يكون الاشتراك فقط في معنى المد - [00:23:38](#)

ممکن يكون الحديث الاول عن ابی هريرة والثاني عن عائشة. مثلاً طيب آآ قال فاذا لم يوجد للرواية متابعة ولا شاهد افرض بقى احنا حاولنا نبحث عن حد اشتراك من مع الراوي في شيخه لأ طب في شیخ شیخه لأ - [00:23:58](#)

لم يشترك معه. طب هل جاء شاهد يشهد لمعنى الرواية لأ برضو يبقى كده ايه يبقى ده حديث غريب رواية غريبة ومعنى انها غريبة يعني انا نتوقف في قبولها. لماذا؟ لأن ليس من عادة آآ الاحادیث التي تأتي في الاحکام او في - [00:24:16](#)

الایمان او غيرها ان هي تكون غريبة بل لابد ان تكون مشهورة لحرص الرواية على جمع هذه الاحادیث وبتها طيب قال لكن اذا وجد الشاهد آآ قال فاذا لم يوجد لرواية متابعة ولا شاهد فهي حينئذ رواية غريبة غرابة مطلقة. اي رواية - [00:24:35](#)

اسناداً ومتنا يعني مش بس الاسناد هو اللي مش موجود لأ ده حتى هذا المعنى في المتن غريب جداً مش موجود. معنى غريب بمعنى انه غريب على الشریعة لا يجد ما يشهد له - [00:24:57](#)

قال لكن اذا وجد الشاهد فالغرابة تكون نسبية. متعلقة بالاسناد الاول فحسب يعني مثلاً انا احاول اشرح لك هذه الفكرة. مثلاً عندنا حديث انما الاعمال بالنيات هذا الحديث نحن اذا بحثنا في اسناده سنجد انه يرويه يحيى بن سعيد الانصاري عن محمد بن ابراهيم التيمي عن علقة بن وقاص الليثي عن عمر ابن الخطاب عن النبي - [00:25:10](#)

صلی الله عليه وسلم. هكذا جاء في كل الكتب التي روت هذا ادوات الرواية الصحيحة للحديث آآ انما الاعمال بالنيات. لكن يبقى اذا

هو من حيث هذا الامر هو غريب - 00:25:32

لكن هل اعتبار النية في العمل امر غريب في الشريعة ام امر مشهور؟ امر مشهور. جاءت ايات كثيرة جدا تتكلم في هذا المعنى وجاءت احاديث ايضا تتكلم عن النية. ويتكلم عن اثر النية في العمل. وبالتالي هذا المتن ليس غريبا - 00:25:45

طيب قال هذا قال لكن اذا وجد الشاهد فالغرابة تكون نسبية متعلقة بالاسناد الاول فحسب. واذا وجدت المتابعة القاصرة فالرواية الاولى من الممكن ان توصف بكونها غريبة اي غريبة عن - 00:26:05

الذى لم يقع الوفاق عليه يعني اللي هو راوي انفرد عن شيخ معين في الاسناد. يعني ممكن يكون الاسناد كله يعني آآ برضو ها حاول ارسنها لك عشان ما نفوتش حاجة كده - 00:26:17

يعني آآ حاول نكرب الاسناد شوية وليكن عندنا هنا يحيى القبطان يحيى القبطان آآ يحيى مسدد مثلا تمام وكمان روى عن يحيى. غيره وليكن روعا مؤقتا لما احنا لو صورنا الرواية دي عشان نفهم بس معنى الغرابة - 00:26:31

المرة دي كبرناها احنا شوية عشان نفهم المعنى اكتر نفهم يعني ايه ان تكون الرواية كلها ليس فيها آآ الا موضع واحد فيه غرابة نعم لو نظرنا في الاضافة اللي انا اضفتها وجدنا ان احنا اضفتنا يحيى القبطان روى عنه مسدد - 00:27:03

احنا عندنا هنا لو اعتبرنا ان احنا بننظر في رواية شعبة والثوري ويحيى القبطان نجد ان الثوري روى عنه مجموعة. والقطبانت روى عنه برضه اكتر من واحد بس شعبة لم يروي عنه الا غنم - 00:27:32

العلماء هنا يقول ايه؟ تفرد به غندر عن شعبة. بس مش معنى ذلك ان هم ينكرون هذه الرواية لأن ممكن يكونوا غندر ثقة التفرد في نفسه ليس علة ولكن اذا كان الراوي لا يقبل تفرد. فحينئذ آآ العلماء يعلون الرواية بالتفرد. ليه؟ لأن الراوي مش - 00:27:45

ان هو ينفرد. انما اذا كان الراوي ثقة فيقبل تفرد بل يمكن ان يمدح باعتبار ان هو اختص بهذه الرواية دون غيره طيب نكمل اه قال هذا وللاعتبار عند الأئمة معنيان - 00:28:07

المعنى الاول بمعنى الاستشهاد والاستئناس والاعتراض والتقوية وهذا هو المعنى الذي درج عليه العلماء المتأخرون بحيث انهم لا يكادون يستعملون الاعتبار الا على هذا المعنى فيقولون هذا الحديث يصلح للاعتبار - 00:28:25

او هذا الاسناد يصلح للاعتبار او هذا الراوي يصلح حديثه للاعتبار ويقصدون انه ليس ضعفه شديدا بل ضعفه ضعف محتمل يمكن ان يتقوى بغيره او يستشهد او يستشهد له بما رواه غيره. من هو مثله او اقوى منه - 00:28:41

وحيث يقولون فلان لا يصلح للاعتبار او لا يعتبر به انما يريدون تضييفه الضعف الشديد. بحيث يكون حديثه غير صالح للاستشهاد او للاعتراض آآ في الواقع في يعني الشيخ يريد ان يقول ان آآ فلان يعتبر به يعني ان هو وان كان ضعيفا لكنه يعني ليس منكر الحديث او 00:28:58

متروكة الحديد. يعني معناها ان هو يمشي حاله يعني. تمام؟ يعني معناها ان الراوي ضعيف ضعف محتمل ما هوش كذاب او مثلا شديد الضعف بحيث لو جاءت اكتر من رواية يمكن ان احنا نقبل روایته. لكن في معنى آآ - 00:29:18

ثاني لم يذكره الشيخ او ذكره في الاول اللي هو نفس عملية الاعتبار اللي هي جمع طرق الرواية يبقى الاعتبار عندنا له ثلاثة اطلاقات. الاطلاق الاول الاعتبار هو عملية يقوم بها الباحث ليجمع كل ما جاء في الباب. تمام كده؟ ويجمع ما جاء في - 00:29:33

من فرض ومن اشتراك ويدرس الرواية دراسة مقارنة هو تخريج الحديث للدراسة المقارنة. والمعنى الثاني هو تقوية الروايات بعضها ببعض. والمعنى الثالث اللي هو ذكره هنا اللي هو سماه المعنى الثاني. انه - 00:29:50

يطلقون لفظة الاعتبار ويقصدون بها الاختبار بصرف النظر عن حال الراوي. هل ضعفه شديد او ضعفه هين؟ فعلماء الحديث يكتبون احاديث الرواية لينظروا فيها. ثم يعرضوها على احاديث الثقات لينظروا هل احاديث - 00:30:05

هؤلاء الرواية مستقيمة ام لا. فان وجدوا احاديثهم موافقة لاحاديث الثقات او غالبا عرروا انهم ثقات. وبقدر مخالفتهم او تفردهم عنهم بما ليس له اصل من احاديثهم بقدر ما يعرفون ضعف حفظ هؤلاء الرواية وهذا يسمونه ايضا بالاعتبار - 00:30:19

يعني هو يريد ان يقول مثلا احنا نريد ان نختبر احاديث راوي مثل حماد ابن سلمة فماذا نفعل نجمع كل احاديث حماد بن سلمة

وننظر هل الاحاديث التي رواها اشتراك معه - 00:30:38

غيره من الثقة. طيب لو شاركوه هل وافقوا روایته ام لا؟ فاذا كان الالغلب انهم يوافقون روایته فهو ثقة. وان كان الالغلب انهم يخالفونه فهو ضعيف ولا يقبل تفرد. وهكذا - 00:30:51

قال بل احيانا يطلقون الاعتبار على احاديث الرواية الذين ضعفهم ضعف شديد بمعنى انهم يكتبون احاديثهم ليعرفوها. ول يعرفوا ضعف روایتها. وهذا المعني هو الذي اردت ان اؤكد عليه حتى اذا ما سئلوا عن هذه الاحاديث او عن هؤلاء الرواية اجابوا بما يعرفون. يعني بالضبط كما يقرأ مثلا احد العلماء في كتب بعض المبتدعة او يسمع لبعض اهل - 00:31:03

مثلا اهل الباطل لماذا حتى يبيّن ضلاله ويبيّن اه بدعته للناس حتى يحذر الناس. فكذلك علماء الحديث كانوا يعتقدون اه توسيع دائرة السمع حتى يعرف رواية الضعفاء والمتروكين والكذابين وحتى يحذرها الناس من احاديثهم. وبل كانوا يكتبون احاديثهم كما جاء في كتاب الكامل لابن - 00:31:27

او كتاب العقید في الضعفاء اول ما تروجت لابن حبان او ميزان الاعتدال الذهبي يذكرون رواية الضعفاء ويدركون روایاتهم الضعيفة حتى يحذرها الناس منها ويقولون هذه روایات اخطأ فيها اصحاب - 00:31:52

طيب اه قال قال الاعتبار هنا بمعنى المعرفة او الاختبار. اختبار احاديث الراوي. وانما يتميز ذلك بالسياق. يعني اهنا بنعرف هذا من خلال العالم اه كمثل ما جاء فيك في الارشاد للخليلي كتاب مهم من كتب الرجال وهو كتاب الارشاد للخليلي - 00:32:04 حيث قال بصدق حديث عن بعض روایات الكذابين قال وان جماعة كذابين رروا عن انس ولم يروه كابي هدبة آآ ابراهيم ابن دينار وموسى الطويل وخراس وهذا وامثاله لا يدخله الحفاظ في كتبهم. وانما يكتبون اعتبارا - 00:32:31

ليميزوه عن الصحيح. يبقى الاعتبار هنا بمعنى الایه؟ بمعنى المعرفة. مش معناها ان هم بيستشهدوا باحاديثهم المعرفة لا الاستشهاد. قال ومن ذلك قصة دخول الامام احمد على آآ يعني مش عارف هو ليه يميز الامام احمد دايما بالامام احمد - 00:32:52

يعني اذا كان هو يريد ان يجعل للكل القاب فكلهم ائمة في هذا العلم الا ان يكون جعله له خاصية يعني باعتبار يعني صدق الامام احمد وموافقه في آآ مسألة - 00:33:11

فتنة خلق القرآن. ولكن ارى ان هو في علم الحديث يعني اما انه يطلق الامام على كل امام في هذا العلم واما ان اه لا يذكر هذه الالقاب قال قصة دخول الامام احمد على ابن معين عليهما رحمة الله وهم بصناعة. حيث كان ابن معين يكتب صحيفة اباجان ابن ابي عياش اباجان اباجي عياش هذا متزوك - 00:33:23

يعني راوي شديد الضعف عن انس وهو يعلم انها موضعية يعني يعلم ان هذه الصحيفة كلها احاديث موضوعة وبماذا كان يكتبها ليعرفها؟ حتى اذا جاء كذاب فجعل ثابت البناني من اوثق الرواية عن انس - 00:33:44

فممكنا واحد جاهل يأتي او واحد كذاب يأتي فيبدل بدل ما يقول اباجان عن انس هيخليه ثابت عن انس وبالتالي من يسمع هذا الاستئناد يقبل الحديث الامام آآ يحيى بن معين عليه رحمة الله كان يكتب هذه الاحاديث ويحفظها لماذا؟ حتى اذا جاء كذاب - 00:33:58

وجعل ثابتنا مكان اباجان قال له كذبت بل هذا حديث اباجان وابا متزوك قال امور متعلقة بالاعتبار الامر الاول. الامر الاول ان المقصود من الاعتبار هو معرفة المحفوظ من غير المحفوظ. المحفوظ اللي هو الوجه الصحيح للرواية - 00:34:18

من الروايات لا مجرد الوقوف على المتابع او الشاهد او معرفة التفرد من عدمه. يعني من الامر الآخر الاعتبار ما ان انا عايز انخل الروايات عشان اعرف اصح روایة في الماء - 00:34:35

وقد مثل اباجان عليه رحمة الله للاعتبار مثلا يوضحه ويبيّن الغرض منه فقال في مقدمة صحيحه اللي هو صحيح اباجان عندنا اباجان البوستي رحمة الله له ثلاثة كتب مهمة جدا. الاول اه كتاب صحيح اباجان والثاني كتاب الثقات والثالث كتاب المجرورين - 00:34:49

قال الامر الاول نعم قال كلام ابن حبان الان واني امثل للاعتبار مثلا يستدرك به ما وراءه وકأن جتنا الى حماد بن سلمة. يعني عايز يقول احنا عايزين نختبر حديث حماد بن سلمة - [00:35:08](#)

وكان جتنا الى حماد بن سلمة فرأينا روى خبرا عن ايوب اللي هو ايوب السختياني عن ابن سيرين اللي هو محمد ابن سيرين عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم لم نجد ذلك - [00:35:23](#)

ذلك الخبر عند غيره من اصحاب ايوب. لأن ايوب هذا احد العلماء اللي هم المكثرين من الحديث والاصحاب. انا عايزك تتخيلي هذا الامر ان مثلا لما يجلس واحد مثل ابي هريرة ليحدث يجتمع معه مئات الناس - [00:35:33](#)

ابو محمد ابن سيرين حينما يجلس ليحدث يستمع منه عدد كبير. واضح؟ وايوب كذلك. فكيف ينفرد حماد بن سلمة عن ايوب تمام؟ فده امر مقلق قال لم نجد ذلك الخبر عند غيره من اصحاب ايوب - [00:35:49](#)

ما وجدناش يعني لا وجدنا مثلا حماد بن زيد علي ولا حد من اللي هم مشهورين بالرواية عن ايوب شارك حماده بن سلمة طب نعمل ايه في الوقت ده؟ قال فالذى يلزمها فيه التوقف عن جرحه والاعتبار بما روى غيره من اقران. يعني ما نتعجلش لا نتعجل ونقول اخطأ حماد - [00:36:04](#)

ممكن يكون اه الحديث له متابعات قاصرة قال فيجب ان نبدأ فننظر هذا الخبر. هل رواه احد؟ هل رواه اصحاب حماد عنه او رجل واحد منهم واحدة يعني احنا وجدنا برضه خلينا نرسم الرسمة دي - [00:36:26](#)

علشان نحاول نفهمها احنا جينا الحديث وجدنا حماد ابن سلمة عن ايوب عن ابن سيرين عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم اول شيء طبعا دي كانت فيديو يكون افضل بس خليني انا احاول انا - [00:36:46](#)

هقولها لكم بالصوت وبعدين هيظهر كل هدفي الرسمة ان شاء الله اول حاجة بنحاول نشوف يا ترى انفرد واحد فقط عن حماد نعتبر ان هو يزيد ابن هارون فقط ابن هارون - [00:37:09](#)

هل انفرد يزيد ابن هارون؟ اه لو انفرد يزيد ابن هارون ايه اللي هيحصل بقى؟ يبقى احنا كده عرفنا ان المشكلة ممكن تكون مش في حمال. المشكلة ممكن تكون الشخص اللي انفرد عنه - [00:37:22](#)

فبالتالي ما نقدرش نحكم ان حماد هنا هو المتحمل الخطأ. لانه ممكن يكون هذا الخطأ تحمله مين؟ يزيد ابن هارون. طب افرض بقى ان احنا بقينا او كتير جدا من اصحاب حماد رواوه. زي مثلا مين؟ زي عمرو بن العاص - [00:37:34](#)

وكمان اه بشر بن السرية مسلا مسلا. بشر ابن السرية وكذلك آعفان عفان ابن مسلم. وكذلك التبوزكي مثلا وغيرهم هو حجاج بن منهال عشان نكفر الایه الامر ابن من هالك - [00:37:51](#)

اول بقى ما وجدنا ان كتير من الرواية رروا الرواية بالضبط زي محمد قال زي ما يزيد قالها. يبقى احنا كده عرفنا ان مين صاحب بقى حماد روى الحديث تأكينا ان حمادا روى الرواية - [00:38:14](#)

تمام خلينا نكمل شرح وبعد كده ايه اه لان هو اه عايزين نشرح المثال كامل وبعدين اصور لكم الصورة كاملة ان شاء الله قال فيجب ان نبدأ فننظر هذا الخبر. هل رواه اصحاب حماد عنه او رجل واحد منهم وحده - [00:38:31](#)

فان وجد اصحابه قد رواه علم ان هذا قد حدث به حماد. وجدنا كذا واحد رواه فعلا. اه يبقى احنا تأكينا فعلا ان كذا واحد رواه يبقى حماد فعلا رواه. وان وجد ذلك من رواية ضعيف عنده الزق ذلك - [00:38:48](#)

يعني ذلك الخطأ بذلك الراوي دونه. اه جينا قلنا ممكن عمرو بن العاص هو بس اللي روى الحديث ده لأ. طيب ممكن يكون عمرو هو اللي اخطأ تمام؟ لكن لما وجدنا كل دول رواه عن حماد يبقى حماد هو اللي روى الحديث ده - [00:39:05](#)

جميل كده الشيخ بقى بيعقب بيكول قلت قول ابن حبان كان هذا هو كامل قول ابن وحين الذي اشرنا اليه سابقا لما ذهب الى عفان ابن مسلم يسمع كتب حماد بن سلمة طبعا شرح - [00:39:19](#)

قبل كده المثال ده ثم الى موسم اسماعيل التابو زكي ليسمعها ايضا منه. وكلاهما تعجب من كونه قد سمع الحديث من سبعة عشر رجلا. وكان هو الثامن عشر. فلما سئل ماذ - [00:39:31](#)

بهذا قال ابن معين ان حماد بن سلمة كان يخطئ فاردت ان اميز خطأه من خطأ غيره فإذا رأيت اصحابه قد اجتمعوا على شيء علمت ان الخطأ من حماد نفسه. واذا اجتمعوا على شيء عنه وقال واحد منهم - [00:39:42](#)

بخلافهم علمت ان الخطأ منه لا من حماد فاميز بينما اخطأ هو بنفسه وما اخطأ عليه. وهذا يدل على ان علماء الحديث لا يهتمون فقط بمجرد الخطأ ولكن يريدون معرفة من - [00:39:59](#)

صاحب الخطأ. تمام كده ؟ طيب هنكملي لان القصة لست ما خلصتني برضو. عشان كده انا مش عايز اتعجل واصور آآ صور لكم اللي هو الحديث لان لست هتتأتي اشياء اخرى - [00:40:13](#)

طيب قال آآ فهذا هو الذي يشير اليه الامام ابن حبان انه قبل النظر في تفرد الراوي او عدم تفرده وقبل الحكم بان هذا الحديث من اخطاءها او ليس كذلك ينبغي علينا - [00:40:26](#)

ان نثبت اولا ان الحديث حديثه. ان ممكن يكون اصلا ما وصلش الحديث له انه قد رواه فعلا. وان رواية هذا الحديث عنه ليست خطأ من احد الرواد الرواية الذين دونه. ثم قال ابن حبان ان حبان ما لسه هيكملي. قال فمتي - [00:40:42](#)

انه روى عن ايوب لا اتأكدنا ان حماد فعله روى عن ايوب ما لم يتتابع عليه يجب ان يتوقف فيه. ولا يلزق به الوهن. نتقل شوية ونستنى وننتظر. ما نتعجلش - [00:40:58](#)

الشيخ بيسشرح يعني. قلت يعني ان هذا الحديث حديث حماد عن ايوب متفردا به يوجب ذلك التوقف ذلك لان احمد بن سلمة ليس من المثبتين يعني ليس من الثقات الحفاظ في ايوب - [00:41:12](#)

وليس من حفاظ حديثه وان كان هو من جملة الثقات لكن في الوقت نفسه يقول ابن حبان لا يلزق به الوهن اي لا نستطيع ان نقول ان الخطأ في هذا الحديث هو من حماد بل لابد ان نعتبر الرواية قبل - [00:41:27](#)

الحكم بذلك الحكم يعني ننتظر ما هو ممكن نجد شواهد تانية تشهد ان حماد اصاب تمام شوفي شوفي كيف يتبع علماء الحديث في آآ ليس فقط في آآ اختبار الرواية وكشف الخطأ من الصواب بل لمعرفة من المتحمل - [00:41:41](#)

في هذا الخطأ وكيف اخطأ لذلك يعني المستشرقون الذين ارسلوا من آآ دول النصارى او دول اوروبا سواء الشرقية او الغربية يتعرفوا على الاسلام هذا العدو الجديد لهم في القرون الوسطى حتى يعني وبعدها - [00:41:59](#)

اه اه اهم اه شيء يعني انبهروا به علوم الحديث وقالوا ليهوا المسلمون ما شاءوا بعلم حديثهم. ليه ؟ لانه افضل علم نقدر للاخبار في التاريخ لا يوجد في التاريخ كل يعني كله علم بهذا الثبات والتماسك - [00:42:17](#)

الذى يختبر رواية الراوى ويستطيع ان يميز الصحيح من الضعيف طيب قال آآ ثم قال ابن حبان بل ينظر هل روى احنا في صفحة مية تسعة واربعين هل روى احد هذا الخبر من الثقات عن ابن سيرين غير ايوب ؟ اه نبدأ بقى ايه ؟ هنبدأ في الخريطة هنا نحط حاجة كده. عالمة استفهام - [00:42:37](#)

يا ترى احنا هنا ما وجدناش حد روى مع حماد عن ايوب. يبقى خلاص نعمل عالمة اكس ما وجدناش طب يا ترى ابن سيرين هل في حد روى الرواية دي - [00:43:01](#)

وشارك ايوب ممكن يكون يونس مثلا ابن عبيد. احنا هنحط عالمة استفهام هنا ممكن يكون واحد اسمه يونس ابن عبيد او هشام ابن حسان او غيره. من اصحاب محمد ابن سيرين - [00:43:15](#)

قال قلت الشيخ طارق بيقول يعني هل وجدت متابعة قاصرة آآ ام لا ؟ هل في متابعة قاصرة المفروض وجدت متابعة مش متابعة. اه ممكن هي تكون متابعة بس مش موجودة عندنا - [00:43:27](#)

يعني باین عندي انها فتحتين. ام لا ؟ لماذا ؟ لان حماد تفرد بالحديث عن ايوب لكن ربما يكون غير ايوب. روى الحديث عن ابن سيرين فلننظر هل روى حديث احد عن ابن سيرين غير ايوب قال فان وجد ذلك علم ان الخبر له اصل يرجع اليه. اه دي بقى ساعتها تكون متابعة ايه ؟ ساعتها تكون متابعة - [00:43:44](#)

متابعة قاصرة لمين ؟ لحمد لان حماد ما اشتراكش معه حد عن ايوب بقى كده ايه ما فيش متابعة احنا قلقانين ممكن يكون حماد تفرد

واخطأ فلو وجدنا واحد روى عن ابن سيرين ذي مسلا هشام ابن حسان او يونس ابن عبيد مثلاً رواوا آآ واشترکوا مع ایوب في الروایة  
عن ابن سيرين - 00:44:04

دي اسمها متابعة قصيرة لحمدابن ايه ؟ ابن سلمة تمام كده ؟ طيب قال آآ فان وجد ذلك علم ان الخبر له اصل يرجع اليه. يعني  
يبقى كده ده يؤكد ان حماد ما اخترعش الحديث يعني - 00:44:31

قلت يعني ان حمادابن ايه يأت بخبر من قبل نفسه انما جاء بخبر له اصل طبعاً حماد لم يكن يكذب بس ممكن يحصل وهم قال آآ قلت  
يعني ان حمادابن سلمة لم يأت بخبر من قبل نفسه انما جاء بخبر له اصل - 00:44:47

من روایة غيره من الثقات وان لم يكن له عن ایوب خاصة فهذا هي المتابعة القصيرة التي اشرنا اليها. قال وقال وان لم يوجد ما  
وصفنا نظر حینئذ هل روی احد هذا الخبر - 00:45:02

عن ابي هريرة انت بقى نطلع فوق تاني نبدأ بقى نطلع فوق تاني. يا ترى فيه حد روی عن ابي هريرة هذا الخبر يعني شارك ابن  
سيرين برضه دي ه تكون متابعة قاصرة بس دي اضعف بقى واضعف - 00:45:17

تمام ليه ؟ لأن هنا الاشتراك هيكون ليس في شيخالشيخ وانما في شيخ شيخ يعني دي اسمها متابعة ايه ؟ قاصرة قال وان لم يوجد ما  
وصفنا نظر حینئذ هل روی احد هذا الخبر عن ابي هريرة غير ابن سيرين وثقات يعني مسلا ابو وائل ابو صالح اي واحد من الثقات -  
00:45:30

آآ قلت يعني لم نجد متابعة لحمدابن سيرين نفسه ؟ قال فان وجد ذلك علم ان الخبر له  
اصل ممكن نجد في واحد من اصحاب ابي هريرة ووافق ابن سيرين في هذه الروایة همام لمنبه او ابو وائل او ابو صالح او اي واحد  
من الثقات هؤلاء - 00:45:49

آآ قلت يعني ان آآ قلت يعني ان روایته حینئذ عن هذا الصحابي يكون لها اصل وليست هي روایة ملقة او مركبة قال وان لم يوجد  
ما قلنا نظراً. هنبدأ بقى نطلع فوق اكتر - 00:46:10

هل روی احد هذا الخبر عن النبي صلی الله عليه وسلم غير ابي هريرة ؟ او ممكن بقى نطلع فوق اكتر ممكن بقى هنا ننظر في مثلاً هل  
جاءت روایة عن عائشة - 00:46:24

طبعاً انس عن اه ابن مسعود. تمام ؟ كل دي علامات استفهام واسئلة. ليه بقى ؟ لأن احنا مش عايزين نتعجل ونقول ان هذا الحديث  
مختلف او غريب بناحول ان احنا نبحث عن ايه ؟ اول شيء المتابعة التامة ونبدأ واحدة واحدة لحد ما نصل الى النبي صلی الله عليه  
وسلم. فلو وجدنا صحابياً اخر فعلى الاقل الحديث يكون - 00:46:35

له شاهد قال قلت يعني هل له شاهد من صحابي اخر باللفظ او بالمعنى ؟ قال فان وجد ذلك صح ان الخبر له اصل قلت يعني له شاهد  
يرجع لي يعني ان هذا المعنى الذي تضمنه ذلك الحديث معنى له اصل هو ثابت في احاديث اخرى. قال ومتى عدم ذلك - 00:46:55  
ركزي بقى اذا احنا ما وجدناش ولا حاجة من دي نهائي والخبر نفسه يخالف الاصول الثلاثة عن القرآن والسنة والاجماع قلت يعني لم  
نجد متابعة تامة ولا قاصرة ولا شاهداً الخبر نفسه يخالف القرآن والسنة والاجماع فهذا الامر ان آآ - 00:47:15

انضمت الى الخبر الذي يتفرد به الراوي وان كان من الثقات يكون ذلك دليلاً على كون هذا الحديث موضوعاً كما سيأتيه. هنا بقى  
دلوقي نصور الصورة دي ونبدأ بقى ننظر في الفكرة تاني من اولها عشان نبدأ نفهم ايه المعنى اللي انا قصدته - 00:47:32

لو انت بقى نظرت في السورة الان ستجدin ان انا في البداية انا عندي اعتباري ان ما فيش ولا اسناد امامك الا حمادابن سلمة  
عن ایوب علي المسميرين عن ابي هريرة عن النبي صلی الله عليه وسلم - 00:48:06

اعتبري ان ما فيش امامك الا اسناد ده نطرح اول سؤال ايه هو يا ترى في حد اشتراك مع حماد دي علامه استفهام الاولى اللي انا  
حاطط جنبها غلط تحت حماد ما لقيناش حد - 00:48:19

طيب يا ترى حمادابن سلمة في واحد بس انفرد عنه ولا مجموعة ؟ لأن احنا وجدنا مجموعة يزيدابن هارون وعمروابن عاصم وبشر  
ابن السري وعفان والتابو زكي وحجاجابن منهال لأن ده يعني كده - 00:48:32

ان حماد فعلا روى الكلام ده طيب يا ترى اه في حد احنا ما وجدناش متابعة لhammad عن ايوب المتابعة التامة طب يا ترى في حد روی الروایة شارک ايوب عن ابن سیرین علامه الاستفهام الثانية هي اللي تحت ابن سیرین - [00:48:45](#)

دي تبقى متابعة قصيرة لحمام. ما لقيناش طب يا ترى في حد شارک ابن سیرین عن ابی هريرة ما لقيناش؟ طب يا ترى في حد شارک ابا هريرة؟ الروایة عن النبي صلی الله علیه وسلم اذا ما لقيناش بیقی معناه - [00:49:03](#)

الحادیث ده غریب علی الشریعه. فالعلماء لا یقبلون مثل هذا التفرد. خصوصا اذا كان المعنی الذي جاء به هذا الحدیث معنی غریب علی الشریعه او يخالف الاحادیث الصحیحة الثابتة - [00:49:16](#)

انت تلاحظین ان احنا بنحاول لا نتعجل ونجعل مجرد التفرد آآقاضیا بخطأ الراوی لانه ربما كان له ما یشهد به طیب قال اذا الحكم على آآ اذا الحكم على هذه الروایة بكونها موضوعة ليس لمجرد تفرد الراوی ايوة رکزی بقی - [00:49:31](#)

بل لتفرد المصحوب بالقرائن الدالة علی کونه اخطأ هو تفرد هو تفرد بالاسناد ولم نجد لما آآ تفرد به متابعة تامة ولا قاصرة ولا للمنت شاهدا. ما وجدناش اي شيء یشهد المتن - [00:49:53](#)

ثم هنا خبره يخالف ما قد تقرر وثبت وفرغ منه وانه يخالف القرآن يخالف القرآن او السنّة الصحیحة ثابتة او الاجماع فهذا الامر توجب الحكم بكونه بکون الحديث خطأ بل يقول ابن حبان ومتى عدم ذلك؟ والخبر نفسه يخالف الاصول الثلاثة. علم ان الخبر موضوع لا شك فيه وانا ناقله الذي تفرد به هو الذي وضعه. هذا حکم الاعتبار بين النقلة - [00:50:09](#)

روايات قلت وقوله ان ناقله الذي تفرد به هو الذي وضعه يعني سواء عن قصد او خطأ يعني ممکن يخطأ لان والا فحمداد لا يمكن ان ییظن بأنه یتعمد وضع الحديث عن النبي صلی الله علیه وسلم - [00:50:32](#)

هو طبعا من الديانة والامانة بمکان وانما مقصده ان الحديث حینئذ يعني هو ده حکم على الروایة مش على الراوی بأنه کذاب. لا معناه ان هو لا شك انه اخطأ - [00:50:43](#)

لكن هذا الخطأ قد يكون بتعمد او غير تعمد. ده الامر الاول في الايه؟ المتابعة قال الامر الثاني من فوائد الاعتبار ايضا معرفة احوال الرواة ومنازلهم من حيث الحفظ والضبط - [00:50:54](#)

ومن حيث الحفظ والضبط وها هنا ییبين لنا الرابط بين علم عیال الحديث وعلم الجرح والتعديل يعني ی يريد ان یقول احنا لما بننظر آآ في الروایات ونجمع الروایات ونختبر بعضها بعض. بنكتشف مین اللي اخطأ ومين اللي اصاب؟ فده هيؤثر - [00:51:03](#)  
الحكم العام على الراوی والحكم الخاص كذلك طیب قال آآ فعلم الجرح والتعديل مبني على علم من الاحادیث لان علم علل الاحادیث یتبین منه اخطاء الرواة من خلال اعتبار احادیثهم. فاذا اعتبرت احادیثهم وتبین لنا - [00:51:19](#)

منها والصواب نستطيع ان نحكم على الرواة بمقتضى ما تبین لنا من روایاتهم فالراوی الذي تکثر اخطاؤه يكون ضعیفا. والرأی الذي تقل اخطاؤه يكون ثقة وهکذا اذا صار علم الحديث کالاصل لعلم الجرح والتعديل. ولهذا نجد علماء الحديث یعبرون عن جرح الراوی بما یتضمن حکما على احادیثه. فنجدتهم یقول فلان منکر الحديث. يعني - [00:51:34](#)

بحديث ینفرد بها وهي حديث منکر او احادیث منکير او یغرب کثیرا. يعني ینفرد کثیرا بما لا یتابع عليه. او يخطئ کثیرا ونحو هذه العبارات وکون الاحادیث منکير او غرائب او اخطاء انما هي الصفات للاحادیث والروایات وليس الصفات للراوی. اه للرواة فكان العلماء بنوا حکمهم - [00:51:57](#)

على الراوی على ما تبین لهم من احكام متعلقة بروايته اذا وجدنا روایات الراوی موافقة لروايات الثقة علمنا انه ثقة مثلهم. واذا وجدناه يخالفهم في الشیء بعد الشیء بقدر مخالفته لهم. بقدر ما - [00:52:18](#)

يعرف خفة ضبطه يعني وجدناه يعني يخالفه مثلا في آآ تسعین بالمئة لو وجدناه مثلا يخالفهم بعشرة في المية من روایاتهم بیقی هو ضعیف بهذا القدر آآ قال فاذا ما وجدناه کثیرا ما يخالفهم او ینفرد بما لا یعرف من احادیث الثقات. عرفنا حینئذ انه سیء الحفظ ليس بضبط. فاذا غلب ذلك - [00:52:34](#)

كان الالگل منهم دایما کده. بحیث انه قلما یوجد له حديث اصاب فيه كان حینئذ متروک الحديث وهذا معنی قول الامام مسلم عليه

رحمة الله بعد ان بين عالمة المنكر. يعني كيف نكتشف الحديث المنكر - [00:52:57](#)

وهذا سبق ان شرحته في كتاب آآ مقدمة الامام مسلم قال فإذا كان الاغلب الامام مسلم هو الذي يتكلم. فإذا كان الاغلب من احاديثه كذلك يعني دايما يخالف الثقات كان مهجور الحديث غير مقبول ولا مستعمل. يعني العلماء - [00:53:10](#)

لا لا يحتاجون به خصوصا اذا انفرد قال فإذا غالب على ظن الناقد ان هذه الاحاديث التي خالف فيها الراوي او تفرد بها مما عملت يداه يعني غالب على الظن كده انه ممكن يكون هو اللي وضع - [00:53:26](#)

الاحاديث فحينئذ ايه؟ حينئذ يتهمه بالكذب. يعني يتحول الامر من مجرد حكم على الرواية ينتقل الى الحكم على الراوي قال فإذا وقف على ما يدل على انه يتعمد الكذب فحينئذ يصرح بكونه كذابا او بكونه يضع الحديث - [00:53:40](#)

ويطلق عليه يطلق عليه مثل هذه العبارات وهذه الصيغ التي هي من اسوأ الفاظ الجرح مطلقا. الامر الثالث ده بقى امر مهم جدا. هننحوف كده كويس هو مش مم لان احنا قدامنا آآ وقت اه لا هو هيشرحه - [00:53:56](#)

احنا المفروض ان احنا عديننا دلوقتي ساعة المثال اللي جاي ده طويل شوية هو بيحاول يشرح نقطة دقة جدا وهي هل اذا وجدنا متابعة للراوي فاننا نقوي بها الرواية مباشرة ولا لازم يكون في شروط في المتابعة - [00:54:15](#)

يعني افترض ان انا وجدت رواية عن حماد بن زيد متابعا لحماد ابن سلمة هل اتسرع واقول هذه الرواية تشهد لرواية حماد ابن سلمة ولا لابد ان تتوفر شروط في رواية - [00:54:35](#)

ابن زيد اولا لابد ان تتوفرها من انفس الامور اللي الشيخ طارق عوض الله حفظه الله يعني اشوف ان هو احسن فيها جدا وقدم فيها للباحث المسلم اه المعتنى بعلم علل الحديث قدم فيه بيانا نفيسا جدا خصوصا في ان هو الف كتاب - [00:54:49](#)

بهذا الامر اسمه الارشادات في تقوية الحديث الشواهد والمتابعات وهذا يعني عندي هو افضل كتاب للشيخ طارق عوض الله حفظه الله. وان كان كتاب لغة المحدث كمان جميل جدا وهذا الكتاب الذي بين ايديينا. ولكن كتاب - [00:55:08](#)

الارشادات يعتبر سد هذا الباب. فهو يبين هنا انواع الاخطاء التي تحصل ان بعض الناس يظنن ان كثرة الروايات يجب ان تقوي. بينما تكون كثرة الروايات دي الكاشفة للايه؟ هي الكاشفة للخطأ - [00:55:23](#)

طبعا وده يستغرق مننا على الاقل يعني اربعين دقيقة هذا المثال وهذا الشرح اشوف ان احنا ممكن نجعله يوم واحد او الاثنين ان شاء الله بالكثير والحمد لله رب العالمين وجزاكم الله خيرا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:55:38](#)