

المجلس (4) من شرح «ورقات الأصول» لأبي المعالي الجويني.

المقدمة اللغوية

حسام لطفي

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين اما بعد فهذا هو المجلس الرابع من شرح متن زرقات في اصول الفقه لامام الحرميين الجويني رحمه الله تعالى ورضي عنه - 00:00:00

ونفعنا بعلومه في الدارين كنا في الدرس الماضي كنا قد تكلمنا عن الفرق بين الفقه والعلم تكلمنا كذلك عن تعريف العلم وتعريف الجهل وعرفنا ان العلم الحادث منه ما هو ضروري ومنه ما هو نظري - 00:00:21

العلم الضروري هو الذي لا يحتاج الى نظر ولا الى استدلال. واما النظر فهو الذي يتوقف على نظري والاستدلال وتكلمنا كذلك عن تعريف الظن والشك. ووصلنا لقول المصنف رحمه الله واصول الفقه طرق - 00:00:45

على سبيل الاجمال وكيفية الاستدلال بها وفي بعض النسخ قال ومعنى قولنا كيفية الاستدلال ترتيب الادلة في الترتيب والتقديم والتأخير وما يتبع ذلك من احكام المجتهدين فهنا لما فرغ المصنف رحمه الله من بيان الاصول وبيان الفقه - 00:01:08

ذكر ايضاً ما يحتاج اليه في هذا الفن من الكلام عن العلم والظن والشك والنظر والدليل شرع رحمه الله تعالى في بيان معنى اصول الفقه فهذا التركيب الاضافي لا يفيد الا لنسبة بين المضاف والمضاف اليه. واحنا سبق وتكلمنا قبل ذلك عن - 00:01:34

اه معرفة كل واحد منها على سبيل الانفراد عرفنا معنى الاصول وعرفنا معنى الفقه فكذلك بعد ما بين رحمه الله تعالى معنى كل لفظة على سبيل الانفراد شرع بعد ذلك في الكلام عن - 00:02:04

معنى هذه الكلمة مع الاضافة. اذا اضفنا كل واحد من هذه الالفاظ الى الاخر كأن تقول مثلاً غلام زيد فتأتي وتقول غلام معناها كذا وزيد هو كذا. تذكر بعد ذلك ان الغلام هذا هو ملك لزيد - 00:02:25

فهذه النسبة تفيد اضافة الغلام الى زيد كذلك هنا كذلك الفقه فلا يمكن ان نعرف معنى التركيب حتى يبدأ بعد ذلك ويذكر معنى هذه الكلمة هكذا على سبيل - 00:02:51

الادمان ويقول رحمه الله تعالى اصول الفقه على سبيل الاجمال يعني دلائله على سبيل الاجمال طيب يأتي السؤال الان لماذا قيد المصنف رحمه الله تعالى الدلائل او الطرق بالاجمال - 00:03:16

لماذا قال اصول الفقه على سبيل الاجمال؟ يعني دلائله على سبيل الاجمال لماذا قيد الدلائل؟ بالاجمال قيد المصنف رحمه الله تعالى الدلائل دلائل اصول الفقه بالاجمال ليخرج الفقه. باعتبار ان دلائل الفقه - 00:03:35

فقه مفصلة والمقصود بالدلائل هنا يعني ما يتوصل به الى اثبات الاحكام فما يتوصل به الى اثبات الاحكام قد يكون هذا مجملًا وقد يكون مفصلاً فاذا كان مفصلاً فهذا هو الفقه. واذا كان مجتملاً فهذا هو اصول الفقه - 00:03:56

فالدلائل المجملة التي يتوصل بها الى اثبات الاحكام المجملة او اجمالاً هي الاجماع والقياس والاخبار فمعرفة الاجماع والقياس وكذلك ما يتعلق بالاخبار هكذا هذه الدلائل المجملة هكذا هذا هو اصول الفقه - 00:04:21

في اصول الفقه نعرف القرآن نعرف السنة نعرف الاجماع القياس. كذلك ما يتعلق بالمصالحة المرسلة من قبلنا وقول الصحابي ونحو ذلك من هذه الادلة الاجمالية فالدلائل الاجمالية هذه هي اصول الفقه. لكن لو اتيتنا على الادلة التفصيلية. هذا لا يتعلق باصول الفقه

وانما يتعلق بعلم - 00:04:46

نق. فنقول الصلاة واجبة لقول الله عز وجل اقيموا الصلاة ده دليل اجمالي ولا تفصيلي؟ هذا دليل تفصيلي فهذا يتعلق بعلم الفقه ولهذا لما عرفنا قبل ذلك الفقه - [00:05:14](#)

ذكرنا ان الفقه معرفة الاحكام الشرعية التي طريقها الاجتهاد وبعض العلماء يعرف الفقه بأنه معرفة الاحكام الشرعية العملية من ادتها التفصيلية ايه المقصود بها؟ الادلة التفصيلية اللي هو اقيموا الصلاة اتوا الزكاة لا تقربوا الزنا والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما - [00:05:32](#)

وهكذا، فالادلة التفصيلية هي الفقه. الادلة المجملة هي اصول الفقه. قال بعد ذلك وكيفية الاستدلال وهذه اشارة من المصنف رحمة الله تعالى الى حال المجتهد يعني مع معرفة الادلة لابد ان يكون عارفا بكيفية الاستدلال بهذه الادلة. وهذه مسألة - [00:06:00](#) مهمة جدا لابد مع معرفة الادلة من معرفة كيفية الاستدلال بهذه الادلة. لا يكفي ان تعرف الدليل وهكذا. لأن الدليل وحده اهو هذا لن يفيدك بشيء الا ان تعرف كيف تستدل بهذا الدليل - [00:06:27](#)

تحمل المطلق على المقيد. وتقديم الخاص على العام. والنظر في المسائل الغامضة وغير ذلك مما سيأتي الكلام عليه واضح ان شاء الله تعالى فانا اصول الفقه يشتمل على الادلة مجملة وكيفية الاستدلال والاستفادة بهذه الادلة - [00:06:46](#) وحال المجتهد لهذا بنقول لما يأتي الشخص مثلا ويفتني بفتوى لاحد العوام وبعدين يأتي هذا العامي ويقول ما دليلك ايها المفتى على هذه الفتوى؟ هل يلزم المفتى ان يذكر له دليلا؟ لا لا يلزمه ذلك - [00:07:10](#)

يكفيه ان يأخذ الفتوى من المجتهد او من العالم او من المفتى ويعمل بها ولا يلزمه ان يسأل هذا العالم على الدليل. لماذا؟ لانه حتى ولو عرف الدليل فانه لا يعرف - [00:07:31](#)

كيف يستفيد من هذا الدليل يعني تذكر له اية من كتاب الله او حديثا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ما وجه الاستدلال من هذا الحديث او من هذه الاية؟ هو لا يعرف لا يذكر هذه الاية لانها تدل على العموم - [00:07:47](#)

او ذكرت هذا الحديث لانه مطلق وهكذا. هو لا يعرف كيفية الاستدلال بهذا الدليل ولهذا لا يلزم المفتى اذا ان يذكر دليل على ذلك. يعني امس مثلا آآ سأله آآ شخص عن ايه؟ عن مسألة بيع الذهب بالتقسيط - [00:08:10](#)

فقلت له هذا حرام وربما لا يجوز لك ذلك فقال لي وما الدليل؟ هو اصلا من العوام فقلت له لا تسألني عن الدليل انما قل لي هل هذا يجوز او لا يجوز؟ هذا يكفيك - [00:08:32](#)

لو عندك سؤال اخر اذكره فقال هو الدليل هو اه كذا وذاك يعني كلمة لا معنى لها. هو يعني ايه في هو يذكر في ذهنه الدليل مشوشها هو حتى لا يستحضر الدليل ولا يفهمه - [00:08:48](#)

فقلت له انا ارحتك اولا وقلت خذ الحكم واعمل به. ولا يلزمك ان تعرف الدليل. لو عندك اي سؤال اخر اسئلته وانت على ذلك فهو حتى لو حفظ الدليل هو لا يفهم ولا يعرف كيف يستفيد - [00:09:10](#)

من هذا الدليل اصلا فمش كفاية تعرف الدليل. وهذا ليس حال المجتهد. مش معنى ان الشخص يعرف الدليل ان هو صار مجتهدا وخرج بذلك عن التقليد. لأن امر اخر وهو كيف يستدل بهذا الدليل. ولهذا امام - [00:09:30](#)

الحرمين رحمه الله تعالى هنا يقول اصول الفقه طرقه على سبيل الاجمال وكيفية الاستدلال. وقلنا ان هذا اشاره الى حال المجتهد الى انه مع معرفة الادلة لابد له من معرفة كيفية الاستدلال بهذه الادلة - [00:09:52](#)

قال بعد ذلك ومن ابواب اصول الفقه اقسام الكلام قال رحمه الله تعالى ومن ابواب اصول الفقه اقسام الكلام والامر والنهي والعام والخاص والمجمل والمبين والظاهر والمؤول والأفعال والناسخ والمنسوخ والاجماع - [00:10:11](#)

والقياس والاخبار والحظر والباحة وترتيب الادلة وصفة المفتى والمستفتى واحكام مجتهدين فاما فرغ من بيان اصول الفقه وبيان ما يتوصل به الى معرفة الاصول من علم وظن وشك وغير ذلك. شرعا - [00:10:38](#)

رحمه الله تعالى الان في عد ابوابه اجمالا. ثم انه سيفصل ذلك في آآ يعني الكتاب قال بعد ذلك فاما اقسام الكلام قال فاقل ما يتترك منه الكلام اسمان او اسم و فعل - [00:11:00](#)

فائق ما يتراكب منه الكلام اسمان او اسم و فعل او حرف او اسم وحرف او فعل فلما فرغ من عد الابواب اخذ في تفصيل معانيها على الترتيب. فبدأ رحمة الله تعالى باقسام الكلام. وهو قال - [00:11:25](#)

ومن ابواب اصول الفقه اقسام الكلام والامر والنهي الى اخره. فبدأ بالكلام تفصيلا عن اول ما ذكر هنا وهو اقسام الكلام فذكر ان الكلام ينعقد من اسمين مثل زيد قائم - [00:11:43](#)

وهذا لا خلاف فيه بين العلماء. ان الكلام ينعقد من اسمين كزيد قائم. وينعقد الكلام كذلك من اسم و فعل فعل ذلك زيد قائم. او يقوم وهكذا وهذا ايضا لا خلاف فيه بينهم - [00:12:02](#)

لكن حصل الخلاف بين العلماء في انعقاده من حرف واسم مثال ذلك يا زيد هل ينعقد الكلام بمثل هذا؟ يا زيد ذهب الجرجاني الى انعقاده واما الجمهور فذهبوا الى انه - [00:12:25](#)

ما ينعقد لا ينعقد الحرف مع الاسم الا لما ناب عن الفعل وهو ادعوا او انادي فهذا هو مذهب الجمهور واما الجرجاني فانه يذهب الى انعقاده وكذلك اختلفوا في انعقاد الكلام من حرف و فعل - [00:12:49](#)

بعض العلماء يقول ينعقد فكان يقول لم يقم او ما قام. واما الجمهور فذهبوا الى عدم انعقاد الكلام من حرف و فعل فلا ينعقد بهما طيب الذي يقول هو ينعقد كما ذهب اليه جماعة. ينعقد الكلام من حرف و فعل - [00:13:17](#)

قالوا لان الضمير مقدر هنا. لما نقول لم يقم يعني لم يقم هو. ولما نقول ما قام يعني ما قام هو فذهب بعض العلماء الى انعقاده لوجود الضمير قال رحمة الله تعالى والكلام ينقسم الى امر ونهي وخبر واستخبار - [00:13:45](#)

ولما فرغ من تقسيم الكلام اجمالا اخذ في تقسيم معانيه. يبقى الكلام هنا عن ايش؟ عن معاني الكلام فقال والكلام ينقسم الى امر ونهي وخبر واستخبار. ذلك لان الكلام لا يخلو ان يراد به الفعل - [00:14:11](#)

او الترك او الاعلام يبقى الكلام هنا من حيث ايه؟ ها من حيث المعنى. طيب لماذا قسمناها الى امر ونهي وخبر واستخبار؟
قلنا لان الكلام لا يخلو ان يراد به الفعل او الترك او الاعلام - [00:14:32](#)

فاذما اريد به الفعل فهذا هو الامر. و اذا اريد به الترك فهو النهي و اذا اريد به الاعلام فهذا هو الخبر كأن تقول مثلا قام زيد. هذا خبر. او تقول زيد قام - [00:14:53](#)

وكذلك الاستخبار استخبار اللي هو الاستفهام. هل قام زيد؟ هل زيد قائم وهكذا؟ فالكلام من حيث معنى ينقسم الى امر ونهي وخبر واستخبار قال رحمة الله تعالى ومن وجه اخر الى حقيقة ومجاز - [00:15:11](#)

فالحقيقة ما بقي على موضوعه وقيل ما استعمل فيما اصطلاح عليه من المخاطبة. من المخاطبة فلما قسم الكلام الى امر او نهي شرع في تقسيمه من وجه اخر. وهو ان الكلام ينقسم ايضا الى - [00:15:32](#)

ومجاز. طيب ما هي الحقيقة وما هو المجاز هذا اولا نقول هذا تقسيم من حيث الاستعمال. يعني الكلام من حيث استعماله ينقسم الى حقيقة والى مجاز الحقيقة يقول ما بقي على موضوعه يعني على اصل وضعه الاول - [00:15:53](#)

الحقيقة هي ما بقي على اصل وضعه الاول. مثال ذلك لفظ اسد هذه وضووها لماذا؟ هذه وضووها للحيوان الزائر المفترس كذلك مثلا البحر هذه وضووها للماء الكثير طيب نفترض ان الاسد نقلت للرجل الشجاع - [00:16:16](#)

او البحر نقلت الى الرجل الكريم يبقى هنا يكون مجازا يكون في هذه الحالة مجازا. لماذا؟ لان هذه الالفاظ لم تستعمل في وضعها الاول. وانما استعملت في وضع اخر فهذا يكون مجازا ولا يكون حقيقة - [00:16:46](#)

وهنا سنلاحظ ان المصنف رحمة الله تعالى رسم الحقيقة برسمين الرسم الاول هو ما بقي على موضوعه يعني على اصل موضوعه الاول فهذا رسم يفيد ان كل لفظ نقل عن موضوعه اللغوي الى اخر فهو مجاز - [00:17:10](#)

بغض النظر عن ايش؟ بغض النظر عن الناقد يعني لو كان الناقد هو الشرع او العرف او الواقع الاول فهذا النقل عن موضوعه اللغوي هذا يسمى بايه؟ هذا يكون مجازا - [00:17:33](#)

فهذا هو المراد بالرسم الاول. قوله ما بقي على موضوعه طيب الرسم الثاني ما استعمل فيما اصطلاح عليه من المخاطبة فهذا رسم

ايضا يفيد ان كل لفظ استعمل فيما اصطلاح عليه عند التخاطب فهو حقيقة - [00:17:51](#)

فهمنا الفرق بين الامرین بیقی قوله ما بقی على موضوعه هذا يفيد ان كل لفظ نقل عن موضوعه اللغوي فهو مجاز لكن الرسم الثاني يفيد ان كل لفظ استعمل فيما اصطلاح عليه عند التخاطب - [00:18:13](#)

فيما اصطلاح عليه عند التخاطب فهو حقيقة زی لفظ الصلاة طیب لفظ الصلاة ان كان الخطاب باصطلاح اللغة كانت حقيقة لأن لفظ الصلاة وضعت اولا في آآ معنی الدعاء. طیب لو نقلت واستعملت في الشرع في العبادة المعروفة كانت مجازا - [00:18:35](#)

كانت مجازا هذا على الرسم الاول. طیب ان كان الخطاب باصطلاح الشرع ها هل تكون مجازا؟ لا هنا ستكون حقيقة. لأن لفظة الصلاة وضعت اولا في الشرع للعبادة المعروفة فإذا نقلت واستعملت في الدعاء كانت مجازا - [00:19:02](#)

اما الفرق بين الامرین؟ طیب وكذلك لفظ دابة اذا اطلقت وكان الخطاب باصطلاح اللغة. فهي حقيقة في جميع ما دب على الارض وهي مجاز في ذوات الاربع. طب لو كان الخطاب بالاصطلاح العرفي - [00:19:26](#)

كان الامر على العكس من ذلك بمعنى انها تكون حقيقة في ذوات الاربع وتكون مجازا في كل ما دب فهمنا الان ولهذا اتى المصنف رحمه الله تعالى هنا بالرسمین معا - [00:19:47](#)

برسم الحقيقة بأنه ما وضع ما استعمل على آآ موضوعه الاول ما بقی على موضوعه الاول. وكذلك الرسم الثاني اللي هو ما استعمل فيما اصطلاح عليه من المخاطبة قال بعد ذلك والمجاز ما تجوز به عن موضوعه - [00:20:01](#)

لما فرغ رحمه الله تعالى من رسم الحقيقة شرع في رسم المجاز لكن هنا اتى برسم واحد ولا برسمین؟ اهو هنا في المجاز اتى برسم واحد. رسمه رسمما واحدا مع ان المجاز باعتبار - [00:20:24](#)

اره مقابلا للحقيقة ينبغي ان يكون له رسمان. لكن هنا اتى برسم واحد من المجاز فعلی ذلك باعتبار ان المجاز مقابل للحقيقة نقول المجاز على الرسم الاول للحقيقة نقول المجاز هو ما استعمل في غير موضوعه الاول - [00:20:39](#)

طيب لو اردنا ان نعرف المجاز على الرسم الثاني للحقيقة. نقول المجاز ما استعمل في غير ما اصطلاح عليه من المخاطبة طیب هنا المصنف رحمه الله تعالى لم يأتي بذلك وانما اتى برسم واحد. واقتصر على احد الرسمین فيما ذكرنا - [00:21:08](#)

لماذا هنا نقول اقتصر على احد الرسمین اكتفاء بما قدم في رسم الحقيقة اكتفاء بما قدم في رسم الحقيقة. باعتبار كما ذكرنا ان المجاز مقابل للحقيقة طیب لماذا سمي المجاز بهذا الاسم؟ لماذا سمي المجاز مجازا؟ سمي بذلك لانه يتتجاوز الموت - [00:21:33](#)

موضوع الاول لانه يتتجاوز الموضوع الاول. الموضوع الاول كما قلنا هو ايه؟ اللي هو الحقيقة. ما استعمل في موضوعه الاول. فلو تجاوزنا ذلك فيكون مجازا ولو تجاوزنا ذلك يكون مجازا - [00:22:01](#)

قال بعد ذلك فالحقيقة اما لغوية او شرعية او عرفية فلما فرغ من رسم الحقيقة والمجاز شرع في تقسيمهما فبدأ اولا بالحقيقة ذلك لأن الحقيقة هي الاصل وقسم الحقيقة الى اقسام ثلاثة - [00:22:22](#)

القسم الاول وهي الحقيقة اللغوية كلفظ الصلاة كلفظ الصلاة هي للدعاء القسم الثاني حقيقة شرعية كلفظ الصلاة على العبادة المعروفة القسم الثالث وهي الحقيقة العرفية كلفظ الدابة على ذوات القوائم الاربع - [00:22:44](#)

لكن هنا ننتبه الى مسألة مهمة وهي ان العلماء قد اجمعوا على وجود الحقيقتين الحقيقة اللغوية والحقيقة العرفية وانما حصل الخلاف بينهم في الحقيقة الشرعية فذهب القاضي ابو بكر الى منعها - [00:23:12](#)

وقال هي حقائق لغوية فسرها الشرع وجوزها الشيخ وجعلها قسمًا ثالثًا كما هنا في الكتاب معنا واما الجمھور فذهبوا الى انها الفاظ مجازية لغوية فاشتهرت في معانٍ شرعية وهذا الاشتھار کادت ان تكون حقيقة به - [00:23:36](#)

من اشتھرت في معانٍ شرعية اشتھارا حتى کادت ان تكون حقيقة لهذا مذهب الجمھور. بیقی نرجع تاني وننقل الخلاف في هذه المسألة ونقول اختلفوا في الحقيقة الشرعية. فذهب القاضي ابو بکر الى منعها - [00:24:11](#)

وقال هي حقائق لغوية فسرها الشرع. شیخ رحمه الله تعالى وهذا هو المذهب الثاني. جوزها وجعلها قسمًا ثالثًا للكلام مذهب الثالث هو مذهب الجمھور. قالوا الحقيقة الشرعية هي الفاظ مجازية لغوية. اشتھرت في معانٍ شرعية - [00:24:28](#)

اشتهارا حتى كادت ان تكون حقيقة فهمنا الان ؟ طيب قال رحمة الله تعالى والمجاز اما ان يكون بزيادة قوله تعالى ليس كمثله شيء او نقصان قوله تعالى وسائل القرية يعني اسأل اهل القرية قال او استعارة قوله - 00:24:50

جدارا يريد ان ينقض قال او بالنقل الغائب فيما يخرج من الانسان هنا شروع من المصنف رحمة الله تعالى في تقسيم المجاز. بعد ان فرغ من تقسيم الحقيقة شرع في تقسيم المجاز وارد - 00:25:16

رحمة الله تعالى ان يفصل في ذلك فقال رحمة الله تعالى المجاز اما ان يكون بزيادة يعني بزيادة في لفظ الحقيقة قوله عز وجل كما مثل المصنف هنا ليس كمثله شيء - 00:25:34

طيب ما هو وجه الزيادة في هذه الاية ها ايها رأيكم يا جماعة؟ ما وجهوا الزيادة في هذه الاية؟ ليس كمثله شيء احسنت شيخ ابراهيم جزاك الله خيرا احسنت الزيادة هنا في الكاف كاف زائدة - 00:25:55

معنى انها جاءت للتوكيد وليس المقصود بذلك الزيادة يعني لا عمل لها فالكاف زائدة بمعنى انها للتأكيد. لو كان اللفظ على حقيقته لزم نفيه تعالى عن ذلك واثبات غيره تعالى وهذا باطل - 00:26:17

ذلك لأن المراد من الاية اسباب وحدانية الله سبحانه وتعالى ونفي ما يضاد ذلك لأنه لو كان له مسل لشاركه في في الالوهية. تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا فاراد الله سبحانه وتعالى ان ينفي الشريك - 00:26:41

فاكذ ذلك بهذه الكاف الزائدة قال ليس كمثله شيء قال رحمة الله تعالى والمجاز بالنقصان مثل قوله وسائل القرية فهنا مجاز بالنقصان. لأن قرينة الحال تدل على ان السؤال لا يكون الا لمن يعقل. طيب القرية - 00:27:05

هل تعقل؟ الجواب لا القرية لا تعقل. فكان السؤال هنا مجازا لأنه في الحقيقة انما هو لاهل القرية يبقى هنا مجاز بالنقصان يعني نقصان عن ايها؟ نقصان عن الحقيقة لأن السؤال انما يتوجه لاهل القرية. فقال الله سبحانه وتعالى مجازا وسائل القرية - 00:27:31 وان كان الحقيقة اسأل اهل القرية. فالمجاز هنا بالنقصان وقد يكون المجاز بالاستعارة كما مثل على ذلك قوله جدارا يريد ان ينقض فهنا قالوا لا شك ان الارادة في الحقيقة لمن له حياة - 00:27:58

طيب الجدار له حياة؟ الجواب لا الجدار جماد. والجماد لا ارادة له لكن لما اشرف على الانهدام استعير له الارادة لما اشرف على الانهدام استعير له الارادة. فهذا مجاز بالاستعارة - 00:28:19

ومن هذا القسم قول القائل لما يرى شخصا عزيزا عليه فيقول احياني او احيتنى رؤيته الاحياء في الحقيقة لله سبحانه وتعالى. لكن لما وجد هذا الشخص في غاية السرور والابتهاج برؤية من يحب - 00:28:41

بحيث ضاعت اه حياة التي بها وجود الانسان استعير للرؤبة الحياة فهذا يسمى ايش؟ هذا يسمى مجاز بالاستعارة واما المجاز بالنقل كالغائب فيما يخرج من الانسان. فلفظ الغائب انما وضعت في اللغة اولا لمكان منخفض - 00:29:02 رفض آآ يقصد عند قضاء الحاجة فالمكان المنخفض من الارض هذا يسمى ايش؟ يسمى بالغائب. انه كان يؤتى باليه من اجل قضاء الحاجة باعتبار انه اسطر لعورة الانسان فنقل اسم المكان وجعل كنایة عن الخارج. واشتهر بذلك. بحث لا يتبارد عند الاطلاق في الافهام - 00:29:27

الا هو دون المكان يعني لو كنا لغائب لا يتبارد الى الذهن المكان المنخفض من الارض وانما يتبارد الى الذهن هذا المجاز وانما يتبارد الى الذهن هذا المجاز فاذا الغائب في الحقيقة يطلق على المكان المنخفض واما من حيث المجاز فانه يطلق على - 00:29:58

الخارج من الانسان ثم قال بعد ذلك والامر استدعاء الفعل بالقول من هو دونه على سبيل الوجوب وصيغته افعل عند الاطلاق والتجرد عن القرينة يحمل عليه الى اخر ما قال. نتكلم ان شاء الله عن مبحث الامر والنهي. وما يتعلق به في الدرس - 00:30:29 القادر ونتوقف هنا ونكتفي بذلك وفي الختام نسأل الله سبحانه وتعالى ان يعلمنا ما ينفعنا وان ينفعنا بما علمنا وان يزيدنا علما وان يجعل ما قلناه وما سمعناه زادا الى حسن المصير اليه. وعاتدا الى يمن القدوم عليه انه بكل جميل كفيل وهو حسبنا ونعم الوكيل - 00:30:53

وصل اللهم وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - 00:31:15