

المطلع على متن إيساغوجي للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 31

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - 00:00:01

اما بعد عند قول المصنف رحمة الله تعالى ولما فرغ مما يتوقف عليه القياس من القضايا وما يعرض لها من تناقض وغيره اخذ في بيان القياس وهو المقصود يعني للمنطق - 00:00:26

آآ وهو المقصود الاهم وغيره لا يعني به للقياس المستوى وهو عام مراد به به خاص. اخذ في بيان القياس وهو المقصود اي المنطق الاهم يعني مقدم على غيره لانه المقصود بالذات من العلوم المدونة الاحكام - 00:00:44

هذا المقصود التصورات هذى وسيلة وليس المقصود لذاتها انما المقصود هو تصديقات تصديقات انما هي الاحكام وهي التي تؤخذ من هذا الباب لان المقصود بالذات من العلوم المدونة احكام التي ادراها يسمى تصديقا - 00:01:07

والمعاني التي ادراها يسمى تصورا لا تطلب في العلوم المدونة لذاتها بل لكونها وصاعقة ووسائل للتصديقات ادراكات التصديقية اشرف منها. ولا شك هي العلوم واعلى يعني منها وغرض المنطق بيان الطريق الموصى الى المجهول التصوري والطريق الموصى للمجهول التصديفي. والقياس هو الموصى للتصديق - 00:01:26

فهو اشرف الطريقين وانما لم يقدم في الوضع لتقدم التصور عليه في الطبع. اذا الحكم على المجهول او به محال بانه اشرف وانه اعلى لماذا لم يقدمه على التصور؟ نقول لا لا يمكن - 00:01:53

التصور جزء لا لا ليس عندنا كل تصديق يتضمن تصورات ومن غير عكس اذا لابد ان يكون مقدما عليه بالطبع فيقدم عليه بالوضع. اذا الحكم على المجهول غير المتصور هذا محال كذلك - 00:02:11

الحكم بالمجهول نقول لك او على المجهول به وعليه. نقول هذا يعتبر محالا لانه العمدة في تحصيل المطالب التصديفية لانه القياس العمدة اي المعمول عليه المعتمد به دون الاستقراء والتخييل فقال رحمة الله تعالى القياس اي هذا باب القياس هذه ترجمة - 00:02:29

هذا الباب وهو خاتمة هذه الابواب لان المباحث خمسة كما مر خاتمتها الخامسة هو هو القياس. قال وهو لغة تقدير شيء على مثال اخر اللغة تقدير شيء على مثال اخر. باضافة مثال الى اخر. ليس على مثال - 00:02:53

اخر على مثال اخر بالإضافة مضاف ومضاف اليه اضافة مثال الى اخر على مثال شيء اخر تقدير شيء على مثال اخر فتقدير الشوب قال باضافة مثال الى اخر على مثال شيء اخر كتقدير الشوب على الالة المسماة بالذراع - 00:03:14

فان الالة المذكورة مثال لما في الذهن المقدر والذراع حقيقة الذراع حقيقة هو الذي في الذهن. الذراع حقيقة هو الذي في الذهن والالة المحسوسة مثاله كالميزان الذي يقدر به الاشياء. ولذلك سمي كذلك القياس بالميزان. سمي بالميزان - 00:03:35

وصلاحا عرفه بقوله قال المحشى هنا على مثال اخر ان يعرضه على مثال شيء اخر مثال مضاف لآخر كتقدير الشوب بعرضه على الالة المسماة ذراعا التي هي مثال للذراع الحقيقي المستحضر في الذهن. وصلاحا - 00:04:00

اي هنا عند المناطق ليس مطلقا يشمل قياس عند الاصولية قال هو قول ملفوظ او معقول مؤلف من اقوال متى سلمت؟ هو قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر. هذا تعريف القياس هنا - 00:04:20

قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر. قول مر معنا مراد بالقول هذا جينز شمل القياس القضية الواحدة مطلقا شمل القياس القضية الواحدة مطلقا. وبعدهم خصه بماذا؟ بالمركب التام - 00:04:44

المركب التام. اذا قيل انه جنس كما قال المحاشيون شمل القياس والقضية الواحدة مطلقا حينئذ يكون ماذا؟ يكون تاما. يكون ومر معنا انه القول قد يفسر بماذا؟ بالاقوال التامة والناقصة - 00:05:06

ومصطلحا والله اعلم انه قد يفسر في موضع آآ معنى ومن موضع اخر بمعنى اخر لكن المراد هنا التامة لماذا؟ لانه سيأتي يقول قول مؤلف من اقوال. المراد بالاقوال هنا قضايا مقدمتين - 00:05:21

وكل مقدمة هي قول تام مركب تام. اذا لا يتأتي هنا المركب الناقص. لا يتأتي مركب الناقص. ولذلك عينه اي مركب تام جنس شمل القياس والقضية. يعني القضية الواحدة. قال قول ملفوظ او معقول - 00:05:37

ملفوظ او او معقول حينئذ فسر القول بالملفوظ او المعقول كما هو الشأن في القول الشارح وكما هو الشأن في تعريف القضية. قول يصح ان يقال لقائله صادق فيه او كاذب - 00:05:56

لماذا التعميم هنا لان الاصل في حمل هذه المصطلحات على المعقولات ولكن لما كان اللفظ وسيلة في تأديتها حينئذ لابد من مراعاة اللفظ. هل اللفظ مشترك؟ او انه حقيقة في بعضها مجازا او انه - 00:06:11

واطي كما مر معنا هذا محل خلاف ولكن لابد من التعميم لابد من التعميم خاصة في هذه الموضع قول ملفوظ او معقول واون قال بعضهم القياس والقضية والقول ثلاثة الفاظ. قال عطار - 00:06:28

القياس والقضية والقوم اما مشترك لفظي او حقيقة ومجاز اما في اللفظ او في المعنى اما في اللفظ او في المعنى كما قيل حقيقة في اللفظ مجاز في ماذا في المعقول؟ المعنى المراد به المعقول. وقيل بالعكس - 00:06:45

وقيل مشترك بينهما عن ثلاثة اقوال. اما الاحتمال الرابع فلا مساغ له وفي حاشية السيد ابراهيم كوتبي على الخيال الحق ان اطلاق الدليل على الملفوظ مجاز باعتبار دلالته على ما هو الدليل في الحقيقة اعني المعقول - 00:07:07

اطلاق الدليل وقد يطلق بعضهم الدليل يريد به القياس القياس او الدليل على المعقول حقيقة واطلاقه على الملفوظ مجاز. لماذا؟ لان القاعدة في هذا الفن انه يبحث في ماذا؟ في المعقولات - 00:07:25

الملفوظات قال الحق ان اطلاق الدليل على الملفوظ مجاز باعتبار دلالته على ما هو الدليل في الحقيقة عن المعقول وقال قبل ذلك الاظهر ان يقال هذا في المؤلف اي الشمول الملفوظ والمعقول - 00:07:40

واما القول فيختص بالمعقول. هذا على على قول اخواني العطار فعلى ما حققه السيد ابراهيم كوتبي يظهر لك انه لا وجه لتقدير الملفوظ على المعقول. كما صنع المصنفون قال ملفوظ او معقول. وقد يقال التقديم بلاحظة ان الملفوظ دال - 00:07:58

فهو من هذه الحيثية سابق في الاعتبار. سابق فيه في الاعتبار. اذا قول ملفوظ او معقول هذا تعميم تعميم ليشمل القول اللفظ ويشمل القول كذلك المعقول. وان كان الاصل حقيقة حمل اللفظ على المعقول. ثم هل هو مشترك او - 00:08:19

مجاز في الملفوظ او متواتي هذا محل النزاع. الامر فيه فيه واسع قال مؤلف قيل مستدرك هذا مؤلف لان قول مؤلف معنى واحد قيل مستدرك لان المؤلف مراد للقول في اصطلاحهم - 00:08:38

وانما ذكر في التعريف توقيع يتعلق به ماذا؟ قوله من اقواله. حينئذ مؤلف هذا هو بمعنى القول. ما الفرق بينهما لا فرق بينهما. فالمؤلف هو المركب التام معقولا او ملفوظا وكذلك القول هو المركب التام عقولا او او ملفوظا. اذا لماذا ذكر هذه لفظة وهي مرادفة للقول؟ نقول توطئة - 00:08:58

بعنده يجعله متعلقا قوله من اقواله التمهيد مؤلف انما ذكر ليتعلق به قوله من اقوال والا فقوله قول مغن عنه من اقوال من هذه تبعيضة ولا يحتاج لتأويل الاقوال بما فوق الواحد. لما فوق الواحد يعني باثنين. وقد قيل كل جمع يذكر في التعريف مراد بهما فوق الواحد - 00:09:23

اذا قيل من اقوال ورد به ماذا المراد به القولان فاكثر. والمراد بالقول هنا القضية والمقدمة. مقدمتين فاكثر. حينئذ من اقوال ظاهره ان اقل جمع ثلاثة. حينئذ لا يتالف القياس الا من ثلاث مقدمات. هل هذا مراد؟ جواب لا. حينئذ نقول من تبعيضة او - 00:09:51 نقول في استخدام هذا الفن كثيرا ما يطلق الجمع يراد به الاثنان. اي الذي من اقوال القولين يبشر بي من قولين. وقد قيل كل جمع

يذكر في التعريف مراد به ما فوق الواحد - 00:10:12

والمراد باقوال هنا حد القضايا صادقة كانت او كاذبة. يعني لا يشترط فيها الصدق. ولذلك اطلقها قال قولين فاكثر. فاكثر هذا اراد به ان الجمع هنا ما فوق الواحد. اشارة الى انه اراد بالجمع ما زاد على واحد - 00:10:27

ضرورة صحة تأليف القياس من مقدمتين متى سلمت يعني هذه الاقوال متى سلمت؟ هذه الاقوام لزم عندها لذاتها قول اخر متى سلمت يدخل فيه القياس الصادق المقدمات متى سلمت - 00:10:48

كقولنا كل انسان حيوان وكل حيوان دسم كل انسان جسم والكافر المقدمات. كقول القائل كل انسان فرس كل انسان فرس هذي كاذبة وكل فرس صهان هذه صادقة لأن القياس من حيث هو قياس انما يجب ان يؤخذ - 00:11:12

بحيث يشمل البرهان والجدل والخطاب والسفسطاء والشعري. فيعم جميع الادوات الاتية او الادلة الاتية فيدخل فيه الشعر ويدخل فيه الجدل وهو نوع من انواع ادلة عنده وكذلك يدخل فيه البرهان - 00:11:35

والخطابة ونحوها فلابد من التعميم. وبعضاها مشتمل على قضايا كاذبة قطعاً كبسطه هي قضايا كاذبة يقول هذا هذا فرس ثم يبني عليه القضية هذه الصورة كاذبة. اذا قوله متى سلمت؟ به اشارة الى ان القضايا هذه لا يشترط فيها ان تكون صادقاً. يعني المقدمة - 00:11:53

فاكثر قد تكون صادقة وقد تكون كاذبة. فشمل حينئذ كل قياس كل كل قياس. فينظر اليه من هذه حيثية متى سلمت اي الاقوال لزم عنها لذاتها قال هنا لزم عنها لذاتها اي لزوماً - 00:12:14

ذهنياً بمعنى انه متى حصلت الاقوال في الذهن انتقل الى القول الآخر الذي هو النتيجة. تتصور القياس معلوم عالم متغير وكل متغير حادث. عالم حادث تحضر هذا في ذهنك تفهم التعريف - 00:12:35

متى سلمت؟ اذا قول مؤلف من اقوال من قولين فاكثر. عالم متغير وكل متغير حادث. العالم حادث اذا هذه نتيجة. متى سلم متى سلم النظر في تلك المقدمتين؟ يعني كل منها صادقة - 00:12:56

على فرض صدقها قد تكون كاذبة كما مر. حينئذ يلزم من هاتين المقدمتين قول اخر. هذا القول الآخر يسمى نتيجة تسمى نتيجة اذ كل قياس لا بد له من نتائج - 00:13:15

حينئذ اذ نظر في المقدمتين قد يتوصل بالانتقال الذي ذكره خاص بباب الاشكال يتوصل بالنظر والتأمل والتفكير في هاتين المقدمتين لذات المقدمتين. دون واسطة خارجة عن المقدمتين. ولذلك قال لذاتها - 00:13:30

اي لذات المقدمة. لأن قد يأتي قياس المساوي انه قد يستلزم النتيجة لكن النظر لمقدمة خارجة عن المقدمتين هذا نقول نعم سلمت القياساً ولزم منها قول اخر وهو النتيجة لكن لا لذات المقدمتين. حينئذ لا يكون داخلاً معنا. لا - 00:13:50

يكون داخلاً معاً. ولذلك لزم عنها لذاتها اي لزوماً ذهنياً. لزوماً ذهنياً. بمعنى انه متى حصلت الاقوال في الذهن حصلت الاقوال مع الارتباط لمساتي ليس هكذا انما لابد من الموضوع يكون محمولاً وفي الصغرى موضوعاً في الكبرى. الحد الاوسط يكون تكراراً سيأتي بحثه - 00:14:10

في الذهن انتقل الى القول الآخر. انتقل الى القول الآخر قال العطار هنا قول لزم عنها لذاتها لا يخفى ان الاستلزم ظاهر في القياس العقلي. هذا واضح كون الشاي استلزم الشيء هذا في العقل واضح - 00:14:37

لكن لو كتبت هكذا في اللفظ العالم متغير وكل متغير حادث. هل هذا اللفظ يستلزم النتيجة اللفظ لا يستلزم شيئاً انما الذي يستلزم الذي يكون في الذهن الذي يكون فيه في الذهن هذا واضح بين - 00:14:56

اذا يختص حينئذ الاستلزم بالمعقول. ونحن قد ادخلنا ماذا؟ الملفوظ. فكيف يستلزم؟ بل يكاد يكون بحثنا هنا في ماذا؟ في الملفوظات والمملفوظات دوال المعقول حينئذ كيف نقول بأنه الاستلزم قد وقع واللفظ لا يستلزم شيئاً - 00:15:13

لا يلزم شيئاً. واذا كان كذلك فانحصر الاستلزم في الذهن. قال العطار لا يخفى لا يخفى ان الاستلزم ظاهر في القياس العقلي. العالم متغير وكل متغير حادث. هذا قياس عقلي لفظي - 00:15:32

كيف قياس عقلي لفظي؟ لفظي لأنك تنطق به وتكلبه. مقياس عقلي لأن مدلوله في الذهن. رتبته في الذهن عالم متغير. ادركت الموضوع المحمول وكل متغير حال ادركت الموضوع المحمول ادركت الترابط بينهما هذا كله في العقل - [00:15:49](#)
هذا كله في العقل. حينئذ هذا قياس عقلي لأنه جاء بماذا؟ بالنظر العقلي. وأما اذا تلفظت به صار قياسا لفظيا. والذي استلزم هو الذي في عقده. قال هنا لا يخفى ان الاستلزم - [00:16:05](#)

تظاهروا في القياس العقلي. وأما اللفظي فيه اشكال لأن التلفظ بالدليل لا يستلزم المدلول التلفظ بالدليل لا يستلزم المدلول. وافاد سيلاكوتي ان تلفظ الدليل يستلزم التعقل بالنسبة الى العالم بالوضع - [00:16:19](#)
معنى ان التلفظ الة للاحظة ذلك المتعلق بالنسبة الى الى العالم. وهو ما يمر معنا دائما دال المعقول حينئذ التلفظ يستلزم ماذا؟
يستلزم التعقب. لا التعقل لازم التصور فاذا حصل التصور حينئذ صار هذا اللفظ دليلا على المعقول. حينئذ المعقول واما ابتداء واما بواسطة اللفظ. اما ابتداء واما - [00:16:40](#)

بواسطة اللفظ. وليس المقصود من التلفظ الا احضار ذلك المتعلق في الذهن فالملحوظ المستلزم ها هنا هو المعاني. الا انه في قالب الالفاظ فيصدق عليه انه مؤلف يستلزم لذاته قوله اخر - [00:17:07](#)

معنى انه كلما تلفظ به العالم بالوضع لزمه العلم بالمطلوب الخبرى الى اخر كلامه اذا النظر في دالة المقدمتين استلزاها للنتيجة باعتبار اللفظ لذات اللفظ. بل بكونه متعلقا في الذهن. حينئذ رجع الى - [00:17:24](#)
المعقول واللفظ والتلفظ يكون دالا فقط. وان القياس في الاصل هو القياس العاقلين. قياس العقل نعم قال هنا متى سلمت لزم عنها لذاتها؟ قول اخر لزم مراد اللزوم الذهني بمعنى ان المقدمتين متى حصلتا في الذهن انتقل الذهن الى النتيجة. سواء كان اللزوم بینا. ما هو لزوم - [00:17:43](#)

الذي يحتاج الى دليل كما في الشكل الاول او غير بين وهو الذي يحتاج الى دليل. كما في بقية الاشكال. ثم ان اريد باللزوم عدم الانفكاك عقلا. كان الف جاري - [00:18:10](#)

على مذهب الحكماء والمعتزلة. وان اريد عدم الانفكاك في الجملة سواء كان عقليا او عاديا صح على رأيك على رأي الاشاعرة. يعني هل الدليل هنا يستلزم المدلول عقلا او ضرورة او عادة عادة - [00:18:24](#)
قد يختلف قد يتخلل قال هنا متى سلمت لزم عنها قول اخر. لزم عنها لذاتها. ليه؟ لذاتها. قول اخر قال قول اخر فصل مخرج مجموعة قولين يعني قضيتين فجاء زيد - [00:18:40](#)

وذهب عمرو فان مجموعهما وان استلزم احداها استلزم الكل لجزئه لكن اللازم ليس مغايرا لكل منها العين احدهما العين احدهما بلعين احدهما. وايضا ليس لكل واحدة منها دخل في استلزم الآخرى. والا لزم ان الجزء يستلزم الكل - [00:19:03](#)
يعني ليس كلما ضمت قضيتان قيل ان كل منها يستلزم الآخر يقول جاء زيد وذهب عمرو ليس بينهما استفزاز. لماذا؟ لأن هذا الاستلزم لا بد ان يكون منطبقا على القواعد التي ذكرها. في الاشكال ونحوها. يعني لا بد من وجود الحد الوسط - [00:19:25](#)
لابد من تكراره لابد ان يكون من الاشكال الرابعة لابد ان يكون منتجا حينئذ يكون مستلزمـا. واما هكذا ظم قضية الى قضية ثم يقول هذا قياس؟ لا. ليس كل قضية تنظم مع اخرى نقول هذا قياس. بل لا بد من استيفاء الشروط - [00:19:43](#)

ذكرها قال متى سلمت لزم عنها لذاتها؟ قول اخر. قول اخر كذلك متى سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر اي مغایر لكل منها. يعني عنا بكون هذا القول - [00:19:59](#)

لكونه اخر يعني مغایر. يعني ليس هو عين المقدمة الصغرى وليس هو عين مقدمة الكبرى. بل لا بد ان تكون مغایرة ولو كانت من حيث المادة موجودة مذكورة يعني من حيث المقدمة والمحمول عالم متغير وكل متغير حادث العالم حادث جملة - [00:20:26](#)
العالم حادث مبتدأ وخبر موضوعه محمول ليست موجودة. لكن كلمة العالم ملفوظ بها وكذلك حادث ملفوظ بها. اذا المراد قول اخر هنا انه ماذا؟ انه مغایر لكل من المقدمتين. ولا يكن - [00:20:46](#)

المقدمة او عين احدى المقدمتين قول اخر اي مغایر لكل منها لكل منها اي الاقوال. بحيث لا يكون عين قضية منها. وان كان مؤلفا من

حدودها وحاصل معنى المغایرة هنا الا يكون القول عين الصغرى ولا نفس الكبرى. عين النفس بمعنى واحد - 00:21:01

قال هنا فالمؤلف من قولين كقول العالم متغير وكل متغير حادث. وهذا مؤلف من قولين يلزم عندهما عن القولين قول اخر وهو النتيجة وهو العالم حادث والمؤلف من اكثر من قولين لان قول من قولين فاكتنر - 00:21:24

مفادة ان القياس قد يتتألف من اكثر من مقدمتين. لكن بالتنصيص انه لا يتتألف من قضية واحدة. ولذلك قلنا من من اقوال خرج من قضية واحدة ولذلك قول شمل القياس هو جنس شمل القياس القضية الواحدة من قولين او - 00:21:42

ومن اقوال اخرج القضية الواحدة اذا قضية الواحدة لا تسمى قياسا وان استلزمت وان استلزمت لان لان الجملة الواحدة تستلزم نقاضها وكذلك الاصل يستلزم عكسه. اذا فيه معنى الاستلزم لكنه لا يسمى قياسا لماذا؟ لان القياس لا يكون من قضية واحدة - 00:22:02

لو كانت مستلزمة لشيء اخر الا انه لا يكون قياسا والممؤلف من اكثر من قضيتين مؤلف من قولين كقولنا النباش نباش هذا السالق لكنه سارق خاص يعني يسرق - 00:22:23

قبر الاكفان النباش اي لقبر الميت عقب دفنه. مباشرة لئلا يضيع عليه لو تأخر مشكلة بل يا كما يبلي صاحبه الله المستعان النباش اي لقبر الميت عقب دفنه لاخذ كفنه لاخذ كفنه - 00:22:42

النباش اخذ للمال كفن يعني. كفى المال النباش اخذ للمال خفية هذى مقدمة وكل اخذ للمال خفية وكل اخذ للمال خفية سارق هذى كجرى سابقة صغرى. وكل سارق تقطع يده - 00:23:03

هذى كم؟ ثلاث وهذا مؤلف من ثلاثة اقوال. يلزم عنها قول اخر وهو النباش تقطع يده تقطع يده. اذا هذا مثال لقياس مؤلف من ثلاث مقدمات. ثلاث مقدمات. الاولى النباش اخذ - 00:23:26

مالي خوفيا ثانية كل اخذ للمال خفية سالق وكل سالق تقطع يده فهذا مؤلف من ثلاثة اقوال يلزم عنها قول اخر نباش تقطع يده تقطع يده هذا يسمى قياسا مركبا - 00:23:45

والاول قالوا يسمى قياسا بسيطا. والثاني قياسا مركبا. يسمى قياسا بسيطا تسمية بذلك لمقابلة المركب الذي هو من اكثر من مقدمتين. تقابل بسيط ومركب. والا فهو مركب ايضا صحيح هو مركب مؤلف من قضيتين. اذا التركيب موجود هنا وموجود هنا. لكن لما كان في مقابلة ما زاد على اثنتين قضيتين مقدمتين - 00:24:01

حينئذ يسمى بسيطا. يعني جاء على اصله اقل ما يصدق عليه انه قياس مقدمتان. وسمى بسيطا. ان زاد على ذلك فهو مركب زيادتي على على الاصل والا فهو مركب ايضا. لكنهم قصدوا المغایرة بينهما بالتسمية رفعا للالتباس - 00:24:30

وخص البساطة به لان المقدمتين اقل من الثلاثة. فهو الى البساطة اقرب قد جاء على اصله او انه لما كان بحسب الظاهر مركبا من قياسين ناسب ان يسمى مركبا في مقابلة البسيط - 00:24:49

المركب من مقدمتين ثم الحق ان القياس انما يتربك من مركب من مقدمتين فقط. واما هذه الثلاثة المقدمات فهي قياسان متداخلان يعني قياسان مولفان من قياسين بسيطين حذفت فيه احدى المقدمتين. احدى احدى النتيجتين. يعني القياس الاول حذفت نتيجته - 00:25:04

كجرى جعلت ظمنا. مع صغرى النتيجة. القياس الاول. لكنه لم يلفظ بها. بل هي محذوفة. حينئذ جعل قيام في ضمن قياس ثم الحق ان القياس انما يتربك من مقدمتين فقط - 00:25:33

فقوله النباش الى اخره السابق قياسان بسيطان اخذت نتيجة ادعاها وجعلت صغرى في الثاني وهو قسمان ما ذكرت فيه نتيجة كل قياس ويسمى موصول النتائج ينص عليها. سيأتي وما لم يذكر فيه النتائج يسمى مطوي النتائج - 00:25:48

مفصولها مطوي النتائج طويت في نتيجة يعني لم تذكر بل حذفت. اذا ليس عندنا قياس مركب من ثلاثة مقدمات. ان وجد كالمثال المذكور نقول هذان قياسان بسيطان قد تذكر النتيجة نتيجة القياس الاول البسيط وقد تحذف - 00:26:12

ان ذكرت حينئذ يسمى ماذا متصل النتائج وان حذف تسمى مطوي النتائج او مفصولها هذا يسمى قياسا بسيطا. قال هنا والاول

يسمى قياسا بسيطا ما هو الاول المؤلف مين من قولين المثال السابق العالم متغير وكل متغير حادث - 00:26:30
العالم حادث. هذا يسمى قياسا بسيطا. قال وال الاول يسمى قياسا بسيطا. اي المؤلف من قولين والثاني قياسا مركبا. الثاني الذي هو النباش الى اخره. مركبا. لماذا؟ لتركبه من قياسين اي نتيجة اولهما صفرى للثاني. ولم تذكر - 00:26:52
المثال المذكور لم تذكر لكونها معلومة. والاصل هكذا النباش اخذ للمال خفية وكل اخذ للمال خفية سارق فالنباش سارق. نتيجة هذا قياس. النباش سارق وكل سارق تقطع يده اذا النباش - 00:27:15

تقطع يده. اذا عندنا ماذا؟ عندنا قياسان. حذفت النتيجة نتيجة القياس الاول وجيه بالکوبرا مركبة معها وهي محذوفة مقدرة.
والمحذوف للعلم به كالمذكور حيث ما يعلم جائز لكن لابد ان يكون ماذا؟ المحذوف كالمذكور - 00:27:36
اذ كان كذلك وحينئذ نقول هذا قياس بسيط حذفت نتيجته وركب معه مع نتيجته. قياسا اخر قال وكل سارق تقطع يده وكون قياس مركبا فالنباش سارق وكل سارق تقطع يده. وكون قياس مركبا من ثلاث قضایا امر ظاهر - 00:27:55
وبالحقيقة هم قياسان بسيطان قال فخرج عن ان يكون قياسا القول الواحد. يعني عرفا وان تركب من قولين قول الواحد عن القضية الواحدة الا تكون ماذا؟ فلا تكونوا قياسا فخرج عن ان يكون قياسا القول الواحد. قول الواحد اي عرفا. لماذا قال عرفا؟ يعني في الحقيقة العرفية - 00:28:15

لانه اذا قلت مثلا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود Heidi قضية واحدة صحيح شرطية لزومية اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود كم نقدمه؟ كم جملة فيها جملتان الشمس طالعة والنهر موجود. لكن في العرف جعلت قضية واحدة - 00:28:42
العرفي جعلت قضية واحدة. اذا قلت كل حيوان كل انسان حيوان. هذه قضية واحدة لا شك فيها لانها حملية. واذا قلت اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود حينئذ نقول هذا ماذا؟ هذا مؤلف من قضيتين من جملتين لكن في العرف عند المناطق هي قضية واحدة ولذلك تكون مقدما - 00:29:08

يأتي تالي الى اخره واضح طيب قال القول الواحد اي عرفا وان تركب من قولين بحسب الاصل نحو ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ونحو متى كان كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود هذه قضية واحدة - 00:29:31
فمتي كان كلما كانت الشمس تطالع فالليل ليس بموجود. كل هذه قضایا واحدة. ان كانت في الحقيقة مؤلفة من قضيتين. مقدمتين او من جملتين لكنها مقدمة واحدة قال فخرج عن ان يكون قياسا القول الواحد. وان لزم عنه لذاته قول اخر عكسه المستوى كما ذكرت سابقا - 00:29:49

انه ليس كلما لزم عن المقدمة او الجملة او القضية قول اخر صار قياسه لا ولذلك القول الواحد قد يستلزم ماذا عكسه المستوى. لكن لا يكون قياسا قال وان لزم عنه لذاته قول اخر. نحو كل انسان حيوان فانه يلزم عكسه المستوى وهو بعض الحيوان انسان. وعكس نقبيضه - 00:30:09

الموافق لما مر معنا البارحة وهو كلما ليس كل ما ليس بحيوان ليس بانسان. وعكس نقبيضه المخالف وهو لا شيء مما ليس بحيوان
بانسان واضح هذا؟ اذا فخرج عن ان يكون قياسا القول الواحد. يعني القضية الواحدة - 00:30:32
عرفا وان لزم عنه عن قول واحد لذاته لا لامر خارج لانه موافق هنا. لو كان الامر خارج لا يريد ولكن لما كان لذاته لا بواسطة مقدمة خارجة حيثما ورد الاشكال - 00:30:52

وان لزم عنه يعني الواو حالية هنا وان لزم عنه لذات قول اخر عكسه المستوى وعكس نقبيضه عكسه المستوى
عكس نقبيضه ومرة مثل. لماذا لانه لم يتتألف من اقوال. لو قال من قولين لكان احسن - 00:31:08
ما دام انه شرح فيما سبق من اقوال اي قول فاكثر. لو قال هنا لانه لم يتتألف من من قولين لكان احسن لانه لم يتتألف علة لقوله خرج القول الواحد. قال والاستقراء - 00:31:29

اي خرج قول الواحد وخرج الاستقراء والتتمثيل كل منهما خرج وهو دليل مستقل الاستقراء وكذلك التمثل المراد به القياس الفقهي
حمل جزئي على جزئي لعلة وهذا يسمى ماذا؟ يسمى قياسا كذلك. نفس التمثل. والاستقراء يسمى قياسا كذلك. لكنه لا يدخل في

هذا الحد. لا يدخل في هذا - 00:31:45

بل هو دليل مستقل. قال والاستقراء والتمثيل. اراد به الاستقراء غير التام وسيأتي التعريف في اخره والتمثيل اراد به القياس الفقهي. قياس الفقهي قال والظاهر ان الاستقراء والتمثيل لا يخرجان عن القياس. والا خرجت السبسطة والجدل والخطابة والشحن لعدم افادتها اليقين. عدم افادتها - 00:32:12

اليقين هو سيأتي ذكره الاستقراء والمراد به والاستقراء غير التام. استقراء غير التام. الذي يفيد اليقين ما هو الاستقراء التام اي يفيد اليقين وقياس التمثيلي في الجملة عندهم لا يفيد اليقين ليس من اليقينيات - 00:32:39

ليس من اليقين يأتي حينئذ سيذكر له حد خاص بكل منها. هل هو داخل هنا؟ قلنا ليس داخل. لكن هل معنى ذلك انه لا يسمى قياسا ليس البحث هنا في كونه هل يسمى قياس او لا؟ لكن هل هو القياس الذي هو حجة هنا ويطلق القياس في في باب المنطق الذي هو - 00:32:58

طريق الموصى الى تصديق المجهول؟ الجواب له اذا فرق بين مسألتين هل القياس يطلق على الاستقراء فيسمى قياس الاستقراء؟
نعم هل قياس يطلق على التمثيل؟ هذا باتفاق هو الذي عنون له عندهم. هل يسمى قياسا للتمثيل؟ نعم يسمى قياس لكن هل هو داخل في هذا النوع من القياس - 00:33:19

الجواب لا. هذا الذي اراده ولو سيأتي في اخر كتاب ذكر نوعين. والاستقراء والتمثيل لانهما وان تألفا اه حاليا ما هو حاليا. وان تألفا من اقوال احصل على اقوال نقول من قولين فاكثر لكان اجود - 00:33:41

وان تألف من اقوال لكن لا يلزم عندهما الاستقرار والتمثيل شيء اخر لا يلزم عندهما شيء اخر. لماذا؟ لاماكن التخلف في مدلوليهما عندهما استقرار اراد به غير التام. اذا يمكن ان يتخلل - 00:34:03

يمكن ان ان يتخلل. وسيأتي فيما يأتي. اذا المراد هنا انه لا يلزم عندهما شيء اخر. الاستقراء لا يستلزم شيئا اخر وقياس التنفيذ لا يستلزم شيئا اخر. هذا المراد هنا. ولذلك قال لاماكن التخلف في مدلول في مدلوليهما يعني - 00:34:23

الاستقراء والتمثيل عندهما يعني ليس ثمة تلازم بينهما قال وما يلزم عنه قوله اخر لا لذاته وما يلزم اي وخرج هذا معطوف على السابق على الاول ورد القول الواحد والاستقراء والتنفيذ وما يلزم - 00:34:44

وما يلزم عنه قوله اخر لكن لا لذاته هذا عطل على فاعل خرج ايضا بل بواسطة مقدمة اجنبية مقدمة اجنبية مقدمة او خصص مادة قد يكون لخصوص المادة ذاتها سيأتي مثال وقد يكون لي - 00:35:04

مقدمة اجنبية يعني خارجة ليست مذكورة في القياس وخرج ايضا ما يلزم لخصوص المادة كما في قولنا لا شيء من الانسان بحجر. وكل حجر جماد. كل حجر جماد. لا لا شيء من الانسان بحجر - 00:35:28

وكل حجر جماد. فإنه يلزم منه لا شيء من الانسان بجماد لكن لا من ذات المقدمتين. انما من امر خارج. قال بل بواسطة مقدمة اجنبية كما في قولنا فلان المريض يتحرك - 00:35:43

هذا صورة والآن المريض يتحرك يعني فيه حياء عدم انه يتحرك طيبا الحمد لله فلان لأن المريض قد يتحرك وقد لا يتحرك فلان المريض يتحركون هذه صورة فهو حي وهو حي - 00:36:02

فلان المريض يتحرك فهو حي. هنا حذف الكبri هذا في الكبر. يجوز حذف الصغرى او الكبri المعلوم المشهورة تأتي بمقدمة واحدة تذكرها واذا كان ثم قضية او مقدمة مشهورة بينك وبين الخصم او المستمع جاز لك حذفه وتأتي بالنتيجة. تأتي بالنتيجة لكنها تكون مقدرة - 00:36:20

فلان المريض يتحرك هذه الصغرى والكبri ممحونة. اي وكل من يتحرك فهو حي ينتج فلان المريض هذا المخصوص. حي هذا يسمى ماذا تم قياسا هنا بواسطة ان كل متتحرك بالارادة حي. لكن هذا يرد عليه اشكال - 00:36:45

انه ماذا لولا بواسطة اه مقدمة ليست مذكورة. وانما ممحونة. ويجوز الحذف. فاخراج هذا النوع فيه اشكال لانه من المقرر انه اذا تألف القياس من مقدمتين جاز حذف احدى المقدمتين - 00:37:07

ولذلك بل يجوز حذف النتيجة احياناً. ولذلك كثيراً ما يكتفي بعذر الممثلين بعذر المسائل العالم متغير كله متغير حادث فقط ولا يأتي بالنتيجة لأنها معلومة فيجوز حذفها لكن ليس معناها ان هذا القياس لا يستلزم نتائج - [00:37:24](#)

وكذلك قد تأتي بالصغرى وتحذيف الكبرى او تأتي بالكبرى وتحذيف الصغرى اذا كان كل من المحنوف مشهوراً عند السامع فيجوز حينئذ لا يكون طعناً في القياس ولا يكون هذه هذه القضية المحذوفة ليست أجنبية - [00:37:42](#)

وانما هي من اصل القياس. لكنه حذفها ماذا؟ للعلم بها. ليه؟ للعلم بها هذا مستدرك ولا الله اعلم قال هنا فلان مريض لان لزوم نعم. قال هنا كل متحرك بالارادة حي. وكما في قياس المساواة. نعم قياس المساواة من مقدمة أجنبية خارجة عن القياس - [00:37:55](#)

وكما في قياس المساواة وهو قياس المساواة ما يتراكب من قولين يكون متعلق متعلق هكذا بكسر ما يتراكب من قولين هذا جنس شمل المعرف وغيرهم يكون متعلق محمول اولهما موضوع الآخر - [00:38:20](#)

متعلق محمول اولهما موضوع الآخر لقولنا اذا الف مساوي لباء يعني زيد مساو لعمرو الف مساوي لباء وباء مساو لجيم هل يستلزم الف مساو لجيم نعم يستلزم له لكن لا لذات المقدمتين - [00:38:43](#)

وان مقدمة خارجة. مساوي المساوي مساوية سوي لي شي ساواه زيد ساواه لقلت هذا ايهام ساوي محمد كذلك ومحمد ساوي فؤاد. اذا ايهام مساوي فؤاد مساوي المساوي مساوية. هنـي المقدمة خارجة - [00:39:12](#)

يعني معلومة من الذهن ليست من ذات القياس. حينئذ لزم عن القولين قول آخر. لكن لا لذات المقدمتين وانما لمقدمة أجنبية خارجة عن القياس. يعني استعانة استعانة بشيء منفصل - [00:39:32](#)

ولذلك قال كقولنا الف آآ مساو لباء وباء مساو لجيم فان هذين القولين يستلزمان الفا مساويا لجيم الف مساوي لجيم ليس باء الف مساوي لجيم لانه لم يقل الف ساء وجيم - [00:39:47](#)

وانما قال الف سوا باء انتهينا هذه المقدمة ثم باء متساوي لجيم طيب ما العلاقة بين الف وجيم متساوية. وكذلك فان هذين قولين يستلزمان الفا مساو لجيم لا لذاتهما بل بواسطة مقدمة أجنبية - [00:40:03](#)

يعني ليست احدى مقدمتي القياس بل هي أجنبية هذا المرض بالاجنبية هنا. وهي اي هذه المقدمة الاجنبية ان مساوي المساوي لشيء مساوي له مساوي المساوي لشيء متعلق بقول المساوي محل بالتأخر. مساو له اي لذلك الشيء. لذلك - [00:40:23](#)

الشيء. اذا ما يسمى به قياس المساواة. قال العطار سمي قياس مساواة لان انتاجه يتوقف على مساواة ملزوم جيم وملزوم ملزوم جيم في بالنسبة الى جيم بالملزومة ومن لم ينتبه لهذا قال سمي قياس مساواة باعتفاء باعتبار الفرد المعتبر في المساواة - [00:40:45](#)

ثم انه لا وسط في قياس المساواة ليس عندنا وسط متكرر فليس داخلا حتى يخرج. لكنه لما لم يذكر في التعريف قيد تكرر الوسط احتيد الى اخراجه بقوله بذاته. لابد من تكرر - [00:41:10](#)

كما سيأتي. والمقصود من اخراج هذه المذكورات عدم تسميتها قياساً منطقياً لعدم تسميتها قياساً مطلقاً لانها تسمى قياساً بالتقيد بالتمثيل والاستقراء والمساواة واو الموسى. خرجت هذه الثلاثة. قياس الاستقراء. قياس التمثيل. قياس المساواة. خرجت كلها من هذا الحدين. قال رحمة الله تعالى - [00:41:25](#)

ولذلك لا يتحقق الاستلزم فيه. ولذلك اي كون انتاجه للمقدمة لا لذاته. لا يتحقق الاستلزم فيه يعني قياس المساواة الا حيث تصدق هذه المقدمة الاجنبية لابد ان تكون صادقة ولو كانت مكافحة ما ما يصح - [00:41:50](#)

موبايل المباين لشيء مباين ولذلك الشيء. هذه ليست صادقة هذه كافية طيب قال الا حيث تصدق هذه المقدمة الاجنبية لابد ان تكون صادقة كما في قولنا الف ملزوم لباء وباء ملزوم لجيم - [00:42:14](#)

الف ملزوم لجيم. لان ملزوم الملزوم فان لم تصدق تلك المقذهب. صادقة او لا؟ صادقة ملزوم الملزوم فان لم تصدق تلك المقدمة يعني الاجنبية لم يحصل منه مقاييس المساواة شيء يعني النتيجة صادقة. كما اذا قلنا الف مباين لباء - [00:42:30](#)

الف مباين لـ بـ وباء مباين لجيم لا يلزم منه ان الف مبين لجيم صحيح لا يلزم المباينة يعني الخلاف مخالفة اذا الف بـ اـ وـ بـ

ينجيم لا يلزم ان الفا مباین جیما - 00:42:53

طیب قال فان لم تصدق تلك المقدمة الاجنبية لم يحصل منه قیاس المساواة شيء نتیجة. كما اذا قلنا الف مباین لب وباء مباین لجیم لا يلزم منه ان الف ان الفا مباین لجیم. لماذا؟ لأن مباین المباین لشيء لا يلزم ان يكون مباینا له. اي بذلك الشيء - 00:43:22
لذلك الشيء. بل يجوز ان يكون اعم الحیوان المبین للجماد الموبایل للانسان حیوان مباین للجماد. مخالف والجماد مباین للانسان.
حیوان الانسان حیوان اعم الانسان وان يكون اخص الانسان المبین للجماد - 00:43:43
والجماد المباین للحیوان. انسان حیوان. انسان اخص. انسان اخص. اذا لا يلزم منه مالا مبایلا من كل وجه والى الخصوصية والعموم
هذا فيه شيء من المباینة قال هنا لا يلزم - 00:44:05

اي ان يكون مباینا له مثلا انسان مباین للفرس والفرس مباین للناطق ولا يخفى ان الانسان مساو للناطق. مساو للناطق. لأن مباین
الشيء لأن مباین المباین لشيء لا يلزم ان يكون مباینا له. وكذا اذا قلنا الف - 00:44:20

نصف باء وبان نصف ثمان نصف جیم الف نصف باء يعني اثنين نصف اربعة وباء نصف جیم. يعني اربعة نصفه ثمانیة. هل يلزم ان
الف نصف جیم غلطة اثنين نصف باء - 00:44:40

او الف نصف باء يعني اثنين نصفه اربعة طیب وباء نصف جیم يعني اربعة نصفه ثمانیة. اثنين نصف ثمانیة ما يصح ما يتأنى اذا
ليست مضطربة انما هي في المساوى فقط - 00:45:00

اما التنصيف لا يلزم منه ان الف ان الفا نصف جیم اثنين نصف ثمانیة لا يلزم لماذا؟ لأن نصف نصف الشيء لا يكون نصفا له نصف
نصف الشيء لا يكون نصفا له. يعني بذلك الشيء. لذلك الشيء. نصف نصف الشيء - 00:45:16

اه نصف نصف الثمانیة لا يكون نصفا له لثمانیة طیب والمراد باللزوم لزم عنه ما يعم البین وغيره كما مر معنا فيتناول القياس الكامل
ما الذي يتناول هنا؟ يعني حد - 00:45:40

القياس تعريف القياس. تفريع على قوله المراد باللزوم ما يعم البین وغيره ويتناول حينئذ قیاس فيتناول حينئذ تعريف القياس
القياس الكامل وهو ماذا؟ وهو الشكل الاول اعظم ما يعتمد هنا الشكل الاول. ولذلك اذا ظبط انتهى الباب - 00:45:57

الاول ظروبه انتجه وحقيقة انتهى الباب. هو المعمول ولذلك هو القياس الكامل. قیاس الكامل عندهم من كل وجه. ولذلك الثاني
والثالث يردان الى الاول قال الكامل اي المستقل باستلزم النتیجة بحيث لا يحتاج الى رد ولا استدلال - 00:46:17

لا يحتاج الى رد وراء بل الثاني والثالث ردان اليه قال العطار الكامل وهو ما يظهر عنه المطلوب من غير تغيير شيء مما في القياس
وهو الشكل الاول يعني في الشكل الثاني اذا جاء بالقياس لابد ان يحصل فيه تغيير - 00:46:40

او عكس الصغرى مثلا في الثاني اللي يرجع الى الاول. اذا يتغير. والثالث يتغير. اما هذا لا. والذي لا يتغير اكمل لانه يعتبر
ماذا؟ يعتبر دليلا على انه مستقل بذاته. لا يفتقر الى غيره. بخلاف الشكل الثاني يفتقد الى الشكل الاول. والثالث يفتقد اذا -
00:46:59

ليس لذاته ليست به قوة صقلة وانما لابد من رده الى الشكل الاول فيتحقق ثم بعد ذلك ينتج ولذلك الكامل وهو ما يظهر عنه المطلوب
من غير تغيير شيء مما - 00:47:18

وهو الشكل الاول. والقياس الاستثنائي غير الكامل ما يبين لزوم النتیجة عنه بتغيير وضع الحدود كالشكل الثاني والثالث والرابع هذا
غير بين وغير كاملة ثم القول اللازム يجب ان يكون مغایرا لكل واحد من المقدمات - 00:47:33

فانه لو لم يعتبر ذلك لزم ان يكون كل قضيتيين قیاسا كيف كانتا لاستلزمهم احدهما او احدهما هذا قول بعضهم. وفيه ان المتبادل
من التعريف ان القول الآخر هو الباعث للتأليف فهو المترتب علمه على علم المقدمتين. اذا لابد - 00:47:52

انت لازم. قال هنا فيتناول قیاس كامل وهو الشكل الاول وغير الكامل وهو الاستثناء والاشکال غير الشكل الاول
وهو باقي الاشکال. وأشار بقوله متى سلمت يعني تلك الاقوال الى ان تلك الاقوال لا يلزم ان تكون مسلمة في نفسها - 00:48:12
يعني صادقة بل ان تكون بحيث لو سلمت اي وان كانت كاذبة لكن نقدر ونفرض انها صادقة. فنركب على القياس دخل في الحد دخل

في الحج. لو قال اقدر ان كل ناطق ناهق - 00:48:36

ها لو قدر هكذا ورتب عليه قياس يكون داخلا في الحج؟ نعم يكون داخلا في الحج. لاقامة سلمت يعني سلمها الخصم ولو من باب التنزل ولو من باب التنزل فدخلت القضايا الكاذبة. القضايا الكاذبة القياس يكون فاسدا - 00:48:56

يكون فاسدا. لكنه يدخل تحت الحد. يدخل تحت الحد. وهذا كذلك يقال في القياس الفقهى هناك يعني يكون القياس في ظن المجتهد. في ظني المجتهد. قال بقوله متى سلمت الى ان تلك الاقوال لا يلزم ان - 00:49:13

مسلمة في نفسى يعني صادقة في نفسى مطابقة الواقع. بل ان تكون بحيث لو سلمت اي وان كانت كاذبة لزم عنها قول اخر ليدخل في التعريف القياس الذي مقدماته صادقة كما مرة. والذي مقدمته كاذبة. كقولنا كل انسان - 00:49:29

جماد وكل جماد حمار. فذن قولان وان كذبا في انفسهما الا انهم بحيث لو سلما لزم عنهم ان كل انسان حمار لأن لزوم الشيء للشيء كون الشيء بحيث لو وجد - 00:49:49

وتجد لازمه واضح هذا الكلام واضح اي يعني يدخل معنا القياس الكاذب هذا مراده متى سلمت تلك الاقوال؟ بمعنى انه لا يلزم ان تكون صادقة في نفسه مطابقة للواقع بل متى ما اعتقاد افترض ولو ذهنا عقلا - 00:50:08

ولو سفسطة انها ماذ؟ انها صادقة وبني عليها لزم عنه قوله لزم عنده قوله اخر لزم عنه قوله اخر. حينئذ يكون هذا القياس بهذا النوع داخلا في التعريف. داخلا في في التعريف. قال بل ان تكون بحيث لو - 00:50:30

لزم عنده قوله اخر ليدخل في التعريف القياس الذي مقدماته صادقة. وهذا هو الاصل والذي مقدماته كاذبة. القياس الذي مقدماته كاذبة. كل جماد كذب صحيح باتفاق هذا كل جماد حمار كذب كذب في كذب كلهم مقضين الصغرى والمقدمة الكبرى - 00:50:45

طيب هذان قول المقدمتان وان كذبا في انفسهما الا انهم بحيث لو سلما لو اراد ان يجعله مقاييسا ويعتقد ان بينهما تلازم واجرى قواعد الاشكال على هاتين مقدمتين لزم عنهم ان كل انسان حمار - 00:51:06

ولذلك كل انسان الجماد وكل جماد حمار. الحد الاوسط جماد هو محمول في الصغرى موضوع في الكبرى قال لزم عنهم ان كل انسان حمار. لماذا؟ لأن لزوم الشيء للشيء شيء للشيء. الشيء الاول لازم - 00:51:26

الشيء الثاني ملزم كون الشيء الملزوم بحيث لو وجد الشيء الملزوم وجد لازما كوجود الاربعة وجود الشيء الاربعة وجد لازمه الذي هو الزوجية. يلزم منه يلزم منه. وان لم يوجدا في الواقع. وان لم - 00:51:46

وتجد في الواقع. وإنما قال من اقوال المصنف يعني. وإنما قال المصنف في تعريف قياس من اقوال ولم يقل من مقدمات لماذا؟ هذا فرارا من الدور. لأن لا يلزم على قول مقدمات الدور - 00:52:06

يعني لا يلزم الدور لماذا؟ لأنهم عرفوا المقدمة بأنها ما جعلت جزء قياس فأخذوا القياس في تعريفها. فلو اخذت هي ايضا في تعريفه لزمت دوره ما هو العلم ادراك المعلوم؟ ما هو المعلوم مشتق من العلم - 00:52:26

اعرف اول العلم ثم تعريف المعلوم. كيف نعرف العلم هو ادراك المعلوم؟ وتبقى هكذا هذا كذلك ما هي المقدمة جزء قياس؟ او قاله لما جعلت جزء قياس ما هو القياس؟ قول مؤلف من مقدمتين او مقدمات ما - 00:52:44

في المقدمة ما جعلت جزء القياس هذا يسمى ماذا دورا. يعني كل منها ينبي على الآخر لا يمكن علمه. تبقى في دوامة فرارا من الدور عبر بالاقوال قال لزم الدور اي لتوقف كل منها على الآخر باخذه في تعريفه. ايه؟ في تعريفه لزم الدور - 00:53:00

لأنهم عرفوا المقدمة المقدمة بأنها ما جعلت جزء القياس. فأخذوا القياس في تعريفها. فلو اخذت هي ايضا في تعريفه لزم الدور لزم هذا ما يتعلق بتعريف القياس. الان كله تعريف القياس هذا. قول مؤلف من اقوال متى سلمت - 00:53:28

لزم عنها لذاتها قوله اخر قوله اول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها لذاتها. قوله اخر. قوله يعني مغایرة لهم. ثم قسم القياس الى نوعين واستثنائي وهو ما هو هاي القياس - 00:53:48

وهو اي القياس اما اقتران واما استثنائي. يعني اقتران نسبة الى الاقتران. واستثنائي نسبة الى الى الاستثناء. وهو سهل ان شاء الله.

قال اما اقترانى اما اقترانى وهو اي الاقتران قياس الاقتران الذى اي القياس. قلنا الذى اذا جاءت في التعريف لابد من جعل ماذا؟ من جعل المعرف او المقصود - 00:54:11

مواضعاً له هو الذي يكون جنساً هو الذي يكن وهو الذي صفة لمنصوب مذوف اي القياس الذي لم يذكر فيه نتيجة ولا نقاصها بالفعل يعني ليس المراد انه ليس له نتيجة لا له نتيجة. لكن النتيجة احياناً - 00:54:41

بلغظها موضوعها ومحمولها تكون منصوصة في القياس نفسه واحياناً لا تكون منصوصة وانما تكون المادة موجودة. يعني الموضوع موضوع النتيجة موجود في احدى المقدمتين ومحمول النتيجة موجود في احدى المقدمتين. لكن التأليف والتركيب هذا - 00:55:02

غير موجود. العالم متغير. هذى مقدمة صغرى. كل متغير حادث. ما هي النتيجة؟ العالم حادث. طيب هل عندنا في المقدمتين علم حادث ليس عندنا كلمة العالم هي موضوع الصغرى. على متغير وكل متغير حادث - 00:55:26

الحادث الذي محمولاً نتيجة هو محمول الكبرى. هو محمول الكبرى. اذا هي موزعة. حينئذ وجودها وجودها في في قل معى وجودها في المقدمتين بالقوة لأن مبعثرة فيه. وإذا وجد الشيء مبعثراً في شيء ما قيل هو موجود بالقوة. لا موجود بالفعل. قال هنا وهو الذي - 00:55:45

لم يذكر فيه يعني في المقدمتين. من ضمن المقدمتين نتيجة ولا نقاص النتيجة بالفعل اي بل هي مذكورة فيه بالقوة ايهما الكرة فيه بالقوة؟ لماذا؟ لأن القياس مشتمل على مادتها - 00:56:11

ما هي مادة النتيجة؟ الموضوع هو المحمول. من اين جئنا بموضوع النتيجة؟ من خارج؟ لا. من ضمن القياس. من اين جئنا بنتيجة بمحمول النتيجة خارجين لا من ضمن القياس فالعالم متغير - 00:56:30

كلماتان مولودتان في المقدمتين. الكلمة الاولى الموضوعة النتيجة هي هو موضوع السورة. ومحموله محمول الكبرى. اذا نقول هي موجودة في القياس مقدمته لكن بالقوة لا بالفعل. القوة لا لا بالفعالية - 00:56:44

قال هنا لأن القياس مشتمل على مادتها وهو الموضوع والمحمول ومادة الشاي ما يكون الشيء به بالقوة كالخشب للسرير فانه سرير بالقوة لو اراد ان يصنع ليس كل خشب لو اراد ان يصنع سريراً فوضع الخشب - 00:57:02

هذا سرير بالقوة لانه مادة للسرير. بقيت الصورة فقط كذلك نقول هذا هذا ماذا؟ هذا هذا سرير وهذا الخشب سرير. كيف جاء السرير؟ تناه عليه مباشرة؟ لا. لابد ان يصنع اولاً. حين ينقل هو سرير بالقوة. قال هنا - 00:57:18

انه سرير بالقوة فان انضم الى ذلك التأليف المخصوص هو الجزء السوري حصل ذلك الشيء بالفعل. والمراد بالقوة الاستعداد للحصول بالفعل. المراد بالقوة الاستعداد للحصول اذا الاقتران ذكرت هكذا بعبارة مخالفة لما ذكره المصنف الاقتران دل على النتيجة - 00:57:38

قوه لا بالفعل القياس الذي يدل على النتيجة بالقوة يعني بمادة نتيجة يسمى ماذا؟ قياساً اقترانياً. قياساً اقترانياً ولا تحتاج ان نقول بالفعل ولا نقاصها وهو الذي لم يذكر فيه نتيجة ولا - 00:58:01

نقاصها بالفعل. قال اي بماتتها وهيتها. قيد لدخول الاقتران في تعريفهم. ولو حذف لم يدخل فيه لذكر نتيجته فيه بالقوة لاشتماله على مادته كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث. فكل جسم حادث - 00:58:19

كل جسم حادث هذه هي النتيجة هل ذكرت بعينها؟ لا. هل ذكرت بنقاصها؟ لا هل ذكرت بماتتها؟ نعم مادة يعني الموضوع والمحمول ذكر منفردين في ضمن الصورة والكبرى. نقول نعم وجد بالمادة. ولد به بالمادة اي بالقوة. حينئذ هذا القياس دل - 00:58:41

على النتيجة بالقوة لا بالفعل قال هذه النتيجة ولم تذكر هي ولا نقاص في القياس بالفعل. نعم ذكرت فيه بالقوة لاشتماله على مادتها. اشتماله على مادتها اذا القياس الاقترانى ضابطه هو القياس الذي دل على نتيجة القياس بالقوة لا بالفعل - 00:59:02

ونفس القوة بأنه قد اشتمل على على مادة النتيجة. وهي الموضوع والمحمول لا مضمومين وانما مفترقان قال وسمي اقترانياً لاقتران الحدود فيه بلا استثناء سميت اضرطانياً لماذا الاقتران الحدود المراد بالحدود الاصغر والاوسع والاكبر. سيأتي بيانها -

فيه الحدود اقتربت بماذا؟ بمعنى انها اتصلت كيف اتصلت هنا؟ اما ان يفصل بلاكن اولى الاستثنائي هو الذي يؤتى بلفظ لكن استثنائية هنا عندهم اصطلاح خاص. حينئذ قال لاقتران الحدود فيه يعني في القياس بلا استثناء - 00:59:48

اي عدم الفصل بينها بلفظ لكن وهذا اما يكون في قياس ماذا؟ قياس الاستثنائي. قياس ولذلك تقرأ كل جسم مؤلف كل مؤلف حادث كل جسم ليس عندنا ناكن ليس عندنا لكن اذا لم يفصل بين هذه الحدود الثلاثة الاصغر والاكبر والوسط - 01:00:09

قال هنا المراد بها الاصغر والوسط والاكبر سمي ما تتحلل اليه المقدمة من موضوع محمول او مقدم وتال حدا لانه ظرف للنسبة وقيل سمي بذلك لأن جمع المقدمتين فيه بحرف دال على الجمع - 01:00:31

اجتماع المقدمتين في التحقيق اعني كلمة الواو العاطفة كما ان جمعها في مقابلة الحرب الاستثنائي المراد انه لم يأتي بحرف لكن وحرف لكن هي استثنائية وهي التي تختص النوع الثاني. هذا النوع الاول - 01:00:48

قال واما استثنائي نسبة للاستثناء. وهو الذي ذكر فيه نتيجة او نقىض وبالفعل متقابلان اذا كل من القياس الاستثنائي والاقتران دل على النتيجة دل على على النتيجة. فالنتيجة تؤخذ من القياس نفسه من المقدمتين. لكن قياس الاقتران بالقوة لا بالفعل - 01:01:03

القياس الاستثنائي بالفعل اما بعينهن النتيجة هي بعينها ملفوظة او نقىظها هذا او او ذاك ولذلك قال واما استثنائي وهو الذي ذكر فيه نتيجة او نقىضها بالفعل يعني ان النتيجة او نقىضها مذكور بمادته وهيئة. وان طرأ عليه ما اخرجه عن كونه قضية وعن احتمال الصدق والكذب. لانه سيكون جزء قضية - 01:01:26

سيكون ماذا؟ جزء قطبي لأن الشرطية المتصلة هذه مؤلفة من حمليتين اذا كان النهار موجودا اي اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود. النهار موجود. كل منهما ماذا؟ قد يكون النتيجة هي الجزء الاول - 01:01:53

وقد تكون النتيجة هي الجزء الثاني. لا يلزم تأتي بشرطية كاملة. لا. اما يذكر فيها كما سألت في في الامثلة. يذكر بعض المقدمة. قال هنا وهو الذي ذكر وفيه النتيجة - 01:02:08

ذكر في نتيجة او نقىضها بالفعل. بي بالفعل اي بالمادة والصورة. بالمادة والصورة. يعني بذاتها بنفسها فسر ذلك كونه بالفعل او نقينا بالفعل فسروا بماذا؟ بان يكون طرافاها او طرفا نقىضها مذكورين فيه يعني في القياس بالفعل. يعني يكون طرفا - 01:02:20
المقدم الموضوع والمحمول او المقدم والتعليم قال اي موضوعة او محمولة ان كانت حملية ومقدمها وتاليها ان كانت شرطية عبر بالطرفين لشمولها. ليشمل الشرطية كذلك. تصوير لذكرها او نقىضها بالفعل فيه - 01:02:44

ان يكون طرافاها اي طرفا النتيجة او طرفا يرحمك الله. او طرفا نقىضها مذكورين يعني طرفين فيه في القياس بالفعل. ليه؟ بالفعل اي المادة والصورة؟ قال كقولنا الثاني ما هو الثاني - 01:03:03

ها النقىض ما يتعلق بالنقىض ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن جاب حرف الاستثناء لابد من استثناء لا سمي استثنائيا لكن هذه قال هنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود هذه شرطية - 01:03:26

متصلة كبرى مقدمها الشمس طالعة وتاليها النهر موجود النهار موجود. قال لكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة هذه النتيجة شمس ليس بطالعة هذه نقىضة ماذا الشمس طالعة اذا ذكرت النتيجة هنا بنقىضها - 01:03:48

لابي بذاتها. عرفنا النقىض انه ماذا انه باليجاب والسلبي. شمس طالعة الشمس ليست طالعة. الشمس طالعة. الشمس ليست طالعة. حينئذ نقول الثاني هذه النتيجة نقىضها او نعم نقىضها مذكور في القياس - 01:04:13

نقىض النتيجة مذكور في القياس. فالقياس دل على النتيجة بنقىضها بالفعل ليست مبعثرة فتجمعها وانما بلفظها. الشمس طالعة الشمس ليست طالعة وفي الاول هنا قال ماذا وقد ذكر بالقياس نقىض النتيجة وهو مقدم الشرطية بالفعل - 01:04:29

وفي الاول ما هو دون النقىض بذاتها بالفعل ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة لكن الشمس طالعة فالنهار موجود نهار موجود هذه نتيبة ذكرت بعينها وهي وهي التالى من قول كانت الشمس طالعة فالنهار موجود - 01:04:51

وسياطي الظابط هنا اذا اثبتت ورفعت الاخير في ما يتعلق في استثنائي لكن الشمس طالعة فالنهار موجود فالنتيجة

هي عين التالي عين نفسه ذاته. فهي مذكورة في القياس بالفعل - 01:05:15

قال هنا ولا يشكل بما من انه يعتبر في القياس ان يكون القول اللازム وهو او هي النتيجة مغايرا لكل من مقدماته هنا ليس كذلك
قلنا هناك متى سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر. وهنا في هذا النوع بعينها موجودة - 01:05:33

صحيح او لا؟ يرد اشكال مر معنا في التعريف متى سلمت تلك الاقوال لزم عنها لذاتها قول اخر. قلنا مغایر لكل منها. من
المقدمتين او منها من الاقوال. وهنا بعينها بالفعل - 01:05:58

فما الجواب قال ولا يشكل بما من انه يعتبر بما مر يعني بسبب الذي تقدم بتعريف القياس من انه يعتبر يعني يشترط اعتبار دائم
يفسره هذا الاصل فيه. انه يعتبر في القياس اي يشترط في تتحققه - 01:06:15

ان يكون القول اللازلم وهو النتيجة مغايرا لكل من مقدماته وهذا في الاستثناء ليس القول الذي هو النتيجة كذلك يعني ليس مغايرا
لكل من مقدمتيه لانا نقول بل هو كذلك - 01:06:35

بل هو اي القول الذي هو النتيجة كذلك اي مغايير للكل من المقدمتين. لماذا؟ لانه ليس بوحد منهما من مقدمتين وانما هو جزء احدهما
هو عين التالي او عين المقدم او نقىض التالي او نقىض المقدم. ونحن قلنا ماذا؟ مغايير للكل منهم يعني لا توجد بعينها - 01:06:53

انما وجدت جزء قضية قضية لان ما هي المقدمة؟ اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود هي كلها هندي مقدمة واحدة لكنها مؤلفة من
مقدم وثانوي فاذا كان القول الآخر هو جزء من تلك حينئذ لم يكن عين المقدمة. وانما كان جزءا منها يعني وجدوا مخرجا - 01:07:17

وجدوا وجدوا مخرجا لاننا نقول بل هو كذلك. اي معارض للكل من المقدمتين او مغايير للكل من مقدمتين. ليس بوحد منهما من
المقدمة. وانما هو اي القول لازم جزءا وانما هو جزء احدهما. وانما هو القول اللازلم. جزء احدهما اي المقدمتين لانه - 01:07:40

الشرطية تالي الشرطية. اذا المقدمة يعني الشرطية الكبرى ليست قولنا لست قولنا النهار موجود ليست هي المقدمة انما المقدمة ما
هي؟ اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجودة والنتيجة النهار موجود. حينئذ هي جزء من المقدمة. بل استلزم طلوع الشمس له
الحاصل ذلك من المقدم وال التالي. نعم - 01:08:02

بل استلزم استلزم هذا ظاهر ماذا ظاهرها للمقدمة هي الاستلزم وليس كذلك. والجواب ان الكلام على حذف مضاف اي دال
الاستلزم وهو مجموع قولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود - 01:08:29

هذا هي المقدمة والنتيجة هي جزء من المقدمة. حينئذ حصلت المغایرة حصلت المغایرة. اذا المقدمة يعني الشرطية الكبرى ليست
قولنا النهار موجود فقط بل استلزم طلوع الشمس الذي هو ماذا - 01:08:43

المقدم له اي النهار الموجود الذي هو التالي الحاصل ذلك من المقدم على الاستلزم والتالي وسمي بذلك استثنائيا لاشتماله على اداة
الاستثناء اعني لكن يعني سمي بذلك ما هو اي المشتمل على النتيجة او نقىضها بالفعل سمي استثنائيا لاشتمال على ذات الاستثناء
اعني لكن قال العطار فان بمعنى الا - 01:09:00

بالاستثناء المنقطع اعده المناطقة الناظرون الى المعنى حرف استثناء. كما ان الا التي اداة استثناء حقيقة بمعنى الاكل. اذا هي
للاستدراك في الاصل. لكن يسمونها ماذا؟ استثناء ليست الا وانما ارادوا به لكن وهذا مجرد اصطلاح عندهم صلاح اعني لكن
هذا الاصطلاح لاهل المنطق - 01:09:28

قال والمقرر بين مقدمتيه يأتي بحثه والله اعلم وصلى الله على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - 01:09:52