

المطلع على متن إيساغوجي للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 5

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي. ان يقدم لكم هذه المادة بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين اما بعد - [00:00:01](#)

قال المصنف رحمه الله تعالى بعدما ذكر ما يتعلق به بالدلالة عرفنا ان الدلالة ومباحث الالفاظ انما يذكرها المنطقي تبعا لا استقلال انه لا يبحث في الالفاظ ولا في الدلالات - [00:00:28](#)

بان بحثهم انما هو في المعقولات يعني في المعاني اذا كان كذلك كل ما يفيد في اظهار المعنى حينئذ يبحث فيه تبعا للاستقلال. هذي قاعدة كل فصل كل باب كل مسألة تتعلق بالالفاظ في علم المنطق انما هي تبعا لا استقلال. هو يريد ان يمهّد - [00:00:45](#)

للاصول الى الكليات المرض بالكليات اذا اراد ان يفسر معنى الجنس معنى الفصل وهذي تعتبر من المبادئ التصورات عند المبادئ ومقاصد مبادئ التصورات الكليات الخمس جنس الفصل والنوع الخاصة والعرض العام - [00:01:10](#)

هذي خمسة والمقاصد التي هي المعارف تعريفات الحدود هل يمكن ان نصل الى معرفة الجنس وحقيقة الجنس دون ان نعبر عنه بلفظ اذا لابد ان نبحث بكيفية التعبير عن الكليات الخمس - [00:01:29](#)

ثم اذا كان البحث في لسان العرب لا شك انه محصور لابد له من ضوابط لابد له من ضوابط متى نقول هذا اللفظ كلي؟ ومتى نقول هذا اللفظ الجزئي؟ حينئذ تميز هذا عن ذاك يعتبر ماذا - [00:01:46](#)

يعتبر من مباحث علم منطق لكن تبعا لا لا استقلال. ليس هو استطرادي مع انه يذكر الشيء ذا لفائدة او شي يذكر لذكر الشيء الاخر لا لما يذكر قصدا لكن لا يذكر من جهة ماذا؟ من جهة ان المقاصد تتعلق به - [00:02:00](#)

قال هنا ثم اللفظ ثم هنا للترتيب الاخبار او الرطب باعتباري ان وصف اللفظ بالافراد والتركيب متأخر في الرتبة عن الدلالة لانه فرع عنها لذلك قدموا باب انواع دلالات على باب مباحث - [00:02:19](#)

الالفاظ ثم اللفظ كما ذكرنا شروع منه في مباحث الالفاظ. والنظر هنا في هذا الباب في جزئيتين اول شيء تقول مسألتين يعني ينظر فيه من حيثيتين. من حيث الافراد والتركيب - [00:02:40](#)

تعمل الالفاظ حيث يوجد واما مركب واما ثم المفرد المركب هذا لا بحث فيه لهم فيه لانه ليس المجال فيه ان كان التقسيم وارد عليه كما هو وارد على على المفرد - [00:02:58](#)

حينئذ مفرد مركب من حيث الافراد والتركيب ثم دلالة المفرد من حيث الكلية والجزئية. اذا هكذا دلالة لنعرف كيف نستدل باللفظ او ماذا يفهم من ثم بعد ذلك تقسيم اللفظ الى ماذا؟ مركب ومفرد نخرج المركب ثم يأتي المفرد ينقسم الى كل وجزئي نخرج الجزئي يبقى ماذا؟ الكلي - [00:03:11](#)

ثم ننظر في الكلية الكلية الخمس ثم ننتهي من المبادئ ونشرع في المعارف. اذا هذا التدرج مقصودا هذا التدرج المعصوم. وكل شيء يترك ذكره في هذا المقام في كتب المنطق كالتركيب مثلا او البحث فيما يتعلق بالجزئيات على جهة التفصيل الموسع - [00:03:36](#)

يترك لماذا؟ لكونه لا علاقة للمنطق بهذا البحث واضح هذا؟ اذا مبحث الالفاظ من حيثيتين اولاً من حيث الافراد والتركيب. من حيث الافراد والتركيب. ثانياً من حيث الكلية والجزئية جزئية كلية والجزئية - [00:03:59](#)

الا ان اطلاق الافراد والتركيب على الالفاظ حقيقي حقيقي هذا لفظ مفرد وهذا لفظ مركب. هذا اطلاق حقيقي وعلى المعاني مجاز عرفنا بالامس ان التركيب والافراط باعتبار النوعين لفظ مفرد ولفظ مركب. معنى مفرد ومعنى مركب - [00:04:19](#)

كلاهما استعمال حقيقي؟ الجواب لا انما يكون استعمالا حقيقيا في وصف اللفظ بالافراد والتركيب نقول هذا لفظ مفرد وهذا لفظ مركب واما المعنى يصح ان يوصف يقول هذا المعنى مفرد. والمناطق على ذلك والنحات على ذلك. يقول هذا معنى مفرد وهذا معنى مركب. الا انه على جهة - [00:04:43](#)

ها على جهة المجاز. يعني لا حقيقة اذا هكذا لفظ معنى يوصف اللفظ بالافراد والتركيب حقيقة ويوصف المعنى بالافراد والتركيب مجازا مجازا من اطلاق مال الدال على المدلول من اطلاق مال الدال على المدلول - [00:05:07](#)

الدال هو اللون هو الذي يوصف بالافراد والتركيب يطلق ما او من باب اطلاق ما للدال يعني الذي يطلق على الدال اصالة يطلق على المدلول. حينئذ يقول هذا مجاز هذا مجاز. والكلية والجزئية بالعكس - [00:05:29](#)

يعني يوصف بهما المعنى حقيقة واللفظ مجازا والجزئية يوصف بهم المعنى وهذا معنى كلي وهذا معنى جزئي على جهة الحقيقة واما وصف اللفظ بان هذا اللفظ كله وهذا اللفظ الجزئي هو مستعمل - [00:05:48](#)

المناطق هذا يعتبر ماذا يعتبر مجازا من اطلاق مال المدلول على الدال. عكس الاول اطلاق ما للمدلول على الدال لان الاصل هو وصف المدلول بماذا كلية والجزئية هذا العصر فيه - [00:06:10](#)

ثم من باب اطلاق مال المدلول على الدال استعمال لفظ الكلية والجزئية في اللفظ لكن على جهة المجاز. اذا يوصف اللفظ بالافراد والتركيب وبالكلية والجزئية لذلك لكن وصف بالافراد والتركيب حقيقي وبالكلية والجزئية هذا مجاز - [00:06:29](#)

ويوصف المعنى كذلك بالافراد والتركيب والكلية والجزئية الا ان افراد التركيب هذا مجازي والكلية والجزئية هذا حقيقي. واللفظ المستعمل له عدة تقسيمات منها بحسب دلالة الافرادية والتركيبية ينقسم الى مفرد ومركبه الذي قدمه المصنفون ابتداء. قال ثم اللفظ - [00:06:50](#)

ثم هنا للترتيب الاخباري او الرتب باعتبار ان وصف اللفظ بالافراد والتركيب متأخر في الرتبة عن الدلالة لانه فرع عنها. قال ثم اللفظ وصفها الشارحون بالدال هنا بالدال وصف اللفظ بالدال - [00:07:12](#)

لماذا هو عين اللفظ الذي مر معنا اللفظ نفسه الذي قسمه فيما سبق الى دلال التضمن دلالة مطابق هذا الالتزام هو عينه. ولذلك اعاد المعرفة معرفة والمعرفة اذا اعيدت عينها معرفة حينئذ ثاني عين الاول. ثاني عين الاول. ثم اللفظ الدال - [00:07:33](#)

وصف اللفظ بالدال مأخوذ من اعادة اللفظ معرفة وقد قال فيما سبق اللفظ الدال بالوضع فقال هنا للعهد الذكري. سمي ال هذه للعهد الذكر اي اللفظ المذكور سابقا لان المعرفة اذا اعيدت معرفة كانت عين الاولى ما لم تقم قرينة على خلافه - [00:08:03](#)

ولقد هنا والمراد بالدال هنا الدال بالمطابقة لا التضمن ولا التزام اذا نقيده لفظ الدال اي بالمطابقة. لا بالتضمن ولا بالالتزام قال اما مفرد اما مفرد وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه. اما مفرد واما مركب يعني يقابله - [00:08:26](#)

اما مفرد واما مركب قال اما مفرد واراد ان يفسره بتفسير يختص بهذا العلم المفرد من المصطلحات التي شاع استعمالها عند النحات وغيرهم المناطق. حينئذ كل فن له اصطلاح خاص به - [00:08:58](#)

هنا في فن المنطق اراد ان يفسر المفرد بالمعنى المراد عند مناطقه. يعني هو حقيقة عرفية خاصة حقيقة عرفية خاصة ومعلوم ان الحقائق العرفية منها ما هو عام منها ما هو خاص - [00:09:18](#)

والخاص هذا يتنوع باختلاف الفنون والعلوم الخاصة عند الاصوليين ليس كالاخص عند النحات وهكذا. اذا المفرد هنا حقيقة عرفية خاصة عند المناطق. وهذا نفهم منه ماذا؟ انه لا يفسر المفرد - [00:09:36](#)

النحات بهذا التعريف الذي سنذكره. وانما يفسر النحات عندهم النوع الخاص به. واذا كان كذلك وقد يوجد في الفن الواحد المصطلح الواحد وله عدة اصطلاحات في مواضع مختلفة كما هو الشأن في المفرد هنا معنا في باب التصور وفي هذا المحل يختلفان -

[00:09:53](#)

كما ان المفرد في باب الاعراب وفي باب اسم الله والمنادى هذا مختلف اولى في باب المبتدأ ليس هو ليس هو المفرد في باب الاعراب مع كونه مصطلحا واحدا. مع كونه مصطلحا واحدا. اذا تختلف المصطلحات من فن الى فن. بل - [00:10:15](#)

قد يختلف الفن الواحد باستعمال المصطلح في عدة مواضع في عدة ابواب يختلفون في لفظ واحد على الصلحات المتعددة ولا اشكال في هذا لا مشاحة فيه الى الاصطلاح. قال اما مفرد - [00:10:36](#)

وهو اي حقيقة المفرد اللفظ الدال بالوضع الذي يعني الذي هذا صفة لموصوف محذوف لانه اراد كما قلنا اما مفرد هذا تقسيم ان شئت قل تعريف لقوله اللفظ الدال. واللفظ الدال المراد به اللفظ الدال بالوضع فيما سبق بيانه فيما يتعلق بالدلالات. اذا - [00:10:52](#)
وهو اي حقيقة المفرد اللفظ الدال بالوضع الذي اه لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه لا يراد الذي هذا يطلق على المفرد والمركب على المفرد والمركب يعني اسمه وصول يعتبر جنسا في الحد لان هذا تعريف - [00:11:18](#)
يعتبر جنسا قوله لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه ان جعلناه فصلا كاملا اخرج المركب. فاختص حينئذ الحد بالمفرد. لانه لانهم حقيقة ان اما مفرد واما مركب. فاذا كان كذلك حينئذ قوله الذي موصوله هو عام يشمل ماذا؟ هو جنس في التعريف. يشمل المفرد - [00:11:42](#)

قال الذي جنس شمل المفرد والمركب والمصنف لم يقل مركب انما قال ماذا مؤلف لانه يرى تراه بين المؤلف والمركب ولا اشكال فيه كما سيأتي الذي لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه. قال المحشي الذي واقع على لفظ - [00:12:06](#)
على لفظ فهو جنس شامل للمفرد والمؤلف وقوله لا يراد فصل مخرج للمؤلف ان المؤلف يراد وهذا لا يراد متقابلا ان هذا عدم ملكة لا يراد بالجزء منه المراد بالجزء هنا - [00:12:30](#)
ما صار به اللفظ مركبا يحتمل هو يحتمل ان يراد به ما صار اللفظ به مركبا. يعني الجزء الذي هو كالمبتدأ مع الجزء الاخر الذي هو الخبر زيد قائم زيد جزء - [00:12:50](#)

قائم هذا هذا جزء اخر لا اشكال هذا اعتبار واعتبره العطار بل جعل الحد في هذا النوع لكن ليس على اطلاقه. بل الصوب انه يعم قد يكون جزءا في الاسناد التام نحو زيد قائم - [00:13:07](#)
فزيد جزء وقائم هذا جزء. وكذلك شاع عندهم بل اطبق على ان زهية ده هذه اجزاء من زيد اجزاء لزيد. فيذكرون من انواع المفرد ما له جزء لا معنى له - [00:13:21](#)

ويمثلون بزيد يقول زه هذا جزء من زيد لانه تألف منه تركب من ثلاثة احرف زه يهده حينئذ زه هذا ويه جزء وده هذا جزء. اذا يحمل الجزء هنا على ما يراد بالحرف الذي يكون جزءا من - [00:13:38](#)
كلمة الذي يسمى حرف مبني ويحمل كذلك على ما ذكره العطار من كونه الجزء المراد به هنا الجزء الذي يبني عليه الحكم او يكون هو الحكم الذي بني على غيره يعني كالموضع والمحمول. لذلك قال المراد بالجزء - [00:13:58](#)

ان كان مراده بالمراد انه محصور فيه ففيه نظر لكن ان كان انه داخل فلا اشكال فيه. يعني يشمل هذا ويشمل ذاك لا اشكال فيه. اما الحصر فلا واضح هذا؟ فالجزء ليس خاصا بالكلمات مفردات - [00:14:15](#)
وانما يحمل كذلك الجزء على حروف المباني مثل ماذا؟ زهية ده. المراد بالجزء ما صار به اللفظ مركبا فزيد قائم والزاي ونحوها لم يصل به المركب مركبا. فلا يصدق الجزء عليها. هذا فيه اشكال - [00:14:30](#)

بيشقى من الصوب انه يحمل على ذا وذاك ولذلك اورد الجزء معرفا بال العهدي اي الجزء المعهود الذي حصل به التركيب. والتركيب هنا فيما يقابل يعني يرد على هذا الكلام تخصيص - [00:14:52](#)

ان المركب او المؤلفون فيما يقابل المفرد لا يختص بالاسناد التام انما يدخل فيه ماذا؟ النسبة التقليدية التي هي المركب التوصيفي والمركب الاضافي المركب التوصيفي والمركب الاضافي فيشمل المركب في هذا المقام ثلاثة اشياء - [00:15:08](#)

المركب الاسناد التام عن الجملة الاسمية الجملة الفعلية وكذلك المركب الاضافي كغلام بن زيد وكذلك المركب التوصيفي مركب التوصيف له الناطق ما هو الانسان حيوان ناطق؟ يعني الموصوف معه مع صفاته يسمى مركبا تقييديا وبعضهم يسميه مركبا -

[00:15:29](#)

توصيفيا وهذا واضح ان بينهما نسبة وهو استلزام الصفة للموصوفين قال هنا وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه قول

دلالة بالرفع اعرابه نائب فاعل لي ليراد اذا الترتيب - 00:15:47

الذي لا يراد دلالة على جزء معناه بالجزء منه لا يراد دلالة لان على جزء معناه متعلق بدلالة بالجزء منه هذا يكون متأخرا. يكون

متأخرا. اذا فسر لنا الجملة مع كلام الشارح ترجع الى هذا التعريف وتفهمه على وجهه. قال بان البهاء ذمة نوعها - 00:16:16

تصوير نعم احسنت ما معنى التصوير تفسير يعني صور لك المسألة يعني ذكر لك محلها او مصدقها محلها او محالها كان متعددا او

مصدقها ولذلك اذا جاءت الباء واريد بها التصوير فحينئذ ما بعد الباء يكون هو تفسيرا لما سبق - 00:16:43

فبماذا تفسر بان لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه تفسره بما بعد الباء. قال هنا بالا يكون له جزء يعني هذا المفرد الا يكون له

جزء علما وهمزة الاستفهام اوضح وعدل على المشهور. يعني المفرد - 00:17:09

النوع الاول منه الذي لا يدل جزءه ما لا جزء له ما ليس له جزء بمعنى انه لم يتألف من حرفين فاكثر بل هو حرف واحد. همزة

الاستفهام لها جزء - 00:17:34

لا ليست لها جزء لانه اذا قيل لها جزء معناه جزء اخر وترقبت منه وليس كذلك. وانما هي بنفسها جزء واحد. همزة الاستفهام ولام الجر

وباء الجر كذلك هذه احرف مؤلفة من حرف واحد. حينئذ هل لها جزء؟ نقول لا جزء لها. قي - 00:17:47

اصله وقع يقي قال علما الاحتراز لانه كان قيء المراد به فعل الامر صار جملة فعلية لذلك عند الاشارة مركبا مثل زيد قائما وليس مرادا

لكن لما قال علما علمنا انه اراد الحرف فقط يعني نقل صار علما - 00:18:07

بالنقل حرف واحد له جزء لا جزء له لماذا؟ لانه هو جزء واحد. اذا قلت له جزء اذا تم جزء اخر تركب معه فصار قيم وليس كذلك.

ليس ليس كذلك - 00:18:26

بالا يكون له جزء بالا يكون له جزء تقي علما. اذا قيده بالعلمية لماذا احترازا عن كونه فعل امر عن كونه فعل امر. ان كان فعل امر اذا

كان على حرف واحد فلاصح ان يقول قه - 00:18:41

يا السكتة هل يمكن ان يقال بانه لو قال قه ففيل فعل امر لكن لما قال قي حينئذ هو محتمل. احتراز عن كونه فعل امر لانه اذا كان

كذلك كان للفظه جزء فهو مركب - 00:19:03

بفعل انه فاعل فليس من قبيل المفرد بل من قبيل المركب. هذا النوع الاول بان لا يكون له جزء او عدل التنويع او يكون له جزء لا

معنى له يعني مؤلف كلمة مؤلفة من احرف وهذه الاحرف تسمى حروف مبنى. مثل زيد الذي ذكرناه. حينئذ قي - 00:19:17

هذا لا لا جزء له لانه حرف واحد طيب قد يكون من من حرفين فاكثر له جزء ام لا؟ نقول نعم له جزء طيب زيد له اجزاء ثلاثة زه يهده

- 00:19:41

انسان له اجزاء همزة والنون والسين والالف والنون. حينئذ نقول هذا له جزء لكن لو فصلت وفككت الجزء هذا هل له معنى ليس له

معنى زهد هل له معنى؟ ليس له معنى - 00:19:54

او يكون له جزء لا معنى له يعني غير موضوع لمعنى. ما وضعته العرب لمعنى وانما هو حرف مبنى يؤلف منه الكلام كالانسان

كالانسان الانسان هذا له اجزاء كل حرف منها يسمى جزءا. ولكن ليس له معنى ليس له معنى - 00:20:12

قال كالانسان او له جزء ذو معناه اي في وضعه الاصلي لكن لا يدل عليه يعني على المعنى كعبد الله علما كعبد الله علما. عبدالله على

من قبل جعله على من هو مركب اضافي. المقصود هنا المركب الاضافي اذا نقل - 00:20:36

وجاء في اعلام ذو اضافة ساعة في الاعلامي ذو الاضافة. اذا عبد الله اصله عبد الله مضاف مضاف اليه. زيد اذا عبد هذا جزء ولفظ

الجلالة هذا جزء عن اللفظ - 00:20:58

حينئذ هذا له معنى عبد له معنى وعد الايجاد ولفظ الجلالة له معنى لما نقل لما نقل فصار علما صارت دلالة الاجزاء على معانيها نسيا

منسيا ناسيا منسيا. نحن نشرح كلام المناطق هنا. صارت نسيا منسيا. حينئذ اذا اعتبرنا على كلام العطار عبد جزء ولفظ - 00:21:16

دلالة جزء حينئذ لا معنى له لا معنى له لماذا؟ لانهم مثل زاي زه اه زيت مثل زه من زيد لا معنى له لا لا معنى لهوى واذا اعتبرنا كل جزء

منه عه بهده الى اخره. حينئذ هذا واضح لا اشكال فيه انه ليس له معنى. لكن احد - 00:21:45

توجيهين في هذا المقام ان يقال المعنى الذي كان قبل النقل وهو المعنى الاضافي كل جزء يدل على معناه هذا صار نسيا منسيا بعد النقل والعالمية. هذا وجه. هنا قال ماذا - [00:22:11](#)

قال او له جزء ذو معنى لكن لا يدل عليه لا يدل عليه على ماذا؟ على مفهوم عبد الله على من لائق لو نظرت عبد الله زيد زيد يدل على ماذا؟ له مفهوم. يدل على ذات مشخصة. تقول هذا زيت - [00:22:27](#)

طيب عبد الله يدل على ماذا؟ على ذات مشخصة. اذا الذات المشخصة هي مسمى عبد الله. والذات المشخصة المعينة المشاهدة في الخارج هي المسماة زايد اذا قلت لا يدل على معنى - [00:22:45](#)

بمعنى انه لا يدل على معنى في نفسه ويستلزم ذلك الا يدل على معنى مما دل عليه كلمة الزيت لا يشاركه كذلك عبد الله عبد جزء له معنى قبل العالمية لكن - [00:23:03](#)

العبودية او الابداع هذا او ذاك؟ هل هي من مفهوم عبد الله على من ليست داخلية في مفهومه لا تفسر به لماذا؟ لان مفهومه شيء واحد وهو الذات المشخصة اذا الذات المشخصة لا يلزم منها ان توصف بالعبودية او بمسمى لفظ الجلالة لا قطعاً هذا لا اشكال فيه - [00:23:22](#)

حينئذ نقول هذا جزء ولا يدل هذا الجزء لا يدل على شيء مما دل عليه لفظ عبد الله علماً كذلك لفظ الجلالة ان صح التعبير جزء وله معنى لكن ليس داخلية في مفهوم عبد الله. اذا له معنى ولكنه ليس - [00:23:44](#)

هذا المعنى داخلية في مفهوم ما دل عليه اللفظ قبل التجزئة واضح هذا؟ اذا عبد الله نقول هذا مركب اضافي قبل جعله علماً لكل جزء له معنى يختص به. ثم لما نقل الى العالمية يرد السؤال - [00:24:03](#)

هل المعاني قبل النقل باقية اهلاً وسهلاً اذا وضع المسألة المعاني التي دل عليها عبد لفظ الجلالة هل بعد النقل المعاني موجودة؟ لا ليست موجودة. سواء اعتبرناها موجودة في ذاتها - [00:24:21](#)

عند الافكاك او قلنا صارت نسيا منسيا لان لها توجيهين عند مناطق هنا. بعضهم يرى انه لا معنى لها الاصل. وبعضهم يرى ان المعاني باقية لكنها ليست داخلية فهي غير مقصودة وهي غير مقصودة وهذا تعليل يا شيخ الامين في المقدمة. اذا قال او له يعني اللفظ المفرد الذي - [00:24:38](#)

نعتبر عنه بانه مفرد. له جزء ذو معنى صاحبوا معنا يعني وضع له معنى في لسان العرب. لكن حرف استدراك لا يدل نفي للدلالة بالمطابقة لا يدل عليه على المعنى. كعبد الله على من؟ لانسان. لماذا؟ قال لان المراد يعني من عبد الله على - [00:24:58](#)

مراد ماذا؟ ذاته لا العبودية والذات الواجب الوجود. ليس هذا المراد انما المراد ماذا؟ المراد انه صار علماً. واما بعد اما بعد كونه علماً. المعاني السابقة كلها صارت نسيا منسيا. فليس - [00:25:22](#)

المراد العبودية ولذات الواجب الوجود او للتنوع. هذا النوع كم او له جزء ذو معنى دال عليه لكن لا يكون مراداً كالحيوان الناطق علماً لانسان الكلام السابق لكن الكلام السابق العبودية - [00:25:39](#)

ومدلول لفظ الدلالة ليست داخلية في المسمى مع وجود المعنى. هذا بناء على ماذا؟ على القول بان عبد له معنى لكنه غير مقصود يعني لا يدل على لا يدل على شيء مما دل عليه عبد الله - [00:26:06](#)

هنا حيوان ناطق لو سمي مركب توصيفي ليس اضافي. حيوان ناطر سمي زيد من الناس. حينئذ نقول ماذا؟ نقول هذا حيوان حيوان ناطر التي هي الذات المشخصة الاسم حيوان الناطق. المسمى الذات المشخصة. حيوان جزء له معنى - [00:26:21](#)

هل هل المسمى الذات المشخصة دخل مفهوم الحيوان فيها ام لا زيد من الناس هل هو حيوان ام لا حيوان لماذا؟ لان الانسان حيوان ناطق الانسان حيوان ناطق. فاذا قلت زيد اسمه حيوان ناطق - [00:26:46](#)

اذا كما قلنا في عبد الله لما نقل هل المعاني التي دل عليها المضاف المضاف اليه موجودة تحت مسمى عبد الله علماً ام لا؟ ليست موجودة. فزيد من الناس ليس عبد وليس هو مفهوم لا - [00:27:10](#)

مفهوم الجلالة اسم الله. هنا حيوان ناطق لا المعنى موجود المعنى موجود. فاذا قلت زيد من الناس اسمه حيوان او شخص ما اسمه

حيوان ناظر. الجزء الاول حيوان وله مفهوم. هل هو داخل في المسمى - 00:27:24

نعم داخل قطعك ناطق هل هو داخل في المسمى؟ نعم اذا هو جزء من المعنى. لكنه هل هو مقصود بالاصالة الجواب لا اذا يشترط هنا ان يكون الجزء قد دل على بعض معنى المفرد لكن بالاصالة - 00:27:41

يعني يكون مقصودا وهنا ما قصد بحيوان ناطق ان يبين بان هذا المسمى الذات المشخصة بانها متصفة بهذين الوصفين. وانما قصد ماذا العالمية والمراد بالعالمية التشخيص فقط ما معنى التشخيص عن التعيين؟ هذي الوظيفة سميت هذا زيد يعني ميزته عن غيره -

00:28:01

بقطع النظر عن المعاني التي يدل عليها اللفظ فقط. ولذلك باتفاق عند النحاة وغيرهم ان الاسماء المشتقة في المخلوقين اختلفت

النبي صلى الله عليه وسلم استثنى في المخلوقين انها لا تدل على معانيه - 00:28:22

لو سمي صالح قد يكون طالحا صحيح اذا صالح؟ لا. هل يلزم منه ان يكون المسمى فيه شيء من الصلاح؟ الجواب لا. بخلاف اسماء

الباري جل وعلا فهي اعلام واوصاف. اما - 00:28:38

صفات المخلوقين عدا النبي صلى الله عليه وسلم والملائكة خلاف ونعم عاد المال نعم عاد الباري جل وعلا من المخلوقين عدا النبي

صلى الله عليه وسلم والملائكة نقول كل من سمي باسم مشتاق - 00:28:53

فهو جامد لا يدل على ذات وصفة الرحمن دل على ذات وصفة. ذات متصفة بالصفة. الرحيم دل على ذات وصفة. العليم قل ما شئت

اما في شأن البشر لو سمي محمود لازم يكون محمود. محمد لازم يكون محمد. قد يكون مذموم. هذا في غير النبي صلى الله عليه

وسلم. حينئذ نقول لا يلزم اذا - 00:29:10

فسمي الشخص باسم مشتق ان يدل على الوصل لماذا؟ لانه جامد. لماذا؟ لانه قصد بالعلم علم الشخص تمييزه عن لا للدلالة على

وصفنا البتة. هنا اذا قيل سمي به حيوان ناطق بهذا التركيب. حينئذ نقول المقصود به العالمية الشخصية. بان يكون - 00:29:33

هذا الاسم معينا له ومشخصا له عن غيره. اما كون حيوان يدل على معنى والمسمى له حظ من هذا المعنى فهذا غير مقصود. فاذا كان

غير المقصود من حينئذ لا يكون - 00:29:55

اه لا يكون مركبا انما هو لا يكون مركبا. انما هو مفرد قال هنا او له جزء ذو معنى دال عليه لكن لا يكون مرادا يعني لا يكون جزء

المعنى مرادا من جزء اللفظ كالحیوان - 00:30:07

علما لي لانسان قال هنا الفرق بين عبد الله علما يدل جزءه على جزء معناه لكن تلك الدلالة سلبت حالة العلنية هذا وجه وحيوان ناطق

عالما يدل جزءه على جزء معناه. لكن تلك الدلالة ليست مراده - 00:30:28

هي داخله لكنها ليست ليست مرادا هذي اربعة انواع للمفرد اذا المفرد هو الذي لا يراد بالجزء منه اذا ليس له جزء او له جزء. لا يراد

بالجزء منه دلالة - 00:30:51

على جزء معناه. يعني لا يدل جزؤه على جزء معناه لا يدل جزءه على جزء معناه. لان معنى اللفظ معنى اللفظ عندنا لفظ وعندنا معنى

حينئذ اذا كان جزء اللفظي يدل على بعض المعنى حين يقول هذا مركب - 00:31:09

واذا كان لا يدل حينئذ صار مفردا. صار مفردا. واضح هذا قوله دلالة اورده منكرا اشارة الاعتبار عموم سلب الدلالة في تعريف المفرد

بأي دلالة كانت سواء كانت مطابقة او - 00:31:30

وتضمن او تضمننا او التزاما او او التزامه قال هنا لكن لا يدل عليه اي بعد نقله وجعله علما لسيرورة عبد الله يعني لسيرورة كلمتيه

اللتين ترقب منهما كحرفي هجاء نعم كحرفي هجاء كزاي زيد وياءه - 00:31:46

هذا قول استدراك على قوله ذو معنى. لرفع ايهام ايهامه دلالة عليه. قال الشيخ في الشفاء يطلق الشيخ المراد به سيناء انه لا يصدق

على عبد الله عالما انه يدل جزءه على معنى. لا يدل على معنى. صارت نسيا منسيا - 00:32:10

بل كل جزء من اجزائه عند قصد معناه العالمي بمنزلة الزاي زيد يعني صار المعنى السابق نسيا منسيا. عبد الله علما ها عبد مثل زاي

زيد لا معنى له هذا قول وقول اخر انه المعلم مراد موجود كما هو لكنه غير مقصود - 00:32:32

غير غير مقصود. هذا التوجيه الشيخ الامير رحمه الله تعالى في المقدمة. قال كالحويان الناطق علما لانسان لان المراد ذاته لا الحيوانية والناطقية. ليس هذا يعني لم تقصد بالذات مع انه حيوان ناطق - 00:32:56

لو سمي اي شخص من بني ادم حيوان ناطق لابد ان يكون حيوانا ناطق لانه انسان والا خرج عن كونه انسانة لكنه لم يقصد ان يوصف بهذه المعاني وانما قصد على - 00:33:14

اما الشخص هذا التعريف اخذه بعض النحات. جاءت العدوى عند بعض النحات فعرف به المفرد في باب الاعراب المفرد هو ما لا يدل جزءه على جزء معناه هذا التعليم موجود في قطر الندم في غيره. ما لا يدل جزءه على جزء معناه. يعني ليس له جزء - 00:33:27 او له جزء ليس له معنى او له جزء وله معنى ولكنه لا يدل على جزء معنى اللفظ المفرد هذي يعني زيد هذا لفظ مفرد. له معنى اولى له معنى. هل جزؤه يدل على شيء مما دل عليه اللفظ - 00:33:50

حينئذ نقول هذا مفرد هذا لكن تعبير بكونه لا يدل جزءه على جزء معناه محل الخلاف هنا في ماذا بعبد الله علما ونحوه. يعني في المركبات الاضافية والتوصيفية او الجمل اذا نقلت وصارت اعلاما - 00:34:09

عبد الله علما وشاع في الاعلام ذل اضافة هذا ماذا اذا عندنا علم ذو اضافة اذا قلنا صار نسيا منسيا ما صار مضافا اذا القول بان المفرد في باب الاعراب هناك عند النحات ما لا يدل جزءه على جزء معناه. قل هذا من تداخل الحدود وهو حد فاسد - 00:34:28 والنص غير واحد على ذلك. صبان في حاشيته على الاشموني ولا البيجوري في شرح نظم الازرومية عمريطي كذلك الفتوح في مقدمة اول صرح المختصر وابن اللحام في مختصر اصول الفقه وباسين في حاشيته على مجيب النداء - 00:34:56 قالوا هذا خطأ تغلطه لا نقل خلاف سائغ لا غلط من اصله لماذا؟ لان عبد الله هذا مؤلف من كلمته. عبد الله وهو مضاف مضاف اليه. ولذلك لو كان حتى السوق وافقهم في هذا - 00:35:16

وافق المناطق هنا في هم الهوامع وكذلك الاشموني في شرح الالفية وهو غلط قالوا هذا يعتبر كانه كلمة تقديرا كيف يكون كلمة والاعراب يكون في وسطه اذا قلت جاء عبد الله قالوا هذا كلمة واحدة مفرد - 00:35:32

زيد عند المناطق كزيد. زيد عبد الله لا فرق بينهما. طيب اذا نقول عبد الله رأيت عبد الله ابن رطب عبد الله اين ظهر الاعراب والاعراب ما هو؟ اثر ظاهر او مقدر يجلبه العامل فيه - 00:35:49

اخر اخر المراد به ماذا؟ محل الاعرابي طيب عبد الله اين ظهر الاعراب ظهر في محلين عندنا اعرابان هنا دال من عبد والهام اللفظ جلالة. فكيف يقال بانه مفرد؟ كلمة واحدة. هذا غلط - 00:36:07

هذا يعتبر غلطا اعتبره غلطا وانما النحات لهم اصطلاح خاص بالمفرد وهو اللفظ الواحد او التلغظ بالكلمة الواحدة عرفا او كما قال ابن اللحام في المختصر الكلمة الواحدة او اللفظ اللفظة الواحدة - 00:36:25

اذا هذا الذي يراد به عند النحات. زيد كلمة واحدة عبد الله كلمتان النطق فيه اخراج كلمتين. حينئذ يقول هذا يعتبر مركبا ولا يعتبر ماذا ولا يعتبر مفردا وان كان مفردا عند - 00:36:41

عند المناطق ونحن ليس بحثنا فيه الماء في فن النحو. اذا ثم اللفظ اما مفرد وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه وهذا قلنا دخل تحته اربعة انواع - 00:36:57

اذا المفرد اربعة انواع اما ان لا يكون له جزء او له جزء لا معنى له او له جزء وله معنى لكنه غير مراد او له جزء وله معنى ويدل على جزء المعنى لكنه غير مقصود. غير غير مقصود. هذي اربعة - 00:37:14

انواع والفرق بين عبد الله علما وحيوان ناطق فرق دقيق قال هنا واما مؤلف. هذا يقابل ماذا؟ اما مفرد واما مؤلف. النوع الثاني. والمشهور عند كثير من مناطق التعبير بالتركيب اما مؤلف اما مركب لان الذي قابل المفرد هو المركب. واما بكسر الهمزة -

00:37:35

مؤلف مثقالا مدينة اسم المفعول قال وهو اي المؤلف حقيقته اللفظ الدال بالوضع الذي هذا قلنا جنس يشمل المفرد والمؤلف كسابقه لا يكون كذلك هذا تعريف الذي لا يكون كذلك - 00:38:01

لا يكون كذلك هنا إشارة لاي شيء ما لا يدل جزؤه على جزء معنى. يعني يدل جزؤه على جزء معنى عكسه. هناك نفي وهنا اثبات. اذا قلت المفرد لا يدل - [00:38:25](#)

جزؤه على جزء معناه. ما هو المركب والمؤلف؟ احذف لا احذف له فقط قل ما دل او يدل جزؤه على جزء معناه. اذا له جزء ولهذا الجزء معنى وهذا المعنى جزء من معنى اللفظي - [00:38:40](#)

هذا المراد هنا له جزء وهذا الجزء له معنى وضع له بلسان عرب ثم هذا المعنى داخل في مفهوم اللفظ العام. داخل في مفهوم اما اذا كان خارج لها لا يكون مركبا - [00:38:59](#)

وهو الذي لا يكون كذلك المشار اليه قول المصنف في تعريف المفرد لا يراد بجزئه الى اخره فهذا النفي منفي ونفي النفي اثبات قال لا يكون كذلك لا يكون انتبه لا يكون. كذلك - [00:39:15](#)

كذلك مرده مرجعه الى لا يدل اذا نفي النفي اثبات. وقول الشارح بان يراد الى اخره قول بان يراد بالجزء منه دلالة على جزء معنى هو العكس السابق بيان لما تؤول اليه عبارة المصنف وحاصله ان القيود المنفية في تعريف المفرد هو قيد واحد - [00:39:36](#)

لكن قيود باعتبار ماذا؟ توسعة يحاصره ان القيود المنفية في تعريف المفرد ثابتة للمركب كما هو تعريف الامور المقابلة. وتلك القيود هي ان يكون للفظ جزء وللمعنى جزء ويدل جزء اللفظ على جزء المعنى دلالة مقصودة - [00:39:57](#)

تعبير واضح بين ان يكون للفظ جزء وللمعنى جزء ويدل جزء اللفظ على جزء المعنى دلالة مقصودة ولذلك قال هنا كرامي الحجارة وفسر لنا او صور لنا حد المؤلف بقول بان يراد بالجزء منه اي بهذا المؤلف الذي نحكم عليه بانه مؤلف دلالة هذا نائب فاعل يراد - [00:40:21](#)

على جزء معناه اذا له معنى وهذا المعنى له جزء له جزء يعني يتبع بعض معنى يتبع بعض ترامي الحجارة رايمي الحجارة يعني مضاف ومضاف اليه او عبد الله قبل جعله علما او حيوان ناطق قبل جعله علما. هنا له جزء وهذا الجزء له معنى. والمعنى له جزء معنى اللفظ ثم - [00:40:50](#)

هذا اللفظ الذي هو جزء له معنى هو جزء من ذلك المعنى هذا يسمى ماذا؟ يسمى مؤلفا يسمى مركبا قال كرامي الحجارة لان الرامي مراد الدلالة على ذات ثبت لها الرمي. في نسخة ثبت له - [00:41:18](#)

رايمي الحجارة رايمي سنفاعل دل على ذات متصلة بصفة الرمي والحجارة اسم مسماه الحجر المعلوم او الشخص المعلوم معين. حينئذ كل منهما مراد وهو داخل تحت مفهومه. رايمي الحجارة هذا معناه شخص متصف برمي لشيء معين - [00:41:39](#)

شخص متصف برمي لشيء معين. اذا قلت رايمي دل على الرامي هل هو جزء من ذلك المعنى؟ العام الذي دل عليه رايمي الحجارة؟ نعم جزء منه كذلك الحجارة دلت على الشيء المعين المعلوم. حينئذ لها معنى ثم هذا المعنى هو جزء من المعنى العام لرايمي الحجارة. هذا يسمى ماذا؟ يسمى مؤلفا - [00:42:04](#)

اذا يشترط في المركب ان يكون المعنى له جزء وان هذا الجزء له معنى وهو داخل تحت المعنى العام يتحقق انه ماذا؟ انه مؤلف. والا فلا فلا. قال لان الرامي مراد الدلالة على ذات ثبت لها الرمي. لانه اسم فاعل والحجارة مرادة - [00:42:27](#)

مرادة الدلالة على جسم معين على جسم معين قال هنا كرام الحجارة اي مركبا اظافيا لا علما لو كان علما هلا رجعنا الى عبد الله قال والا فهو مفرد يعني لو كان علما كما تقدم. فلفظ رايمي يدل على ذات وقع منها رمي - [00:42:52](#)

دلالة مرادى ولفظ الحجارة دل على الجسم المخصوص كذلك. ومجموع المعنيين معنى رايمي الحجارة. مجموع المعنيين من المضاف المضاف اليه معنا رايمي الحجارة فيتوقف التركيب تبي هذي فائدة نفيسة. فيتوقف التركيب على كون اللفظ له جزء - [00:43:14](#)

هذا اولا وكون جزئه له معنى هذا ثانيا وكوني معناه جزء معنى المركب. ثالثا وكونه دالا عليه دلالة مقصودة شروطه اربعة للتحقق المؤلف. تحقق المؤلف قال لان الرامي قول الشارح هنا لولا حذف ان لان جزء المركب رايمي بدون ال - [00:43:36](#)

لتمثيل مصنف برايمي الحجارة لي المؤلف. قوله له اي لذاتي. وذكر ضميره لان الذات مذكر وتائه ليس التأنيث ولذا اطلق على الله جل ثناؤه هذا فيه توصيل اذا عرفنا عند اللفظ اما مفرد واما مركب. على التفصيل الذي ذكره المصنع وهذه التعريف كما قلنا انها خاصة

بهذا الفن. قال وقدم المفرد - 00:44:03

تعال المؤلف لماذا قدم المفرد على المؤلف؟ قال لانه مقدم منطبعاً وقدم وظعاً ليوافق الوضع والطمع قال ضابط التقدم بالطبع ان يكون المتقدم بحيث يوجد بدون المتأخر. متقدم يوجد بدون المتأخر ولا عكس. قالوا كالواحد لاثنيين - 00:44:30
الواحد متقدم على الاثنيين صحيح واحد متقدم على اثنين ان يكون متقدم بحيث يوجد بدون المتأخر. والواحد يوجد دون الاثنيين. قال ولا عكس الاثنيين لا توجد دون الواحد ولا يكفي في وجود المتأخر وجود المتقدم. لا يكفي في وجود المتأخر الاثنيين وجود المتقدم. ولا يكون المتقدم - 00:44:57

وعلة تامة بوجود المتأخر كتقدم الواحد على الاثنيين. والجزء على كله ويسمى تقدماً بالذات ايضاً اذا قدم المفرد على المؤلف لانه مقدم طبعاً فقدم وظعاً يعني في الذكر ولذلك دائماً تكون التصورات مقدمة على - 00:45:23
التصديقات لان تصورات مفردات والتصديقات كليات. حينئذ الجزء مقدم على مقدم الاول عند الوضع لانه مقدم بالطبع كذلك المفرد مقدم على المركب لانه المؤلف يتركب من المفردات وقدم وظعاً ليوافق الوضع الطبعة. قال هنا محشي - 00:45:46
تقدم المفرد على المركب باعتبار ذاته اي افراده حاشي العطار تقدم المفرد على المركب باعتبار ذاته اي افراده التي يصدق عليها لانه جزؤه واما بحسب المفهوم فانه مؤخر عن المركب - 00:46:11
يعني التقدم الذي ذكره المحشر هنا يعتبر ما ذبح اعتبار الافراد ونحن هنا لا ننظر الى الافراد انما ننظر الى المفاهيم الى الى المفاهيم. يعني مفهوم المفرد بقطع النظر عن افراده - 00:46:32

لا نتكلم عن زيد وقامة والى وانما ننظر الى مفهوم يعني معنى المصطلح هذا المفرد. وكذلك مصطلح المؤلف ما المراد به؟ اذا كان البحث في المفاهيم حينئذ لا يتأتى ان نقول بان المفرد مقدم على المؤلف. لماذا؟ لان المفرد سلب - 00:46:49
كذلك سلب شيء والمؤلف اثبات. وايهما اولى بالتقديم؟ عندما يقول لا يدل جزؤه يثبت الشيء اولاً. ثم بعد ذلك يسلم. هذا المراد. يعني ملك وما يقابلها. قال هنا تقدم المفرد على المراد - 00:47:10

باعتبار ذاته اي افراده التي يصدق عليها لانه جزؤه وهذا لا اشكال فيه باعتبار الاجزاء نقول المفردات مقدمة على مركبات لانك اولاً قبل ان تقول زيد قائم لا بد من استحضار زيد واستحضار قائم وبعد ذلك تركب من بين المفردين اذا الفرد - 00:47:31
والفرد قائم تقدماً في الوجود على المركب. لا اشكال فيه. هذا باعتبار الافراد والمصادقات واما بحسب المفهوم يعني التعريف والذي يتصور في الذهن من اجل ان تعرفه. واما بحسب المفهوم فانه مؤخر عن المركب. المفرد مؤخر وليس مقدماً - 00:47:53
لان التقابل بينهما تقابل العدم والملكية عدم النفي والملكية الوجود والاعدام انما تعرف بملكاتها. ولذلك قدم اكثر المناطق تعريف المركب على تعريف المفرد بالعكس هو الاول مما صنعه المصنع. قال والحاصل ان ذات المركب اي مصدوقه كزيد قائم ونحوه - 00:48:13
متأخر عما صدق المفرد عليه كزيد وعمره ونحوهما. ومفهوم المركب وهو ما دل جزؤه على جزء معناه متقدم على مفهوم المفرد وهو ما لا يدل جزؤه الى اخره. لان الثاني سلب للاول - 00:48:40

وسلب الشيء فرع عن وجوده. سلب الشيء فرع عن وجوده. والكلام ها هنا في الثاني دون الاول. اذا البحث في المفاهيم لا في الافراد المصادقات لو كنا في الافراد والمصادقات قلنا المفرد مقدم على - 00:48:59

المركب. لان معرفة الجزء مقدمة على معرفة الكل. ولكن البحث في المفاهيم. حينئذ مفهوم المفرد سلب ومفهوم المركب اثبات والاثبات مقدم على السلب لان لا يمكن ان يسلب شيئاً الا بعد معرفته. فيكون العكس هو - 00:49:14
هو او لا قال هنا مقدم طبعاً فقدم وظعاً ليوافق الوضع طبعاً قال ولان قيوده هذا تعليم اخر. ولان قيوده عدمية. والعدم مقدم على الوجود قيود ما اذا المفرد اذا قدم المفرد على المركب لان قيوده عدمية - 00:49:31

والعادة مقدم على الوجود هذا لا يسلم كذلك. لماذا لان هذا انما هو في العدم المطلق وليس مما نحن فيه بل العدم هنا اضافي لانه عدم ملكة ليس سلباً مطلقاً ليس نفياً مطلقاً ومقيد - 00:49:59
بل العدم هنا اضافي لانه عدم ملكة وهو متأخر في التعقل عن عن الملكة اذا الاصل فيما ذكره المصنف انه قدم المفرد على المركب

للعنتين المذكورتين الصواب ان المفرد هو الذي قد المركب هو الذي يقدم على - 00:50:18

المفرد قال هنا قوله ولان قيوده اورد عليه ان المتقدم قيد واحد لا يدلله او لا يراد واجيب بانه في قوة قيود وبان الجمع للتعظيم.

جمع ليه؟ للتعظيم. قال واراد بالمؤلف المركب - 00:50:38

قسمة ثنائية اراد المصنف هنا بالمؤلف ماذا اراد المركب جاريا على المشهور بين المناطق من انه لا فرق بين التأليف والتركيب.

فالقسمة فالتفريع ثنائية يعني قسمة للفظ ثنائية. اما مركب واما - 00:51:00

مفرد وبعضهم يقول اما مركب واما مؤلف واما مفرد اسمع عنده ثلاثية لكن المشهور بين مناطقه هو ان التأليف والتركيب بمعنى واحد هم مترادفان. ولذلك قال في الحاشية جريا على المشهور بين مناطقه من انه لا فرق بين التأليف والتركيب. قال وذهب بعض

المناطق واهل - 00:51:24

الى ان التأليف اخص من التركيب فكل مؤلف مركب من غير عكس الاخص حينئذ يجتمعان وينفردان. اذا كان بينهما عموم خصوص وجهه الى ان التأليف اخص من التركيب لاشتراطهم في التأليف الالفة والمناسبة دون دون الترتيب. هذا ما ذكرناه في ما ذكر على -

00:51:48

تبويب ابن مالك رحمه الله تعالى باب الكلام وما يتألف منه. قيل ابن مالك رحمه الله يرى التفرقة بين التأليف والتركيب فالتأليف يشترط ان يكون ثم الة ومناسبة بين الجزئين واما التركيب فلا يشترط فلا يشترط. اذا التركيب قد يكون مع الة ودونها -

00:52:13

فهو اعم والتأليف لا يكون الا مع الة والمناسبة فهو اخص فكل مؤلف مركب ولا ولا عكس قال هنا فالقسمة ثنائية ومن اراد به ما هو اخص منه فالقسمة عنده ثلاثيا. ومن اراد به اي المؤلف - 00:52:32

ما اي معنى هو اي هذا المعنى كذلك ومن اراد به اي المؤلف ما اي معنى هو اي المعنى المراد من المؤلف اخص منه اي من التركيب.

اخص منه اي من المركب - 00:52:52

القسمة حينئذ ثلاثية مفرد ومركب ومؤلف مفرد ومركب والفرق بين عبد الله عالما وحيوانا ناطق علما هذا الذي هو محل

اشكال هذا الذي هو محل اشكال. عبد الله علما صار نسيا منسيا. فالمعنى لو سلم به ليس داخلا في المفهوم - 00:53:12

قام حيوان ناطق فهو داخل فيه في المفهوم. فمن فرق جعل قسمة ثلاثية. ومن سوى جعل القسمة ثنائية. واضح هذا؟ ولذلك قال هنا

هذا التعريف هذا التقسيم الثلاثي فالقسمة عند ثلاثية مفرد هذا بيان الاقسام الثلاثة - 00:53:37

بدل بعض من كل. وهو اي المفرد على هذا الوجه ما لا يدل جزؤه على شيء كزين. خاصة بنوع واحد ما لا يدل جزؤه على شيء دخل

فيه نوعان ما ليس له جزء او له جزء ولا معنى له - 00:53:54

بهذا النوع بهذا التعريف او المفرد ومركب وهو ما لجزئه دلالة على غير المعنى المقصود كعبد الله علما عبده عبد له معنى. لفظ الجلالة

له معنى لكنه ليس داخل تحت ماذا؟ عبد الله علما - 00:54:12

واضح ومؤلف وهو ما دل جزؤه على جزء معناه اه ما دل جزؤه على جزء معناه. يعني الجزء داخل في مفهوم لا هو هذا المؤلف

بالتعريف السابق نعم ومؤلفه ما دل جزؤه على جزء معناه يعني بالمعنى السابق ان يكون له جزء وهذا الجزء له معنى ثم اللفظ له -

00:54:29

جزء معنا كذلك ويدل هذا الجزء على جزء معنى اللفظي. فيصدق على ما سبق. حينئذ اختص عبد الله علما بكونه على هذا التعريف

او هذا التقسيم بكونه مركبا لا مؤلفا لكوني مركبا لا لا مؤلفا - 00:54:59

قال هنا واذا تأملت في التعريفين الاتيين وجدتهما متباينين. هو يقول ماذا؟ من اراد بهما هو اخص منه. جعل بينهم علاقة يعني بين

المركب والمؤلف لكن اذا نظرت في التعريفين وجدت بينهما - 00:55:18

تباين لانه اعتبر في المركب دلالة الجزء على غير المعنى المقصود دلالة الجزء على غير المعنى المقصود. وفي المؤلف دلالة الجزء على

جزء المعنى المقصود ولعل المراد بالاختصاص هنا قلة الافراد الاعتذار عنه اذ المؤلف على هذا القول اقل افرادا من المركب اذ المركب

صادق بصورتين - 00:55:37

كما سيأتي والمؤلف خاص بسورة واحدة. على كل الصحيح انه لا فرق بين المركب والمؤلف. كلاهما سينان كلاهما سواء كان له معنى وهذا المعنى غير مقصود او لا نقول هذا لا يسمى لا يسمى مركبا انما يسمى ماذا؟ يسمى مفردة - 00:56:01

على صلاح المناطق. عبدالله على من يسمى سواء كان له معنى سلمنا له او قلنا صار نسيا منسيا. حيوان ناطق له معنى النعم لكنه غير مقصود باللفظ فهو كذلك مفرد غير غير مركب. قال هنا والمراد بالارادة - 00:56:24

الارادة الجارية على قانون اللغة ارادة الجارية اين الارادة؟ المراد بالارادة الذي تضمن قول ماذا؟ يراد لا يراد تعريف ما المراد بالارادة؟ يعني كل واحد يريد من عنده فيجعل لللفظ معنى واجزاء - 00:56:44

ام انه لابد ان يجني على قانون اللغة؟ لابد ان يجري على قانون اللغة فلا يدعي مدع بان زيد لها معنى عنده هو. ثم دل جزء على جزء من معناه. فاراده ارادتك هذه نقول لا لا قيمة لها - 00:57:05

العبرة ماذا؟ بقانون اللغة هذا المراد هنا. وليس نعم والمراد بالارادة يعني في الحد السابق الارادة الجارية على قانون اللغة القواعد المأخوذة من تتبع كلام اهلها عرب يعني وهي الارادة الجارية على مقتضى تلك القواعد - 00:57:20

لكن ليس المراد هنا اللغة العربية على جهة الخصوص. لان المنطق ليس خاصا باللغة العربية انما كل لغة على حسب ما عندهم من قواعد. ولذلك قال عطار اي قواعدها وما يقتضيها صلاحها. وليس المراد باللغة هنا خصوص - 00:57:44

ليس المراد هنا باللغة خصوص اللغة العربية بل المراد عموم اللغات. اذ بحث المنطق عن اللفظ ليس مختصا بلغة من اللغات بل عام قانون اللغة حتى لو اراد احد بالف انسان لو اسقط الا كان اولى مثلا معنى لا يلزم ان يكون مؤلفا - 00:58:01

صحيح لو اراد احد ان يجعل انسان انسان الف قال لها معنى عندي وانه دال على جزء المعنى الذي دل عليه انسان. الف هذه اكلني بها عن حيوان وهو داخل تحت معنى انسان. يقبل - 00:58:23

لا يقبل لماذا؟ لان هذه الف حرف مبني وكل حرف مبني لا معنى له اذا ارادته غير معتبرة. ارادته غير غير معتبرة. قال حتى لو اراد احد بالف الانسان قلنا ان اسقاطا او لاسقاط حرف التعريف - 00:58:44

مثلا معنى لا يلزم ان يكون مؤلفا. لانها ليست جارية على قانون اللغة ثم استطرد المصنف واراد ان يبين الالفاظ الجارية المشهورة على الالسنة وفيها معنى الضم ظم شيء الى شيء اخر - 00:59:00

والتأليف ونحوها. والالفاظ الموضوعة للدلالة على ضم شيء الى اخر ثلاثة مشهورة يعني هي اكثر من ذلك. لكن المشهورة كثير

الاستعمال الدائر على السنة ثلاثة. التركيب والتأليف والترتيب. اراد ان يبين علاقة ومعاني كل - 00:59:20

فالتركيب ضم الاشياء مؤتلفة كانت او لا مرتبة الوضع اولى تركيب ضم الاشياء. مراد بالجمع فوق الواحد يعني شيئين فاكتر. شيئين فاكتر. قلت على ظاهره لابد ان يكون من ثلاثة وليس مرادا - 00:59:39

فالتركيب ضم الاشياء شيئين فاكتر مؤتلفة كانت يعني بينهما الفة وجرت على قواعد اللغة نحو قام زيد وزيد قائم مؤتلفة او لا مختلفة. ضم اشياء وهي مؤتلفة. اذا قام زيد - 00:59:58

نقول هذا ترتيب تركيب زيد قائم هذا تركيب وكل هذه الامثلة مؤتلفة بين الجزئين. قال مؤتلفة كانت اولى نحو انسان لا انسان انسان لا انسان هذا سيأتي في المقدمات انسان لا انسان. هل بينهما الفة - 01:00:19

لا انسان اثبات وثاني لا انسان يعني نفى عنه الانسانية وهذا اثبتها اذا ليس بينهما الفة. ولذلك قال مؤتلفة كانت اولى نحو انسان لا انسان فانهما نقيضان لا الفة بينهما. لا الفت بينهما. هذا تركيب. قال مرتبة الوضع - 01:00:45

اولى مرتبة الوضع يقصد به ماذا؟ اذا كان ثمة قواعد كالتعاريف مثلا حيوان ناطق جنس ثم ثم فصل مرتبة او لا مرتب حيوان الناطق. ناطق حيوان غير مرتبة غير بينهما الفة - 01:01:08

نعم بينهما الفا. في الموظعين حيوان ناطق ناطق بينهما الفة لكن الاول على الترتيب حيوان ناطق والثاني لا على الترتيب. يعني خالف الترتيب العاصي تنظيم الجنس على الفصل. اذا - 01:01:28

مرتبة الوضع نحو حيوان ناطق فان الجنس رتبته متقدمة على الفصل اولى نحو ناطق حيوان ناطق حيوان قال فهو اعم من

الاخيرين مطلقا فهما الاخير ان التأليف والترتيب مطلقا يعني غير مقيد وبينهما عموم خصوص - [01:01:41](#)

مطلق يعني لا وجهي. والمطلق هذا يحتاج الى كم مادة؟ يحتاج الى مادتين فقط. يعني مادة الاجتماع ومادة الانفراد ما الذي ينفرد

الاعم ينفرد عن الاخص بصورتنا. وهل الاخص ينفرد عن العام بصورة؟ جواب لا - [01:02:06](#)

اذا العموم الخصوص المطلق نحتاج فيه الى مادتين يعني مثالين مثالا لاجتماع ومثال انفراد الاعم عن الاخص. واما الاخص فلا ينفرد.

ولا لعله يأتي معناه قال والتأليف ضمها اي ضم الاشياء شيئين فاكثر. مؤتلفة مؤتلفة هذا شرط - [01:02:27](#)

مقر سواء كان مؤتلف او لا لابد يكون بينهما الفة. كزيد قائم قام زيد حيوان ناطق مسخ امثلة. سواء كانت مرتبة الوضع الناطق كما

في الترتيب وهو جعلها بحيث يطلق عليها اسم الواحد - [01:02:53](#)

وهو اي الترتيب جعلها بحيث يطلق عليها اسم الواحد اين اسم واحد؟ يعني انسان حيوان ناطق هذي بينهما الفة ومرتبة الترتيب هنا

جاء على وفق القواعد. حينئذ يطلق عليه اسم الواحد وهو - [01:03:14](#)

انسان اذا انسان اطلق على حيوان ناطق. هذا يسمى ماذا؟ يسمى ترتيبه. وهو اي ترتيب جعلها بحيث يطلق عليها اسم الواحد اسم

الواحد. ويكون لبعضها نسبة الى بعض بالتقدم والتأخر في الرتبة العقلية - [01:03:36](#)

وهذا ما يتعلق بالقواعد التي يذكرها المناطق في باب الحدود وكذلك في ذلك في في الاقيسا من حيث التقديم والتأخير قال هنا

بحيث يطلق عليه اسم الواحد. هذه حيثية تقييد - [01:03:57](#)

والباء للملاسة اي جعلها ملتبسة بحالة تقتضي تلك الحالة ان يطلق عليها اسم مخصوص من غير اسمائها الموضوع لمفرداتها

كحيوان ناطق فانه يطلق عليه انه تعريف واحد وكقولنا العالم متغيم - [01:04:16](#)

نعم الاطلاق هنا لكونه يسمى ماذا يسمى تعريف لانه انسان فهمت انا وكقولنا العالم متغير وكل متغير حادث فان انه يطلق عليه اسم

القياس والدليل هذا ترتيب ونحو ذلك وعلم ان تلك الحالة هي عروض الجزء الصوري للجزء المادي. اذا وهو اي الترتيب جعلها بحيث

يطلق عليها - [01:04:36](#)

اسم الواحد وهذا خاص هنا فيه فن المنطق. ويكون لبعضها نسبة الى بعض بالتقدم والتأخر في الرتبة العقلية قال بقوله بالتقدم

متعلق بالنسبة نسبة وفي الرتبة العقلية متعلق بها ايضا. وذلك كحيوان ناطق مثلا فان الترتيب العقلي يقتضي تقدم الحيوان لانه -

[01:05:00](#)

كما سيأتي تأخر الناطق لانه فصل. يقدم الجنس على على الفصل قال وان لم تكن مؤلفة او مؤتلفة وان لم تكن مؤتلفة كانسان لا

انسان هذا في الترتيب او لا - [01:05:24](#)

فانه يطلق على مجموعهما لفظ مركب ولبعضها او لبعضهما نسبة الى البعض بالتقدم والتأخر. فان ثبوت الشيء مقدم على على نفيه.

اذا وهو جعلها بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون لبعضها نسبة الى بعض بالتقدم والتأخر في الرتبة العقلية - [01:05:45](#)

قوله وان لم تكن مؤتلفا هذا عائد الى ماذا ترتيب وان لم تكن مؤتلفة. يعني ليس بينهما الفة فالترتيب لا يشترط فيه الائتلاف ترتيب لا

يشترط فيه الائتلاف. انسان لا انسان - [01:06:10](#)

مركب وترتيب لكنه لا الفت بينهما. فهذا نفي وهذا اثبات ولبعضهما نسبة الى البعض بالتقدم والتأخر فان ثبوت الشيء مقدم على نفيه

فيه ترتيب كذا قالوا ولعل الانسب ان المراد باسم الواحد - [01:06:31](#)

الواحد هنا في هذا المقام نقيضان انسان لا انسان نقيضان. على كل سمي مركبا او سمي نقيضان مراد اسم واحد فان المراد باسم

الواحد هو الاسم المخصوص بذلك المركب الذي عرظ له الترتيب وقولنا لفظ مركب ليس مختصا به بل يشمل وغيره - [01:06:49](#)

ام لا هذا عائد لاي شيء التأليف نعم ظمها مؤتلفة سواء كانت مرتبة الوضع ام لا؟ سواء كان مرتبة الوضع ام لا؟ فهو مرتبط بقوله سابقا

بتعريف التأليف سواء كانت مرتبة الوضع ام لا. وما بينهما اعتراض هذا الذي شوش - [01:07:08](#)

مثال ناطق حيوان. ناطق حيوان فان بينهما الفة بينهما ترتيب اذا ام لا يعني بينهما الفة لا ترتيب ناطق حيوان بينهما الفة لكن ليس

بينهما ترتيب. لانه فيه تقدم وتأخر. فهو اعم فهو اي التأليف اعم من الترتيب - [01:07:37](#)

من وجه لانه اعتبر في التأليف وجود الالفه وفي الترتيب وضع كل شيء في مرتبته ويجمعان في ظم اشياء مؤتلفة مرتبة كحيوان ناطق وينفرد التأليف فيما لا ترتيب فيه كناطق حيوان والترتيب ما لا الفت فيه كإنسان لا لا انسان - [01:07:58](#)

قال هنا واخص من التركيم اخص يعني التأليف من التركيم هذا اعاده يعني مفهوم مما سبق ولذلك قال لا حاجة اليه لنص عليه فيما سبق واخص من التركيب اي خصوصا مطلقا - [01:08:22](#)

ويجمعان في نحو حيوان ناطق او ناطق حيوان في نحو حيوان ناطق او ناطق حيوان. وينفرد التركيب عن التأليف في انسان لا انسان. والنسبة بين التركيب والترتيب كذلك الترتيب اخص منه مطلقا - [01:08:38](#)

ويجمعان في نحو حيوان حيوان ناطق وينفرد بالتركيب نحو ناطق حيوان. قال وبعضهم جعل الترتيب اخص مطلقا من التأليف. على ما ذكرناه سابقا ايضا وبعضهم جعلهما مترادفين يعني بعض باب التصنيف هذا البحث ليس خاصا بالمناطق هو عام يذكرون

النحات وغيرهم. وبعضهم جعل الترتيب اخص مطلقا - [01:08:55](#)

من التأليف اي الاعتبار فيه الالفه ووضع كل شيء في مرتبته اللائقة به. من التأليف اي لاعتباره فيه الالفه او الالفه ايضا اي كما هو اخص منه من التركيب. وبعضهم جعلهما اي التأليف والترتيب مترادف. على كل هذا بحث استطرادي المراد به - [01:09:24](#)

ان ثم الفاظ وظعها الواضع باب التعارف وقد يكون لبعضها شيء من المعاني اللغوية تدل على ظم شيء الى شيء اخر سواء كان بينهما الفة او لا ترتيب وضع الى اخره هذه كلها تعتبر مما ذكر سابقا. قال والمفرد - [01:09:45](#)

اي مفرد هذا اما مفرد والمفرد اما مفرد واما مؤلف. قال والمفرد اعاد النكرة معرفة ها هي عينها عاد المعرفة انك اذا اعيدت النكرة معرفة فهي وهي عينه. يا ريت تكون قال لي العهد الذكري. قال العهد الذكري. ثم اربعة مواضع ذكرناها مرارا - [01:10:05](#)

والمفرد بالنظر الى معناه والمفرد بالنظر الى معناه. اراد ان يقسم المفرد هنا الى كل وجزئه انظر اولا قسم ماذا اللفظ الى مفرد ومؤلف مؤلف ومركب كل الابحاث التي مرت لا عناية بالمنطق بها - [01:10:34](#)

تذكروا بقي ماذا معناه؟ المفرد. المفرد اما كلي واما جزئي. اما كلي واما جزئي قال والمفرد اما كلي او جزئي قال قوله بالنظر الى معنى اراد ان ان يقيده المصنف هنا - [01:10:56](#)

اراد ان يقيده نعم. والمفرد اما كن لي واما جزئي. قيل لا وجه لتخصيص المفرد بهذا التقسيم يعني التقسيم هنا كلية وجزئية. هل هي خاصة بالمفرد اما ان المركب كذلك كلي وجزئي. كذلك المركب كلي وجزئي. لكن لماذا المصنف هنا ذكر المفرد فقط - [01:11:17](#)

ها هذا محل البحث اذا لا اعتراض يعترض لماذا ليس بحثا منطقي في المركبات. انما بحث في في المفردات. فينظر في المفرد من اجل ان يصل الى معرفة الكل من الجزئي - [01:11:41](#)

هذه الكليات نريد ان نستنبط هذه الكليات لنجعلها موادا الحدود. حينئذ البحث في المركب هذا استطرادي. هذا سطرادي. قيل لا وجه لتخصيص المفرد بهذا التقسيم فان المفرد فان المركب ينقسم الى جزئي - [01:11:54](#)

كزيد كاتب وكلي كحيوان ناطق ووجه بانه لكون الكلام هنا في بيان الكليات الخمس وهي هي المفردات وهي مفردات وهذا واضح بين اما الكلي فهذا لا اما المركب هذا لا بحث له هنا البتة - [01:12:13](#)

قوله والمفرد اما كلي. هنا جعل مورد القسمة ماذا المفرد جعل مورد القسمة يعني محل القسمة المفرد والمفرد عند النحات يشمل مفرد يشمل ماذا المفرد عند النحات اما اسم واما فعل واما حرف - [01:12:34](#)

يعني يقسم بما تقسم به الكلمة. كلمة هي لفظ مفرد يا لفظ مفرد حينئذ ما ما اقسام المفرد عند النحات؟ اما اسم واما فعل واما حرف هنا المفرد عند عند من؟ عند المناطق اما اسم واما كلمة واما اداة - [01:13:03](#)

اما اسم واما كلمة واما اداة. هذا التقسيم عند عند المناطق اسم وكلمة واداب. الاسم هنا كالاسم هناك يعني كيف نعرفه ما دل على معنى ولم يقترن الصلاح ما دل على معنى ولم يقترن باحد الازمنة الثلاثة وضعها - [01:13:26](#)

وهذا يسمى اسما عند المناطق وعند النحاتية الفعل واضح عند النحات. الكلمة عند المناطق ما دلت على معنى واقتربت باحد الازمنة

الثلاثة تعريف الفعل لكنه ليس متساويا معه من كل وجه. هو التعريف نفسه - [01:13:52](#)

ما دلت على معنى واقتترنت باحد الازمنة الثلاثة وضعاً والكلمة عند المناطق اخص من مطلق الفعل عند النحات اخص من مطلق الفعل عند النحال. يعني الفعل عند النحات ثلاثة انواع - [01:14:11](#)

لو اخرجنا الامر لانه لا يدل على الخبر يعني من حيث الابداع باقي ماذا معنى الماضي والمضارع. الماضي والمضارع حينئذ الماضي هذا فعل وكلمة فعل وكلمة لانه ماذا؟ كلمة دلت على معنى قامت باحد الازمنة الثلاثة - [01:14:27](#)

ثم هو مفرد هو هو مفرد كذلك لانه ضرب مثل زيد ظهره به اذا له جزء لا معنى له ومفرد مفرد له جزء نعم له معنى ليس له معنى. اذا هو مفرد. اذا اشتراكا في ضرب واكل وشرب الفعل الماضي. بقي الفعل مضارع - [01:14:48](#)

فعلا مضارع عند النحات مفرد وعنده هذا من الخلطة ترجع الى التعريف السابق وتعرف ان المسألة فيها خلط وعند المناطق الفعل المضارع مركب وليس مفردا لماذا لانه مؤلف من كلمتين - [01:15:15](#)

وهذا باتفاق النحات ومناطق انا مؤلف من كلمتين فاضربوا وتضربوا ونضربها هذه مؤلفة من كلمتين. حرف المضارع وهو حرف معنى ليس حرف مبنى. اذا له معنى وضارب في العصر كذلك له معنى. اذا هو مؤلف من معنيين من كلمتين فاضرب يعني متكلم او -

[01:15:34](#)

تكلّموا باخبار ايقاع الضرب مني اذا اضرب الهمزة جزء له معنى. هل دل على جزء معنى اضرب نعم دلة لان ما معنى اظربه اظربه؟ هذا فعل مضارع اظربه زيدا. يعني انا المتكلم - [01:15:59](#)

من اين اخذنا انا المتكلم؟ من همزة المتكلم؟ نقول همزة للمتكلم والنون لمن معه الى اخره والهمزة المتكلم دلت على ماذا؟ على ان الضرب وقع مني فمعنى اضرب انا المتكلم اوقع ضربا - [01:16:19](#)

اذا الهمزة دلت على جزء المعنى. وضرب دلت على جزء المعنى. هذا يسمى مركبا ولا يسمى ماذا مفردا اذا خرج هذا النوع حينئذ صارت الكلمة التي هي عند النحات اخص - [01:16:36](#)

من مطلق الفعل عند النحات لان النحات عندهم الفعل يشمل المضارع فهو مفرد عندهم. وعند المناطق لا. نحات نظره الى ماذا؟ الى وظيفتهم. وهنا نظروا الى وظيفتهم. كلنا نظر الى - [01:16:52](#)

مصلحته في النظر الى الالفاظ. النحات قالوا العبرة بالعمل نحن نتكلم عن ماذا؟ عن عامل ومعمول وما يقتضيه وجدنا ان الفعل ان العامل يدخل على اضرب ويؤثر في الفعل اذا قلت لم اضرب - [01:17:07](#)

لم اضرب اسكان الباب حينئذ السكون هذا ما الذي احده لم وهي حرف واضرب الهمزة حرف لو اعتبرت ان اظلم مؤلف من حرف وفعل لدخل الحرف على الحرف ولم يدخل على الفعل لكن لما اثر في اخر كلمة علمنا ان لم دخلت على فعل. اذا كيف ننظر الى الهمزة

مع الفعل؟ نقول صارت كالجزم - [01:17:26](#)

كما ان اذا دخلت على الائم صارت كالجزم فتخطاها العام. هكذا يقول المرأة بالرجل الحرف معنى واذا دخلت على رجل صارت الرجل. الرجل هذا مؤلف من كلمتين هذا قطعا مؤلف من كلمتين لكن هذه الكلمة الاولى مزجت - [01:17:56](#)

مزجت يعني صارت كالاصل والدليل على ذلك ان العامل اذا دخل ما دخل على الم والا قلنا ماذا؟ علي اسم وليست بحرف لدخول حرف الجر عليها. وليس كذلك انما نقول نزلت منزلة الجزء من الكلمة. ولذلك تخطاها العامل. فلما نظروا الى العامل انه تخطى هذه

الحروف قالوا اذا هي - [01:18:17](#)

ليست حروفا مستقلة. وان كان لها اثر في المعنى بدليل تخطي العامل فحينئذ يقول صارت كالجزم من الكلمة. واضح؟ هل مناطق

ابووا ذلك؟ لانهم لا لا يلتفتون الى العمل انما ينظروا الى اصل مركب وهذا مسلم انه مؤلف من من كلمته - [01:18:37](#)

لكل وجهة هو موليها اذا الكلمة عند المناطق اخص من مطلق الفعل عند النحات فيشتركان في ضرب ونحوه وينفرد الفعل النحوي في باضرب ونحوه هذا فعل لا كلمة لانه مركب عندهم لا مفرد - [01:18:54](#)

الاداة هي ما يقابل الحرف هكذا قيل ما يقام الحرف بل هي اعم لو قيل الاداة ما ليست اسما ولا كلمة لك ان اقوله انه سيأتي ان

الروابط القضايا انها تسمى اداته. ومنها ظمير الفصل ظمير ضمير فصله. اذا الاداة ما يقابل - [01:19:11](#)

الحرفة عند النحات. والاولى ان يقال غير الاسم والكلمة اداة قال والمفرد اما كلي واما جزئي المفرد عرفنا المفرد يصدق على الاسم والكلمة والاداة لذلك المفرد واطلق المصنف هنا سعادة غيره - [01:19:33](#)

وقسم هذا المفرد الى كل وجزء. هل دخل الفعل والحرف فينقسم الى كل وجزء ام المراد بعض المفرد المراد بعض المفرد يعني ليس المفرد هنا دخل فيه الانواع الثلاثة. اسم وكلمة واداة - [01:19:58](#)

يعني العادات لا تنقسم الى كل وجزء. والفعل لا ينقسم الى كل جزء على المشهور. سيأتي كلام اخر. حينئذ المراد هنا بالمفرد الاسم المراد به الاسم والاسم نوعان اسم اتحد معناه - [01:20:15](#)

وسم تعدد معناه المراد بالثاني باب الاحتراس. المراد بالثاني المشترك اللفظي مشترك اللفظي تعدد معناه تحدد في اللفظ عين عين هذي عين هذا عين الشمس عين القمر عين المسجد عين انت عين - [01:20:33](#)

اذا اللفظ واحد والمعنى متعدد هل هذا المعنى ينقسم الى كل جزء لها اذا بعض الاسم خرج كما خرج الفعل وكما خرج الحرف واول شيء تقول الاداة. اذا قوله المفرد ليس على اطلاقه. لعل لا يهم ناظر بان كل ما - [01:20:51](#)

تصدق عليه اللفظ المفرد انه مقسم الى كل جزء لا بل المنقسم الاستعمال عندهم والذي عليه العمل هو الاسم وليس كل الاسم. وانما بعض الاسم لماذا؟ لان الاسم على مرتبتين. منه ما اتحد معناه كرجل - [01:21:08](#)

وانسان اتحد المعنى الانسان الذي يقول زيد انسان عمرو انسان بكر انسان اتحد المعنى المعنى هو نفسه لكن اذا قلت هذا عين وهذا عين وهذا عين والعين باصرة والشمس عين - [01:21:28](#)

معاني متحدة المتحدة ليست متحدة هذا يسمى لفظا او اشتراكا لفظيا اشتراكا ليس مرادا هنا قال هنا جعل مورد القسمة مفرد يعم الاسم والفعل والحرف يعني على الظاهر كلامه هذا ايراد - [01:21:42](#)

جعل مورد القسمة المفرد يعم الاسم والفعل والحرف. وليس المراد ان كل واحد من الثلاثة فيه قسمان ليس مرادا. ان الفعل كلي وجزئي حرف كلي وجزئي والاسم مطلقا دون تفصيل كلي وجزء. وانما المراد بعض - [01:22:04](#)

الاسم وليس المراد ان كل واحد من الثلاثة فيه قسمان بل المراد ان المفرد من حيث هو قسمان من حيث هو اذا قيل من حيث هو يعني الصادق بالبعض اذا قلت المفرد من حيث هو - [01:22:23](#)

ها حينئذ يفسر بماذا؟ لا يفسر بانه صدق على مجموع ما يصدق عليه لفظ مفرد. وانما في بعض الاحوال كما تقول في الجملة وبالجملة جملة يعني في جميع الصور. وفي الجملة يعني في بعضها. اذا قلنا المفرد - [01:22:44](#)

من حيث هو قسمان يعني المفرد في بعض ما يصدق عليه انه مفرد. ثم نأتي ونفصل المراد ان المفرد من حيث هو قسمان اما الاسم فيوجدان فيه الاسم فيوجدان فيه يعني الكلي والجزئي. لكن نقيده بما اتحد معناه - [01:23:00](#)

اما ما تعدد معناه فلا واما الفعل الفعل قيل كل فعل كلي. المشهور انها كليات. الافعال يعني لا توصف الا بالكل. لماذا؟ لانها تقع محمولا وكل محمول قد يأتيان كل محمول لا يكون الا كليا - [01:23:21](#)

كل محمول لا يكون الا كليا. يعني محمول يعني خبر اذا كان كذلك فلا يكون الا كليا. اذا الفعل لا يكون الا كليا. لانه لا يقع محكوما عليه. وانما يقع محكوما به. واما الفعل فهو كلي - [01:23:42](#)

تم تفصيله عند العطار قال باعتبار الحدث الواقع في احد الازمنة وهو لا يمنع نفس تصويره من صدقه على كثيرين. ولذا صح اتصاف اي فاعل كان بذلك الحدث. وهذا صحيح - [01:23:57](#)

قام دل على القيام دل على القيام. تصور معنى القيام في الذهن هل يمنع الشركة هل يختص بواحد دون اخر؟ ما ما يصدر القيام الا من زيد وسائر زيد. لا يقوم؟ لا. اذا تصورت معنى القيام تصورت معنى الشركة فيه - [01:24:13](#)

اذا يقبل الشركة هذا كل او لا صدق عليهم معنى كله. لان الكلي هو ما افهم اشتراكا كل ما يفهم اشتراكا بين افراده نقول هذا يسمى كلية. مقامة دل على القيام قيام صادق على الجميع. صادق على الجميع. هذا هو معنى - [01:24:32](#)

ولذلك قال هنا واما الفعل فهو كلي باعتبار الحدث الواقع في احد الازمنة وهو لا يمنع نفسه تصويره من صدقه على كثيرين اذا صح اتصاف اي فاعل كان بذلك الحدث. قام زيد قام عمرو مشترك. لا يختص بزيد دون دون اخر. وجزئي باعتبار - [01:24:48](#) دلالتة على نسبة معينة لذلك الحدث الى فاعل مخصوص وهذه النسبة غير مقصودة بالذات بل هي بين الفعل وفاعله تابعة في القصد لهما فيكون كمعنى الحرف فالفعل خلاصة. فالفعل كلي باعتبار دلالتة على الحدث وجزئي باعتبار دلالتة على هذه النسبة. اذا قلت قام - [01:25:08](#)

تم نسبة بين الفعل والفاعل بين فعل والفاعل هذه النسبة جزئية لانها متى تكون؟ تكون بعد الاسناد ولذلك عند بعض من يحرر العبارة قام زيد مؤلف من ثلاث ثلاثة اجزاء - [01:25:34](#)

ثلاثة اجزاء هذا يذكرونه في قولهم اصول الفقه مركبة من جزئين اعترض بعضهم قد لا بل هي ثلاثة الجزء الاول قام الجزء الثاني زيد. الجزء الثالث امر عقلي وهي النسبة نسبة الاضافية بين قامة وبين الزين. هذه جزئية وليست كلية - [01:25:54](#) لماذا؟ لانها هنا مقيدة بزيد كذلك اذا قلت اصول الفقه هنا ثلاثة اجزاء التي هي اصول والفقه ثم النسبة التقييدية ذلك نعرف الاضافة في باب المضاف باب الاضافة في النحو نسبة تقييدية. ما المرض بالنسبة التقييدية؟ هو تقييد الاول - [01:26:18](#)

الثاني التقييد الاول بي بالثاني هذه امر عقلي يعني لها صورة لكنها صورة عقلية. واما الذي يلفظ هو الجزء الاول والجزء الثاني. اذا الفعل له جهتان جهة يوصف بكونه كلياً وهذا هو المشهور وهو الذي يطلقه اكثر المناطق وجهة يوصف بكونها جزئي وهو باعتبار النسبة الى فاعل مخصوص - [01:26:41](#)

واما باعتبار الحدث بقطع النظر عن الفاعل المخصوص فهو كلي. يعني تقول ضرب واكل والى اخره هذا لا يختص به زيد دون عامر. وانما تصور العقل وقوع الشركة فيه. واما الحرف - [01:27:04](#)

والحق فيه انه جزئي لا غير مع وجود الخلافة انه جزئي لا لا غير. لانه موضوع وضعا عاما لمعنى مخصوص. لمعنى مخصوص. فمن دالة على ابتداء معين. هو ابتداء المتكلم السير من البصرة. القيل من - [01:27:18](#)

من حرف ابتداء. ابتداء ماذا؟ لماذا وصل الى كوفة مكة الى جدة الى اخره قل هل هل المسافة او الابتداء ابتداء وانتهاء هل هو مقصود ام انهم مطلق لا يظهر الابتداء الا بعد الاستعمال - [01:27:40](#)

اذا كان كذلك صاراً مخصوصاً لان الابتداء لا يتعين تقول الابتداء ولا يلتفت اصلاً الى الحرف الا بعد التركيب واذا كان كذلك فنظراً الى كونه لا يستعمل الا جزئياً حكم عليه بكونه جزئياً. واما باعتبار الوضع فقد قيل انه كلي ولذلك قال - [01:28:02](#)

لانه مطلق عام في اي ابتداء؟ يعني صالح لاي ابتداء لا يختص به. فاذا استعمل من البصرة الى الكوفة معناه انه لا نستعمل منه ابتداء الى كذا في غير البصر الى الكوفة - [01:28:20](#)

هذا معنى مال الكلية باعتبار الاصل والوضع. كل متكلم اذا اراد الابتداء من الى يأتي بلفظ منه. ويراد بها ابتداء الزماني او المكاني لكن اذا استعملها صارت جزئياً. واما قبل ذلك فهي قابلة - [01:28:31](#)

الاشتراك. واما الحرف فالحق فيه انه جزئي لا غير. لانه موضوع هنا باعتبار الوضع لا باعتبار الاستعمال موضوعاً وضعا عاما بمعنى مخصوص. فمن دالة على ابتداء معين هو ابتداء المتكلم السير من البصرة - [01:28:49](#)

وجعل الة لتعرف حالهما فهو غير مستقل بالمفهومية. ولذا لم يصح الاخبار به ولا عنه والتزم ان يذكر معه ومجروره وهذا الابتداء المعنى الذي هو معنى من مثلاً ممتنع صدقه على كثيرين. هو جزئي او كذلك - [01:29:05](#)

سبحان الذي اسرى بعبد له ليلاً من المسجد. من المسجد. هذا ابتداء معين خاص ولا بد له من جار مجرور لابد له من من متعلق. حينئذ نقول هذا لا يحتمل الشركة. يحتمل الشركة لا يقبل. ما افهم اشتراكنا الكلي اذا - [01:29:25](#)

هذا والذي لا يفهم اشتراكاً هو هو الجزئي وهذا لا يفهم اشتراكه لانه اختص بالاستعمال فهل النظر فهل النظر هنا محل الخلاف؟ هل النظر الى الوضع فقط اول الاستعمال فقط اولهما معا. فمن نظر الى الوضع فقط قال الحروف كلية وقد قيل به - [01:29:44](#)

ومن نظر الى الاستعمال فقط الجزئية فقط. ولا تأتي كلياً لان الوضع هذا شيء مهجور. امر عقلي اعتباري فقط. ومن نظر الى النوعين

قال هي كلية وضعا جزئية استعمالا. والخلاف لا ينبغي عليه شيء. لا ينبغي - 01:30:04

عليه شيء اذا والمفرد عرفنا المراد به. عرفنا المراد به. قال بالنظر الى معناه هذا فيه اشارة الى ما ذكرناه سابقا ان الكلية والجزئية وصفان للمعنى حقيقة ووصف اللفظ بهما مجاز - 01:30:21

من وصف الدال بصفة مدلوله. صفتي مدلوله. وهذا واضح من حيث بالنظر الى معناه. لا بالنظر الى لفظه. لا بالنظر الى الى معناه ينقسم من جهة المعنى الى كل وجزء. اذا الكل وصف للمعنى والجزء وصف للمعنى - 01:30:44

قيل اورد على قوله بالنظر لمعناه ان معنى المفرد ما لا يدل جزءه على جزء معناه بالارادة وهذا كله مفهوم المفرد كلي او جزئي قل لي وكيف ينقسم الكلي الى كلي؟ - 01:31:03

هو كلي كيف ينقسم الى جزئي؟ كلي وجزئي الجواب موجود اه قال فكيف يقسمه الى كلي ورزقي اجيب بان المراد بالمفرد مصدقه؟ كائنات وزيد لا لفظه ولا مفهومه. ليس التقسيم للمفهوم هنا - 01:31:22

بينما التقسيم باعتبار المصدق يعني الاحاد والافراد هي التي يحكم عليها بكونها ماذا كلية او جزئية قال رحمه الله تعالى والمفرد اما كلي واما جزئي اما كلي واما جزئي وجه التسمية بالكل والجزء - 01:31:45

الى الكل كالحیوان مثلا منسوب الى كل الذي هو الانسان مثلا والجزء كزيد منسوب الى جزئه الذي هو الانسان او الحيوان ومصدق الكلي جزء اليه ينسب الجزئي ومصدق الجزء كل نسب اليه الكلي هذا المراد به الكلي الياء هذه هل هي له نسبة - 01:32:07
فيها خلاف فيهابي اصلية كياء الكرسي؟ ام انها زائدة للنسبة؟ محل النزاع. من قال بانها للنسبة ذكر ما ذكرته سابقا من قال بانها ليست للنسبة كما قال المحشي هنا الظاهر ان الياء فيهما ليست للنسب - 01:32:28

وانها من حروف الاسم الاصلية كياء الكرسي ورد على الكلام السابق هو عندكم. قال اما كلي وعرف هذا الكلي قال وهو الذي لا يمنع نفس تصور مفهومه وقوع الشركة فيه كالانسان - 01:32:49

ما لا يمنع من وقوع الشركة فيه حيث المعنى اذا تصوره العاقل يعني فهم المعنى فهم المدلول لا يمتنع في العقل ان يصدق على افراد واكل الافراد كم تم قل الافراد - 01:33:06

واحد اثنان فصاعدا ولذلك بعضهم يعرف الجنس بانه ما عم شيئين فصاعدا اقل ما يضم شيء الى شيء اثنان الجمع في هذا الموضع عند المناطق على جهة الخصوص اثنان واضح هذا - 01:33:28

اذا ما لا يمنع تصور مفهومه وهو اي الكلي حقيقته الذي هنا يشمل الجزء والكلي جنس يشمل الكل واه الجزء. لا يمنع نفسه تصور مفهومه نفس هنا بمعنى ماذا؟ الذات - 01:33:49

لا يمنع ذات تصور يعني فهمه مفهومه يعني مدلوله اضافة بيانية والمراد بتصور المفهوم حصوله في الذهني اي ارتسام المعنى فيه ان التصور كما مر معنا هو حصول صورة الشيء في النفس - 01:34:10

لا يمنع نفس تصور مفهومه اذا تصوره العاقل النفس العاقلة تصور مفهوم هذا المفرد وقوع الشركة فيه بحيث يصح حمله على كل فرد من افراد حمل مواطأة حملة مواطنة ما معنى مواطنة يعني موافقة - 01:34:31

احترازا عن حمل الاضافة والاشتقاق عندنا ضابطان اما ان ينظر الى المعنى واما ان ينظر الى الاستعمال اذا اردت ان تحكم على شيء بانه كلي اولى ضابطة ما سلهما الاول ان تنظر في المعنى هذا المعنى حيوان ناطق هل هو يختص بواحد من الافراد ام عدد -

01:34:53

ان كان الثاني فهو الكلي العقل لا يمنع ان يتعدد فيه. الا يختص هذا المعنى بفرد دون سائر الافراد النوع الثاني بالحكم على الكل بانه كلي انه يصح ان تنظر الى الافراد وتخبر عنه باللفظ فان صح - 01:35:17

كلية والا فلا اذا قلت مثلا انسان لو نظرنا الى المعنى السابق ما لا يمنع مدلوله من وقوع الشركة فيه انسان معلوم حيوان ناطق نحاول نطق هذا الاختص بزيت ولا عمرو - 01:35:37

بل كل ما هو فرض تحت هذا اللفظ حينئذ يصدق عليه انه انسان. عند الاستعمال ماذا تقول؟ تقول افراد زيد وعمرو بكر الى اخره

فتأتي بالاحاد تجعله موضوعا مبتدأ. وتأتي باللفظ الذي تريد ان تحكم عليه بانه كله تجعله خبرا - [01:35:52](#)

زيد انسان عمرو انسان بكر انسان الى الصباح صحة او لا حينئذ اذا صح نقول هذا كلي. وهذا الذي عنه بحيث يصح حملة حمل الكل لفظا من حيث اللفظ على كل فرد من افراده حمل مواطأة يعني بدون واسطة مباشرة - [01:36:12](#)

احترازا عن الاشتقاق او الاضافة. قالوا علم علم تصور العلم في الذهن لا يمنع الشركة صحيح لا يمنع الشركة. حين تقول النحو علم والتفسير علم والحديث علم والطب علم والهندسة علم الى ما شاء الله. اذا كل - [01:36:33](#)

قل لي لماذا؟ لا يمنع تعاقله من وقوع الشركة فيه لكن ما لك الامام مالك رحمه الله تعالى علم ماذا تقول عالم ها؟ جئت بماذا بالاستقاق فيتامين مادة علم الذي هو المصدر واشتقت منه اسم فاعل وقلت عالم - [01:36:58](#)

او تقول مالك ذو علم بالاضافة هنا صح الحمل او لا؟ صح الحمل حملت العلم على مالك قلت مالك عالم ابو حنيفة عالم احمد عالم الى اخره او مالك ذو علم - [01:37:23](#)

ابو حنيفة ذو علم الى اخره صح الحمل كما صح النحو علم والتفسير علم للاخرين لكن علم صح حملة على التفسير ونحوه الذي هو الفنون مباشرة. هذا يسمى حملة مواطنة. واما على الاشخاص - [01:37:39](#)

فلن يصح مباشرة الا بواسطة. اما الاشتقاق كعالم او بالاضافة كذي علم حينئذ علم باعتبار الفنون كلي وباعتبار الاشخاص جزئي لانتفاء الشرط لان الشرط هنا الذي تحقق في الحكم عليه بكون كليا ماذا؟ ان يحمل عليه مباشرة دون واسطة اشتقاق ولا ولا اضافة. واما ما لك عالم او - [01:37:57](#)

علم لم يحمل مباشرة وانما حمل بماذا؟ بواسطة اما الاشتقاق واما الاضافة وحينئذ نقول باعتبار الاشخاص هو جزئي وباعتبار الفنون هو كلي وهو الذي لا يمنع نفس تصور نسخ النذات تصور يعني فهم مفهوم يعني مدلوله قول من حيث انه متصور - [01:38:24](#)

دفع به ما اورد من ان قابل للاشتراك المفهوم الكلي المتصور لا تصوره. تصور تصور فعل الفاعل انت فعلك جزئي. لانك انت جزئي. ومن قام بالجزء جزئي والذي يمنع نفسه تصور مفهوم وقوع الشركة فيه هو المعنى. هو المتصور - [01:38:47](#)

هو المتصور لا فعل الفاعل فعل فاعل وما قام به جزئي ولذلك قيده نقب من حيث هذه التقييم من حيث انه متصور يعني باعتبار ما تصور لا باعتبار التصور نفسه او المتصور فانه جزئي في الحالة. واما المتصور هو الذي عليه الحكم. ولذلك قيده - [01:39:15](#)

اورد قال هنا دفع به ما اورد من ان قابل للاشتراك الذي يقبل الاشتراك الذي هو معنى كلي المفهوم الكلي المتصور المفعول بالفتح لا تصوره تصورا هذا فعلك انت فعل الفاعل وهو جزئي. كل حدث يقع منك فهو جزئي - [01:39:39](#)

لانه صادر عن عن جزئيين فانه جزئي لا يقبل الاشتراك لقيامه بالنفس الجزئية. وجزئية المحل تستلزم جزئية الحال. والحاصل او حاصل الجواب ان المراد لا يمنع مفهومه من حيث تصوره. يعني العبرة بالمتصور لا بالتصور - [01:40:03](#)

قال وقوع الشركة فيه بحيث يصح حملة على كل فرد من افراده. قال والمعتبر هنا في الحمل هو الاتحاد في خارجين وهذا لا ينافي التغير في العقل بل لابد له من التغير فان الحمل هو اتحاد المتغيرين ذهنا في الخارج محققا او - [01:40:24](#)

موهوما بحيث يصح حملة اي الكل تصوير للشركة فيه. على كل فرد من افراده بان تقول زيد انسان وعمرو انسان وبكر انسان فان مفهوم الانسان قال فان مفهومه يعني مفهوم الانسان - [01:40:45](#)

اذا تصور يعني تعقل في العقل عرف المراد به ومعناه مدلوله لم يمنع من صدقه على كثيرين على على كثيرين يعني متعدد اثنان فاكتر ولا يستلزم ان يكون ثم عدد لا نهاية له - [01:41:05](#)

قال سواء ولدت افراده في الخارج وتناهت كالكواكب ام لم تتناهى سواء هذا راجع لقول المصنف الكلي وليس لقوله فان مفهومه يعني اراد هنا ان يشرع ماذا في تقسيم الكلي الى ستة انواع. لا تقسيم المفهوم انما في تقسيم الكلي. فيقال الكلي له تقسيمات باعتبارات مختلفة - [01:41:23](#)

هنا التقسيم باعتباري افراده افراده. قال سواء راجع لقول المصنف الكلي وليس بقوله فان مفهوم الى اخره كما قد يتوهم. والا لزم الشيء الى نفسه والى والى غيره. والى غيره. سواء وجدت - [01:41:53](#)

افرادہ ای الکلی قال اراد به تقسيم الكل ستة اقسام ستة اقسام على المشهور عند المتأخرين وذلك ان المتقدمين قسموه الى ثلاثة اقسام. متقدمين يعني من المناطق والمتأخرون خالفوه يعني فصلوا ما اجمله هذا المراد - [01:42:13](#)

قسموه لثلاثة اقسام على جهة الاجمال. وجاء المتأخرون فصلوا. وجعلوا كل قسم اسمي صارت ستة وذلك ان متقدم قسموه الى ثلاثة اقسام ما ورد له افراد كلي له افراد وما وجد له فرد يعني كلي له فرد واحد فقط - [01:42:36](#)

وجد له فرض ليس في الذهن. الذهن اتفقنا على انه ماذا متعدد وانما الكلام فيما هذا في الخارج. الان عندنا داخل وخارج داخل يعني في الذهن. هذا محله اتفاق ما افهم اشتراك اثنين فصاعدا له افراد - [01:42:58](#)

في الذهن لكن هل في الخارج طابق ما في الذهن او لا؟ هذا البحث. اذا قيل افراد احاد يعني باعتبار ماذا؟ باعتباره خالد فهل تطابقا ام لا؟ هذا محل الايراد هنا هل تطابق ام؟ لانه قد يوجد كلي له افراد ولا وجود له في الخارج. اين هو في الذهن فقط؟ هذا مركز - [01:43:12](#)

محله. اما في في الخارج لا وجود له البتة. اذا اذا قيل افراد احاد فالمراد به في الخارج. هل تطابق ام لا؟ هذا المراد ما ورد له افراد كلي له افراد - [01:43:32](#)

وما وجد له فرد كلي له فرض واحد يعني وما لم يوجد له فرض وما لم يرد له له فرض له افراد له فرض لا فرض له كم هذي ثلاثة ما هي - [01:43:47](#)

له أفراد له فرد واحد لا فرض له ما هي عائد التقسيم انت المسؤول هذا المسؤول حاسب عنه ايه وقسم المتأخر كل قسم منها قسمين فصارت ستة وقسموا ما له افراد الى ما لم تتناهى - [01:44:04](#)

افرادہ يعني جاءوا للقسم الاول ما له افراد قالوا افراد هذي قد تتناهى تنتهي تنقلص وبعضها لا يبقى لا لا نهاية له وقسموا الى قسمين ما له افراد نعم ما له افراد الى ما لم تتناهى. افرادہ كشيء وموجود. واذا ما تنهت افرادہ كحيوان وانسان - [01:44:39](#)

حيوان له افراد لك تتناهى. وكذلك الانسان له افراد لكنها تتناهى. ورجل الى اخره. وما له فرض اذا ما قام البرهان على امتناع غيره كاله. يعني ما له فرض ما له الا فرد واحد في الخارج. وهذا على نوعين - [01:45:09](#)

منه ما يمتنع وجود فرد اخر ما له فرض هذا على مرتبتين له فرض يمتنع وجود فرد اخر. دل العقل على ماذا؟ على امتناع وجود فرد اخر. مثل ماذا الى الى - [01:45:31](#)

الاله الحق لا تكتب غلط هذا سيأتي النوع الثاني ما له فرد ولا يمنع العقل وجود فرد اخر شمس شمس عدم والعقل يقبل التعدد ما يمنع العقل يكون شمسان ثلاثة اربعة الى اخره - [01:45:50](#)

لكن في الخارج ما وجد موجود الى شمس واحدة. اين الثانية؟ ما اراد الله لو شاء الله لكان كذلك وحصل تألف بين الشمسين لكن نقول ما شاء الله حينئذ هل يمنع العقل وجود شمس ثانية؟ الجواب له. اذا له فرد واحد وهو على قسمين. ما دل العقل على امتناع فرد اخر - [01:46:09](#)

وما جوز العقل وجود فرد اخر لكنه لم لم يولد قال اذا ما قام البرهان على امتناع غيرك اله والى ما لم يقم البرهان على ذلك شمس. وما لم يوجد له فرد الى ما استحال وجوده - [01:46:33](#)

وجود فردہ كجمع ضدين او نقيضين او عدم الملكة والى ما يمكن وجود فرضه كبحر من لبن وجبل من من سكر قال هنا سواء وجدت افرادہ في الخارج وتنهت. هو سيذكر على طريقة المتأخرين - [01:46:49](#)

يذكر على طريقة المتأخرين. سواء ولدت افرادہ في الخارج وتنهت اي وقفت عند حد وانحصرت في عدد معلوم. هذا مربي التناهي انها معلومة العد الكواكب كالكواكب مثال غلط هذا انما العاصي ككوكب - [01:47:12](#)

سواق كبير افراد لان البحث المثالي يكون بالكلي لا بالافراد كواكب جزئيات هذه انما المثال الصحيح ككوكب كوكب هذا كلي لا يمنع العقل وقوع الشركة فيه ولد في الخارج وله أفراد - [01:47:33](#)

متناهية ولذلك قال كالكواكب مثال للافراد لا لكل المتناهي الافراد فان مثاله كوكب والمراد بالكواكب السيارة وغيرها. ام لم تتناهى

اي وردت ولكن بدون تناه. لم تتناهى يعني غير محصورة - [01:47:51](#)

لم تقف عند عند حد. قال كنعمة الله. نعمة الله تعالى لا تنتهى. يعني لا تنتهي في المستقبل ولا يعلم معدها وان تعدوا نعمة الله لا لا تحسوا هذا في الدنيا. وكذلك في الآخرة لا تنتهي. لا لا نهاية لها. اذا ذكر في هذا الشطر - [01:48:11](#)
نوعين من الكلي. له افراد في الخارج تناهت ككوكب لم تتناهى كنعمة الله. وكل منهما له له افراد قال ام لم توجد فيه ها لامتناعها في الخارج. يعني كلي لم توجد فيه لم توجد في الخارج يعني - [01:48:30](#)

كلي لا فرد له. كلي لا فرد له. لامتناعها في الخارج كالجمع بين الظدين او لعدم وجودها وان كانت ممكنة. اذا ما لا فرد له على مرتبتين. على مرتبتين. المرتبة الاولى لامتناعها في الخارج. يعني يمتنع وجودها في القانون. كالجمع بين - [01:48:53](#)

ضدين مثل ما القيام والجلوس القيام والجلوس هذا كل الجمع بين الظدين اللفظ التركيب هذا كلي له افراد في الخارج. لكن لا يجتمعان يعني قائم جالس اذان نقيضان او ظدان هل يجتمعان في سورة واحدة - [01:49:17](#)
لا يجتمعان اذا لا لا لا مثال له في الخارج وانما يمنع العقل الجمع بين الظدين. كيف يقبل الاشتراك؟ نقول نعم. يقبل الاشتراك في ماذا؟ قيام وقعود. نزول وطلوع. النوم - [01:49:37](#)

واستيقاظ هذا افراد كل ما يتقابل الشئيين فيه نقول هذا ماذا؟ هذا متقابلان. اما تقابل ضد او نقيض. حينئذ نقول هذا فرض. فالتقابل بين القيام والجلوس فرض والتقابل بين الصعود والنزول هذا فرض. والتقابل بين الحياة والموت هذا فرض. اذا افراد. العاقل لا يمنع هذه الافراد. اما في - [01:49:50](#)

في الخارج هذا لا يمكن التصور فيه عدة امثلة في موضع واحد ام لم توجد فيه يعني في الخارج امتناعها الخارجي هنا في الخارج عاد من باب الايضاح يعني اظهر في مقام الاظمار كالجمع بين الظدين او لعدم وجودها - [01:50:13](#)
لعدم وجودها وان كانت ممكنة يعني يتصور العقل وقوع الشركة فيها. ولكن في الخارج لا وجود لها. قالوا كجبل من ياقوتنا كجبل من ياقوت وبحر من زئبق. بحر من زئبق - [01:50:31](#)

العقل يتصور بحر من زي بقية وقالوا بحر من عسل في الدنيا واللي تصور العقل هذا بحر في جزيرة بحر في في الشام بحر في مصر الى اخره هذه ابحر تجري العقل لا يمنع وجود بحر من عسل يجري او لا لكن في الواقع - [01:50:46](#)
ما وجد ما وجد هل يمتنع لا يمتنع لكن ما اراده الله تعالى. هنا ننفي لا يذكر هذا. ننفي لنفي الارادة كذلك يعني ما اراده الله عز ارادة كونية ارادة الا واراده لكان فلما لم يكن لم يرده - [01:51:05](#)

هنا جاء التقابل بي بالنفي لو ارادة لكان لكنه لم يكن اذا لم لم يرده اذا نقول ما اراده الله تعالى الا واراده لكان الجمع بين الظدين او لعدم وجودها وان كانت ممكنة كجبل من ياقوت وبحر من زئبق - [01:51:25](#)
هذه الامثلة الجمع بين الظدين وبحر من زئبق وجبل من ياقوت من قبيل المفرد المقيّد لا من قبيل المركب اذا المقصود هو البحر فقط بقيد يكون من كذا. لا البحرية والزئبقية حتى يكون مركبا - [01:51:43](#)

قال هنا ام وجد منها فرد واحد سواء امتنع وجود غيره كاله اي المعبود بحق اي المعبود بحق اذ الدليل الخارجي قطع عرق الشركة عنه لكنه عند عند العقل هذا مثال نشرحه ثم نأتي بكلامه قالوا كلي ولد منه فرد - [01:52:02](#)
اولا ما معنى كلي ما معنى كلي؟ يعني العقل لا يمنع الاشتراك. لا يمنع الاشتراك. في الخارج وجد منه فرد واحد لم يوجد الثاني لماذا؟ الدليل. اذا من خارج لا من عقل - [01:52:28](#)

الدليل قطع يعني البرهان الساطع كما ذكر هنا قطع وجود الثانية. اذا يمتنع يمتنع. مثلوا بي باله حينئذ يرد الاشكال في ماذا؟ اولاً قلت اله الذي قيده بالحق انه لا يوجد في الخارج الا في فرد واحد - [01:52:48](#)
حينئذ وصف غير البار بالالوهية يكون شركا وصف غير الباري بالالوهية يكون يكون شركا. يكون شركا من جهة ماذا؟ من جهة الدليل لا من جهة العقل وعليه العقل لا يدل على منع الشرك - [01:53:10](#)

لانه لا لم يمنع التعدد في الخارج لمنعه في العقل وانما العقل جوز وجود اله اله اله اله اله قالوا هذا كلي لا يمنع الشركة واما في

الخارج لا يوجد منه الا واحد. اذا دلالة التحريم على الشرك انما هي من جهة الشرع فقط لا من جهة العقل - [01:53:31](#) من جهة الشرع لا من جهة العقل. ولذلك استدلوا على انه ان المشركين قد وقعوا في الشرك فيما سبق لو كانت لو كان العقل يدل على قبح الشرك لما وقعوا فيه. وهذا غلط - [01:53:52](#)

بل الصواب ان الشرك محرم عقلا وشرعا وان القول بان الاله يمتنع وجوده متعددا في الخارج هذا هو محل النظر كلمة اله صحيح انها كلية بمعنى ان العقل لا يمنع التعدد. في الخارج الاله متعدد - [01:54:06](#)

لكن الاله بقيد الحق غير مطلق الاله فهل البحث في الاله بالقيد او قبل القيد قبل القيد. اذا كونه كلياً قبل ان يقيد بكونه حقاً. واما البحث في كونه حقاً نقول نعم لم يوجد الا الاله الحق. لكن - [01:54:29](#)

هذه المعبودات التي تسمى الالهة نقول تسمى الالهة حقيقة تسمى الالهة حقيقة. حينئذ الاله في الخارج على نوعين اله بحق واله بباطل والا لو قلنا لا يوجد اله الا مقيد بالحق من خارج. لا اله نفت ماذا - [01:54:49](#)

لفت الالهة الباطلة وان تقول لا يوجد اله اصلاً في الخارج. فكيف نفت لا اله الالهة الباطلة؟ هذا تناقض هذا تناقض وللصواب نقول هكذا ان لفظ اله كلي. لا يمنع تعاقل مدلوله من وقوع الشركة فيه وهو لفظ اله بدون قيد - [01:55:13](#)

وفي الخارج له افراد كثيرة بلا نهاية نختلف من زمن الى زمن ومن بلد الى بلد حينئذ نقول فيصدق على الاله الحق انه اله ويصدق على الاصنام انها الالهة بنص القرآن - [01:55:34](#)

والسنة النبوية. لكن اذا اردنا التفصيل بين الحق والباطل نقول لا اله حق الا الباري جل وعلا. ولذلك لا اله الا الله نفت الالهة او الالهية عما سوى الله واثبتتها للبار جل جل وعلا. فقول منى نرجع اليه - [01:55:52](#)

ام ولد منها فرد واحد؟ سواء امتنع وجود غيره كاله. اولا تعريفه بال خطأ كاله يأتي نكرة. اما قال الاله لا اي المعبود لو اطلق هكذا قلنا هذا عام كل صنم عبد من دون الله فهو فهو معبود. افقا الالهة دون الله تريدون - [01:56:12](#)

افقا الالهة سماها الالهة. وهو الاصل فيها ما ذا له حقيقة او مجاز حقيقة حينئذ يحمل عليها واذا قال ابراهيم لابيهِ ازر تتخذ اصناما الالهة سماها الالهة اذا هي الالهة بمعنى انها معبودة ولا يلزم ان يكون كل معبود يكون بحق - [01:56:37](#)

واتخذوا من دون الله الالهة لعلهم ينصرون. فاله في الخارج لا يقيد بالحق وانما قد يكون حقاً وقد يكون باطلاً. والذي سلطت عليه لا النافية للجنس هو الاله بقيد البطلان. فقلوه هنا كاله - [01:56:59](#)

الصواب ان نقول كاله بالنكرة. اي المعبود وقوله بحق غلط. التقييد هنا ليس بصواب اذ الدليل الخارجي يقصد به النص النبوي دليل التمانع القرآني دليل التمانع قطع عرق الشركة عنه. والعقل يجوزه - [01:57:18](#)

العقل يجوزه لانه لا يمنع شركة. واما الدليل الخارجي خارج العقل هو الذي جاء بقطع الشركة. وهذا باطل من الصعوبة ان العقل يمنع ان تصرف العبادة لغير الباري جل جل وعلا. لكنه عند العقل لم يمتنع صدقه على كثيرين - [01:57:41](#)

غلط. يصير بالصواب قال والا لم يفتقر الى دليل اثبات الوحداية وهذا كذلك العقل دل على تحريم الشرك ام امكن هذا معطوفاً على ماذا ها ام ولد منها فرد واحد سواء امتنع وجوده ام امكن - [01:58:01](#)

كالشمس كشمس اي الكوكب النهار المضيء اذ الوجود منها واحد ويمكن ان يوجد منها شمس كثيرة. لكن ما مولد كالتنجوم حتى تتشعشع الارض بكثرة الظوء تشعشعا لا يمكن معه التصرف عادة - [01:58:28](#)

ويحترق معه كل شيء وعدم ايجاد غير هذا الفرض لطف ونعمة عظمى من الله سبحانه وتعالى وقد يكون بينهما تناس ما الذي ادراك شمس وشمس اخر وثانية وثالثة ويجعل الله عز وجل بينهما - [01:58:49](#)

مناسبة لا يلزم ان يكون يتشعشع الارض بالنار وتحترق لا يلزم. هذا شيء عقلي فقط قال هناوي نعم اذ الوجود منها واحد ويمكن ان يوجد منها شمس كثيرة ثم قال ثم الكل اذا هذه ستة انواع. ستة انواع على طريقة - [01:59:03](#)

المتأخرين ثم الكل ان استوى معناهم في افراده نقف عليه نقف على هذا والله اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - [01:59:24](#)