

الملك الألفي خطأ عقيدي جسيم □ البابا تواضروس الثاني

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاختباس اللي هنقرا منه النهاردة الاخ محمد عادل ربنا يحفضه ويبارك فيه. فلو انت عندك اختباس خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وسط

في الفيديو. ما زلنا بنقرا من كتاب مفتاح العهد الجديد تأليف البابا تواضروس الثاني بطريرك الكنيسة القبطية الارثوذكسية. وما زلنا بنقرا من الجزء الثاني من كتاب مفتاح العهد الجديد اللي بيتكلم فيه عن اعمال الرسل لغاية سفر الرؤيا للبابا تواضروس الثاني في الصفحة رقم تلتمية اثنين وستين بيتكلم عن الاصاح العشرون الملك الالفى. الاصاح العشرين من سفر رؤيا يوحنا اللاهوتي الملك الالفى عقيدة بغض النظر عن تفاصيلها. لكنها بتضرب في مقتل من وجهة نظري. فكرة التقليد لان كبار اباء الكنيسة الاوائل كبار اباء الكنيسة الاوائل. قبلوا عقيدة الملك الالفى وهي عقيدة بيقبلها البروتستانت وهي عقيدة بتقبلها طوائف اخرى مسيحية. حتى طوائف الارثوذكس والكاثوليك والبرتستانت بيكفروهم لكن ما علينا مش دي قضيتنا. الاهم في الموضوع ان كبار اباء الكنيسة الاوائل قبلوا هذه العقيدة والكنيسة الان بشكل رسمي خصوصا الكنيسة القبطية الارثوذكسية بترفض هذه العقيدة والكلام ده بيقوله هنا البابا تواضروس الثاني بطريرك القتال الارثوذكسين. انا اريد ان افهم واريد تبرير ازاي عقيدة منقولة ان الابهاء الكبار الاوائل اعتقدوا بهذه العقيدة وانت بترفضها الان. خلي بالك النقطة دي بتفكرني بحاجة تانية. معروف عند كل الدارسين والباحثين المحققين ان من ضمن عقائد الكنيسة الاولى بلا خلاف تقريبا ان عودة المسيح المجيء الثاني المسيح اتصلب ومات وقام من الاموات ورفع للسماء. هينزل وهيرجع مرة تانية ودي هتبقى احداث القيامة. امتى هيجي مرة تانية؟ الجيل الاول من المسيحيين تقريبا بلا خلاف كانوا بيؤمنوا ان ده هيحصل في زمنهم وان بولس نفسه هيبقى من ضمن الناس اللي هيكونوا احياء لما المسيح ييجي مرة تانية. الكلام ده طلع صح ولا غلط؟ قطعاً ولا شك ولا ريب. الكلام ده طلع غلط. لان عدى على الكلام ده اكثر من الفين سنة. ولسه المجيء الساني ما حصلش. يبقى المسيحيين الاوائل الكبار اللي على رأسهم بولس نفسه كانوا غلطانيين. عقيدتهم كانت غلط فيما يخص متى سيكون المجيء الثاني؟ طب هم على اساس ايه؟ اعتقدوا بموعد المجيء الثاني انه هيكون في هذا الجيل ان المسيح نفسه بيقول لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله. السماء والارض يزولان ولكن كلامي لا يزول. الكلام ده هيتحقق

اتحقق لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله. سيبك من المشكلة دي اللي اكيد لازم هنفرد له فيديو. نتكلم فيه بالتفصيل ونجيب اقوال العلماء ونشوف تبريراتهم ايه. انا شايف ان لو المسيحيين قادرين ان هم يقولوا ان كبار المسيحيين الاوائل اللي على رأسهم بولة لسة كانوا غلطانيين في النقطة دي عادي جدا ان انت تغلط بقى الابهاء اللي كانوا بيؤمنوا بالملك الالفى. هم غلطوا في العقيدة دي. طيب اذا كان مصدر العقيدة الاول بيغلط في العقيدة. هنعرف العقيدة منين؟ سؤال بريء اقسام بالله سؤال بريء. تخيل ان انت تقول ان الصحابة وقعوا في خطأ عقائدي. الصحابة بمقياس اهل السنة والجماعة اللي هم مصدر للعقيدة اجمعوا على عقيدة المال العقيدة دي غلط هناخذ العقيدة منين طيب؟ ولا نعرف العقيدة الصح منين؟ هنا البابا تواضروس الثاني بيقول مقدمة كنائس كثيرة تفسر السفر

قل له بطريقة رمزية فيما عدا هذا الاصاح فيقعون في خطأ عقيدي جسيم. وفي هذا كل العجب طبعا سبك من كلامه ان كنايس كثيرة. انا لي بابائ الكنيسة الاوائل الذين قبلوا عقيدة الملك الالفى. كأن البابا تواضروس قل الابهاء دول وقعوا في خطأ عقيدي جسيم. خطأ عقيدي جسيم. وفي هذا كل العجب فعلا ان الابهاء الاوائل الكبار يقعوا في خطأ عقيد جسيم. هنا في الاخر بيقول ايه؟ نحن البابا تواضروس الثاني نحن نرفض ولا نؤمن بهذا الاعتقاد. لو عاوز تقرا ايه هي ايه هي العقيدة اللي بيرفضها اللي هو التفسير الحرفي للملك الالفى ده. هو بعديها بيقول ايه؟ نحن نرفض ولا نؤمن بهذا الاعتقاد

فلا يليق فلا يليق بان تقوم عقيدة تفسر بطريقة حرفية وغير مستقرة. لاحز ان هو يا مع كبار اباء الكنيسة كانوا بيؤمنوا بالكلام ده. نحن نرفض ولا نؤمن بهذا الاعتقاد بل انه شايف ان العقيدة دي يعني لا يليق

تقوم عقيدة بالشكل ده. تفسر بطريقة حرفية وغير مستقرة. وبعدين بيعيب في العقيدة نفسها بقى وبيقول ايه؟ ثم هل يعقل ان الف سنة في ملك المسيح تكون نتيجتها هذا الضلال انتم يا جدعان ما عندكوش عقل. يعني لو المتكلم مجنون فالمستمع عاقل ولا العكس ايا

ان كان يعني ما بتعقلوش الكلام اللي انتم بتقولوه. تخيل ده كلام البابا تواضروس الثاني لكبار اباء الكنيسة الاوائل هل يعقل ان الف سنة في ملك المسيح تكون نتيجتها هذا الضلال؟ ما الذي تكون الارض قد استفادتم الملك المسيح الف سنة. فين العقل يا جماعة؟ اللي بيقبل العقيدة دي فيقع في خطأ عقيدي جسيم. هذه العقيدة اللي البابا تواضروس الثاني بيقول نحن نرفض ولا نؤمن بهذا الاعتقاد

فين عقلكم؟ هل يعقل ان الف سنة في ملك المسيح تكون نتيجتها هذا الضلال؟ العجب كل العجب ان يتكلم مسيحي عن الضلال. لو وحاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجابا. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع. ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة

وانت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريون او بيبال او حتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته