

النقد الكتابي واللغة اليونانية (4) النقد النصي للعهد الجديد

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم ركز بقى معي. احنا كنا قلنا تعريف للنقد النصي بس بس علشان الاخ مولانا مسلم احنا قلنا ان في حاجة اسمها النقد الكتابي وده كأنه ايه مقابل لعلوم القرآن عندنا. يعني اي علم له علاقة بدراسة الكتاب المقدس بيبقى تحت النقد الكتابي. وهم بيقسموها نقد - [00:00:00](#)

ادنى ونقد اعلى تمام قلنا النقد الادنى ده اللي هو نقد النص. النقد الاعلى ده خاص باي حاجة حوالين الكتاب. مين اللي كتب الكتاب كتبه سنة كم؟ كتبوا لمين كان يقصد ايه باللي كتبه حاجات زي كده. تحديد النص نفسه الكتاب كان بيقول ايه؟ ده نقد ادنى او نقد نص - [00:00:30](#)

قلنا ان في سببين في منتهى الاهمية لاستخدام اللي بيأدي الى استخدام النقد النصي. وكنت عاوز اعلق على احنا كنا قلنا قبل كده ان في مسيحي يقول لك انت بتقول لنا النقد المصري في العهد الجديد طب انا هقول لك النقد النص في القرآن. دلوقتي في سؤال - [00:01:00](#)

هو احنا بنطبق النقد النصي على العهد الجديد؟ كده يعني بنتسلى؟ ولا العهد الجديد اصلا يحتاج الى النقد نص علشان نحدده فهو الموضوع ان العهد الجديد اصلا لابد ان يطبق عليه النقد النصي ايه النقد النصي؟ احنا احنا قلنا ان هو - [00:01:20](#)
هو دراسة مخطوطات ده كتعريف عام. دراسة مخطوطات اي عمل ادبي ضاع اصمت. بهدف خد بالك من كلمة هدف دي. اعادة تكوين النص. الاصيلي المفقود او وخد بالك من الاول دي. اقرب - [00:01:40](#)

صورة له. دراسة مخطوطات اي عمل ادبي. يعني الموضوع ده ينطبق على اي كتاب تتوافر فيه الحوار ده. اي عمل ادبي فهنشيل اي عمل ادبي دي وهنحط ايه الجديد اصله ضايع. بهدف اعادة تكوين النص الاصيلي. يعني انا ما اعرفش - [00:02:30](#)
كتاب في الاصل بيقول ايه؟ فبطبق عليه بطبق على المخطوطات بتاع الكتاب ده النقد النصي علشان احاول اعرف الاصل كان بيقول ايه. طب ليه انا مش عارف الاصل بيقول ايه. علشان خاطر الاصل مفقود - [00:03:00](#)

والمخطوطات مختلفة انا ما عنديش الاصل نفسه. بس عندي نسخ عنها. طب النسخ دي مختلفة. النسخة دي بتقول والنسخة دي بتقول حاجة والنسخة دي بتقول حاجة. طب هعرف مين الاصل بيقول ايه؟ فهم المفروض بيدرسوا النسخ المختلفة علشان خاطر يعيدوا تكوين - [00:03:20](#)

يعيد تكوينه يعني حاجة ما كنتش موجودة عاوزين يكونوها يعني ايه تكون حاجة؟ يعني ايه تكون حاجة متكونة يعني يعني بتجمع حاجات. الحاجات دي بتجمعها من المخطوطات. يقول لك المخطوطة دي فيها - [00:03:50](#)
جزء هو ده النص الصحيح وجزء من هنا وجزء من هنا. ففي الاخر يجمعهم مع بعض ويكون وان الاصل المفقود او اقرب صورة له. يعني ايه اقرب صورة له؟ احنا قلنا ان في خط زمني - [00:04:10](#)

ده زمن الطباعة في القرن الستاش. وده النصف من القرن الاول لما بدأوا يكتبوا العهد الجديد. قل مسلا من سنة اه من اول سنة خمسين ميلادية خلينا نكتب مسلا واحد ودي قلنا بالحروف الرومانية آ ستاشر هتبقى - [00:04:30](#)
عارف انت الحروف الرومانية دي يا مولانا؟ اللي هو بتبقى واحد اتنين ثلاثة وبعدين خمسة في فتبقى اربعة تحط قبلها واحد والستة بعديها واحد. والعشرة اكس فلو عاوز تسعة تبقى قبلها واحد وحداشر بعديها واحد. وهكذا - [00:05:00](#)

فبقى دي النسخة الاصلية احنا ماشيين في القرون كده القرن الثاني التالت رابع خامس سادس سامع لغاية ما توصل لينا احنا عاوزين

نعيد تكوين النسخة اللي موجودة هنا بس دي مش عندنا. لكن عندنا مسلا نسخ من القرن الثالث. ونسخ من القرن الرابع - [00:05:20](#)
ونسخ من القرن الخامس والسادس انا المفروض في الاصل بقرأ من نسخة تم طباعتها في القرن الستاشر اللي انتشرت واترجمت منها
لفاندايك والملك جينز والكلام ده كله. بقى عندي نسخ اقدم. فبرجع من النسخة - [00:05:40](#)

السيئة دي للنسخة اللي من القرن الثالث دي يبقى انا رجعت زمنيا وقربت للقص. بس ما زال فيه حقبة مفقودة زمنية ما بيني وما بين
الاصل. فعشان كده بيقول لك ان انا باقرب. ما قدرتش انا في هذه الحالة ما قدرتش اعيد تكوين الاصل نفسه - [00:06:10](#)
لكن قربت منه زي ما قلنا ترجمة الاباء اليسوعيين بتقول ان لا يرجى الوصول للاصل. احنا يدوبك نقرب على قد المخطوطات عندنا
قرن رابع وقرن خامس دي اخرنا لكن احنا نجيب الاصل ما ينفعش. دلوقتي احنا قلنا ان الاخوة الافاضل دول - [00:06:30](#)
وان شاء الله منهم الاستاذ مسلم انت اسمك ايه؟ عبدالله. عبدالله. بنعد الشباب دي علشان يردوا على الاكابر يعني مش بتكلم مع مع
البسطاء وان كنا نقدر نفهمهم يعني اللي يقدر يرد على المستوى الاعلى يقدر يتنازل ويرد على اي شيء اي شخص اقل - [00:06:50](#)
فكر المسيحيين البسطاء ايه؟ فكر المسيحيين البسطاء اتباع البابا شنودة وزكريا بطرس والناس دي اللي احنا بنقابلهم في الشارع ان
الكتاب المقدس ده ما اتلمسش. يعني محفوز بالنقطة وبالحرط ما شاء الله. تيجي تسمع زكريا - [00:07:10](#)

في الحلقات بتاعته يقول لك احنا عندنا مخطوطات قديمة بتثبت علميا صحة الكتاب المقدس وسلامته من التحريف. ايه هي
المخطوطات دي؟ السنائية والفاتيكانية والسكندرية. البابا شنودة بيقول نفس الكلام في في كتابه سنوات مع اسئلة الناس. بيقول ايه
- [00:07:30](#)

في كتاب سنوات مع اسئلة الناس الجزء السادس السؤال رقم ستة وعشرين سلامة الانجيل من التحريم. بيقول يوجد في المتاحف
نسخ للانجيل ترجع الى القرن الرابع تماما كالانجيل الذي في ايدينا الان. يعني هو شايف - [00:07:50](#)
ان النسخ القديمة دي اللي في المتاحف نسخة طبق الاصل من الكتاب اللي ما بينا اللي ما بين ايديهم دلوقتي فبالتالي يعني الكتاب
محفوز طول الفترة دي ففين اتحرف وبيقول ايه؟ آ قال لك النسخة السنائية والنسخة الفاتيكانية والنسخة الافرايمية والنسخة
الاسكندرية - [00:08:10](#)

وكل منها تحوي كل كتب العهد الجديدة التي في ايدينا بنفس النص بلا تغيير. وبعدين بيقول لك وهي مأخوذة طبعاً من اقدم منها
ويستطيع خد بالك من النقطة دي. ويستطيع اي انسان ان يرى تلك النسخ القديمة ويرى انها نفس انجيلنا الحالي - [00:08:30](#)
فبيقول لك المخطوطات موجودة واللي عاوز يروح يشوفها يشوفها وهي مطابقة للي في ايدينه. الكلام ده كان ممكن يتقال من سنين
فاتت ما نعرفش نسبة كذبه لان ما كانش متاح بالنسبة لنا المخطوطات القديمة علشان نقارن فعلاً هل هي مطابقة للنسخة اللي ما بين
ايديه ولا لا؟ لكن - [00:08:50](#)

دلوقتي في موقع اسمه سي اس ان تي ام. اللي هو سنتر فور ستادي مركز دراسة مخطوطات العهد الجديد. الموقع ده الموقع ده
دوت اورج الموقع ده في المخطوطة السينائية والفاتيكانية والسكندرية ومخطوطة واشنطن وبرديات قديمة ومخطوطات تانية كتير
- [00:09:10](#)

او كي؟ للتحميل الكامل تحمل مخطوطات كاملة. اه. ايه؟ مش موجودة في الدعوة. وموجودة على المدونة عندي وعلى موقع الدعوة
تنمية وروابط تحميل للمخطوطات كاملة. بس ده موقع رسمي. صاحب الموقع ده واحد اسمه دانيال وولس - [00:09:40](#)
من اكبر المدافعين اللي بيردوا على بارت ايرمان. تمام؟ فهو بالنسبة للمسيحيين المحافظين راجل آ محترم ويصدق يعني مش
بيهاجم الكتاب المقدس بيدافع عن صحته. دانيال والاص. في موقع ثاني - [00:10:00](#)

للمخطوطة السنائية بتحمل صور افضل من الموقع ده اللي هو المواقع دي مواقع سهلة جداً بالزات موقع المخطوطة السنائية ان
موقع المخطوطة السنائية ببديك صورة المخطوطة وببديك نصي لليوناني وببديك الترجمة الانجليزية - [00:10:20](#)
فمش لازم يكون عارف يوناني. انت ادخل على الموقع هتلاقي اختيارات في الركن اللي فوق. من الحتة دي كده تختار الكتاب
والاصحاح والعدد هيعرض لك الصورة هيعرض لك الصورة هنا وبعدين في مربع هنا ومربع هنا ده النص متفرغ - [00:10:50](#)

ودي الترجمة بص على الترجمة وقارنها بالكتاب اللي عندك. افتح رسالة يوحنا الاولى خمسة سبعة مش هتلاقياها. افتح قصة المرأة الزانية مش هتلاقياها. افتح نهاية جيل مرقص مش هتلاقياها. يبقى الكلام اللي هم بيغنوه علينا ده خلاص نقدر آآ ندمر ندمره بمنتهى السهولة. الكلام اللي جاي - [00:11:10](#)

هو المهم بيقول لك كذلك يجب ان نتذكر ده كلام البابا شنودة في سنوات مع اسئلة الناس. بعد ما قال لك ان النسخ القديمة دي زي نسختنا بالظبط قال لك كذلك يجب ان ان نذكر ملاحظة هامة اساسية وهي كلمة تحريف لا يمكن اثبات - [00:11:30](#) علميا الا بالمقارنة. فهو بيقول ايه؟ اي مقارنة الانجيل الاصلي بالانجيل الذي يقال بتحريفه. ده مفهومه هو دلوقتي هو بالمقارنة ده شيه جميل. الانجيل الاصلي ده ما بقاش موجود. بس احنا عندنا النسخ القديمة. فبالمقارنة زي زي - [00:11:50](#) البابا شنودة بيقول ده يسبت التحريف. يعني لو لقينا القديم غير غير الجديد الاتنين مختلفين. يبقى خلاص الموضوع انتهى. اثبتنا قصاد المسيحي البسيط ان الكتاب اتحرف. الكلام ده ممكن تعمله وانت ماسك في ايدك الترجمة العربية - [00:12:10](#) مشتركة وتفتح اي نص وتلاقي في الهامش هذا العدد غير موجود في اكثر من مخطوطات واصحها. تفتح اليسوعية تلاقي في مقدمة انجيل يوحنا واما قصة المرأة الزانية فادخلت في زمن لاحق من مصدر مجهول. وهكذا تقدر تثبت من المراجع دي للمسيح -

[00:12:30](#)

البسيط اهو يا عم مش البابا شنودة بيقول لك بالمقارنة والمحطات القديمة شبه المحطات اللي في ايدينا. ادي يا عم في اختلافات. والاختلافات دي ادت ان في نصوص اتحذفت من نسخ جديدة ونصوص عندك في الفانديك وبقي عندنا نسخ من الكتاب المقدس مختلفة. يبقى خلاص كده بالنسبة له ده كده - [00:12:50](#)

الكتاب محرم مش مش محتاجين ندخل معه في مناقشات اكثر من كده. في بقى ناس زي تانية الورس مقرين بان الكتاب حصل فيه حذف وازافة وتبديل وتغيير. بس مع ذلك يقول لك الكتاب مش محرف. وعنده كلمتين عنده كلمة اسمها - [00:13:10](#) وكلمة اسمها ديستورشن كرات سين يعني فساد. يعني تدمير. يعني خلاص. ضاعت فبيقول لك العهد الجديد حصل فيه فساد بس ما تدمرش نهائيا. بمعنى ان احنا لما نطبق على عهد - [00:13:30](#)

الجديد النقدي النصي هنقدر ننقر البقية الباقية من الكتاب اللي موجودة في المخطوطات وبيدعي ان هذه البقية بتحتمل بتحتمل او بتحتوي على العقائد المسيحية الرئيسية. وان التحريف اللي حصل في المخطوطات ما اسررش على عقيدته. فما زال الكتاب -

[00:14:00](#)

المقدس يتحدى نقاده والقائمين بالتحريف. تمام؟ الكلام ده احنا هنرد عليه. دي مهمتنا مع العلماء. مع البسطاء منتهية تجيب له نسختين تبين له من اي مرجعين مسيحيين ان المخطوطات ما بينها اختلافات الكتاب بالنسبة له محرف وقضي الامر الذي فيه تستفتيان - [00:14:20](#)

لكلام البابا شنودة بكلام زكريا بطرس وبكلام معزم المسيحيين البسطاء اللي بيعملوا كتب عن استحالة تحريف ومن يستطيع ان يحرف كلمة الكلام الخيبان ده. علشان كده كتاب الاستاز علي الرئيس في تحريف مخطط الكتاب المقدس مجرد انه يجيب صور من مخطوطات القديمة - [00:14:40](#)

اثبت ان النص اللي ما بين ايديك مختلف عن المخطوطات. الكتاب ده مستحيل مسيحي يرد عليه ويطبعه. ليه؟ لان انت لو رديت عليه اصلا يبقى انت اقريت ان في خلاف بس في حاجة عاوزين نوضحها. انت وضعت وقلت ان المقارنة بتسبب التحريف. احنا قارنا - [00:15:00](#)

اختلاف يبقى فيه تحريف. عاوز تدخل في مناقشات تانية يبقى اللي انت قلته قبل كده اتمدر وهنبدي بقى نتكلم في في مواضيع جديدة. لكن المسيحية على ايه؟ على الكلام اللي احنا بنقله ده. على مين؟ مين اللي رد عليه؟ كان اه تقريبا كان - [00:15:20](#) اي كلام فاضي. المحاضرات بتاعته ده ما ردش على اي شيه. دي مسميات بس. مش كتاب رد عليه كده لا لا كتاب هو انت كتاب الرد على موضوع التحقيق. فين ده؟ كان هرده لك. ده لسه منزله جديد؟ كان كم يوم كده اسبوع؟ من كم يوم لسه منزله - [00:15:40](#)

ماشي ده جديد. طب او كي كويس بيقى فكر اتباع البابا شنودة فكر بسطاء واحنا عاوزين نتعامل مع ناس زي دانيا الولا ص كده عشان ندمر الموضوع بالكامل. طيب احنا شرحنا كل - [00:16:00](#)

الكلام ده بس هفوت على آآ على الحوار اللي احنا قلناه سريعا عشان نبتدي في كلام جديد. احنا قلنا ان في القرن الستاشر ده كان في واحد اسمه ايلازنا ده كان احد الهولنديين اه وتم اه - [00:16:30](#)

تكيلفه بانه يعمل اول نسخة يونانية مطبوعة للعهد الجديد. كان في ناس بتنافسه في الحوار ده علشان كانوا عاوزين يناولوا شرف ان هم يكونوا اصحاب اول نسخة يونانية مطبوعة. فالراجل آآ يعني عمل الموضوع بلهوجة وفي سرعة قياسية - [00:17:00](#)

تفضلوا والراجل ده في سرعة قياسية قدر في سبع شهور تقريبا او ست اشهر يعمل نسخة للعهد الجديد يونانية ويقدمها للمطبعة وبدأ يطبع. احنا قلنا ان آآ ايرازموس ده كان عنده نص - [00:17:20](#)

لست من المخطوطات ست مخطوطات اقدمها من القرن العاشر وما كانش بيحب يستخدمها اصلا. لانه كان بيلقي ان المخطوطة اللي من القرن العاشر دي بتحتوي على نص قديم مختلف عن اللي هو يعرفه فكان بيتجاهلها. فمعزم المخطوطات اللي كان بيستخدمها للنص فعلا كانت مخطوطات من القرن الخمستاشر ومخطوطات من القرن - [00:17:40](#)

وبيلقط من المخطوطات الباقية. فيه عنده قصة مشهورة قصتين. انا هقول القصة الثانية فيما بعد القصة الاولى انه لما جه يعمل سفر الرؤية وصل لآخر ست اعداد ما لقاش مخطوطة ما بين ايديه فيها الست عدات دول. قام جايب - [00:18:00](#)

الفولجا اللاتينية وشاف الست عادات دول واعاد ترجمتهم الى اللغة اليونانية. فابتكر نص يوناني غير موجود في اي مخطوطة على وجه الاطلاق. لانه هو ما خدش نص يوناني. هو جاب نص لاتيني وقعد ترجمتها فبقت مختلفة عن النص اليوناني - [00:18:20](#)

معروف. المهم انه طلسق الست نصوص دول وزبط ايه؟ العهد الجديد بتاعه وطبعه. الاصدار الاول بتاعه ما كانش فيه الفاصلة اليوحناوية الاصدار الثاني بتاعه الفاصلة اليوحناوية اللي هي رسالة يوحنا الاولى خمسة سبعة وتمانية جزء ما بين النصين - [00:18:40](#)

اللي هو الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة كلمة في السماء دي ما بين قوسين. الاب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد برضو ما بين قوسين ولا الذين يشهدون في الارض هم ثلاثة دي برضو في ما بين قوسين. لما تشيل دول اللي ما بين قوسين دول بيسموها الفاصلة. لما تشيلهم النصين - [00:19:00](#)

هيكونوا كالاتي والذين يشهدون الثلاثة الروح والماء والدم وهو الى الثلاثة هم واحد. فهم زودوا في السماء الاب لان روح القدس. وفي الارض الثلاثة وظبطوا دخلوا حاجة في النص يعني. فمسميها الفاصلة علشان هي بتفصل ما بين نصين او في وسط آآ - [00:19:20](#)

اه عبارتين يعني. الراجل ده ما كانش حاطط الفاصلة ليوحناوية في النسخة بتاعته. وله قصة هنحكيها فيما بعد ازاى دخل الفصيلا اليوحناوية في النص اليوناني احنا قلنا ان النقد النصي يطبق على اي كتاب واحنا بنطبقه - [00:19:40](#)

على العهد الجديد مش عشان احنا بنغلس على المسيحيين ده علشان العهد الجديد محتاج ان ده يطبق. المسيحيين البسطاء بيعتقدوا ان النقد ده شئ وحش مش في مصلحة الكتاب. رغم ان العلماء المفروض ان دي ان دي وسيلة علمية لتحقيق النص علشان يمحضوا - [00:20:10](#)

النصوص من اي اضافات او اي شوائب دخلت النص كانه ايه؟ بيصفي النص يعني من اي حاجات دخلتها. علشان يقرب من الاصل. المسيح علشان متعود على النسخة السيئة اللي فيها اضافات واتحذف منها حاجات وحصل فيها تبديلات - [00:20:30](#)

عليها قرن من الزمان فهو ايه اتعود على النص ده. احنا كنا اه قلنا ان في واحد من العلماء اسمه جون ميلر ده عاش حوالي عشرين سنة بيدرس في ثلاثين ميت مخطوطة قعد عشرين سنة يدرس في المية مخطوطة دول وفي الاخر - [00:20:50](#)

جاب نص ايرازموس ده وكتب في الهوامش الاختلافات ما بين نص ايرازموس وما بين المية مخطوطة اللي درسهم فلقى ان الاختلاف ما بينهم وبين بعض ثلاثين الف اختلاف. الناس حاربته وقالت له ان انت بتحاول تفقد مصداقية النص المقدس. فرد عليهم -

وقال لهم ان انا ما اخترعتش الاختلافات دي انا بالمقارنة اكتشفت وجودها. يعني هي موجودة اصلا ولو اي حد قارن المخطوطات بالنص اليوناني يلاقيها. انا مجرد اكتشفت وجودها وايدتها. هم المسيحيين مع النقد النصي نفس الفكر. ان - [00:21:30](#)
 علشان بنقول ان المخطوطات ما بينها اختلافات وان النص القديم مختلف عن النص اللي انتم بتستخدموه والنص حصل فيه تغييرات عبر الزمن فهما بيقلوا احنا بنحاول نفقد مصداقية النص المقدس لأ ده هو اصلا دي حقيقة انت لو قارنت هتكتشف ده احنا ما بنخترعش من دماغنا - [00:21:50](#)

فدي نقطة لازم توضحها للمسيح. دلوقتي العلماء على رأيين يا اما تقدر توصل للاصل يا اما مش هتقدر توصل للاصل. احنا قلنا ان النقد النصي بيعمل اعادة تكوين للنص المفقود. يعني هو عنده مخطوطات كتير بييجب بينقط من المخطوطات اللي هو شايفه صح. وبعدين يجمعهم مع بعض في نسخة جديدة ويقول لك - [00:22:10](#)

اتفضل هي دي النسخة اللي انا قعدت تكوينها وهو ده النص بتاع العهد الجديد. فبالتالي ايه اللي حصل ان كل مجموعة علماء كانوا بيدرسوا مخطوطات وشواهد علشان يقدموا للناس نسخة معاد تكوينها من العهد الجديد - [00:22:40](#)

كان بيطلع مختلف عن العالم اللي قبله. فكان ييجي واحد مسلا اسمه صامويل تريجنس ده كان عالم مشهور. قعد يدرس قطاط وعنده نسخة يونانية باسمه مشهورة. نسخة مبنية على النقد النص. قعد يقارن ما بين المخطوطات وعمل نسخة. دي من اقدم النسخ - [00:23:00](#)

اليونانية اللي مبنية عن نبض النص. جه ناس بعده اتنين علماء قعدوا مع بعض يدرسوا المخطوطات طلعا بنسخة مختلفة. جه بعدهم ناس قعدوا يدرسوا اللي هم بتوع مجموعة اللي هو - [00:23:20](#)
 جمعيات الكتاب المقدس الهيئة الرسمية اللي بتصدر النسخة اللي اسمها ايه دي؟ نسيته برضه المرة اللي فاتت النسخة القياسية للعهد الجديد اللي هي بياخدوها ويترجموها بقي. لو عاوز تطلع ترجمة جديدة على احدهم آ نص يوناني - [00:23:40](#)
 اكتشف او او من الابحاس العلمية يعني بياخدوا نسخة اليو بي اس. اليو بي اس دا عملت اصدار اول اصدار ثاني اصدار ثالث اصدار رابع واللي موجود حاليا الاصدار الرابع وشغالين في الاصدار الخامس. فكل ما ما بيعملوا ابحاس وبيدققوا وبيكتشفوا مخطوطات جديدة - [00:24:00](#)

ده بيأدي ان احزف النسخة القديمة دي حصل فيه تغييرات والعلم توصل الى نص ادق فيبقى في آ نسخة احدهم احنا وصلنا بقي جم في سنة من السنين قالوا ان النص ده هو خلاص ما فيش بعد كده وده - [00:24:20](#)
 الاصل لكن اكتشفوا برديات جديدة بتحتمل اه بتحتوي على نص مختلف فاعادوا تكوين نص جديد. وطبع واصدار جديد الاصدارات دي في نقطة مهمة بنسأل فيها المسيح بنقول له هل انت تستطيع اعتبار نسخة يونانية زي دي اليو بي اس مسلا الاصدار الرابع؟ هل تقدر تعتبرها هي - [00:24:40](#)

النص الاصلي للعهد الجديد يعني لو واحد مسيحي من اه اتباع الراحل الطيب ده او ويعني عرف ان المخطوطات ما بينها مشاكل ويقول لك ايه انت ايه نسخة العهد الجديد بتاعك؟ يقول لك العربية المشتركة. في مسيحيين بقوا كده - [00:25:10](#)
 يقول لك انا واقرا من العربية المشتركة والعربية المشتركة هو النص المزبوط. هل نقدر نعتبر العربية المشتركة هي نص العهد الجديد طب ليه؟ قل لان اصلا ان العربية مش شايفة دي اصلا هي عبارة عن - [00:25:30](#)

الترجمة دي مش هو لا لا هو المترجم من نص يوناني نقدي اللي هو اليو بي اس بس الاصدار الثالث السرد ما كنش لسه رابع نزل لان في حافة زمانية عدى لو كان عندنا مقولة الحبة دي اصلا بتدل ان احنا بنقرب لمصر وما فيش اصلا مصر. طب قل كده ولا ايه؟ مصر. وهو بيقول لك بقى - [00:25:50](#)

ده احنا قعدنا تكوينه هو ده. اصلا الاختلافات دي يعني له اربع اصدارات. ما هو فيه نقطة مهمة دلوقتي هل مسلا هنطرح سؤال هل هنيجي في يوم من الايام ونلاقي المسيحيين مسكوا كتاب مقدس واحد - [00:26:10](#)

وقال لك هو ده نص العهد الجديد ومش هيختلفوا على النص بعد كده. ليه بقى؟ ايش عرفني ان هم وصلوا لبعض ثاني وصلوا القصر لا حتى لو انا هقول لك افرض اكتشفوا يا عم النسخة الاصلية بتاع انجيل من الاناجيل. ده يعني هيلزم المسيحيين ان هم -

00:26:30

يسيبوا كل النسخ ويمسكوا في ده. هو الاختلاف اختلاف الكنائس الكنائس المختلفت المسيحيين مختلفت لغاية دلوقتي في نص زي رسالة يوحنا الاولى خمسة سبعة اللي ما فيش عالم من العلماء الا وقال ان النص ده مضاف يا جدعان ومفروض يتحذف من العهد

الجديد - 00:26:50

وما زال فيه مسيحيين بيدافعوا على ان النص ده جزء من العهد الجديد. الناس دي هتفضل طول عمرها على اختلاف وعمرهم هم هيتفقوا على نصوص. دايمًا هتلاقي في فرقة في مسيحيين مش عندنا بس في مصر. عندنا في مصر بيدافعوا عن الفاندايك. في

ناس - 00:27:10

اجانب يقول لك نسخة الملك جيمس ما فيش غيرها. لحد دلوقتي وعلماء وكنت فاكر ان هم ما يعرفوش يعني ايه مخطوطات والكلام ده كان في واحد عالم عمل ندوة كبيرة كده. وكان معه نسخة خطيبة الاصل من المخطوطة السنائية والفاتيكانية والسكندرية

00:27:30 -

وبعض البرديات القديمة نسخ طبق الاصل يعني كانك ماسك المخطوطة الاصلية. ورسا صهم كده قصاده على الترابيزة وكل شوية يمكك الصينية ويفتح فيها وبوريها للناس وشايفين الشخابيط وشايفين فقال لك ايه؟ قال لك النسخ دي ممكن تكون اقدم -

00:27:50

لكن مش هي الاصح بالنسبة له هو. يعني هو بيعتقد ان دي نسخ قديمة بس يا عم هي دي منازل كتب مقدسة. هو شايف كده ويقول لك دي فيها اخطاء هجائية وفيها نصوص مضافة وفيها نصوص آآ متشالة واضافاتنا في الهوامش وتعليقات من فوق ومن تحت. مش

عاجبه المخطوطات - 00:28:10

قديمة ويقوم قايل ايه بقى؟ يقول لك رغم كل اللي احنا شايفينه ده ربنا قادر انه يحفز كلمته في الملك جيمس هو شايف كده. ده دماغه هو شايف كده ان ربنا حفز كتابه وحفزه في الملك جيمس. طب يا جدعان الناس الثانية اللي بتحذف عشرات النصوص من

الملك جيمس في - 00:28:30

نسخ ثانية دول بيستخدموا كتاب مقدس محرف بالنسبة لناس كتير ايوه. في واحد اسمه آآ ديفيد كنت جايب كلامه في بحث بتاع مشكلة العيد بتاع يوحنا سبعة تمانية. فالراجل ده عامل -

00:29:00

الكتاب اسمه شوف ايه اللي ضايع منك يعني؟ الكتاب ده ايه فكرته؟ انه ماسك الملك جيمس افترف وماسك مية واربعناشر ترجمة انجليزية في طرف وبيقارن نصوصهم ببعض. تمام بيقول لك ان الترجمات الثانية دي بتسيء للمسيحية وبتسيء للمسيح علشان ايه؟

في نصوص - 00:29:20

آآ مختلفة وكلمات ضايعة وهكذا. اول مثال بدأ به قال لك نص العيد. ده النسخة بتاعة الملك جيمس بتقول انا لست اصعد بعد الى هذا العيد. يعني انا مش طالع دلوقتي بس ممكن احصلكم بعدين. النسخ الثانية دي بتقول انا مش طالع العيد. طب -

00:29:50

يسوع طلع العيد يبقى النسخ دي خلت يسوع كذاب يبقى نفت عنه الوهية المسيح وهكذا الاساس وحاكم على اساسها بقية النسخة. ايوه. على اساس النسخ الثانية بتدين المسيحية طب والنسخة الثانية دي قال لها مش ممكن ما انا قلت لك اهو على اساس النسخ

الثانية بتسيء للمسيحية - 00:30:10

معترض على مصر اقدم من الملك عبد الحميد. هو ما لو ش فيه. ما هو ما هو عارف. هو عارف ان هو عارف ان النسخ الثانية معتمدة الصناعية والفاتيكانية والمخطط الاقدم بس شايف ان النص ده مش هو النص المقدس على اساس دي فيه نصوص مهمة عن

التسنيس مش موجودة ده فيه - 00:30:40

نصوص مهمة عن المعمودية مش موجودة. ده فيه نصوص مهمة او كلمات لما اتشالت خلت المسيح يظهر انه كذاب وهكذا. هو كده

مش مقتنع بقاعدة اللي هي القراءة الاصعب اللي هي الاصح. ولا له في النقد النصي اصلا ولا بيتعامل فيه. هو شايف ان الملك جينز فيه - [00:31:00](#)

النص كامل والمترجم بالشكل الصحيح. يعني كلفز وكنص اه. ففي النهاية العلماء بتوع نقد النص دول حتى لو الاصل المسيحية ستظل على ما هي عليه. هتلاقي برضه وعليكم السلام نعم؟ ما فيش حد تقريبا - [00:31:20](#)

فدي دي نقطة مهمة لازم تحجج بيها المسيحي وتبين له ان المشكلة دي مش هتنتهي يعني النقد النص مش هو اللي هيحل لك مشكلة الكتابة الكتاب اتلعب في نصه اصبح فيه اصدارات مختلفة الاصدارات المختلفة دي هتفضل موجودة وهي فضل ناس معتقدين ان ده النص المقدس - [00:32:00](#)

بالنسبة لهم فالمشكلة حصلت وهتفضل تستمر حتى لو فيه مسيحي قال لك ده انا افضل من غيري طب ما غيرك على الضلال يبقى التحريف اصابه واضله. في واحد من تلاميذ عبدالمسيح بسيط كان عامل بحس على الفاصلة اليوحناوية. قال لك اللي هيضيف النص - [00:32:20](#)

ده على الكتاب يبقى اضاف على الكتاب ما ليس منه ومن يزيد على هذا الكتاب يزيد الله عليه الضربات. قال لك خلاص انت رايح في داهية اه فهو خلاص قال يعني قال لك اللي هي قبل كتاب فيه الفاصلة - [00:32:40](#)

يبقى اقبل اه قبل كتاب فيه زيادة. وربنا هيزود عليه الضربات. فخلاص. ما هو الكاميرا هيزود عليه الضربات دي مش موجود في المنطقة اللي استشهد منها يا عمي كبر دماغك بس الموضوع ده هو ما بيستخدمش نص - [00:33:00](#)

انت على فكرة هتتعبني. انتم فاهمين بس انا قصدي ايه ان هي فضل فيه مسيحيين مهما ناس حتى لو اكتشفوا النسخة الاصلية التحريف اصاب الكتاب والتحريف انتشر وعن حيفضل برضو في ناس ما على النسخ اللي فيها تحريفه - [00:33:20](#)

فيها اضافات وفيها حذف وفيها نقز. كان في واحد اه مسيحي كنت بكلمه بقول له على نص الفصيلة اليوحناوية ده موجود في انه كتب مقدمة للاسف فقال لي موجودة في عدد قليل قوي من الترجمات الفان دايك والملك جينز وكم ترجمة تانية. وقلت له يعني حاليا على - [00:33:40](#)

وجه الارض. اغلبية الكتب المقدسة حول العالم حزفة رسالة واحنا بنقولها خمسة سبعة. قال لي ايوة. قلت له طب انت شايف النص ده من كلام ربنا ولا مش من كلام ربنا؟ قال لي اه من كلام ربنا. قلت له طب يعني اغلبية خلق الله دلوقتي على الارض حاسفين من كلام الله وبيستخدموا نص - [00:34:00](#)

بالكتاب المقدس ناقصة؟ اه دي الحقيقة ما رضىتش تقولها. بس قال لك في نصوص تانية في الكتاب يعني اه تسد حزفوه وهكذا. بس المقصود من الامر ان آآ فيه اختلاف كبير جدا ما بين الكتب المقدسة حول العالم - [00:34:20](#)

في الاختلاف ده. طيب طيب طيب في آآ حوار كنت عامله علشان اوضح اه مدى تأثير المشاكل اللي موجودة في الكتاب على نص كتاب هقول لكم احصائية جميلة كده في واحد اسمه كان اسمه ايه؟ واحد الماني اسمه - [00:34:40](#)

اهو الدبليو عندهم آآ بينطقوه آآ بالالمان. الراجل ده عنده تعليقات على المشاكل النصية في الاناجيل الاربعة مجلد ضخم جدا يفوق الالفين صفحة. وجايب اشهر المشاكل النصية. تمام الاحصائية اللي انا عملتها من النسخة بتاعته دي هتوضح مدى حجم او يعني -

[00:35:10](#)

عدد المشاكل كبير جدا هو عمل ايه؟ هو عامل علامات ومقرص ولوكا ويوحنا. بص عشان ايه مدخلين معايا المنزر ان في ناس تقولك المشاكل اللي حصلت في المخطوطات ما تأثرش على نص العهد الجديد. دي حاجات يعني آآ بسيطة لكن احنا ما زلنا ايه؟ عندنا ثقة في نصر العهد الجديد - [00:35:50](#)

ده درس عنده آآ متى ومقرص ولوقا ويوحنا. درس كم مشكلة نصية في انجيل يعني كان نص في مشكلة. انا ما عرفش ده هو درس تلتمية سبعة وعشرين مشكلة. انا ما اعرفش انجيل متى ده اصلا فيه كم نص. اعتقد انه اكثر من تلتمية سبعة وعشرين او ممكن اه - [00:36:20](#)

اعتقد هيكون اكثر يعني. لانه ممكن يكون في النص الواحد اكثر من مشكلة. ما علينا. بس اه قارن انت عدد المشاكل اعمل انت واجب شوف انجيل متى فيه كام نص واحسب عدد المشاكل مقارنة بعدد النصوص. وفي انجيل مرقص - [00:37:00](#)

درس متين وتسعين مشكلة. يعني ايه مشكلة؟ يعني اختلاف في المخطوطات. هو مش قادر يعرف النص في الحثة دي بيقول ايه؟ وفي انجيل لوقا تلتمية سبعة واربعين. الكلام ده انا مش بالفه هو عامل كتاب اسمه - [00:37:20](#)

متى مرقص ولكم يوحنا وعنده موقع مشهور آآ لو كتبت الاسم ده في جوجل هيطلعه لك وفي يوحنا متين خمسة وسبعين مشكلة. هو في لوقا قلنا كام؟ في نقط تلتمية سبعة واربعين تلتمية - [00:37:40](#)

سبعة واربعين وفي يوحنا في يوحنا متين خمسة وسبعين. حلو الاعداد دي دي مشاكل يعني اختلافات ما بين المخطوطات وهو بيدرسها يعني. الراحل ده كان بعد لكل مشكلة نصية بيناقشها كان يا اما بيقول مسلا ان نسخة ميزة القلم دي القرار اللي توصلت لها هي الصحيحة - [00:38:00](#)

اليو بي اس دا اللي هو اليوناني بابل سوسيتي الان ايه ده اختصار نستل الاند ناس تل اند عائلة المانية بتعمل نقد نصفي والنص بتاع اليو بي اس هو هو النص بتاع ناسة الايلاند لكن ناسة الايلاند بدأوا من قبلهم بكتير في الدراسة. فانضموا مع اليو بي اس فاهمين ازاي - [00:38:30](#)

يعني في حاليا سبعة وعشرين اصدار لنسة القلم. الاصدار السبعة وعشرين ده اللي موجود دلوقت. دول يدوبك الاصدار الرابع موجود. الاصدار سبعة وعشرين هنا هو نفسه الاصدار الرابع هنا. فهم اشتركوا مع بعض وآآ - [00:39:00](#)

بيعملوا نسخ للعهد الجديد نقدية. المهم فهو كان بيقول ايه؟ ساعات يقول ان النص يعني بيحل المشكلة النصية ويقول ان النص اللي احنا لاقينه في نسة القلم ده هو الصح. يعني مسلا في انجيل مرقص في - [00:39:20](#)

النص بيقول بدء انجيل يسوع المسيح ابن الله. كلمة ابن الله دي فيها مشكلة. بعض المخطوطات حزفاها بعض المخطوطات حطاها مسلا قال ان كلمة ابن الله دي من النص. فهو بيقول في - [00:39:40](#)

اخر بعد ما يحل المشكلة. ناس الالم ده صح. او ناسة الالم غلطان. او انا مش قادر احدد. هل هو صح ولا غلط؟ هو درس هنا في انجيل متى تلتمية سبعة وعشرين مشكلة. قال ان انا مش - [00:40:00](#)

مش قادر احدد انهي شكل للنص هو الصحيح في تمانية وتمانين مشكلة. يعني عنده تمانية وتمانين اختلاف ما بين المخطوطات هو مش قادر يقول انهي مخطوطة هو النص الصحيح. فساب الموضوع كده يعني قال ان في مخطوطات بتقول كزا ومخطوطات بتقول كزا وانا - [00:40:20](#)

مش قادر احدد انهي منهم الصح. وخطأ نست الالم عشرين مرة. يعني قال النص القياسي خطأ في مشكلة في انجيل متى؟ حلو الكلام؟ طيب في انجيل اتفضل اه. حاطينه ما بين القواس - [00:40:40](#)

ما هو ده في الايه تعويض عن ما بين اخويا ستة وعشرين. اه. سبعة وعشرين شايلينها ولا حاطينه ما بين القياس؟ سبعة وعشرين برضه؟ اه هشرح الكلام ده. في انجيل مرقص - [00:41:10](#)

هو درس متين وتسعين اختلاف ما بين المخطوطات وما قدرش يحدد في مية وسبعة مشكلة يعني عنده مية وسبعة اختلاف مش قادر يقول انهي مخطوطات هي الصح. وخطأ نست القلم بواحد وعشرين مرة. يعني - [00:41:30](#)

قال ان القرار اللي وصل لها النسخة القياسية غلط في واحد وعشرين مشكلة. في انجيل لوقا ما قدرش يقرر انهي صح مية تسعة وتسعين مرة. يعني هو درس اصلا تلتمية - [00:41:50](#)

وعشرين مشكلة تلتمية سبعة واربعين مشكلة وما قدرش يحدد انهي صح انهي مخطوطة هي الصح مية تسعة وتسعين مرة تخطى النصف ثلاثة وتلاتين مرة. وفي انجيلي ان ما قدرش يقرر انهي الصح واحد وتسعين مرة وخطأ ناسة الالند - [00:42:10](#)

سبعناشر مرة. الكلام ده نستفيد منه ايه؟ في حد يعرف كل درس اصلا لهذا العلم اصلا بيبيني آآ بعض الاشياء بناء على مخططاتنا يعني هو بناء على ارائه هو. اه. ايه؟ ومناظرته هو للمشكلة. يعني - [00:42:40](#)

مجموعة العلماء اللي شغالة على المخطوطات وبتصدر نسخة اليو بي اس طلوعوا لقرواوت معينة. عالم ثاني درس نفس المخطوطات خطاه شاف كم مرة. ومشكلة ان انا مش قادر احدد النص. دي مش مشكلة هينة - [00:43:10](#)

مش عارف النص بيقول ايه شاف في كم مرة اجمع تمانية وتمانين على مية وسبعة مية تسعة وتسعين واحد وتسعين. مش قادر يحدد النص فهو ده العهد الجديد. ده عالم اه كبير جدا. وعاوزكم تشوفوا شكل التعليقات النصية بتاعة - [00:43:30](#)

اعتقد ان انا نقلتها لك. على ان نقلتها لك على الفلاش. هو ما قدرشي لما حسبنا عدد المرات اللي ما قدرش يحدد النص يعني نعمل تمانية وتمانين على عدد المشاكل اللي درسهم نسبة مئوية يعني فطلعت لك ايه في انجيل متى - [00:43:50](#)

سبعة وعشرين في المية من عدد المشاكل ما قدرش يعرف حلها. في انجيل مرقص ستة وتلاتين في المية ما قدرش يعرف حلها. في انجيل لوقا سبعة خمسين في المية يعني اكثر من النص نص المشاكل اللي درسها مش قادر يوصل لحل فيها. ده طبعا من من اختلاف المخطوطات واختلاف - [00:44:20](#)

ادلة مش قادر يميز وفي انجيل يوحنا في ثلاثة وتلاتين في المية من المشاكل ما قدرش يحلها. فدي نسبة لا يستهان بها. الكلام ده بقى احنا بنقول علشان خاطر الاجابة هل ممكن المسيحية تتفق على كتاب - [00:44:40](#)

حتى مع النقد النصي بنقول اذا كان العلماء بيختلفوا مع بعض في نتيجة الدراسات في المخطوطة واحد بيقول لك ده خطأ عشرين مرة واحد وعشرين مرة وتلاتين مرة وسبعناشر مرة. امال العوام يعملوا ايه؟ اذا كان في علماء بيدرسوا المخطوطات - [00:45:00](#)

مهماش متفقين مع النص القياسي اللي بتطبعه جمعيات الكتاب المقدس. طب من حق المسيحي البسيط بقى انه ولا يا عم سيك من النسخة دي انا الفانديك ولا الملك جينز ده حبيبي وهفضل شغال عليه. المستفاد من كل الكلام - [00:45:20](#)

ان حجة البابا شنودة في قضية المقارنة ساقطة لا محالة. موضوع تحريف لا في تحريف وفي اضافة وفي حذف وزيادة ونقصان. ولو انت قلت اسباب التحريف علميا بالمقارنة. المقارنات موجودة والمواقع اللي هي المخطوطات - [00:45:40](#)

موجودة وهقدر نسبت الموضوع ده بمنتهى البساطة. اه عاوز بس اكد على شيه السؤال اللي بيتحدى العلماء هل نستطيع اعادة تكوين النص الاصلي العهد الجديد قل رأيك كده انت بتهز دماغك ليه؟ شغال مش هينفع طبعا. بتهاجم كلمة الرب - [00:46:00](#)

الصبح القرن الاول ماشي؟ كانت القرن الاول فيه نسخ وكل نسخة مختلفة عن الثانية معي؟ انت شفت نسخ القرن الاول يعني؟ حتى لو لو وصلت معي؟ في نسخ اكثر من الدور الاول متوزعة على التنافس في كل نسخة من - [00:46:30](#)

مختلفة عن الثانية بلاش كفاية بقى اللي هي اللي هي بتاعة بيقول لك ان في اكثر عشان توصل للترجمة دي ما تخليني افتح بقى. لا لا لا بص. هم احنا قلنا ايه - [00:46:50](#)

اه. السبب الاولاني. ايوه. اه كل واحد هيحدد النص على حسب وجهة وهو او رؤيته لحل المشكلات العهد الجديد او الاختلافات ما بين الاختلافات ما بين انا نظرتي انا ارجح دي او ارجح دي في المشاكل دي يعني بترجع لتقديري انا. فالعلماء مش كل واحد فيهم حاجة دي - [00:47:10](#)

الجهاز هيختلف عن الجانب الثاني. والسبب الثاني. ثاني حاجة ان ما فيش اصل كلهم يرجعوا له. يعني ما فيش حاجة يستندوا لها يقولوا اه لا انا كده انت اصح. اتفضل. ما هو دلوقتي اللي بيقول هل انا اقدر اوصل للاصل ولا لأ؟ السؤال - [00:47:40](#)

بمنتهى البساطة انت عرفت منين ان انت وصلت للاصل؟ هل انت شفت الاصل قبل كده؟ فمن خلال نتيجة ابحاثك اعرف ان انت وصلت له خلاص احنا قلنا ان النسخة الاصلية دي موجودة من القرن الاول النصف الثاني من القرن الاول - [00:48:00](#)

انت شغال بترجع من مخطوطة في القرن الستاش. تمام؟ عمال ترجع زمنيا بتحاول تقرب للاصل لغاية ما وصلت عندك نسخ من القرن الرابع وبرديات من القرن الثالث حلو الكلام ده اخر ما قدر يوصل بحسب المخططات القديمة. دلوقتي - [00:48:20](#)

الفجوة الزمنية دي اللي ما بين اقدم مخطوطات والاصل. هتعرف منين ان انت وصلت للاصل وانت ما زال ما بينك وبين الاصل اه قرنين او قرن من الزمان. ما حدش هيعرف. فهو - [00:48:50](#)

السؤال اللي يقول لك عليه لما المسيح يقول لك احنا نقدر نوصل للاصل قل له انت شفت الاصل قبل كده عشان تعرف ان انت وصلت

له. انا مسيحيين كثير جدا انا مش قادر افهم ازاي انت عرفت ان احنا وصلنا لاصل. اذا كان اهو علماء النقد النصي بيطلعوا لك نسخة
00:49:10 -

علماء تانيين بيخطوهم طب هتعرف مين ان انت وصلت وانهي نسخة نقدية هي الصحيحة انتم عارفين احنا عندنا كم نسخة نقدية؟ في نسخة واحد اسمه وفيه نسخة بتاعة عائلة آآ ناس تلديه قبل ما يتفقوا مع البو بي اس يعني في اصدارات كثير شف هم الاصدار سبعة وعشرين يعني - 00:49:30

قبلهم بكثير جدا. وفي نسخة ويست كوت وهورت وفي نسخة لواحد اسمه تشندورف. وفي نسخة جون ميل وفي نسخ ناس كثيرة جدا النسخ دي كلها مختلفة. في انهي واحد فيهم وصل للاصل؟ اذا كان هم لسه بيجهزوا للاصدار - 00:49:50
الخامس والناس تنقلان تمانية وعشرين. امتى هيوصلوا لاصل؟ فدي نقطة مهمة يعني جهة واحدة او مكان واحد بيختلف اجتهاداته عن من اصدار الاصدار. يبقى ده الاصدار ده احدث مختلفة عن الاصدار الافضل الكلام ده في جهة واحدة واخذ بالك لو اختلفت الجهات قل دلوقتي - 00:50:10

التالت مسلا او الرابع معايا؟ دي معموله من اه اللي هو ورق معين. او اللي هو جلد معين. معي؟ لو جينا للبرطجيات هنلاقي المقطوع برضو في القرن التاني. هل ممكن نلاقي كتاب مفترس كامل او العقد الجديد كامل مع منبر صفر لواحد ما فيهوش - 00:50:40
انتهى. دي حاجة. الحاجة التانية ممكن بالادوات اللي يستخدموها النسخة مسلا السنائية ممكن يطبقوها على فرضيات ولا ممكن يكون فيه اختلاف؟ هشرح لك دلوقتي الموضوع ان هل احنا شفنا الاصل قبل كده دي اتحجج بها المسيح هو مش هيعرف يرد. في بعض المسيحيين من العلماء زي دانيا - 00:51:00

عندهم بعض الحجج يقول لك ايه؟ يقول لك احنا بناخد النص النسخ الحديثة دي من برديات ومن سنة متين ميلاديا وتلتمية ميلاديا يعني ايه بداية القرن التالت وداخلين بقى على القرن الرابع والكلام ده. فيقول لك ايه - 00:51:30
البرديات دي احنا احنا اكتشفناها في مصر ومصر كان عندها مكتبة الاسكندرية القديمة ومكتبة الاسكندرية دي كان عندها نسخا محترفين بيعملوا كتب. فبالتالي الناس المحترفين دول اللي كانوا اعملوا مخطوطات كنيسة الاسكندرية اللي احنا لقينا منها برديات ومخطوطات علشان عملها ناس محترفة فبالتالي هم بقى اللي حفظوا لنا النص - 00:51:50

يعني احنا بنقول في فجوة هو بيقول لك ايه؟ طب ايه اللي هيخلي النص الاصلي يتغير؟ وكان في في مصر والبرديات اللي احنا اكتشفناها في مصر مدارس احترافية للنسخ وعمل الكتب. دي حجة العلماء اللي بيقولوا ان احنا - 00:52:20
هنقدر نوصل للاصل من خلال دراسة البرديات القديمة اللي بيكتشفوها هنا في مصر. حد يعرف يجاوب؟ هو اصلا الاصلي الحنة مش مش من مصر. انت مية مية. عندك نقطة تانية؟ نقطة تانية. النقطة التانية ان هو بدء استخدام اللي هو النسخ اللي هو العالمي كان كل واحد - 00:52:40

طبعا اما يبجي ينسخ الرعاية. لأ انا بتكلم على دولة زي مصر فيها مؤسسة مكتبة اسكندرية القديمة ما شفتش فيلم اجورة ولا ايه؟ مليانة مخطوطات ومليانة نسخ ده حقيقة كان عندهم نسخا محترفين وبيعملوا كتب وكانت مكتبة ضخمة - 00:53:00
وعالمية. الناس دي جابت المحترفين وانتجوا مخطوطات واحنا لقينا المخطوطات دي. ما هو مش مهم الاصل بتاعها احنا حافزنا على النص المحترفين دول حافزوا على النصوص. يعني انا هجيب لك مخطوطة من سنة متين ميلاديا. دي اكيد منقولة من مخطوطة اقدم منها. اه - 00:53:20

فدي بتدي مصداقية عالية جدا ان ايه ما دام هم حافزوا على النص كانوا الساخ محترفين. ناقلين من مخطوطات اقدم فده بيخلي المخطوطات القديمة دي اللي احنا اكتشفناها اعتمدوا على احترافية الشخص ايو ايه؟ ممكن - 00:53:40
ازاي؟ مدى احترافية الاشخاص دي حاجة. تاني حاجة لو وجدنا اختلاف ما بين يبقي الامر هقول اذا كنا انت بتقول ان احتراف الشخص في الكبة دليل على انه ما تحركش. اه الاختلافات اللي اتوجدت - 00:54:00
عندك اضافة تانية؟ ايه؟ اللي هي بتاعة نتكلم فيها على الاصل اللي هو جاي من اه ايوة في حد عنده ضفة تانية؟ اه معلش. قل. هو

مجدي اسكندرية كان ايه - 00:54:20

كانوا بيتكلموا كل اللغات عندهم يهود بيتكلموا عبري وعندهم وثنيين علموهم يوناني وكانوا بيعرفوا قبطي ما عندكش حجة اهو. يعني ده ما هو الاخ اصلا اه كانوا عندهم يونانيين. ايه يا عم! باقول لك ما شفتش فيلم اجورة! كلها باليوناني يا عم! اه طب

المخططات بتاعة اسكندرية مختلفة ولا - 00:54:40

ما هو نفس النقطة اللي قالها. طيب الاجابة دلوقتي بمنتهى البساطة يركز معي عشان الحجة دي مهمة. هو بيضحك عليك وبيقول لك

الناسخ محترف. قل له هل احترافية الناسخ تضمن لك امانة - 00:55:00

النقل يعني هو ناسخ محترف. هل هو امين في النقل؟ ده ما لوش علاقة بده. انا راجل خطاب اكتب بغض النزر عن اللي انتم شايفينه

يعني. اه ماشي؟ وبكتب وبنقل وبعمل احلى - 00:55:20

ده شغل هل ده معناه ان انا هنقل بامانة؟ هل ده يضمن؟ ما انا ممكن اكون ناسخ محترف بس لما اجي انقل من مخطوطة قديمة ابدل

واغير وازود واحذف وهطلع لك مخطوطة تحلف بها. بمنتهى الجمال. يبقى ترد على المسيحي تقول له ان احترافية النسخ ما

تضمنش امان - 00:55:40

طب ازاي نسبت ان ما كانش فيه امانة في النقل ان احنا نقارن مخطوطات مصر دي ببعض هات يا عم المخطوطة السنائية

والمخطوطة الفاتيكانية دول بيقولوا اتكتبوا في مصر بلاش. هات البردية ستة وستين اللي اكتشفوها في مصر والبردية خمسة -

00:56:00

وقارنهم ببعض هتلاقي ان في اختلافات. فبالتالي فين الامانة في النقل؟ فين فين الاحترافية؟ مش موجودة. ما زلنا بنلاقي اختلافات

ما بين المخطوطات دي فهو بيحاول ياخذ عقلك في ناحية وانت يعني عاوز تثبت ان كان موجود - 00:56:20

في القرن الاول فضل بيتنقل عبر القرون. فهو بيحاول يلبس لك النقطين مع بعض. ان امانة النقل والحفاظ النص ده بيكمن فقط في

احترافية الناسخ. لأ. اتفضل طلبنا جدا ان هو يقول لك ان الناس هتأخذ من عمارة النصب يبقى المفترض ان احنا كنا نلاقي النص هو

الاصل. اه ما كناش هنلاقي اختلافات. ده مش نص واحد - 00:56:40

طب ما وصلت اصلا ولا؟ يعني على التسليم الجدلي زي ما بتقول لا اشكال ان الشخص مغترب لدرجة التحاليل المصرية. طب ليه

احنا واجبنا هو ممكن يكون محتج بطاقتك بحاجة بيقول لك ايه ان سيخ اهل مصر الاسكندرية دي ازاي؟ عندهم ضمير حي في

النقل. كانوا - 00:57:10

عرفت مين انت بقى الحوار ده؟ لأ هو كده. معي؟ مكتوب عنه ايه؟ مكتوب بقى كان فيه ثلاث مناطق للنسخ في الاسكندرية

وفلسطين والحضارة الرومانية. آآ بيقول لك ان الاسكندرية اكسر بنعتبرهم اكثر لانهم عندهم دماء حي على التانيين - 00:57:30

ضمير حي ولا قال ان هم محترفين في النسل؟ بس ده ده اللي انا قريته. ماشي؟ عايزين بس ايه بقى ايه المخطوطات بتاعة

اسكندرية. ماشي ماشي مش مشكلة دي يعني انا هقول لكم على حاجة دلوقتي. موضوع الامانة في - 00:57:50

هل كان عندهم امانة في النقل ولا ما كانش عندهم امانة في النقل؟ ده بيتحدد عن طريق المختطف؟ اه حدد. دلوقتي انا عندي

مخطوطات من اماكن كتيرة جدا في العالم. لما اقرارنهم ببعض اقدر اعرف آآ - 00:58:10

الاختلافات ما بينهم واقدر اعرف مميزات مسلا مخطوطة في مصر النص عندها كان شكلها ايه ومخطوطة تانية في فلسطين نص

كان عندها شكلها ايه وهكذا بس في نقطة مهمة قالها الاخ عبدالله. دلوقتي النسخة الاصلية اللي انا هنقلها بامانة دي جت مينين -

00:58:30

هل دي كانت مكتوبة في مصر اصلا؟ طب لما النسخة دي وصلت مصر وصلت لهم سليمة من غير آآ تحريف. يعني قبل ما على بال ما

النسخة دي وصلت للمحترفين اللي هينقلوها بضمير حي. ما كنتش اتغيرت؟ هل تقدر تسبت ده؟ مش تقدر تثبته. فانت - 00:58:50

لو شفت اسفار العهد الجديد انجيل متى مرقص لقوي يوحنا يقول لك ده واحد اتكتب في اليونان ومش عارف وما يعرفوش حتى

كتبت فين مجرد افتراضات طب على بال ما النسخ دي جت مصر كان حصل للنص بتاعها ايه؟ فدي نقطة. طب بعد ما وصلت مصر

هم كانوا محترفين - 00:59:10

هل نقله بامانة؟ دي نقطة ثانية. طب ازاي ثبت ان ما كانش فيه عندهم امانة؟ دي دراسات علمية واسعة جدا. فيه كتابين في

الموضوع ده كتاب اسمه ذا ارسوزوكس التحريف في - 00:59:30

ارثوذكس للمخطوطات. الكتاب ده بيتكلم عن المشاكل الخريستولوجية ما بين الكنايس. يعني ايه مشاكل الخريستولوجية؟ يعني عقيدة المسيحيين في المسيح كان كانوا بيختلفوا مع بعض هل هو طبيعة واحدة؟ هل هو طبيعتين؟ هل هو الله؟ هل هو ابن الله؟

هل هو - 00:59:50

هو ابن الله مولود من الازل ولا تم آآ تبني المسيح في لحزة العماد دي كلها مشاكل حول عقيدة المسيحيين في المسيح. دي بيسموها

مشاكل خريستولوجية. فالكتاب ده اسمه ده - 01:00:10

عنوان يعني تأثير الخريستولوجية على نص العهد الجديد. الراجل ده جاب نصوص جت مية وخمسين نص. في العهد الجديد. قال لك

ان النصوص دي تم تحريفها ليه؟ علشان المشاكل الخريستولوجية دي. كان في مهرطقين بيعتقدوا في المسيح حاجة - 01:00:30

فالاباء الكنيسة الارثوذكس غيروا في النص علشان يحلوا المشكلة دي. جاب مية وخمسين نص. لما تيجي ارس النصوص دي هتلاقي

بقى انهي مخطوطات اللي اتلعب فيها وانهي مخطوطات اللي فيها النص اللي بارك ايرمان بيقول عليه انه محرم - 01:01:00

هتلاقي مخطوطات كنيسة الاسكندرية. هتلاقي المخطوطة السنائية وهتلاقي البرديات القديمة وهكذا. فدي دراسات علمية واسعة

ممکن يبقى نتكلم فيها في الاخر خالص بعد ما ندرس القوانين وكده بس ده كتاب هو المفروض ان انا بقرأ منه ده المفروض يتطبع

بس كويس اه نايم - 01:01:20

طبعا كان هيفرق امبارح في استالنلي بس الحمد لله هو مش عارف لسه نايم لغاية دلوقتي ولا ايه. فده كتاب لبرت ايرمان اسمه

ارثوذكس بيثبت ان الاباء نفسيهم هم اللي كانوا بيغيروا النص علشان يحلوا مشاكل. طب انهي اباء دول كان اغلبهم - 01:01:40

هم اباء كنيسة الاسكندرية. هم دايم اللي كانوا على خلاف مع الاباء التانيين اللي في الدول الثانية. وكانوا بيغيروا. في كتاب ثاني

لواحد اسمه وين كندي اسمه يعني ايه زي عبدالمسيح بسيط يقول لك انه يعني كتابات دفاعية يعني - 01:02:00

استاز اللاهوت الدفاعي هو ده. ابكولوجيت الديسكورس يعني حوارات دفاعية او حاجات بخصوص الدفاع عن المسيحية يعني

وتأثيرها اللي هو ناسخ يعني التقليد تقليد النسخ يعني تاريخ تاريخ انتقال النص. فالكتاب بيتكلم عن ايه؟ ناس كانت بتهاجم -

01:02:30

مسيحية الهجوم على المسيحية ده ورد المسيحيين على المهاجمين. ازاي كان بيأسر على النص؟ ازاي كان بيأسر على تاريخ انتقال

النص فاثبت برضو في هذا الكتاب ان كان دايم المشاكل بتحصل في - 01:03:00

عند اباء كنيسة الاسكندرية ويوحنا ومش عارف والناس دي كلها واوريجانوس وكل دول اباء من كنيسة الاسكندرية كانوا بيلعبوا في

النصوص علشان خاطر يصدوا الهجوم. يعني كان بييجي واحد يقول لك بص الكتاب عندك بيقول ان يسوع كذب - 01:03:20

وهو مغير النص علشان يخليه ما كدبش. حاجات زي كده. ده النص ده بيثبت ان يسوع كان آآ مختار الله. ربنا اختاروا مش ابنه بولادة

حقيقية. فيقوم مغير النص. ويخليها حاجة ثانية علشان ينفي العقيدة دي - 01:03:40

من لفظ صريح العبد الكلمة تهتم بالعبودية يعني في نص ومنها المعنى كده. يوحنا واحد خمسة وتلاتين نص ده دلوقتي بيقول اعتقد

انه خمسة وتلاتين يعني عن يوحنا المعمدان بيقول انا اه رأيت وشهدت ان هذا - 01:04:00

هو ابن الله. ده في الفاندايك دلوقتي. في المخطوطات القديمة النص ما بيقولش كده. بيقول مختار الله. يعني واحد ربنا اختاره

تمام؟ فيه بعض المسيحيين كانوا بيحتجوا بنص المختار ده ويقول لك ان ده دليل - 01:04:20

ان المسيح شخص ربنا اصطفاه واختاره ما هواش ان الله منذ الازل. دي كانت فرقة اسمها البدويين او كانوا بيعتقدوا ان المسيح ربنا

اختاره ما هواش ابن ملازم. اتفضل يا بابا - 01:04:40

ايوة بحسب عقيدة المسيحيين ايوة فالمهم ان كان فيه ناس بتهاجم المسيحية فهم علشان يصدوا الهجوم ده كان بيغيروا في لا مش

حمل الله تحتها لانه هتلاقي مسلا تمانية واربعين ولا مش عارف خمسة واربعين - 01:05:00

واحد خمسة واربعين مش لاقى النص يا عم بقول لك يوحنا واحد خمسة واربعين ادي يوحنا واحد انت يا عم مش عارف تطلع النص

ومش عارف تطلع خمسة واربعين؟ ماشي - 01:05:30

واحد اربعة وتلاتين بيقول لك وانا قد رأيت وشهدت ان هذا هو ابن الله. المهم النص ده كان ما كنش بيقول كده. كان بيقول مختار الله. فناس كانت بتحتج بلفظة مختار الله وتبني عليه عقيدة معينة. فقالوا ايه؟ كبر دماغنا بقى من الناس دي ونقوم مغيرين -

01:06:00

اللي هم بيحبوه نخليه بنص تاني ما يقدرش ما يقدرش يحتجوا به على عقيدتهم. الشاهد من الكلام ده كله ان المسيحيين نفسهم هم اللي كانوا بيغيروا في النص. القضية عندهم ما كانتش بالامانة دي. لو حصلت مشاكل انا كنت بغير واضبط واعدل في النص -

01:06:30

حسب ما يوافقني وهناخذ امثلة كتير وحنقتبس كلام آآ من علماء. بس آآ لما ييجي واحد المسيح يقول لك هل انا اقدر استرجع النص

الاصلي؟ فهو فيه ثلاث نقط رئيسية. ان الاصل - 01:06:50

نفسه لو هو بيحتج بالذات على مخطوطات الاسكندرية. هنقول له ان اصلا الاصل ده ما كانش مكتوب في الاسكندرية. دجاج من برة طب لما جالك وصل سليم ولا كان حصل فيه تغييرات هل تقدر تثبت انه وصل لك سليم علشان لما يوصل لك تحافز عليه -

01:07:10

دي اول نقطة تاني نقطة ان الاحترافية ما تضمنش اه امانة النقل ممكن يكون ناسخ محترف ولكن مع ذلك بيدل ويغير ويزود ويلعب

في النص براحتة. تالت شئ ان الواقع بيثبت ان المسيحيين كانوا بيلعبوا في النصوص ويغيروها - 01:07:30

والقضية بالنسبة لهم كانت سهلة يعني وما كانش الامر ضمير حية وغيره. طيب احنا هناخذ راحة دلوقتي وبعدين - 01:07:50