

النقد الكتابي واللغة اليونانية (9) أسباب التحريف وكيفية الوصول للشكل الصحيح للنص

محمد شاهين التاعب

طيب بسم الله الرحمن الرحيم. احنا اخر حاجة قلنا ان اه الخطوات اللي هو بيعملها علشان بس ايه هيبتي يشتغل يعني. فاه بالنص هو عارفه وبيجب كل الشواهد اللي فيها النص ده. وبعدين بيطلع كل القراءات او كل الاشكال - [00:00:00](#) المختلفة للنص اللي بيلاقياها في المخطوطات. فبيكتب انا لقيت الشكل الفلاني ده في المخطوطة الفلانية. لو لقي نفس الشكل اذا في مخطوطة تانية فيقوم مزود جنبياها. مخطوطتين ثلاثة اربعة مليون على حسب بقى. وفي الاخر في النهاية بيتوصل لقائمة -

[00:00:30](#)

الاشكال اللي هو لقاها في المخطوطات وانهي مخطوطات فيها الاشكال دي. وبعد كده بيبتي يدرس. احنا قلنا ان آا المفروض ان هو شكل واحد للنص فقط هو اللي الصحيح واي اشكال اخرى دي ناتجة عن الاخطاء والتغيرات والتبديلات - [00:00:50](#) اللي بتدخل في النص. هم بيسموا الاشكال دي قراءة. يعني ايه قراءة؟ يعني انا بمسك المخطوطة واقراها ده اللي لقيته في المخطوطة وانا بقرأ المخطوطة. فانا وجدت ان السينائية والفاتيكانية مثلا - [00:01:10](#)

فيهم نفس النص بنفس الشكل يبقى لغاية كده انا عندي قراءة واحدة بس. اللي لقيته في السنائية هو ان انا لقيته في الفاتيكانية عندك قراءة واحدة بس لقيت السكندرية فيها شكل جديد للنص يبقى انا كده عندي قراءتين. قراءة السنائية والفاتيكانية - [00:01:30](#) قراءة السكندرية فيه بس سؤال بسيط ايه هي احتمالات القراءات بالنسبة للنص الاصلي. حد فاهم اللي انا اقصد ولا ايه؟ احتمال القراءات القراءات بتساوي يعني يعني اشوف كم اختلاف عندي يبقى ده عدة رعب. لأ. انا بقول ايه احتمال القراءة بالنسبة للنص الاصلي - [00:01:50](#)

يعني انا عندي نص اصلي. من النص الاصلي ده طلع شجرة مخطوطات. فضل لي كم مخطوطة منهم؟ ايه امام المخطوطات دي بالنسبة للنص الاصلي. نسبة نسبة المعوية يعني بالنسبة يعني مثلا هل القراءة اللي انا - [00:02:20](#) اخترتها دي هل هي النص الاصلي؟ ولا مش هي النص الاصلي؟ في عندي كم احتمال؟ ما عدا الفلوس بص. عدد المخططات انا عندي عندي احتماليين. يا اما هي يا اما النص الاصلي ما زال موجود في وسط القراءات تمام؟ وربنا - [00:02:40](#) وفقني بقى انا اخترته ولا ما اخترتوش؟ يعني هو ممكن يكون موجود في وسط القراءات المتاحة بس انا اخترت واحدة غلط بحسب وجهة نظري انا العلماء عندهم المشكلة دي في انجيل مرقس. هل النص الكامل ولا فيها ابن الله باداة التعريف - [00:03:10](#) اللي فيها ابن الله من غير اداة للتعريف. عندي احتمال من اتنين. يا اما القراءة الاصلية واحدة من دول يا اما القراءة الاصلية ضاعت اصلا وكل دي اشكال خاطئة للنص. فاهمين الحوار؟ يعني في وسط انتقال النص تاريخيا - [00:03:30](#) القراءة الاصلية ضاعت ما بقتش موجودة في وسط المخطوطات. ومع ذلك انا عندي اشكال كتيرة مختلفة للنص. فكل الاشكال دي غلط ولا واحدة منهم صح او واحدة منهم صح وربنا يوفقني بقى ان انا اختارها. لان ممكن يكون في واحدة من القراءات فيها -

[00:03:50](#)

القراءة الاصلية بس انا ايه ما اخترتهاش. طب انا هعرف منين دي القراءة الاصلية ولا مش دي القراءة الاصلية؟ مش هعرف بس هي دي الاحتمالات يا اما النص الاصلي يكون ما زال محفوظ في المخطوطات يا اما يكون النص الاصلي اندثر. هعرف منين هو لسه

موجود ولا مش موجود - 00:04:10

مشهار بس هم العلماء ايه على الرأيين دول في علماء بيقولوا لا النص الاصيلي ما زال محفوظ في المخطوطات. والقراءات المتاحة اكد منها النص الاصيلي ده رأي العلماء. فيه ناس تانيين نقول له لا النص الاصيلي ممكن يكون اندثر اصلا وراح. واللي احنا بنتكلم فيه -

00:04:30

اشكال قريبة للنص الاصيلي بقى على حسب ما اقدر اقرب. ده في نص معين ولا لا نظرة عامة للكتاب. يعني المخطوطات السينائية والفاتيكانية والاسكندرية دي والبرديات والمخطوطات الثانية. النص اللي فيها مع اختلاف نصوصهم كلهم. في - 00:04:50
فيها قد ايه من النص الاصيلي؟ هل النص الاصيلي لسه موجود؟ ولا ممكن النص الاصيلي ده اصلا راح؟ وكل الاشكال اللي ما بين ايدينا دلوقتي من التبديلات والتغييرات والحاجات اللي دخلت للنص. فهو احتمال من اتنين. يا اما فعلا المخطوطات لسه بتحتوي على

النص الاصيلي في نصوص - 00:05:10

معينة مسلا وربنا يوفقني ان انا اختاره او ان النص الاصيلي اندثر وانا بختار اصلا ايه؟ حاجات آآ دخلت النص في اثناء انتقال النص التاريخي. بارت ايرمان عنده آآ اقتباس رائع جدا. في كتابه مسكوت انجيسوس اللي هو تحريف اقوال - 00:05:30
الصفحة رقم اتنين وستين. بيقول ايه؟ بيقول كلام مهم. بيقول يعني ايه؟ يعني انت اقعد مطمئن ورغم يعني اعرف ان ده يعني يطمئن ده اخر حاجة تقدر تعملها يعني يعني اقدم نسخة متاحة. هو عاوز يقول ان اقصى حاجة احنا نقدر نعملها ان احنا - 00:05:50
لاقدم نسخة متاحة. بيقول بقى جملة ممتازة جدا. وذر اورنات تو ذا اوريجينال تيكست يعني ايه؟ سواء وصلنا للاصل ولا ما

وصلناش؟ بس احنا اقصى حاجة نقدر نعملها ان احنا نرجع - 00:06:40

اللي اقدم نسخة متاحة لان ممكن كان فيه نسخ اقدم من دي بس ما بقتش موجودة اتحرقت ولا راحت في اي حته زي ما الاصول ضاعت. فهو اقصى حاجة الناقد النص يقدر يعملها عشان يحصل على نص محترم انه يرجع لاقدم نسخ متاحة. سواء بقى النسخ دي فيها - 00:07:00

اصل ولا ما فيهاش هو ده اللي اقدر اعمله ما اقدرش اعمل اكتر من كده. فبيقول يعني بيقول لك ان اقدم النسخ دي اكد قريبة من

النص اللي كتبه المؤلف - 00:07:20

وبيقول ايه؟ دي نقطة مهمة يعني النسخ القديمة دي اللي انا برجع لها هي الاساس في تفسير اقوال هذا المؤلف. يعني انت عندك نص انجيل يوحنا حققه علميا فهرجع لاقدم النسخ. النص اللي انا وصلت له ده هو الاساس في تفسيري لااقوال - 00:07:40
جيل يوحنا فبالتالي ممكن تكون الاقوال دي اصلا ما كتبهاش يوحنا. لكن انا ايه علشان لقيتها في اقدم المخطوطات بفترض يوحنا هو اللي كتبها فبفسر على اساس كده. فده يصور لك مدى الظنية اللي عندهم وان - 00:08:10

يعني هم مجبرين على كده وما فيش حاجة تانية يعملوها. اخرهم ان هم يرجعوا لاقدم نسخ اللي بيلاقوه في اقدم نسخ هو ده اساس تعليمهم في تفسير انجيل يوحنا او اي كتاب اخر من كتب العهد الجديد. هندخل بقى ايه في الناقد - 00:08:30
بيعمل ايه بالزبط بعد ما بيرص القراءات دي. اتفضل يا باشا طول ما احنا قلنا ان اه احتمال يكون ستة في المية مية في المية. جميل.

اه. النص موجود ده مش موجود. جميل - 00:08:50

في نقطة كده بقت حلوة كده خالص. بالنسبة لو احنا رجعنا بقى بالعكس. لو عندنا مسلا النص الاصيلي اه لو مخطوطة واحدة بس

بيتمسح في كليته. وبعدين فايه احتمال ان احنا نعود مسلا دي موجودة عندك ايه احتمال ان احنا موجودين - 00:09:10

يعني انا عندي مخطوطة واحدة بس نقلت من اصل وكله نقل من المخطوطة دي. فحسب قد ما الراجل ده نسخ الاصل. بالزبط. ما

عنديش اي احتمال ثاني ان انا اقعد مصر اصلي خالص. ان انا اللي اقدر اعود له المفروض ان تسقط منه - 00:09:40

على قد ما ده نقل من الاصل هو ده الاصل المتاح له. الاصل ضاع. لو انتقل لو مخطوطة بس اتكتبت الاصل ضاع. بتاكل على قد ما

المخطوبتين دول نقلوا. برضو النص الاصيلي دول. دي بقى عندنا لو مخطوب قيمة عندنا - 00:10:00

الاتنين غلطوا نفس الغلط لو كل واحد غلط في موقع ثاني. صح؟ اه. لو اتنين غلط؟ يبقى خلاص مش هعرف ان فيه غلط اصلا طب لو

كل واحد اخطأ خطأ مختلف ما اقدرش ارجح ولا في دي ولا في. فالخطأ واسع. معي؟ ايوا - [00:10:20](#)

فلو الدين اتنسخوا من الخطأ من المخطوطة كده اصبحت ان الخطأ اكبر مضاعف الاصل والخطأ اكبر واذا قلنا قلت لي اديني حاجة

تاريخية تؤكد ان انا عندي اكثر من مخطوطتين - [00:10:40](#)

لو ما عندكش يبقى خلاص انتهت الاخ ضاع. وليه وليه اكثر من اثنين برافو عليك. ما هو من كتر كتر النسخ بيديني احتمال اكثر ان

الاصل احتفز. لو متسخ ثلاثة مسلا. بس في نقطة. تمام. الكلام ده - [00:11:00](#)

المفترض هو انا انا دلوقتي عندي النسخة الاصلية. لما واحد بس ينقل ودي خلاص واحد يبقى انا ما عنديش غير ده ارجع له.

فعلى قد ما ده نقل من الاصل هو ده المتاح عندي. طب لو انا عندي اكثر من مرجع بيتدي - [00:11:20](#)

يعني قد ايه الحالة السيئة او كويسة بالنسبة لي؟ فلو لقيتهم متشابهين في اجزاء كثيرة جدا بعرف انها جزء كبير من النص آآ تم

حفزه. لو لقيت ان الاختلافات كبيرة باعرف ان العملية متينة. يعني مسلا لو واحدة اخطأ ناس - [00:11:50](#)

مش كله هيخطأ نفس الخطأ. اه. ده لو اكثر من اربعة اقدر ارجع اجيب الباص تاني. هو اصلا مش الحكم. مش ايوه ايوا ايوا ان كل ما

قطر من صغر الاصل كل ما احتمالية ان احنا نحاول نرجع بقى بالنقد المصري اه كل ما يكون عندي نسخ اكثر من الاصل - [00:12:10](#)

ما هو ده المسال اللي احنا قلناه على موضوع المحاضرة. يوسف راضي يقول لك انا عندي كراسة محاضرات. عشرة نقلوا منها والاصل

ضاع ايه احتمالية ان انا ارجع المحاضرة الاصلية زي ما كانت؟ احتمال كبير. اه. لان انا عندي عشرة ومنقولين مباشرة فغالبا مش كل

واحد غلط - [00:12:40](#)

نفس الغلطة فبالمقارنة هقدر اعرف قد ايه يعني الاخطاء موجودة في انهي اجزاء وهقدر اعيد تكوين المحاضرة اصلية لكن لو انا

عندي واحد بس اللي نقل خلاص بقى هو ده النسخة الاصلية بالنسبة لي. او اتنين كمان. ومش هقدر اعرف هو غلط في ايه -

[00:13:00](#)

مش هقدر اعرف هو غلط في ايه من الاصل. او كيه برضه ما تقدرش تعرف هو اصلا هل هقدر اعرف اصلا كم نسبة نسبة من الاصل

واحدة من الاثنين ولا ثلاثة؟ بالنسبة للعهد الجديد مش هقدر - [00:13:20](#)

كمان ان كل واحد لو اتنين بس للناس انهم بيحافزوا على المواقف الاخلاقية ما فيش حد يعني نسخة النسخة دي هي اللي اه.

الموضوع ده موضوع كبير يعني لو اتعاملت فيه. بس احنا شرحنا موضوع - [00:13:30](#)

الشجرة دي وخذنا القواعد بس آآ مولانا حسام بيشرح موضوع الاحتمالية وجود النص الاصيل يعني. فهو بيقول آآ غالبا نصل اصل

راح يعني. ان احنا ما عندناش في مصر ما هو احنا ما عندناش نسخ من الاصل والحقبة الزمنية كبيرة وغالبا ما كانوش كذا واحد نقل

من الاصل فالعملية آآ بازت يعني - [00:13:50](#)

ان في نسخ موجودة من دي لوحدها ببسبتوا وجودها زهنا قبل وجودها فعليا يعني هل هي فعلا اتعملت فعلا ايوة. وسيقة مديرية

طيب. طب بيقول لك دي بترجع مية من مية لمية وسبعين تقريبا. ماشي؟ بيقول لك فيها العقد الجديد كله. امال ايه - [00:14:20](#)

الوسيقة الموريتانية دي وثيقة بتتكلم عن قانون العهد الجديد. مم. يعني بيقول لك العهد الجديد مكون من انهي كتب؟ فقال لك ان

في كتب كتير في العهد الجديد حاليا مش ما كنتش موجودة في الوثيقة الموريتانية. من ضمنهم رسالة للعبرانيين وبطرس الثانية

وكذا. لكن ما هياش بتحتوي - [00:14:50](#)

اعلى نص اسماء كتب بس. طيب. احنا احنا قلنا الحوار بتاع ان عامل عمل النقد عامل الناقد النصي انه بيحجب نص يوناني هو يعرفه

ويبتدي يقرأه يمشي نص نص انا عندي مسلا الكتاب بيتدي - [00:15:10](#)

بمتى واحد واحد. كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داوود ابن ابراهيم. هجيب النص ده واجيب كل المخطوطات اللي فيها النص ده

وبعدين اشوف جميع الاشكال المختلفة لهذا النص في المخطوطات واعمل قائمة. انا عندي الشكل - [00:15:40](#)

الفلاني لقيته في المخطوطة الفلانية. نفس الشكل لقيتها في مخطوطة ثانية. وبعدين لقيت شكل جديد موجود في المخطوطة

الفلانية هكذا لغاية ما هيبقى عندي قائمة بالاشكال المختلفة اللي انا وجدتها في المخطوطات وانهي مخطوطة فيها الشكل ده -

بعد كده بيبتيدي يدرس بقى بيبتيدي يدرس بيعمل ايه؟ انا بس السي اه احنا عاوز اؤكد بس على مفهوم قبل ما اشرح القواعد اللي هو بيرجح بها قراءة وقراءة. ان اه - [00:16:20](#)

اهم شيء تكون فاهم ان غالبا النص الاصلي بيندثر والخطأ هو اللي بيفضل موجود في المخطوطات ان اه الناقد النصي ما بيقدرش يكتشف كل اللي حصل في النص الا بالشواهد المتاحة. ما اقدرش اعرف ان لو حد زود غير لو - [00:16:40](#)

الشاهد قبله وشاهد بعد وما اقدرش اعرف ان حد حسد غير لو عندي الشاهد قبله وشاهد بعده وهكذا. غير كده النص هيبقى مصدق عندي وهنقله زي ما هو في المخطوطات حتى لو كان عندي آآ احساس بان النص كده مش مزبوط غلط تمام - [00:17:00](#)

في حاجة بقى اسمها ايه؟ بعد ما جمعت القائمة دي انا عندي اشكال للنص مختلفة واقصاد كل شكل المخطوطة اللي انا وجدت فيها الشكل ده. ببتدي ادرس المشكلة المشكلة عندي هي - [00:17:20](#)

ان انا المفروض اختار واحد من الاشكال المتعددة اللي عندي في المخطوطات. دي مشكلة بيسموها مشكلة نصية. عن نص له اكثر من شكل في المخطوطات. مشكلتي انهي واحدة فيهم اللي مفروض اختارها. فبختار على اساس ايه - [00:17:40](#)

بختار من دراستين بعمل دراسة على الدالة الخارجية ودراسة الدالة الداخلية. هم بيسموه البرهان الخارجي والبرهان الداخلي يعني ايه الدالة الخارجية؟ الدالة الخارجية يعني كل ما يتعلق المخطوطات اللي انا جبت منها الاشكال دي. الدالة الداخلية دراسة لسبب -

وجود الاشكال دي في المخطوطات. وهشرح الكلام ده بالتفصيل. ثاني؟ الدالة الخارجية يعني كل ما يتعلق بالمخطوطات اللي انا وجدت فيها الاشكال دي. الدالة الداخلية كل ما يتعلق باسباب وجود الاشكال دي في المخطوطات. ايوة. حاجة قريبة من كده بس لما نشرح هتفهم الموضوع اكثر - [00:18:50](#)

دلوقتي العلماء بيعملوا ايه؟ انا في دراستي في النقد النصي ببدأ بالمخطوطات. لان زي ما قلنا لو انا ما وجدتش خلاف ما بين المخطوطات يبقى انا ما عنديش مشكلة. فانا بابدأ اصلا من ايه؟ من دراسة المخطوطات - [00:19:20](#)

المخطوطات دي بتديني معلومات بدائية عن انهي اه قراءة من دول هو الاقوى انه يكون قبل الثانية. على سبيل المسال يعني مسلا ايه؟ عندي قراءة معينة من دول موجود في اقدم المخطوطات. وقراءة ثانية موجود في مخطوطات مسلا من القرن التاسع والعاشر وهكذا. فيبقى - [00:19:40](#)

الذهني ان غالبا القراءة اللي موجودة في الاكبر هي اللي كانت موجودة قبل القراءة اللي موجودة في المخطوطات اللي بعد كده. تمام عندي بعض المخطوطات مسلا زي السينائية والفاتيكانية والاسكندرية في بعض العلماء بحسب دراسات معينة يقولوا ان نص -

المخطوطة الفاتيكانية مسلا ده كان شغال فيه ناسخ محترف فما كانش بيخطأ كتير فحاطط في ذهني ان المخطوطة الفاتيكانية لها قيمة معينة لما تحتوي على قراءة بديها اهمية ده خد بالك دي القراءة دي في الفاتيكانية وانا برجح قراءة عن القراءة ببقى -

اعمل حساب انهي مخطوطات اللي فيها القراءة. عندي مسلا برديات قديمة ببقى فاهم ان البرديات قبل المخطوطات الاحرف الكبيرة قبل مخطوطات الاحرف الصغيرة قبل مخطوطات القراءات الكنسية. فالمخطوطات دي بيبقى لها قيمة - [00:20:50](#)

اقرب للاصل فغالبا المفروض انه يكون محتفز بالاصل عن المخطوطات المتأخرة اللي جت بعد كده. تمام فهي اه بمنتهى البساطة الدالة الخارجية بيتكلم عن الشواهد بيشفون انهي قراءة ليها مخطوطات اقدم من الثانية وبيتكلم عن حاجة اسمها التوزيع -

الجغرافي للشواهد. يعني ايه؟ يعني نمسح السبورة عشان نعرف نشرب دلوقتي كان في مراكز معينة في العالم كانت هي اللي بتنتج مخطوطات العهد الجديد انا سانية واحدة اهو. كرسوم كوكي - [00:21:40](#)

كده يعني دي الاسكندرية اوروبا الناحية الثانية تمام فكان فيه هنا مسلا البحر الاحمر وهنا المهم ان الحنة دي مصر كانت بتنتج مخطوطات. والحنة دي فلسطين كانت بتنتج مخطوطات الحنة دي روما اللي هي فرنسا وايطاليا. كانت بتنتج مخطوطات. واسيا -

00:22:10

كانت بتنتج مخطوطات كان اربع كنائس رئيسية في العالم كنيسة الاسكندرية وكنيسة القسطنطينية وكنيسة آه كنيسة اه اسمه ايه دي؟ الكنيسة الغربية والكنيسة اه سواني الاسكندرية النص قيصري كنيسة قيصرية. اكتبوا كده ومعني - 00:22:50

كنيسة الاسكندرية وكنيسة قيصرية دي انهي الكنيسة دي؟ كنيسة الاسكندرية وكنيسة قيصرية وكنيسة القسطنطينية وكنائس فرنسا وايطاليا. فهنا في عندك الكنيسة الغربية اللي هي فرنسا وايطاليا وهنا كنيسة الاسكندرية. وهنا كنيسة قيصرية - 00:23:20

وهنا كنيسة القسطنطينية. دول اربع مراكز رئيسية في العالم كانوا هم عندهم كنائس كبيرة وكانوا بينتجوا مخطوطات. العلماء اكتشفوا بالمقارنة ان كل كنيسة من دول كان نص العهد الجديد بتاعها مميز عن الكنيسة الاخرى - 00:24:00

لان ايه اللي كان بيحصل؟ نص العهد الجديد كانوا بيتعاملوا معه بحسب المحيطة في المجتمع ده. فكان في مسلا مشاكل لاهوتية معينة في كنيسة الاسكندرية. فكانوا بيزبطوا النص اللي عندهم على - 00:24:30

عشان ايه الزروف والمشاكل اللي كانت بتحصل. وهكذا في كل دولة من الدول المهم ان العلماء بيقدروا يعرفوا المخطوطات دي من انتاج انهي كنيسة؟ ففي عندهم اصلا النص يوناني ده نص العهد الجديد. بيقسموها لاربع عائلات - 00:24:50

النص السكندري ده اللي هو كنيسة الاسكندرية. تمام؟ وبعدين في نص غربي اللي هو ايه؟ كنائس فرنسا وايطاليا دي وفي نص بيزنطي اللي هي ايه؟ الكنائس القسطنطينية. في اسيا. واخر حاجة نص قيصري - 00:25:20

ده اللي هي ايه في فلسطين بصوا بقى التوزيع ده مفيد في ايه؟ العلماء قالوا ان لو انا بدرس نص معين النص ده ممكن يكون فيه الفاظ معينة او معاني معينة كان - 00:26:10

كنيسة معينة مشهورة هي اللي كانت بتستخدم الالفاز او المعاني دي فبيعرفوا ان ده من ادخال كنيسة معينة وازاي هادي مثال اكثر وضوحا. يعني مسلا لو لقينا مسلا قراءة قراءة منهم خاصة بكنيسة معينة - 00:26:40

منطقة معينة. ده بنرفضه. ده بيرتبط بالكنيسة فده ده بيعرف ان هو من تغيير. من تغيير الكنيسة مش من نص الاصل. في مسلا نص رسالة يوحنا الاولى خمسة سبعة النص ده لما العلماء بدأوا يدرسوه قال لك ايه؟ قال لك النص ده موجود - 00:27:00

في المخطوطات اللاتينية بتاعة روما ما لقيناهاش في المخطوطات بتاعة اسكندرية ولا المخطوطات بتاعة فلسطين ولا المخطوطات بتاعة اسيا. لو النص ده كان موجود في الاصل. هل كانوا هيحزفوه؟ قال لك ده مش - 00:27:20

مش من مصلحة المسيحي ان هو يحزف النص. فقال لك بما ان النص ما فيش مصلحة من حزفه ولاقيناه موجود في منطقة واحدة جغرافية مش منتشر حول العالم فغالبا الكنيسة دي هي اللي اضافتها. لان منطقيا - 00:27:40

لو انا عندي نسخة اصلية وكذا نسخة نقلتها وراحت بلدان العالم المختلفة فلو كان النص ده موجود في القص غالبا كان هيتنقل هنا وهنا وهنا وينتشر في العالم. لكن ان انا الاقي نص موجود في مكان واحد. وما فيش مصلحة من حزف النص - 00:28:00

فمن الغريب ان انا الاقيه في مكان واحد وما انتشرش في باقي الاماكن هو ده ما دام ما فيش مصلحة من حزف النص يبقى المفروض النص ينتشر. ما دام لقيناه في مكان واحد مش موجود في الاماكن الاخرى يبقى المكان ده هو اللي ضاف - 00:28:20

تمام؟ علشان كده لما يجي المسيح يقول لك يا عم الحاج النص بتاع يوحنا الاولى خمسة سبعة ده موجود في مخطوطات قل له انا ما ليش فيه. النص اليوناني هو الاصل. والنص اليوناني موجود في اسكندرية وقيصرية وقسطنطينية. ليه الناس دي ما - 00:28:40

النص اשמعنى الكنيسة دي هي اللي جات لها النص؟ تمام؟ طيب من ناحية ناحية الادلة الخارجية اللي هو الخاص بمعلومات المخطوطات. العلماء بيحطوا في بالهم ثلاث حاجات. اقدمية المخطوطات بيشفوا - 00:29:00

وانهي شواهد لها مخطوطات اقدم بيلاحزوا التوزيع الجغرافي للمخطوطات وبيلاحزوا قوة مخطوطات معينة ده بحسب وجهة نزر العالم. يعني ايه؟ يعني قال لك في واحد عالم الماني اسمه قسطنطين شيندورف - 00:29:20

ده كان بيري من خلال دراساته ان المخطوطة السنائية افضل مخطوطة. فكان دايمًا بيرجح اللي موجود في السينائية في اثنين علماء تانيين واحد اسمه والتاني اسمه هورت. كانوا بيرووا في المخطوطة الفاتيكانية ان هي الافضل - [00:29:40](#)

كانوا بيدوا حساب للنص اللي يلاقوه في الفاتيكانية. في بعض العلماء التانيين يقول لك بردية معينة البردية خمسة وسبعين مسلا وهكذا فهم آآ من خلال دراسة الادلة الخارجية ببشوف اقدمية الشواهد - [00:30:00](#)

التوزيع الجغرافي وقوة المخطوطات. العلماء بيقولوا ان آآ البرديات القديمة والسينائية اللي هي وزير واحد والفاتيكانية زيرو اتنين دول اقوى شواهد المخطوطات التانية بقى اللي هي من القرن الخامس والسادس دي يعني تفاوتوا. ايه؟ اه الباتكينات ثلاثة - [00:30:20](#)

سلام عليكم. وعليكم السلام اتفضل. اهلا يا محمود. اهلا بك يا احمد. لا مش عندي تمام؟ يبقى احنا قلنا لما بيبتي الناقد النص يدرس ببجيب نص يوناني هو يعرفه ويجيب كل الشواهد اللي فيها النص ده ويقوم عامل قائمة بكل الاشكال واقصاد كل شكل - [00:30:50](#)

انهي مخطوطة اللي لقي فيها الشكل ده. بعد كده بيجي يدرس القائمة دي من ناحية الادلة الخارجية والادلة الداخلية. الادلة الخارجية يعني المخطوطات معلومات عن المخطوطات اللي لقي فيها القراءات دي. فبيشوف انهي قراءة لها مخطوطات اقدم؟ انهي قراءة منتشرة - [00:31:20](#)

جغرافيا في المخطوطات انهي قراءة اللي لها مخطوطات صاحبة قيمة عالية؟ وبعدين بقى بيبتي يدخل في اللعب كله اللي هو الادلة الداخلية. دلوقتي فيه مدارس في النقد النصي. فيه مدرسة بتنفض للادلة الداخلية - [00:31:40](#)

لي اصلا ما بتدخلش فيه وبتقرر من الادلة الخارجية. يقول لك فيه مدرسة تقول لك الاقدم هو الاصح وخلص الحوار دي مدرسة فيليب كونفورت وناس تانيين بيسموها دوكيومانترى مش عارف ايه. المهم ان عنده المخطوطة الاقدم هي الاصح وما ببيحسش - [00:32:00](#)

في تفاصيل في مدرسة تانية اللي بياخد بالاغلبية يقول لك بعدد المخطوطات النص ده في ثلاثين مخطوطة ده موجود في خمسة ده موجود في عشرين يبقى هو ده الاصل موجود في الاكثر ما بيدرسش كتير بالعدد - [00:32:20](#)

صاحب اعلى صوت هو اللي بيكسب. فيه ناس تانية بقى اللي هم النقاد النصيين العقلاء زي اغلبية قاد يعني بارك ايرمان وبروس ميتسجر والناس دي بيبتدوا يستخدموا قاعدة ذهبية. القاعدة دي شرحها - [00:32:40](#)

بروس ميتزجر في كتابه نص العهد الجديد وشارك فيه معه بارت ايرمان ان بارت ايرمان خدوا بالكم ده كان مسيحي وبعد كده الحد. بروس ميدز جارد ده كان معروف عنه ان هو اعلم واحد في مجال مخطوطات العهد الجديد والنقد النص - [00:33:00](#)

فدرس تحت ايده تلميذ بس بروس ميتسجر قال حد قصدي بارت ايرمان الحد وبروس ميتزجر فضل على ايمانه هكتب اسماءه عشان تتلخبطوش. ده ده الاستاذ ده فضل مسيحي ومات مسيحي. اتعلم تحت ايده - [00:33:20](#)

وده لسه عايش لغاية دلوقتي بس هو حاليا ملحد. فبارت ايرمان يعتبر يعني ما دام هو تلميذ اعلم الناس النقد النصي فهو حاليا اعلم الناس بالنقد النص. ملحد اه. ايه؟ اه - [00:33:50](#)

المهم ايه بقى وجهة نزر العلماء دي؟ قاعدة ذهبية احنا شرحناها قبل كده بس نشرحها تاني بتقول ايه؟ هكتبها تنقلوها واحد بيكتب كتير نعم؟ طيب القاعدة الذهبية كالتالي. وده اللي انا شخصيا بستخدمه وبروس ميدز روبرت ايرمان والعلماء اللي ايه؟ اللي دماغهم - [00:34:10](#)

عالية يعني. بيقول لك ايه؟ القراءة التي توضح او تشرح او تفسر دي دي معاني انا حاططها يعني. تمام توضح او تشرح او تفسر سبب نجوم القراءات الاخرى هي فضل يعني هي دي اللي احنا بنختارها. يعني ايه الجملة دي - [00:35:00](#)

يعني قررنا نستنتج نقطة معينة السبب اللي انضاف فيه اتغير او انطبق او اتحذف من النصوص التانية يبقى هي دي اللي توضح لي ان هي هو ده الاصل بناء ان انا ايه اتخرجت منه القراءة التانية. هو الموضوع كالتالي ان انا بحاول اشوف اقدم صورة للنص - [00:35:50](#)

فاقدم صورة للنص ده معناه اللي هو كان موجود قبل كل الاشكال التانية. فهو بيقول لك لو انت قدرت تمسك الشك اللي هيشرح لك الاشكال التانية دي جت منين؟ يعني هي اللي كانت موجودة قبليهم فهي دي اللي هنختارها - [00:36:10](#)

فاحنا مسلا ايه عندنا قراءتين بنختار الاولى ونفترض ان هي الاقدم واللي هي كانت موجودة في المخطوطات. ببتي ابص على التانية هل القراءة التانية دي تقدر تنضاف في المخطوطات بعد ما افترض ان دي اصلية حد - [00:36:30](#)

ممکن يغير النص من ده لده. على سبيل المسال النص اللي احنا قلناه في تيموساوس الاولى ثلاثة ستاشر دايمًا بالمسال يتضح المقال. انا عندي قراءة بتقول اوس. وقراءة بتقول تي اوس - [00:37:00](#)

واحدة اللي بتشرح سبب وجود التانية. يعني انهى اللي ممكن دي تنتقل لدي او دي تنتقل لدي؟ فالعلماء لما جم شوفوا السقس دي هل تؤس ممكن يحصل حاجة وتتحول لقص ما وجدوش - [00:37:20](#)

طيب لو عاوز اغيرها قال لك ان انت بس تضيف خط هنا وكده وهتتحول. فلما بتختار ان هي الاصل بتقدر تشرح دي جت ازاي. لكن لما بتختار دي مش هتقدر تشرح دي جت ازاي - [00:37:40](#)

فاهم؟ ايه؟ ما احنا بنبدأ من البرهان الخارجي دي اوميكرون دي سيتا ما دي سيطرة ودي سيطرة دي دي ماشية فدي كانت اوميكرون سجمًا. انا زودت فيها خط قلبتها سيتا وزودت فوقها خط حولتها. مش احنا قلنا ان في كلمة - [00:38:00](#)

كده بتكتب كاملة باخد الحرف الاول مع الحرف الاول مع الحرف الاخير بضمهم جنب بعض واحطوا فيها خط تبقى ده اختصار مقدس لو انا عاوز احوّل اوس دي لسؤس دي هعمل ايه؟ هزود خط هنا وخط هنا - [00:38:30](#)

الموضوع اتحول. هو الموضوع كله مرتبط ببعضه. الادلة الخارجية مرتبطة بالادلة الداخلية يعني ايه؟ يعني انا اكتشفت ان اقدم مخطوطات فيها الشكل ده. والمخطوطات اللي جت بعديها فيها الشكل ده - [00:38:50](#)

فده بيديني بيديني اه فكرة اني اه انا قدرت اثبت ان دي تقدر تتحول لدي وهي دي فعلا اللي كانت موجودة في الاقدم يبقى غالبا اختياري صح. بس في مشكلة مسلا اللي احنا شرحناها قبل كده بتاعة يوحنا سبعة تمانية - [00:39:10](#)

اللي هو فيها انا لن اصعد والتانية بتقول انا لست اصعد بعد الخلاف في المخطوطات على كلمتين لن اللي هو النفي المطلق قم لست بعض اللي هو نفي زمني محدد اوبو - [00:39:30](#)

حرف الاوميجا ده. تمام؟ يعني هي كلمة مكان كلمة. كلمة دي دي موجودة في اقدم المخطوطات وكلمة او ك دي بتزهر لأول مرة في المخطوطة السنائية. ومعها مخطوطة اللي هي مخطوطة بيزا ومخطوطات تانية. العلماء عارفين ان - [00:40:10](#)

دي لها اقدم شواهد. ودي لها شاهد قوي بس يعني معروف ان دي موجودة في الاقدم. ببختاروا انهى واحد؟ هل بالاقدمية فقط؟ لما بيجي للقاعدة الذهبية ان القراءة لما بيجوا للقاعدة الذهبية اللي بتقول ان القراءة التي توضح - [00:40:50](#)

سبب وجود القيراط الاخرى هي المفضلة بيقول لك ايه؟ انا هقول ان قراءة اوبو هي الاصلية فسر لي بقى القراءة التانية دي جت منين؟ ما هو خد بالك ان الاشكال المختلفة للنص دي ما بتخبطش في المخطوطات من السما - [00:41:20](#)

يا اما جت بخطأ غير مقصود خطأ بصري او خطأ سماعي او خطأ من الذاكرة او ان حد غير عمدا فلازم يكون فيه سبب ان الشكل ده جه المخطوطة. فاهمين ازاي؟ ما ينفعش اقول ان انا - [00:41:40](#)

انا اخترت ده عمياني وبص انتم بقى نحلوا مشكلتكم مع القراءة التانية. لأ. لازم اختار واحد وابرر التانية دي جت منين لو انا اخترت واحدة وما قدرتش ابرر التانية جيت منين يبقى اختياري غلط؟ لما اختار قراءة وبرر التانية دي جت منين؟ يبقى انا - [00:42:00](#)

غالبا اختياري صح. وبقول غالبا عشان ممكن ايه تكون آا انا غلطت يعني ما فيش اي مشاكل هم جم قالوا ايه؟ احنا هنختار ان دي هي الصح. هل في سبب لوجود دي؟ يعني ليه المخطوطة - [00:42:20](#)

هي بتقول كده ناس قالت اسباب كتير كل الاسباب دي مردود عليها انا كنت عامل بحس في الموضوع ده اي سبب قالوا اي عالم مردود عليه. في بعض الناس قالوا ده خطأ غير مقصود. وقع فيه ناسخ المخطوطة السنائية. فقلت له ازاي المخطوطة - [00:42:40](#)

سينائية دي عدى عليها مصححين طوال اتناشر قرن. ما فيش مصحح لقط الكلمة وصلحها يعني النص في المخطوطة السنائية

موجود في الحثة دي. في تصحيحات هنا وتصحيحات هنا والكلمة هنا. يعني اللي صحح فوق وتحت - 00:43:00 الكلمة ما لاحظش ان الكلمة غلط وصلحها لو كان ده خطأ غير مقصود كان اي مصحح عدى على المخطوطة صلحها. فده اللي بيقول ان كلمة اوج دي جت بخطأ غير مقصود. قال لك هو اتلخبط ما بين الحروف اي هبل كده وهنكتب - 00:43:20 حرفي كتب بدل الفي والاو ميجا. ناس تانيين يقول لك ده وقع في خطأ بصري لما تيجي تدرسه من ناحية الاخطاء البصرية مستحيل هتيجي. الموضوع متفند في البس يعني. المهم ان لما جم اختاروا ده - 00:43:40

وحاولوا يبرروا سبب وجودي في المخطوطات ما عرفوش. طب لما نختار دي لن اصعد ويحاولوا يبرروا سبب وجود دي عرفوا يبرروها ولا لأ. تبريرات بعد الهابولي. اسباب كتيرة قوي تخلي ان دي تتحول لدي - 00:44:00 قال لك اول سبب ان دي كانت مصدر من مصادر الهجوم على المسيحية. الوثنيين كانوا بيقولوا ان المسيح كذاب بحسب النص ده وغازتين واسمعي للكلام ده جيروم نقل الكلام ده طوال تاريخ المسيحية والنص ده موجود كانوا بينقلوا ان الوثنيين بيستخدموا النص ده - 00:44:20

علشان يهجموا على المسيحية. ثاني سبب وجود تناقض ما بين نص الاول المهم اني مع الدراسة وجدوا ان ان الاسباب كلها بتتفق لما بختار ده بقدر ابرر سبب وجود ده. لكن لما - 00:44:40

الاولاني ما بقدرش ابرر سبب وجودي الثاني. هي دي القاعدة الذهبية. فحتى لو قراءة منهم موجودة في الاقدم. بس انا لما اخترت اقدم ما قدرتش ابرر القراءة الثانية يبقى اعرف ان الاختيار فيه مشكلة. بس غالبا غالبا مش يعني ده بحسب دراسة - 00:45:00 بس مش في كل الاحوال ان الاقدم غالبا بيكون هو الاصح وبتقدر تبرر سبب وجود الثانية. يعني مسلا في قصة المرأة الزانية عندي اقدم المخطوطات ما فيهاش القصة. المخطوطات اللي جت بعد كده فيها القصة. فبختار ان الاقدم هو الاصح - 00:45:20 بقدر ابرر ليه اضافوا القصة؟ لان انا عندي شكلين من غير القصة وبالقصة. من غير القصة في الاقدم. باخترها. طب برر لي القصة دخلت ازاي بقدر ابرر. بقول ان القصة كانت منتشرة مسلا في التقليد وادخلوها علشان خاطر كانوا - 00:45:40 بيشوفه في القصة آآ تعليم ليسوع. في بعض الناس بتقول العكس لأ. ده انا هختار بقى ان القصة كانت موجودة في الاصل وهم حزفوها. طب ايه التبرير؟ قال لك الالباء حزفوها. علشان - 00:46:00

في القصة ان هي بتشجع على على الخلق السيء. طب نرد على الناس دي ازاي؟ هنقول لهم طب يا جماعة القصة الالباء شالوها الالباء دي الالباء دول كانوا موجودين في كل الدنيا تبص بعد توزيع الجغرافيا. تقول - 00:46:20 احنا عندنا مخطوطات من كنيسة الاسكندرية ما فيهاش النص. مخطوطات من كنيسة القسطنطينية ما فيهاش النص. مخطوطات من الاربعة عائلات. هل يعقل ان كل اباء الدنيا تواطؤوا على حذف القصة علشان لقوا ان هي بتشجع على سوء الخلق. لا توجد مخطوطة واحدة - 00:46:40

قبل القرن الخامس باي لغة فيها قصة المرأة الزانية. سواء يوناني او قبلي او سرياني او لاتيني او جورجيا او ارميني او اثيوبي او اي لغة فيبقى تبريرهم ده تبرير خاطئ. خد بالك ان انت ممكن تقرا مسلا في تعليقات او في تفسيرات - 00:47:00

ان هو اختار قراءة وحط تبرير بس مش اي تبرير بيمشي مع العقل والمنطق وفعلنا بيكون صحيح. زي ما يبرروا مسلا حذف قصة المرأة الزانية اصل خد بالك. هو لو قال ان القصة كانت موجودة فعلا وناس حزفها - 00:47:20 ارحم ولا ان القصة اصلا مش من الكتاب وحد ضافها؟ هو عاوز يسبت ان يا جماعة يعني ده كان من كلام ربنا بس فيه ناس وحشة غلطت وحزفتها. لكن ما تقوليش ان القصة اصلا ما لهاش علاقة بالكتاب. وبعد كده ناس ضافتها. دي اوحش بالنسبة له - 00:47:40 فاهمين ازاي؟ فهو ممكن يبرر بس انت فكر بعقلك وبمنطقك وتشوف بقى الادلة الخارجية والادلة الداخلية وفق فانت عندك من ناحية الادلة الخارجية قدم المخطوطات والتوزيع الجغرافي وقوة المخطوطات نفسها. زي - 00:48:00

ما هنا دي لها قوة مخطوطات. السنائية مش مخطوطة هفا السينائية لها قوة مخطوطة قديمة واقدم نسخة كاملة للعهد الجديد باللغة اليونانية وهكذا. فما دام السينائية فيها النص يبقى لازم في حاجة يعني. اتفضل والله. عايز اقول حاجة واخلص - 00:48:20

اتفضل. الدليل الخارجي لو اتفق مع الدليل الداخلي بيبقى بيدي قوة. ممتاز. دي قاعدة. زائد لو الداخلي وخط سير نص مش يعني مش الاخضر او القديم ففي نسخ قديمة واقدم النسخ. طيب - [00:48:40](#)

لو خط سيرة النص عكس الشيء الطبيعي على الصعاب تبرم يبقى ممكن التدريب الخارجي ما يكونش عندي عامل بس طب انت من ناحية القدم احنا شرحنا موضوع الشجرة ده. قلنا ان ان مسلا في مخطوطة نقلت سيء بشكل سيء ما احتفزش كثير بالنص -

[00:49:00](#)

الاصلي رغم ان هي الاقدم بس انا جت لي مخطوطة مسلا في القرن الخامس السلسلة بتاعتها حافظوا على النص اكتر ففي النهاية لما وصل لمخطوطة من القرن الخامس ومخطوطة مسلا من القرن الثالث. القرن الثالث ده من سلسلة ضعيفة كانوا بيهملوا في -

[00:49:20](#)

نسخ وهكذا لكن اللي وصلت لي من القرن الخامس دي كانت كويسة وحافظت على النص. فده يعني منطقي ومقبول عند العلماء الموضوع مش عمياني بناخد بالاقدم وخلاص. فبنجمع الادلة الخارجية مع الادلة الداخلية. واللي بيتوافق مع العقل والمنطق -

[00:49:40](#)

هو ده اللي بيمشي. انت ممكن تطلع بعقل ومنطق وتفسير وتبرير عالم ثاني يضرب به عرض الحائط. ما فيش اي مشاكل هو ده

الكتاب المقدس. لو ما قدرش يعارض المنطقي اللي انت هتخطه لوجود النص او عدمه. ما هو يعني - [00:50:00](#)

العلماء في علماء اختاروا ده وعندهم وجهة نزر وفي علماء اختاروا ده وعندهم وجهة نزر العالم والفاهم بيقدر يعرف انه منهم واقرب للصواب. لكن في النهاية في مسيحيين بيتبعوا ده وفي مسيحيين بيتبعوا ده. وهو ده جمال الكتاب المقدس انه هيفضل

مشوش عليه وهيفضل - [00:50:20](#)

مليان بالتحريفات وكل فريق هيختار الكتاب اللي هيريه في النهاية. يعني الخلاصة بتاعتنا دي مش هتوصل ان هم في الآخر

هيتفقوا لأ لا مستحيل. للمستمع زي ما بيقولوا او في القارئ. ممتاز. اللي هو عايزه - [00:50:40](#)

انا شرحت القاعدة دي القاعدة دي بقت مفهومة دل العلماء ماشيين عليه اللي هم العلماء اللي بيحبوا يشغلوا دماغهم. في ناس كبره وبياخد بالاقدم وخلاص. دلوقتي فيه نقطة آآ بخصوص التوزيع الجغرافي ده. احنا قلنا ان في اربع كنائس رئيسية كنيسة الاسكندرية

- [00:51:00](#)

وكنيسة قيصرية وكنيسة القسطنطينية وكنائس فرنسا وايطاليا. كل واحد من دول نص العهد الجديد كان باليوناني بس بحسب

المجتمع والبيئة وكده فكانوا بيتفاعلوا مع نص العهد الجديد فتلاقي نص العهد الجديد عند الكنائس - [00:51:20](#)

مختلفة مختلف. معلومة الكنيسة الغربية ودي ده شيء عجيب. قال لك في كتاب اعمال الرسل بالذات نسخة اعمال الرسل بتاع

الكنيسة الغربية اكبر من كل الكنائس بنسبة تقريبا سبعة في المية او ثمانية في المية حاجة زي كده - [00:51:40](#)

فاكر كام في المية بالزبط؟ هم قارنوا حجم النص اللي موجود في الكنائس الثانية قرن نص اعمال الرسل في الكنائس في الكنائس

الغربية وجدوا ان النص بتاع الكراسي الغربية اطول بكثير. فكانوا ما شاء الله مزبطين نص اه - [00:52:00](#)

ايه؟ اه كانوا مزبطين النص بتاعهم اخر تمام يعني. فده دليل ان هم كانوا بيتفاعلوا مع النص على حسب احتياجاتهم وهكذا اللي انا

عاوز اقله بس عشان آآ المفهوم ده يكون واضح. موضوع التوزيع الجغرافي. هيجي واحد - [00:52:20](#)

مسلا لما نيجي ننتقش في نص مسلا في في الصلاة الربانية بتاعة انجيل متى بيقول لك ايه اه فصلوا انتم هكذا بنى الذي في

السموات كزا كزا كزا المهم في الآخر بيقول لك ايه ولكن نجنا من الشرير لان آآ لان لك - [00:52:40](#)

والقوة والمجد الى الابد امين. الجزء الاخراني ده لان لك الملك والقوة والمجد الى الابد امين. دي مشكلة نصية. في بعض المخطوطات

فيها الجزء ده وبعض المخطوطات ما فيهاش. لما بنيجي ندرس المشكلة دي بنلاقي الاتي بس عشان ايه؟ اه تفهموا الموضوع ماشي

ازاي - [00:53:00](#)

حيجي واحد مسيحي لما تيجي انت تعرف انه مخطوطات فيها وانهي المخطوطات ما فيهاش وهعلمكم منين تجيبوا المعلومات

دي؟ يعني طبعا مش احنا اللي هلسها هنجمع كل الشواهد ونقراها وكده لا. ده في - [00:53:20](#)

اصلا علماء مجمعين لنا المشاكل النصية دي المخطوطات كزا وكزا وكزا بتحمل قراءة كزا فيه ناس بتشرح بقى وتدي لك تعليقات فيه ناس بتسيبك انت بقى ايه مع مع نفسك يعني. فالمهم ان النص - [00:53:50](#)

بتاع الصلاة الربانية مش عارف موجود في مكة كم؟ المهم. ان فيها قراءة بيسموها قراءة حذف وقراءة اثبات يعني ايه قراءة حذف وقراءة اثبات؟ يعني انا عندي جزء من النص متفق عليه. الجزء الثاني ده هل - [00:54:10](#)

هو من النص ولا مش من النص؟ فلما اقول فيه مخطوطات ما فيهاش الجزء ده فدي قراءة حذف. يعني ايه حذف الجزء ده قراءة اثبات يعني الجزء ده موجود. فيقول لك قراءة الحذف في مخطوطات كزا كزا كزا. مخطوطات اسباب في مخطوطات كزا كزا. تمام -

[00:54:40](#)

لما بنيجي نشوف الحوار ده بنلاقي ايه؟ بنلاقي ان تقريبا ثلاث او اربع مخطوطات بس هم اللي ما فيهمش الجزء ده اللي هو قراءة لكن باقي مخطوطات العهد الجديد كلها فيها لان لك الملك والقوة المجد للابد امين. فييجي المسيح يبص يقول لك ايه - [00:55:00](#) عارف قاعدة التوزيع الجغرافي؟ قال لك اه. اهو النص موجود في كل المخطوطات اهو. يبقى المفروض بقى النص اصيل فالمفروض يبقى جزء من النص. نتعامل مع الراجل ده ازاي؟ نتعامل من ناحية برضه الادلة الداخلية - [00:55:20](#)

بنقول هل في سبب للحذف هل في سبب للاضافة؟ بنشوف لو كان فيه سبب للاضافة فغالبا الاضافة دي هتنتشر وطعم لان المسيحي هيلاقى الجزء مضاف هتعجبه فحيستمر في نقله. فاهم ازاي؟ زي موضوع اللي احنا قلنا عليه اشعياء والانبياء. كلمة اشعياء دي هي مش عاجباه - [00:55:40](#)

هيسعى لتغييرها ولما يغيرها كل اللي هيجي ينقلها منه هيلاقىها جميلة وحلوة فهيستمر في نقلها. فبالتالي هتلاقي القراءة الخاطئة هتنتشر فوقتها التوزيع الجغرافي مش هيكون له قيمة. لان احنا لقينا سبب للتغيير او - [00:56:10](#)

للحذف او للاضافة. فلو انت مسلا لقيت ان في جزء معين من النص هناك سبب مقنع للحذف ما تستغربش ان اغلبيه المخطوطات تكون حذفة. ولما تلاقى ان في نص معين فيه سبب مقنع للاضافة ما تستغربش - [00:56:30](#)

لما تلاقى ان كل المخطوطات اضافتها. تمام؟ خط سير مصر اللي كانت موجودة. هل ده ينفع يتحاسب او ينفع؟ ايوا تمام. طب واياه اللي يقدر يكتشف اول حاجة. ايوة. بعد كده الاقدمية بعد كده في نص كنت قلته قبل كده ونقله تاني في متى - [00:56:50](#)

سبعة وعشرين سبعتاشر. النص ده بيقول ايه بالعربي؟ بيقول لك ايه ففيما هم مجتمعون قال لهم بيلاطس من تريدون ان ان اطلق لكم برباص يسوع الذي يدعى المسيح. لما تلاقى في المخطوطات هتلاقى في كلمة ايه؟ في عندك - [00:57:10](#)

قراءة القراءة الاولى يا اما النص زي ما احنا بنلاقيه في الفاندايك ام يسوع الذي وضع المسيح. القراءة الثانية يسوع برباص ان يسوع الذي يوضع المسيح اللي هو بقية النص. في قراءات تانية هل يسوع هنا اه باداة تعريف ولا من غير اداة تعريف مش مهم يعني دي -

[00:57:40](#)

آآ مش مهم قوي بالنسبة للعلماء. المهم بقى العلماء بيجوا يدرسوا المشكلة دي هو حط الاشكال اللي لقاها في المخطوطات. لقي ان الشكل ده موجود في مخطوطتين بس يونانيتين والشكل ده موجود في كل مخطوطات العهد الجديد. طب احنا هنختار انهي -

[00:58:10](#)

لما بحسوا في كتابات الاباء وجدوا ان اوريجيانوس نقل ان هذه القراءة كانت موجودة في مخطوطات كثيرة في زمنه. بس هو قاوم القراءة دي وقال ان مستحيل دي تكون اصلية. ليه؟ قال لك ما ينفعش واحد قتال قتلة يكون اسمه على اسم المخلص - [00:58:40](#)

فما دام بقى فيه سبب للحذف عند المسيحي فتعرف ان الشكل النص اللي حازف هو اللي هيعد هو اللي هيعم. تمام؟ الكلام ده كان نقله بروس ميتسجر بيقول كلام اه فين الكلام؟ تقريبا انا - [00:59:10](#)

مش نقله. هو كان بروس ميدز جار له كتاب اسمه تعليقات نصية على العهد الجديد لما تفتح النص ده ما سبعة وعشرين سبعتاشر هتلاقيه ناقل كلام اورجانوس ان هو بيقول ايه؟ بينقل عن اوريجيانوس ان كان فيه مخطوطات على زمنه - [00:59:30](#)

فيها القراءة دي بس هو كان معترض عليها. ليه؟ قال لك مستحيل يكون واحد الشخص السيء اسمه على اسم يسوع. قال بالزبط لم نجد في الكتب المقدسة شخص سيء يحمل اسم يسوع. كلهم كانوا - [00:59:50](#)

انبياء او قديسين او ما شابه ذلك. فبالتالي قال لك مستحيل يكون راجل قتال قتلة ده اسمه براءة اسمه يسوع فما دام القراءة دي مش عجباه فهو هيقاومها. وما دام المسيحيين هيقاوموها يبقى مش هتنتشر في المخطوطات. فبالتالي - [01:00:10](#)
ما ينفعش تحكم على مشكلة زي دي بالتوزيع الجغرافي. لان هم هيعوزوا يحزفوه فكل المخطوطات هتخزف. فاهمين ازاي؟ فاهم انت لو مش فاهم. طب الله ينور عليك. على العهد الجديد لليوناني. من كم يوم ده؟ لأ. اتعودت عليه ولا؟ اه ايه رأيك كده -

[01:00:30](#)

اه خدها باكزون يا ماجورتي او في قمتي. اه بيقول يعني بيقول القراءة دي كانت معروفة عند اوريجيانوس يعني قال في تعليقه على النص تيتيد ذات يعني بيقول لك ان في بعض النسخ مش موجود ان برصاص اسمه يسوع فده معناه - [01:00:50](#)
لما يقول ان في بعض النسخ ما فيهاش انه اسمه يسوع معناه ان في نسخ تانية بتقول ان اسمه يسوع. طيب البور هابص يعني بيقول آآ غالبا الحذف صحيح. ليه بقى؟ ايه السبب؟ بيقول لك - [01:01:40](#)

يعني بيوضح سبب اعتراضه على قراءة يسوع لا يمكن تكون صحيحة. في كل الكتب المقدسة يعني عمرنا ما لقينا واحد خاطئ اسمه ما لوش حجة. بس القضية ايه؟ ان ما دام هم مش عاجبهم ده - [01:02:00](#)

اه ما دام هو مش عاجبهم دا يبقى مش هينتشر. فبالتالي ما تستغربش ان انت تلاقي مخطوطين ثلاثة فيها يسوع برصاص تخيل من ايام اورجيانوس في القرن الثالث بيقاوموا القراءة يعني. طيب - [01:02:40](#)

آآ انا اعتقد كده آآ شرحنا آآ كم كويس آآ في الادلة في الادلة الخارجية قلنا ان هي دي المعلومات الخاصة بالمخطوطات بيقول القدم والتوزيع الجغرافي قوة المخطوطة والادلة الداخلية القاعدة الذهبية. القراءة التي توضح او تشرح او تفسر سبب وجود القراءات الاخرى هي المفضلة. في بس حوار - [01:03:00](#)

بالنسبة للادلة الداخلية في بعض القواعد كده بيقولوها ايه هي القواعد دي قال لك ايه؟ في حاجة اسمها الاحتمالية النسخية الاحتمالية النسخية دي اللي احنا وضناها في موضوع انه ممكن تنتقل لدي او دي تنتقل لدي؟ فبيقول لك هل في احتمال ان دي نسخة تنتطق - [01:03:30](#)

تنتقل لدي ولا دي تنتقل لدي دي معناها الاحتمالية النسخية. فالقراءة اللي تتحول للتانية هي الاصلية في عندك قاعدة بتقول القراءة الاكثر صعوبة. القراءة الاكثر صعوبة من وجهة نظر الناسخ هي المفضلة - [01:04:10](#)

كاصلية. يعني ايه القراءة الاكثر صعوبة من وجهة نظر الناسخ؟ يعني نص معين يقراه المسيحي. المسيح البسيط لو وجد في هذا النص صعوبة غالبا كان في غيره. كان هيغيره. فما دام هو ده الشكل اللي كان هيغيره يبقى هو ده - [01:04:30](#)
الاصل هو ده اللي نختاره. فزي المشكلة بتاعة آآ لن اصعد واصعد بعد. المسيحي كان هيجد صعوبة في انه يواحد منهم ان يسوع لم يصعد العيد مطلقا لكن هو صعد فهيجد صعوبة. ازاي قال انا مش طالع لكن هو طلع - [01:04:50](#)

فما دام هو وجد صعوبة في دي فغالبا هي دي اللي هيغيرها. موضوع اشعيا والانبياء. ازاي الاقتباس منسوب لاشعيا وجد في قراءة اشعيا صعوبة فما دام وجد في القراءة دي صعوبة يبقى غالبا هي دي اللي هيغيرها. فدي اللي نختارها. في قاعدة تانية بتقول -

[01:05:10](#)

الاقصر غالبا هي الاصح. القراءة الاقصر اللي ان كان معروف تاريخيا ان الاسهل بالنسبة لهم ان هم يضيفوا بدل هيحزفوا يعني كانوا كانوا بيضيفوا مسلا الشروحات في وسط النص كلام علشان يفسر كلام قديم حاجات زي كده. فبيقول لك القراءة الاقصر يعني القراءة اللي ايه؟ ما فيهاش كلام كتير - [01:05:30](#)

انت مسلا نص في النص بشكل قصير هقول لك على مثال مسلا. بس دي تاريخيا دي مش في نقد النص. عندك نص مسلا في مرقص ونص في متى نص في متى نص في مرقص لقيت النص قصير على لسان - [01:06:00](#)

المسيح زي مسلا في في الصلاة الربانية لو فتحت الصلاة الربانية في في لوقا هتلاقيها قصيرة انا اه ابانا من غير الذي في السماوات ليتقدس اسمك وبعدين ما فيش لا يأتي ملكوتا لتكن مشيئتك. المهم هتلاقي الصلاة قصيرة - [01:06:20](#)

لما تقارنها في مادة هتلاقي الصلاة طويلة. انهي واحدة فيهم الاصح؟ قال لك القصيرة لان غالبا المسيحي كان بيزود رتوش وبيزود حاجات في النص يشرح ويكبره. اه. ده ده دي نقط انت بتحطها في دماغك مع - [01:06:40](#)

مع وجود القاعدة الذهبية دي. اخراج نص اصعب من ادخال النص يعني ده شرح يدخل في اسهل الاسهل بالنسبة له انه يضيف. تمام. في بقى في قاعدة بتقول ان الاتفاق مع - [01:07:00](#)

الاسلوب العام للمؤلف الحوار ده بقى بيعملوه مع الاجزاء الكبيرة اللي عليها مشاكل. يعني ايه؟ يعني قصة المرأة الزانية اتناشر نص دي مشكلة هل هي من انجيل يوحنا ولا مش من انجيل يوحنا؟ فبقوم عارف اسلوب كاتب انجيل يوحنا - [01:07:20](#)

كتعبيرات اه تراكيب جمل لغة وهكذا. عرفت انا يوحنا بيتكلم ازاي وبيكتب ازاي اقوم باصص على قصة المرأة الزانية اقراها. هل فيها نفس الاسلوب؟ هل بيستخدم نفس الكلمات؟ هل نفس تراكيب الجمل - [01:07:40](#)

لو لقيتهم متشابهين يبقى اه ده بيدي آآ اولوية ان ممكن تكون قصة المرأة الزانية بتاعة يوحنا. لكن في الامر لما العلماء بيقارنوا بيجدوا ان قصة المرأة الزانية فيها كلمات عمر ما يوحنا استخدمها. فيها تعبيرات عمر ما يوحنا - [01:08:00](#)

استخدمها طريقة اللغة والاسلوب ده كدراسة يونانية مختلفة عن كاتب الانجيل. فبالتالي ده دليل ضد القصة. برضو في نهاية جيل مرقص ده جزء كبير بيدرسوا انجيل مرقص يعرفوا كان بيكتب ازاي بيستخدم انهي كلمات اسلوبه وتعبيرات تراكيب الجمل ويقروا - [01:08:20](#)

نهاية انجيل مرقص هل نهاية انجيل مرقص متفقة مع اسلوب الكاتب؟ لو متفق هيبقى ده دليل مع اصلته. لكن في الحقيقة بيلاقوه انه مختلف في كلمات واسلوب وترقيب وهكذا فيعرفوا ان اللي كتب النهاية دي مش هو نفس الشخص اللي كتب الانجيل - [01:08:40](#)

القاعدة الرسمية. دي القاعدة اللي هو القراءة التي تتفق مع اسلوب الكاتب هي المفضلة كاصلية. بس دول بيستخدموها في نصين كاملين تلت اربع نصوص نص مسلا طويل لكن في الكلمات بتبقى صعبة. تمام. طيب لو في مسلا - [01:09:00](#)

مسلا القانونية ما لهاش علاقة بالنقد النص. يعني ده مسلا ان يتبع نقد الاعمال. يعني هم مسلا يقول لك بطرس كتب رسالة بطرس الثانية ولا ما كتبشي فبيقول لك يا جماعة لو كان بطرس هو اللي كتب رسالته الاولى مستحيل يكون هو اللي كتب الثانية لان الاسلوبين مختلفين تماما - [01:09:20](#)

ذاك نقد اعلى انا بحاول اثبت الكتاب لبطرس ولا انفيه عن بطرس. لكن في النقد النصي ما لوش دعوة بالكلام ده. انا فبتعامل مع الكتاب كنص. احنا قلنا زي موضوع الذي والله. هل ممكن - [01:09:50](#)

اغير دي اخليها كده ممكن لو اضفت دي كده وكده يبقى في احتمالية نسخة ان دي تتحول لدين عبدالمسيح بسيط كان واحد سأل سؤال قال له ايه؟ قال له على موضوع المستوصف الاولى ثلاث ستاشر والمخطوطة السكندرية - [01:10:10](#)

وكزا وكزا وكزا. قال له بص المخطوطات الاقدم بتقول كده وهي اتغيرت بقت كده الذي دي ما تنفعلش كاحتمالية نسخة فده راجل بيسرح بعربية بطاطا. تمام؟ يعني هو غلط في حاجتين لا دي موجودة في الاقدم ولا تيجي احتمالية نسخة. احنا هنكتفي بهذا القدر - [01:10:30](#)

- [01:11:00](#)